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**Аннотация**. В докладе отражены современные тенденции создания цифровых ресурсов по истории русской литературы ХХ в., прослеживаются новые возможности изучения архивного наследия В.В. Маяковского в режиме on-line. На примере черновой редакции стихотворения «Император» (1928) рассматривается первый этап создания поэтического текста – работа в записных книжках. Используя электронные копии страниц записной книжки № 55, уточняется текст приведенных в ПСС черновых автографов и творческая история стихотворения.
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Одной из наиболее серьезных научных проблем в области текстологии русской литературы ХХ века остается организация работы с рукописным наследием: архивы писателей находятся в разных регионах России и даже разных государствах. В последнее десятилетие наиболее удобным способом изучения рукописного текста стали цифровые архивы, публикующие на Интернет-портале копии документов из различных собраний.

В 2016 г. на портале «Автограф: электронный архив русской литературы» был создан сайт «Владимир Маяковский» [1,2]. На сайте размещены рукописи стихотворений и поэм 1915 – 1927 гг., записные книжки и редкие издания произведений В.В. Маяковского с дарственными надписями поэта, хранящиеся в рукописном отделе ИРЛИ РАН и РГАЛИ. Важным шагом стала электронная публикация описей [3]. Располагая этой информацией, ученые могут составить представление о всем комплексе рукописного наследия.

Первый этап создания поэтического текста отражен в записных книжках В.В. Маяковского [4]. Среди сохранившихся записных книжек, тетрадей и блокнотов особое место занимает рабочий блокнот с записями, сделанные во время поездки в Екатеринбург (Свердловск) в конце января 1928 г. [5]. Мы можем проследить, как постепенно менялся замысел одного из наиболее спорных стихотворений – «Император», посвященного расстрелу Николая II и его семьи.

Фактическая канва событий изложена в статье В.П. Лукьянина [6]. После традиционного осмотра строящихся заводских корпусов и рабочих кварталов, Маяковский попросил председателя Свердловского областного исполкома А.И. Парамонова показать ему дом Ипатьева и место захоронения. Просьба была выполнена, и в непогоду, по глубокому снегу (эти подробности важны для изучения черновика) они выехали искать заброшенную шахту.

 Первая запись сделана сразу после поездки, предположительно – 30 января. В цифровом архиве мы видим в подлиннике работу над черновым текстом, частично приведенным В. А. Арутчевой в ПСС.

 Землю снегом заволокло

 да лишь брюх<атые> следы волков

 и мелкие диких козлов.

\_\_\_\_\_\_

 рассказ литейщика Ивана Козырева о вселении его в новую квартиру.

\_\_\_\_\_\_

 и [лишь] только по следу диких козлов

 брюхатый след волков. [7]

На следующем развороте блокнота Маяковский записал вариант, ставший окончательным. А затем синими чернилами вертикально перечеркнул сделанную графитным карандашом запись.

 Вселенную снегом заволокло

 Ни зги не видать как назло.

 И только следы от брюха волков

 По следу диких козлов. [8]

В данном случае вертикальное зачеркивание преследовало иную цель. Вертикальная черта через всю строфу означала не отбрасывание, а утверждение текста. Маяковский выработал собственный стиль работы с черновиком: строфы, правка которых была завершена, переписывались набело, а затем особым образом «вычеркивались» из блокнота. Вне контекста двойная роль зачеркивания могла получить неверное толкование. Подобное и произошло с эпилогом стихотворения, в котором Маяковский «двумя руками» голосует против расстрела [9].

Я вскину {сразу} две [моих] пятер<ни>

[Что] я голосую против. [10]

Текст, содержащий карандашные горизонтальные зачеркивания, вертикально вычеркнут чернилами. Отчетливо видно функциональное разделение: горизонтальное зачеркивание применялось при непосредственной работе над текстом, вертикальное – при ее завершении и переходе к новому качеству текста. При публикации и в беловых автографах эпилог не был включен в сложившееся стихотворение (это определение представляется более корректным, чем «окончательный текст»). Но здесь, при переходе к беловику, мы видим не зачеркнутый фрагмент, а наиболее полную редакцию стихотворения, с прологом, событием и эпилогом, позволяющую понять внутреннюю логику текста. Решение об исключении последней строфы, противоречащей всей действительности 1928 – 1929 гг., было принято позднее.

Используя цифрой архив, ученый переходит от статичного опубликованного источника к тексту, находящимся в динамическом процессе создания. Если ранее рукопись была дополнительным источником, редко цитируемым в филологических исследованиях, то сейчас текстологи, литературоведы и лингвисты могут свободно обратиться к авторскому варианту со всеми особенностями подлинника: вычеркнутыми фрагментами, маргиналиями, подбором слов, рисунками и конспектами. Круг источников исследования не только расширяется, но меняется качественно.
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