

Российская академия наук  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА  
В ДРЕВНОСТИ  
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

**РАННИЕ ЭТАПЫ УРБАНИЗАЦИИ**

XXXI Чтения  
памяти члена-корреспондента АН СССР  
Владимира Терентьевича Пашуто

Москва, 17–19 апреля 2019 г.

Материалы конференции

Москва  
2019

Russian Academy of Sciences  
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

**EASTERN EUROPE  
IN THE ANTIQUITY  
AND THE MIDDLE AGES**

EARLY STAGES OF URBANIZATION

XXXI Readings  
Dedicated to the Memory of  
Vladimir Pashuto

Moscow, 17–19 April 2019

Moscow  
2019

ББК 63.3  
В 782

Конференция проводится при поддержке РФФИ,  
проект № 19-09-20005

**Редакционная коллегия:**

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)  
к.и.н. Т.М. Калинина (ответственный секретарь)  
к.и.н. И.М. Никольский (ответственный секретарь)

к.и.н. Ю.А. Артамонов  
д.и.н. Т.В. Гимон  
д.и.н. Т.Н. Джаксон  
М.И. Дробышев  
д.и.н. И.Г. Коновалова  
к.и.н. Е.В. Литовских  
к.филол.н. В.И. Матузова  
д.и.н. А.В. Назаренко  
д.и.н. А.В. Подосинов  
к.и.н. Б.Е. Рашковский  
д.и.н. Л.В. Столярова  
к.и.н. А.С. Щавелев

ISBN 978-5-94067-498-6  
В 782

© Институт всеобщей истории РАН, 2019 г.  
© Авторы, 2019 г.  
© Редакционная коллегия, 2019 г.

### Литература

- Бондаренко М.Е.* Государственные пантеоны древнегреческих полисов Северного Причерноморья. М., 2007.
- Бухарин М.Д.* Неизвестного автора «Перипл Эритрейского моря». СПб., 2007.
- Дзагурова В.П.* Гераклея Понтийская в период ее автономии (VI–I века до н.э.). М., 2007.
- Жестоканов С.М.* Колонизационная политика коринфских тиранов // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та. Сер. 2. 1996. Вып. 2. С. 90–93.
- Кошеленко Г.А.* Греческий полис на эллинистическом Востоке. М., 1979.
- Пальцева Л.А.* Из истории архаической Греции: Мегары и мегарские колонии. СПб., 1999.
- Шергина Н.А.* Социальная политика самосского тирана Поликрата // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та. Сер. 2. 2010. Вып. 4. С. 22–30.
- Шубин В.И.* Ранние эвбейские колонии в Италии // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та. Сер. 2. 2010. Вып. 2. С. 41–49.
- Fraser P.M.* Ptolemaic Alexandria. Oxford, 1972.

*А.А. Зедгенидзе*

### «ДРЕВНИЙ ХЕРСОНЕС» СТРАБОНА КАК ФРУРИОН ХЕРСОНЕССКОГО ПОЛИСА

Одной из главных проблем, стоящих перед исследователями античного Херсонеса, является реконструкция хода освоения греками территории, прилегающей к городу, т.е. изучение системы полиса в его целостности (город и хора). Среди античных памятников Гераклеяского полуострова – округи Херсонеса – особое положение, обусловленное явным отличием этого памятника от других объектов хоры, занимает «древний Херсонес», упоминаемый в «Географии» Страбона (VII. 4.2). «Древний Херсонес» – это комплекс сооружений, в том числе фортификационных, на перешейке Маячного мыса, который является юго-западной оконечностью Гераклеяского полуострова. Уже в самом начале наших исследований мы полагали, что «древний Херсонес» является неким стратегическим пунктом на хоре и имеет ключевое значение для понимания ее структуры и для реконструкции логики ее освоения. В ходе проведенных нами раскопок был сделан вывод об одновременном возведении вос-

точной и западной крепостных стен «древнего Херсонеса» в конце V – начале IV в. до н.э. и об утрате ими фортификационного значения в конце IV – начале III в. до н.э. (подробнее о материалах этих раскопок см.: Зедгенидзе 2016).

Следующей задачей стало выяснение назначения «древнего Херсонеса» в системе хоры и установление причин появления этих фортификаций именно в данном месте Гераклейского полуострова. Для решения этой задачи, прежде всего, необходим свод археологических материалов Укрепления, описание его крепостных стен (восточной, западной и поперечной) и внутренней планировки (акрополь, центральная часть, портовый район), а также доработка его плана (см. об этом: Зедгенидзе 2019). Далее, необходимо принимать в расчет два фактора: географические особенности той местности, где находилось Укрепление, и демографическую ситуацию на Гераклейском полуострове к началу освоения греками хоры. В данной статье мы кратко рассмотрим эти факторы и, исходя из всей совокупности полученной ранее информации (источниковедческие, археологические, картографические данные, учет возможных типологических параллелей), предложим определение «древнего Херсонеса».

Укрепление находится на достаточно узком перешейке, перегороженном колонистами непрерывными стенами с обеих сторон, и расположено на возвышенном месте, позволявшем обозревать как Маячный, так и Гераклейский полуострова. За западной стеной Укрепления простирался Маячный полуостров, размежеванный на наделы. Территория Укрепления была перегорожена внутренней поперечной стеной, в результате чего в самой высокой части перешейка был сформирован акрополь. Со стороны суши он был защищен стенами, со стороны моря – неприступным обрывом. В качестве ближайшей задачи Укрепления следует считать защиту наделов, находившихся на Маячном полуострове. Однако Укрепление имело и более общую стратегическую задачу в логике общей фортификации хоры: в первую очередь, укреплялись пограничные земли, т.е. Маячный мыс, а не срединная территория Гераклейского полуострова. Обосновавшись на западной оконечности Гераклейского полуострова, херсонеситы закрепили за собой эту границу и, следовательно, всю территорию полуострова, лежащую между Херсонесом и

Маячным. Теоретически, колонистам следовало бы отделить стеной весь Гераклеийский полуостров с востока, однако постройка между устьями нынешней Севастопольской и Балаклавской бухт непрерывной стены представляется совершенно нереалистичной. Тем не менее оборонительные сооружения имелись и с этой стороны Гераклеийского полуострова, они фиксировались Палласом (1999. С. 42). Что касается демографической ситуации на Гераклеийском полуострове в эпоху создания системы хоры, то его территория не была свободна от варваров, а именно тавров, которые, безусловно, представляли опасность в глазах колонистов. Археологическим эквивалентом таврского населения является кизил-кобинская культура (Зубарь 2004. С. 6–20; Кравченко 2010. С. 149–154), и Гераклеийский полуостров был заселен носителями этой культуры (Савеля 1997а. С. 88; 1997б. С. 89; подробнее см.: Кравченко 2010), однако во второй четверти или первой половине IV в. до н.э. жизнь в варварских поселениях северного побережья полуострова и в его западной части прекращается (Савеля 1997а. С. 89; Кравченко 2010. С. 55, 60). Это связывается с началом освоения Херсонесом территории полуострова. Отмечается также, что существование варварских поселений в Инкерманской, Бельбекской и Балаклавской долинах продолжалось, и это подтверждает предположение о том, что прекращение жизни в поселениях Гераклеийского полуострова явилось следствием колонизационной деятельности греков (Савеля 1996. С. 14).

Мы подошли к принципиальному вопросу об определении Укрепления на перешейке Маячного полуострова. Из всех типов древнегреческих фортификаций (см., например, их классификацию и характеристику: McCredie 1966; Maier 1959–1961) ближе всего к нашему памятнику находится фρούрион. А. Лоуренс указывает следующие черты фρούριον'а: это укрепление является постоянным, находится в определенном удалении от города, чаще всего имеет акрополь, возводится в местности с враждебным местным населением (Lawrence 1979. P. 137, 172–173). Как мы видим, Укрепление на Маячном полуострове вполне соответствует этим признакам. На акрополе Укрепления, а именно в той части, которая была отделена поперечной стеной, мог располагаться гарнизон (φρουρά). Что касается типоло-

гических параллелей, то слово *φρούριον*, в частности, употреблено в надписи в честь стратега, найденной на мысу Сунион и датируемой первой половиной III в. до н.э. (Maier 1959. S. 116). Сунион относился к числу афинских укреплений, находившихся на границах в ряде стратегических пунктов (McCredie 1966. P. 88–89). Подобно тому, как Сунион являлся стратегическим пунктом для Афин, поскольку контролировал морские пути в Эгейском море, Укрепление на Маячном полуострове, помимо его основных функций, способствовало контролю путей каботажного и прямого плавания в районе, характеризовавшемся оживленной навигацией (Иванов 2001).

Возведение Укрепления на перешейке Маячного полуострова шло параллельно с созданием города или ненамного позже его основания, что связано с его общим стратегическим назначением: закрепление северо-западной территории Гераклеяского полуострова за херсонесским полисом. В целом, Укрепление имело смысл только как элемент в общей системе хоры херсонесского полиса, а не как некая независимая единица. В последующую эпоху, когда и Гераклеяский, и Маячный полуострова оказались покрыты непрерывной сетью наделов с усадьбами (часто укрепленными!), первоначальное ключевое значение Укрепления как *φρούριον*'а не могло сохраняться. Необходимость в Укреплении на перешейке со временем отпала, и можно предположить, что его сооружения либо обветшали, либо были частично разобраны. Возможно, именно в этом разгадка того, что ко времени Страбона «древний Херсонес» был разрушен – *κατεσκαμμένη*.

#### Литература

- Зедгендзе А.А.* «Древний Херсонес» Страбона. Результаты исследования 1985–1990 гг. // ВДИ. 2016. № 3. С. 597–625.
- Зедгендзе А.А.* Херсонес Таврический: пространственная организация и назначение Укрепления на перешейке Маячного полуострова // ВДИ. 2019 (в печати).
- Зубарь В.М.* Херсонес Таврический и население Таврики в античную эпоху. Киев, 2004.
- Иванов А.В.* Навигационно-археологическое обозрение побережья Юго-Западного Крыма от мыса Херсонес до мыса Сарыч // Морська торгівля в Північному Причорномор'ї. Київ, 2001. С. 222–233.

- Кравченко Е.А.* До історії вивчення тубільного населення Криму доби раннього заліза // БИ. 2010. № 23. С. 133–154.
- Паллас П.С.* Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным местностям Русского государства в 1793–1794 годах. М., 1999.
- Савеля О.Я.* Археологические материалы к истории Гераклейского полуострова доколониционного периода // Херсонесский сборник. 1996. № 7. С. 13–18.
- Савеля О.Я.* Новые материалы к истории Гераклейского полуострова и его окрестностей доколониционного и античного периодов // Проблемы греческой культуры. Междунар. научно-практич. конф. Симферополь, 1997. С. 87–89. (а)
- Савеля О.Я.* Некоторые результаты работ Севастопольской археологической экспедиции в округе Херсонеса в 1990–1995 гг. // Херсонесский сборник. 1997. № 8. С. 88–93. (б)
- Lawrence A.W.* Greek Aims in Fortification. Oxford, 1979.
- Maier F.G.* Griechische Mauerbauinschriften, I–II. Heidelberg, 1959–1961.
- McCredie J.R.* Fortified Military Camps in Attica. Princeton, 1966.

*А.В. Иваненко*

### **КИММЕРИЙСКАЯ ТЬМА И TEMARUNDA ПЛИНИЯ**

В предлагаемой статье нам бы хотелось тезисно осветить вероятные истоки гомеровского описания таинственной *киммерийской земли* как области *темной, мглистой и безотрадной*. Полагаем, проблема кроется в метафоричности языка Поэта и очевидной неполноте географических представлений древних авторов. В «Одиссее» (XI, 12–19, пер. В.А. Жуковского) народ и область его проживания обозначены так:

Солнце тем временем село, и все потемнели дороги.  
 Скоро пришли мы к глубокотекущим водам Океана;  
 Там киммериян печальная область, покрытая вечно  
 Влажным туманом и мглой облаков; никогда не являет  
 Оку людей там лица лучезарного Гелиос, землю ль  
 Он покидает, всходя на звездами обильное небо,  
 С неба ль, звездами обильного, сходит, к земле обращаясь;  
 Ночь безотрадная там искони окружает живущих.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Айбабин Александр Ильич* – д-р ист. наук, проф. Научно-исслед. центра истории и археологии Крыма Крымского федер. ун-та им. В.И. Вернадского (Симферополь)
- Алексеев Николай Александрович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН, Dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne)
- Анисимова Анна Александровна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Артамонов Юрий Александрович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Арутюнова-Фиданян Вианда Артуровна* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Ауров Олег Валентинович* – канд. ист. наук, доц., вед. науч. сотр. Лаборатории античной культуры Школы актуальных гуманитар. исслед. Ин-та общественных наук РАНХиГС
- Бубенок Олег Борисович* – д-р ист. наук, проф., зав. отделом Евразийской степи Ин-та востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины
- Булычева Елена Владимировна* – канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории РГГУ
- Вдовченков Евгений Викторович* – канд. ист. наук, доц., зав. кафедрой археологии и истории древнего мира Ин-та истории и международных отношений Южного федер. ун-та (Ростов-на-Дону)
- Вершинин Константин Владимирович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та российской истории РАН
- Вин Юрий Яковлевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Виноградов Андрей Юрьевич* – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ
- Габелко Олег Леонидович* – канд. ист. наук, проф. РГГУ, проф. НИУ ВШЭ
- Ганина Наталия Александровна* – д-р филол. наук, доц., проф. кафедры германской и кельтской филологии филологического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова

- Грацианская Любовь Игоревна* – канд. ист. наук, доц. кафедры истории древнего мира Ин-та восточных культур и античности РГГУ
- Денисов Сергей Александрович* – канд. ист. наук, мл. науч. сотр. Ин-та археологии РАН
- Джаксон Татьяна Николаевна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Домбровски, Дариуш* – д-р ист. наук (PhD), проф. Ин-та истории и международных отношений Ун-та Казимира Великого (Быдгощ, Польша)
- Ермолова Ирина Евгеньевна* – канд. ист. наук, доц. каф. всеобщей истории Историко-архивного ин-та РГГУ
- Зарапин Роман Валерьевич* – канд. ист. наук, доц. каф. всеобщей истории РГГУ
- Зедгендзе Ангелина Андреевна* – канд. ист. наук, приглашенный преподаватель Департ. иностр. языков НИУ ВШЭ
- Иваненко Александр Владимирович* – науч. сотр. Отдела истории украинского языка и ономастики Ин-та украинского языка НАН Украины
- Илюшечкина Екатерина Викторовна* – канд. ист. наук, доц., ст. науч. сотр. Лаборатории античной культуры Школы актуальных гуманитар. исслед. Ин-та обществ. наук РАНХиГС
- Калинина Татьяна Михайловна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Каптанов Сергей Михайлович* – чл.-корр. РАН, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Козлов Сергей Александрович* – канд. ист. наук, зав. Лабораторией исторической географии и регионалистики Тюменского гос. ун-та
- Конявская Елена Леонидовна* – д-р филол. наук, вед. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН
- Короленков Антон Викторович* – сотр. редакции журнала «Новая и новейшая история»
- Котышев Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, доц., педагог доп. образования МБОУ «Лицей № 13» (Троицк, Челябинская обл.)

- Крадин Николай Николаевич* – д-р ист. наук, чл.-корр. РАН, и.о. директора Ин-та истории, археологии и этнографии Дальневосточного отд. РАН
- Кузнецов Андрей Александрович* – д-р ист. наук, доц., проф. кафедры культуры и психологии предпринимательства Ин-та экономики и предпринимательства Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского
- Кузьмин Андрей Валентинович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. науч.-исслед. лаборатории древнерусской культуры Школы актуальных гуманитар. исслед. Ин-та обществ. наук РАНХиГС, доц. Гос. акад. ун-та гуманитар. наук, член Моск. отд. Археологической комиссии РАН
- Кулаков Владимир Иванович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та археологии РАН
- Кызласов Игорь Леонидович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та археологии РАН
- Литовских Елена Владимировна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Лукин Павел Владимирович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН
- Майко Вадим Владиславович* – д-р ист. наук, директор Ин-та археологии Крыма РАН
- Матузова Вера Ивановна* – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Мельникова Елена Александровна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Михеев Савва Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН
- Мишин Дмитрий Евгеньевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН
- Мозаричев Юрий Миронович* – д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой социального и гуманитарного образования Крымского респ. ин-та постдипломного пед. образования (Симферополь)
- Науменко Валерий Евгеньевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры истории древнего мира и средних веков Исторического ф-та Таврической академии Крымского федер. ун-та им. В.И. Вернадского (Симферополь)

- Никольский Иван Михайлович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, доц. кафедры всеобщей истории Школы актуальных гуманитар. исслед. Ин-та обществ. наук РАНХиГС
- Панкратова Марина Владимировна* – учитель истории и географии Французского лицея им. А. Дюма при Посольстве Франции в РФ
- Петрухин Владимир Яковлевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, проф. НИУ ВШЭ
- Платонова Надежда Игоревна* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург)
- Подосинов Александр Васильевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, зав. кафедрой древних языков Исторического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова
- Рашковский Борис Евгеньевич* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Скржинская Марина Владимировна* – д-р ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та истории Украины НАН Украины
- Ставиский Вадим Изяславович* – канд. ист. наук, независимый исследователь (Киев, Украина)
- Столярова Любовь Викторовна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Суриков Игорь Евгеньевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Сухино-Хоменко Денис Владимирович* – докторант Гётеборгского ун-та (Гётеборг, Швеция)
- Темчин Сергей Юрьевич* – габилитированный д-р гуманитар. наук, проф., гл. науч. сотр., заведующий Отделом изучения письменного наследия Ин-та литовского языка Акад. наук Литвы (Вильнюс)
- Тимохин Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН
- Тишин Владимир Владимирович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН
- Флёров Валерий Сергеевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Отдела средневековой археологии Ин-та археологии РАН

- Хайрединова Эльзара Айдеровна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Отдела средневековой археологии Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь)
- Храпачевский Роман Петрович* – директор Центра по изучению военной и общей истории (Москва)
- Хусаинов Вадим Маратович* – зав. редакцией страноведения ЦНЦ «Православная энциклопедия»
- Цвиянович, Ирена* – д-р ист. наук (PhD), науч. сотр. Ин-та истории (Белград, Сербия)
- Чхаидзе Виктор Николаевич* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та археологии РАН
- Шинаков Евгений Александрович* – д-р ист. наук, проф. кафедры отечественной истории Брянского госуд. ун-та им. И.Г. Петровского, директор Научно-образовательного Центра Археолого-этнологических исследований
- Шувалов Петр Валерьевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры общего языкознания Санкт-Петербург. гос. ун-та
- Шушунова Елена Валерьевна* – аспирант кафедры истории и археологии Тульского гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого
- Юсупович, Адриан* – д-р ист. наук (PhD), адъюнкт департамента источниковедения и издания источников Ин-та истории Польской академии наук (Варшава)
- Ярцев Сергей Владимирович* – д-р ист. наук, зав. кафедрой истории и археологии Тульского гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Айбабин А.И., Хайрединова Э.А.</i> Город Готии на плато Эски-Кермен в X в.	5
<i>Алексеевко Н.А.</i> Византийский Херсон и его ближняя округа (по данным ранневизантийских моливдовулов)	8
<i>Анисимова А.А.</i> Основание городов на монастырских землях в рамках внутренней колонизации в Англии XI–XIII вв.	12
<i>Артамонов Ю.А.</i> К вопросу о земельной собственности церкви в Древней Руси	15
<i>Арутюнова-Фиданян В.А.</i> Новые округа и новые города восточных провинций Византии (по «Кавказскому до-сье» Константина VII Багрянородного). Терминология	19
<i>Ауров О.В.</i> Средневековый город и его округа в центральной Испании (до конца XIII в.)	23
<i>Бубенок О.Б.</i> Шарукань, Сугров, Балин – поселения городского типа на половецко-русском пограничье	28
<i>Булычева Е.В.</i> Участие городских демонов в аренде священных земель в Аттике в V–IV вв. до н.э. (по данным эпиграфики)	32
<i>Вдовченко Е.В.</i> Предпосылки и особенности урбанизации раннеаланской культуры Центрального Предкавказья во II–III вв. н.э.	37
<i>Вершинин К.В.</i> Обличение рожаничной трапезы в древнерусской книжности: новые данные	42
<i>Вин Ю.Я.</i> Город или деревня? Укрепленные села в средневековой Византии	47
<i>Виноградов А.Ю.</i> Город как фактор? Модели генезиса епископских центров на северной периферии Византийского мира	51
<i>Габелко О.Л.</i> Кельтский Тилис/Тиле во Фракии: Топоним, географический объект и историографический фантом	54
<i>Ганина Н.А.</i> Топонимы в языке любекского права	60
<i>Грацианская Л.И.</i> Урбанистическая семантика слова <i>πόλις</i> у Страбона и его предшественников	65
<i>Денисов С.А.</i> Городское землевладение в Тевтонском государстве во второй половине XIII в.	70

<b>Джаксон Т.Н.</b> Древняя и современная столицы Дании в описании «Саги о Кнютлингах»	73
<b>Dąbrowski, Dariusz.</b> Polskie grody na kartach <i>Kroniki halicko-wołyńskiej</i> . W sprawie strategii narracyjnych i horyzontów wiedzy autorów ruskiego źródła	78
<b>Ермолова И.Е.</b> Города в понтийском экскурсе Аммиана Марцеллина	84
<b>Зарапин Р.В.</b> Этнический состав населения греческих колоний VIII – середины IV в. до н.э. (по данным топонимики)	88
<b>Зедгенидзе А.А.</b> «Древний Херсонес» Страбона как фрурион Херсонесского полиса	93
<b>Иваненко А.В.</b> <i>Киммерийская тьма</i> и <i>Temarunda</i> Плиния	97
<b>Илюшечкина Е.В.</b> Предание об основании Рима в «Собрании достопамятных вещей» Гая Юлия Солина	103
<b>Калинина Т.М.</b> Термины для обозначения городов хазар в сочинениях арабо-персидских авторов IX–X вв.	106
<b>Каишанов С.М., Столярова Л.В.</b> Скриптории и протоканцелярии в структуре домонгольского города: к вопросу о взаимодействии	111
<b>Козлов С.А.</b> Как сделан пассаж DAI о городах «внешней России»	117
<b>Конявская Е.Л.</b> О начале тверского Отроча монастыря: легенда и интерпретации	124
<b>Короленков А.В.</b> Осада городов в <i>Bellum Iugurthinum</i> Саллюстия	128
<b>Котышев Д.М.</b> Киев в X веке: формирование политического центра в Среднем Поднепровье	133
<b>Крадин Н.Н.</b> Является ли город критерием государственности?	138
<b>Кузнецов А.А.</b> О достоверности летописного известия об основании Городца	145
<b>Кузьмин А.В.</b> О возможном источнике «Списка городов русских дальних и ближних»	150
<b>Кулаков В.И.</b> Прусские городища по данным письменных и фольклорных источников	156
<b>Кызласов И.Л.</b> Градообразующая роль храмов (Южная Сибирь, середина VIII – начало XII в.)	157

<i>Литовских Е.В.</i> Берген в исландской «Хронике жителей Одди»	158
<i>Лукин П.В.</i> Республиканские городские легенды: случай Новгорода и Венеции	165
<i>Майко В.В.</i> Урбанистические тенденции в развитии византийских городов Восточного Крыма во второй половине X в.	169
<i>Матузова В.И.</i> Урбанизация Пруссии: XIII век	173
<i>Мельникова Е.А.</i> Руническое письмо в средневековой городской культуре Скандинавии	178
<i>Михеев С.М.</i> Много ли в Новгороде Домок? (о писцах группы новгородских рукописей рубежа XI–XII вв.)	181
<i>Мишин Д.Е.</i> Город Хйра как политический центр и центр торговли	186
<i>Могаричев Ю.М.</i> Города и крепости Хазарии: версия А.С. Уварова	189
<i>Науменко В.Е.</i> Мангуп-Дорос средневизантийского времени. История, топография, функции укрепленного поселения	193
<i>Никольский И.М.</i> Микены – «Фивам соседние стены»: страдал ли Драконций топографическим кретинизмом? (в продолжение дискуссии)	198
<i>Панкратова М.В.</i> Динамика городской жизни Бергена второй половины XIII в. в рамках городского пространства	201
<i>Петрухин В.Я.</i> Начало городской сети на Руси и начальное летописание	203
<i>Платонова Н.И.</i> Древнерусская Ладога в свете археологических и исторических источников	207
<i>Подосинов А.В.</i> Перечень городов южного побережья Черного моря на Певтингеровой карте – сухопутная дорога или перипл?	208
<i>Рашковский Б.Е.</i> «Города», «страны» и «народы» Восточной Европы в средневековых еврейских источниках: проблемы терминологии	215
<i>Скрябинская М.В.</i> Наименования античных городов как источник о начальном этапе колонизации Северного Причерноморья	221



<b>Ставиский В.И.</b> О достоверности информации об участии Феодоры Романовны в украшении Холма	224
<b>Суриков И.Е.</b> Урбанизация в архаическом греческом мире: археологические данные и письменные источники	229
<b>Sukhino-Khomenko D.V.</b> Frühmittelalterliche urbane Zentren in Großbritannien: Ein vergleichendes typologisches Modell aus diachronischer Sicht	234
<b>Темчин С.Ю.</b> Иерусалимский мних Афанасий (XII в.) и происхождение домонгольских переводов с древнееврейского	240
<b>Тимохин Д.М.</b> Особенности описания городов ар-Рана в эпоху монгольского нашествия в арабо-персидских источниках	245
<b>Тишин В.В.</b> Феномен тюрьмы и институт лишения свободы у кочевников евразийских степей домонгольского времени (к вопросу о корреляции степени седентаризации и степени сложности общества)	249
<b>Флёров В.С.</b> В поисках хазар на поселениях и в крепостях	254
<b>Храпачевский Р.П.</b> Место и роль алтайского города Чинкай в державе Чингисхана	259
<b>Хусаинов В.М.</b> История раннесредневекового города Волин в свете сообщений Саксона Грамматика	264
<b>Svijanović, Irena.</b> Development of the Medieval Cities in the Balkan Peninsula until the End of the 13 <sup>th</sup> Century	267
<b>Чхаидзе В.Н.</b> Торческ – городской центр древнерусского Поросья	269
<b>Шинаков Е.А.</b> Особенности процесса становления средневекового Брянска: историографические концепции и археологические данные	274
<b>Шувалов П.В.</b> Зачем варварам город? Урбанистический аспект периферийного политогенеза	280
<b>Jusupović, Adrian.</b> Moment zdobycia Drohiczyzna przez Daniela Romanowicza według źródeł ruskich a łacińskich	283
<b>Ярцев С.В., Шушунова Е.В.</b> Античный город и его округа в контексте обеспечения сакральной защиты (на примере городища «Белинское» в Восточном Крыму)	289
Сведения об авторах	295
Список принятых сокращений	300