

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

*Материалы
XVI Международного конгресса
«Блищенковские чтения»*

В трёх частях

ЧАСТЬ I

Москва, 14 апреля 2018 года

Москва
Российский университет дружбы народов
2019

УДК ???:???(???)
ББК ??,???.?
А??

Утверждено
РИС Учёного совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственные редакторы

А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова, А.М. Солнцев

А?? **Актуальные проблемы современного международного права** : Материалы XVI Международного конгресса «Блищенковские чтения» : в 3 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова, А.М. Солнцев. Москва, 14 апреля 2018 г. – Москва : РУДН, 2019.

ISBN ???-?-???-?????-?

Ч. I. – ??? с.

ISBN ???-?-???-?????-? (ч. I)

Издание представляет собой сборник выступлений участников XVI Международного конгресса «Блищенковские чтения», состоявшегося в РУДН 14 апреля 2018 года.

Первая часть сборника включает доклады, представленные на пленарном заседании, а также материалы секций «Международное право: новые угрозы и вызовы», «Теория международного права», «Международное экономическое право», «Интеграционное право в системе международного права». Во *второй части* сборника представлены материалы секций «Международное морское право», «Международное воздушное право», «Африка и международное право», «Международно-правовые проблемы миграции», «Международно-правовые проблемы снижения риска бедствий», «Международное спортивное право. Олимпийские игры». *Третья часть* сборника включает материалы секций «Международная защита прав человека», «Региональные системы защиты прав человека», «Образование в области прав человека», «ООН, международные организации и другие международные структуры. Многосторонняя дипломатия», «Международное гуманитарное право», «Международное уголовное право».

Часть материалов Конгресса издана в виде отдельных сборников «Современные проблемы международного космического права» и «Защита окружающей среды: взаимодействие международного и национального права» (на английском языке).

Материалы данного научного форума отражают исследования известных, а также молодых учёных-правоведов, которые, несомненно, будут полезны для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов юридических вузов, практических работников и всех интересующихся актуальными проблемами международного права и международных отношений.

ISBN ???-?-???-?????-? (ч. I)

ISBN ???-?-???-?????-?

УДК ???:???(???)

ББК ??,???.?

© Коллектив авторов, 2019

© Российский университет

дружбы народов, 2019

**PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA
(RUDN UNIVERSITY)
LAW INSTITUTE
DEPARTMENT OF INTERNATIONAL LAW
ACTUAL PROBLEMS
OF CONTEMPORARY
INTERNATIONAL LAW**

*Proceedings
of the XVI Blischenko Congress*

In three parts

PART I

April 14, 2018, Moscow

Edited by

prof. Aslan Abashidze,

prof. Natalia Emelyanova, ass. prof. Aleksandr Solntsev

The edition is a collection of papers of the participants of the XV International Congress commemorating professor Igor Blischenko, held in the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) on April 14, 2018.

The *first part* of the collection contains materials of the plenary session and sections "International law: New threats and challenges", "Theory of international law", "International economic law", "Integration law in the system of international law". The *second part* of the collection contains materials of sections "International law of the sea", "International air law", "Africa and international law", "International legal problems of migration", "Disasters and international law", "International sports law. Olympic games". The *third part* of the edition contains materials of sections "International protection of human rights", "Regional protection of human rights", "Human rights education", "The UN, international organizations and other international structures. Multilateral diplomacy", "International humanitarian law", "International criminal law".

Some materials of the Congress are published in the separate collections "Contemporary Issues of International Space Law" and "Protection of environment: interaction between international and national law" (in English).

The proceedings of this scientific forum reflect the papers of well-known academics and young researchers, which will certainly be useful for professors, researchers, students of law schools and Ph.D. students, practitioners and everyone interested in contemporary issues of international law and international relations.

**Moscow
2019**

ПРЕДИСЛОВИЕ

14 апреля 2018 года кафедра международного права юридического института Российского университета дружбы народов провела ежегодный XVI по счету Международный конгресс «Блищенковские чтения».

Всего в Конгрессе в рамках 18 секций и круглых столов приняли участие 415 человек, из которых 324 выступили с докладами и сообщениями. Данный, по истине международный научный форум собрал 142 зарубежных участника из 48 государств, а также 57 участников из 24 регионов Российской Федерации.

Пленарное заседание было посвящено 70-летию Всеобщей декларации прав человека, 25-летию Венской декларации и Программы действий и 25-летию Конституции Российской Федерации. Основным докладчиком на тему «Всеобщая декларация прав человека: исторические итоги и перспективы» выступил известный ученый-международник и практик, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры международного права РУДН, главный научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права РАН Владимир Алексеевич Карташкин, на трудах которого выросло не одно поколение отечественных специалистов по международной защите прав человека.

На открытии Блищенковских чтений с приветственным словом выступили Нур Серикович Кирабаев — первый проректор Российского университета дружбы народов — проректор по научной работе, д-р филос. наук, профессор; Анна Ивановна Отке — Член Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, канд. юрид. наук; Ирина Игоревна Романова — заместитель директора департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерство образования и

науки Российской Федерации; Степан Юрьевич Кузьменков — начальник отдела по общеевропейскому сотрудничеству и правам человека Министерства иностранных дел Российской Федерации; Иван Николаевич Соловьев — Руководитель рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор; Рашид Алуаш — Ответственный за Совместную программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, канд. юрид. наук; Евгений Витальевич Угринович — Генеральный директор межправительственной организации «Международный центр научной и технической информации»; Иван Николаевич Тимофеев — Программный директор Российского совета по международным делам, доцент кафедры политической теории Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, канд. полит. наук. Традиционно на ежегодных конгрессах «Блищенковские чтения» участвуют ведущие зарубежные ученые. В 2018 г. на конгрессе выступили: Марьян Питерс — профессор экологической политики и права, Маастрихтский университет (Нидерланды) и Веран Эджахарян-Канаа — профессор юридического факультета, Университет «Гренобль-Альпы» (Франция).

Основная работа «Блищенковских чтений» прошла в 18 секциях, ориентированных по основным отраслям и направлениям международного права. В рамках секции «Интеграционное право» была проведена презентация двух томов учебника «Право международных организаций», а в секции «Международное воздушное и космическое право» презентация учебника «Международное воздушное право». Данные учебники подготовлены коллективом кафедры международного права РУДН.

Соорганизаторами Международного конгресса «Блищенковские чтения» выступили Региональное представительство Международной Федерации обществ Красного Кре-

ста и Красного Полумесяца, Международная организация космической связи «ИНТЕРСПУТНИК», Московское отделение Управления Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ), Российский Красный Крест (РКК), Международный Комитет Красного Креста (МККК), Российская Ассоциация содействия ООН (РАС ООН), Всемирный фонд дикой природы (WWF), Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (АКМНСС и ДВ РФ), Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Данный широкоформатный и представительный научный форум был организован при грантовой поддержке: Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по теме «Проблемы и международная практика в сфере защиты детей от эксплуатации и насилия: история, политика, право», номер проекта №16-03-00467; «БРИКС и мирное использование космического пространства», номер проекта № 17-03-00427; «Дискриминация христиан: генезис и международно-правовое противодействие» №18-011-00292; гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых – кандидатов наук по теме «Система договорных органов по правам человека: вчера, сегодня, завтра» (МК-1952.2017.6); Российского научного фонда: проект № 16-18-10315 «Нормативные рамки, политический процесс и структурные изменения в Организации Объединенных Наций: международный институт в сплетении мегатрендов XXI века».

В завершении работы международного конгресса «Блищенковские чтения» были подведены итоги работы всех секций, а студентам и аспирантам были вручены дипломы и памятные подарки за лучшие выступления.

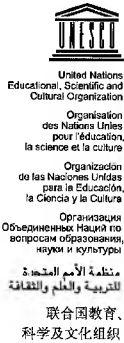
Кафедра международного права юридического института РУДН благодарит всех участников за проявленный интерес и активное участие в работе Международного конгресса «Блищенковские чтения», а также модераторов всех сек-

ций и круглых столов, которые вели соответствующие секции и подготовили итоговые отчеты.

Необходимо выразить особую благодарность старшему преподавателю кафедры международного права Денису Андреевичу Гугунскому за его неоценимую роль в организации и проведении данного форума. Мы, сотрудники кафедры международного права РУДН, преисполнены решимости и дальше укреплять все необходимые предпосылки для новых свершений уже известного международного научного форума – Международного конгресса «Блищенковские чтения». До встречи 13 апреля 2019 года на следующем XVII Международном конгрессе «Блищенковские чтения».

Аслан Хусейнович Абашидзе

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заведующий кафедрой международного права юридического института Российского университета дружбы народов, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Председатель Комиссии международного права Российской Ассоциации содействия ООН, Член Экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, Член Экспертного совета по международному праву при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, Член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации



The Assistant Director-General for Education a.i.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ
ОТДЕЛ
ВХ 01-01/1723
ОТ 17-Апр 2018

Mr Vladimir M. Filippov
Rector of RUDN University
Peoples' Friendship University of
Russia
6 Miklukho-Maklaya St.
Moscow, 117198
Russian Federation

Ref. : ED/PSD/GCP/18/2316

4 April 2018

Dear Mr Filippov,

I wish to acknowledge, with thanks, your letter of 6 March 2018, whereby you request UNESCO to consider including the XVI Annual Blisichenko Congress, to be held on 14 April 2018, as part of the Organization's activities on youth, and for UNESCO to deliver welcoming remarks to the participants of this Congress.

At the outset, allow me to express how much UNESCO welcomes learning about this meeting and its focus on the issues of human rights education. We are also encouraged to note the intentions of establishing an expert working group to prepare a textbook on international protection of human rights. While we commend all these activities, I regret to inform you that UNESCO is not in a position at this stage to include the Congress as a designated UNESCO activity. However, we wish by this letter to send a message to welcome participants to this meeting, which is especially important in this year when we celebrate the Universal Declaration of Human Rights, for which human rights education is essential. In this spirit, we thank all participants to this important Congress and wish you rich and fruitful discussions.

In this same spirit, rest assured that we remain very attentive to your leading work on human rights education, both as Rector of the People's Friendship University of Russia (RUDN University) and as UNESCO Chair in Policies of Higher Education for which we are deeply grateful. We hope the Congress and the working group will contribute to supporting our common effort on delivering human rights education, and we look forward to receiving information on the outcomes of the meeting.

With my best wishes for a successful Congress, I remain,

Yours sincerely,

Firmin E. Matoko

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP, France
Tel. : +33 (0)1 45 56 14 67
Fax : +33 (0)1 45 66 56 26
www.unesco.org

Education
2030

**Приветственное слово
Ответственного за Совместную программу
Российской Федерации и Управления Верховного
комиссара ООН по правам человека
Рашида Алуаша**

Принятие в 1948 г. ВДПЧ изменило взгляд людей на их место в мире и их отношения с государством и друг с другом. Это уже само по себе является ценным вкладом, независимо от обеспечения прав, фактически перечисленных в документе. В течение десятилетий с 1948 г. ВДПЧ закладывало основы "общей совести" человечества. Международное сообщество продолжает опираться на нее, и ВДПЧ должна рассматриваться как один из столпов развивающейся глобальной этики для нашего все более взаимосвязанного мира.

ВДПЧ представляет собой основополагающий документ в процессе последовательного развития прав человека. С 1948 г. был достигнут исторический прогресс в поощрении и защите прав, включая разработку совокупности правовых норм в области прав человека и создание механизмов, которые просто нельзя было представить в 1920-х и 1930-х годах. Однако, несмотря на достижения, мы должны признать и отреагировать на реальность, в которой права человека продолжают нарушаться в тревожных масштабах по всему миру. Весь потенциал прав человека будет достигнут только посредством многочисленных пересекающихся и скоординированных механизмов, которые функционируют как на международном, так и на национальном уровнях, и которые взаимодействуют одновременно с правительственными и неправительственными учреждениями.

В этом отношении в рамках Всемирной конференции по правам человека, проводившейся в 1993 году в Вене, было единогласно заявлено о приверженности мирового сообщества правам человека через принятие Венской декларации и Программы действий (ВДПД). На основе Всеобщей декларации прав человека ВДПД признала, что поощрение и защита прав человека должны быть приоритетной задачей как для государств, так и для между-

народного сообщества. Она предусматривает укрепление норм и учреждений в области прав человека на национальном и международном уровнях. Кроме того, именно в Вене были предприняты шаги для создания мандата Управления Верховного комиссара по правам человека как признание того, что поощрение и защита всех прав человека правомерно заслуживают внимания международного сообщества. Новому Управлению был предоставлен широкий мандат, и на него была возложена основная ответственность за поощрение, координацию, укрепление и оптимизацию работы в области прав человека и связанных с ней видов деятельности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Тринадцать лет назад, на Всемирном саммите ООН 2005 года главы государств со всего мира выразили приверженность расширению программы ООН в области прав человека, тем самым признав центральную роль и важность применения правозащитного подхода во всех аспектах работы ООН. В то же время были признаны взаимосвязанными три столпа системы ООН, а именно мир и безопасность, развитие и права человека.

Краеугольным камнем Декларации является понятие человеческого достоинства: "признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира". К сожалению, для миллионов людей признание их неотъемлемого достоинства остается далеким от реальности. Для нас это значит не поражение ВДПЧ, а необходимость продолжать оценивать актуальность этих стандартов и продолжать искать более эффективные пути для достижения нашей общей цели уважения человеческого достоинства.

**Приветственное слово
Генерального директора межправительственной организации
«Международный центр научной и технической информации»
Евгения Угриновича**

Уважаемые организаторы и участники Конгресса,

Позвольте тепло приветствовать вас от лица 22 государств-членов Международного центра научной и технической информации (далее МЦНТИ). Мы высоко ценим вклад Блищенковских чтений и кафедры международного права РУДН в развитие лучших традиций юридической научной мысли, воспитание молодых поколений юристов мира на великом творческом наследии предшественников.

16-й Конгресс посвящен 70-летию Всеобщей декларации прав человека, в том числе провозглашенному в ней праву: «... Искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»¹. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах требует признания права каждого человека на «пользование результатами научного прогресса, ... пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными... трудами, автором которых он является»². Статья 15 Пакта призывает государства охранять, развивать и распространять достижения науки, «уважать свободу, безусловно необходимую для научных исследований».

Но разве эта статья не предполагает свободу развития науки на своем национальном языке и при этом признание мирового сообщества?

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята ГА ООН 10 декабря 1948 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr (дата обращения: 12 апреля 2018 г.).

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят ГА ООН 16 декабря 1966 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon. (дата обращения: 12 апреля 2018 г.).

В полной ли мере защищены международным правом современный научно-технический прогресс и трансграничный трансфер научной и технической информации, права ученого и изобретателя?

Не доминируют ли в этой сфере в ущерб вышеупомянутым свободам экономические интересы крупных мировых издателей-монополистов?

Международный центр научной и технической информации готов участвовать в решении этих вопросов и открыт для самого широкого взаимодействия, «поощрения и развития международных контактов и сотрудничества»³ в соответствии с духом и буквой Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

20 сентября 2017 года МЦНТИ учредил Целевую группу для достижения целей устойчивого развития, включая охрану интеллектуальной деятельности средствами международного права. И в рамках ее работы мы готовы эффективно участвовать как в теоретическом осмыслении новелл международного права (в частности, предложенных премьер-министром Великобритании), так и в практике правоприменения, включая защиту прав личности, авторского права на научные и культурные ценности, технологии и ноу-хау.

Искренне желаю всем плодотворной деятельности!

³ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят ГА ООН 16 декабря 1966 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon (дата обращения: 12 апреля 2018 г.).

ОБ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЫЧАЯ

Юрий Сергеевич Ромашев

*доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры международного публичного и
частного права факультета права
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
romashev_us@mail.ru*

Международный обычай, как известно, является одним из основных источников международного права. Его роль в современное время, несмотря на широкое распространение международных договоров, неуклонно возрастает. Вместе с тем эффективность международно-правового регулирования обычными нормами международного права существенно снижается в связи с отсутствием общего понимания термина «международный обычай». Нет единой точки зрения относительно его структуры и особенностей формирования. В настоящее время как в науке международного права, так и в практике государств, международном судопроизводстве преобладает точка зрения о двухэлементной структуре международного обычая. Она основана на ст. 38 Статута Международного суда ООН, согласно которой международный обычай определяется «как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы». Хотя есть и иные точки зрения. Проблемным вопросом также является выявление наличия обычной нормы международного права и установление ее содержания.

Несмотря на различные точки зрения в отношении сущности международного обычая, «практика» как его элемент, признается большинством ученых в области международного права. Однако, не любая практика в отношениях субъектов международного права может стать прообразом обычной нормы международного права. В науке международного права нет единого мнения о характеристике обычно-правовой практики, если ее так называть, а также о обя-

зательных к ней требований, придающих такой практике особое качество. Здесь важен анализ особенностей субъектов обычно-правовой практики, ее видов и форм, а также составляющих основу практики видов деятельности государства, его уполномоченных органов.

В доктрине международного права сложились ряд общих требований к обычно-правовой практике, среди которых важное значение отводится: общности практики, ее единообразию и определенности; устойчивости (стабильности) и постоянству (непрерывности). Нет необходимости раскрывать содержание этих требований. Однако заметим, что обычно-правовая практика не должна отражать сиюминутные потребности. Поэтому, еще одним из ключевых требований, которые должны предъявляться к такой практике, по нашему мнению, является *соответствие практики закономерностям общественного развития, потребностям развития межгосударственных отношений, общим интересам государств*. В противном случае практика не приживется. По мнению Ш. Вишера, обычная норма появляется тогда, когда практика в результате единообразного применения является достаточно стабилизировавшейся и в ней наблюдается выражение равновесия или хотя бы временной стабилизации существующих интересов¹. Во многих случаях, практика должна носить прогрессивный характер. Вместе с тем *прогрессивность* практики хотя и носит важный, но все же факультативный характер.

Много споров идет о требовании к продолжительности становления обычно-правовой практики. Здесь сталкиваются точки зрения сторонников «длительности формирования обычно-правовой практики»² и «возможности ее краткосрочности»³. Есть

¹ Ch. de Visscher. Coutume et traité en droit international public. Paris: Institut des hautes études internationales, 1955. P. 356.

² Например, Особое мнение Судьи В.М. Корецкого по делу об определении границ континентального шельфа между Данией и ФРГ и между ФРГ и Нидерландами. См.: Корецкий В.М. Избранные труды: в 2-х книгах. Киев: Наукова Думка, 1989. Кн. 2. С. 382.

³ См. Лукашук И.И. Источники международного права. Киев, 1966. С. 59; Международное право. Учебник для вузов / ответственные редакторы – проф. Г.В. Игнатенко и проф. О.И. Тиунов. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. С. 109; Броунли Я. Международное право. В

точка зрения, что при условии, что практика является достаточно общей и последовательной, какой-либо конкретной продолжительности не требуется⁴. Как отмечал Международный суд ООН в деле о континентальном шельфе Северного моря, «непродолжительность существования не является обязательно или сама по себе препятствием для формирования новой нормы обычного международного права»⁵. По нашему мнению, когда произойдет стабилизация в единообразии практики, ее определенность, то это является свидетельством окончания становления обычно-правовой практики. При этом надо говорить о конкретном этапе развития общества.

Рассуждая о концепции «моментального обычая» и возможности ее существования, то, по нашему мнению, в короткий период времени формируется обычная норма, соответствующая практике в какой-либо новой области межгосударственных отношений, признаваемой мировым сообществом.

Таким образом, по нашему мнению, продолжительность во времени не следует относить к числу требований становления обычно-правовой практики, она является лишь ее характеристикой. Длительный период времени становления обычно-правовой практики свойственен процессу формирования нормы, для которой характерна противоречивая, нередко преследующая различные интересы государств, практика. О факторах, которые могут повлиять на сокращение времени становления обычно-правовой практики, можно говорить отдельно. Об этом уже много написано.

Перечисленные требования носят системный характер, они взаимосвязаны, неразрывны и составляют единое целое.

Вместе с тем становление обычной нормы международного права невозможно без признания всеобщей практики в качестве правовой нормы. Отсутствие единого мнения в отношении *opinio juris* (сокращение от *opinio juris sive necessitates* – убеждение в праве или в необходимости) на международном уровне и общей позиции в науке приводит к низкой эффективности правового ре-

2-х кн. М.: Издательство «Прогресс», 1977. Кн. I. С. 28; Курс международного права в 7-ми т. М.: Наука, 1989. Т. 1. С. 193.

⁴ Док. ООН A/CN.4/672. С. 52.

⁵ I.C.J. Reports, 1969. P.43.

гулирования межгосударственных отношений. Именно признание в качестве правовой нормы является именно тем, что отличает норму международного обычного права от простой привычки или обыкновения⁶. Различное понимание *opinio juris* приводит к тому, что у государств нет общей позиции о существовании соответствующей обычной нормы международного права. В научных трудах нередко используются не основанные на объективных реальностях подходы.

В отношении признания практики в качестве правовой нормы хотелось бы высказать следующее.

Наличие *opinio juris* является неотъемлемым субъективным элементом обычной нормы международного права, как и наличие практики, удовлетворяющей необходимым требованиям обычного нормообразования.

Субъектами признания могут быть только государства и иные субъекты международного права, которые участвуют в международном нормообразовании. Такие действия могут проявляться в действиях государственных органов и их должностных лиц, которые в соответствии с международным правом и (или) законодательством государств могут выступать от их имени. Это относится и к уполномоченным должностным лицам международных организаций в пределах, предусмотренных учредительными и иными документами этих организаций.

Opinio juris со стороны государств, как правило, осуществляется в ходе становления всеобщей практики. Всеобщий обычай, по нашему мнению, в большинстве случаев проходит стадию локального обычая, обязательного для ограниченного числа государств. Описывая процесс обычного нормообразования, Г.И. Тункин отмечал, что обычное правило может быть создано практикой ограниченного числа государств. Будучи признано в качестве правовой нормы, оно иногда является вначале обычной нормой, имеющей ограниченную сферу применения, которая путем признания этой нормы другими государствами постепенно расширяется, при-

⁶ Второй доклад по теме «Выявление международного обычного права», подготовленный Специальным докладчиком Майклом Вудом / Комиссия международного права. 66-я сессия. Женева, 5.05–6.06 и 7.07–8.08 2014. Документ ООН A/CN.4/672. С. 64.

ближая соответствующую норму к общепризнанной норме международного права⁷. Признание должно осуществляться правовыми способами и быть легитимным согласно законодательству государства, его международным обязательствам или не противоречить им. По нашему мнению, на внутригосударственном уровне может потребоваться принятие соответствующих законов, направленных на реализацию такого рода заявлений о признании новой практики (норм). В нашей стране в соответствии с Федеральным законом от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»⁸ даже международный договор, противоречащий законодательству или же требующий его изменения, требует ратификации в форме принятия соответствующего федерального закона. Кроме того, на наш взгляд, целесообразно законодательно закрепить механизм осуществления протестов относительно складывающихся или сложившихся обычных норм международного права. Данный вопрос мог бы найти отражение в федеральном законе «О международных обычаях в Российской Федерации», который важно было бы разработать. К числу основных форм признания наряду с молчаливым согласием можно отнести: одностороннее заявление главы государства (правительства), другого уполномоченного государством должностного лица, руководителя международной межправительственной организации, иного субъекта международного права; включение правила поведения в тот или иной внутригосударственный нормативный правовой акт; включение правила поведения в международный договор или иной основанный на нем юридически обязательный международный нормативный правовой акт, принятый его участниками, если рассматривать эти документы как акты одностороннего признания; при определенных условиях – судебное решение в государстве. Определение условий, при которых всеобщая практика приобретает статус «общепризнанной» нормы международного права имеет важное как теоретическое, так и прикладное значение. Существует много противоречивых мнений среди ученых в области междуна-

⁷ Тункин Г.И. Теория международного права / под общей ред. проф. Л.Н. Шестакова. М.: Издательство «Зерцало», 2000. С. 111.

⁸ Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

родного права и практических работников об этих условиях «общепризнанности», что затрудняет процесс выработки общей позиции и формализации данного процесса. В основном все рассуждения сводятся к качественной оценке признающих государств и расплывчатой их количественной характеристике. По нашему мнению, основным условием общепризнанности нормы международного права является ее признание большинством государств (значение которого установлено и формально закреплено мировым сообществом), интересы которых в наибольшей мере затрагиваются применением этой нормы. Это требует определенной правовой формализации и даже кодификации качественных и количественных критериев и соответствующих им показателей формирования обычной нормы международного права.

В заключение отметим, что обычная норма международного права – это не искусственное, несмотря на субъективный характер ее второго элемента, явление. Она является продуктом естественно-исторического процесса, объективной реальностью, отражающей всеобщую практику взаимоотношений государств по тем или иным вопросам, требующим нормативно-правового регулирования. Правовое признание государством практики, составляющей основу международного обычая, возможно тогда, когда оно не противоречит правовым установкам, существующим внутри государств и должно быть допустимым в отношении его международных обязательств. В противном случае это, наряду с официальными протестами государства, является свидетельством непризнания межгосударственного правила поведения в качестве обычной нормы международного права (указанное применяются *mutatis mutandis* для иных субъектов международного права). Чтобы исключить субъективные оценки при определении условий общепризнанности норм международного права, важно разработать и на международном уровне принять (признать) соответствующие методики, позволяющие определять условия становления обычных норм международного права, а также необходимо предпринять усилия по кодификации этого вопроса. Устранению разногласий в позициях государств, их должностных лиц и ученых, выработке единого подхода по этому вопросу будет способствовать разработка и принятие Конвенции о праве международных обычаев.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие проф. А.Х. Абашидзе4

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Приветственное слово Ф.Э. Матоко 10

Приветственное слово Р. Алуаша 11

Приветственное слово Е. Угриновича 13

Карташкин В.А. 70-летие Всеобщей декларации прав человека и ее влияние на развитие международного права 15

Москалькова Т.Н. Актуальные проблемы деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации26

Соловьев И.Н. О некоторых аспектах деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в сфере международного сотрудничества и правового просвещения36

СЕКЦИЯ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО: НОВЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ

Акимов В.С. Международно-правовые вопросы использования химических отравляющих веществ в отношении С. Скрипаля и его дочери в г. Солсбери..... 44

Блинков Г.Р. Поддержание международной информационной безопасности в соответствии с международным правом53

Жгельская К.А. Международно-правовое регулирование возобновляемой энергетики в туристической сфере на примере государства Доминиканская Республика57

Ильяшевич М.В. Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности63

Камолов Т.М. Коррупция – угроза суверенитету стран – участниц Шанхайской организации сотрудничества 70

<i>Козлова А.А.</i> Незаконный оборот человеческих органов как транснациональная проблема современности	76
<i>Масакова А.А.</i> Международный терроризм как глобальная проблема современности	82
<i>Мельшина К.Ю.</i> Законодательные инициативы Соединенных Штатов Америки по противодействию экстремизму через призму современного международного права	87
<i>Орлова А.А.</i> Международная безопасность: проблемы систематизации	93
<i>Аль Али Насер Абдель Рахим.</i> Борьба с кибертерроризмом международно-правовыми средствами	97
<i>Симонова А.Е.</i> Международно-правовое и человеческое измерение проблемы распространения оружия массового уничтожения	107
<i>Степанян А.Ж.</i> Проблемы регулирования сетевой нейтральности в Европейском Союзе и России	112
<i>Тертичный А.С.</i> Инкорпорация международно-правовых норм в систему российского законодательства: сравнительно-правовой анализ	119
<i>Фролов Е.М.</i> Проблемы торговли оружием в международном праве	126
<i>Харегов А.С.</i> Международно-правовые аспекты борьбы с киберпреступностью	133
<i>Холодилина А.Г.</i> Проблемы ядерного оружия в современном международном праве	140
<i>Черкасов Ю.А.</i> Правовое регулирование деятельности частных военных и охранных компаний: «швейцарская инициатива»	147
<i>Шугуров М.В.</i> Совет Европы и охрана окружающей среды: поощрение международной передачи технологий и знаний в контексте стратегии устойчивого развития.....	153
<i>Язулян Э.М.</i> Нагорно-Карабахский конфликт: международно-правовой аспект	166

<i>Preslav Dimitrov, Nikolay Marin.</i> The Role of the World Tourism Organization at the United Nations in the Development of International Tourism Law	172
<i>Nikolay Marin.</i> New Dimensions for the Diplomatic Service of the EU Member States	175
<i>Yessirkepova M.M.</i> Extremism and terrorism: indigence and counter-measures	180

**СЕКЦИЯ
ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

<i>Ануфриева Л.П.</i> «Основные принципы» как категория международного права	186
<i>Ашавский Б.М.</i> Проблемы функционирования международного права в современной межгосударственной системе	198
<i>Банис П.А.</i> Понятие международно-противоправного деяния в свете работы Комиссии международного права ООН	212
<i>Бирюков П.Н.</i> Борьба с мошенничеством в отношении финансов ЕС: плюсы и минусы	221
<i>Визиров И.А.</i> Действия повстанческих движений в свете присвоения международно-правовой ответственности государству	231
<i>Герасимова М.А.</i> Нормотворчество международного права: аспекты теории права	236
<i>Джабборов Ф.Н.</i> К вопросу о понятии международной реки в международном праве	245
<i>Зорин В.С.</i> Роль Комиссии международного права ООН в закреплении основ толкования международных договоров	252
<i>Прокудина Ю.Н.</i> Бипатриды и международное право	266
<i>Ромашев Ю.С.</i> Об основных элементах международного обычая	272
<i>Рыбаулин В.А.</i> Спор рационализма и рефлексивизма как основа современной теории международных отношений	278

<i>Силуянова К.А.</i> Современное международное сотрудничество в области судебной экспертизы.....	289
<i>Амиров Д.Р.</i> Содержание понятия «член семьи» работника консульского учреждения в международных договорах и консульской практике государств.....	294
<i>Luc Thi Ly.</i> The Interaction between Private International Law and Public International Law	301
<i>Victor Serafimov.</i> Jus cogens and the Law of International Treaties	310

СЕКЦИЯ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

<i>Алексеева А.Б.</i> Вопросы национализации в международных инвестиционных спорах на примере дела «Коноко-Филипс против Венесуэлы».....	316
<i>Ботина А.А.</i> Деятельность транснациональных корпораций в свете ответственности за международно-противоправные деяния.....	323
<i>Володин С.И.</i> Актуальные вопросы международно-правовой защиты прав интеллектуальной собственности	331
<i>Глазатов М.В.</i> Эволюция понятийного аппарата субсидии в международном экономическом праве	337
<i>Журков А.А.</i> Международно-правовое регулирование торговли нефтью: концепция <i>lex petrolea</i>	352
<i>Иванова О.И.</i> Регулирование процесса регистрации товарного знака: международно-правовые аспекты	356
<i>Намойлик Е.С.</i> Особенности рассмотрения инвестиционных споров в МЦУИС: проблемы юрисдикции.....	361
<i>Кайс Шаабанович Ал-Раджаб.</i> Доктрина «right to regulate» в международном инвестиционном праве	368
<i>Карцхия А.А.</i> Факторы глобализации рынка газа: quo vadis?.....	378

<i>Коннов В.А.</i> К вопросу о юридических характеристиках официального и коммерческого долга в практике внешних заимствований государств.....	393
<i>Крамаренко В.О., Пагиева Ф.О.</i> БРИКС как механизм осуществления экономических отношений.....	399
<i>Летунова П.П.</i> К вопросу о правовой обоснованности введения Европейским Союзом санкций в отношении Российской Федерации	403
<i>Магомедова О.С.</i> Актуальность требований местного содержания в современном международном экономическом праве.....	412
<i>Мамадамонов У.М.</i> Проблемы гармонизации законодательства Республики Таджикистан с Соглашением ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер.....	423
<i>Матвеев В.В.</i> Базельские соглашения: международно-правовая природа и роль в международно-правовом регулировании транснациональных банков.....	431
<i>Нгуен Тхи Ким Ань.</i> Роль Азиатского банка развития в борьбе с бедностью в Социалистической Республике Вьетнам.....	436
<i>Пекарская М.С.</i> Международно-правовые основы обмена налоговой информацией Российской Федерации с другими государствами	444
<i>Сайфуллин Э.К.</i> Международное экономическое право и частные военные и охранные компании.....	451
<i>Сарсембаев М.А.</i> Проблемы транзита в казахстанском законодательстве и международном праве	454
<i>Сыбанбаева Н.К.</i> Роль ВТО в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов, не соответствующих международным стандартам.....	463
<i>Черняева А.К.</i> Добросовестная конкуренция – условие построения здоровой экономики.....	468
<i>Шапошникова О.С.</i> Значение понятия «инвестиция» в свете международного инвестиционного арбитража	477

**СЕКЦИЯ
ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО
В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

<i>Белова О.С.</i> Место модели общего электроэнергетического рынка ЕАЭС среди современных моделей сотрудничества государств в сфере электроэнергетики.....	492
<i>Вениаминова М.В.</i> Гражданство Испании и гражданство ЕС: взаимодействие статусов.....	502
<i>Воронина Н.А.</i> Принципы межгосударственной интеграции в сфере защиты прав трудящихся в рамках ЕАЭС.....	507
<i>Егорова Е.Н.</i> Последствия BREXIT для функционирования внутреннего рынка Европейского Союза.....	518
<i>Касьянов Р.А.</i> Новеллы в правовом регулировании единого рынка финансовых услуг Европейского Союза.....	525
<i>Костин С.А.</i> О перспективах международно-правовых взаимоотношений Российской Федерации и ЕС в контексте формирования Европейского оборонного союза.....	533
<i>Мещерякова О.М.</i> Односторонние меры Европейского Союза как фактор, определяющий современные геополитические реалии...540	
<i>Михаленко Ю.В.</i> Реформа правового регулирования противодействия злоупотреблениям на рынке ценных бумаг ЕС (2009–2018 гг.).....	548
<i>Постникова Е.В.</i> «Гео-блокировка» как препятствие на пути создания единого цифрового рынка Европейского Союза.....	552
<i>Саидмухторов А.А.</i> Место АСЕАН во внешнеэкономической политике Российской Федерации.....	562
<i>Шилина М.Г.</i> Моделирование международно-правового регулирования региональной и глобальной экономической интеграции.....	567

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

*Материалы
XVI Международного конгресса
«Блищенковские чтения»*

В трёх частях

ЧАСТЬ I

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор ???
Компьютерная вёрстка ???
Дизайн обложки ???

Подписано в печать ???.???.???? г. Формат 60*84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 11,16. Тираж ??? экз. Заказ ????

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3
тел. 8 (495) 952-04-41