

УДК 1:316: 343.8

DOI: 10.5840/dspl2019217

ЦИФРОВОЕ ПРАВОСУДИЕ: ОТРАЖЕНИЕ В «ЧЕРНОМ ЗЕРКАЛЕ»

Хусяинов Тимур Маратович – преподаватель департамента социальных наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Российская Федерация, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 25/12;
e-mail: timur@husyainov.ru

Данная реплика для дискуссии «Философия “Черного зеркала”» представляет собой рассуждение о трансформациях системы наказаний, на основании представленных в сериале «Черное зеркало» перспектив технологического развития. Государство, вводя те или иные законы, стремится ограничить действия человека, создавая для него определенную рамку поведения; при этом оно пытается не только определить границы дозволенного, но и следить за тем, чтобы человек их не нарушал. Современные цифровые технологии могут дать возможность не только контролировать соблюдение всех существующих правил, но и принимать решение о наказании и даже его реализовывать. При этом, в отличие от прошлого, человек может не только не подвергаться каким-либо физическим наказаниям, но и не исключаться из привычного физического пространства. Он так же, как и прежде, может жить в своем доме, ходить по улицам, но при этом быть исключенным из общества; находясь рядом, утратить возможность контактировать с другими людьми. Ставится вопрос о том, какие последствия для личности и общества может иметь подобная трансформация наказаний.

Ключевые слова: система наказаний, «Черное зеркало», философия техники, техноэтика, преступление, наказание, правосудие

Цитирование: Хусяинов Т.М. Цифровое правосудие: отражение в «Черном зеркале» // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. 2019. Т. 2. № 1. С. 60-65. DOI: 10.5840/dspl2019217

DIGITAL JUSTICE: REFLECTED IN THE “BLACK MIRROR”

Timur M. Khusyainov – lecturer, Department of Social Sciences. National Research University Higher School of Economics. 25/12 Pecherskaya St., Nizhni Novgorod, 603155, Russian Federation;
e-mail: timur@husyainov.ru

This remark for the “Black Mirror” philosophy discussion considers the transformations of the punishment system based on the technological development perspectives presented in the “Black Mirror” series. The state, by introducing certain laws, seeks to limit the actions of persons, creating for them a certain frame of behavior; moreover, it seeks not only to define the limits of what

is permitted, but also to ensure that the person does not violate them. Modern digital technologies can provide an opportunity not only to monitor compliance with all existing rules, but also to make decisions about punishment and even to implement them. At the same time, unlike in the past, persons might be safe not only from any physical punishment, but also from any exclusion from the usual physical space. They may go on living in their homes, walking along the streets – however, at the same time they are experiencing an exclusion from society: being physically close to other people, they can no longer contact them. The question is posed of what consequences for the individual and society such a transformation of punishments might have.

Keywords: punishment system, “Black Mirror”, philosophy of technology, techno-ethics, crime, punishment, justice

Might be cited as: Khusyainov, Timur. 2019. Digital justice: Reflected in the “Black Mirror”. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 2 (1): 60-65. DOI: 10.5840/dspl2019217

Интересный момент в этом сериале – линия «преступлений и наказаний»; в ряде эпизодов эта тематика встречается, когда в связи с использованием одних технологий человека наказывают посредством других. Такой мотив виден в эпизоде «Белое Рождество», где сознание человека может помещаться в условия капсулы (так называемые Cookie), где время течет совершенно по-иному и вся обстановка, все происходящее регулируется оператором, отвечающим за исполнение наказания, извне.

Технологии позволяют все более изощренно наказывать человека. Причем новые способы трудно назвать неэтичными с точки зрения нашей сегодняшней морали: во-первых, потому что подобные наказания до сих пор невозможны, а во-вторых, потому что они в высокой степени гуманизированны. Человек не изолируется в камере-одиночке, где отсутствуют элементарные предметы быта: он изолируется от других людей, сохраняя общее с ними физическое пространство, или живет в достаточно свободных условиях, где сознание помещено в виртуальную реальность. Он не может сделать ничего плохого ни другим, ни себе. Он не ограничен и при этом испытывает влияние изоляции от социума.

При этом стоит отметить, что цифровые технологии все больше проникают в государственную структуру: примером могут служить технологические инициативы, нацеленные на повышение справедливости и эффективности без ущерба для ценностей свободы и безопасности [The Berkman Klein Center, 2018, web]. Появляются базы данных о гражданах, их имуществе, накоплениях и т.д., возникает система электронного голосования и законотворческих инициатив; само государство все больше становится электронным,

когда одна часть функций передается технике, а другая – при помощи технологий становится доступной широким массам. При этом технологии не только позволяют хранить данные и дают возможность общественности участвовать в политике, но и позволяют наблюдать за гражданами, собирать данные, пресекать или раскрывать преступления.

Логичным шагом на этом пути может стать использование цифровых технологий в акте наказания. Уже сейчас часть судебных решений в различных американских штатах выносятся Искусственным интеллектом [Tashea, 2017, web]. Что если законодатель решит использовать технологии и для решения проблемы наказания? Проблема переполненных тюрем и содержания заключенных может быть решена внедрением цифровых форм наказания – оцифровка сознания и перенос его в небольшую капсулу или «отключение» человека от общества.

Однако и это может оказаться не последним шагом – в этих случаях хотя бы принималось какое-то решение о наказании. Новым поворотом может стать создание системы, когда любой проступок или даже намерение совершить таковой будут получать моментальную оценку и соответствующий позитивный или негативный стимул. Уже с 2020 года предполагается полноценное внедрение системы социального рейтинга в Китае, который позволит поощрять или, напротив, наказывать каждого гражданина за его поступки в режиме реального времени.

Фактически буддийское понятие кармы или христианское «воздается каждому по делам его» станет реальностью. В этом ключе примечательна концепция «Нового Средневековья» Н. Бердяева, когда постоянный Цифровой контроль заменит «Взор Бога», которого боялся средневековый человек; при этом машина узнает все больше и больше о человеке [Касавин, Антоновский, 2018]. Не только совершенные действия, но даже «помыслы» человека могут подвергаться анализу и оценке: так, на нескольких предприятиях КНР была внедрена система эмоционального контроля, способная оценивать актуальное эмоциональное состояние работника, и на основе ее показателей принимаются решения о том, стоит ли давать ему лишнюю выходную, насколько он соответствует занимаемой должности или сфере деятельности [Пак, Хусяинов, 2018]. И неизвестно, можно ли будет получить «индульгенцию» или, подобно кальвинистам, человек Цифровой эпохи будет вынужден постоянно трудиться, совершая исключительно добрые поступки.

В этом аспекте интересен эпизод «Нырок» («Nosedive»), демонстрирующий общество, где люди стремятся нравиться друг другу, увеличивая свой рейтинг, и именно это формирует их социальный статус, а цифровые технологии позволяют оценивать уровень одобрения и отслеживать, когда он слишком низкий. При этом если, например, в Германии побег из тюрьмы на данный момент не является преступлением – это естественное стремление человека к свободе [Закиров, 2014, web; Кутырев, 2018], то Цифровое наказа-

ние, ориентированное на сознание или органы чувств, не оставляет возможности для побега. Человек может оставаться на свободе и быть при этом ограниченным в реализации этой свободы. Более того, в данном эпизоде показано, что именно «традиционное» для современного человека наказание в виде тюремного заключения, когда цифровые технологии уже не контролируют его жизнь, становится подлинным освобождением от пут технологий и дает возможность жить более полноценно, испытывая и выражая всю палитру чувств и эмоций.

Наказание за проступки прослеживается в целом ряде эпизодов «Черного зеркала». Можно лишь предполагать, насколько реально они могут быть воплощены; однако уже сейчас существует опыт вынесения судебных решений машиной, а в самом ближайшем будущем будет создана система учета и оценки поступков человека, от которой будет зависеть его социальный статус, условия и уровень жизни.

Цифровые технологии открыли огромные возможности для свободы самовыражения и самореализации, однако эта свобода будет ограничена рамками некоего усредненного поведения. Выход за «границы дозволенного» может быть зафиксирован, оценен и наказан системой, даже если не имеет явно выраженных общественно опасных свойств.

Таким образом, в эпоху, где креативность имеет огромное значение (значительно большее, чем физические характеристики), эта креативность будет постоянно ограничиваться рамками среднего. Вероятно, эти ограничения будут в меньшей степени охватывать науку, хотя и здесь могут быть казусы, например, связанные с «га-ражной наукой» и биохакингом. Однако сфера творческого самовыражения может серьезно пострадать, если государство будет против создания граффити на стенах города или будет ограничивать художников исключительно идеологическими темами, как это происходит в Пакистане, и технологии могут обеспечить контроль за исполнением данных ограничений. В результате не появятся произведения, аналогичные работам Бенкси или арт-объектам вроде «Стены Цоя» в Москве. Уже существующие, вероятнее всего, не исчезнут, но новые не появятся. Именно стихийность смогла преобразить «Берлинскую стену», и именно нарушение правил привело к созданию произведений [Joshi, 2015, web].

Сериал «Черное зеркало», демонстрируя нам тотальное наказание за совершенный проступок, наводит на мысль о том, не наступит ли следом за «Новым Средневековьем», где существует четкая система «преступления – наказания», эпоха «Новой Античности», когда человек не столько стремится не совершать плохого или делать что-то хорошее, а, в первую очередь – умиловать богов, чью функцию займет машина, карающая и одаривающая, подобная той, которая была показана в эпизоде «Амазонки в Настроении» («Amazon Women in the Mood») сериала «Футурама», где машина

под названием «Компьютера» решала, кто должен жить, кто и как должен быть наказан.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №18-011-00335.

Acknowledgements

The reported study was funded by RFBR within the research project №18-011-00335.

Список литературы

Закиров, 2014, web – *Закиров Р.* Почему в Германии побег из тюрьмы не является незаконным // Закон.ру. 03.06.2014. URL: https://zakon.ru/blog/2014/6/3/pochemu_v_germanii_pobeg_iz_tyurmy_ne_yavlyaetsya_nezakonnym (дата обращения: 15.02.2019).

Кутырев, 2018 – *Кутырев В.А.* Технологизация гуманитарно-правовой сферы общества в свете философии // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. Т. 41. № 1. С. 289–291.

Пак, Хусяинов, 2018 – *Пак Г.С., Хусяинов Т.М.* Эмоциональный контроль и этические проблемы профессиональной деятельности // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. Т. 26. № 2. С. 43–54.

Привалов, 2017, web – *Привалов А.* Искусственный интеллект научился выносить приговоры // Популярная механика. 10.05.2017. URL: <https://www.popmech.ru/technologies/362972-iskusstvennyy-intellekt-nauchilsya-vynosit-prigovory/> (дата обращения: 15.02.2019).

Касавин, Антоновский и др., 2018 – *Касавин И.Т., Антоновский А.Ю. и др.* Социальная философия науки. Идеи и дискуссии: монография / научн. ред. и сост. И.Т. Касавина, Т.Д. Соколовой. М.: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2018. 254 с. URL: [http://rshps.ru/books/social-philosophy-of-science\(2018\).pdf](http://rshps.ru/books/social-philosophy-of-science(2018).pdf)

Joshi, год, web – *Joshi S.* An Indian Artist Visited Pakistan to Make Street Art on Fearlessness // Mashable. 14.12.2015. URL: <https://mashable.com/2015/12/14/street-art-fearless-pakistan/> (дата обращения: 15.02.2019).

Tasea, год, web – *Tasea J.* Courts are Using AI to Sentence Criminals. That Must Stop Now // Wired. 17.04.2017. URL: <https://www.wired.com/2017/04/courts-using-ai-sentence-criminals-must-stop-now/> (дата обращения: 15.02.2019).

The Berkman Klein Center, 2018, web – AI: Algorithms and Justice // The Berkman Klein Center for Internet & Society at Harvard University. December 10, 2018. URL: <https://cyber.harvard.edu/projects/ai-algorithms-and-justice> (дата обращения: 15.02.2019)

References

AI: Algorithms and Justice, *The Berkman Klein Center for Internet & Society at Harvard University*, December 10, 2018. Available at: <https://cyber.harvard.edu/projects/ai-algorithms-and-justice> (accessed on February 15, 2019).

Joshi, S. An Indian Artist Visited Pakistan to Make Street Art on Fearlessness // *Mashable*, December 14, 2015. Available at: <https://mashable.com/2015/12/14/street-art-fearless-pakistan/> (accessed on February 15, 2019).

Kutyrov, V.A. Tekhnologizatsiya gumanitarno-pravovoy sfery obshchestva v svete filosofii [Technologization of the Society's Humanitarian and Legal Areas in Philosophical Context], *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii*, 2018, vol. 41, no. 1, pp. 289–291. (In Russian)

Pak, G.S., Husyainov, T.M. Emotsionalnyj kontrol i eticheskie problemy professionalnoj deyatel'nosti [Emotional Control and Ethical Problems of Professional Activity], *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo*, 2018, no 2, pp. 43-54. (In Russian)

Privalov, A. Iskusstvennyj intellekt nauchilsya vynosit prigovory [Artificial Intelligence Learned to Pass Sentences], *Populyarnaya mekhanika*, May 10, 2017. Available at: <https://www.popmech.ru/technologies/362972-iskusstvenny-intellekt-nauchilsya-vynosit-prigovory/>. (accessed on February 15, 2019). (In Russian)

Sotsialnaya filosofiya nauki. Idei i diskussii [Social Philosophy of Science. Ideas and Discussions]: monograph / ed. by I.T. Kasavin, T.D. Sokolova. Moscow: Russkoe obshchestvo istorii i filosofii nauk Publ., 2018. 254 pp. Available at: [http://rshps.ru/books/social-philosophy-of-science\(2018\).pdf](http://rshps.ru/books/social-philosophy-of-science(2018).pdf). (In Russian)

Tashea, J. Courts Are Using AI to Sentence Criminals. That Must Stop Now, *Wired*, April 17, 2017. Available at: <https://www.wired.com/2017/04/courts-using-ai-sentence-criminals-must-stop-now/> (accessed on February 15, 2019).

Zakirov, R. Pochemu v Germanii pobeg iz tyurmy ne yavlyaetsya nezakonnym [Why Jailbreak in Germany Is Not Illegal], *Zakon.ru*, June 3, 2014. Available at: https://zakon.ru/blog/2014/6/3/pochemu_v_germanii_pobeg_iz_tyurmy_ne_yavlyaetsya_nezakonnym (accessed on February 15, 2019). (In Russian)

Поступила в редакцию 20.02.2019