

Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г. Разумовского
(Первый казачий университет)

*Аничкина О.А., Баранов А.О., Заплатин Р.А.,
Капустина Н.В., Козлов В.А., Колосова Г.М., Орлов Б.Л.,
Покидова Е.А., Сагина О.А., Таточенко А.Л.,
Третьяк Д.В., Третьяк В.П., Язев Г.В.*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

М о н о г р а ф и я

*Под общей редакцией
доктора экономических наук,
профессора Третьяка В.П.*



ЭКОНОМИКА 2017

УДК 338:657.47(470+571)

ББК 65.9(2Рос)

И 68

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор **Куренков П.В.**; доктор экономических наук, профессор **Метёлкин П.В.**

Импортозамещение и издержки обращения. Монография / Общ. ред. Третьяк В.П. / Моск. гос. ун-т технологий и упр. им. К.Г. Разумовского (Первый казачий ун-т). — М.: Экономика, 2017. — 240 с.

ISBN 978-5-282035-02-2

В монографии раскрывается один из центральных ракурсов импортозамещения, которое представляет собой не простое увеличение объемов производства, а снижение издержек как производства, так и обращения, на базе использования прогрессивных технологий, соответствующих более высоким технологическим укладам.

Монография рассчитана на студентов, аспирантов, а также широкий круг читателей, интересующихся возможностями маркетинга как концепции управления фирмой.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

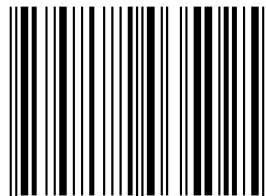
профессор **Третьяк В.П.** (гл. редактор), профессор **Козлов В.А.**, доцент **Колосова Г.М.**, профессор **Капустина Н.В.**, доцент **Сагина О.А.**

УДК 338(470+571)

ББК 65.9(2Рос)

И 68

ISBN 528203502-2



9 785282 035025 >

© Третьяк В.П., общ. редакция, 2017.

© Аничкина О.А., Баранов А.О., Заплатин Р.А., Капустина Н.В., Козлов В.А., Колосова Г.М., Орлов Б.Л., Покидова Е.А., Сагина О.А., Таточенко А.Л., Третьяк Д.В., Третьяк В.П., Язев Г.В., 2017.

© Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского (Первый казачий ун-т), 2017.

© ЗАО «Издательство «Экономика», 2017.

О Г Л А В Л Е Н И Е

<i>Введение</i>	5
Глава 1. ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	
1.1. Подходы к пониманию импортозамещения	9
1.2. Импортозамещение и связь производства и потребления	26
1.3. Прогресс импортозамещения и технологические уклады	42
Глава 2. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ — СОЗДАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ	
2.1. Черты конкурентоспособной продукции	52
2.2. Импортозамещение и издержки обращения	61
2.3. О Продовольственной безопасности в России и импортозамещении	71
Глава 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ — УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ	
3.1. Состояние функционирования отечественной сферы обращения	90
3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента дистрибуции	110
3.3. Вопросы утилизации твердых бытовых отходов на примере Московской области	123

Глава 4. ВАРИАНТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
НА РАЗЛИЧНЫХ РЫНКАХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

4.1. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке картофеля.....	131
4.2. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке томатов.....	148
4.3. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке яблок.....	152
4.4. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке кукурузы.....	166

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СФЕРА СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ (<i>Вместо заключения</i>).....	183
---	-----

П Р И Л О Ж Е Н И Я

<i>Приложение 1.</i> Классификация издержек производства и обращения.....	197
<i>Приложение 2.</i> Анализ региональных программ (субъектов Федерации) по поддержке рынков сельскохозяйственной продукции инициатором строительства объектов сети обращения по Центральному федеральному округу	103
<i>Приложение 3.</i> Сорты картофеля для Центрального региона РФ.....	204
<i>Приложение 4.</i> Перспективы развития садоводства Липецкой области.....	209
<i>Приложение 5.</i> Реестр семеноводческих хозяйств.....	225
<i>Литература</i>	230
<i>Сведения об авторах</i>	237

В В Е Д Е Н И Е ¹

Проблема импортозамещения очень важна для нашей страны в условиях продовольственного эмбарго. В настоящее время, по оценкам правительства, доля импорта в различных отраслях экономики чрезвычайно велика. К примеру, Россия импортирует в гражданском самолетостроении более 80% комплектующих, в тяжелом машиностроении — порядка 70, в нефтегазовом оборудовании — 60, в энергетическом оборудовании — около 50, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукции — от 50 до 90% деталей и т. д.

Вместе с тем все более популярным становится мнение, что тяжелые для экономики России моменты, связанные со снижением зарубежного спроса на поставляемое Россией сырье и закономерной девальвацией рубля, являются своеобразным возможностью для развития отечественной промышленности и углубления импортозамещения.²

Импортозамещение — это политика государства по *вытеснению* импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их субститутами.³

Эта политика предполагает, что уровень *потребительских свойств* отечественных субститутов не ниже импортных аналогов, т. е. они *конкурентоспособны*, что издержки производства отечественного субститута (как средние, так и предельные) не превышают издержек производства *импортных товаров*, что учитываются при этом не только издержки производства, но и *издержки обращения*, т. е. учи-

1 Подготовили О.А. Сагина, В.П. Третьяк.

2 Тимошенко В. Политика импортозамещения в России: от слов к делу [эл. ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru/article/630000/#ixzz483vmJ27p>. Дата обращения: 08.05.2016.

3 Сегодня импортозамещение является вопросом государственной политики. Это объясняется требованиями российского рынка и обеспечения национальной безопасности. (Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5. Ч. 2. С. 150 — 155); Бурко Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый, 2013. № 11. С. 301 — 303.

тываются затраты по *хранению, транспортировке и по утилизации* как тары, так и отходов потребления.

А это означает, что импортозамещение является элементом взаимосвязи производства и потребления как минимум в двух аспектах: с одной стороны, с позиции смены *технологических укладов*, на базе которых происходит смена индустриальной политики, а с другой стороны, смена технологических укладов приводит к смене механизмов согласования производства и потребления в направлении усиления роли издержек обращения.

Каждая ступень развития товарного производства базируется на доминировании соответствующего технологического уклада.

Уровень развития технологий исследуют с разных точек зрения: физической, химической, биологической, структурной и т. п. Мы же попытаемся рассмотреть технологию с точки зрения общественной организации производительных сил.

Со времен Давида Рикардо известно, что производство и потребление взаимосвязаны. На определенной ступени развития рыночных отношений господствует соответствующая *форма взаимосвязи производства и потребления*.

Чтобы иметь возможность конкурировать с импортными аналогами, мало создать продукт, подобный импортному. Необходимо добиться того, чтобы отечественный субститут стал востребован на рынках третьих стран. Скажем, импортозамещение считалось бы успешным, если отечественные субституты не только бы успешно вытесняли импортные субституты, но и чтобы значительная доля товаров национального производства покупались бы на рынках третьих стран. Но для этого необходимо обеспечить как преимущество отечественных технологий обращения, так и интенсивное проведение НИР по выработке у отечественных субститутов собственных черт уникального торгового предложения, индивидуальных характеристик зарождающегося бренда.

Отечественные технологии и в производстве и в обращении должны базироваться на технологических укладах более прогрессивных, чем их зарубежные аналоги.

Конкурентоспособная продукция АПК — это продукция, обладающая более высокими свойствами по сравнению с аналогами и пользующаяся в результате повышенным спросом. Конкурентоспособность продукции АПК — понятие относительное, четко привязанное к определенному рынку и времени сбыта, что особенно характерно для сельскохозяйственных товаров. Конкурентоспособность этой продукции определяется показателями ее качества, ценой, упаковкой, товарным знаком, рекламой и т. д. Важным фактором конкурентоспособности товара, также как и агрофирмы в целом, является ее маркетинговая деятельность. Она предполагает решение не только относительно пассивной задачи — тщательного изучения требований покупателей и адаптации к ним выпускаемой продукции, но и решение активной задачи по формированию и стимулированию спроса на товары агрофирмы в целях повышения их конкурентоспособности и увеличения продаж. Именно этой цели в первую очередь призвана служить реклама.

Повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства региона будут способствовать интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создание инфраструктуры рынка продукции (хранилища, холодильные хозяйства, транспортное обслуживание); совершенствование региональной структуры производства (в том числе определение оптимальных зон и концентрации производства сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока для удовлетворения потребностей области); государственная поддержка развития социальной сферы на селе.

Особое влияние на формирование конкуренции в сельском хозяйстве оказывают взаимоотношения между хозяйствами — производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями переработки. Конкуренция между ними проявляется на рынке сбыта продукции, в установлении цены на продукцию сельского хозяйства, которая для перерабатывающего предприятия является сырьем. Судить об этом можно по величине доли закупочной цены в розничной цене продукта.

Сегодня на пути от производителя до конечного потребителя теряется не менее 40% сельскохозяйственной продукции.⁴

⁴ Скульская Л.В., Широкова Т.К. Потери сельскохозяйственной продукции и продовольственных ресурсов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2010. №6.С.81.

Недостаточно внимания уделяется развитию распределительной логистики в АПК, вопросам заготовки, хранения, транспортировки, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Сфера обращения по непонятным причинам не отображена в концепции продовольственной безопасности. Между тем, чтобы эффект производства не «тонул» в обращении, необходимо сконцентрировать усилия по улучшению организации сферы доведения готовой продукции непосредственно до потребителя, как индивидуального, так и производственного. Поэтому слабым звеном сферы отечественного обращения, как нам представляется, является крайняя неразвитость структуры дистрибутивных сетей, системы складского хозяйства, транспортировки и утилизации производимой продукции.

Одним из центральных элементов взаимосвязи производства и потребления являются складские распределительные центры, обеспечивающие хранение изделий, предприятия по переработке продукции, транспортные компании, компании по утилизации отходов.

В советское время это были, как правило, разрозненные самостоятельные компании, которые работали по договорам. Взаимные претензии, многочисленные конфликты между компаниями приводили к значительному росту издержек обращения.

В современной России ситуация постепенно налаживается.

С развитием сетей магазинов на отечественном рынке стали развиваться распределительные центры на базе зарубежных дистрибуторских форм. В связи с оживлением розничной торговли и развитием торговых сетей специалисты и практики для решения возникающих проблем были вынуждены обратиться к богатому в этой сфере опыту Запада.

Объективная необходимость в оптово-распределительном центре (ОРЦ) возникла одновременно с появлением новых типов магазинов (супермаркетов, гипермаркетов и др.) и формированием крупных розничных сетей. Действовавшая модель товароснабжения розницы, при которой до 60% товаров поступало непосредственно от поставщиков, а оставшаяся часть — от различных оптовых посредников, не отвечала этой специфике: она пришла в противоречие с новой практикой

организации предложения товаров в рознице и централизацией управления группами магазинов.

Необходимо отметить, что с активным развитием инфраструктуры ОРЦ потери сельхозпродукции существенно снизились. Однако нельзя не заметить, какова степень развития отечественной распределительной сети. Так, если в Японии число оптовых предприятий на 1000 человек населения составляет 3,4, в США — 1,9, то в странах СНГ — всего лишь 0,05, что свидетельствует о необходимости создания условий, способствующих развитию и оптимизации систем распределения материальными потоками.⁵

Необходимость формирования отечественной сети ОРЦ на базе технологических укладов 5-го и 7-го уровней позволит радикально снизить издержки обращения и обеспечить отечественным товаропроизводителям доступ к торговым организациям.

Г л а в а 1

ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СЕЛЬХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

1.1. ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ¹

Импортозамещение в последнее время стало весьма широко используемым термином. О нем не просто говорят первые лица государства.² Его даже стали считать современной перспективной *стратегией* экономического развития страны. Что касается сельского хозяйства и пищевой промышленности России, то импортозамещение становится наиболее популярной темой, особенно на фоне введенного Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560

⁵ Распределительная логистика. Движение логистических потоков предприятия [Электронный ресурс]. — URL: <http://diplomba.ru/work/15147>.

¹ Подготовили Н.В. Капустина, В.В.Третьяк, Д.В. Третьяк.

² Премьер-министр России Дмитрий Медведев считает, что импортозамещение уже эффек-

«О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» продовольственного эмбарго.³

Между тем, это явление не такое уж и новое и возникло не только в связи с недавними санкциями, хотя многие авторы отмечают, что именно «сегодня импортозамещение является вопросом государственной политики. Это объясняется требованиями российского рынка и обеспечения национальной безопасности».⁴

Как видим, основное внимание обращается на то, что импортозамещение — это прежде всего *направление государственной экономической политики*. Вопрос лишь в том — постоянная ли это политика государства или разовый, вынужденный акт? Нам представляется, что политика импортозамещения *есть составная часть экономической политики государства*, а не ответная реакция на что-то. Без этого направления экономическая политика любого государства вряд ли может быть всеобъемлющей.

Следовательно, отечественное импортозамещение представляет собой не просто разовый акт, не просто реакцию на необоснованные санкции, не средство борьбы с дефицитом, а одну из составных частей экономической политики государства, которая осуществляется постоянно, вне зависимости от мировой конъюнктуры рынков и политических актов. Иначе говоря, в экономической политике государства, если она проводится активно и действенно, всегда первостепенное внимание обращается на мероприятия по импортозамещению. Другое дело, что к импортозамещению прибегают в разной степени и по

тивно реализуется в промышленности и АПК. «Продукция российских компаний из-за снижения курса рубля стала в чем-то более конкурентоспособной и на внутреннем, и, особенно, на внешнем рынке. Это нужно использовать по максимуму — поддержать эффект импортозамещения, который уж заметен по некоторым секторам... трубы, уголь, сталь, отдельные виды продовольствия», — сказал Медведев. Он отметил, что в стране нет дефицита продуктов, несмотря на запрет некоторых товаров из стран Запада // Цит. по: Астахов Д. Политическая Россия // Общественно-политический интернет-журнал Москва, [эл. ресурс]. — URL: http://www.gazeta.ru/business/news/2014/12/10/n_6729289.shtml. Дата обр. 28. 01. 2015 г.

3 Тюрин С. Идеология импортозамещения в АПК // Торгово-промышленные Ведомости. Изд-е ТПП РФ 17 декабря 2014 г. Тематический дневник [эл. ресурс]. — URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/5316.html.

4 Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5. Ч. 2. С. 150.

отношению к различным группам продуктов, оно может иметь разный удельный вес — в зависимости от динамики мировых рынков, от политической конъюнктуры.

Понятие «импортозамещение» впервые появилось в документах ООН в 1960-е годы и применялось в контексте проблем недавно освободившихся колоний с монокультурной экономикой.

В этих странах практически все товары, необходимые для жизни и экономической деятельности, были импортированы.

В теоретических построениях столь видных представителей неокейнсианской школы, как Х.Ченери и Н.Картер, декларировалась концептуальная установка развития промышленного импортозамещения в качестве одной из основных целей роста национальной экономики. Стаффан Линдер доказывал, что происхождение и развитие международного спроса определялись, прежде всего, структурой внутреннего производства, а спрос на промышленную продукцию зависел в большей степени от уровня и структуры доходов хозяйств в разных регионах каждой конкретной страны. Американский экономист П.Х. Линдерт показал влияние роста импортозамещения на изменение условий международной политики.⁵

В настоящее время США находятся на стадии переориентации экономики (и в первую очередь обрабатывающей промышленности) с внешнего спроса на внутренний. Широкое распространение в стране получает специальный термин *reshore* (возврат предприятий на территорию США), обозначающий противоположность предыдущего популярного процесса вывода производственных предприятий в другие страны (*offshore*).⁶

«Импортозамещение не является для нас самоцелью, и далеко не всегда мы должны стремиться к импортозамещению. Но как отдельная тема она тоже имеет право на существование. Иногда выгоднее эффективно функционировать в рамках международного разделения труда, получать дешевый качественный продукт от наших партнеров

5 Linder S. An Essay on Trade and Transformation. New York, 1961.

6 Толкачев С. «Покупай американское!» Как США снова становится промышленной державой [эл. ресурс]. — URL:<http://kapital-rus.ru/articles/article/258219/> (дата обраш.: 20.12.2014 г.).

за границей. Но в некоторых случаях мы, конечно, должны уделять внимание импортозамещению».⁷

Некоторые отечественные ученые рассматривают импортозамещение как регулируемый положительный для страны и ограниченный во времени процесс, в результате которого происходит уменьшение доли импортируемой продукции. Согласно А.Н. Матанцеву, импортозамещение — это «процесс замены на рынке импортных товаров отечественными. Процесс был наиболее сильно представлен после кризиса 1998 г., но продолжается и сейчас».⁸

Как считает Е.Е. Румянцева, импортозамещение — это «уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством развития национального (внутреннего) производства того же или аналогичных товаров».⁹

Аналогичное определение формулирует коллектив авторов под руководством Г.Л. Азоева: под импортозамещением понимается уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того же или аналогичных товаров. Наиболее лаконичным представляется следующее определение: импортозамещение — это прекращение ввоза в страну данного товара в связи с организацией его производства на месте.¹⁰

Порой импортозамещение трактуется как определенный тип экономической стратегии и политики государства, направленных на замену импортных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами отечественного производства. Высокие импортные пошлины при этом сочетаются с налоговыми льготами, предоставляемыми местным производителям. Разрабатывается и реализуется программа развития необходимой производственной инфраструктуры.¹¹

Согласно этому подходу, импортозамещение чаще всего понимается именно как «политика замещения импортных товаров отечествен-

7 Путин В.В. Стенограмма заседания Президиума Правительства Российской Федерации от 05.11.2009 // [эл. ресурс]. — URL: <http://www.government.ru> (дата обрац.: 20.12.2014 г.).

8 Матанцев А.Н. 60 способов продвижения торговой марки. М.: Дело и сервис, 2010. 36 с.

9 Румянцева Е.Г. Новая экономическая энциклопедия. М., 2209. 724 с.

10 О безопасности. Федеральный закон от 5 марта 1992 г. № 2446-1 в редакции 2014 г. [эл. ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Экономический словарь Google [эл. ресурс]. — URL: <http://abc.inform bureau.com> (дата обращения: 15.12.2015).

ной продукцией, которая проводится под покровительством квот и тарифов в целях обеспечения экономической независимости, развития собственного производства, достижения экономической выгоды».¹²

В.А. Семькин и его коллеги считают, что под импортозамещением следует понимать процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия.

Иногда импортозамещение рассматривают как способ вхождения экономики страны в систему мирохозяйственных связей.

Данная теоретическая установка развития международной торговли, основанная на идее промышленного импортозамещения, во главу угла ставит рост внутреннего рынка, товаров и услуг. Эту модель импортозамещения в основном разрабатывают представители западной экономической мысли, связывая ее с так называемым давлением внутреннего спроса.¹³

Заслуживает внимания анализ П.А. Кадочникова результатов воздействия на процессы импортозамещения макроэкономической сферы.

А.Н. Макаров, Д.Н. Зайцев, Р.Л. Исмагилова и др. трактуют импортозамещение как важный фактор экономического развития регионов. Например, А.Н. Макаров под импортозамещением понимает систему мер, «обеспечивающую достижение намеченных регионом целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров».¹⁴

12 Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 7. С. 2–7.

13 Макаров А.Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона. Инновационный аспект. На примере Нижегородской области // Инновации № 5, 2011. С. 90-93.

14 Там же.

Нередко экономисты рассматривают организацию производства импортозамещающей продукции с позиций развития промышленных предприятий. Так, Е.В. Волкова представляет импортозамещение как систему мер, «обеспечивающих достижение намеченных предприятием целей по объемам и структуре импортозамещения для повышения эффективности его деятельности»¹⁵, а Е.Н. Назарчук убедительно обосновывает эффективность импортозамещения на российских промышленных предприятиях.¹⁶

В общем, можно говорить об импортозамещении отдельных видов товаров и услуг на уровне государства в целом, отдельных регионов, предприятий и организаций, а также об импортозамещении в каких-либо сферах производства и предпринимательской деятельности (например, в промышленности, сельском хозяйстве).

Под импортозамещением следует понимать *прекращение или сокращение импорта* тех или иных товаров посредством их вытеснения (замещения) с внутреннего рынка страны подобными отечественными, обладающими более высоким уровнем потребительских свойств и стоимостью, *которая не превышает стоимость импортных товаров*.⁴ Первое утверждение — по Агаповой Т.А. — *прекращение или сокращение импорта* тех или иных товаров, т. е. замещение отечественными их аналогами (субститутами). Следовательно, импортозамещение — это *вытеснение* импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их субститутами. Ответ на вопрос, сколько экономистов понимают импортозамещение именно так, можно найти в таблице ¹⁷.

15 Волкова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2009. № 12. С. 281–286.

16 Назарчук Е.Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дисс. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.

17 Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник, М.: МФПУ Синергия, 2013. С. 477.

Подходы к пониманию импортозамещения

№п/п	Автор	Определение
1	Экономический словарь ¹⁸	Импортозамещение — уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары называют импортозамещающими.
2	Райзберг Б.А. ¹⁹	Импортозамещение — уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Такие товары называют импортозамещающими.
3	Экономический словарь ³	Импортозамещение — замещение импорта товарами, произведенными внутри страны.
4	Матанцев А.Н. ²⁰	Импортозамещение — это процесс замены на рынке импортных товаров отечественными. Процесс был наиболее сильно представлен в период после кризиса 1998 г., но продолжается и сейчас.
5	Райзберг Б.А. ²¹	Импортозамещение — политика замещения импортных товаров отечественной продукцией под покровительством тарифов и квот.
6	Джейн Джекобс	Импортозамещение — характеризует тенденцию свободного городского рыночного хозяйства к замещению импортных товаров, которые ввозятся в город, продукцией, что производится в данном городе.
7	Азрилиян А.Н.	Импортозамещение — прекращение ввоза в страну данного товара в связи с организацией его производства на месте.
8	Анимца Е.Г., Анимца П.Е., Глумов А.А.	Импортозамещение — замещение импорта товарами, произведенными внутри страны

18 Кураков Л.П., Кураков В.Л., Кураков А.Л. Экономика и право: словарь-справочник. М.: Вуз и школа., 2004.

19 Райзберг Б.А. (найти все товары), Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь, 6-е изд. М., ИНФРА-М, 2017, с. 512.

20 Анимца Е.Г., Анимца П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С. 163-164.

21 Матанцев А.Н. 600 способов продвижения торговой марки, 2003 [эл. ресурс]. — URL: <http://www.jobs.ua/professions/marketing/> / 2150. Дата обращения: 15.12.2015 г.

5 Современный экономический словарь PolBu.ru [эл. ресурс]. — URL: <http://economy.polbu.ru>. Дата обращения: 15.12.2015.

При этом *абсолютизируется* слово «замена» и *фетишизируется* желание *вытеснить* импорт. Между тем, не понятно, почему подобного импортозамещения не происходило раньше, почему мы имеем такую продуктивность, вследствие чего издержки и производства и обращения в отечественной экономике значительно выше, каков механизм естественного вытеснения импортных товаров отечественными субститутами.

Государство — политический институт. Его главная функция — сохранение статуса государственности, т. е. суверенности и державности. Наряду с политическими оно выполняет законотворческие, военные, социальные и экономические функции, а кроме того, обеспечивает правопорядок и систему судопроизводства. В связи с расширением процессов прозрачности в обществе государство, наряду с законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, оказывает поддержку гражданским институтам и средствам массовой информации.

Согласно М. Веберу, государство — аппарат легитимного насилия. Согласие граждан на подчинение насилию со стороны государственных органов может достигаться разными способами.

Можно принуждать²² людей выполнять вводимые правила: тогда

Современное государство существует в условиях набирающей темпы глобализации экономики. Глобализация²³ экономики — это не просто субъективная деятельность группы недоброжелателей, а объективный процесс обобществления, ранее широко исследовавшийся в отечественной литературе. Сегодня национальная экономика любой страны есть всего лишь частичка мирового хозяйства в глобально распределенном мировом потенциале. Поэтому глобализация экономики не может не оказать своего воздействия на тенденции развития

22 «Принуждать — это склонять людей к совместной деятельности, ограничивая свободу их выбора., убеждать — это склонять людей к совместной деятельности, расширяя свободу их выбора. Государство обладает легитимной, институционализированной властью к принуждению. Оно способно устанавливать, защищать и изменять права собственности и, в конечном счете, влиять на правила игры в обществе» (Нуреев Р. Теория общественного выбора // Вопросы экономики. 2002, № 9. С. 127-128).

23 Доллар Д. Выделяет три волны глобализации, начиная с конца 18 века. Dollar D. Trade, Growth & Poverty. Policy Research Working Paper № 2199. World Bank. Washington DC, 2001. P. 23.

национальных экономик, в том числе за счет усиления глобальной конкуренции и возрастания угрозы национального выживания.

Следует отметить, что в условиях глобализации не только государство может оказывать воздействие на отраслевой рынок. На его развитие, наряду с государством, могут влиять и состояние мировой конъюнктуры, и стратегическая линия поведения крупных игроков, как на внутреннем, так и на мировом рынках. Поэтому, кроме национального государства, на рынки могут воздействовать и глобальные компании, и международные организации. Между тем, в настоящей монографии объектом рассмотрения будет только государство и пределы его воздействия на развитие отраслевых рынков.

Как показывает практика, результативная отраслевая организация рынков нигде в мире не формируется без участия государства.

И политические, и нравственные, и правовые, и социальные, и не в последнюю очередь экономические действия государства в значительной мере определяют темпы и характер развития рынков. Осуществление экономической политики предполагает перераспределение ресурсов, консолидированных государственным бюджетом.

Перераспределение ресурсов в пользу решения социальных проблем общества носит название социальной политики. Когда им затрагиваются доходы различных категорий граждан, работающих на деньги государственного бюджета, тогда действия государства именуется социально-экономической политикой.

Поскольку государство принимает участие не только в перераспределении налоговых поступлений, но и в процессах перераспределения создаваемой стоимости, оно выступает гарантом развития экономических отношений.

Известно, что не все блага в обществе создаются рынком. Не создаются рынком общественные блага, а кроме того, имеют место и провалы (фиаско) рынка, например, экстерналии, асимметричность информации, монополия и т. п., которые также требуют внимания со стороны государства. Таким образом, под воздействием государства находятся не только рыночные отношения.

Государство причастно к процессам перераспределения стоимос-

ти, создаваемой компаниями, оно является гарантом функционирования рыночной системы, т. е. создает условия для развития рыночных отношений, хотя порой и выступает в роли собственника богатств (в том числе собственника средств производства) и в качестве предпринимателя.²⁴

Нужно отметить, что участие государства в воздействии на отраслевые рынки не всегда благотворно. Иногда действия государства приводят к негативным последствиям для конкретного отраслевого рынка. Поэтому должен быть противовес своеволию государственных органов, принимающих участие в регулировании деятельности рынков. В качестве такового могут выступать институты гражданского общества, которые способны через средства массовой информации, через арбитражную практику сдерживать те действия государственных структур, которые могут привести к нежелательным последствиям для развития рынка. Для комплексного понимания названной проблемы целесообразно рассмотреть различия понятий гражданского общества и государства.

Гражданское общество образуется совокупностью людей, которые составляют организованный государством народ. Но в гражданское общество люди организуются не только в рамках публично-властных отношений (нормы, процедуры принятия решений, порядок формирования государственных органов). Состояние гражданского общества зависит от наличия определенных кровнородственных, семейных, языковых, этнических, конфессиональных, профессиональных, этических, административных и других связей. Именно эти различия порождают у отдельных слоев в обществе особые, партикулярные интересы.

Отсюда следует, что гражданское общество реализует партикулярные интересы его членов — как индивидуальные, групповые, так и национальные. Потребности и интересы государства и гражданского общества не всегда идентичны. Между ними возможны и, как правило, наличествуют напряжение, расхождение, конфликты.

Но несмотря на это, нормальное государство не существует без развивающегося гражданского общества, как, впрочем, и наоборот.

24 См.: Пороховский А.А. Рыночная система России: эволюция экономической роли государства. М.: ТЭИС, 2001. С. 12–13.

Любое гражданское общество предполагает наличие как минимум двух элементов: гражданской автономии институтов и гражданской культуры у их участников. Гражданская автономия института, которая является важнейшим элементом гражданского общества, означает, что в обществе имеет место традиция относительно автономного развития различных общественных сфер деятельности людей по их инициативе. В качестве примера можно привести добровольные объединения граждан по интересам, ассоциации предпринимателей, банкиров, финансистов, профсоюзов рабочих, работников прессы и СМИ, объединения граждан и конфессий, работников культуры, национальные землячества. Экономический, социальный, политический и культурный плюрализм являются отправными постулатами существования гражданского общества. Философия партикулярного гражданского движения устанавливается на основе общественной автономии. Ее отдельные положения могут подвергаться критике, как со стороны общества, так и со стороны государства, но не допускаются в качестве мер воздействия на такие явления, как осуществление репрессий, гонения на отдельных граждан, проповедующих свою философию.

Между тем государство не стоит в стороне от процесса автономизации общественной жизни, если оно считается открытым и демократическим. Роль государства по отношению к этим общественным институтам сводится к установлению самых общих рамок в виде закона, регулирующего правила игры, которых должны придерживаться гражданские институты, чтобы не ставить под угрозу права и свободы других членов общества. Негативные проявления гражданских инициатив, ставящие под угрозу конституционные свободы граждан общества, должны ограничиваться законодательно. Открытое, демократическое государство заинтересовано в развитии автономии в различных сферах общества. Дифференциация гражданского общества, автономизация общественной жизни подразумевают, что группы граждан, осознавших свои партикулярные устремления, могут сами организовываться в соответствующие ассоциации. Формируемая на демократических началах внутренняя жизнь последних является важным фактором совершенствования гражданского общества с различ-

ных точек зрения и, в первую очередь, с позиции развития гражданской культуры населения. Последняя, т. е. партикулярная, политическая культура предполагает и понимание роли большинства и меньшинства в обществе, и представление о согласии между оппонентами, и наличие общего уровня политической культуры, и учет состояния степени развития гражданских качеств у членов данного общества, и учет мнения меньшинства.

Итак, гражданское общество является не столько антиподом государства, сколько непосредственной составной частью социума, без которой государство не может развиваться. Оно является основой для формирования государственной машины, действующей в условиях существующей гражданской культуры и наличия групп населения, имеющих партикулярные интересы.

Организационно государственные функции реализует государственный аппарат. В его состав входят армия, правоохранительные органы (суды, исправительные учреждения, внутренние войска и милиция и т.п.), налоговые и таможенные ведомства, а также органы законодательной, исполнительной и судебной власти всех уровней.

Как показывает практика, государственные институты не всегда являются эффективным инструментом для демократизации гражданского общества, а отсюда и бюрократизация, и усиление власти государства. Нужно отметить, что не все гражданские инициативы приносят позитивные результаты. Имеют место разнонаправленные векторы усилий гражданских инициатив, соперничество между ними, принимающее порой недопустимые формы проявления.

Представители каждого социального слоя, в соответствии со своими представлениями об истинных ценностях, объединяются в некие гражданские институты. Гражданский институт представляет собой свободное и добровольное объединение граждан: ведь граждане, объединенные не добровольно²⁵, а по чьей-то воле, инициативу будут проявлять слабо и реального гражданского института сформировать не смогут. Когда эта некоммерческая организация достигает определен-

²⁵ Отчетливо прослеживается закономерность: вначале рождается инициатива, затем она обрастает волонтерами, потом гражданская инициатива обретает организационно-правовую форму в виде некоммерческой организации.

ного успеха, а ее деятельность начинает принимать форму дифференцированной услуги, тогда либо предоставление этой услуги становится привлекательным для бизнеса, либо государство²⁶ берет оказание этой услуги на себя. Гражданские инициативы выражают проявление партикулярных интересов отдельных групп и слоев общества и фиксируют их автономию внутри гражданского общества. Таким образом, любая государственная организация представляет собой продукт ком-промиссов, достигнутых взаимодействием различных гражданских институтов.

В международной практике наблюдается повышение интереса властных структур и бизнеса к сотрудничеству с гражданскими объединениями, которые можно считать прообразами институтов гражданского общества, реализующими принцип саморегулирования. В России пока еще нельзя констатировать, что практика партнерства властей разного уровня и гражданских институтов, которые не реализуют принцип саморегулирования, стала заметной и широко распространена. Между тем в большинстве случаев и в России в социальной сфере более эффективной оказывается деятельность гражданских институтов, нежели предпринимательских или государственных структур.

Преимущество гражданских некоммерческих организаций состоит в их установке на поиск рациональных и недорогих решений. Им удается достичь адресности в помощи гражданам благодаря знанию реальных потребностей и трудностей местных сообществ, непосредственному участию в их жизни. Многие граждане приходят в такие общественные организации с собственной инициативой и знанием той или иной проблемы изнутри. Все эти факторы приобретают особую значимость в условиях, когда хронически не хватает финансов для реализации социальных программ. По сути, гражданские инициативы занимают те ниши, которые по тем или иным причинам недостаточно охвачены государством и бизнесом. Именно в них происходит стыковка возможностей и интересов государства и бизнеса с многообразием партикулярных потребностей и интересов отдельных граждан и их объединений.

²⁶ Известно, что первые родильные дома и первые детские сады в России появились именно как гражданские инициативы.

Иногда некоммерческие организации не просто выступают партнером государства и бизнеса, но во многом начинают замещать их. Например, некоторым гражданским объединениям делегируются от государственных органов полномочия по аккредитации аналогичных организаций, которая предшествует выдаче лицензии.

В таких случаях данное объединение обретает функцию саморегулирования.

Организации, наделенные возможностью реализовывать принцип саморегулирования (в литературе их обозначают в виде аббревиатуры СРО), являются профессиональными объединениями граждан или объединениями гражданских институтов. Основная цель СРО состоит в установлении правил и стандартов профессиональной деятельности, а также создании системы контроля по их соблюдению. Правила и стандарты таких гражданских институтов фиксируются в кодексе деловой этики. Это означает, что неформальные правила и устанавливаемые процедуры профессиональной деятельности становятся этическими нормами в общении в данном кругу граждан.

Нарушение кодекса деловой этики влечет за собой применение мер дисциплинарного взыскания, вытекающих из гражданско-правового характера отношений между участниками гражданского института. Поэтому для осуществления контроля и применения мер воздействия СРО вправе создавать контрольные и дисциплинарные органы. Разрешение споров между членами СРО, а также споров с их клиентами может осуществляться в третейском суде. Иногда специалисты и волонтеры (добровольцы) некоммерческих организаций (сокращенно — НКО) частично выполняют функции государственных экспертов.

Характерной особенностью современного этапа развития государства является передача функций в части формулирования «правил игры» самим агентам отраслевого рынка, участникам бизнес-процесса. Трансформация роли государства состоит в том, что вначале гражданское общество наделяет государство полномочиями по регулированию взаимоотношений хозяйствующих субъектов.

Затем, по мере упрочения гражданских институтов, государство начинает возвращать часть своих функций гражданскому обществу

на новой основе. В этом процессе проглядываются, образно говоря, зародыши засыпания отдельных функций государства.

В качестве критерия целесообразности выполнения этих функций тем или иным субъектом может служить соотношение расходов на их осуществление государством или гражданским институтом.

Государство осуществляет свое присутствие на отраслевых рынках через индустриальную политику. Это присутствие можно рассматривать как реализацию некой стратегии государства²⁷, направленной на повышение результативности функционирования национальных отраслевых рынков. Взаимодействия властных структур с субъектами отраслевых рынков называют экономической, иногда — промышленной, отраслевой²⁸ или индустриальной политикой. Многообразие терминов, видимо, связано или с неоправданным стремлением искать российский аналог словосочетанию «Industrial Policy», или с нечеткостью перевода. Слово «Industrial» можно перевести с английского и как промышленный, и как отраслевой — по секторам экономики, в том числе и сектору АПК. Представляется, что термин «индустриальная политика» является более точным, во-первых, потому, что эта политика затрагивает функционирование не только промышленных, но и непромышленных отраслевых рынков, и, во-вторых, потому, что, в нашем понимании, индустриальная политика не столько оказывает воздействие на собственно поведение участников рынка (фирмы, отрасли), сколько должна способствовать повышению результативности функционирования отраслевых рынков, как каждого в отдельности, так и во взаимодействии их между собой.

Говоря об эффективности экономической политики, одни считают, что под ней следует понимать лишь выборочную поддержку отраслей промышленности или отдельных регионов.²⁹ Данный подход имеет оппонентов, считающих, что сведение индустриальной (промышленной) политики к селективной, дотационно-льготной поддержке государством отдельных отраслей, предприятий и тем более некоторых

27 Сама по себе стратегия государства представляет некий комплекс мер, которые оно может осуществлять в отношении функционирующих отраслевых рынков.

28 Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория отраслевых рынков. М.: Магистр, 1998. С. 253.

29 Монтес М., Попов В. Азиатский вирус или голландская болезнь? Теория и история валютных кризисов в России и других странах. М., Дело, 2000. С. 24.

проектов неправомерно. Индустриальная политика призвана способствовать устранению устаревших производственных структур и формированию новых, ускорению научно-технического и управленческого прогресса, повышению приспособляемости к объективным требованиям глобализации мировой экономики.³⁰

Некоторые авторы экономическую политику сводят к реализации структурных программ (structuraladjustmentprogram), которые представляют собой набор мер по изменению цен торгуемых и неторгуемых товаров с целью перераспределения факторов производства в соответствии с изменяющейся мировой конъюнктурой, что должно привести к росту конкурентоспособности национальных товаров.³¹

Эксперты Мирового банка трактуют экономическую политику как политику структурных преобразований, направленную на создание новых институтов и влияющую на относительные цены торгуемых и неторгуемых товаров. Эти преобразования ориентированы на повышение эффективности экономики в целом, в том числе на усиление степени рационального потребления ресурсов и создание условий для своевременного и адекватного реагирования на внешние шоки, и как следствие, обеспечение устойчивого экономического роста.

Как видим, при выявлении сути экономической политики не всегда четко проводится разграничение между политикой государства в отношении отраслевых рынков и усилиями в этом отношении национальных или международных гражданских институтов.

Кроме того, к сожалению, при анализе индустриальной политики не усматривается попыток оценить целесообразность осуществляемых мероприятий. По нашему мнению, эффективность экономической политики государства следует измерять через оценки изменения результативности³² функционирования отраслевых рынков, в данном случае в сфере АПК. Следует также отметить, что при рассмотре-

30 Кириченко В. Российская реформа и реальный сектор экономики // Российский Экономический журнал, 2000, № 4. С. 67.

31 Rodrick D. Trade and Industrial Policy Reform in Development Countries. NBER working paper № 4417, 1993. P.19.

32 Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 4; см.: Третьяк В.П. Роль результативности в гарвардской парадигме // Современная экономическая теория: проблемы разработки и преподавания. М.: МАКС Пресс, 2001. С. 81.

нии сути экономической политики слабо учитывается роль потребителя, который напрямую оценивает усилия фирм и правительств путем покупки продукции и услуг.

Таким образом, экономическая политика представляет собой реализацию стратегии государства³³ в отношении функционирования отраслевых рынков³⁴, выработанной на определенный период времени, осуществление некоего набора мер, направленных на повышение результативности этих рынков. В качестве инструмента индустриальной политики государство может использовать возможности создаваемых казенных предприятий и тем самым стимулировать деятельность других участников рынка. Кроме того, государство может позволить себе размещать государственные заказы как на казенных предприятиях, так и в частных компаниях, стимулируя тем самым активность производства в одном из секторов экономики. Таким образом, импортозамещение есть неотъемлемая составная часть экономической политики государства.

***Импортозамещение — неотъемлемая
составная часть экономической политики***

Итак, импортозамещение — это ежедневно реализуемая политика государства по *вытеснению* импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их субститутами.³⁵ Она предполагает, что уровень *потребительских свойств* отечественных субститутов (аналогов) не ниже импортных аналогов, т. е. они *конкурентоспособны*, что издержки производства отечественного субститута (как средние, так и предельные) не превышают издержки производства *импортных товаров*, что учитываются не только издержки производства, но и из-

33 Стратегия государства всегда учитывает реакцию со стороны глобальных корпораций и международных институтов.

34 Экономическая политика воздействует на те социально-экономические процессы, которые не зависят от функционирования отраслевых рынков.

35 Сегодня импортозамещение является вопросом государственной политики. Это объясняется требованиями российского рынка и обеспечения национальной безопасности. (Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5. Ч. 2. С. 150 — 155; Бурко Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 301 — 303).

держки обращения, т. е. учитываются затраты по *хранению, транспортировке и по утилизации* как тары, так и отходов потребления. А это означает, что импортозамещение является элементом взаимосвязи производства и потребления как минимум в двух аспектах: с одной стороны, с позиции смены *технологических укладов*, на базе которых происходит смена индустриальной политики, а с другой стороны, смена технологических укладов приводит к смене механизмов согласования производства и потребления в направлении усиления роли издержек обращения.

1.2. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СВЯЗЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ³⁶

Как известно, собственно товарное производство на зрелой ступени развития предстает как строй обособленных производителей, связанных между собой рынком. В этом кратком, очень абстрактном и неполном определении содержатся основные *конструирующие черты* производства. *Первая* заключается в том, что товаропроизводители должны быть реально, т. е. и в юридическом, и в экономическом смысле, *обособлены*. Это означает, что товаропроизводитель вправе автономно решать вопрос о том, что, где, когда и как производить, и соответственно экономически действовать.

Он *не изолирован* от внешнего мира, как в классическом натуральном хозяйстве, и *не самостоятелен* в пределах крупного агрегата, а является *обособленным* производителем.

Вторая черта товарного производства фиксирует необходимость *связи производителей через рынок*. Это означает, что созданное обособленным производителем не потребляется им самим, поскольку производится для других, т. е. для покупателей. Иными словами, все производится для рынка, а не для собственного потребления.

Ресурсы приобретаются производителем также только на рынке. Следовательно, здесь господствует правило, по которому и производители, и потребители свободны в выборе друг друга.

Потребитель, обладающий денежной формой богатства, беспре-

³⁶ Подготовили Третьяк В.П., Третьяк Д.В.

пятственно выбирает себе поставщика. В то же самое время производитель вправе реализовать свою продукцию по собственному выбору, что, в конечном счете, приводит к тому, что производители начинают работать на *неизвестного и свободного потребителя*.

Третья черта производна от первых двух и фиксирует то обстоятельство, что *специализация* между производителями устанавливается стихийно, постфактум, т. е. после того, как готовый продукт попадает на рынок и реализуется в известных пропорциях.

Это означает, что образующееся разделение труда есть результат установления стихийных пропорций общественного производства.

Четвертая черта товарного производства состоит в том, что потребности *индивидуальных и производительных* потребителей здесь выступают в виде спроса, т. е. потребности, представленной на рынке в виде денег. Вместе с тем то, что может получить потребитель через рынок, фигурирует в виде системы запасов, поверхностный слой которых принимает форму *предложения*.

Выделенные черты, конечно, не охватывают всех нюансов богатейшего содержания товарной организации хозяйства, однако фиксируют их на определенной ступени зрелости, точнее, на ступени зрелого докапиталистического товарного производства, и позволяют составить некоторое впечатление об объекте.

Если же исходить из представлений о товарном производстве как о развивающемся феномене, то признано, что первое простейшее товарное отношение зарождается в момент товарного обмена, т. е. с возникновением простой, или случайной, формы стоимости (рис. 1).

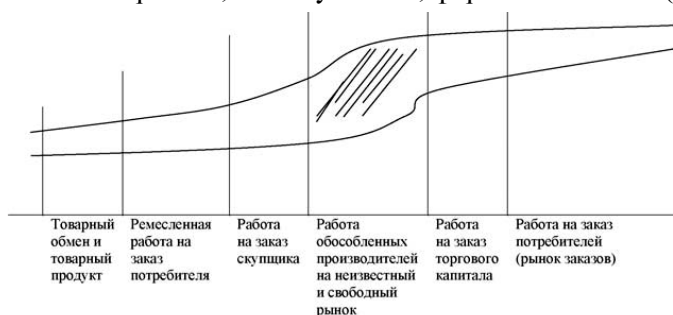


Рис. 1. Развитие товарной организации общественного производства

По мере становления и развития простейшего товарного отношения мир товаров распадается на две подсистемы: мир собственно товаров и мир денег. Появление и упрочение денежного обращения является важнейшим этапом в развитии товарной организации хозяйства. Именно здесь в чистом виде могут просматриваться выделенные авторами черты товарного производства.

Экономическая система предполагает наличие как минимум трех групп институциональных агентов: государства, бизнеса и домохозяйств (хаузхолда). Отдельное домашнее хозяйство представляет собой хозяйствующую единицу, имуществом которой хозяин управляет, владеет, распоряжается и пользуется либо единолично, либо совместно со строго очерченным кругом лиц, объединенных общим местом проживания и единым бюджетом.

Домохозяйство взаимодействует с другими субъектами рынка: сферой бизнеса и государственными органами. Взаимодействуя с фирмами, оно является участником ресурсного рынка, когда предлагается представителями домохозяйств рабочая сила (рынок труда) или продукция и излишки домашнего производства (товарный рынок). Что касается товарного рынка, то предполагается, что на рынке продуктов домохозяйства приобретают необходимые изделия для личного потребления или же для домашнего производства.

Доходы домохозяйств облагаются налогами. Таким образом, устанавливается взаимодействие между государственными органами и домохозяйствами. Сбережения домохозяйств размещаются в финансовых институтах. Таким образом, домохозяйства являются участниками финансового рынка.

Гражданские институты в сфере бизнеса, также как и домохозяйства, становятся субъектами различных рынков. Фирмы поставляют готовую продукцию на товарный рынок. Все необходимое для бизнеса они закупают на ресурсном рынке и рынке труда.

Денежные средства, временно незадействованные в бизнесе, фирмы размещают на финансовом рынке, а недостающие деньги возникают на этом же рынке в виде кредита. Доходы, получаемые субъек-

тами бизнеса, также облагаются налогами, а правила поведения фирм устанавливаются государством.

Государство же, кроме установления правил в экономике и взимания налогов, пошлин, также может участвовать в осуществлении ряда программ: социальных, военных, экологических, в том числе и экономических. В отдельных случаях, когда в обществе зреет осознание того, что отдельные рынки товаров утрачивают свою состоятельность, в качестве одной из реакций государства может стать либо создание на этом рынке государственной фирмы (так зарождается государственный сектор в экономике), либо государственное вмешательство в деятельность фирм, действующих на несостоятельном рынке.

Многообразие контактов между всеми субъектами рыночной организации является базой для развития различных рынков: финансового, ресурсного, товарного, рынка труда. Очевидно, что наличие различных рынков, степень развитости их структур производны от уровня развития рыночного хозяйства. Однако для нас важно лишь подчеркнуть, что предметом рассмотрения данного исследования является преимущественно товарный рынок, на котором в качестве субъектов присутствуют институты бизнеса, государства и домохозяйства.

С точки зрения воспроизводственного понимания взаимосвязь производства и потребления есть форма разрешения противоречий между постоянно повторяющимися, возобновляющимися, переплетающимися взаимоотношениями производителей и потребителей.



Рис. 2. Производственная схема товарного обращения.

С этих позиций система маркетинга должна рассматриваться «как комплекс наиболее существенных взаимоотношений и потоков, которые связывают фирму с рынком».³⁷

Приведенная схема дает представление лишь о ряде элементов воспроизводственной системы. Раскрывая ее подробно, необходимо показать систему связей фирмы, производящей готовую продукцию, с фирмами-поставщиками сырья и оборудования, т. е. подсистему ресурсного обеспечения. Это одно направление. Другое состоит в необходимости конкретизировать ту сферу деятельности, которая в указанной схеме названа рынком, т. е. раскрыть этот блок как совокупность организаций, осуществляющих доведение продукции до конечного потребителя и ее реализацию. В эту схему включен и конечный потребитель. Это выражается, с одной стороны, разработкой целого спектра возможностей формирования спроса конечного потребителя, с другой — усилением обратных связей, воздействием конечного потребителя на структуру и объемы производства.

Следует обратить внимание еще на одно обстоятельство. Поскольку взаимосвязь производства и потребления анализируется с позиции единства двух моментов — производственного и воспроизводственного, то и обращение как его проявление должно исследоваться с позиции единства производственных и воспроизводственных моментов взаимосвязи между производством и потреблением, что должно найти отражение в его общей схеме (рис. 3).

Отдельно подчеркнем, что рыночный механизм, о котором речь ниже, не есть механизм регулирования воспроизводственного процесса на макроуровне, несмотря на то что попытки создания такой концепции существуют. Вследствие того, что макроподход не представляет на сегодняшний день некой сложившейся концепции, которая воспроизводит механизм регулирования на макроуровне, а в большей мере служит объяснением отдельных элементов государственного регулирования, считаем возможным анализировать маркетинг как форму выражения механизма взаимодействия производства и потребления на уровне транснациональных корпораций. Именно этот механизм сло-

³⁷ Kotler Ph. Marketing management. Analysis, planning and control. N.Y., 1976.

жился, функционирует и представляет интерес и для исследования, и для хозяйственной практики.

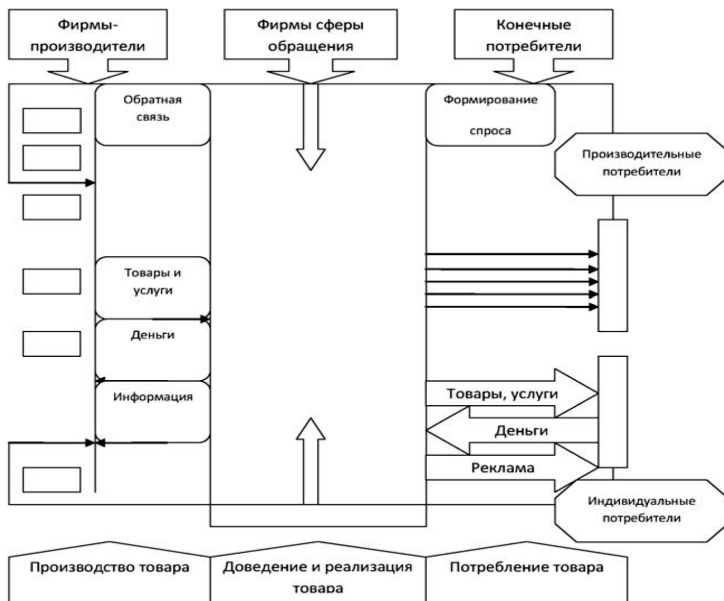


Рис. 3. Общая схема производства и обращения.

Каждая ступень развития товарного производства базируется на доминировании соответствующего технологического уклада.

Уровень развития технологий исследуется с разных точек зрения: физической, химической, биологической, структурной и т. п.

В данном случае мы попытаемся рассмотреть технологию с точки зрения общественной организации производительных сил.

Известно, что производство и потребление взаимосвязаны. На определенной ступени развития рыночных отношений господствует соответствующая *форма взаимосвязи производства и потребления*.

С точки зрения *производительных сил*, взаимосвязь производства и потребления предстает как некое абстрактное общеэкономическое понятие, лишенное каких-либо конкретных исторических особенностей проявления. В самом общем плане взаимосвязь производства и потребления есть определенная форма разрешения противоречий меж-

ду производством и потреблением. С этих позиций и система хранения продукции и транспортный комплекс и транспортные средства представляют собой элемент взаимосвязи производства и потребления.

Вместе с тем, взаимосвязь производства и потребления не существует вне системы *производственных отношений*, придающей этой связи социальную направленность. Поэтому всякий общеэкономический анализ невозможен без изучения конкретных исторических форм. Отсюда следует, что каждой форме производства (натуральной, товарной, постиндустриальной) соответствует определенный *тип взаимосвязи* производства и потребления. Это более конкретный уровень исследования взаимосвязи производства и потребления, где взаимоотношения транспортного комплекса, системы складского хозяйства и переработки являются предпосылкой и одновременно результатом соответствующей исторической системы развития общественной организации производства.

Анализ взаимосвязи производства и потребления позволяет определить ступени развития каждого ее типа (в нашем случае — товарной организации производства). Здесь мы имеем дело с *конкретизированными* формами товарного типа взаимосвязи производства и потребления. Скажем, работа на местные рынки предполагает одну форму взаимосвязи производства и потребления и вполне конкретную систему транспортировки грузов и людей.

Рынок же заказов требует особой формы взаимосвязи производства и потребления и нуждается в особом качестве функционирования транспортного комплекса.

И наконец, последний уровень анализа взаимосвязи производства и потребления, наиболее приближенный к хозяйственной практике, представляет собой некую систему конкретных экономико-правовых и социально-психологических норм взаимоотношений субъектов в осуществлении конкретизированных форм взаимосвязи производства и потребления.

Воспроизводство осуществляется на конкретных рынках. Товарные отраслевые рынки классифицируются по различным признакам.

Отраслевые рынки бывают открытые и замкнутые. Первые предполагают свободный вход на рынок всякого пожелавшего. Если же вход регулируется определенными механизмами, то говорят о замкнутости или закрытости рынка, а иногда о наличии барьеров входа на рынок.

Иногда рынки подразделяются по степени организованности — стихийные и организованные. К последним относятся рынки, на которых имеет место механизм регулирования спроса и предложения.

Скажем, проводятся аукционы, имеется биржевая торговля.

Если спрос и предложение уравниваются в отсутствии специальных форм взаимодействия покупателей и продавцов, то такие рынки именуется неорганизованными, или стихийными.

По степени локализации торговых сделок различают глобальные, региональные и локальные, или местные, рынки. Здесь большую роль играет географический фактор.

Отраслевые рынки также различаются по стадиям их зрелости: пионерные, растущие, зрелые или развитые и, наконец, затухающие или сжимающиеся.

В зависимости от того, на каком рынке реализуется исследуемый продукт, рынки бывают разные.

Для современной экономики характерно наличие многообразия отраслевых рыночных структур, действующих как на совершенных, так и на несовершенных отраслевых рынках. Между тем, в их эволюции преобладает тенденция к формированию несовершенных рынков. Последние, с одной стороны, зачастую располагают по линии поступательного развития между совершенной конкуренцией и монополией, а с другой, их иногда рассматривают как процесс изменения внутренней природы фирмы вследствие интеграционных процессов. Новые образования на практике проявляются в виде диверсифицированных фирм, виртуальных компаний, кластеров предприятий и т. д.

Учитывая эти обстоятельства, а также остроту проблемы формирования отраслевых рыночных структур в пореформенной российской экономике, представляется важным рассмотреть принципиальные характеристики поведения основных типов фирм. Прежде всего

внимание будет уделено анализу монополии, особенно естественной, учитывая особое структурообразующее значение этого рынка для российской экономики. В современных условиях преобладания олигополистических рынков также весьма актуален анализ стратегического поведения компаний. Стратегическим принято считать такое поведение активных фирм, когда при выборе варианта своей деятельности им приходится принимать во внимание возможные ответные действия конкурентов.

В литературе выделяются следующие основные формы стратегического взаимодействия фирм на рынке:

— некооперативного поведения, когда крупные фирмы в большей степени проводят самостоятельную коммерческую политику, не согласованную с другими фирмами в отрасли, и

— кооперативного поведения, когда фирмы предварительно договариваются о совместных действиях и стремятся не нарушать достигнутые договоренности.

Считается, что стратегическое поведение свойственно только активным фирмам³⁸, действующим преимущественно на несовершенных рынках. Поскольку в условиях свободной конкуренции число фирм в отрасли велико, а рыночная доля незначительна, то отдельная фирма не способна воздействовать на его структуру, а, следовательно, и на поведение конкурентов.

Установление цен, в конечном счете, является результатом разрешения противоречий между производством и потреблением, при реализации стоимости. В основе ценообразования в маркетинге лежат теоретические модели построения цены и ряд практических методов. Существуют различные типы рынков, которые функционируют по-разному³⁹. Следовательно, и политика импортозамещения будет осуществляться с учетом специфики функционирования этих рынков.

38 Эта позиция не бесспорна. Существует предположение, что и субъекты мелкого и среднего бизнеса склонны к стратегическому поведению. Это в принципе верно, однако, реализация их стратегии не способна воздействовать существенным образом, ни на структуру рынка, ни на рыночный механизм взаимодействия фирм на отраслевом рынке, ни на характер изменения представления о рациональности использования ресурсов. Поэтому ограничимся рассмотрением стратегического поведения только крупных, активных или пассивных фирм.

39 Маркетинг — Байкальский гуманитарный институт [эл. ресурс]. — URL: <https://studycoc.ru/doc/586143/marketing>—bajkal._skij-gumanitarnyj-institut. Дата-обращения 15.01.2016.

Принято считать, что в качестве состоятельного отраслевого рынка следует рассматривать рынок совершенной конкуренции.

Доказательства оптимальности совершенной конкуренции хорошо известны. Они строятся на предположении, что все фирмы, действующие в экономике, максимизируют прибыль, а все потребители максимизируют полезность. Реализуются товары и факторы производства только на совершенных рынках, т. е. и производители и покупатели являются ценополучателями (price-taker).

Поскольку все фирмы покупают факторы производства и продают товары на конкурентных рынках, то исключается возможность неэффективности в их деятельности. Следовательно, с одной стороны, на состоятельных рынках достигается вершина рациональности использования ресурсов. С другой стороны, всякое вмешательство извне приводит к снижению результативности функционирования отраслевого рынка.

Недостатки этой, казалось бы, идеальной логики также широко известны. Ссылаясь на Р.Уилворда⁴⁰, их в лаконичной форме перечисляют Ф.Шерер и Д.Росс⁴¹, отмечая, во-первых, что есть все основания убедиться в динамической эффективности конкуренции.

Во-вторых, что существует широкий диапазон общественных благ, где принцип исключительности частного рынка не применим.

В-третьих, перенаселенность, загрязнение среды, шум играют свою роль, причем как в экономике благосостояния, так и в государственной политике. Тем не менее, существенная черта состоятельного рынка в том, что любое вмешательство в его функционирование приводит к снижению показателей его результативности.

На состоятельном рынке все его субъекты максимизируют прибыль и полезность товаров и факторов производства. На состоятельном рынке отсутствуют агенты, обладающие значительной рыночной властью. Все производители и покупатели являются ценополучателями. Общественные издержки и выгоды совпадают с частными. Права собственности либо не нарушаются, либо есть механизм профилактического восстановления прежнего статуса.

40 Willwarl R. Public Expenditure Economics. L., 1971.

41 Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 427.

Проявления X-неэффективности в деятельности компаний отсутствуют, как и мертвый груз монополии.

В этих условиях государство может только формулировать правила игры в сфере функционирования отраслевого рынка и следить за их соблюдением. Невидимая же рука рынка способна устанавливать известное равенство между ценой, средними и предельными издержками ($AC = MC = P$).

Функционирование рынков представляет собой далеко неоднозначный процесс, имеющий как явные преимущества, так и недостатки.

В ряде случаев при определенных условиях рынок бывает неэффективным, или несостоятельным. Этот фактор является основным мотивом для вмешательства государства в функционирование несостоятельных рынков. Как было установлено, состоятельные отраслевые рынки не требуют вмешательства со стороны государства. Однако порой, по разным причинам, они не могут обеспечить должного уровня эффективности использования ограниченных ресурсов. Эта ситуация получила название «провала» рынка (marketfailures). Обычно выделяют четыре типа⁴² неэффективных ситуаций, в которых отчетливо можно зафиксировать провал рынка:

- наличие монополии или монопольной власти;
- недостаток информации или ее асимметрия;
- возникновение внешних эффектов (экстерналий);
- производство общественных благ.

При наступлении провалов рынка государство приходит на помощь отраслевому рынку. Соответствующие властные структуры предпринимают попытки сгладить последствия провала, стремятся восстановить нормальное функционирование отраслевого рынка.

Масштабы и методы вмешательства могут быть разными в зависимости от объективных и субъективных экономических условий, политических и социальных целей той или иной страны.

Государственное вмешательство в процесс развития отраслевых рынков обусловлен прежде всего задачей обеспечить эффективное их

42 Авдашева С., Розанова Н. Теория организации отраслевых рынков. М.: Магистр. 1998. С. 252; Нуреев Р. Теория общественного выбора // Вопросы экономики, 2002.

функционирование путем создания соответствующих условий. Нет абсолютно совершенных как экономических, так и социальных механизмов развития общества. И главная цель государственной политики — стимулировать сближение работы реальных рынков с неким социально-экономическим идеалом (эталонном).

Уже давно весьма спорным (и об этом шла речь в предыдущей главе) является вопрос о том, что свободное от государственного вмешательства функционирование рынков приведет к оптимальному использованию ограниченных ресурсов, что является идеальной целью любого общества и ключевой задачей государственной политики. В результате работы рынков потребители и общество в целом получают не только выгоды, но и проблемы, прежде всего те, что связаны с потенциальной возможностью рынков нерационального использования ресурсов под влиянием той рыночной силы, которой обладают крупные компании.

В соответствии с подходом на основе гарвардской парадигмы, структура отраслевого рынка совершенной конкуренции рассматривается как лучший способ рационального использования ограниченных ресурсов. Благосостояние потребителей достигает максимума, когда цена устанавливается на уровне предельных издержек производства. Монополия, обладающая существенной рыночной властью, имеет стремление сократить объем выпуска и поднять цены, что соответственно сокращает потребительский излишек. Однако аргументы, доказывающие превосходство совершенной конкуренции, допускают, что уровень издержек не зависит от рыночной структуры. Некоторые экономисты утверждают, что результатом рыночной власти могут быть более низкие издержки производства, чем при сохранении конкурентного сектора. Для общества этот результат может быть гораздо выгоднее, чем потери от нерационального использования ресурсов монополий. Другие экономисты считают, что рыночная власть позволяет компаниям отгородиться высокими барьерами и иметь издержки выше минимально необходимого уровня. Если это верно, то потери потребителя в условиях монопольного рынка будут значительными. Источники такой потенциальной неэффективности рынка мо-

гут быть самые разные. Например, менеджмент компании может преследовать свои собственные цели, отличные от целей собственников. Руководство может придерживаться тенденции стабильного спокойного развития. Наконец, компании могут тратить ресурсы на обеспечение и защиту монопольной позиции на рынке, а значит, создавать барьеры входа путем рекламирования, грабительского ценообразования и вертикальной интеграции. Эти положения были оспорены.

Теория *сопоставительных* рынков рассматривает вопрос об умелости структурного подхода к рынкам, подразумевая, что компании и с рыночной властью могут быть принуждены вести себя как конкурентные. Теория *транзакционных* издержек может быть использована для доказательства того факта, что вертикальная интеграция является социально эффективной.

Представители чикагской школы утверждают, что источник рыночной власти монополии обнаруживается, в конечном счете, только в поведении государства. В отсутствие государственного вмешательства монопольные прибыли всегда привлекают в отрасль новые ресурсы. Теоретическое превосходство совершенной конкуренции ставится под вопрос австрийской школой. Ее представители полагают, что лучше всего достичь динамической эффективности посредством осуществления исследований и разработок можно только на рынках с существенным уровнем рыночной власти.

Несмотря на наличие противоположных точек зрения, *государственное вмешательство* в функционирование отраслевого рынка осуществляется и обычно оправдывается тем, что оно может помочь улучшить благосостояние общества в тех случаях, когда рынок терпит неудачу в обеспечении рационального использования ресурсов, т. е. оказывается *несостоятельным* в достижении данной цели.

Выделяются случаи, когда уровень рыночного производства не является оптимальным с точки зрения общества. Это, как отмечалось, провалы рынка в результате действий монополий, а также в случаях выпуска общественных товаров, экстерналий, прав общественной собственности, различий между частной и общественной нормами временного предпочтения, неполных рынков, безработицы и т. д.

Традиционный неоклассический анализ показывает, что монополия приводит к нерациональному размещению ресурсов путем снижения выпуска ниже конкурентного уровня. Оптимальное их использование требует, чтобы объем выпуска увеличивался до тех пор, пока предельная выгода, извлекаемая потребителями и представленная кривой спроса, не будет равна предельным издержкам производства. Доказывается, что этот уровень выпуска не будет достигнут, так как монополист максимизирует прибыль при условии, что предельный доход равен предельным издержкам. Результатом монопольного производства является снижение излишка потребителя и потери в благосостоянии общества.

Коуз в своем анализе показывает, что это нестабильное равновесие, так как существует возможность для улучшения благосостояния как монополиста, так и потребителей. Используя неоклассическое предположение о совершенной информации (и подразумевая нулевые транзакционные издержки), они могут поделить сверхвыгоды увеличения объема выпуска без каких-либо издержек.

Например, монополист может предложить потребителям свой продукт по предельным издержкам в обмен на погашение нескольких платежей единовременной выплатой, равной величине его прошлой максимизированной прибыли, плюс половину от потерь мертвого груза. В этом случае прежние чистые потери благосостояния распределяются в равном соотношении между производителем и потребителями. На практике распределение чистых потерь зависит от соответствующих торговых способностей монополиста и потребителей.

Коуз указывает, что логическим следствием неоклассических допущений является тот факт, что цена и объем выпуска монополиста соответствуют аналогичным параметрам рынка совершенной конкуренции. Такой вывод в решающей степени зависит от отсутствия транзакционных издержек. На практике издержки, которые несет производитель по определению покупателей и заключению с ними индивидуальных сделок, могут быть существенными.

Взамен монополист может обнаружить, что лучший путь максимизировать прибыль — просто назначить для всех покупателей еди-

ную общую цену. Но это возврат к механизму установления цены на основе предельных издержек и предельного дохода, хотя предположение о несовершенной информации означает, что монополист столкнется с трудностями или даже невозможностью точно определить предельные издержки и доходы, и несостоятельность рынка в таком случае становится реальной возможностью.

Несостоятельными оказываются рынки и в плане эффективно-го производства общественных благ,⁴³ которые без вмешательства государства либо вообще не будут выпущены, либо выпущены будут, но в недостаточном количестве. Общественно необходимый уровень выпуска общественных благ определяется точкой равенства предельной общественной выгоды предельным издержкам производства (MSC). Издержки общественных товаров делятся между потребителями в соответствие с тем, насколько высоко они оценивают их.

Неоклассический анализ исходит из того, что рынок будет производить субоптимальный (частично оптимальный) объем продукции, так как в интересах индивидуума будет преуменьшать стоимостную оценку общественного товара, с тем чтобы сократить свой вклад в издержки обеспечения этим товаром общество. Например, если индивидуум утверждает, что общественный товар не обладает ценностью (стоимостью) для него, тогда рынок не предоставит его в достаточном количестве.

Если же предположить наличие *совершенной информации* и отсутствие транзакционных издержек, мотивы, приведенные выше, исчезнут, и объем выпуска достигнет общественно оптимального уровня. Недопоставка может иметь место только в случае несовершенной информации и транзакционных издержек.

Несостоятельность рынка проявляется в случае возникновения внешних эффектов (экстерналий). Внешние эффекты имеют место, когда экономический агент оказывается не в состоянии принять во внимание последствия собственной деятельности для других индивидуумов. В случае экстерналий общественные издержки и выгоды не

43 «Государство производит общественные блага». Нуреев Р. Теория общественного выбора // Вопросы экономики. 2002. № 9. С. 128. См. подробнее: Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора. М.: ИНФРА-М, 1997.

совпадают с частными издержками и выгодами, а объем выпуска снижается по сравнению с общественно оптимальным и возникают потери благосостояния.

По мнению Коуза, если индивидуумы обладают четко определенными *правами собственности*, то представленный выше результат не является стабильным. Владелец права собственности будет искать законную защиту против посягательств. Он свободен в выборе способа передачи права собственности. Любое нарушение прав собственности может быть законно защищено и владение ими может быть передано. Наличие таких прав в отношении частной собственности формирует часть институциональной среды.

Когда права собственности четко определены, потерь благосостояния может не быть, так как выигрыш (равный размеру потерь благосостояния) получен путем переговоров.

Без предпосылки о совершенной информации и нулевых транзакционных издержках общественно оптимальный результат не достигается. Если, например, загрязнение фабрикой окружающей среды затрагивает большое количество людей, которые имеют законное право на чистый воздух. Это право не будет эффективно использовано в случае, если транзакционные издержки по осуществлению легальных действий перевесят потенциальный выигрыш. Оно также не будет применено, если многие из пострадавших будут придерживаться стратегии поведения «свободного всадника», надеясь на выгоды от успешной законной деятельности, без долевого участия в издержках. В таком случае экстерналии должны привести к сокращению общественного благосостояния, что в данной ситуации подтверждает несостоятельность рынка.

Довольно сложно определить количественно и качественно изменения в общественном благосостоянии после государственного вмешательства. Если самостоятельное функционирование отраслевого рынка становится неэффективным, т. е. влечет за собой нерациональное использование ресурсов, то здесь возможны провалы рынка и оправдано вмешательство со стороны государства, особенно если оно осуществляется при соблюдении принципа Парето.

На несостоятельных отраслевых рынках индустриальная политика государства может осуществляться в виде прямого, косвенного и фрагментарного вмешательства в его деятельность.

Импортозамещение как часть экономической политики государства есть процесс воздействия на рынки, и поэтому его следует осуществлять в соответствии с требованиями воздействия на совершенные и несовершенные рынки. При этом надо иметь ввиду, что рынки развиваются на базе различных технологических укладов.

1.3. ПРОГРЕСС ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ⁴⁴

Как было установлено, импортозамещение является элементом взаимосвязи производства и потребления. Более того, импортозамещение предполагает не просто замещение зарубежных аналогов любой ценой и с высокими издержками. Напротив, отечественные продукты должны производиться и реализовываться на базе более продвинутых технологических укладов, способствующих росту объема конкурентоспособных изделий.

В литературе не всегда однозначно воспринимается термин «технологический уклад». «Технологический уклад — это совокупность сопряженных производств, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно».⁴⁵ В рамках ТУ осуществляется замкнутый макропроизводственный цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов, все стадии их переработки и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующий тип общественного потребления.⁴⁶

Технологическое развитие экономики происходит в виде последовательной смены технологических укладов.⁴⁷

44 Подготовили В.П. Третьяк, Д.В. Третьяк.

45 Шесть технологических укладов (интересные факты). Livejournal [эл. ресурс]. — URL: <http://general-skokov.livejournal.com/24586.html>. Дата обращения: 15.01.2016.

46 Бизнес словарь [эл. ресурс]. — URL: <http://yandex.ru/yandsearch?text=%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%A%D0%98%D0%99+%D0%A3%D0%A%D0%9B%D0%90%D0%94&clid=40316&stpar2=%2Fh0%2Fm1%2Fs1&stpar4=%2Fs1>

47 Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Технологическое развитие экономики происходит в виде последовательной смены технологических укладов [эл. ресурс]. — URL: <http://www.smartcat.ru/Referat/etyekramrv.shtml>.

*Жизненный цикл одного технологического
уклада более, чем в 2 раза превосходит
продолжительность кондратьевского цикла⁴⁸*

По мнению ряда авторов (Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов), история развития технологических укладов происходила так. *Доиндустриальные уклады* базировались на мускульной, ручной, конной энергетике человека и энергетике животных. Все изобретения того времени, которые дошли и до нашего времени, касались усиления мускульной силы человека и животных (винт, рычаг, колесо, редуктор, гончарный круг, меха в кузнице, механическая прялка, ручной ткацкий станок). Начало индустриальных периодов технологических укладов приходится на конец XVIII — начало XIX вв.

Первый технологический уклад. Характеризуется использованием энергии воды в текстильной промышленности, водных мельниц, приводов разнообразных механизмов.

Второй технологический уклад — начало XIX — конец XIX в. Знаменуется использованием энергии пара и угля: паровая машина, паровой двигатель, паровоз, пароходы, паровые приводы прядильных и ткацких станков, паровые мельницы, паровой молот.

Происходит постепенное освобождение человека от тяжелого ручного труда. Соответственно у человека появляется больше свободного времени.

Третий технологический уклад — конец XIX — начало XX в. Использование электрической энергии, тяжелое машиностроение, электротехническая и радиотехническая промышленность, радиосвязь, телеграф, бытовая техника. Повышение качества жизни.

Четвертый технологический уклад — начало XX — конец XX в. Использование энергии углеводородов. Широкое использование двигателей внутреннего сгорания, электродвигатели, автомобили, тракторы, самолеты, синтетические полимерные материалы, начало ядерной энергетики.

48 Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [эл. ресурс]. — URL:<http://www.smartcat.ru/Referat/etyekramrv.shtml>

Пятый технологический уклад — конец XX — начало XXI в Электроника и микроэлектроника, атомная энергетика, информационные технологии, гениальная инженерия, начало нано- и биотехнологий, освоение космического пространства, спутниковая связь, видео- и аудиотехника, Интернет, сотовые телефоны. Глобализация с быстрым перемещением продукции, услуг, людей, капитала, идей.

Шестой технологический уклад — начало XXI — середина XXI в. Наступает внахлест на 5-й технологический уклад. Его называют постиндустриальным. Нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии, нанобиотехнологии, биомиметика, нанобионика, нанотроника и другие наноразмерные производства; новая медицина, бытовая техника, виды транспорта и коммуникаций, использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, восстановительная хирургия и медицина, существенное увеличение продолжительности жизни человека и животных⁴⁹.

Пишут и о седьмом технологическом укладе⁵⁰.

Мы привели достаточно распространенный подход к пониманию сути технологических укладов. Здесь слабым моментом является, во-первых, разделение на индустриальные и доиндустриальные ТУ, что приводит к прерыванию логики их развития. Во-вторых, сами ТУ описываются исходя из разных критериев и в отношении источников энергии, и в отношении видов технологий (биотехнологии и т. д.).

Приведем еще один взгляд на периодизацию смены ТУ⁵¹.

Первый технологический уклад

Основной ресурс — энергия воды.

Главная отрасль — текстильная промышленность.

Ключевой фактор — текстильные машины.

Достижение уклада — механизация фабричного производства.

49 Технологические и другие уклады прошлого, настоящего и будущего [эл. ресурс]. — URL: http://www.moderniz.ru/publ/promyshlennost/tekhnologicheskie_uklady_tu_ekonomika_nanotekhnologij_i_tekhnologicheskie_dorozhnye_karty_nanotekstilja_volokna_tekstil_odezhda_do_2015_g_i/3-1-0-45/

50 Начало 7-го технологического уклада [эл. ресурс]. — URL: <http://www.energoinform.org/pointofview/prohorov/7-techstructure.aspx>.

51 Шесть технологических укладов (интересные факты). Livejournal. [эл. ресурс]. — URL: <http://general-skokov.livejournal.com/24586.html>. Дата обращения: 15.01.2016.

Второй технологический уклад

Основной ресурс — энергия пара, уголь.

Главная отрасль — транспорт, черная металлургия.

Ключевой фактор — паровой двигатель, паровые приводы станков.

Достижение уклада — рост масштабов производства, развитие транспорта.

Гуманитарное преимущество — постепенное освобождение человека от тяжелого ручного труда.

Третий технологический уклад

Основной ресурс — электрическая энергия.

Главная отрасль — тяжелое машиностроение, электротехническая промышленность.

Ключевой фактор — электродвигатель.

Достижение уклада — концентрация банковского и финансового капитала; появление радиосвязи, телеграфа; стандартизация производства.

Гуманитарное преимущество — повышение качества жизни.

Четвертый технологический уклад

Основной ресурс — энергия углеводородов, начало ядерной энергетики.

Основные отрасли — автомобилестроение, цветная металлургия, нефтепереработка, синтетические полимерные материалы.

Ключевой фактор — двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия.

Достижение уклада — массовое и серийное производство.

Гуманитарное преимущество — развитие связи, транснациональных отношений, рост производства продуктов потребления.

Пятый технологический уклад

Основной ресурс — атомная энергетика.

Основные отрасли — электроника и микроэлектроника, информационные технологии, геновая инженерия, программное обеспечение, телекоммуникации, освоение космического пространства.

Ключевой фактор — микроэлектронные компоненты.

Достижение уклада — индивидуализация производства и потребления.

Гуманитарное преимущество — глобализация, скорость связи и перемещения.

Шестой технологический уклад

Основные отрасли — нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии, нанобиотехнологии, биомиметика, нанобионика, нанотроника, а также другие наноразмерные производства; новая медицина, бытовая техника, виды транспорта и коммуникаций; использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, восстановительная хирургия и медицина.

Достижение уклада — индивидуализация производства и потребления, резкое снижение энергоёмкости и материалоемкости производства, конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами.

Гуманитарное преимущество — существенное увеличение продолжительности жизни человека и животных.

Нам представляется, что критерий должен быть монистичный. Скажем, в основе лежит взаимосвязь орудий труда и рабочей силы при наличии формы использования энергетики.

Мы предлагаем менее подробную, но более последовательную периодизацию технологических укладов. Внутренний валовой продукт производится и реализуется на рынке. Его создание осуществляется на базе технологий, которые можно отнести к сельскохозяйственным или доиндустриальным, промышленным и постиндустриальным укладам на базе отмеченных выше критериев. Поэтому доиндустриальные уклады входят в первый, или кустарный, уклад.

Эволюционный характер развития технологических укладов, по нашему мнению, имеет следующую тенденцию: от кустарного производства, где практически все изделия были уникальны, создавались в соответствии с индивидуальными запросами заказчика; через машинную стадию производства, обеспечивающего массовое предложение однотипных изделий; к индивидуализированному массовому производ-

6 ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ

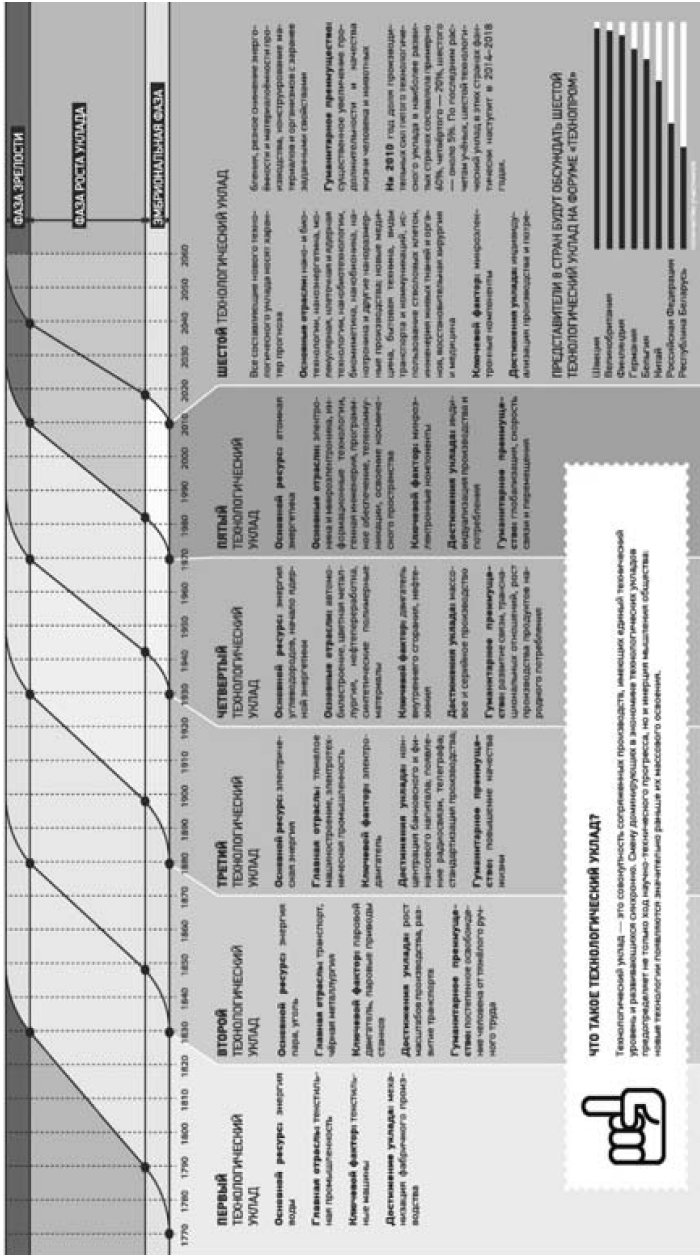


Рис.4. Ситуационная модель мониторинга технологических укладов в экономике страны.

ству, способному создавать изделия в массовом порядке и удовлетворять индивидуальные запросы покупателей. Простая кооперация и разделение труда, свойственные доиндустриальному или кустарному технологическому укладу, утрачивают господствующее положение в индустриальном обществе.

Здесь наибольшим образом распространены фабричная организация и несколько позднее — конвейерное производство, соответствующие третьему и четвертому технологическим укладам.

Последние создают базу для постиндустриальных технологических укладов, использующих жесткие (заводы-автоматы) и гибкие автоматизированные модули, базирующиеся на использовании стандартизированных комплектующих изделий и дорогостоящем креативном труде немногочисленных работников⁵². Седьмой технологический уклад связан с коммуникациями человеческого слова и поведением машин.

Экономика любой страны функционирует на базе выделенных технологических укладов. Следовательно, создаваемый внутренний валовой продукт есть результат функционирования соответствующих технологических укладов (рис. 5).

Какая-то часть внутреннего валового продукта производится на базе кустарных укладов, какая-то — на основе ТУ индустриального уровня, какая-то часть создается на технике постиндустриальных укладах. Схематично это можно изобразить в виде пирамиды.

Сравнивая развитие различных стран по удельному весу в экономике перечисленных технологических укладов, можно говорить о степени восприимчивости экономики к инновациям (рис. 6).

Чем выше технологический уклад, тем меньше расход ресурсов, тем ниже издержки.

Проиллюстрируем некоторые моменты такого понимания импортозамещения с позиции взаимосвязи производства и потребления.

Считается, что в каждую весну на наших рынках появляются проблемы с картофелем. Известно, что годовой рацион современного

52 См. подробнее: Третьяк В.В. Вехи перемен. Т. 2. ИД «Парус», 1998. С. 244–247.

человека составляет около 33 кг картофеля⁵³. Следовательно, для нашей страны потребуется иметь товарного картофеля массой 33 кг, умноженной на, примерно, 142 000 000 человек. Итого примерно 4686 млн т⁵⁴. Но страна производит много больше картофеля. Почему же вопрос обеспечения картофелем по весне стоит сравнительно остро?



Рис. 5. Семь технологических укладов.

Часто утверждается, что в 2011 г. был собран рекордный урожай картофеля за всю историю современной России — 32,7 млн т.

На экспорт ушло 0,048 млн т. Импортировал отечественный рынок 1537 млн т — почти четвертая часть от розничных продаж картофеля.

Остальное, по видимому, ушло на переработку и промышленное потребление. Возникает вопрос к экономическому блоку Правительства РФ. При том, что розничные продажи картофеля в России должны колебаться вокруг 5 млн т. Почему же импорт в 2011 г. превысил 1,5 млн т? Почему не учитывается отдельно производительное и индивидуальное потребления картофеля?

Как такое случилось, что для поддержания продовольственной безопасности страны на уровне 80% собственного производства отечественный картофельный рынок не экспортирует почти ничего (0,048

53 Прекрасная незнакомка?! Брянский картофель [эл. ресурс]. — URL: <http://puteshestvie32.ru/content/kartofel-0>. Дата обращения 29.12.2015. Сложившаяся норма потребления картофеля в России для трудоспособного населения 100,4 кг в год, для пенсионеров — 80,0 кг в год, для детей — 88,1 кг в год.

54 По оценкам BusinesStat, в ближайшие годы розничные продажи картофеля в России будут расти в среднем на 4% в год. В 2017 г. они достигнут 6 млн т. Рост показателя будет происходить вследствие увеличения числа покупателей, а не объема потребления. Материалы с сайта [эл. ресурс]. — URL: <http://mi.aup.ru/res/33/562949984561433.html>

млн т), а импортирует почти четверть товарного картофеля для розничных продаж? Ведь 20% рынка оставляется для того, чтобы почувствовать уровень конкурентоспособности отечественных субститутов по отношению к импорту! А теперь вопрос, не менее риторический: занимается ли кто-нибудь управлением на отечественном рынке картофеля? А как с импортозамещением?

Исходя из рассмотренной ситуации, видно, какой удельный вес того или иного технологического уклада участвует в производстве и потреблении картофеля. Концентрация же усилий в области инновационной политики предполагает формирование не любых инновационных технологических укладов, а только тех, которые отвечают требованиям постиндустриальных технологий. Иными словами, если «пирамида» сдвигается вправо, то развиваются постиндустриальные технологические уклады, и с этой точки зрения можно оценивать результативность реализованной политики импортозамещения.

Это является определенным уроком импортозамещения для АПК России: надо не просто надеяться на запреты на ввоз импортных аналогов, не требовать дотации производителям, а создавать *конкурентоспособную* отечественную продукцию на базе постиндустриальных технологических укладов. А это означает, что появился инструмент, с помощью которого можно оценить усилия страны или отдельного сектора экономики в части развития импортозамещения. Видимо, при проведении политики импортозамещения, как одного из направлений экономической политики государства, следует обращать внимание на темпы роста расходов по НИР и технологии, связанные с обращением отечественных субститутов импортных аналогов. Иначе говоря, на каждом этапе создания и реализации продукции во взаимосвязи производства и потребления используются разные технологии, отвечающие соответствующим технологическим укладам.

Отечественные технологии и в производстве и в обращении должны базироваться на технологических укладах более прогрессивных, нежели их зарубежные аналоги.

Итак, импортозамещение — это политика государства по *вытеснению* импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их

субститутами, связанная с обеспечением экономической безопасности страны⁵⁵. Оно предполагает, что уровень *потребительских свойств* отечественных субститутов (аналогов) не ниже импортных аналогов, т. е. они *конкурентоспособны*, что издержки производства отечественного субститута (как средние, так и предельные) не превышают издержек производства *импортных товаров*, что учитываются не только издержки производства, но и *издержки обращения*, т. е. учитываются затраты по *хранению, транспортировке и по утилизации* как тары, так и отходов потребления. А это означает, что импортозамещение является элементом взаимосвязи производства и потребления как минимум в двух аспектах: с одной стороны, с позиции смены технологических укладов, на базе которых происходит смена экономической политики, а с другой стороны, с понимания того, что смена технологических укладов приводит к смене механизмов согласования производства и потребления в направлении усиления роли издержек обращения, поскольку применение более высоких технологических укладов приводит к снижению издержек производства, а следовательно, и снижению потребления ресурсов на единицу полезного эффекта.

55 Сегодня импортозамещение является вопросом государственной политики. Это объясняется требованиями российского рынка и обеспечения национальной безопасности (Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5. Ч. 2. С. 150–155; Бурко Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 301 — 303.

Глава 2

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ – СОЗДАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ

2.1. ЧЕРТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ¹

Осуществлять политику импортозамещения — значит создавать прежде всего конкурентоспособные отечественные аналоги, продукты — субституты. В экономической литературе понятие «конкурентоспособность» определяется как способность продукции, товара и услуг отвечать требованиям рынка. В свою очередь, товары и услуги, обладающие определенными потребительскими свойствами и качественными параметрами, представляют собой концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, марке-тинговых и иных возможностей страны, фирмы и отдельных товаропроизводителей.

Применительно к хозяйственному субъекту можно сказать, что конкурентоспособность представляет собой возможность эффективной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Эта реализация обеспечивается всем комплексом имеющихся у предприятия средств.

Основоположник теории конкурентоспособности предприятия М.Портер в свое время дал усовершенствованное определение, которое актуально и для современной конкуренции и распространяется на все отрасли народного хозяйства. Он обосновал колесо стратегии конкуренции, которое показывает, что основой конкуренции для любой фирмы в конкурентной борьбе является цель, поставленная руководством. Этой цели можно достичь с помощью экономических инспекторов, к которым относятся: люди, ассортимент произведенной продукции, методы реализации продукции, организация производства, планирование деятельности предприятия и др. В указанной концепции автор связал все составные организации, которые аккумулируют свои

¹ Подготовили В.П.Третьяк, В.А. Козлов, Г.М. Колосова.

силы для повышения конкурентоспособности предприятия и производимой продукции.

Каждое предприятие самостоятельно выбирает цели, которые выступают основой для становления экономических отношений.

Состояние конкуренции на отраслевом рынке определяется пятью основными силами, именуемыми пятью силами Портера², представленными на рисунке 6. В совокупности эти силы определяют предельный потенциал прибыли отрасли. «Знание этих основных источников конкурентного давления обеспечивает прочный фундамент для стратегического плана действий. Оно позволит выявить сильные и слабые стороны компании, дать четкое обоснование позиционирования компании в своей отрасли, понять, в каких областях стратегические изменения дадут наивысший положительный эффект, и определить потенциальные возможности и факторы угрозы для компании в конкретной отрасли. Понимание этих источников позволит также рассмотреть возможные направления диверсификации»³.

На каждом направлении взаимодействия фирмы с силами, приведенными М.Портером, видно, насколько важна роль маркетинга для роста конкурентоспособности компании. Взаимоотношения с поставщиками требуют нетрадиционных маркетинговых приемов, снижающих власть поставщиков. Маркетинговые усилия обеспечивают снижение рисков с появления продуктов-заменителей.

Обдуманная маркетинговая политика фирмы позволяет снизить угрозу вторжения новых конкурентов.

Следует разделять два аспекта: конкурентоспособность фирмы и конкурентоспособность отдельного товара. Конкурентоспособность фирмы зависит от возможностей конкретного товаропроизводителя производить конкурентоспособный товар, потребительские и качественные характеристики которого в сравнении с товарами-аналогами определяют его рыночный успех как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Она определяется рядом *факторов*, важнейшие из которых — издержки производства, производительность и интенсивность труда — оказывают влияние на цену и качество изделий.

² Портер М. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. 495 с.

³ Там же.

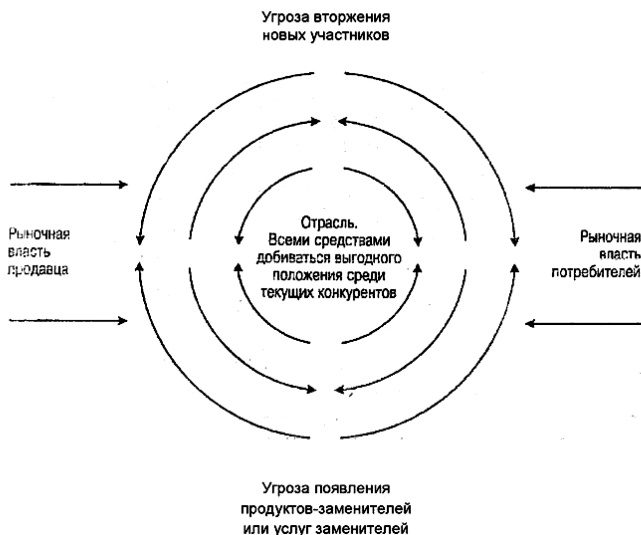


Рис. 6. Силы, управляющие конкуренцией в отрасли.

Для авторов важен второй аспект — конкурентоспособность отдельного товара. Последняя представляет собой совокупность качественных и стоимостных показателей произведенного продукта, обеспечивающих удовлетворение конкретной потребности покупателя (потребителя). Следовательно, на рынке товаров конкурентным является товар, обладающий комплексом потребительских и стоимостных свойств, которые обеспечивают ему коммерческий успех, позволяют быть прибыльно обмененным на деньги в условиях широкого предложения к обмену других товаров-аналогов. То есть конкурентоспособными являются как новые виды товаров, не имеющие аналогов на рынке, так и субституты, имеющие более низкие издержки, как производства, так и обращения.

Данное представление о конкурентоспособности применимо и к конкретному рыночному товару сельскохозяйственного назначения.

Конкурентоспособность продукции — решающий фактор ее коммерческого успеха на развитом конкурентном рынке. Это многоаспектное понятие, означающее соответствие товара условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по его качествен-

ным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (цена, сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама и пр.).

Иначе говоря, под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и стоимостных (ценовых) характеристик товара, определяющих его успех на рынке, т. е. преимущество именно этого товара над другим в условиях широкого предложения конкурирующих товаров-аналогов. А так как за товарами стоят их изготовители, то можно с полным основанием говорить о конкурентоспособности предприятий, объединений, фирм, равно как и стран, в которых они базируются.

Любой товар, поступающий на рынок, фактически проходит там проверку на степень удовлетворения общественных потребностей: каждый покупатель приобретает тот товар, который максимально удовлетворяет его личные потребности, а вся совокупность покупателей — тот товар, который наиболее полно соответствует общественным потребностям в отличие от конкурирующих с ним товаров.

Что означает — сформировать конкурентоспособный инновационный продукт, не имеющий аналогов? Это просто созданное и упакованное маркетинговыми инструментами уникальное торговое предложение⁴.

Что означает — сформировать конкурентоспособный инновационный продукт? Это постоянное стремление заказать некое прикладное НИР, который позволит производителю снизить собственные издержки производства и стать менее затратным по использованию ограниченных ресурсов, чем у других игроков на этом рынке.

⁴ Уникальное торговое предложение (УТП; англ. *uniquesellingproposition, uniquesellingpoint; USP*) — стратегия рекламирования, предложенная Россером Ривсом. Стратегия УТП противопоставлялась Ривсом так называемой витринной рекламе, содержащей хвалебные фразы о товаре, но не конкретную информацию, выделяющую товар из общего ряда.

Уникальное торговое предложение должно отвечать следующим условиям: 1) реклама должна содержать конкретное предложение для покупателя: купить конкретный товар и получить конкретную выгоду; 2) предложение должно быть уникальным, таким, которое конкурент не может сделать либо же не делает, хотя и может; 3) предложение должно быть достаточно сильным, чтобы вовлечь в покупку товара новых потребителей.

УТП могут быть истинными — подчеркивающими реальные отличия товара от продукции конкурента — и ложными, не основанными на реальной уникальности товара.

Конкурентоспособный продукт — в который постоянно инвестировать средства на НИР

Как понять, что твой продукт и уникален и буквально напичкан результатами выполненных НИР? Это *доля* на отечественном рынке и определенная экспортная составляющая.

Конкурентоспособный продукт — предполагает наличие экспортного потенциала

Конкурентоспособность товара и конкурентоспособность предприятия неразрывно связаны между собой. Так, конкурентоспособность предприятия зависит от конкурентоспособности товара.

Товар играет ключевую роль в борьбе, он дополняет такое понятие, как конкурентоспособность предприятия, является фактором его успешного развития на агропродовольственном рынке. И, соответственно, те хозяйствующие субъекты, которые эффективно функционируют и предоставляют потребителю конкурентоспособные товары и услуги, обладают высокой конкурентоспособностью.

Следует отметить, что предприятия могут иметь почти одинаковую технологию, но они всегда по-разному обеспечены средствами производства: землей, рабочей силой, материально-техническими и финансовыми ресурсами. Эти отличия в средствах производства и являются инструментами конкуренции, стимулом для дальнейшего соревнования. Степень обеспеченности каждого предприятия средствами производства обуславливает силу конкурентоспособности каждого из них. Эти факторы имеют свойство со временем меняться. Поэтому считается, что именно фактор времени является главной движущей силой развития конкуренции, именно он коренным образом влияет на развитие экономических отношений.

В современных условиях отечественные предприниматели оказались под влиянием зарубежных партнеров, у которых маркетинговые исследования занимают ведущее место. Поэтому конкуренция приобретает новую форму, в которой важную роль играют спрос на произведенную продукцию, желания и интересы потребителя.

Следовательно, возникла необходимость детального изучения сущности конкуренции и особенностей ее формирования в аграрном секторе.

С позиции маркетологов, конкуренция является условием, которое доминирует на рынке, где идет соперничество контрагентов (продавцов между собой, продавцов и покупателей, покупателей между собой), которые желают получить максимальные доходы.

В любом случае конкуренция становится экономической основой, которая требует четкого регулирования со стороны государства, потому что на практике нередко возникает монополизм, недобросовестные экономические отношения. Каждое государство должно иметь четкую и стабильную законодательную базу для регулирования и контроля действий предпринимателей в конкурентной борьбе.

***Конкурентоспособный продукт — который
поставляется на экспорт***

Основным критерием успешности ведения сельского хозяйства в современных условиях является уровень конкурентоспособности продукции. В настоящее время господствуют рыночные отношения, фирм, выпускающих однородную продукцию, огромное количество. И главная задача любого предприятия сегодня — это выпуск качественной, недорогой, конкурентоспособной продукции и услуг по сравнению с аналогами. Каждая фирма стремится сделать все, чтобы ее продукция была конкурентоспособной.

Функционирование предприятий происходит в условиях жесткой конкурентной борьбы между товаропроизводителями, когда нередко используются методы, связанные с нарушением норм и правил конкуренции. Поэтому при функционировании сельскохозяйственных предприятий важным является изучение конкурентов, их преимуществ, каналов сбыта, потребности, спроса на продукцию, цены, емкости рынка, определение доли предприятия в общем объеме продажи продукции данного ассортимента, анализ рыночной ситуации, динамики объема продаж, изучение мнений покупателей и потребительских предпочтений. За счет всего этого можно расширить свои собственные преимущества в конкурентной борьбе.

Важный аспект конкурентоспособности — наличие конкурентных преимуществ, т. е. уникальных осязаемых и неосязаемых активов, которыми владеет предприятие и которые стратегически важны для бизнеса и позволяют побеждать в конкурентной борьбе.

Чтобы предприятие стало лидером на рынке, ему необходимо опережать конкурентов в нововведениях в системе производства и сбыта, в установлении новых цен, снижении издержек. Поэтому конкурентоспособность не является постоянным признаком: преимущество над соперником может утрачиваться со временем как за счет факторов внешней среды, так и за счет внутренних факторов.

Внешними факторами конкурентоспособности являются:⁵

1) финансово-кредитная, инвестиционная и налоговая политика государства;

2) степень конкурентоспособности рынка;

3) величина платежеспособного спроса;

4) инфраструктура рынка;

5) протекционистская политика по отношению к отечественным производителям;

6) стандартизация и сертификация продукции;

7) уровень информированности о рыночной конъюнктуре;

8) природно-климатические условия.

Внутренние факторы конкурентоспособности:

1) конкурентоспособность продукции;

2) финансовое состояние предприятия;

3) маркетинговая деятельность;

4) организация и управление производством;

5) инновационная деятельность и технологии;

6) размер предприятия.

Конкурентоспособная продукция АПК — это продукция, обладающая более высокими свойствами по сравнению с аналогами и пользующаяся в результате повышенным спросом. Конкурентоспособность

⁵ Понятие конкурентоспособности продукции и предприятия АПК. Оценка конкурентного состояния организаций АПК [эл. ресурс]. — URL: http://studopedia.ru/9_89472_ponyatie-konkurentosposobnosti-produktsii-i-predpriyatiya-apk-otponka-konkurentnogo-sostoyaniya-organizatsiy-apk.html. Дата обращения :20.10.2015.

продукции АПК — понятие относительное, четко привязанное к определенному рынку и времени сбыта, что особенно характерно для сельскохозяйственных товаров. Конкурентоспособность продукции определяется показателями ее качества, ценой, упаковкой, товарным знаком, рекламой и т. д. Важным фактором конкурентоспособности товара, также как и агрофирмы в целом, является ее маркетинговая деятельность. Она предполагает решение не только относительно пассивной задачи — тщательного изучения требований покупателей и адаптации к ним выпускаемой продукции, но и активной задачи по формированию и стимулированию спроса на товары агрофирмы в целях повышения их конкурентоспособности и увеличения продаж. Именно этой цели в первую очередь призвана служить реклама.

Повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства региона будут способствовать интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создание инфраструктуры рынка продукции (хранилища, холодильные хозяйства, транспортное обслуживание); совершенствование региональной структуры производства (в том числе определение оптимальных зон и концентрации производства сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока для удовлетворения потребностей области); государственная поддержка развития социальной сферы на селе.

Особое влияние на формирование конкуренции в сельском хозяйстве оказывают взаимоотношения между хозяйствами-производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями переработки. Конкуренция между ними проявляется на рынке сбыта продукции в установлении цены на продукцию сельского хозяйства, которая для перерабатывающего предприятия является сырьем. Судить об этом можно по величине доли закупочной цены в розничной цене продукта.

Сегодня проблемы конкурентоспособности агропромышленного комплекса стоят весьма остро. Поэтому необходимы конструктивные решения на уровне государства и конкретных регионов для выработки эффективной внутренней и внешней политики.

Говоря об импортозамещении и конкурентоспособности продукции, уместно вспомнить дискуссию А.Смита и Д.Рикардо об абсолютных

и относительных преимуществах. А. Смит приходит к заключению, что специализироваться надо на той продукции, в производстве которой страна обладает абсолютным преимуществом перед другими странами. Во внешней торговле следует придерживаться того же принципа, которого придерживаются в каждом семейном хозяйстве. А. Смит обосновывает принцип, согласно которому следует импортировать товары из страны, где издержки абсолютно меньше, а экспортировать те товары, издержки производства которых ниже у экспортера.

Д. Рикардо в отличие от Смита⁶ считал, что для международного обмена достаточно, чтобы отличались *сравнительные* издержки.

Взгляды А. Смита на целесообразность внешней торговли получили название теории абсолютных преимуществ. Ситуацию абсолютно-го преимущества какой-то страны в издержках производства какого-то товара можно изобразить на примере внешнеэкономических отношений Англии и Португалии (табл. 2).

Таблица 2.

*Сравнительные преимущества
внешнеэкономических отношений Англии и Португалии*

Англия	Португалия
1 бочку вина производят 120 человек 1 рулон сукна производят 70 человек	1 бочку вина производят 80 человек 1 рулон сукна производят 90 человек

В этом гипотетическом примере Англия обладает абсолютным преимуществом в издержках производства при выпуске сукна, а Португалия — при изготовлении вина. Совершенно очевидно, что в этой ситуации Англии следует специализироваться на производстве сукна и обменивать его на португальское вино, а Португалии целесообразно производить только вино и менять его на английское сукно. Сэкономленные каждой страной-участницей ресурсы могут быть использованы для организации новых видов производства с целью удовлетворения возросших потребностей населения или отдельных секторов народного хозяйства.

⁶ Взгляды А. Смита получили название теории абсолютных преимуществ.

Д. Рикардо показал, что всегда, когда в отсутствии торговли сохраняются различия между странами в соотношении издержек производства разных товаров, каждая страна будет располагать сравнительным преимуществом: у нее всегда найдется товар, производство которого будет более эффективно, чем производство остальных при существующем соотношении издержек в разных странах. Именно на производстве такого товара страна должна специализироваться и экспортировать его в обмен на другие товары.

В отличие от предыдущего примера, Д. Рикардо⁷ исходит из ситуации преимущества в издержках производства Португалии над Англией по обоим товарам. Таким образом, выгода торговли уславливается на основе различий в *относительных* преимуществах в издержках. Выгода состоит в том, что посредством специализации страна получит больше товаров лучшего качества, чем могло быть произведено внутри страны при тех же затратах. Практически специализация производства выгодна для любой страны.

При проведении политики импортозамещения следует учитывать опыт наших предшественников и осознавать, что, создавая отечественные аналоги, следует обращать внимание на их конкурентоспособность и на величину различий в издержках как относительных преимуществ как в производстве, так и в обращении.

2.2. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ⁸

Важной характеристикой импортозамещения является учет издержек не только производства, но и обращения, т. е. учет затрат на хранение, транспортировку, на утилизацию и тары, и отходов потребления. И если издержки производства достаточно устойчивы, то издержки обращения можно снижать решительнее. И это является четвертым уроком импортозамещения для АПК России. Импортозамещение должно осуществляться на базе постиндустриальных технологических укладов не только в производстве, но и в обращении.

В классическом экономиксе практически не проводится разграни-

⁷ Взгляды Д. Рикардо получили название теории относительных преимуществ в издержках.

⁸ Подготовил В.П. Третьяк.

чение между издержками производства и обращения. Начиная с А. Маршалла⁹, экономисты все больше внимания обращают на зависимость издержек от количества произведенной продукции, связывают издержки с законом спроса и предложения, колебанием цен на рынках. Современные ученые экономисты П. Самуэльсон, Дж. Робинсон и др. также исходят из такого подхода к категории издержек производства, подразделяя их на зависящие и не зависящие от объема производства.

Постоянные затраты — это затраты, не зависящие от объема производства, степени выполнения работ, услуг или реализации продукции. Например, это расходы по содержанию производственных помещений для хранения семян, минеральных удобрений, содержания животных, для переработки сельскохозяйственного сырья, реализации продукции и т. п.

Переменные затраты зависят от объема производства, степени выполнения работ, услуг, переработки, реализации сырья или конечных продуктов. Например, это прямые затраты труда, расход семян, удобрений, ядохимикатов, кормов и других материалов при производстве сельскохозяйственного сырья; расход материалов при переработке сырья; прямые трудовые затраты при реализации продукции.

Отметим также, что отличают: бухгалтерские издержки — издержки, отраженные на определенную дату в бухгалтерском отчете, и экономические издержки, которые кроме бухгалтерских включают предпринимательскую прибыль, изымаемую учредителями, налог на добавленную стоимость, таможенные пошлины, взятки, откаты и т. д.

В системе АПК издержки производства формируются главным образом в сельскохозяйственной и перерабатывающей сферах и частично — во вспомогательной и торгово-сбытовой сферах при реализации сырья или конечных продуктов.

В институциональной экономике к транзакционным издержкам¹⁰ относят издержки сопровождения взаимодействий экономических агентов независимо от того, где оно протекает — на рынке или внутри

9 Маршалл, А. Принципы экономической науки. В 3 т./Маршалл А. М.: Прогресс, 1993. Т.1. 415 с.; Т.2. 310 с. Т.3. 351 с.

10 Термин ввел американский экономист Р. Коуз.

хозяйствующего субъекта, поскольку деловые отношения и в иерархических структурах не свободны от затрат и потерь.

Эти издержки сторонники прагматичного подхода в экономике признают платой за действия по поддержанию правил игры и услуг по решению аналитических и практических задач трансакций, в том числе поиск информации, ведения переговоров, измерения, составления спецификаций, защиты прав собственности, недобросовестного или оппортунистического поведения фирм на рынке.

По мнению Д. Норта¹¹, к основным типам трансакционных издержек относятся:

- а) издержки, связанные с поиском информации о рынках и складывающихся на них условиях движения товаров и услуг;
- б) издержки по определению условий и оформлению сделок;
- в) издержки по выявлению качества товаров, затрат на разработку системы стандартов, на охрану фирменных знаков;
- г) издержки по защите правового режима с помощью юридической системы;
- д) потери из-за необдуманного (оппортунистического) поведения на рынке.

Использование этой формы издержек получило весьма широкое распространение¹². Задолго до введения трансакционных издержек представители теории предельной полезности, ссылаясь на недостаточное внимание, которое уделялось конкуренции и процессам рыночного ценообразования, переместили процесс исследования в сферу обращения.

В современной экономике используются бухгалтерские издержки производства, которые кроме прямых издержек включают торговые и административные расходы. Основными задачами анализа являются: выявление наиболее острых проблем функционирования сельскохозяйственных организаций; оценка противоречий с партнерами, воз-

¹¹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. 112 с.

¹² Если мы считаем, что процесс производства не зависит от процесса распределения, то трансакционные издержки должны быть равны нулю. Однако в реальной действительности трансакционные издержки никогда не бывают нулевыми.

никающих по поводу продажи продукции растениеводства и животноводства, приобретения техники, запасных частей и ремонтных материалов, получения производственных услуг. Решение поставленных задач осуществляется на основе анализа результативности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, структуры и динамики основных показателей, анализа внешней среды. То есть подход, ориентированный на проблему, включает ее детальный анализ, позволяющий учесть все аспекты проблемной ситуации и способствующий более быстрому и эффективному ее решению. Соответственно, выявление «наилучшего варианта» решения проблемы автоматически устранивает риск того, что применение этого варианта не позволит решить проблему. В аграрном секторе экономики важно, прежде всего, определить состав транзакционных издержек с целью их учета и отнесения на соответствующие статьи затрат.

По сути, транзакционные издержки представляют собой суммарные расходы, связанные с приобретением производственных услуг у сторонних организаций; с содержанием собственных подразделений этой сферы, способствующих продвижению готовой продукции на рынке; с заключением контрактов и защитой своих прав при покупке данных услуг.

Классификация транзакционных издержек с учетом специфики АПК, обеспечивающая возможность прямого влияния на процесс управления издержками, позволяет выделить следующие виды затрат:

- внутрипроизводственные — затраты, непосредственно связанные с продвижением товаров на рынке собственными подразделениями хозяйствующего субъекта (рабочая сила, средства труда, предметы труда, финансовые ресурсы);

- внешние — затраты, обусловленные покупкой услуг сторонних организаций, способствующих продвижению товаров на рынке;

- в форме недополученной выручки — затраты, возникающие при потере сельхозорганизациями части выручки в результате расхождения качественных показателей продаваемого товара при реализации продукции в сроки и по ценам в ущерб собственной выгоде, а также при потере физического объема продукции в процессе реализации.

Учет данных видов затрат позволит сельхозтоваропроизводителям реально оценивать размер и состав транзакционных издержек, причины их возникновения и на основе анализа полученной информации корректировать свою деятельность.

Анализ источников позволяет также выявить причины действий участников рынка, приводящих к возникновению транзакционных издержек в системе АПК. Это — несовершенство законодательной базы, расхождение интересов организации и конкретных работников, низкая организационно-правовая культура, традиции и др.

Отметим, что в неоинституциональной экономике издержки производства и издержки обращения не разделяются: они слитны и подтверждаются на рынке.

В классической политико-экономической литературе между издержками производства и обращения разница более явная.

А. Смит ввел понятие абсолютных издержек, Д. Рикардо — автор теории сравнительных издержек. К. Маркс использует понятие «издержки обращения». При этом Маркс различал общественные издержки производства как сумму овеществленного и живого труда, затраченного обществом на производство данной продукции:

$$c + v + m ,$$

где c — постоянный капитал; v — переменный капитал; m — прибавочная стоимость.

Под собственно издержками производства или капитала понимается совокупность затрат живого и прошлого труда, овеществленного в средствах производства, используемая для создания продукции. Это издержки производства отдельного предприятия:

$$c + v .$$

Издержки обращения представляют собой выраженные в денежной форме совокупные затраты живого и овеществленного труда в процессе доведения продукта из сферы производства до потребителей. В системе АПК издержки обращения формируются преимущественно в сфере реализации сельскохозяйственного сырья или конечной продукции и лишь частично — в сферах производства и перера-

ботки сырья. Кроме того, важнейшей составляющей издержек обращения являются издержки, связанные с утилизацией расходов

Издержки в сфере обращения подразделяются на:

— дополнительные — связанные с хранением, транспортировкой, расфасовкой;

— чистые — связанные с рекламой, процентами за кредит, расходы, связанные с денежным обращением, и т. д.

Попытаемся увязать издержки производства и издержки обращения¹³ на примере отечественного рынка картофеля.

Производство картофеля предполагает использование 1-го ТУ, когда для его выращивания применяется ручной труд на подсобном участке и преимущественно предусматривается натуральное потребление. Использование фермерскими хозяйствами и средними товаропроизводителями лошадиной тяги и плуга означает применение 2-го ТУ. Здесь имеет место как натуральное потребление, так и товарное, в том случае, когда реализуются излишки на рынке. Когда крупные картофелепроизводители используют трактора и комбайны, — это 3-й ТУ. Когда используются роботы по обработке и сбору урожая, обработке растений, стимулирующие выращивание добротной продукции, поддерживание режимов орошения, других режимов, имеем дело с четвертым или пятым технологическим укладом (ТУ).

Готовой продукции следует обеспечить товарный вид, который воспринимается отраслевым рынком. Послеуборочные доработки, а это уже обращение, предполагают доведение клубней для потребления в домохозяйствах (сфера торговли) и для производительных потребителей, скажем, на заводы по производству крахмала.

Предприятия торговли предъявляют определенные требования к качеству продукции и к ее упаковке. Если картофель поставляется с поля без сортировки, без фасовки, то такая технология послеуборочной доработки может быть отнесена к 1-му ТУ. Если сортировка проводится вручную — тоже. В случае, когда сортировка сопряжена с использованием роботов и расфасовка выполнена по требованиям торговой организации, можно говорить о 4-м ТУ.

¹³ Подробнее классификации разновидностей издержек представлены в Приложении 1.

Промышленные предприятия также предъявляют определенные требования к сырью. Переработка сырья может осуществляться с использованием разных технологических укладов — от 2-го до 5-го ТУ.

Доставка продукции от производителей в торговлю и на перерабатывающие предприятия может осуществляться обычным транспортом или специализированным. Очевидно, что использование специализированного транспорта приведет к снижению транспортных расходов, а, следовательно, и к снижению потерь на усушку и утруску. Значит, к потребителям попадет больше качественного продукта.

Часть продукции предполагает необходимость долгосрочного хранения. Здесь процесс проходит с использованием разных технологических укладов. Если клубни ссыпаны в бурт — 1-й ТУ.

Когда в хранилище навалом, как на овощных базах, — 2-й ТУ. Когда продукция размещается в специализированные помещения, где поддерживаются соответствующие режимы влажности и температуры, — 3 ТУ. Когда продукция закладывается в контейнеры с использованием инертного газа, — от 3-го до 5-го ТУ. Когда эти контейнеры способны поддерживать заданные режимы влажности, температуры — от 5-го до 6-го ТУ. Можно, разумеется, пофантазировать и по поводу хранения картофеля на базе 7-го ТУ.

Утилизацию отходов потребления картофеля — как промышленного, так и в домохозяйствах, тоже можно разложить по технологическим укладам.

Технологии производства картофеля и его обращения, доведения до потребителя можем зафиксировать в виде нескольких блоков (табл. 3).

Блоки технологических укладов на рынке картофеля

Выращивание и уборка	1 — 3 ТУ
Послеуборочная доработка	3-4 ТУ
Доставка картофеля	3-4 ТУ
Поставки в розницу	3 — 5 ТУ
Переработка	4 — 6 ТУ
Хранение	1 — 6 ТУ

Как видно, в отечественной экономике *издержки производства* картофеля аккумулируются на базе более низких технологических укладов, чем издержки в сфере обращения. Если вспомним Д. Рикардо, его сравнительные издержки, то станет понятно, почему сфера обращения, образно говоря, оттягивает большую добавочную стоимость. Поэтому важной задачей АПК России является создание отечественной высокотехнологичной дистрибутивной сети. И это является важным уроком импортозамещения.

Дело в том, что рыночное хозяйство проявляется в множестве торговых операций (сделок по обмену). Следовательно, на практике структура рыночного хозяйства представляет собой некое множество транзакций, которые осуществляются как внутри субъектов рынка, так и на их границах. Мы же предполагаем рассмотреть только совокупность транзакций, которые фиксируются на границах субъектов рынка.

Если обратиться к примеру с импортозамещением картофеля, то в России средняя урожайность картофеля — 13 т с 1 га. Для сравнения — в Китае — 14,5 т, а в Голландии — 45 т с 1 га. У нас, в отечественном хозяйствовании, скорее, берут числом (площадями), а не умением: по урожайности мы значительно отстаем даже от среднего мирового уровня — 17 т. Но и здесь можно и нужно работать не только с издержками производства. К примеру, как обстоит дело с издержками по хранению, паковке и перевозке на специализированном транспорте, по переработке и утилизации как тары, так и отходов потребления? Как ведется работа по снижению издержек обращения?

По данным таблицы 3 видно, что в производстве картофеля распространены 1 — 3-й ТУ, а в обращении могут использоваться 4 — 6-й ТУ. Следовательно, начинать решать проблему с импортозамещением картофеля, видимо, следует с совершенствования обращения.

Начиная процесс вытеснения из национального рынка импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их субститутами, следует ответить на вопрос: имеются ли отечественные субституты, каковы их издержки производства и обращения, насколько они конкурентоспособны по отношению к вытесняемым импортным товарам? Если

бы отечественные производители могли наладить производство лучше, импорт бы захлебнулся. Импорт потому и славен, что издержки производства и обращения здесь ниже, т. е. налицо оптимизация доставки, качества, умение сохранить потребительские свойства, рационально упаковать, дешевле утилизировать отходы обращения, рационально принять отходы потребления.

Между тем, надо признать, что опыт производства и технологии обращения импортных товаров, применяемые в компаниях-экспортерах, всегда лучше там, где имеют место не разовые поставки, а *массовое* производство и *отработанная* дистрибуция.

Здесь зачастую применяются определенные технологии, которых в нашей стране нет. Поэтому точнее говорить о том, что уровень потребительских свойств отечественных субститутов (аналогов) не выше, а, скорее, *не ниже* импортных аналогов. Отсюда следует, что характерная черта импортозамещения — потребительские свойства отечественных субститутов (аналогов), *не ниже импортных аналогов*, а порой по потребительским свойствам могут быть *привычнее* для наших потребителей.

Импортозамещение связано, по мнению Т.А. Агаповой, со стоимостью вытесняемого импортного товара. Стоимость отечественного субститута не превышает стоимость импортных товаров.

Нам представляется, что эта часть утверждения также не совсем точна. Общеизвестно, что стоимость формируется в результате закона спроса и предложения на совершенных рынках во всей цепочке создания ценности от производителя до потребителя.

Цена на импортные и отечественные товары и услуги устанавливается на функционирующем рынке¹⁴ в каждый отдельный промежуток времени. Поэтому ценовая характеристика импортозамещения

¹⁴ Следует заметить, что рынки бывают разные: совершенные, монопольные, рынки олигополий, рынки с доминирующей фирмой, рынки с асимметрией информации и др. На каждом из них, и создание стоимости, и формирование цены, и определение средних и предельных издержек — процесс свой. Поэтому точнее говорить не о меньшей стоимости, а об отечественных издержках (как средних, так и предельных) производства и обращения, с учетом характера рынка, которые не превышают издержек импортируемых товаров.

связана не столько со стоимостью продуктов, сколько с особенностями ценообразования на соответствующих рынках¹⁵.

При этом сравнение издержек осуществляется и по линии средних и предельных издержек, и по линии издержек производства отечественного субститута и его обращения, и по линии затрат на утилизацию как в цепочке от производителя до потребителя, а также затрат на утилизацию в домохозяйствах по завершении потребления.

Издержки производства аналогов импортозамещения состоят из затрат производства и затрат по обращению

Рассмотрев основные характеристики импортозамещения, по нашему мнению, можно дать следующую уточненную его трактовку. Импортозамещение — это прежде всего целенаправленные и постоянные действия государства, в части экономической политики страны, по вытеснению импортных продуктов (товаров, услуг) отечественными их субститутами с целью обеспечения определенного уровня экономической безопасности страны. Импортозамещение предполагает, что уровень потребительских свойств отечественных субститутов не ниже, чем у импортных аналогов, а порой сами отечественные субституты могут быть привычнее для наших потребителей. Это означает, во-первых, что они конкурентоспособны, по крайней мере, на отечественных рынках, хотя было бы неплохо, если бы отечественным субститутам отдавалось предпочтение на рынках стран-экспортеров. Это означает, во-вторых, что издержки производства отечественного субститута (как средние, так и предельные) не слишком превышают издержки импортных аналогов. При этом учитываются не только издержки производства, но и издержки обращения, т.е. затраты на хранение, транспортировку и утилизацию тары и отходов потребления и т.п. Именно в этой части отечественный АПК нуждается в целенаправленных преобразованиях на базе передовых технологических укладов.

¹⁵ На рынках доминирующих фирм — это ориентация на лидера, на рынке олигополий — это издержки плюс, на совершенных рынках — это равенство средних издержек с предельными и с ценой. См. подробнее: Третьяк В.П. Экономика отраслевой организации рынка. М.: ТЭИС, 2006. С. 89.

2.3. О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ¹⁶

С появлением государственных образований сформировалось понятие «национальная безопасность», которое включало две составляющие: 1) способность государства защитить себя силой оружия; 2) способность государства прокормить (обеспечить продовольствием) свое население (продовольственная безопасность).

Впервые термин «продовольственная безопасность»¹⁷ был введен в практику на состоявшейся в 1974 г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной Советом Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (далее — ФАО) после резкого роста мировых цен на зерно, и раскрыт как понятие через более чем 20 лет на аналогичной конференции в 1996 г.¹⁸

На сегодняшний день в большинстве стран мира уже создана разветвленная система правового обеспечения национальной продовольственной безопасности. Так, в Германии еще в 1955 г. был принят закон «О сельском хозяйстве Германии». «В законе прямо указано, что государство обязано рассматривать проблему снабжения населения продовольствием как стратегическую, формировать продоволь-

16 Подготовили О.А. Аничкина, О.А. Сагина, В.П. Третьяк, В.А. Козлов.

17 В послевоенные период особенно остро встал вопрос о ликвидации последствий разрушения сельского хозяйства в странах Европы. В мае 1943 г. на состоявшийся в г. Хот-Спрингс (США) Международной конференции по вопросам продовольствия и сельского хозяйства было принято решение о необходимости создания межправительственной организации по координации и реализации международных решений и планов действий, направленных на решение продовольственной проблемы на мировом, региональном и национальном уровнях. В ее работе приняли участие представители 44 государств (в том числе СССР), выступивших в качестве учредителей Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций / ФАО (Food and Agriculture Organization of the United Nations / FAO). Весной 1945 г. созданная на Конференции Временная комиссия завершила свою работу по подготовке проекта Конституции (Устава) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Официальное учреждение ФАО состоялось 16 октября 1945 г. на ее первой Конференции в Квебеке (Канада) после получения Временной комиссией уведомлений от 20 государств о принятии ими Устава Организации. Этот день ежегодно отмечается как Всемирный день продовольствия.

В 1946 г. между ФАО и Организацией Объединенных Наций (ООН) было заключено соглашение, согласно которому ФАО получила статус специализированного учреждения ООН по вопросам питания, продовольствия и сельского хозяйства. См. Веб-сайт ФАО [эл. ресурс]. — URL: <http://www.fao.org>. Дата обращения: 25.01.2016.

18 FAO Director-General at the World Summit on Food Security, Doc. WSFS 2009/INF/3.

ственные фонды, не использовать весь комплекс мер экономического стимулирования и поддержки и не ставить продовольственное снабжение в зависимость от третьих стран»¹⁹.

Во Франции в соответствии с Законом «Об обеспечении стабильности сельскохозяйственного производства» Министерству сельского хозяйства поручены разработка национальной аграрной политики и ее претворение в жизнь. Государство поддерживает конкурентоспособность сельхозпроизводства и регулирует внутренний рынок сельхозпродукции, следит, чтобы импорт продовольствия не наносил ущерба отечественному сельхозпроизводству, а цены на импортные товары были не ниже мировых и цен внутреннего рынка. В Швеции в 1947 г. был принят Закон «О рационализации сельского хозяйства», который был направлен на поддержку конкурентоспособности своих агропроизводителей и ограничения импорта продовольственного сырья путем квот и пошлин. При стимулировании сельскохозяйственного производства государство исходило из того положения, что доходы фермеров должны быть не ниже размера заработной платы квалифицированных рабочих в среднем по промышленности.

Говоря о законодательном обеспечении продовольственной безопасности в России, в частности в советский период развития нашего государства, можно утверждать, что механизм правового регулирования этого вида национальной безопасности был прочно связан с управленческими традициями той эпохи. Советская экономика, прочно связанная в единый механизм с государственным и партийным аппаратами в единый объект управления, практически не требовала создания правовых механизмов. Фактически народное хозяйство было единым юридическим лицом, управление которым осуществлялось при помощи внутренних документов.

Таким образом, в условиях, когда государственные структуры и народное хозяйство фактически являлись единым юридическим субъектом, подавляющая часть нормативной базы — в том числе и нормативной базы продовольственной безопасности — существовала в виде совместных постановлений и решений ЦК и правительства,

¹⁹ Бурдуков П.Т., Саегалиев Р.З. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности. М., 1999. С. 32.

приказов и распоряжений Совмина, народнохозяйственных планов всех уровней, разного рода ведомственных инструкций и других внутренних документов.

В экономической литературе понятийный аппарат понятия и сущности продовольственной безопасности весьма разнообразен (табл. 4). Следует уточнить ключевое понятие «продовольственная безопасность». Исходный английский термин — *foodsecurity* переводится двояко: 1) продовольственная безопасность,

Таблица 4.

Дефиниции «продовольственная безопасность»

№п/п	Автор	Продовольственная безопасность
1	Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности ²⁰	«Состояние экономики, при котором население страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объемах, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны».
2	ФЗ О продовольственной безопасности РФ ²¹	«Состояние экономики Российской Федерации, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной жизни».
4	Серова Е.В. ²²	В широком контексте, означает уровень доступности продуктов питания для основной части населения страны для поддержания нормального образа жизни.
5	Кудряшова А.А. ²³	«Обеспечение гарантированного насыщения ее продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов».
6	Чернова О.А. ²⁴	«Обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источников и доступность их всеми гражданами страны в объемах и ассортименте, максимально удовлетворяющих необходимые и полезные потребности»

20 Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности. 1996.

21 Проект Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации», Государственная дума, 1996 г.

22 Серова Е.В. К вопросу о продовольственной безопасности России [эл. ресурс]. — URL: <http://www.iet.ru>.

23 Кудряшова А.А., Преснякова О.П. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы // Пищевая промышленность. 2007. № 8. С. 18 — 21.

24 Чернова О.А., Степаненко В.Е. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии // Юридический мир. 2006. № 10. С. 44 — 48.

2) продовольственная обеспеченность. Второй вариант перевода более точно отражает смысл понятия, определяющего обеспечение гарантированной физической и экономической доступности продуктов питания для населения.

В современной России в 2010 г. была утверждена Президентом РФ *«Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации»*. Согласно ее положениям доля отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме продовольствия не должна быть ниже 80%, а по некоторым позициям — даже 95%. В доктрине прописано, какую именно долю в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка должна составлять отечественная продукция. По зерну эта доля в идеале должна быть не менее 95%, по сахару — не менее 80, по растительному маслу — не менее 80, по мясу и мясопродуктам — не менее 85, по молоку и молокопродуктам — не менее 90, по рыбной продукции — не менее 80, по картофелю — не менее 95, по пищевой соли — не менее 85%. При достижении таких показателей страна перестает зависеть от им-портных поставок²⁵.

***Обеспечение продовольственной безопасности —
составная часть экономической политики государства***

Продовольственную политику следует рассматривать как комплекс мер по эффективному решению задач интенсивного развития сельскохозяйственного производства, хранения и переработки продукции, внешней торговли, регулирования рынка продовольствия, социального развития села. Она определяет приоритеты и «точки роста» отдельных видов деятельности АПК и национальной экономики. От нее зависит конкурентоспособность бизнеса, регионов и страны в целом. Если государство не способно обеспечить продовольственную безопасность, то оно не может быть экономически устойчивым и иметь перспективы прогрессивного развития²⁶.

25 Веб-сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [эл. ресурс]. — URL: <http://mcsx.ru/>. Доктрина продовольственной безопасности РФ. Дата обрац.: 15.01.2016.

26 Климова Н.В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны: материалы международной научно-практической конференции. Краснодар: КубГАУ. 2011.С. 119 — 125.

О.А. Чернова и В.Е. Степаненко в своих исследованиях обращают внимание на то, что понятие «продовольственная безопасность» чаще всего заменяют понятием «продовольственная независимость», что не одно и то же. И с этим нельзя не согласиться, так как продовольственная независимость — это обеспечение населения основными видами продовольствия в рамках медицинских норм потребления в рамках собственного производства. Она достигается, когда удельный вес отечественного продовольствия в общем объеме потребления составляет не менее 80% (75% считается критическим уровнем)²⁷.

В современных рыночных условиях хозяйствования агропродовольственный комплекс России испытывает необходимость учитывать последствия проводимых в стране преобразований с учетом задач различных органов законодательной и исполнительной власти. В связи с этим в стране принят ряд законов и указов

Президента, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, а также разработана нормативно-правовая база, направленная на поддержание и обеспечение продовольственной безопасности России.

Законодательная база по вопросу продовольственной безопасности берет свое начало с того момента, когда Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации совместно с Академией сельскохозяйственных наук России в 1995 г. разработали «Концепцию аграрной политики и продовольственного обеспечения Российской Федерации»²⁸. Данный документ не только включал основы комплексного решения проблем продовольственного обеспечения населения России с учетом производства, переработки, хранения и реализации сельхозсырья и продуктов питания, но и преследовал цель создания гарантированных продовольственных запасов и ресурсов. С учетом формирования законодательной базы следует исходить из того, что продовольственная безопасность — это «создание необходимых резервов продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, повыше-

27 Чернов О.А., Степаненко В.Е. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии // Юридический мир. 2006. № 10. С. 44 — 48.

28 Назарчук А. АПК на современном этапе экономической реформы: О концепции аграрной политики и продовольственного обеспечения Российской Федерации // Экономист. 1995. № 5. С. 34 — 44.

ние уровня продовольственного обеспечения, покупательного спроса всех слоев населения страны, улучшение качества продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, обеспечение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках» [7].

Необходимо отметить, что нормативную базу продовольственной безопасности с точки зрения закона представляют, прежде всего, Конституция Российской Федерации и Гражданский кодекс России, в различных главах и разделах которых закреплены основы правового регулирования агропромышленного производства.

С целью формирования государственных резервов продовольствия 2 декабря 1994 г. Президент России подписал Федеральный закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд предприятиям, организациям и учреждениям, расположенным на территории Российской Федерации, независимо от форм собственности (в ред. от 2 февраля 2006 г.)²⁹. В Законе определено, что закупка и поставка сельскохозяйственного сырья для государственных нужд осуществляются в целях:

- удовлетворения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием федеральных потребностей и потребности субъектов Российской Федерации;

- выполнения федеральных программ развития агропромышленного производства, других экономических и социальных программ, направленных на снабжение населения продовольствием;

- обеспечения экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- формирования государственных резервов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- обеспечения необходимого уровня продовольственного снабжения для обороны и государственной безопасности.

В продолжение формирования законодательной базы, направленной на обеспечение деятельности по организации резервирования продовольствия для государственных нужд 13 декабря 1994 г. был принят Федеральный закон № 60-ФЗ «О поставках продукции для феде-

29 Собрание Законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3303.

ральных государственных нужд» (в ред. от 24 июля 2007 г.), который призван установить общие правовые и экономические принципы и порядок формирования, размещения и исполнения на контрактной (договорной) основе заказов на закупку и поставку товаров, работ, услуг для федеральных государственных нужд предприятиями, организациями и учреждениями независимо от форм собственности, расположенными на территории Российской Федерации³⁰.

Целями организации поставок продукции для федеральных государственных нужд являются:

- создание и поддержание государственных материальных резервов Российской Федерации;
- обеспечение экспортных поставок продукции для выполнения международных экономических, в том числе валютно-кредитных обязательств Российской Федерации;
- реализация федеральных целевых программ.

Также прямое отношение к правовым аспектам продовольственной безопасности России имеет принятый Государственной Думой 1 декабря 1999 г. и одобренный Советом Федерации Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»³¹ (в ред. от 30 декабря 2006 г.). Данный закон не только регулирует полномочия субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, но и определяет ответственность за нарушение настоящего закона. В соответствии со ст. 27 нарушение настоящего Федерального закона, приведшее к случаю возникновения заболевания, отравления или смерти человека, наступившему в результате употребления некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, влечет за собой уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статья 28 Закона регламентирует вопросы гражданско-правовой ответственности за нарушение настоящего Федерального закона. Так, согласно п. 1 ст. 28 ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность по обо-

30 Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 34. Ст. 3540.

31 Указ Президента РФ от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 150.

роту пищевых продуктов, материалов и изделий, а также оказание услуг в сфере общественного питания, за нарушение настоящего Федерального закона несут ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

Что касается ответственности должностных лиц органов государственного надзора и контроля, то за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также за сокрытие фактов, создающих угрозу жизни и здоровью человека, они также несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ст. 29).

В настоящее время первоочередной задачей в продовольственной сфере и смежных отраслях экономики является введение в действие уже принятого Государственной Думой и одобренного Советом Федерации Закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации». Однако данный закон еще не подписан Президентом России.

Так, согласно ст. 4 данного закона продовольственная независимость Российской Федерации считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в Российской Федерации составляет не менее 80% годовой потребности населения в таких видах продуктов питания в соответствии с физиологическими нормами питания.

Что касается сферы государственного контроля и надзора в области продовольственной безопасности, то в соответствии со ст. 8 закона государственный контроль за обеспечением продовольственной безопасности осуществляется в целях исполнения законодательства Российской Федерации, реализации государственных гарантий в области продовольственной безопасности, выполнения программ и осуществления мероприятий по продовольственной безопасности, в том числе осуществления деятельности в области защиты населения в условиях продовольственных кризисов. Государственный контроль за обеспечением продовольственной безопасности осуществляют непосредственно Правительство Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также государственные службы и инспекции в пределах своей компетенции.

Иные федеральные органы исполнительной власти могут осуществлять функции государственного контроля за обеспечением продовольственной безопасности исключительно по поручению Правительства Российской Федерации.

Государственный контроль за производством, хранением и реализацией продуктов питания осуществляется во всех организациях, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

На особую значимость этого нормативно-правового акта в системе российского законодательства указывают как развитие законодательства зарубежных стран, так и развитие международного права, рассматривающего продовольственную безопасность в качестве необходимого условия механизма обеспечения основных прав и свобод человека, в том числе права на жизнь. При этом документы ООН подчеркивают, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь на национальном уровне, т. е. на уровне отдельных стран — членов ООН. В этой связи следует отметить, что ст. 17 и 18 Конституции Российской Федерации³² гарантируют гражданам Российской Федерации права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и гласят (ст.18), что «они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления...»

Таким образом, своевременное принятие федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации» позволит не только установить связь между Конституцией Российской Федерации и соответствующими законодательными актами всех уровней, установив цели и задачи исполнительной власти в единой сфере, но и привести законодательство Российской Федерации в более полное соответствие с нормами и практикой международного права.

Указом Президента Российской Федерации была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120) в целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продо-

32 Российская газета. 1993. 25 декабря.

вольственной безопасности Российской Федерации, направленной на надежное обеспечение населения страны продуктами питания, развитие отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка, эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности³³.

Доктрина состоит из 5 разделов и 26 пунктов. Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении, %:

- зерна — не менее 95;
- сахара — не менее 80;
- растительного масла — не менее 80;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) — не менее 85;
- молока и молокопродуктов (в пер. на молоко) — не менее 90;
- рыбной продукции — не менее 80;
- картофеля — не менее 95;
- пищевой соли — не менее 85³⁴.

Проблема импортозамещения в настоящее время особенно актуальна для отечественной экономики, поскольку рынок сельхозпродукции в значительной степени заполнен импортными товарами.

Импорт сельхозпродукции в России на сегодня составляет, %³⁵:

- мяса птицы — 1;
- свинины — 20;
- молока и молочных продуктов — 30;
- говядины — 30;
- фруктов и ягод — около 70.

33 Консультант Плюс — надежная правовая поддержка [эл. ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru/search/?q=%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0>. Дата обращения: 29.02.2016.

34 Там же.

35 Сможет ли Россия обойтись без импорта [эл. ресурс]. — URL: www.yuga.ru.

В целом, на долю импорта приходится около 40% расходов населения на продукты питания. В тоже время Доктрина продовольственной безопасности РФ³⁶ предполагает, что к 2020 г. мы должны выйти на следующие показатели обеспеченности отечественной продукцией, %:

- по зерну — не менее 95;
- по сахару — не менее 80;
- по растительному маслу — не менее 80;
- по мясу и мясопродуктам — не менее 85;
- по молоку и молокопродуктам — не менее 90;
- по рыбе и рыбопродуктам — не менее 80;
- по картофелю — не менее 95.

Другими словами, должен произойти существенный рост импортозамещения в сфере продовольственного рынка. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачев, выступая 25 сентября 2015 г. с докладом по вопросам развития сельского хозяйства в стране и обеспечению в Российской Федерации продовольственной безопасности, доложил Президенту РФ В.В. Путину: «В 2015 году будет обеспечена продовольственная безопасность, по зерну на 142 процента, растительному маслу — 146, картофелю — 99, сахару — 95, овощам открытого типа — на 88 процентов.

В целом рост сельхозпроизводства за восемь месяцев достиг почти двух процентов, при этом динамика производства мяса в 3 раза выше — шесть процентов.

В этом году исполняется десять лет со старта нацпроектов по развитию АПК. Именно тогда начался подъем в сельском хозяйстве, многие забывают об этом, очень много было споров, пересудов и открытых противников. Благодаря реализации нацпроектов, а затем госпрограммы, увеличение объемов производства мяса птицы в 3 раза, до 4,2 млн т, свинины — в 2 раза, до 3 млн т, введено порядка — хочу обратить внимание — 300 новых свинокомплексов по стране и более 130 птицекомплексов. Это огромное количество. Это рабочие места и налоговая база, то есть точечные, правильно выверенные политические государственные решения — и вот такой результат. Поддерж-

36 Доктрина продовольственной безопасности РФ [эл. ресурс]. — URL:<http://www.mcx.ru>.

ка отрасли свиноводства, птицеводства позволила в полтора раза повысить уровень самообеспеченности по мясу птицы и свинины с 60 до 95 процентов.

Здесь, к сожалению, наши успехи заканчиваются. Мы 10 лет практически не имеем прироста по молоку в молочном животноводстве.

Инвестиции, к сожалению, в эту отрасль не идут, рентабельность достаточно мала, срок окупаемости длителен, и понятно, что нужны более эффективные инструменты поддержки»³⁷.

Российская Федерация весь этот период выступала нетто-импортером продовольствия, занимая в данной сфере 4,5 — 5,2% мирового рынка со следующими показателями (табл. 5).

Таким образом, за 2000 — 2014 гг. наша страна стала меньше экспортировать и импортировать — на 47,3 и 21,1% соответственно.

Правда, приведенные данные не учитывают теневые объемы фиктивного импорта и экспорта (контрабанда, демпинг, фальсифицируемые поставки по притворным схемам возмещения НДС, не учитываемые объемы льготной и приграничной торговли, уклонения от уплаты таможенных платежей и т. п.), на долю которых приходится едва ли не половина нашего продовольственного импорта и значительная часть нашего экспорта.

Таблица 5.

Экспорт и импорт Российской Федерации

Год	Экспорт продовольствия % к предыдущему году	Импорт продовольствия % к предыдущему году
2000	141,4	111,9
2005	133,0	130,6
2009	64,5	62,7
2010	131,6	136,8
2011	130,1	133,6
2012	101,6	103,8
2013	100,5	99,3
2014	94,2	90,8

Источник: Роскомстат. Россия в цифрах [эл. ресурс]. — URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/27-03.htm. Дата обращения: 25.01.2016.

37 Из доклада Министра сельского хозяйства Российской Федерации Ткачёва Александра Николаевича 25 сентября 2015 г. по вопросам развития сельского хозяйства в стране и обеспечению РФ продовольственной безопасностью.

Стоит подчеркнуть, что наполнение внутреннего рынка зарубежными поставками на 20% и более принято считать пороговым уровнем, критическим для продовольственной независимости, а следовательно — и для продовольственной безопасности страны в целом³⁸.

Однако импортные поставки продовольствия не только устойчиво занимают свыше четверти национального потребительского рынка, но и демонстрируют значительный потенциал роста в случае неблагоприятных для российской экономики изменений конъюнктуры мирового рынка. Так, результатом кризиса 2008-2009 гг., в ходе которого значительно снизились цены на углеводородное сырье, стало увеличение доли продовольственного импорта в 2009 — 2011 гг. почти до трети национального потребительского рынка.

В отдельных его сегментах дисбаланс является еще более ощутимым. Так, импорт говядины в 2012 г. составил 611 тыс. т при собственном производстве 173 тыс. т (77,9% рынка), импорт сыра — 404,6 тыс. т при собственном производстве 392,9 тыс. т (50,7% рынка), импорт свинины — 706 тыс. т при собственном производстве 934 тыс. т (43% рынка), импорт сливочного масла — 115 тыс. т при собственном производстве 213 тыс. т (35,1% рынка). В отличие от чая, кофе, какао, цитрусовых, специй и других продовольственных товаров, производство которых в России невозможно или ограничено по климатическим условиям, данные товарные позиции в принципе могут быть закрыты отечественными сельхозпроизводителями, как это произошло, например, с мясом птицы, где доля импортных поставок была сокращена с 47,4% в 2005 г. до 9,9% в 2014 г.

Заметим, что по регионам страны этот дисбаланс еще больший. Например, в Москве доля импортного продовольствия, образно говоря, зашкаливает, составляя все 80%.

Что касается импорта продуктов питания в Российской Федерации, то ввоз сухого молока вырос за 8 месяцев на 34% и достиг 79,1 тыс. т, сливочного масла — на 7,3%, до 68,1 тыс. т, сыров и творога — на 11,4%, до 271 тыс. т, молока и сливок — на 19,1%, до 125 тыс. т. Российская Федерация за 8 месяцев также увеличила импорт куку-

38 Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [эл. ресурс]. — URL: <http://www.izborskclub.ru>. Дата обращения: 17.01.2016.

рузы на 54,1%, до 43,8 тыс. т, пальмового масла — на 45,3%, до 490 тыс. т, кокосового масла — на 30,9%, до 62,9 тыс. т, подсолнечного масла — на 85,3%, до 13,5 тыс. т, сахара-сырца — снизилась на 11,9%, до 373 тыс. т. Ввоз мяса птицы в январе — августе снизился на 2,4% — до 314 тыс. т, остальных видов мяса — на 12,3%, до 778 тыс. т. Импорт рыбы сократился на 3,2%, до 441 тыс. т³⁹.

В целом, по итогам 2012 г., на долю России приходилось 7,41% мирового импорта и 3,02% мирового экспорта продовольствия при населении, равном 2% населения Земли.

Все приведенные выше цифры указывают как на значительный потенциал аграрного производства в нашей стране, так и на абсолютно неудовлетворительный характер его использования в рамках действующего варианта динамической модели обеспечения ее продовольственной безопасности, который условно можно обозначить как «нефть в обмен на продовольствие».

Данный вариант нельзя признать соответствующим требованиям продовольственной и национальной безопасности России, особенно на ближайшую перспективу, поскольку на нисходящем (кризисном) участке 5-го ГТУ в ближайшее время будут происходить снижение стоимости энергоресурсов и рост стоимости продовольственных товаров. Это представляет существенную угрозу для действующей модели обеспечения России продовольствием, требуя и быстрого роста сельскохозяйственного производства — прежде всего в тех сферах, где зависимость нашей страны от внешней конъюнктуры критически высока, а именно — в производстве говядины и свинины, молочных продуктов, что, в свою очередь, невозможно без резкого увеличения производства фуражного и продовольственного зерна⁴⁰.

В то же время сегодня значительная часть — по разным оценкам, от 40 до 45% отечественного зернового рынка — находится под контролем иностранных компаний: Bunge Limited, Cargill Inc., Glencore Int. AG, Louis Dreyfus Group, Nestle S.A. и др.

39 Союз сахаропроизводителей [эл. ресурс]. — URL: http://www.rossahar.ru/news/news_4197.html. Дата обращения: 25.01.2016.

40 Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [эл. ресурс]. — URL: <http://www.izborskclub.ru/> Дата обращения: 17.01.2016.

Вступление России в ВТО практически дает «зеленый свет» для скупки российских сельскохозяйственных земель и предприятий агропромышленного сектора (АПК) крупными иностранными компаниями, имеющими доступ к дешевым кредитным ресурсам международных финансовых институтов. Противостоять их экспансии отечественные производители самостоятельно, без государственной поддержки, не смогут. А это, в свою очередь, создает дополнительную угрозу для продовольственной безопасности нашей страны, поскольку использование производственных мощностей аграрного сектора российской экономики иностранными собственниками будет производиться ими, прежде всего, в собственных коммерческих интересах, а не в национальных интересах России, что неминуемо приведет к возникновению конфликтных ситуаций, избежать которые возможно только при условии жесткого государственного контроля над сделками с землями сельскохозяйственного назначения и предприятиями АПК при обязательном «обременении» иностранных собственников по ассортименту и качеству производимой продукции⁴¹.

Россия располагает 20% воспроизводимых плодородных земель мира с 55% мировых природных запасов чернозема, 20% запасов пресной воды и т. д., которые по своей ценности в разы превосходят невозпроизводимые запасы наших углеводородов. Соответственно, в конкретных условиях Россия может в разы больше и дешевле производить и продавать продовольствия, чем углеводородов, что в условиях происходящего роста цен на продукцию сельского хозяйства и падения цен на углеводороды дает ей громадные преимущества на мировых рынках. Впредь продолжать оставаться на задворках по гарантированному обеспечению продовольственной безопасности России недопустимо.

Россия в январе — августе 2013 г. снизила экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 11,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года — до 9,254 млрд долл., увеличив при этом их импорт на 5,1%, до 26,608 млрд долл., говорится в сообщении Росстата. Так, поставки зерна за рубеж упали по сравнению с предыдущим высоким сезоном в 2012 г. на 40,1% — до 2,23

⁴¹ Там же.

млрд долл. В натуральном выражении экспорт зерновых сократился на 39,1% — до 8,645 млн т. Экспорт муки — на 53,9%, составив 57 тыс. т. Поставки семян подсолнечника упали на 93% — до 17,6 тыс. т⁴².

Как было отмечено выше, ключевым звеном обеспечения продовольственной безопасности России в современных условиях является увеличение производства продовольственного и фуражного зерна, которое должно стать фундаментом для развития мясного и молочного животноводства.

Динамика его производства и экспорта в 2005 — 2014 гг. выглядит следующим образом (табл. 6).

Таблица 6.

Динамика производства и экспорта фуражного зерна в 2005 — 2014 гг.

Год	Общее производство зерна в РФ, млн т	Производство пшеницы, млн т	Экспорт пшеницы, млн т в % к производству
2005	77,803	47,615	10,7 (13,75)
2006	78,227	44,927	10,8 (13,81)
2007	81,472	49,368	14,513 (17,81)
2008	108,179	63,765	11,720 (10,83)
2009	97,111	61,740	16,821 (17,32)
2010	60,96	41,508	11,848 (19,44)
2011	94,213	56,240	15,181 (16,11)
2012	70,908	37,720	16,025 (22,6)
2013	92,385	52,021	13,796 (16,2)
2014	105,313	59,711	22,136 (60,4)

Источник: Россия и страны — члены Европейского союза. Стат. сборник. М., 2015. С. 273.

Учитывая, что для производства 1 кг свинины требуется около 3 кг зерна (без учета других кормовых компонентов и воды), 1 кг говядины — 7 кг зерна, 1 кг сливочного масла и сыра — 16 — 20 кг зерна, нетрудно посчитать, что дефицит производства зерна в России в 2012 г. составил: по говядине — 4,277 млн т, по свинине — 2,118 млн, по сливочному маслу — 1,84 млн, по сыру — 8,092 млн т, т. е. совокупно только по этим четырем позициям — 16,327 млн т, что превышает весь объем российского импорта зерна за прошлый год. С учетом же иных «расходных» зерновых статей российского продовольственного

42 Союз сахаропроизводителей [эл. ресурс]. — URL: http://www.rossahar.ru/news/news_4197.html. Дата обращения: 25.01.2016.

баланса в нем зияет «дыра» размером свыше 25 млн т зерна, что вполне согласуется с необходимостью производства зерна в размере примерно 800 кг на душу населения — учитывая обеспечение переходящих запасов зерна в зонах рискованного земледелия (рекомендованная норма ФАО ООН — 1000 кг, Минсельхозом РФ установлен норматив на уровне 550 кг).

Потребление россиянами хлеба и хлебобулочных изделий при этом составляет 95-100 кг в год, круп, бобовых и макаронных изделий (в пересчете на зерно) — 35-40 кг в год. Таким образом, за счет зерновых средний россиянин обеспечивает себя примерно третьей частью необходимого ему питания — на уровне 1090-1100 ккал в сутки. Учитывая относительную дешевизну «хлебной» килокалории — 2,3 коп. за 1 ккал, в рационе малообеспеченных слоев российского населения (примерно 30% населения страны) потребление хлеба достигает 250-260 кг в год, а его доля в энергопищевом балансе — 60% и более.

Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» были установлены следующие минимальные нормативы потребления продовольственных товаров («потребительская корзина») (табл. 7).

Экспериментально показано: точное следование данному рациону обеспечивает для трудоспособного гражданина Российской Федерации похудение на 2-3 кг за месяц, что, конечно, не означает утраты массы тела на 24 — 36 кг в год, но наглядно демонстрирует, что такое «грань физического выживания». Так вот, даже за этой гранью по итогам 2012 г. в нашей стране находилось 13,5% населения — свыше 19 млн человек. Установленная правительством исходя из данной «потребительской корзины» величина ежемесячного прожиточного минимума на 2015 г. — 9683 руб. — не дотягивает даже до 150 долл., хотя с учетом климатических особенностей России должна быть как минимум в 2 раза выше, т. е. равняться примерно 300 долл. в месяц (22 500 руб.). С соответственным увеличением объемов «минимальной потребительской корзины» (курс доллара США — 75 руб.)⁴³.

43 Консультант Плюс — надежная правовая поддержка [эл. ресурс]. — URL:<http://www.consultant.ru/>. Дата обращения: 25.01.2016.

Таблица 7.

Минимальные нормативы потребления продовольственных товаров

Наименование	Ед. изм.	Объем потребления (в ср на 1-го человека в год)		
		Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	77,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,6	18,5	16,0
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	290,0	257,8	360,7
Яйца	шт.	210,0	200,0	201,0
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	3,5

Источник: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» [эл. ресурс]. — URL: <http://www.rg.ru/2012/12/07/korzina-dok.html>. Дата обращения: 25.01.2016.

Таким образом, в современной России на федеральном, национальном уровне отсутствует еще один, помимо продовольственной независимости, ключевой критерий обеспечения продовольственной безопасности — экономическая доступность продовольствия должного объема и качества для всех социальных групп населения.

Обеспечение продовольственной безопасности государства — ориентир импортозамещения конкурентными субститутами

Препятствием тому служит, прежде всего, дискриминационная по отношению к подавляющему большинству населения страны система распределения национального дохода.

В 2014 г. по паритету покупательной способности среднедушевой ВВП в Российской Федерации находился на уровне примерно 15 тыс. долл. (48 — 50-е место в мире). По данным швейцарского банка Credit Suisse, сегодня 91,2% россиян обладают активами менее чем на 10 тыс. долл., 8% приходится на «средний класс» с капиталом от 10 до 100 тыс. долл. на человека, зато «высший класс», составляющий только 0,8% населения страны, владеет почти 70% российских активов. Для сравнения: в среднем по миру аналогичное соотношение составляет 70/23/8, причем на долю «высшего класса» приходится около 29% мировых богатств. На произведенную единицу ВВП россиянин получает примерно в 1,5-2 раза меньшую долю, чем европеец или американец.

Отсюда следует вывод, что без изменения действующей модели отечественной экономики ожидать каких-либо серьезных изменений в сфере экономической доступности продовольствия для всего населения нашей страны не приходится.

Однако вступление России в ВТО не только зафиксировало, но и усугубило текущее положение дел, как в самом аграрном секторе, так и в смежных с ним отраслях экономики: производстве удобрений, гербицидов и пестицидов, сельскохозяйственной техники, в пищевой промышленности и т. д. Не говоря уже о «выравнивании» инфраструктурных цен и тарифов со «среднемировыми» показателями и критическом сокращении размеров господдержки национального сельского хозяйства, включая налоговые льготы.

Отдельной строкой проходит растущее отставание российской науки не только в передовых биотехнологических разработках, включая генную инженерию, но и в таких «традиционных» отраслях знания, как агрономия, животноводство, мелиорация, растениеводство, микробиология и т. д., включая намеченную в рамках «реформы академической науки» ликвидацию Россельхозакадемии.

Все это, вместе взятое, делает решение обозначенной задачи пе-

рехода к инновационной модели обеспечения продовольственной безопасности весьма трудным и имеющим минимальные шансы на успех⁴⁴. Одним из уроков импортозамещения является стремление обеспечить продовольственную безопасность путем создания инновационного производства сельскохозяйственных продуктов на основе конкурентоспособных аналогов мировым продуктам, при минимальных издержках как производства, так и обращения. При этом следует иметь в виду, что необходимо более интенсивно работать в направлении снижения издержек обращения на базе новейших технологических укладов. Важно добиться постоянного снижения издержек при снижении нормы убыли в тонне произведенной товарной массы сельскохозяйственных продуктов. Тогда и производить может быть придется меньше при повышенной продуктивности.

Г л а в а 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ – УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

3.1. СОСТОЯНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ¹

На пути от производителя до конечного потребителя сегодня теряется не менее 40% сельскохозяйственной продукции². Недостаточно внимания уделяется развитию распределительной логистики в АПК, вопросам заготовки, хранения, транспортировки, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Существующая товаропроводящая инфраструктура является одним из барьеров для развития российского сельского хозяйства.

44 Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [эл. ресурс]. — URL: <http://www.izborskclub.ru/> // Дата обращения: 17.01.2016.

1 Подготовили О.А. Аничкина, О.А. Сагина.

2 Скульская Л.В., Широкова Т.К. Потери сельскохозяйственной продукции и продовольственных ресурсов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2010. №6.С. 81.

В настоящий момент расцвет крупных розничных сетей, который происходит на фоне продолжающейся деградации муниципальных и кооперативных рынков, стимулирует рост импорта продуктов питания и ограничивает товарный потенциал сельской местности.

Наблюдаются огромный уровень потерь сельхозпродукции, снижение ее качества и рост себестоимости. Создание сети оптовораспределительных центров по примеру зарубежных стран позволило бы решить эту проблему, однако прежде необходимо проанализировать факторы, которые могли бы определить контуры этого проекта, и специфические российские условия³.

Практика поддержки в стране производителей сельскохозяйственной продукции довольно обширна и на федеральном и на региональных уровнях. Федеральная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства направлена на предоставление субсидий в целях оказания финансовой поддержки на исполнение расходных обязательств, возникающих при выполнении органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, направленных на обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, повышение их конкурентоспособности, увеличение их количества, обеспечение занятости населения и увеличение производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) и предусматривающих:

а) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на содействие развитию системы кредитования;

б) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на оказание консультационной поддержки;

в) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих дея-

³ Рыкова И.И., Смирнов М.А. Проблемы и перспективы развития в России оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. С. 2 — 11.

тельность в области промышленного и сельскохозяйственного производства, а также разработку и внедрение инновационной продукции, в том числе создание и (или) развитие инжиниринговых центров;

г) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере производства товаров (работ, услуг);

д) поддержку начинающих субъектов малого предпринимательства;

е) поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности;

ж) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в области народно-художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма, в том числе создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в указанных областях;

з) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках реализации муниципальных программ (подпрограмм) развития малого и среднего предпринимательства, в том числе монопрофильных муниципальных образований;

и) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации;

к) поддержку и развитие молодежного предпринимательства;

л) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства — частных промышленных парков;

м) поддержку программ обеспечения деятельности (развития) бизнес-инкубаторов;

н) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства, оказывающей имущественную поддержку, — бизнес-инкубаторов;

о) создание и (или) развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающей имущественную поддержку, — промышленных парков, индустриальных парков, агропромышленных парков и технопарков.

Согласно Приказу от 25 марта 2015 г. № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» представлены правила, критерии и условия предоставления субсидий федерального бюджета субъекту Российской Федерации на реализацию мероприятия по созданию и (или) развитию гарантийных фондов, фондов поручительств как юридических лиц, одним из учредителей (участников) или акционеров которых является субъект Российской Федерации, созданных для обеспечения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам, развитию системы гарантий и поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, основанным на кредитных договорах, договорах займа (за исключением займов, предоставленных организациями инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства), финансовой аренды (лизинга), договорах о предоставлении банковской гарантии и иных договорах.

В соответствии с подп. «а» п. 50 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. №1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства»

тельства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 2, ст. 508) (далее — Правила № 1605).

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Белгородской* области направлена на расширение перечня категорий налогоплательщиков, имеющих право применять льготные (дифференцированные) налоговые ставки, что будет способствовать стимулированию инвестиционной и инновационной активности, обновлению основных фондов предприятий, увеличению расходов организаций области на научные исследования, созданию благоприятной инвестиционной среды.

Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в *Брянской* области предусматривает предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства, содействие развитию лизинга оборудования субъектами малого и среднего предпринимательства, предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства государственных преференций путем передачи по договору аренды без проведения торгов государственного недвижимого имущества.

Федеральные целевые программы являются важной формой реализации приоритетных направлений аграрной политики государства.

В их основе находится инвестиционная деятельность, ограниченная материально-техническими и финансовыми ресурсами и временным периодом, способствующая решению крупномасштабных задач. Федеральные целевые программы призваны способствовать решению проблем, связанных с осуществлением радикальных структурных изменений на макроэкономическом уровне и координацией деятельности отдельных отраслей АПК и конкретных регионов Российской Федерации.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Владимирской* области направлена на безвозмездные субсидии по договорам лизинга субъектов предпринимательства, направленным на модернизацию технологических процессов и пополнение основных фондов, т. е. возмещение части

затрат по лизинговым платежам, возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса; предоставление целевых грантов начинающим предпринимателям на уплату первого взноса на условиях долевого финансирования, безвозмездное субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров, поддержка начинающих субъектов малого и среднего предпринимательства — гранты начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе инновационной сферы, поддержка начинающих малых инновационных компаний — гранты на создание инновационной компании.

Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в *Воронежской* области предусматривает субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в приоритетных отраслях, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, из расчета не более ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей на момент уплаты процентов, субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с платежами по лизинговым договорам, а также части затрат по уплате первого взноса при заключении договора лизинга оборудования, субсидирование стоимости, предоставленной субъекту малого и среднего предпринимательства гарантийным фондом, созданным в соответствии с Постановлением Правительства Воронежской области от 7 сентября 2009 г. № 742 «О порядке формирования гарантийного фонда для целей предоставления поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства», гарантии (поручительства) по кредитам в коммерческих банках в размере, не превышающем 90% стоимости гарантийного обеспечения.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Ивановской* области направлена на субсидирование части затрат на уплату процентов по лизинговым

и кредитным договорам на приобретение оборудования для осуществления деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (целью предоставления субсидии является финансовая поддержка СМСП. Порядок рассмотрения заявок, а также порядок и условия оказания поддержки устанавливаются в соответствии с Приложением 1 к настоящей подпрограмме), субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров (целью предоставления субсидии является финансовая поддержка СМСП), субсидирование части затрат на уплату процентов по привлекаемым заемным средствам микрофинансовыми институтами для кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (целью предоставления субсидии микрофинансовым институтам является кредитование СМСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства).

Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в *Калужской* области предусматривает предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на развитие лизинга оборудования, предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат, связанных с приобретением производственного оборудования, предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, зарегистрированным и действующим на территории *Калужской* области более 1 года, осуществляющих инновационную деятельность.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Костромской* области направлена на предоставление субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам субъектов малого и среднего предпринимательства, предоставление субсидий на возмещение части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга оборудования и лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга), пре-

доставление субсидий начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного бизнеса (грантовая поддержка).

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Курской* области была направлена на предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, занятым в обрабатывающем производстве, на возмещение затрат, направленных на проведение инновационной деятельности, модернизацию производства. На данный момент обновленного документа в рамках Госпрограммы не существует, а старый утратил юридическую силу.

Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в *Липецкой* области предусматривает создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства; методическое, информационное обеспечение сферы малого и среднего предпринимательства, формирование положительного имиджа малого и среднего предпринимательства; сбалансированное развитие малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Московской* области направлена на:

- создание благоприятного инвестиционного климата;
- развитие механизмов реализации единой государственной научно-технической политики и инновационной политики;
- координацию деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований *Московской* области при проведении промышленной политики *Московской* области;
- внедрение контрактной системы на территории

Московской области; обеспечение доступности производственной и высокотехнологической инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства; увеличение вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в экономику

Московской области; развитие инфраструктуры потребительского рынка и услуг; участие в формировании управленческого потенциала для экономики Московской области; развитие коллективно-договорного регулирования и сохранение социальной стабильности в сфере труда; сохранение кадрового потенциала, повышение престижности и привлекательности профессий в бюджетной сфере; организация проведения оценки условий труда работников.

Государственная программа в области развития малого и среднего предпринимательства в *Орловской* области предусматривает развитие инвестиционной деятельности на территории Орловской области, а также создание благоприятных условий для эффективного развития в регионе малого и среднего предпринимательства.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Рязанской* области направлена на активизацию инвестиционной деятельности на территории Рязанской области; обеспечение благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства; повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг за счет обеспечения доступа заявителей к их получению по принципу «одного окна»; создание условий для эффективной реализации Программы; содействие развитию торговой деятельности в Рязанской области.

В *Смоленской* области создана система мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленная на стимулирование инвестиционных процессов в регионе, оказание финансовой и административной поддержки инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на территории региона. Для обеспечения благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса в Смоленской области необходимо создать благоприятные условия для деятельности малого и среднего предпринимательства.

Задачей Государственной программы поддержки малого и среднего бизнеса в *Тверской* области является повышение инвестиционной привлекательности региона и создание условий для привлечения инвестиций в экономику области; переход на инновационный социально ориентированный путь развития региона; обеспечение сбалансиро-

ванного экономического развития и конкурентоспособности экономики области; совершенствование системы регионального государственного стратегического и программно-целевого управления; обеспечение взаимосвязи стратегического и бюджетного планирования и целеполагания бюджетных расходов с мониторингом достижения заявленных целей; увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике области; повышение доступности и качества государственных и муниципальных услуг; формирование высококвалифицированного кадрового состава государственной гражданской службы области и из числа лиц, замещающих выборные должности в органах местного самоуправления, обеспечивающего эффективность государственного управления, развитие гражданского общества и инновационной экономики; подготовка управленческих кадров для инновационной экономики.

Важную роль в увеличении экономического потенциала Тверского региона играет процесс реализации инвестиционных проектов, предусматривающих комплексное развитие территорий, создание производств и промышленных объектов, объектов сферы торговли и услуг, а также финансовая поддержка субъектов малого и среднего бизнеса.

Региональная государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства *Тульской* области предусматривает повышение социально-экономического эффекта деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства; создание новых субъектов малого и среднего предпринимательства; создание и развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства; обеспечение непрерывности и системности работ по реализации государственной программы; обеспечение соответствия квалификационных требований специалистов целям и задачам государственной программы.

В *Ярославской* области политика Государственной программы поддержки малого и среднего бизнеса в сфере экономики и экономического развития направлена на улучшение инвестиционного климата, привлечение инвестиций, создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования

предпринимательского сообщества, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства и собственности, рост инноваций и внедрение передовых технологий.

Анализ распределения получателей по формам государственной поддержки показал, что наиболее востребованными являются: субсидирование части затрат на плату по процентам за кредиты и договорам финансовой аренды (лизинга), международная сертификация и модернизация. Это вполне объяснимо, поскольку одной из ключевых проблем при ведении бизнеса предприниматели называют затрудненный, особенно на этапе становления, доступ к кредитным ресурсам и высокие издержки ведения бизнеса в производственной сфере. Таким образом, механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства представляет собой совокупность прямых и косвенных государственных мер, обеспеченных в том числе финансированием из бюджетных и внебюджетных источников. Цель механизма государственной поддержки малого и среднего бизнеса — формирование благоприятной предпринимательской среды на мезоуровне. Анализ региональных программ (субъектов Федерации) по Центральному федеральному округу по поддержке сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на предмет возможных мер поддержки инициаторам строительства объектов сети (Приложение 2).

Российская практика государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Центрального федерального округа явно свидетельствует о низком уровне конкурентоспособности начинающих предпринимательских структур по сравнению с уже функционирующими. В ходе проведенного исследования на основании данных региональных структур, ответственных за развитие малого и среднего предпринимательства, было выявлено, что из 10 стартапов существенных экономических результатов достигают лишь 2/3 предприятия, остальные вынуждены прекратить свою деятельность в течение первых двух лет. Совершенствование институционально-правового регулирования и улучшение делового климата способны содействовать

развитию малого и среднего предпринимательства в значительно большей мере, чем прямые государственные финансовые вливания.

Неразвитость финансовой поддержки для начинающих предпринимательскую деятельность, «start-up» проектов являются самым слабым элементом в структуре российского механизма государственной поддержки предпринимательства в России. Существенно снижают предпринимательскую активность населения и не стимулируют создание новых производств затрудненный доступ к финансовым ресурсам и неразвитость государственной системы гарантирования кредитов для открываемых малых и средних предприятий.

Стратегическая цель системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне в долгосрочной перспективе состоит в создании эффективной модели взаимоотношений между институциональной и предпринимательской средой с формированием благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. Достижение поставленной цели предполагает следующие действия:

1) создание условий, необходимых для качественного взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса с использованием договорных отношений;

2) законодательно закреплённая обязанность крупных фирм, выполняющих государственные заказы, отдавать до 20% их объема малому и среднему бизнесу;

3) создание региональных центров поддержки малого бизнеса на основе крупных промышленных предприятий или высших учебных заведений;

4) создание промышленных округов, специализирующихся на выпуске однородной продукции либо ее составных частей;

5) льготное кредитование малого предпринимательства на большие сроки при низкой процентной ставке;

6) проектное финансирование малого предпринимательства в отраслях, требующих существенной модернизации производства;

7) создание государственной структуры поддержки малого предпринимательства, занимающейся непосредственно его развитием в

форме информационно-технологической поддержки, помощи и предоставлении гарантий при получении кредитов, а также возможности предоставления субсидий и кредитов малому предпринимательству за счет собственного бюджета;

8) правовая поддержка малого бизнеса в судах.

Основными проблемами, способными помешать их внедрению, можно назвать следующие:

1) постоянно растущие ставки налогов, а также действующие режимы налогообложения, не предусматривающие отсрочек по налоговым платежам даже во время кризиса;

2) низкий уровень организационных, экономических и правовых знаний предпринимателей, отсутствие деловой этики;

3) неотработанность организационных и правовых основ регулирования развития предпринимательства на региональном уровне;

4) невозможность коммерческим компаниям, получившим государственный заказ, передать часть заказа на исполнение малым и средним компаниям при условии, что в данном случае это не субподряд и они не являются правопреемниками компании — получателя заказа;

5) создание региональных центров поддержки малого и среднего бизнеса на базе промышленных предприятий наталкивается на вопросы несоответствия последних критериев к поставщикам вследствие их технической и технологической отсталости;

6) отсутствие возможности воспользоваться государственной поддержкой через фонды поддержки малого и среднего бизнеса вследствие завышенных требований к субъектам малого и среднего бизнеса; зачастую невозможность создания промышленных округов в силу значительной удаленности друг от друга субъектов одной направленности бизнеса, недостаточного спроса на их продукцию и недостаточности финансовых средств.

Для решения этих и других выявленных проблем можно предложить использовать следующие методы:

1) широкое информирование малого и среднего предпринимательства о применяемых государственных и региональных программах поддержки;

2) законодательная конкретизация статуса заказчика относительно коммерческих предприятий, получивших государственные заказы, с целью возможности передачи части заказа малым и средним предприятиям; законодательное закрепление обязанности крупного предприятия, получившего государственный заказ, передать от 10 до 20% его объема малым и средним предприятиям;

3) принятие государственных программ, нацеленных на повышение технического и технологического уровня малого и среднего бизнеса;

4) освобождение импортируемых приборов и оборудования, которые не выпускает местная промышленность, предназначенных для проведения исследований и освоения высоких технологий, от таможенной импортной пошлины;

5) расширение поддержки, оказываемой фондами поддержки малого предпринимательства, на все сферы деятельности малого и среднего бизнеса;

6) рассмотрение возможности безвозмездного субсидирования предприятий, взявших кредиты незадолго до кризиса либо во время него и не сумевших расплатиться по долгам, на основе анализа потенциального восстановления работоспособности таких предприятий;

7) полное освобождение с момента регистрации малых и средних предприятий, участвующих в промышленных округах и кластерах, от налога на доходы физических лиц (подоходного налога) за первые 3 года, 50% налога — за вторые 3 года и, начиная с 7-го года, введение налога на доходы физических лиц (подоходный налог) уплачивается полностью; для предприятий, стоимость производства на экспорт которых превышает 50% их годовой валовой продукции, налог на доходы физических лиц (подоходный налог) превышает в 1,5 раза относительно обычного тарифа предприятия;

8) введение государственного субсидирования процентных ставок коммерческих банков по банковским продуктам, направленным на кредитование малых и средних предприятий по низким ставкам на длинные сроки.

Применение этих рекомендаций позволит поднять развитие мало-

го и среднего предпринимательства на новый уровень, а следовательно, обеспечить их больший вклад в ВВП страны, повысить объемы инновационной и наукоемкой продукции, создать большое количество рабочих мест, а, следовательно, способствовать повышению жизненного уровня населения России и уровня ее экономики.

Между тем, проблема совершенствования обращения затрагивается вскользь. Создается впечатление, что производимая продукция сама попадает на стол потребителя, что нет ее предпродажной подготовки, а она базируется на разных технологических укладах. Нет проблем со специализированным транспортом, развозящим выращенную продукцию. Видимо, все хорошо с хранением продукции. И наверное нет проблем с утилизацией отходов. И уж, конечно же, переработка сельскохозяйственной продукции у нас на высоте — и по объемам, и по разнообразию.

По данным А. Бучаева, в Российской Федерации на пути от производителя до конечного потребителя сегодня теряется не менее 40% сельскохозяйственной продукции⁴. В информационно-аналитическом издании «ПроВЭД» приводится информация о размерах и структуре совокупных потерь в современном российском АПК⁵ (табл. 8). Предполагается, что введение в строй ОРЦ позволит снизить совокупные потери до 5%, что хотя и выше, чем испанский показатель (2%), но, тем не менее, соответствует мировым нормам.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачев, выступая 25 сентября 2015 г. с докладом Президенту В.В. Путину по вопросам развития сельского хозяйства в стране и обеспечению Российской Федерации продовольственной безопасностью, доложил: «В 2015 году будет обеспечена продовольственная безопасность, по зерну на 142 процента, растительному маслу — 146, картофелю — 99, сахару — 95, овощам открытого типа — 88. В целом рост сельхозпро-

4 Бучаев А.Г., Магомедов А.М. Пути развития распределительной логистики АПК региона / Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 4 (64).

5 Литвинцева Г. Оптово-распределительные центры: хотели как лучше, а получится как всегда. Размещено: 29.07.2015 — ПроВЭД. [Электронный ресурс]. — URL: <http://провэд.рф/economics/business/27932-hoteli-kak-luchshe-a-poluchitsya-kak-vsegda.html>

изводства за восемь месяцев достиг почти двух процентов, при этом динамика производства мяса в 3 раза выше — шесть процентов»⁶.

Таблица 8.

Потери сельхозпродукции в Российской Федерации

	Рыба	молоко	мясо	картофель	овощи	ягоды	фрукты
Совокупные потери продукции, %	35–50	0,1–1	45–50	30	30	30	25
<i>В том числе по стадиям, % от совокупных потерь</i>							
Производство	5–20	0,1–0,3	10–15	15–25	5–20	18–25	10–20
Транспортировка	1–5	0,1–0,5	5	0,5–12	5–10	5–15	2–5
Подработка и переработка	20–40	0,1	20–40	5–10	10–20	1–5	10–30
Хранение	5	0,1	5	10–20	10–20	5–20	5–10
В местах реализации	5–15	5–15	5–15	5–7	10	10–20	10

А.Н.Ткачев также подметил, что поддержание свиноводческой и птицеводческой отрасли позволило в полтора раза увеличить уровень самообеспеченности по мясу свинины и птицы с 60 до 95 %. Также он отметил, что практически не имеется прирост в молочном животноводстве. Основной причиной по его мнению является отсутствие инвестиций в данную отрасль, по причине низкой рентабельности.

В отношении садов и виноградников было отмечено, что за последние пять лет в стране увеличились площади ориентировочно на 40 %, а производство тепличных овощей выросло на треть.

По его мнению, в ближайшие годы нужно сосредоточиться, на производстве молока, мяса, тепличных овощей и фруктов. Это те ниши, которые остаются до сих пор открытыми. «У нас, — отметил А.Н. Ткачев, — есть все предпосылки для того, чтобы их закрыть»⁷.

Исследование Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ) показало следующее распределение потерь по основным технологическим операциям с сельскохозяйственной продукцией ЦФО (диапазоны указывают раз-

6 Доклад А.Н. Ткачёва Президенту РФ В.В. Путину на совещании по вопросам развития сельского хозяйства. Электронный журнал IDK. Эксперт [эл. ресурс]. — URL: http://exp.idk.ru/news/russian_rinok/doklad-tkacheva-putinu-na-sovesh-hanii-po-voprosam-azvitiya-selskogo-khozyajstva/399538/. Дата обращения: 01.03.2016.

7 Там же.

личия в потерях по основным стадиям для разных видов продукции): при выращивании и уборке урожая — 10–30%; транспортировке — 2 — 7, переработке — 4 — 50, хранении — 3 — 30%. Совокупные потери для отдельных видов продукции могут составлять до 4050%⁸.

Основные виды производственных потерь — влияние погодных условий, сортовые особенности, влияние вредителей и болезней и др. Например, в плодовоовощеводстве потери начинаются фактически еще до посадки, так как используются преимущественно импортные, не районированные сорта. Результатом может быть несвоевременное, неодновременное созревание плодов. Сортовые особенности определяют и способности продукции переносить транспортировку и хранение.

Потери при уборке, прежде всего, связаны с технологиями уборки. Применяемые машины могут повреждать около 30% объема урожая (по некоторым оценкам, для старых конструкций картофелеуборочных комбайнов доля поврежденных или оставленных в почве плодов могла составлять до 50%). Невыявленные механические повреждения затем ведут к значительным потерям при хранении. Второй фактор — наличие сопряженной инфраструктуры (хранилища, холодильники). Отсутствие необходимых мощностей хранения (особенно в пики урожайности) в районах сбора урожая также может приводить к существенным потерям.

Основные виды потерь при транспортировке — механические повреждения, утряска, просыпка и др. Как правило, такие проблемы возникают из-за отсутствия специализированного транспорта и специальной тары.

Следующая стадия — подработка сельскохозяйственной продукции, т. е. технологические операции для создания товарного вида сельскохозяйственной продукции, используемой в виде сырья в последующей (промышленной) переработке продукции или реализуемой без последующей промышленной переработки потребителям (сортировка, калибровка, мойка, упаковка и т. п.).

⁸ Рыкова И.Н., Смирнов М.А., Гордеев А.В. Роль оптово-распределительных центров в решении проблемы потерь сельскохозяйственной продукции / Экономика: теория и практика. 2014. № 4. С. 51–56.

Потери при подработке связаны с механическими повреждениями на технологической линии, но в не меньшей степени с выявлением скрытых дефектов продукции, которые не могли быть определены в полевых условиях (поражение болезнями, механические повреждения и т.п.).

Тем не менее, наличие стадии подработки продукции позволяет снизить потери продукции на стадии ее переработки.

Первичная переработка сельскохозяйственной продукции согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 458 (ред. от 30 ноября 2010 г.) «Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства» — это технологические операции для сохранения качества и обеспечения длительного хранения сельскохозяйственной продукции, используемой в виде сырья в последующей (промышленной) переработке продукции или реализуемой без последующей промышленной переработки потребителям (заморозка, резка, обвалка, консервация и т. п.).

Потери при хранении связаны не только с микробиологическими и биохимическими процессами, которые приводят к порче продукции, но и с естественными процессами усушки из-за несоблюдения оптимального температурного режима (табл. 9). Например, плодовоовощные культуры могут терять до 10% своего объема, мясные продукты теряют в весе до 2%.

Даже краткий обзор проблем с потерями сельскохозяйственной продукции позволяет сделать вывод о том, что нужны довольно решительные и радикальные меры, нацеленные на минимизацию потерь на каждой из стадий производственного процесса.

Важная отличительная особенность сельхозпроизводства в России — высокая сезонность, что предъявляет спрос на большой объем мощностей по хранению продукции, чем в большинстве европейских стран, где поставки в течение года могут быть более ритмичными благодаря морскому промыслу, высокой доле продукции, производимой в закрытом грунте, и т. п. Как результат, импортная продукция

столь же ритмично поступает и на российский рынок через хорошо отлаженную логистическую цепочку в упаковке, обеспечивающей максимальную сохранность, крупными партиями и является более привлекательной для розничных сетей⁹.

Таблица 9.

Нормы естественной убыли свежих картофеля и овощей при кратковременном хранении на базах, складах разного типа в заготовительных пунктах, %

Товары	Тип склада	Время года			
		осень	зима	весна	лето
	неохлаждаемые	—	—	—	0,9
Капуста белокочанная, средние и поздние сорта	охлаждаемые	0,9	0,6	0,8	—
	неохлаждаемые	1,3	1,0	1,2	—
Корнеплоды обрезные (свекла, морковь, сельдерей и пр.)	охлаждаемые	0,8	0,6	0,6	1,2
	неохлаждаемые	1,8	0,8	0,9	2,2
Огурцы открытого и закрытого грунта	охлаждаемые	0,9	0,5	0,5	1,0
	неохлаждаемые	1,5	0,8	0,8	1,8
Томаты (красные, розовые и бурые)	охлаждаемые	0,9	0,4	0,4	0,8
	неохлаждаемые	1,5	0,5	0,5	1,8

Источник: Научно-методические рекомендации «Создание и функционирование сельскохозяйственных оптовых распределительных центров на базе сельхозпотребкооперативов Ростовской области». Ростов-на-Дону, 2013.

Средние и крупные хозяйства с этими проблемами пытаются бороться и инвестировать в непрофильный логистический бизнес, чтобы обеспечить устойчивость своего сельскохозяйственного производства. Однако строительство хранилища вызывает необходимость покупки линии по мойке, сортировке и упаковке продукции для поставки в розничные сети. Без этих инвестиций сбыт продукции остается крайне неустойчивым, а потери картофеля (как при уборке, так и в виде нереализованной продукции) составляют до 40%. Однако такой производственный комплекс становится, образно говоря, настоящей го-

⁹ Рыкова И.Н., Смирнов М.А. Проблемы и перспективы развития в России оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции // Финансовая аналитика. 2014. №34. С. 2–11.

ловной болью для сельскохозяйственного производителя ввиду больших издержек, которые приходится закладывать в себестоимость продукции.

Региональные программы поддержки, фокусируясь на продуктовой специализации предпринимателей инициаторов проекта, к сожалению, не пытаются найти системное решение для АПК региона в целом. Например, в Липецкой области предоставлялись субсидии на компенсацию части затрат хозяйств, в том числе в размере 25% от затрат на ремонт складских помещений, 80% — на приобретение оборудования для переработки и хранения молока и молочной продукции, 20% — для прочего приобретенного оборудования, 80% — на приобретение молоковозов, 30% — для прочих специализированных транспортных средств¹⁰.

В Тамбовской области в 2016 г. в связи с растущим объемом производства картофеля и овощей у ряда производителей были созданы три логистических центра. Предполагалось, что создаваемая сеть логистических центров будет обслуживать и небольшие крестьянско-фермерские хозяйства, объединенные в производственный кооператив. Однако планируемый объем картофеля и овощей, реализуемых через логистическую сеть, составил лишь 15 тыс. т в год (выручка от реализации 225 млн руб. в год, инвестиции в строительство оцениваются в размере 280 млн руб., в том числе 185 млн руб. из внебюджетных источников), что составляет крайне малую часть от регионального производства этой культуры¹¹.

Опираясь на представленный материал, говоря о продовольственной безопасности, мы прежде всего задумываемся о совершенствовании производства продукции АПК. Вместе с тем, впрямую вопрос о снижении издержек обращения на базе новых технологических укладов не встает. Более того, не идет речь и о результативности доведения произведенной продукции к потребителю.

¹⁰ Постановление Администрации Липецкой области от 9 сентября 2009 г. № 322 «Об утверждении областной целевой программы «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов Липецкой области на 2010 — 2012 годы».

¹¹ Приказ управления сельского хозяйства Тамбовской области от 7 апреля 2014 г. № 100 «О внесении изменений в ведомственную целевую программу «Региональная экономическая значимая программа создания логистических центров для хранения, предпродажной подготовки и реализации картофеля и овощей в Тамбовской области» на 2014 — 2016 годы».

Сфера обращения почему-то не отображена в концепции продовольственной безопасности. Между тем, чтобы эффект производства не «тонул» в обращении, необходимо сконцентрировать усилия по улучшению организации сферы доведения готовой продукции непосредственно к потребителю — как к индивидуальному, так и производительному. Поэтому слабым звеном сферы отечественного обращения, как нам представляется, являются крайняя неразвитость и технологическая отсталость структуры дистрибутивных сетей, системы складского хозяйства, транспортировки и утилизации продукции АПК. Именно здесь в большей мере, чем в производственном секторе, следует сосредоточить усилия по модернизации технологических процессов.

3.2. ОПЫТ РАБОТЫ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ КАК ЭЛЕМЕНТА ДИСТРИБУЦИИ¹²

В современной России ситуация постепенно меняется. С развитием сетей магазинов на отечественном рынке стали развиваться распределительные центры на базе зарубежных дистрибуторских фирм. В последнее время в связи с оживлением розничной торговли и развитием торговых сетей специалисты и практики для решения возникающих проблем были вынуждены обратиться к опыту Запада. Это объективное стремление к заимствованию передового опыта сопровождается определенными издержками.

В частности, стало модно использовать западную терминологию без четкого ее понимания.

Организация деятельности компаний в сфере обращения меняется под воздействием сетевой торговли. Намечился переход от налаживания взаимодействия между разрозненными компаниями сферы обращения к интегрированию их в оптово-распределительные сети или оптово-распределительные центры. Как верно отмечалось, чтобы оборудовать оптово-распределительный центр, нужно приобрести складское, подъемно-транспортное, холодильное, упаковочное и дру-

¹² Подготовили В.П. Третьяк, О.А. Сагина. Используются материалы А.Л. Таточенко, А.О. Баранова, З.Н. Кобж, Г.М. Колосовой.

гие виды оборудования, а также программное обеспечение для автоматизации склада¹³.

Распределительный центр — это складской комплекс, который получает товары от предприятий-производителей или от предприятий оптовой торговли (тех, например, которые находятся в других регионах страны или за границей) и распределяет их более мелкими партиями заказчикам (предприятиям мелкооптовой и розничной торговли) через свою или их товаропроводящую сеть¹⁴.

Объективная необходимость в ОРЦ возникла одновременно с появлением новых типов магазинов (супермаркетов, гипермаркетов и др.) и формированием крупных розничных сетей. Действовавшая модель товароснабжения розницы, при которой до 60% товаров поступало непосредственно от поставщиков, а оставшаяся часть — от различных оптовых посредников, не отвечала этой специфике, она пришла в противоречие с новой практикой организации предложения товаров в рознице и централизацией управления группами магазинов. Современная система товароснабжения должна была учитывать следующие специфические особенности работы этих магазинов и их клиентов: широкую номенклатуру товаров (от 5 до 30 тыс. наименований), универсальный характер ассортимента (специализация уходила на второй план), необходимость поддержания стабильного ассортимента в течение всего рабочего дня¹⁵.

Новые типы магазинов не имели складских площадей для текущего хранения товаров — все выставлялось в торговом зале.

В таких условиях отправлять товары в магазины требовалось не просто в подсортированном виде, но и готовыми к реализации, причем во всей широте ассортимента и порой в небольших количествах, но с высокой степенью ритмичности. Ясно, что только при таком порядке представлялось возможным обеспечить надежную гарантию поддержания стабильности ассортимента супермаркета.

Между созданием производственного ассортимента и его пре-об-

13 Распределительные центры: мировой опыт и российская практика [эл. ресурс]. — URL: Lobanov-logistic. <http://www.lobanov-logistic.ru/index.php?newsid=164>

14 Распределительные центры в логистических центрах [эл. ресурс]. — URL: <http://www.logistic-info.ru/raspreditelnye-centry.html>.

разованием в торговый существуют пространственные и временные различия, которые выравниваются посредством накопления товарных запасов. Для складирования этих запасов с учетом универсальности и широты ассортимента супер- и гипермаркетов, а также для целей централизованного управления товарными ресурсами потребовалось иметь в шаговой доступности большие складские площади. Так возникла объективная потребность в структуре компании собственного склада. За основу была взята модель общетоварного склада — она позволяла складировать самые разнообразные товары, поскольку с такого склада необходимо было обеспечить снабжение до 50-60% поступающих в супермаркет товаров. Возникла классическая европейская модель централизованной управляемой ритейловой компании: управляющий орган — склад — магазины.

В европейской практике ОПЦ существуют не менее 50 лет, причем процесс их создания и последующего развития занимает не одно десятилетие. Так, в Испании Национальная компания центральных рынков (*Empresa Nacional Mercados Centrales de Abastecimientos S.A.* — Mercasa) была создана еще в 1966 г. Перед этой компанией стояла задача создания современной сети оптово-продовольственных рынков, заменяющих собой существующие старые продовольственные рынки в каждом крупном провинциальном городе. В 1974 г. Было открыто 14 оптовых комплексов под управлением Mercasa, в 1978 г. введены стандарты по обслуживанию и внутреннему распорядку оптовых комплексов. В настоящее время сеть Mercasa состоит из 23 оптовых рынков, в которых с 2012 г. введена система электронной торговли.

Во Франции в 1965 г. была создана управляющая компания Semmaris, а в 1969 г., под ее эгидой, расположенный в Парижском регионе продовольственно-логистический центр Rungis, ныне являющийся крупнейшим в мире дистрибьютором продукции АПК (фрукты и овощи, молоко, цветы, рыба). При этом понятие «рынок национально-го значения» (*marchés d'intérêt national* — MIN) для структур, подоб-

15 Распределительные центры: мировой опыт и российская практика [эл. ресурс]. — URL: Lobanov-logistic. <http://www.lobanov-logist.ru/index.php?newsid=164>.

ных Rungis, было сформулировано в еще в 1953 г., а в 1962 г. для всех MIN были введены «защитные периметры» (радиус порядка 20 км), в пределах которых все юридические и физические лица обязаны вести деятельность по купле-продаже сельхозпродукции исключительно на площадках MIN.

В 2011 г. завершена реструктуризация оптовой системы MIN, при этом определено 18 относящихся к системе оптовых комплексов.

Так, французский рынок Rungis из маленького рынка, созданного в 1136 г.¹⁶ в центре Парижа, на сегодняшний день образовался, благодаря созданию складов под разные виды продукции, в глобальный распределительный центр, который обеспечивает западную Европу. На данный момент этот гигант занимает 320 га земли и обеспечивает 15 тыс. рабочих мест. Рабочее время рынка рассчитано и на ночное время, чтобы транспорт смог беспрепятственно добраться до места назначения. Стоит отметить, что транспортная система у Rungis своя и транспортный парк оборудован всеми необходимыми типами прицепов, будь то перевозка сельскохозяйственных культур или замороженные/охлажденные мясные и морские продукты. Рынок, кроме того, является достопримечательностью окрестностей Парижа, следовательно, для посетителей-туристов предусмотрены карты на розничную покупку, рестораны в каждой секции рынка и гостиница с трансфером до Rungis. «Чрево Парижа» не только торгует оптом, но и предоставляет торговые площади для местных фермеров, где каждый может приобрести товар в розницу, фермером не нужны складские помещения, так как товар у них раскупают еще до закрытия. Для остальной продукции предусмотрены складские помещения с надлежащим хранением для каждого типа продукции¹⁷. Стоит также отметить, что 56% доли собственности Rungis принадлежит государству.

Еще один глобальный распределительный центр образовался из маленькой семейной компании по транспортировке грузов, которая в

16 Официальный сайт RANGIS [эл. ресурс]. — URL: <http://www.rungismarket.com/en/rouge/historique/index.asp>

17 Самый большой рынок Парижа [эл. ресурс]. — Живой Журнал. URL: <http://kolosovamaria.livejournal.com/179669.html/>

своем развитии преобразилась в одну из крупнейших компаний по складским услугам — FM-Logistic.

Компания двух семей по транспортировке грузов образовалась в Польше в 1967 г. и уже через 15 лет стала оказывать услуги по складированию и в желании расширить свой круг деятельности в

1987 г. стала предлагать свои услуги по упаковке товаров. Компания оказалась настолько успешной, что в 1994 г. уже вышла на европейский уровень и сейчас имеет филиалы во всех странах Западной Европы.

20 лет назад компания FM-Logistic приняла решение интегрировать в свою структуру инженерную службу для проектирования, строительства и технического обслуживания складских комплексов, что в дальнейшем позволило вести строительство складов с учетом уже имеющейся практики выполнения транспортно-складских операций. Инженерная служба неустанно работает над совершенствованием конструкции и элементов сооружений и средств обеспечения безопасности содержания и доставки продукции, хранящейся на складах. Строительство во всех странах ведется по единому стандарту, что обеспечивает одинаковый уровень качества услуг. Рабочая группа, объединяющая операционные службы, службы методов и процессов, инженерные подразделения, дает рекомендации по адаптации сооружений к индивидуальным запросам клиентов через оптимизацию и обеспечение безопасности продукции. Использование опыта экспертов предприятия позволяет провести поиск решений лучшего соотношения эффективности и цены услуг.

С 1990 г. значительные средства компания инвестирует в развитие информационных систем, которые являются необходимым условием реализации всех операций. Разработанная специалистами компании программа e-SCM консолидирует сведения об операциях в каждом из звеньев логистической цепи и обеспечивает клиентов FM-Logistic информацией о каждом их этапе в режиме реального времени.

К настоящему времени FM-Logistic достигла международного уровня и имеет подразделения во многих европейских странах. На сегодняшний день, после приобретения иностранных филиалов фирмы

Premium Logistics, компания насчитывает около 8500 сотрудников и более 50 складских комплексов в разных частях света:

— 29 складских комплексов в Западной Европе, из них 13 — во Франции, 1 — в Бельгии, 2 — в Португалии, 9 — в Испании, 4 — в Италии;

— 14 складских комплексов в Восточной Европе, из них 8 — в Польше, 1 — в Чехии, 1 — в Словакии, 2 — в Венгрии, 2 — в Румынии;

— 3 складских комплекса в Восточной Европе, из них 2 — в России, 1 — в Украине, а также 7 региональных складов в России.

Общая площадь складских помещений — 1,2 млн м².

FM-Logistic, работая в области управления цепями поставок, оперирует товарным потоком от самого начала логистической цепи — заводов-производителей до поставок продукции в магазины торговых сетей. Конечная цель компании — максимально удовлетворить потребности своих клиентов (и клиентов своих клиентов!) благодаря опыту работы с крупнейшими мировыми производителями различных видов продукции и торговыми сетями.

Уже сегодня в сферу обслуживания FM-Logistic входят такие компании, как Benedicta, Cadbury, Danone, Eckes Granini, Haagen Dazs, Kraft Foods, Lorenz Snack World, Masterfoods, McCain, Nestlй, Saupiquet, Unilever, Wrigley (продукты питания); Auchan, Carrefour, Cora, Дйcathlon, Ikea, Leclerc (торговые сети); avec Brother, Hewlett Packard, LG Goldstar, Thomson (бытовая техника, высокие технологии), Beiersdorf Nivea, Colgate Palmolive, Henkel, Kimberly Clack, Loreal, Procter&Gamble (парфюмерия, средства косметики и гигиены); Groupe Seb, Moulinex, Adidas (товары массового потребления), Michelin, Volvo, Bosch (автомобильная промышленность). Для этих и многих других фирм FM Logistic организует и контролирует цепи поставок, создавая тем самым добавочную стоимость оказываемых услуг. Кредо компании — «Доставить нужный продукт в нужное место и в нужное время при лучшем соотношении цены и качества услуг» — очень точно отражает основной принцип логистики. Однако достичь этого стало возможным лишь в результате упорной работы по расширению спектра услуг.

FM-Logistic осуществляет три основных вида деятельности, но главным, конечно, является складирование.

Услуги по складированию охватывают все виды продукции (продукты питания, электроника, опасные грузы и т. д.) и занимают 54% *общего оборота компании*. Для этого на терминалах FM-Logistic созданы все необходимые условия. Часть помещений отапливается, в других температура регулируется или поддерживается низкой. Помещения для хранения опасных грузов оборудованы спринклерными системами пожаротушения, стены там противопожарные или взрывозащищенные, меры безопасности — в зависимости от типа продукции. Все терминалы оснащены железнодорожными ветками.

Основными операциями в этой сфере услуг являются:

— разгрузка-погрузка — подготовка заказов с использованием технологий штрихового кодирования и маркировки, кросс-докинг (готовые заказы и глобальные поставки); ручное (по коробам, по штукам) и автоматизированное комплектование заказов (вращающиеся шкафы для складирования запчастей); контроль грузов на входе и выходе;

— управление потоками — электронный обмен данными, программы управления и оптимизации операций (Oxugene, Opale NG); оптимизация размещения грузов; отслеживание грузов в пути, работа с возвращенными товарами.

Второе место в обороте компании занимают международные и национальные перевозки (30% общего оборота), ведь FM-Logistic начала свою деятельность именно с транспортных услуг. В настоящее время для этих целей задействовано 820 ед. транспорта (грузовики, фургоны, спецтранспорт для доставки замороженной, скоропортящейся продукции, опасных грузов и т. д.) и 470 водителей (275 — на местных перевозках и 195 — на международных).

Основными отличительными особенностями деятельности компании в этой сфере являются:

— организация и координация перевозок как собственным транспортом, так и привлеченным; своевременное информирование клиента о ходе перевозки;

- перевозки продукции разными видами транспорта с заводов на склады, в том числе региональные, национальные и международные
- доставка сборных грузов в небольших объемах;
- использование разнообразных подходов к управлению — обработка информации по различным параметрам, отслеживание перемещения заказов (сканирование накладных); планирование прибытия транспорта с использованием программы PI@net, отслеживание поставок, ведение статистической отчетности.

Несколько меньшую долю занимают упаковка и расфасовка — 16% оборота. Эти виды деятельности включают следующие инновационные услуги:

- промышленная сборка — предпродажная комплектация (информатика, телефония), отверточная сборка (для компаний Hewlett Packard, Thomson); индивидуальная упаковка и комплектация продукции в зависимости от специфики рынков разных стран, их функциональных особенностей;

- расфасовка продуктов питания — создание единиц продукции на базе продукции, поставляемой валом или в объемной таре; апробирование на рынке новых видов расфасовки; запуск новой продукции;

- услуги по так называемому копакингу (co-packing — упаковка продукции на чужих производственных мощностях) — создание наборов продукции (упаковка в пленку, в футляры), наклейка этикеток; упаковка в коробки, дисплеи, формирование стендов¹⁸.

Именно ОРЦ поможет установить связь участников в целях учета требований производителей и потребителей по разным направлениям заинтересованного взаимодействия.

К 2020 г. доля фермерских (крестьянских) хозяйств в производстве овощей превысит 45%, а доля личных подсобных хозяйств — 34%. Для их эффективного функционирования необходимо обеспечить взаимодействие путем создания кооперативных связей, в том числе в вопросах хранения и сбыта продукции.

Итак, совершенствование увязки экономических интересов всех участников сферы обращения. Поскольку различные условия и уров-

¹⁸ От семейного бизнеса к управлению глобальными цепями поставок [эл. ресурс]. — «Склад&Техника». URL: http://www.sitmag.ru/article/logistics/2005_11_A_2006_01_12-12_55_08.

ни взаимоотношений государства, производителей и потребителей, торговцев и потребителей, производителей и посредников и т. д. должны быть взаимосвязаны и взаимозависимы, обеспечение экономической безопасности на каждом уровне взаимоотношений представляет собой сложную и комплексную проблему. Государство не может обеспечить экономическую безопасность всех участников рынка, но в его возможностях создавать условия для всемерной поддержки обеспечения деятельности участников рынка с целью снижения внешних угроз и экономических рисков.

Важнейшая функция ОРЦ — обеспечение продовольственной безопасности страны в целом. Так, Великобритания не является самодостаточной с точки зрения продовольственного снабжения, кроме того, поставки продукции местных сельхозпроизводителей имеют четко выраженный сезонный характер — пик предложения с их стороны приходится на июль-август. Поэтому 75% реализуемой на New Covent Garden Market продукции поступает по импорту¹⁹. Во Франции с развитым АПК вопрос ставится несколько иначе — как обеспечить население качественными и здоровыми продуктами питания. Именно в этом ключе в 1973 г. была доработана концепция Rungis как места, где все реализуемые продукты являются свежими (супермаркеты Франции реализуют в основном переработанную пищевую продукцию).

Не менее важным является обеспечение гарантий сбыта местным сельхозпроизводителям. В крупных городах (важнейших потребителях продовольствия) основным покупательским очагом являются сетевые магазины. Сельхозпроизводителям пробиться в них затруднительно по ряду причин: высокой «входной» платы в сети, сезонности фермерского производства и т. д. При создании компании Mercasa правительство Испании инвестировало средства в постройку ОРЦ, предоставляющих площадки как для крупных, так для и совсем маленьких (МЕЛКИХ) сельхозпроизводителей.

Для удобства территории разделены на два сектора: первый сектор — для крупных оптовиков, которые заключают долгосрочные кон-

¹⁹ Лондон: рынок «Нью Ковент Гарден Маркет». Размещено 06.10.2014 – АОРР [эл. ресурс]. — URL: <http://www.aorr.ru/news-association-aorr/910-new-covent-garden.html>

тракты с центром и имеют постоянные торговые места, второй сектор — для фермеров, которые приезжают только в дни урожая, продают свою продукцию и освобождают места. Арендные ставки на места в ОРЦ весьма умеренные — в Мадриде и Барселоне около 10 евро за 1 м² в месяц. В эту стоимость входит пользование всей инфраструктурой данной торговой зоны, а также услуги уборки и обеспечения безопасности. Пользование зонами переработки производителям обходится в 7-8 евро за 1 м². При этом фермерам предоставляется возможность совместного использования торговых площадей, камеры хранения и т. д. Также при въезде на территорию ОРЦ уплачивается разовый взнос, от которого освобождаются владельцы членской карты. Совокупные расходы производителей за пользование услугами ОРЦ не превышают 1% их общего оборота²⁰.

Необходимо отметить, что развитая инфраструктура ОРЦ позволяет существенно снизить потери сельхозпродукции. Так, в Испании на объектах Mercasa благодаря большому количеству зон хранения и холодильных камер потери составляют всего 1-2%, в то время как в отдельных странах — от 30 до 40% продовольствия портится, не дойдя до покупателя.

Также ОРЦ обеспечивают баланс интересов покупателей и продавцов. Благодаря инфраструктуре центров производители минимизируют свои издержки, за счет чего обеспечивается конкурентоспособная цепь поставок. При этом фермеры получают достойную оплату за свой товар, а конечная цена продукта остается приемлемой. Все центры системы Mercasa снабжены информационной системой, позволяющей отследить все этапы формирования цепочки добавленной стоимости, контролируемой со стороны государства. Как результат — на внутреннем рынке Испании продукты питания существенно дешевле, чем в других странах ЕС.

О балансе интересов покупателей и продавцов свидетельствует также мнение представителей Федерации оптовых рынков Франции, согласно которому оптимальные условия для конкурентной продовольственной торговли и формирования справедливых цен создаются имен-

20 Mercasa: испанская сказка российских фермеров. Размещено 25.05.2015 – AOPP [эл. ресурс]. — URL: <http://www.aorr.ru/ru/home/regions/993-mercasa-html>.

но на рынках общенационального значения (MIN), соединяющих в одном месте предложение и спрос.

ОРЦ обеспечивают сокращение протяженности товаропроводящей цепи между производителем и потребителем при минимальном участии посредников. Данная модель предполагает преимущественное вовлечение в оборот продукции локальных хозяйств, построение эффективной логистики, и как следствие, сокращение «продовольственной мили». По данным профессора Лондонского университета Т. Ланга (именно им введено понятие «продовольственная миля»), из 196 млрд ф. ст., потраченных британцами на еду и напитки в 2013 г., только 4,6% достались сельхозпроизводителям. ОРЦ призваны сократить «дистанцию» между фермерским хозяйством и прилавком²¹.

ОРЦ стимулируют процессы кооперации сельхозпроизводителей. В современной Испании число фермеров составляет порядка 800 тыс., естественно, все они не могут заниматься реализацией собственной продукции. В свою очередь, ритейлерам проще работать с немногочисленными представителями АПК, чем с десятками разрозненных производителей того или иного продукта. С целью упорядочения процесса подсобные хозяйства, фермерства и прочие мелкие производители объединяются в кооперативы, союзы и т. п., и реализацией товара на оптовых площадках занимаются данные объединения.

Благодаря комплексности подхода к хранению и переработке продукции ОРЦ позволяют решать экологические проблемы.

С 1996 г. в ЕС действуют ужесточенные нормы гигиены и продовольственной безопасности, в связи с чем на ОРЦ проведены масштабные работы по переоборудованию холодильных и канализационных систем, совершенствованию процессов утилизации отходов.

На эти нужды ОРЦ Rungis (Франция) было в 1995 — 2002 гг. потрачено 180 млн евро и предусмотрено выделение 160 млн евро на период 2003 — 2008 гг. В Великобритании New Covent Garden

Market в сфере обращения с отходами придерживается политики «zero waste»: рынок не пользуется услугами свалок и мусоросжигаю-

21 Лондон: конференция WUWM 23 — 27 октября 2014 г. Размещено 19.10.2014 — AOPP [эл. ресурс]. — URL: <http://www.aorr.ru/ru/news-association-aorr/919-london-conference-sept-2014.html>.

щих предприятий. Все отходы утилизируются, причем органические — в качестве корма для свиней. Годовой объем перерабатываемых отходов — 13 238 т. Кроме того, ОРЦ, как крупные объекты, нередко имеют собственные зеленые насаждения, существенно улучшая экологическую обстановку в местах своего базирования.

Так, в объекте сети Mercasa Mercamadrid из занимаемой площади 1 761 568 м² под зеленые насаждения отведено 263 450 м², т. е. более 15%²².

Для создания такого ОРЦ уже предприняты первые шаги, ОАО «ВТБ Недвижимость» уже получила одобрение на постройку ОРЦ по аналогии с парижским Rungis, на данный момент собирается разрешительная документация. Если государство поддержит обеспечение деятельности такого масштабного ОРЦ, то Россия получит дополнительную экономическую безопасность и новый рынок качественного отечественного товара.

Исследования, посвященные проблемам формирования региональных оптовых рынков продовольствия, в значительном количестве стали появляться в начале 2000-х годов. Все эти исследования ведутся отечественными научными исследователями по проблемам создания оптово-распределительных сетей в связи с благоприятной обстановкой (подъем мировых цен на энергоносители), стимулирующей процессы экономического развития в стране. Т. Абдуллаевой отмечается, что в результате реформ 90-х годов наибольшим разрушениям подверглось оптовое звено в системе продвижения аграрной продукции от производителя к потребителю, как следствие искажений в приватизации объектов хранения и торговли. Появившиеся на их месте посреднические структуры стали замедлять и удлинять пути продвижения продукции, удорожать маркетинговую составляющую ее цены и присваивать значительную часть той прибыли, которая по праву принадлежит сельским товаропроизводителям. В конечном итоге, это стало тормозить воспроизводственные в результате полного упадка их сбытовой деятельности резко снизился возврат к сельским това-

22 MERCAMADRID — продовольственный терминал. Размещено 30.01.2015-FOODHUB [эл. ресурс]. — URL: <http://foodhub.today/2015/01/30/13000-people-have-bought-our-theme>.

ропроизводителям вложенных средств Проблему предлагается решать путем создания эффективной системы ценообразования за счет приближения друг к другу торговцев и потребителей сельхозпродукции путем развития инфраструктуры продовольственного рынка (хранилищ, холодильного хозяйства, транспортного обслуживания) при условии эффективного государственного и регионального управления²³. Анализируются места расположения оптовых продовольственных рынков и зон их обслуживания на территории региона на основе оптимизации плана перевозок продукции, реализуемой через оптовый продовольственный рынок при критерии минимума затрат²⁴.

Наибольшей практической значимостью, на наш взгляд, обладает выполненная в ростовском ВНИИЭиН РИНХ работа, посвященная развитию региональной сети ОРЦ. Тщательность анализа может быть объяснена богатством фактической базы и тем, что в регионе с 2013 г. действует профильная программа²⁵, в г. Аксай уже имеется крупный фруктово-овощной терминал (ФОРТ), в Ростове-на-Дону реализуется крупный пилотный проект ОРЦ.

Специфика работы заключается в том, что объектом исследования выступает особый тип ОРЦ, создаваемый на базе сельскохозяйственного потребительского кооператива, определяемый следующим образом²⁶.

Следует обратить внимание на степень развития отечественной распределительной сети. Так, число оптовых предприятий на 1000 человек населения в Японии составляет 3,4, в США — 1,9, в странах

23 Абдуллаева Т.К. Формирование и развитие оптового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Мичуринск-наукоград, 2009. 385 с.

24 Белякова Е.А. Совершенствование функционирования региональных оптовых продовольственных рынков: на примере Оренбургской области. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Оренбург, 2002. 194 с.

25 О развитии на территории Ростовской области оптово-логистических центров по закупке, переработке, хранению и сбыту произведенной малыми формами хозяйствования сельскохозяйственной продукции. Опубликовано 31.07.13 — Официальный портал Правительства Ростовской области [эл. ресурс]. — URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=121283>

26 Создание и функционирование сельскохозяйственных оптовых распределительных центров на базе сельхозкооперативов Ростовской области (научно-методические рекомендации). Государственное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов Россельхоз академии». Ростов-на-Дону, 2013. 149 с.

СНГ — 0,05, что свидетельствует о создании условий, способствующих развитию и оптимизации систем распределения материальными потоками²⁷.

Необходимость формирования *отечественной* сети ОРЦ на базе технологических укладов 5-го и 7-го уровней позволит радикально снизить издержки обращения и обеспечит доступ *отечественным* товаропроизводителям к торговым организациям.

Оптовый распределительный центр на базе сельскохозяйственного потребительского кооператива – многофункциональная организация, созданная в качестве оптово-логистической платформы для обеспечения доступа малых форм хозяйствования к системе маркетинга, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции, прямого взаимодействия их с оптовиками, представителями розничной торговли и конечными потребителями с целью формирования справедливой рыночной цены на сельхозпродукцию, повышения доходов сельхозтоваропроизводителей, улучшения снабжения населения области высококачественной и дешёвой продукцией, развития сельской потребительской кооперации.

3.3. ВОПРОСЫ УТИЛИЗАЦИИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ²⁸

Характеризуя состояние мусоропереработки в России, следует отметить, что всего в России имеется порядка 240 мусороперерабатывающих предприятий²⁹, в частности, Новокузнецкий мусороперерабатывающий завод, Курский мусороперерабатывающий завод, мусоросортировочный завод «Чистый город» в Красноярске, Оренбургский мусороперерабатывающий завод, который оборудован пиролизной установкой, позволяющей превращать мусор в энергию и др.

Однако основная их масса представляет собой мусоросортировоч-

27 Распределительная логистика. Движение логистических потоков предприятия [эл. ресурс]. — URL: <http://diplomba.ru/work/15147>

28 Подготовили В. А. Козлов, Г. В. Язев.

29 Независимый экологический портал [эл. ресурс]. — URL: info-ecology.ru.

ные предприятия, которые, несмотря на современное оборудование, либо полностью, либо часть сортировочной работы выполняют вручную. При этом отобранное вторичное сырье прессуется, формируется в брикеты и направляется на переработку на профильные предприятия. Его доля составляет, в лучшем случае, не более 15% общего количества отходов.

Прочий мусор, как правило, сжигают, утилизируют на полигоне (свалке). Технологии глубокой переработки отходов, например, технологии анаэробного сбраживания пищевых отходов, являющихся самым многочисленным видом отходов в России, до настоящего времени практически не используются.

Так, на территории Московской области в период 2004 — 2015 гг. были построены и введены в эксплуатацию за счет внебюджетных источников 23 мусоросортировочных комплекса, пункта прессования и сортировки. Однако в настоящее время эти мусоросортировочные комплексы, пункты прессования и сортировок недостаточно загружены, работают неэффективно, используют не больше 20% своей мощности. Некоторые из них прекратили свое существование.

Следует отметить, что основным фактором, сдерживающим развитие отходоперерабатывающей отрасли в России, является несовершенство существующего природоохранного законодательства, не обеспечивающего коммерческую привлекательность развития сферы обращения с отходами.

Для переработки мусора используются также мусоросжигательные заводы (11 из них расположены в Москве), наносящие вред экологии района, где они расположены, и вызывающие протестные движения жителей. Вокруг столицы также расположено несколько подобных заводов по переработке мусора, которые позволяют частично решить проблему больших объемов отходов, накапливаемых в Москве. Так, с 1975 г. работает ГУП «Спецзавод № 2», который занимается термической переработкой мусора (сжиганием). Его изначальная мощность — 75 тыс. т/год, после реконструкции она была увеличена до 130 тыс. т/год.

С 1983 г. работает достаточно спорный в экологическом плане ГУП

«Спецзавод № 3», мощностью 200 тыс. т твердых бытовых отходов в год. С 2003 г. функционирует ГУП «Мусоросжигательный завод» в промзоне Руднево. В соответствии с проектом его мощность составляет до 230 тыс. т отходов в год.

Остальное — это так называемые полигоны, карьеры и свалки для складирования мусора, которых в Подмосковье насчитывается порядка 86, из них только 41 полигон твердых бытовых отходов отвечают требованиям природоохранного законодательства.

При этом значительная часть из последних исчерпала или в ближайшей перспективе исчерпает свои возможности.

Правительство Московской области уделяет проблеме утилизации отходов недостаточно внимания. Разрабатываемые программы документы до реализации не доходят. Например, в 2011 г. была разработана долгосрочная целевая программа Московской области «Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления в Московской области на 2012 — 2020 годы». Цель Программы — обеспечение экологической безопасности и предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду и здоровье человека, вовлечение отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья в интересах устойчивого развития Московской области, совершенствование региональной системы управления отходами.

Программой предусматривалось строительство 11 мусороперерабатывающих комплексов, 4 мусоросортировочных комплексов, 4 мусороперегрузочных станций, создание порядка 1500 рабочих мест, сокращение количества твердых бытовых отходов, подлежащих захоронению на объектах размещения отходов в Московской области до 35 %. При этом 65% отходов должно было перерабатываться.

В целях реализации программы предполагалось, что региональная власть предоставляет землю под мусороперерабатывающие заводы и обеспечивает их необходимым объемом сырья. Инвесторы, в свою очередь, должны построить мусороперерабатывающие предприятия на собственные и привлеченные средства.

Однако с 1 января 2014 г. эта программа утратила силу на основа-

нии Постановления Правительства Московской области от 27 декабря 2013 г. № 1158/57. И новая редакция Программы не подготовлена до сих пор.

В то же время Москва и Московская область являются одним из самых экономически развитых регионов России и, соответственно, занимают одно из первых мест по производству отходов в России. В этих условиях она должна стать примером внедрения инновационных технологий во все сферы нашей жизни и, особенно, в сфере экологии.

Все это определяет необходимость проработки и реализации технологий, обеспечивающих глубокую переработку в первую очередь пищевых отходов, представляющих наибольший процент в объеме твердых бытовых отходов.

Приведем описание одного из видов технологий утилизации и переработки отходов сельского хозяйства, пищевой и зерноперерабатывающей промышленности в кормовые добавки и комбикорма по технологии микробиологической биоконверсии: технология микробиологической биоконверсии отходов²⁹ предназначена для переработки сырьевых компонентов, не используемых в традиционном кормопроизводстве, в высококачественные углеводно-белковые кормовые добавки и комбикорма.

Суть технологии биоконверсии заключается в следующем: сырьевые компоненты (отходы), содержащие сложные полисахариды

— пектиновые вещества, целлюлозу, гемицеллюлозу и др., подвергаются воздействию комплексных ферментных препаратов, содержащих пектиназу, гемицеллюлозу и целлюлозу. Ферменты представляют собой очищенный внеклеточный белок и способны к глубокой деструкции клеточных стенок и отдельных структурных полисахаридов, т. е. осуществляется расщепление сложных полисахаридов на простые с последующим построением на их основе легкоусвояемого кормового белка.

Другими словами, трудно усваиваемое сырье переходит в легко усваиваемую животными форму путем расщепления неусваиваемой молекулы белка на простые аминокислоты.

29 Переработка растительных и пищевых отходов [эл. ресурс]. — URL: www.biokompleks.ru.

В качестве исходных сырьевых компонентов могут быть использованы следующие отходы.

1. Растительные компоненты сельскохозяйственных культур — стебли зерновых и технических культур, корзинки и стебли подсолнечника, льняная костра, стержни кукурузных початков, картофельная мезга, трава бобовых культур, отходы сенажа и силоса, отходы виноградной лозы, чайных плантаций, стебли табака.

2. Отходы зерноперерабатывающей промышленности — отруби, отходы при очистке и сортировке зерновой массы (зерновые отходы), зерновая сорная примесь, травмированные зерна, щуплые и проросшие зерна, семена дикорастущих растений, некондиционное зерно.

3. Отходы консервной, винодельческой промышленности и фруктовые отходы — кожица, семенные гнезда, дефектные плоды, вытерки и выжимки, отходы винограда, отходы кабачков, обрезанные концы плодов, жмых, дефектные кабачки, отходы зеленого горошка (ботва, створки, россыпь зерен, битые зерна, кусочки листьев, створки), отходы капусты, свеклы, моркови, картофеля.

4. Отходы сахарной промышленности — свекловичный жом, меласса, рафинадная патока, фильтрационный осадок, свекловичный бой, хвостики свеклы.

5. Отходы пивоваренной и спиртовой промышленности — сплав ячменя (щуплые зерна, мякина, солома и другие примеси), полировочные отходы, частицы измельченной оболочки, эндосперма, битые зерна, солодовая пыль, пивная дробина, меласса, крахмалистые продукты (картофеля и видов зерна), послеспиртовая барда, бражка.

6. Отходы чайной промышленности — чайная пыль, сметки, волоски, черешки.

7. Отходы эфирно-масличной промышленности — отходы травянистого и цветочного сырья.

8. Отходы масложировой промышленности — подсолнечная лузга, хлопковая шелуха.

9. Отходы кондитерской и молочной промышленности. Таким образом, любое растительное сырье и его производные, как лигноцеллюлозный источник, доступны для микробиологической биоконверсии в углеводно-белковые корма и кормовые добавки.

Наряду с переработкой кондиционных растительных и зерновых компонентов, технология позволяет восстановление и многократное увеличение прежних кормовых свойств сырья, зараженного патогенной микрофлорой, испорченного насекомыми или частично разложившегося из-за неправильного хранения.

В процессе биоконверсии в некондиционных компонентах уничтожаются болезнетворная микрофлора, яйца гельминтов, возбудители тяжелых заболеваний (бруцеллез, туберкулез, холера, тиф и др.), а также и вредные паразитирующие простейшие (аскариды, солитеры и др.). При этом кормовая ценность некондиционного сырья после соответствующей обработки превышает кормовую ценность кондиционных аналогов в 1,4 — 1,8 раза.

После завершения процесса биоконверсии получаемым конечным продуктом является кормовая добавка — углеводно-белковый концентрат (УБК), который приобретает кормовые свойства, в 1,8 — 2,4 раза превосходящие фуражное зерно хорошего качества, а также обладает рядом существенных и необходимых свойств, которыми не обладает традиционное зерновое сырье.

Особенностью конечной продукции, получаемой по альтернативной технологии микробиологической биоконверсии, в основном является то, что по своей сути сырье для производства кормовой добавки УБК проходит обработку в среде, аналогичной микрофлоре начального участка пищевода, т. е. первый этап пищеварения — «подготовка корма к перевариванию» — начинается вне пищевода. Поэтому процесс переваривания таких кормов уже непосредственно в пищеводе животных, птиц и рыбы характеризуется высокими уровнем биологических процессов и переваримостью корма, а также сниженными ферментными и энергетическими затратами организма на всем этапе пищеварения.

Таким образом, получаемая кормовая добавка — УБК, отличается высокой питательностью (протеин 22 ... 26%), более легкой усвояемостью, биологической активностью, а также ферментной, витаминной и минеральной ценностью.

Кормовая добавка УБК используется как основной компонент при

производстве комбикормов в соотношении 1 : 1, как добавку к грубым растительным кормам, при производстве простых кормовых смесей с измельченным фуражным зерном, отрубями, зерно отходами и пр., с нормой ввода до 25 ... 65%.

Средние затраты на производство 1 кг высококачественного корма по рассматриваемой технологии не превышают 1 руб., а по кормовой ценности превышают показатели фуражного зерна в 1,8 — 2,4 раза.

Как и в традиционных кормах, продукция, полученная по альтернативной технологии, соответствует принятым стандартам по питательности и содержанию необходимого набора витаминов и микроэлементов, ветеринарно безопасна, сертифицирована и является экологически чистой.

В зависимости от вида исходного сырья и требований к готовой продукции весь процесс микробиологической обработки может проходить от одного до трех этапов, а длительность полного цикла производства может находиться в пределах от 4 до 6 суток.

С увеличением длительности процесса снижаются финансовые затраты на переработку сырья и повышаются зоотехнические показатели конечной продукции.

Технология предусматривает круглогодичный режим работы предприятия, низкие требования к квалификации большинства рабочих, малые энергетические затраты.

Технология — экологически безопасная, не имеет сточных вод и выбросов.

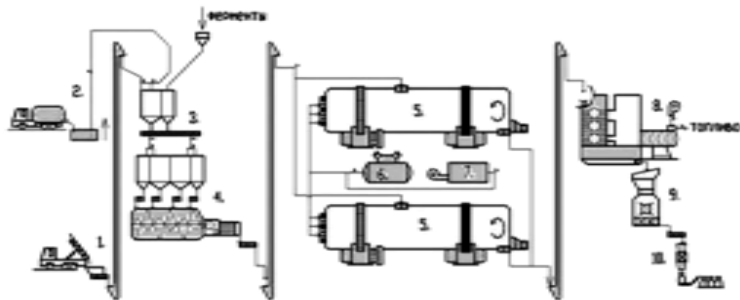
Создание производственного комплекса для переработки отходов на основе альтернативной технологии микробиологической биоконверсии в корма может быть реализовано как для решения отдельных задач, так и многофункционального назначения.

Кроме того, при переработке осуществляются реанимация, модернизация или перепрофилирование действующих и остановленных производств под выпуск комбикормов и кормовых добавок. Например, модульные фермерские комплексы могут быть смонтированы на основе имеющихся производственных помещений, оборудования колхозных кормоцехов, комбикормовых заводов и других пищевых и зерноперерабатывающих производств и пр.

Ключевым элементом технологической цепи является биореактор, в котором и осуществляется процесс микробиологической биоконверсии отходов в корма. Реакторы являются универсальными и позволяют работать с любым сырьем и получать различные кормовые добавки.

Технологическая схема производственного комплекса по микробиологической переработке растительных отходов в корма показана на рисунке 7.

Влажная (55%) смесь различных отходов загружается в биореактор. С момента загрузки сырья процесс микробиологической биоконверсии в биореакторе протекает в течение 4 — 6 дней (в зависимости от желаемых зоотехнических параметров конечной продукции). В результате получается влажная кормовая добавка — углеводно-белковый концентрат (УБК). Затем ее сушат до влажности 8 — 10% и измельчают. После измельчения концентрат можно использовать для производства комбикормов, где в качестве основного компонента используется УБК (65 — 25% — в зависимости от рецепта и целевого назначения комбикорма).



1 — прием сыпучего и влажного сырья; 2 — прием жидкого сырья; 3 — бункеры-дозаторы; 4 — смеситель; 5 — биореактор; 6 — компрессор; 7 — парогенератор; 8 — сушилка; 9 — измельчитель; 10 — отгрузка в мешки.

Рис. 7. Технологическая схема микробиологической переработки растительных отходов в корма.

Комбикорма, полученные по данной технологии на основе кормовой добавки УБК, обладают совершенно уникальными качественными показателями.

Комбикорм обладает высокой биологической активностью, а его переваривание характеризуется более сжатым по времени процессом пищеварения и высоким уровнем биологических процессов. Таким образом, продуктивность кормления и эффективность выращивания животных, птиц и рыбы при использовании комбикорма на основе УБК на 15-20% выше, чем при скармливании аналогичных комбикормов, приготовленных по традиционной технологии. Кроме того, комбикорм обладает лечебно-профилактическим и стимулирующим эффектом для иммунной, кроветворной систем и кишечного тракта, а также способствует удалению вредных веществ из организма (солей тяжелых металлов, радионуклидов и т.д.).

В отличие от классической технологии высокотемпературного гранулирования, комбикорм, произведенный по данной технологии, проходит низкотемпературное гранулирование без использования пара, что исключает деструкцию белка и обеспечивает сохранность витаминов в корме даже при длительном хранении.

Комбикорм скармливается по традиционным зоотехническим нормам и правилам, абсолютно безопасен в использовании, не вызывает аллергических симптомов и других побочных явлений или противопоказаний.

Г л а в а 4

ВАРИАНТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ РЫНКАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

4.1. СЦЕНАРИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ КАРТОФЕЛЯ¹

Современный отечественный рынок картофеля весьма многообразен. Как правило, в год в России собирают около 30 млн т, из них около 38 тыс. т экспортируется за рубеж.

В России, пожалуй, нет другого более всенародно любимого русского овоща. Производство картофеля в России за последние годы заметно выросло, причем не в личных подсобных хозяйствах населе-

¹ Подготовила О. А. Сагина.

ния, а в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных предприятиях. Среди российских производителей картофеля вследствие этого существенно усилилась конкуренция. Крупнейшие производители картофеля России пока ориентированы на внутренний рынок, и российский картофель слабо представлен на международном рынке.

Первое место по производству картофеля занимает Китай, второе место — Индия. Продуктивность производства картофеля в Российской Федерации оставляют ожидать лучшего. Так, в России средняя урожайность картофеля — 13 т с 1 га. Для сравнения, в Китае — 14,5 т, а вот в Голландии — 45 т с 1га. В России и по картофелю, скорее, берут числом (площадями), а не умением, по урожайности значительно отстают даже от среднего мирового уровня (17 т).

Таблица 10.

Производство картофеля в РФ

	2005	2010	2001	2012	2013	2014
Производство для национальных нужд, тыс. т	28100	21140,5	32 681,3	29 532,4	30 199,1	31 501,5
Экспорт, тыс. т	—	—	42,071	28,690	40,472	38,141
Произведено, всего	—	—	23 723,4	29 561,1	30 239,6	31 539,6

Источник: Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2015. 201 с.

За период с 2008 по 2012 г. объем розничных продаж картофеля в России вырос на 16%: с 4 до 5 млн т. В 2010 г. показатель снизился относительно предыдущего года на 18%. Причиной послужил рост цен, вызванный неурожаем культуры. В феврале 2011 г. ситуация на рынке стабилизировалась за счет ввоза в страну рекордного количества дешевого импортного картофеля. Начиная с марта 2011 г. розничные цены стали снижаться. В 2011 г. был собран рекордный урожай картофеля за всю историю современной России — 32,7 млн т. Профицит продукции на рынке привел к падению цен: хозяйства вынуждены были распродавать урожай практически за копейки. Вследствие дешевизны розничные продажи картофеля выросли в 2011 г. на 37% относительно года ранее.

В 2012 г., из-за роста цен на продукцию, обусловленного сокращением урожая, розничные продажи снизились на 5% по сравнению с 2011 г.

По оценкам Busines Stat, в ближайшие годы розничные продажи картофеля в России будут расти в среднем на 4% в год. В 2017 г. они достигнут 6 млн. т. Рост показателя будет происходить вследствие увеличения числа покупателей, а не объема потребления².

В последние годы производственные затраты в расчете на 1 га посадок картофеля в сельскохозяйственных организациях существенно возросли и в 2010 г. в среднем по стране составили 94,7 тыс. руб., что на 17,3% больше чем в 2008 г. Значительная доля удорожания обусловлена ростом цен на промышленную продукцию и семенной материал.

Структура затрат (оплата труда, семена, удобрения, нефтепродукты, содержание основных средств) в процентном отношении по годам практически не меняется. Больше всего средств расходуется: на семена — 25%, содержание основных средств — 16, оплату труда — 12, затраты на удобрения и средства защиты составляют — более 10, нефтепродукты — 7, электроэнергию — 1,7%³.

По данным ВНИИССОК, зависимость отечественного рынка семян овощных культур от импорта составляет от 65 до 85%. Особую зависимость испытывает профессиональный рынок — более 90%. Собственное производство семян овощных культур ведется в России в незначительных объемах и такая подотрасль, как семеноводство овощных культур, требует восстановления.

Для удовлетворения российского овощеводства в семенах овощных культур необходимо иметь площадь семенных посевов не менее 18 тыс. га, практически ее надо увеличить в 13 раз.

С целью решения вопроса импортозамещения в обеспечении российского овощеводства семенами овощных культур учеными-овощеводами разработаны предложения, реализация которых позволит привлечь в семеноводство овощных культур новые фермерские хозяй-

2 [Эл. ресурс]. — URL: <http://mi.aup.ru/res/33/562949984561433.html>.

3 Картофель России: ресурсы и ситуация на рынке [эл. ресурс]. — URL: <http://potatoveg.ru/kartofelevodstvo/kartofel-rossii-resursy-i-situaciya-na-rynke.html>. Дата обращения 29.05.2015.

ства, расширить площади в существующих хозяйствах и увеличить площади под семенниками овощных культур в 2018 г. в размере 6-7 тыс. га, а главное — устранить с рынка семян недобросовестных семеноводов. В целом это позволит увеличить долю на семенном рынке отечественных семян высокого качества до 40-50%⁴.

Для создания качественного картофеля, в том числе для поставок за границу, нужна мощная сортовая база, площади под посадки. В результате почти 30-летнего сидения на «допинге» (технологии, сельхозмашины, семена) Россия стала самой открытой в мире страной по картофелю.

Что представляет собой семенной картофель, в России понимают двояко. Обыватель думает, что таковым считается лишь тот корнеплод, который идет на посадку. Но есть и семенной сертифицированный картофель, который используется в системе Россельхозцентра. Последний проходит контроль качества перед высадкой и идет на семенные или товарные цели. Но рынок проверенного семенного картофеля по сравнению с просто семенным очень мал. Зарубежные сорта вытеснили российские. Нам почти 30 лет поставляли технику, а вместе с ней семена и средства хим-защиты.

Принцип такой: мы даем вам сорт, но вы не сможете получить высокий урожай без наших машин. Этот порядок существует до сих пор. В принципе, это удобно: приобретаешь европейские семена, выращиваешь и продаешь на товарные цели.

Российские ученые создавали и продолжают создавать новые эффективные сорта картофеля, но семеноводство последние десятилетия фактически отсутствовало, потому что не было ресурсов его «разгонять». Так, в странах ЕС производителей высокоурожайных семян поддерживают 500 евро на га, в России же поддержка составляет 1 тыс. руб. В итоге российским сортам трудно попасть даже на внутренний рынок, не говоря об экспорте. Мелешин уверен, что Западу в России интересны лишь исходные генетические ресурсы для собственных сортов.

⁴ Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. 447 с.

Чтобы получить качественный картофель, требуется 5-6 лет, за это время он растет из класса в класс. Причем, если в одном году кризис с одним классом, то на следующий год нужно ждать кризиса с другим с точки зрения получения качественного семенного материала (Приложение 2).

Огородники высаживают на огороде свой «семенной» картофель, который в обороте государства никак не контролируется.

Россия фактически провалилась по импортозамещению картофеля. Поставки из-за рубежа семенного картофеля идут через российские фирмы, сросшиеся с импортными компаниями. Крупные российские хозяйства ежегодно приобретают не менее 500 тыс. т семян из-за рубежа. Нередко они подменяют понятия, утверждая, что отечественный семенной картофель — это тот, который вырос на российской территории.

Система контроля качества семян в России добровольная, а не обязательная. Поэтому крупный европейский производитель семян при отсутствии вредных карантинных объектов в своем материале может обойтись без сертификации, договорившись с крупным потребителем в России. В обороте же семян этого картофеля не будет.

Иностранные компании строго следят за охраной своих селекционных достижений в России. Наше государство защищает их даже лучше, чем разработки отечественных семеноводов и селекционеров. У нас 400 сортов в реестре, из них 52% зарубежных. Ситуация продолжает усугубляться, потому что мы не защищаем рынок от зарубежных сортов. Например, испытание на рак и нематоду, которые проходят все российские сорта, зарубежным делать не нужно, им достаточно предоставить соответствующую справку из компании. Пока мы не закрыли европейские поставки, часть материала поступала к нам под видом товарного, а на самом деле по обоюдной договоренности к нам шел семенной картофель. Так он попадал прямо на российские поля⁵.

⁵ Колесников А. Высокие налоги, отсутствие господдержки и дачники — основные причины застоя отрасли, уверены семеноводы [эл. ресурс]. — URL: https://life.ru/t/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0/403667/proval_kartofielnogho_importozamieshchieniia_inostranni_klubien_tiesnit_rossiiskii. Дата обращения 20.05.2016.

Важнейшее место в технологии возделывания картофеля занимает предпосадочная подготовка почвы. Качество ее проведения в значительной мере влияет на условия выполнения последующих мероприятий. Обработка почвы под картофель должна ориентироваться на создание благоприятных теплового и воздушного режимов.

Для развития растений необходимо создать однородную структуру почвы, способствовать сохранению влаги в слое расположения клубней при недостаточном увлажнении, предотвращать опасность переувлажнения при избыточных осадках, способствовать очищению пахотного слоя от сорняков и вредителей и возбудителей болезней.

На рынке картофеля ситуация складывается во многом под влиянием производства культуры на приусадебных участках. Оно доминирует в обеспечении картофелем значительной части населения, что существенно влияет на уровень цен в течение всего периода реализации независимо от сезонных колебаний объемов продаж. В среднем за 2006 — 2011 гг. на долю хозяйств населения приходилось 63% реализуемого картофеля, сельскохозяйственных организаций — 26% и крестьянских (фермерских) хозяйств — 11%, что продемонстрировано в таблице 11.

Таблица 11.

Объем производства картофеля на отечественном рынке, тыс. т

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Объем производства картофеля крупными производителями	2222	2354	2213	4249	3855	3306	3810
Объем производства картофеля малыми и ср. производителями	375	802	1175	2414	2372	2052	2365
Объем производства картофеля в подсобных хозяйствах	26 868	24 980	17 753	26 019	23 305	24 841	25 327
Всего	29 465	28 136	21 141	32 682	29 532	30 199	31 502

Источник: Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2015. 728 с.

По данным таблицы видно, что объем производства картофеля с 2010 по 2014 г. вырос на 10 361 тыс. т.

В последнее время большинство картофелеводческих хозяйств

перешло на использование современных механизированных технологий производства картофеля, адаптированных к местным почвенно-климатическим и хозяйственным условиям. Это позволило значительно снизить затраты труда при возделывании данной культуры и повысить эффективность данной отрасли. Следующим этапом повышения эффективности картофелеводства является внедрение индустриальных методов производства данной культуры.

Для наглядности продемонстрируем технологические уклады по выращиванию картофеля во всех категориях хозяйств.

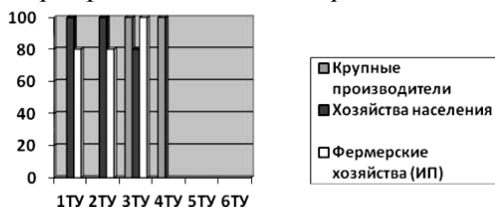


Рис. 8. Технологические уклады в хозяйствах населения.

Из рисунка. 8 видно, что 4-й ТУ присущ только крупным производителям, в фермерских хозяйствах присутствуют 3 технологических уклада, но с разной интенсивностью.

Понятие «индустриальный» в сельском хозяйстве означает получение запланированного объема продукции с заданными качественными показателями в определенные сроки. При этом предполагается дополнительно к существующим технологическим решениям внедрить различные организационные, технологические и технические мероприятия.

Основными элементами индустриальных методов возделывания картофеля являются:

- минимизация себестоимости продукции за счет обеспечения максимальной производительности, обусловленной организационными, технологическими и техническими усовершенствованиями;
- применение технологических приемов, обеспечивающих минимизацию отрицательных воздействий неблагоприятных погодных условий;
- использование методов и технических средств, снижающих вли-

яние «человеческого фактора» на результаты производственных процессов;

— использование технологических приемов, а также средств оперативного контроля и управления для обеспечения заданного качества продукции.

Необходимо отметить, что в настоящее время имеются все предпосылки для перехода на использование индустриальных методов возделывания картофеля. Прежде всего — это растущая потребность рынка в качественном картофеле. Следующий фактор — снижение численности работников в сельскохозяйственном производстве и некоторое снижение уровня их мастерства. Современный рынок техники позволяет хозяйству подобрать такие машины, которые способны реализовать индустриальный подход. Открытое информационное пространство и доступность последних мировых технических и технологических достижений позволяют хозяйствам выполнить рациональный переход на совершенно новый уровень производства картофеля.

Желательно, чтобы хозяйство могло получить решение комплексных задач перехода на индустриальные методы производства картофеля на основе рекомендаций специалистов, а также опыта отечественных и зарубежных коллег. При этом эффективность предлагаемых технологических и технических решений никоим образом не должна зависеть от размера хозяйства и его специализации⁶.

Если говорить о технологических укладах в посадке картофеля, то можно выделить 4 уклада:

- посадка картофеля крупными производителями — 4-й ТУ;
- посадка картофеля малыми и средними производителями — 2-й или 3-й ТУ;
- посадка картофеля в подсобных хозяйствах — 1, 2-й ТУ.

Также продемонстрируем технологические уклады в посадке картофеля во всех категориях хозяйств.

Уход предусматривает:

- уничтожение сорняков;
- формирование гребней с окучиванием;

⁶ Калинин А.Б. Индустриальные методы производства картофеля // Сельскохозяйственные вести. 25.03.2011 [эл. ресурс]. — URL: <https://agri-news.ru/zhurnal/2011/12011/>.

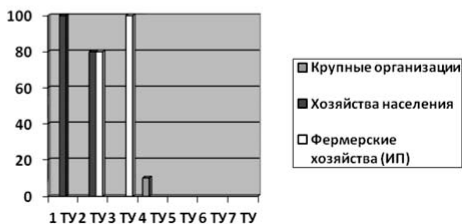


Рис. 9. Технологические укладки в посадке картофеля во всех категориях хозяйств.

— поддержание состояния почвы гребней и междурядий в кондиционном состоянии вплоть до уборки.

Технология ухода зависит от типа почвы и применяемых орудий.

Первую обработку — рыхление междурядий с одновременным насыпанием почвы на гребни и боронованием — проводят не позднее 5—7 дней после посадки, когда сорняки не взошли и находятся в почве в стадии «белой ниточки», в связи с чем они легко уничтожаются.

Рассматривая технологические укладки по уходу за картофелем, следует выделять:

— уход за картофелем крупными производителями — 3-й или 4-й ТУ;

— уход за картофелем малыми и средними производителями — 3-й ТУ;

— уход за картофелем в подсобных хозяйствах — 1, 2-й ТУ.

Отообразим в виде рисунка технологические укладки по уходу за картофелем во всех хозяйствах.

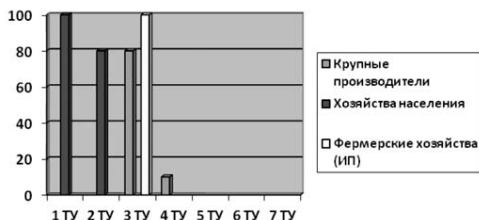


Рис. 10. Технологические укладки по уходу за картофелем во всех категориях хозяйств.

Переход к рыночным отношениям предоставил сельским производителям свободу выбора каналов и условий реализации картофеля. В ходе реформ отношения товаропроизводителей с государством были

переведены на договорную основу, к операциям с сельхозпродукцией были привлечены коммерческие и посреднические структуры, в результате чего возросли объемы реализации по рыночным каналам. Так, в 2003 г. в структуре реализации картофеля наибольший удельный вес имела продажа на рынке, через собственные магазины и ларьки — 64%, заготовительным организациям — 18, населению через общественное питание — 12, по бартеру — 6, потребкооперации — 0,4%.

Таблица 12.

Потребление картофеля в стране

	2010	2011	2012	2013	2014
Производство для национальных нужд, тыс. т	28 100	21 140,5	32 681,3	29 532,4	30 199,1
Импорт, тыс. т	1121,8	1538,6	735,2	748,6	1045,2
Потреблено, всего	29 221,8	22 679,1	33 434,5	30 281,0	31 244,3

Источник: Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2015. 728 с.

Картофель — не дефицитный продукт и его производство обеспечивает потребности населения страны в соответствии с требованиями продовольственной безопасности Российской Федерации.

В России, по данным Росстата, на 1 января 2015 г. проживает 108 млн 286 тыс. 570 человек. Согласно данным табл. 12, всего потребление картофеля составляет 31 244,3 тыс. т. Норма потребления на душу населения — 94 кг/год/человек, согласно таблице 13. Из этого можно сделать вывод, что профицит картофеля на душу населения — примерно 5 раз на каждого жителя нашей страны.

Однако уровень самообеспеченности внутри федеральных округов значительно дифференцирован. Например, при обеспеченности картофелем в среднем по Центральному федеральному округу (ЦФО) на 107%, в Брянской и Орловской областях уровень самообеспеченности составляет соответственно 144 и 167%, тогда как в Ивановской и Московской областях — 95 и 75%. Южный федеральный округ обеспечен лишь на 61% с колебаниями по регионам: в республиках Калмыкия и Ингушетия — от 12 до 37%, а в Дагестане и Карачаево-Черкесии — до 153% и 122%. Профицит картофеля в Сибирском ФО

составляет более 16% при одновременном его дефиците в республиках Алтай, Бурятия и Тыва (соответственно 11, 19 и 53%). Острый дефицит картофеля наблюдается в северных регионах, где по природно-климатическим условиям его производство является очень сложным — Корякском, Таймырском, Эвенкийском, Чукотском автономных округах.⁷

Таблица 13.

Рекомендуемые рациональные нормы потребления основных пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания

Группы продуктов	Рекомендуемые объемы
Хлебобулочные и макаронные изделия в пересчете на муку мука, крупы, бобовые, всего В том числе мука пшеничная, обогащенная микронутриентами	95–105 кг/год/человек 30–40 кг/год/человек
Картофель	95–100 кг/год/человек
Овощи и бахчевые	120–140 кг/год/человек
Фрукты и ягоды	90–100 кг/год/человек
Мясо и мясopодукты, всего В том числе: говядина баранина свинина Птица	70–75 кг/год/человек 25 кг/год/человек 1 кг/год/человек 14 кг/год/человек 30 кг/год/человек
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко, всего В том числе обогащенные микронутриентами Из них: молоко, кефир, йогурт жирностью 1,5–3,2% молоко, кефир, йогурт жирностью 0,5–1,5% масло животное творог жирный творог жирностью менее 9% Сметана Сыр	320–340 кг/год/человек 70–100 кг/год/человек 60 кг/год/человек 50 кг/год/человек 4 кг/год/человек 9 кг/год/человек 9 кг/год/человек 4 кг/год/человек 6 кг/год/человек
Яйца Рыба и рыбопродукты Сахар Масло растительное Соль	260 шт. 18–22 кг/год/человек 24–28 кг/год/человек 10–12 кг/год/человек 2,5–3,5 кг/год/человек

Источник: Система ГАРАНТ [эл. ресурс]. — URL: <http://base.garant.ru/12179471/#ixzz49mOU6xAz>. Дата обращения: 20.05.2016.

⁷ Степаненкова Н.М. Необходимость импортозамещения картофеля и картофелепродуктов [эл. ресурс]. — URL: <http://scienceproblems.ru/neobhodimost-importozameshchenija-kartofelja-i-kartofeleproduktov.html>. Дата обращения: 20.05.2016.

Уборка картофеля — наиболее сложная и трудоемкая технологическая операция при возделывании картофеля. Уборку начинают с предуборочного удаления ботвы за 10 — 12 дней до уборки с целью улучшения условий работы уборочных машин и ускорения созревания клубней (3-й ТУ).

Поточная уборка — комбайн (копатель) — транспортное средство — сортировальный пункт — транспортное средство — хранилище или отправка на реализацию. При этой технологии процесс получается полностью законченным, на хранение закладывается картофель без посторонних примесей и откалиброванный на фракции (3-й — 4-й ТУ).

Перевалочная уборка — комбайн (копатель) — транспортное средство — временное хранение в течение двух-трех недель — сортирование с переборкой — хранилище или отправка на реализацию.

Прямоточная уборка — комбайн (копатель) — транспортное средство — хранилище. При этой технологии клубни механически повреждаются значительно меньше по сравнению с поточной, но на хранение закладывается не сортированный картофель с примесью почвы и остатками ботвы, как, например, при уборке комбайном⁸.

Представим в виде рисунка распределение технологических укладов в уборке картофеля.

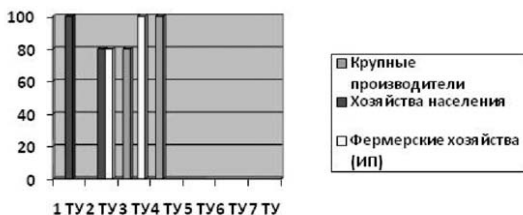


Рис. 11. Технологические уклады в уборке картофеля во всех категориях хозяйств.

В настоящее время значительно возросли объемы картофеля, идущего на промышленную переработку, где требуется своя специфика, связанная с технологией производства. Требуется внимание также вопрос хранения полученного урожая в личном подсобном хозяйстве.

Появилась реальная возможность большинство полученной про-

⁸ Все о картофеле [эл. ресурс]. — URL: <http://www.pro-kartofel.info/id/1112>. Дата обращения: 29.05.2015.

дукции хранить в местах производства и по мере необходимости поставлять в места реализации. Однако для реализации этих возможностей необходима на местах соответствующая база длительного хранения. Только длительное хранение делает производство картофеля по настоящему эффективным, поскольку при осенней реализации цена часто складывается крайне низкой, не окупающей себестоимость выращивания или находится на ее уровне. Поэтому принятие решения о начале или расширении объемов выращивания картофеля должно приниматься при условии возможности строительства новых хранилищ или реконструкции пустующих складских помещений, ферм, гаражей и т. д.

Рассмотрим технологические уклады в хранении картофеля.

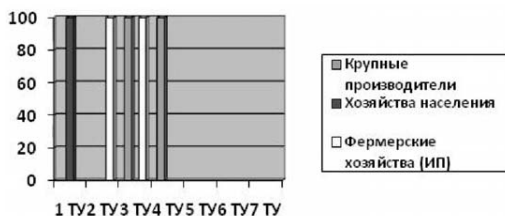


Рис. 12. Технологические уклады в хранении картофеля во всех категориях хозяйств.

Из рисунка видно, что 4-й ТУ присутствует только у крупных производителей.

Анализ статистических данных последних лет показывает, что основной объем семенного картофеля высших репродукций на посадку используют преимущественно на сельхозпредприятиях и частично в отдельных фермерских хозяйствах. Личные подсобные хозяйства редко обновляют свой семенной фонд и, как правило, традиционно на протяжении ряда лет используют семена собственного производства. По этой причине основной объем семенного картофеля (свыше 70%) представлен многолетними, часто неизвестными репродукциями, не обеспечивающими даже средней по стране урожайности.

Развитие импортозамещения предполагает решение следующих проблем:

- повышение качества отечественного картофеля на основе селекции товарных сортов, повышенной урожайности;

— повышение средних показателей по производительности производства картофеля — больше 13 т с 1 га;

— покрытие собственного потребления по нормам продовольственной безопасности, но при наличии импорта, как индикатора конкурентоспособности отечественного производства картофеля;

— снижение издержек обращения картофеля. У крупных производителей они, как правило, невысокие, поскольку есть своя дистрибутивная сеть. У малых и средних — затруднен вход в эти сети затруднен, а потому для них должны быть созданы институты параллельной дистрибуции ОРЦ;

— издержки производства и обращения на отечественном рынке картофеля должны быть ниже, чем у импорта. Более того, часть объемов картофеля должна экспортироваться, а уровень НИР — должен расти;

— базирование технологий производства картофеля не на 1-2-м ТУ, а стремление к 6-му ТУ;

— транспортировка на базе специализированного транспорта — заказ НИР и отечественному машиностроению;

— своевременная утилизация отходов картофеля — как после индивидуального, так и после производительного потребления;

— технологии длительного хранения картофеля для продажи — по 6-му ТУ;

— технологии переработки — по 6-му ТУ;

— оценка результативности картофелеводства — минимум потерь с 1 т клубней;

— цель — обеспечить потребление картофеля при снижении посевных площадей;

— оценка сферы производства картофеля по снижению рабочих мест при покрытии спроса;

— специализация сферы обращения: а) для производительного потребления; б) для индивидуального потребления. Кроме того, для них — разная система закладки.

В обращении есть своя специфика работы в зависимости от того, для кого предназначена продукция: на розницу, для переработки, для

утилизации. При этом эффект производства не должен тонуть в сфере обращения.

Предприятия торговли предъявляют определенные требования к качеству продукции и к ее упаковке. Если картофель поставляется с поля без сортировки, не расфасованным, то такая технология послеуборочной доработки может быть отнесена к 1-му ТУ. Если сортировка проводится вручную — тоже. В случае, когда сортировка сопряжена с использованием роботов и продукция расфасована по требованиям торговой организации, — можно говорить о 4-м ТУ.

Промышленные предприятия также предъявляют определенные требования к сырью. И переработка сырья может осуществляться с использованием разных технологических укладов — от 2-го до 5-го ТУ.

Доставка продукции от производителей в торговлю и на перерабатывающие предприятия может осуществляться обычным транспортом или специализированным. Очевидно, что использование специализированного транспорта позволяет снизить транспортные расходы, а, следовательно, и потери на усушку и утруску.

Значит, из 1 т картофеля к потребителям попадет больше качественного продукта. Утилизация отходов потребления картофеля — как промышленного, так и в домохозяйствах — тоже можно разложить по технологическим укладам.

Рассмотрим предложенную ранее методику применительно к системе хранения картофеля в Российской Федерации⁹. Опираясь на анализ результатов обследования систем хранения картофеля в ЦФО России было установлено, что в подавляющем большинстве преобладают простейшие объекты (бурты и т. п.), что соответствует 1-му ТУ, и стационарные хранилища (навалного или тарного типа) с естественным охлаждением, естественной, общеобменной механической вентиляцией или активным вентилированием, что соответствует 2-му ТУ. Если попытаться оценить доли ТУ в сфере хранения, то весь собранный картофель хранится, согласно технологиям, соответствующим разным ТУ. Как показали опросы работников ЦФО России, в простей-

⁹ Третьяк В.П., Аничкина О.А., Абазиева К.Г. Индикаторы реализации стратегии импортозамещения в АПК.

ших системах хранения (бурты и т.п.), т. е. относящихся к 1-му ТУ, находится до 44% сбора урожая картофеля. В стационарных хранилищах (навального или тарного типа) с естественным охлаждением, естественной, общеобменной механической вентиляцией или активным вентилированием, что соответствует 2-му ТУ, содержатся примерно 42% урожая.

В хранилищах тарного типа с искусственным охлаждением (холодильниках), с общеобменной механической вентиляцией или активным вентилированием, что соответствует 3-му ТУ, хранится примерно 14% . К этому же укладу относятся холодильники с применением регулируемых газовых сред, создаваемых искусственным путем, как и хранилища с комбинированным охлаждением — естественным и искусственным, старой постройки. Хранилищ 4-го ТУ в ЦФО практически нет. В хранилищах 5-го и 6-го ТУ (в качестве экспериментального варианта в опытных производствах) хранится не более 1% картофеля. Постиндустриальный 7-й ТУ, т. е. система хранения картофеля с элементами настройки режимов с голоса, как представляется, присутствует только в экспериментальных экземплярах. Полученные данные были нами верифицированы путем проведения глубинных интервью с экспертами Минсельхоза, учеными, практиками и бизнесменами. Результаты показали, что данные по Центральному округу по технологическим укладам хранения картофеля в принципе совпадают с общей картиной в стране на отечественном рынке картофеля.

Следовательно, создаваемый внутренний валовой продукт есть результат функционирования соответствующих технологических укладов. Какая-то часть внутреннего валового продукта производится на базе кустарных укладов, какая-то — на основе ТУ индустриального уровня, какая-то часть создается на технике постиндустриальных укладов. Схематично это можно изобразить в виде пирамиды: чем выше технологический уклад, тем меньше расход ресурсов, тем ниже издержки.

На основании полученных данных можно визуализировать состояние дел в хранении отечественного картофеля и уловить динамику изменений.

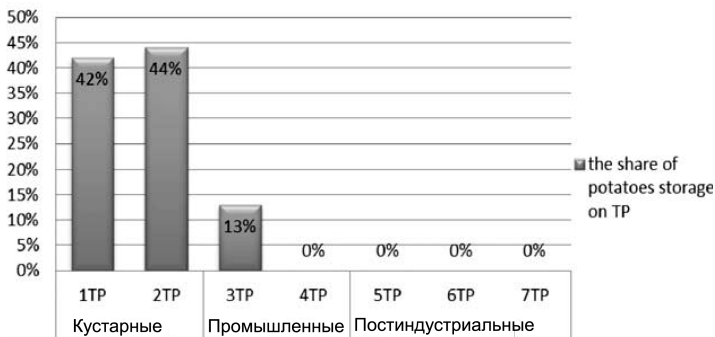


Рис. 13. Ситуационная модель мониторинга технологических упадов в отечественной сфере хранения картофеля.

Относительно системы хранения необходимо в процессе импортозамещения ориентироваться на развитие технологий хранения, соответствующих 5, 6, 7-му постиндустриальным укладам. А это означает, что Росагролизингу РФ следует сосредоточить свои усилия на приобретении экспериментальной партии «кубов», автономных герметических емкостей для хранения картофеля, соответствующих 5, 6, 7-му постиндустриальным укладам, и стимулировать их практическое использование, а кроме того, сформулировать заказ местной промышленности на производство отечественных аналогов подобных контейнеров.

Согласно результатам проведенных глубинных интервью, те же эксперты на вопрос, как должна измениться структура технологических упадов в сфере хранения картофеля, чтобы можно было сократить потери в следующем пятилетии в 2 раза, предложили свои варианты решений, которые сведены в рисунке 14.

Сравнивая развитие различных стран по удельному весу в экономике перечисленных технологических упадов, можно говорить о степени реализации политики импортозамещения на рынке картофеля.

Как видно, в нашей экономике издержки производства картофеля связаны с более низкими технологическими укладами, чем издержки в сфере обращения. Если вспомним сравнительные издержки, выдвинутые Д. Рикардо, то понятно, почему сфера обращения оттягивает большую добавочную стоимость. Поэтому важной задачей АПК Рос-

сии является создание отечественной высокотехнологичной дистрибутивной сети на рынке картофеля. И решение этой задачи является важным уроком импортозамещения.



Рис. 14. Ситуационная модель мониторинга технологических укладов в отечественной сфере хранения картофеля.

4.2. СЦЕНАРИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ ТОМАТОВ¹⁰

Рынок томатов — один из ключевых по объему продаж рынков овощей России: в 2014 г. его объем превысил 1300 тыс. т. Характеризуется низким уровнем самообеспеченности, особенно в межсезонье.

Производство в межсезонье — в сельхозорганизациях в зимних теплицах — составляет менее четверти от импортируемого в РФ объема. Объемы сборов в открытом грунте, в силу специфики продукта (долго не хранится) позволяют выйти на высокий уровень самообеспеченности лишь в августе и сентябре.

Динамика производства томатов в России положительная (рис. 15).

Прирост урожайности томатов во многом обеспечен за счет внедрения капельного полива при их выращивании. Даже в 2010 г., когда в условиях сильной засухи наблюдалось существенное падение производства практически всех видов растениеводческой продукции, где капельный полив не использовался, урожай томатов в целом не пострадал.

¹⁰ Подготовили О.А. Сагина, Н.К. Дгебуадзе.

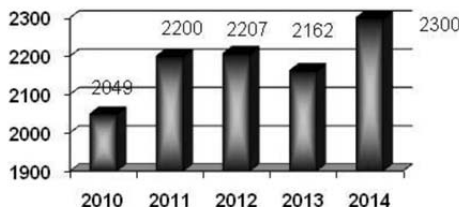


Рис. 15. Динамика производства томатов в России 2010 — 2014 гг., тыс. т.

Однако необходимость в импорте существенная.

Норма потребления томатов на душу населения — 17 кг в год. Численность населения на 1 января 2016 г. составила 146519800 человек. Потребность экономики России в томатах равна 2490,823 тыс. т.

Следовательно, производство томатов в России не удовлетворяет даже минимальную потребность в томатах населения России на 190 тыс. т.

Импорт томатов, хотя и имеет устойчивую тенденцию к снижению (в условиях ослабления курса рубля), но все еще находится на высоких отметках (рис. 16).

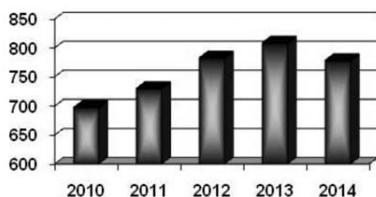


Рис. 16. Динамика импорта томатов в Россию, тыс. т.

Вместе с тем, необходимо отметить отрицательную динамику экспорта томатов из России (рис. 17).

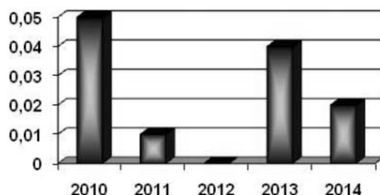


Рис. 17. Динамика экспорта томатов в Россию, тыс. т.

Таблица 14.

Производство томатов в РФ 2010 — 2014 гг., тыс. т

	2010	2011	2012	2013	2014
Производство для национальных нужд, тыс. т	1823,67	2064,20	2135,54	2262,87	2300,00
Экспорт, тыс. т	532,77	552,26	537,51	560,56	605,94
Произведено, всего	1356,44	1916,46	2473,05	2823,43	2905,94

Источник: Данные Росстата. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./ Росстат М., 2015. 201 с.

О тенденциях потребления томатов в стране в период с 2010 по 2014 г. можно судить по данным таблице 15.

Таблица 15.

Производство томатов в РФ 2010 — 2014 гг., тыс. т

	2010	2011	2012	2013	2014
Производство для национальных нужд, тыс. т	1823,67	2064,20	2135,54	2262,87	2300,00
Импорт, тыс. т	318,85	396,28	358,20	453,86	100,01
Произведено, всего	2142,52	2460,48	2493,74	2716,73	2400,01

Источник: Данные Росстата. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./ Росстат М., 2015. 201 с.

Как видно из данных табл. 15, в отличие от рынка картофеля, на рынке томатов наблюдается недопроизводство. Следовательно, методика мониторинга технологических укладов на отечественном рынке томатов применима с условием наличия дефицита.

подавляющая часть отечественных томатов выращивается в открытом грунте и весенних парниках личных и подсобных хозяйств населения и предназначена прежде всего для личного потребления граждан. Очень небольшая часть томатов из ЛХН реализуется на местных овощных рынках и ярмарках.

Основная часть отечественных томатов защищенного грунта для продажи выращивается в промышленных теплицах. Население в своих хозяйствах используют весенние и летние парники и пленочные теплицы, которые помогают получать урожай на 2-3 недели раньше урожая открытого грунта, однако в холодное время года тепличные томаты выращивают исключительно промышленным способом.

Доля защищенного грунта в площадях производства томатов пока невысока. Из 1,8 тыс. га промышленных теплиц на томаты приходится 15-20% площади в зимне-весеннем обороте и 70-80% — в летне-осеннем.

Согласно данным исследования, в крупных объемах — на уровне 1 тыс. и более — поставки томатов в Россию осуществляет 72 компании. В их число входят и некоторые крупнейшие федеральные розничные сети. На долю ТОП-10 поставщиков томатов приходится 46,0% всех объемов ввоза.

В 2015 г., в условиях ослабления курса рубля, наблюдается падение импорта томатов, что положительно отражается на инвестиционной привлекательности тепличного бизнеса. В то же время девальвация рубля негативно сказалась на поставках импортных семян томатов для посева (в России достаточного объема качественных семян томатов для посева пока не производят), некоторых видах материалов и оборудования.

Поскольку томаты — относительно скоропортящийся продукт, за счет расширения объемов производства в открытом грунте импортозамещение данного продукта невозможно. Ежегодно до минимальных отметок импорт томатов снижается лишь в августе-сентябре, когда осуществляется наиболее активная фаза уборки.

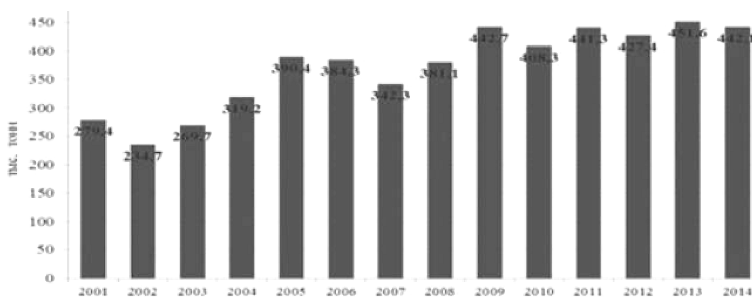


Рис. 18. Динамика сбора томатов в открытом грунте.

Круглогодичное обеспечение томатами отечественного производства возможно лишь в условиях расширения производства в зимних теплицах. В 2015 г., по данным Минсельхоза РФ на 11 ноября, в сель-

хозорганизациях в зимних теплицах было произведено 115,4 тыс. т томатов — менее четверти от объемов, ввозимых из-за рубежа. Однако в ближайшие годы доля импорта на рынке томатов может существенно снизиться.

Какая — то часть томатов производится на базе кустарных укладов, какая- то — на основе ТУ индустриального уровня, какая-то часть создается на технике постиндустриальных укладов.

Схематично это можно изобразить в виде пирамиды.

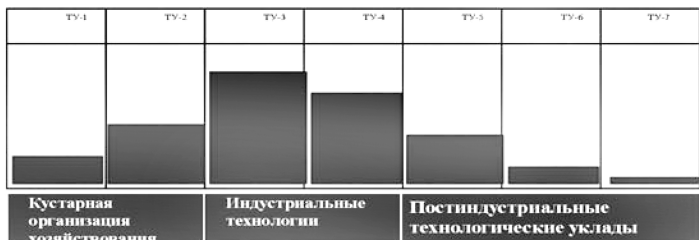


Рис. 19. Ситуационная модель мониторинга технологических укладов на рынках томатов в экономике страны.

Сравнивая развитие различных стран по удельному весу в экономике перечисленных технологических укладов, можно говорить о степени реализации политики импортозамещения на рынке томатов.

Важной задачей АПК России является развитие высокотехнологических производств и создание отечественной высокотехнологической дистрибутивной сети томатов за счет повышения искусственного плодородия, совершенствования способов переработки и специализированного транспорта доставки.

4.3. С ЦЕНАРИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ ЯБЛОК¹¹

Отношение к яблоне у человечества особое. Упоминание о яблонях можно встретить во множестве легенд, мифов и сказок. Яблони росли в знаменитых всеяких садах Семирамиды в Вавилоне. Яблоко, наконец, оказалось тем запретным плодом, вкусив который Адам и Ева были изгнаны из рая. В наши дни каждое второе в мире плодое

¹¹ Подготовила Е.А. Покидова.

дерево — яблоня. Всего же выведено свыше 10 тыс. ее сортов. А общим их предком была дикая яблоня, которую и сейчас можно встретить и в Европе, и в Азии, и в Америке. Словом, человек обратил внимание на это растение еще в незапамятные времена. Но вот о том, когда именно он принялся улучшать его свойства — окультуривать, — можно лишь строить предположения.

Ясно только, что возраст садовой яблони можно измерять тысячами¹².

В трудах Луция Юния Модерата Колумеллы, древнеримского писателя и агронома, есть сведения, что культурная яблоня появилась 3 тыс. лет назад. А вот о том, что садовая яблоня была широка распространена в Древней Элладе, известно в точности. Несколько ее сортов описал в своих сочинениях Теофраст, древнегреческий философ и естествоиспытатель (IV — III вв. до н. э.).

Именно от греков культуру яблони переняли древние римляне, а затем она распространилась по всей Западной Европе. С давних времен культурная яблоня известна и на Руси. Летописи сообщают, например, что в XI в. прекрасный яблоневоый сад был у князя Ярослава Мудрого¹³.

Растут яблони на всех континентах, в абсолютно разных климатических условиях. В современном мире яблоки являются, как и в давние времена, популярным и любимым многими фруктом, который можно приобрести в магазине в любое время года. В России яблоки, пожалуй, самый популярный продукт: занимают более трети нашего плодового рациона.

Но необходимо отметить, что отечественное садоводство является отраслью с наибольшей угрозой для продовольственной безопасности.

В настоящее время наша страна находится только на 8-м месте по уровню производства яблок в мире.

Можно сделать вывод, что, по версии FAO STAT, Китай является бесспорным лидером по производству яблок в мире. Далее следуют США, Индия, Турция и Польша.

¹² Яблоки. Истории возникновения [эл. ресурс]. — URL: <http://vseyabloki.org.ru/index.php>
Дата обращения: 12.12.2015.

¹³ Там же.

Россия, несмотря на то что ежегодно производит более 1 млн т яблок, не в состоянии удовлетворить внутренний спрос: данный вывод можно сделать по результатам анализа, представленного в таблице 18.

Ежегодный объем импорта составляет более 1 млн т. Более половины яблок ввозится из стран Европейского союза.

Таблица 16.

10 стран мира по производству яблок, т

Страна	2011	2012	2013	2014
Китай	35 987 221	37 001 590	38 012 001	35 420 000
США	4 272 840	4 110 046	4 200 012	4 452 000
Польша	2 493 080	2 877 336	3 540 000	3 910 100
Турция	2 680 080	2 889 000	2 900 320	2 404 210
Италия	2 411 200	1 991 312	2 122 000	2 388 000
Индия	2 891 000	2 203 400	1 750 255	2 150 251
Иран, Исламские республики	1 651 840	1 700 000	1 870 250	2 057 250
РФ	1 200 000	1 403 000	1 647 000	1 716 000
Чили	1 169 090	1 625 000	1 310 544	1 205 700
Франция	1 858 880	1 382 901	1 570 580	1 480 230
Итого	53 935 151	52 594 585	58 922 962	57 183 741

Источник: Составлено автором по данным: Welcome to the website of the World Apple and Pear Association (WAPA). — URL: <http://www.wapa-association.org>, <http://faostat.fao.org> Дата обращения: 30.12.2015.

Таблица 17.

Ресурсы и использование фруктов и ягод по Российской Федерации

Ресурсы	2010	2011	2012	2013	2014	2014	В % к итогу	
							2013	2014
Запасы на начало года	1618,2	1752,7	2132,6	2448,1	2670,5	107,5	18,8	20,7
Производство	2473,4	2926,7	2930,8	3380,3	3524,5	97,8	25,9	27,4
Импорт	6780,0	6970,9	7084,7	7200,8	6679,6	92,8	55,3	51,9
Итого ресурсов	10871,6	11650,3	12148,1	13029,2	12874,6	96,9	100	100

Использование

Производственное потребление	727,9	863,5	798,0	974,6	1057,9	99,8	7,5	8,2
Потери	92,6	92,7	102,2	102,8	111,4	105,4	0,8	0,9
Экспорт	56,3	42,8	90,6	139,5	135,8	97,3	1,1	1,0
Личное потребление	8242,1	8518,7	8709,2	9180,1	9317,4	100,0	70,4	72,4

Источник: Данные Росстата. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./Росстат. М., 2015.

Необходимо отметить, что экспорт яблок из России составляет менее 0,1 %. Российская Федерация не входит в список значимых стран по экспорту яблоневого культур.

Яблоки являются естественным природным продуктом для нашей климатической полосы, ценным источником натрия, железа, калия, бора, они богаты витамином С и рекомендованы к потреблению

Министерством здравоохранения РФ и ФГБУН «ФИЦ питания, биотехнологии и безопасности пищи». Как таковой суточной рекомендованной нормы потребления яблок не существует, но в среднем каждый россиянин съедает по 1,5 яблока в день — это около 250 г.

Далее рассмотрим технологию производства яблок по следующим категориям хозяйств, представленным в таблице 19.

Таблица 18.

Доля отечественных яблок на рынке яблок Российской Федерации, %

Годы	2011	2012	2013	2014
Доля рынка	35	40	52	56

Таблица 19.

Производство яблок по категориям хозяйств, тыс. т

	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Крупные сельхоз-организации	1180	424	498	322	395	581	624
Средние и мелкие подсобные хозяйства	1205	2261	1885	1778	2080	2040	2275
Крестьянские (индивидуальн.) хоз-ва	2	5	21	48	39	43	42

Источник: Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2014.

По данным таблицы видно, что объем производства яблок с 2010 по 2013 г. в крупных, средних и мелких подсобных хозяйствах увеличился на 278,0 тыс. т.

В период с 2010 по 2015 г. Россия уверенно опережает ЕС по темпам роста урожая яблок. Ежегодно страна наращивает производство на 100 — 150 тыс. т, благодаря чему начиная с 2010 г. общий урожай яблок в стране увеличился почти на 70%. По данным государствен-

ной статистики, в засушливом 2010 г. российские садоводы смогли собрать чуть больше 1 млн т яблок, а к 2014 г. увеличили сбор урожая до 1,7 млн т. Темпы роста урожая в странах ЕС гораздо скромнее: здесь при ежегодном увеличении с 2010 г. валовой сбор яблока вырос всего на 22%.

Объем импортных поставок имеет устойчивую тенденцию роста.

К нам обычно везут специальные индустриальные сорта, которые хранятся долго. Дополнительную гарантию сохранности яблок дает их химическая обработка, которая и делает их глянцевыми.

Товар при этом проходит неоднократные проверки качества.

Среди самых распространенных сортов индустриальных яблок, которые встречаются в отечественных супермаркетах, это классический сорт «Ред Делишес», сорт «Гольден Делишес» (отличается белоснежной мякотью), «Фуджи» — зимний сорт (может пролежать и до мая).

В наших садах яблоки созревают в июле-августе. В это время на продовольственных рынках появляются свежие яблоки. Продавцы, пользуясь ситуацией, выдают импортные плоды за отечественные.

Потребители, розничные торговцы, производители соков, детского питания ощущают недостаток отечественных яблок, в то время как наша страна могла бы обеспечить себя свежими плодами, если бы больше средств вкладывали в расширение садов и строительство хранилищ. По данным Росстата, количество садов практически не увеличивается. К тому же садоводство считается отраслью с повышенными рисками. У многих российских производителей отсутствуют стандарты качества: яблоки не имеют товарного вида и не сортируются по размеру. Также в России серьезные проблемы с хранением фруктов, хороших хранилищ не хватает. Садоводы не могут организовать собственную логистику, а потому, если сад находится далеко от дороги, то проблема доставки становится неразрешимой¹⁴.

И все же нельзя не отметить, что производство плодов по сравнению с 90-ми годами увеличилось в 4 раза, но садоводов, образно

14 Куликов И. Проблемы импортозамещения плодово-ягодной продукции. //Аграрная политика. Проблемы и решения. 2015, июнь.

говоря, затормозила ситуация с рынком сбыта¹⁵. Они просто не смогли туда пробиться, и пошло повсеместное сокращение площадей, появилось много брошенных садов. В 2014 г., в связи с сокращением импорта яблок, была попытка реанимировать отрасль, и в дальнейшем намечается положительная динамика.

Как пример можно привести хозяйство «15 лет Октября» в Липецкой области. ЗАО «Агрофирма им. 15 лет Октября» имеет в своем активе более 20 тыс. га земли, из них 8 тыс. га занимают сельскохозяйственная, 4,5 тыс. га — пашни, на остальной площади располагаются сады, ягодники, питомники и многолетние насаждения¹⁶.

Выращенная продукция перерабатывается на собственных производственных линиях или поступает в продажу в свежем виде (свежие плоды, а также сок «Красивая Мечта»). Ежегодно на территории агрофирмы выращивается более 30 тыс. т плодов и ягод. Из них на хранение закладывается 15 тыс. т, в основном это яблоки окрашенных и зеленых сортов: Белорусский синап, Северный,

Беркутовское, Ветеран. Благодаря наличию у ЗАО «Агрофирма им. 15 лет Октября» собственных складов для хранения, в которых создаются особый микроклимат и газовая среда, все плоды остаются свежими в течение длительного времени и полностью сохраняют все вкусовые качества и витамины¹⁷.

На снижение эффективности производства плодовой продукции фирмы все больше оказывают влияние такие факторы, как рост стоимости ресурсов, сокращение объемов государственной поддержки, что, в свою очередь, приводит к высоким темпам прироста себестоимости, увеличению средней оптовой цены реализации.

Как формируется оптовая цена реализации плодовой продукции, с учетом факторного признака, показано на рисунке 20.

Для осуществления эффективной производственной деятельности, обеспечения соответствующих воспроизводственных пропорций издержек производства и объема государственной поддержки величина чистого дохода должна составлять не менее 480 тыс. руб./га при фактической размерности 370 тыс. руб./га.

15 ЗАО «Агрофирма им. 15 лет Октября» [эл. ресурс]. — URL: <http://krasivaya-mecha.ru> Дата обращения: 01.02.2016.

16 Там же.

17 Там же.

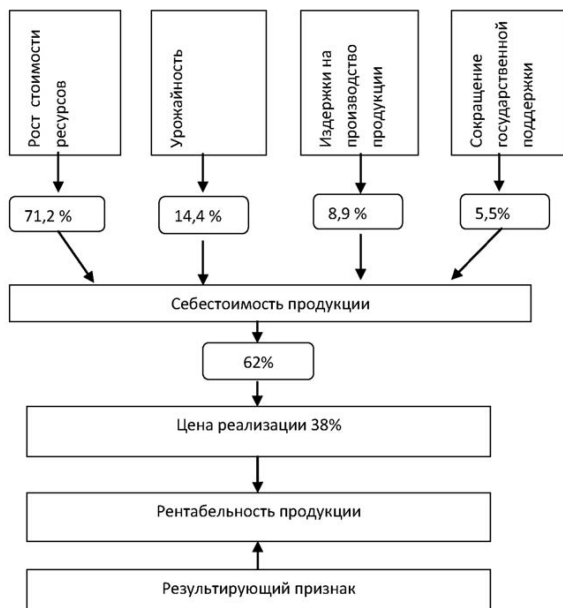


Рис. 20. Совокупность факторов, оказывающих влияние на эффективность производства плодовой продукции

Получение такого дохода возможно при увеличении оптовой цены реализации в 1,3 раза. Однако ценовая конъюнктура не позволяет пойти на такой ценовой скачок. Поэтому на первый план выходят необходимость разработки и применения технологий, ориентированных на снижение техногенной составляющей и сокращение потребления ресурсов, участвующих в производстве, а также совершенствование сбытовой политики.

Одним из сценариев увеличения сбыта плодовой продукции является создание логистических центров, в которых бы собиралась вся продукция. На Западе, например, хорошо работают ассоциации сельхозпроизводителей. Аграрии привозят продукцию, сдают на склад, а дальше ассоциация начинает заниматься сбытом товаров. Ассоциация продала урожай — и все до копейки отдала садоводам за минусом расходов по реализации.

В России же много сил и времени тратится на то, чтобы сбыть

урожаем, в то время как необходимо больше внимания уделять именно производству, внедрению новых технологий.

Сегодня в садоводстве Российской Федерации остро стоит проблема импортозамещения. Для ее решения необходима смена не только технологических цепочек в сфере производства и обращения, но и самой аграрной политики в стране. Предложенные меры, а именно бесплатное пользование земельными угодьями, освобождение от налогового бремени, увеличение бюджетной поддержки сельского хозяйства, позволят решить данную проблему только наполовину.

Сценарий импортозамещения яблок в РФ

В настоящее время объемы импорта яблок в Россию сопоставимы с национальным производством. Ситуация изменилась после введения продовольственного эмбарго: в январе — сентябре 2015 г. их ввоз уменьшился на 29% по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. По результатам проведенного анализа консалтинговой группы «НЭО Центр» можно сделать вывод, что в 2012-2013 гг. на импорт яблок из Польши в натуральном выражении приходилось 52,2%. С учетом введенных Правительством РФ ответных санкций структура поставок значительно изменилась: основной объем пришелся на Белоруссию, Сербию, Азербайджан и Кипр.

Сегодня перед садоводами стоит задача — обеспечить российский рынок отечественной продукцией. По данным Минсельхоза, в 2015 г. на возмещение затрат на раскорчевку старых садов было выделено 110,08 млн руб., а на закладку новых и уход за ними — почти 2,5 млрд руб., что примерно в 5 раз больше, чем в 2014 г. Сопоставимую сумму планируется выделить и в 2016 г.

Однако полностью заменить импорт отечественным производством в ближайшее время не получится, так как яблоня начинает плодоносить только на второй-третий год. Исходя из этого целесообразнее в первую очередь поддерживать производителей, работающих в южных регионах страны — в Краснодарском крае, так как они наиболее эффективны с точки зрения урожайности. Несмотря на стабильный рост внутреннего производства, доля импорта в российском рын-

ке яблок остается доминирующей, хотя и имеет тенденцию к снижению. В сезоне 2013-2014 г. из всех проданных в России яблок на долю импортной продукции приходилось 44%, а в 2010-2011 гг. на долю импортной продукции приходилось почти 70-80% всех продаж. При этом ЕС всегда являлся главным поставщиком яблок в Россию. По мнению участников рынка, этот статус за регионом сохранится и в текущем сезоне, так как большой объем яблок в Россию был импортирован в обход эмбарго через Беларусь.

Для наглядности продемонстрируем технологические уклады по выращиванию яблок во всех категориях хозяйств.

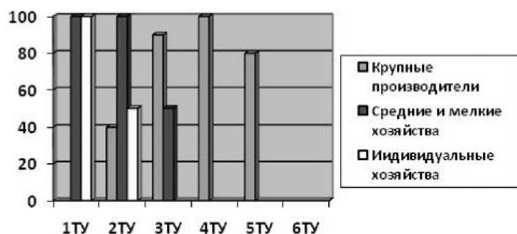


Рис. 21. Технологические уклады, применяемые в хозяйствах населения.

Из рисунка видно, что 4, 5-й ТУ используют только крупные производители, а в мелких хозяйствах — 2, 3-й ТУ, но с разной интенсивностью.

Индустриализация в сельском хозяйстве является результатом промышленной революции. Происходит перераспределение рабочей силы: занятость населения в сфере сельского хозяйства падает с 70-80 до 10-15 %. К основным чертам индустриализации относят: повышение уровня и развитие специального и общего образования, науки, культуры, качества жизни, инфраструктуры; переход к машинному производству; неравномерность роста экономики и развития, когда стабильный рост чередуется со спадами и кризисами; смена технологических цепочек в производстве и т. п.

При этом предполагается дополнительно к существующим технологическим решениям внедрить различные организационные, технологические и технические мероприятия.

Основными элементами индустриальных методов выращивания яблок являются:

— внедрение интенсивных технологий возделывания садов, ягодных культур и доведение площади многолетних насаждений до 10 тыс. га;

— применение для хранения яблоневых культур современных холодильников с регулируемой атмосферой;

— снижение, при помощи современных технологий, неблагоприятных воздействий окружающей среды и человеческого фактора при выращивании садов и ягодных культур;

— использование современных технологических приемов для обеспечения заданного качества продукции.

Рассмотрим смену технологических укладов хранения плодовых культур.

Существуют следующие технологические уклады по хранению ягодной культуры:

1) системы хранения яблок у промышленных производителей — 4, 5, 6-й ТУ;

2) системы хранения яблок в средних подсобных хозяйствах — 3, 4, 5-й ТУ;

3) системы хранения яблок в малых подсобных хозяйствах и индивидуальных садах — 1, 2, 3-й ТУ.

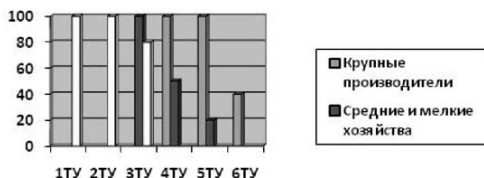


Рис. 22. Технологические уклады по хранению яблок во всех категориях хозяйств.

Технология применения 5, 6-го ТУ способствует повышению конкурентоспособности данной продукции и является одним из факторов для разработки сценариев импортозамещения яблоневой продукции.

Транспортировка яблок, как и способ выращивания яблоневых культур, традиционно заключена в схему, которая продиктована специфици-

кой производства. Выращенные яблоки необходимо доставить из садов в приемные пункты.

Есть смешанный способ перевозки. Доставка продукта автотранспортом, а также через железную дорогу в основной приемный пункт, из которого затем идет погрузка в железнодорожные вагоны. Существует также речной порт со своими складами, из которых затем яблоки будут вывезены на плавсредствах. К каждому из таких перевалочных пунктов необходимо доставлять яблоки самым удобным и подходящим для региона способом.

Первая схема доставки продукции осуществляется автотранспортом, специально подготовленным для этого случая. Это самосвалы или прицепы с боковой выгрузкой, при этом с высокими бортами и защитой от ветра и влаги. Как правило, используют специализированный транспорт, который способен обеспечить качественную перевозку плодовых культур. Герметичность кузова, его вместимость и удобство выгрузки — основные критерии перевозчика продукта. Из садов продукция доставляется на промежуточный склад, откуда поступает в розничную торговлю, а затем к конечным потребителям.

Существуют следующие технологические уклады по доставке яблок от производителя до потребителя:

- 1) доставка яблок у промышленных производителей — 2, 3-й ТУ;
- 2) переработка яблок в средних подсобных хозяйствах — 2, 3-й ТУ;
- 3) переработка яблок в малых подсобных хозяйствах и индивидуальных садах — 2-й ТУ.

Технологические уклады по доставке яблок во всех хозяйствах можно представить следующим образом (рис. 23).

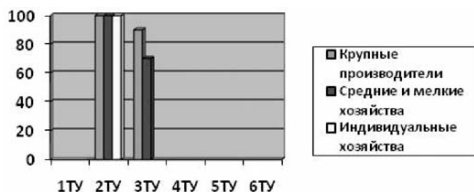


Рис. 23. Технологические уклады по транспортировке яблок во всех категориях хозяйств.

Из рисунка видно, что для развития импортозамещения данной продукции технологии обращения яблок должны базироваться не на 2, 3-м ТУ, а стремиться к 5, 6-му ТУ.

Проблема доставки ягодных культур является весьма значимой в Российской Федерации. В связи с отсутствием логистических цепей, опорных пунктов приема продукции значительно увеличивается нагрузка на совокупные издержки производителей. Кроме того, технологические приемы в сфере обращения отстают от западных.

Так, в западных странах существует следующая схема: производители яблок сдают свою продукцию в специальные логистические центры по установленной цене, и после реализации получают свою маржу за минусом расходов центра. В России в 1990 — 2000 годы зачастую производителю просто некуда было «пристроить» свою продукцию, которая после частичной реализации просто сгнивает. Следует отметить, что в настоящее время ситуация начала меняться, но слабо.

Сфера обращения сейчас оттягивает большую часть добавочной стоимости. Поэтому важной задачей АПК России является создание отечественной высокотехнологичной дистрибутивной сети.

Научно обоснованная потребность в плодах и ягодах, которая отвечает современным требованиям здорового питания, составляет 90-100 кг в год на человека (рис. 24).

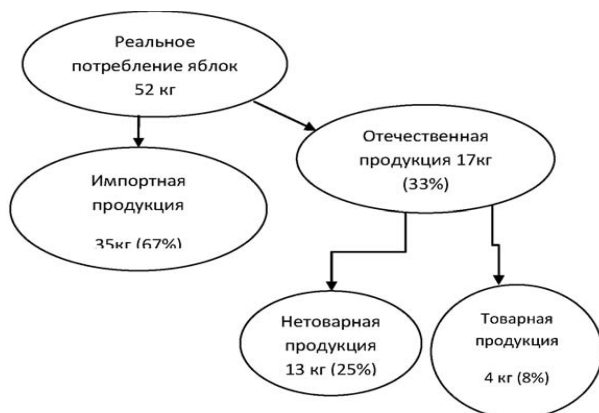


Рис. 24. Рекомендуемые рациональные нормы потребления плодов и ягод.

А теперь проанализируем потребление яблок в Российской Федерации.

Исходя из названной цифры, среднемесячный объем потребления яблок в Российской Федерации составляет чуть более 1 млн т. Соответственно, годовой объем составляет около 12,5-13 млн т, включая свежие продукты из яблок: повидла, соки, соусы, уксусы и т.д. Реальная цифра потребления свежих яблок составляет около половины от общего результата, т. е. почти 6,5 млн т в год¹⁸.

Таблица 20.

Потребление яблок в Российской Федерации

	2010	2011	2012	2013	2014
Собственное про-изводство	992,0	1200,0	1403,0	1647,0	1716,0
Импорт	1204,0	1157,7	1278,5	1283,3	—
Итого ресурсов	2196,0	2357,7	2681,5	2930,3	1716,0

Технологические уклады по переработке яблок во всех хозяй-ствах можно представить следующим образом (рис. 25).

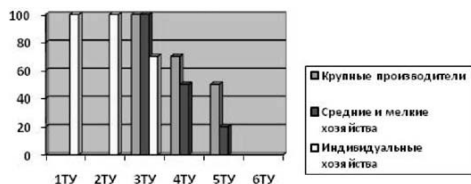


Рис. 25. Технологические уклады по переработке яблок во всех категориях хозяйств.

Из рисунка видно, что в переработке 5-й ТУ представлен у крупных производителей на 50%, а у средних и мелких — лишь на 20%. Уровень развития технологий при утилизации отходов при переработке яблок можно отнести к 3 и 5-му ТУ.

По утилизации яблоневых культур можно выделить следующие технологические уклады:

1) утилизация яблок у промышленных производителей — 3, 4, 5-й ТУ;

2) утилизация яблок в средних подсобных хозяйствах — 3, 4-й ТУ;

¹⁸ Куликов И. Проблемы импортозамещения плодово-ягодной продукции. //Аграрная политика. Проблемы и решения. 2015, июнь.

3) утилизация яблок в малых подсобных хозяйствах и индивидуальных садах — 1 и 2-й ТУ.

Представим в виде рисунка технологические уклады по утилизации яблок во всех хозяйствах.

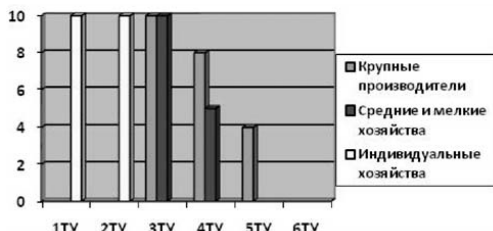


Рис. 26. Технологические уклады по утилизации яблок во всех категориях хозяйств.

Технологии производства яблок и их обращения, а также доведения до потребителя можно зафиксировать в виде нескольких блоков (табл. 21).

Таблица 21.

Блоки технологических укладов на рынке яблок

Выращивание и уборка	1 — 4-й ТУ
Послеуборочная доработка	1 — 5-й ТУ
Доставка продукции	2, 3-й ТУ
Поставки в розницу	2, 3-й ТУ
Переработка	1 — 5-й ТУ
Хранение	1 — 6-й ТУ

Из таблицы видно, что сфера обращения данной продукции по технологическому развитию отстает от сферы производства.

Издержки сферы обращения увеличивают добавочную стоимость. Поэтому приоритетную роль в ускоренном обеспечении российского рынка яблоками в настоящее время играет создание отечественной высокотехнологичной дистрибутивной сети, а также внедрение технологий, направленных на интенсивное выращивание саженцев, и строительство современных мощностей по хранению для сокращения зависимости от импорта в межсезонье.

4.4. СЦЕНАРИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ КУКУРУЗЫ¹⁹

Выращивается кукуруза как однолетнее растение, ее относят к злаковым. В результате естественного отбора и благодаря интенсивной селекции теперешняя кукуруза существенно отличается от той, которую культивировали в XVIII в. на просторах Америки.

В 1885 г. Ф. Кернике выделил 4 основные группы разновидностей кукурузы. В основу его исследований было положено разделение на качественные признаки, в частности морфологические характеристики зерна. Сегодняшним прототипом систематики видов кукурузы стало предположение Стерванта, выдвинутое в 1899 г.

Исследовав более 700 сортов кукурузы, он разделил их на шесть групп: лопающаяся, сахарная, кремнистая, крахмалистая, пленчатая и зубовидная. Затем Н. Кулешовым была выделена еще одна группа, которая известна как восковидная²⁰.

Кукуруза — одна из основных культур современного мирового земледелия. Это культура разностороннего использования и высокой урожайности. На продовольствие в странах мира используют около 20% зерна кукурузы, на технические цели — 15-20% и примерно 2/3 — на корм. В зерне кукурузы содержатся углеводы (65 — 70%), белок (9 — 12 %), жир (4 — 8%), минеральные соли и витамины.

Из него получают муку, крупу, хлопья, консервы (сахарная кукуруза), крахмал, этиловый спирт, декстрин, пиво, глюкозу, сахар, патоку, сиропы, мед, масло, витамин Е, аскорбиновую и глутаминовую кислоты. Пестичные столбики применяют в медицине²¹.

Из стеблей, листьев и початков вырабатывают бумагу, линолеум, вискозу, активированный уголь, искусственную пробку, пластмассу, анестезирующие средства и др. Зерно кукурузы — прекрасный корм. В 1 кг зерна содержится 1,34 корм. ед. и 78 г перевариваемого протеина. Это ценный компонент комбикормов. Однако протеин зерна кукурузы

19 Подготовили О.А. Сагина, Р.А. Заплатин.

20 Виды кукурузы [эл. ресурс]. — URL: http://www.xn——8sbpahw2al5bza9c.xn—p1ai/publ/ovoshhevodstvo/kukuruza/vidy_kukuruzy/54-1-0-621. Дата обращения: 15.07.2016.

21 Особенности выращивания кукурузы [эл. ресурс]. — URL: <http://biofile.ru/bio/18373.html>. Дата обращения: 15.07.2016.

беден незаменимыми аминокислотами — лизином и триптофаном — и богат малоценным в кормовом отношении белком — зеином.

Кукуруза занимает первое место как силосная культура. Силос имеет хорошую переваримость и обладает диетическими свойствами. В 100 кг силоса, приготовленного из кукурузы в фазе молочновосковой спелости, содержится около 21 корм. ед. и до 1800 г перевариваемого протеина. Кукурузу используют на зеленый корм, который богат каротином. На корм идут и остающиеся после уборки на зерно сухие листья, стебли и стержни початков кукурузы. В 100 кг кукурузной соломы содержится 37 корм. ед., а в 100 кг размолотых стержней — 35 корм. ед. Как пропашная культура кукуруза — хороший предшественник в севообороте: она способствует освобождению полей от сорняков, почти не имеет общих с зерновыми культурами вредителей и болезней²².

В древности земледельцы считали, что кукуруза поистине обладает магическими свойствами. В США, которые считаются родиной кукурузы (маиса), она считалась «царицей», «пищей богов».

Отечественный рынок кукурузы сейчас можно охарактеризовать, как один из немногих рынков зерна, на котором отмечается рост валовых сборов. Данная тенденция имеет место не только по причинам расширения объемов экспорта, но и связана с ростом внутреннего потребления.

Основными причинами роста являются оживленное развитие животноводства в стране (кукуруза достаточно активно применяется в качестве кормов), а также стабильно растущий спрос на кукурузу на мировом рынке. В последние годы объемы мировой торговли кукурузой выросли на 21,6%, что в денежном эквиваленте составляет 21,4 млн т.

Валовые сборы кукурузы в 2014 г., по предварительным данным Росстата, составили 11 097,1 тыс. т. Это на 4,6% меньше, чем в 2013 г., когда наблюдался рекордный показатель валовых сборов кукурузы в России с 1990 г. — 11 634,9 тыс. т. За 5 лет валовые сборы кукурузы выросли в 2,8 раза, за 10 лет — в 3,3 раза. Существенное увеличение производства кукурузы в России во многом обусловлено растущей

²² Там же.

потребностью отрасли животноводства (в первую очередь птицеводства и свиноводства) в кормах. Также российская кукуруза все более активно отгружается на экспорт. В 2014 г. экспорт кукурузы из Российской Федерации достиг рекордных отметок.

Таблица 22.

Производство кукурузы в РФ

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Производство для национальных нужд, тыс. т	1480,0	3084,0	6962,0	8213,0	11 635,0	11 097,0
Экспорт, тыс. т	71,1	232,3	722,7	2196,4	2598,7	3479,0
Произведено всего	1551,1	3316,3	7984,7	10 409,4	14 233,7	14 576,0

Источник: Данные Росстата. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./Росстат. М., 2015. 201 с.

Анализ среднегодовых показателей позволяет наиболее точно определить внутренние потребности, сгладить влияние природно-климатических факторов на ключевые показатели рынка, более точно отобразить тенденции его развития. При расчете объема рынка кукурузы учитывались данные о валовых сборах, а также внешней торговле кукурузой. Среднегодовые показатели за более короткий промежуток времени (2012 — 2015 гг., когда валовой сбор ежегодно достигал высоких отметок — на уровне 11 300 — 12 800 тыс. т) показывают рост объема рынка (среднегодового внутреннего потребления) до 8 800 тыс. т. Остальной объем отправляется на экспорт.

В 2013 г. объем экспорта кукурузы из России достиг рекордных отметок — на уровне 2,6 млн. т. По итогам 2014 г. показатель существенно выше: уже в январе — сентябре 2014 г. объем экспорта сопоставим с итоговыми данными за 2013 г.

Рост экспорта кукурузы из Российской Федерации происходит на фоне снижения мировых цен. Однако ослабление курса рубля по отношению к доллару США и евро способствует повышению конкурентоспособности российской продукции на мировых рынках. В среднем мировые цены в сентябре 2014 г. по отношению к августу того же года снизились на 5,8%. За год они упали на 18,6%, за 2 года — на 42,3%. Анализ мировых тенденций произведен специалистами «АБ-

Центр» на основе данных рынков кукурузы США, Бразилии и Аргентины. Эти страны обеспечивают 57% мирового экспорта кукурузы.

В 2014 г. экспорт зерновых из России существенно превышает в 2014 г., во-вторых, низким урожаем 2012 г., что отразилось, в том числе, и на объемах экспорта в первой половине 2013 г.

В январе-ноябре 2014 г. из России, без учета данных о торговле в рамках Таможенного союза, было экспортировано 26,8 млн т зерна, что, по оценкам экспертно-аналитического центра агробизнеса «АБ-Центр», на 62,5% больше, чем за аналогичный период 2013 г.²³

Высокие урожаи кукуруза дает на чистых, рыхлых, воздухопроницаемых почвах с глубоким гумусовым слоем, обеспеченных питательными веществами и влагой. Это черноземные, темно-каштановые, темно-серые суглинистые и супесчаные почвы.

Наилучшими предшественниками кукурузы являются культуры, после выращивания которых поле остается чистым от сорной растительности с большим запасом питательных веществ. К ним относятся зерновые бобовые, озимые, картофель, кукуруза, яровые культуры. Кукурузу длительное время можно возделывать на одном поле беспрерывно. Внесение повышенных норм органических и минеральных удобрений, использование высокоэффективных пестицидов в борьбе с сорной растительностью, вредителями и болезнями позволяет на одном месте получать высокие урожаи кукурузы в течение 6 — 8 лет и более.

Для получения высокого урожая кукурузы необходимо качественно выполнять все технологические приемы: обработку почвы, способы, нормы и сроки посева, ухода и уборки урожая. Нарушение агротехнических норм выполнения любого приема приводит к снижению урожая. При посеве важно обеспечить такое размещение растений, при котором каждое из них может иметь одинаковую и достаточную площадь питания и солнечного освежения. Этим требованиям отвечает пунктирный посев кукурузы с междурядьями 70 см сеялками с использованием пневматического высевашающего аппарата.

Оптимальная густота растений перед уборкой зависит от зоны

23 «АБ-Центр» - экспертно аналитический центр агробизнеса [эл. ресурс]. — URL: info@ab-centre.ru. Дата обращения: 15.07.2016.

выращивания и группы спелости сорта или гибрида и составляет от 25-35 до 60-70 тыс. на 1 га на неорошаемых землях и от 50-60 до 70-80 тыс. на 1 га — на орошаемых.

Нормы высева кукурузы устанавливаются с учетом планируемой густоты растений, посевных качеств семян, особенностей сортов и гибридов, местных условий предшественников, особенностей обработки почвы, способов посева²⁴.

Посевные площади кукурузы (рис. 2) (на зерно) в 2014 г., по итоговым данным Росстата, с учетом информации о посевных площадях в Крымском федеральном округе (2,9 тыс. га), составили 2 689,4 тыс. га. Это *рекордные размеры посевных площадей кукурузы* с 1990 г.

По отношению к 2013 г. посевные площади кукурузы в России выросли на 9,8%, по отношению к 2012 г. — на 30,7%, за 5 лет, по отношению к 2009 г., — на 97,0%, за 10 лет — в 3,1 раза.

Средняя урожайность кукурузы на зерно в мире — 4,3 т/га, в России — 2,6 т/га. Среди зарубежных стран высокой урожайностью выделяются Италия (9,6 т/га), Франция (8,8 т/га) и США (8,2 т/га). В России в хозяйствах, использующих интенсивную технологию, урожайность кукурузы на зерно достигает 6-7 т/га.

Импорт товарной кукурузы в Российской Федерации в последние годы практически не осуществляется, однако из-за рубежа, в условиях расширения посевных площадей (с 820 тыс. га в 2005 г. до 2 794 тыс. га в 2015 г.), в значительных объемах поступают семена кукурузы для посева.

В Россию семена поставляют в основном Венгрия, Румыния, Франция и Украина. В январе — августе 2014 г. объем импорта семян кукурузы в Россию уже превысил показатели за весь 2013 г.

По отношению к январю — августу 2013 г. объем поставок вырос на 34,5%, по отношению к аналогичному периоду 2012 г. — на 64,4% (рис. 28).

24 Ивановский В.В. Урожайность и качество зерна среднеспелых гибридов кукурузы в зависимости от элементов технологии возделывания на выщелоченных черноземах: диссертация кандидата сельскохозяйственных наук: 06.01.09. Ставрополь, 2002. 136 с.: ил. РГБ ОД, 61 03-6/263-2.

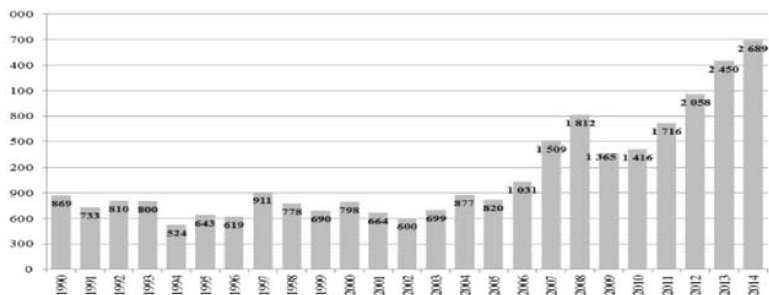


Рис. 27. Посевные площади кукурузы (на зерно) в России в 1990 — 2014 гг., тыс. га

Источник: «АБ-Центр» — экспертно аналитический центр агробизнеса [эл. ресурс]. — URL: info@ab-centre.ru, по данным Росстата.

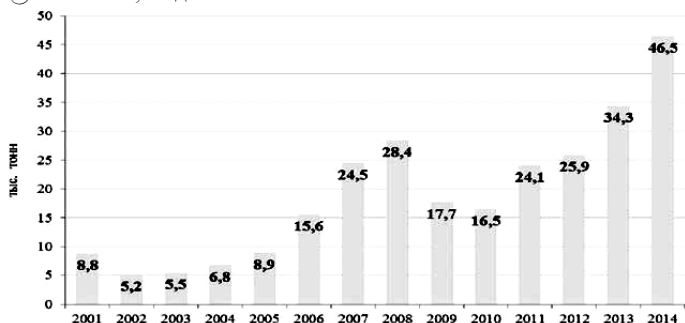


Рис. 28. Импорт семян кукурузы для посева в Россию в 2001 — 2014 гг., тыс. т

Источник: «АБ-Центр» — экспертно аналитический центр агробизнеса [эл. ресурс]. — URL: info@ab-centre.ru, по данным Росстата.

На рынке кукурузы ситуация складывается во многом под влиянием производства культуры в сельскохозяйственных организациях. Они доминируют в обеспечении кукурузой значительной части населения и животных. В среднем за 2000 — 2015 гг. на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 80-90% кукурузы, крестьянских (фермерских) хозяйств — 10 — 25%, в хозяйствах населения — 1 (табл. 23). Это обусловлено тем, что в основном кукуруза идет на корм скоту.

Объем производства зерна (в весе после доработки) на отечественном рынке в процентах от объема производства в хозяйствах всех категорий

	2011	2012	2013	2014
Сельскохозяйственные организации	90,7	80,2	77,1	72,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	8,4	18,3	21,9	26,3
Хозяйства населения	0,9	1,5	1,0	1,0

Источник: Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 201 с.

Из данных таблицы видно, что производство кукурузы на отечественном рынке в процентах от объема производства в крестьянских хозяйствах выросло на 18%, а в сельскохозяйственных организациях снизилось в 2015 г. по сравнению с 2000 г. на 18%. Производство кукурузы в хозяйствах населения в период 2000 — 2015 гг. практически не изменилось и осталось на уровне 1%.

В последнее время большинство производителей кукурузы перешло на использование современных механизированных технологий производства, адаптированных к местным почвенно-климатическим и хозяйственным условиям. Это позволило значительно снизить затраты труда при возделывании данной культуры.

Для наглядности продемонстрируем технологические уклады по выращиванию кукурузы во всех категориях хозяйств (рис. 29).

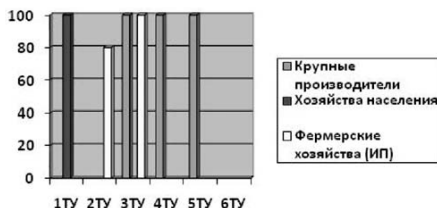


Рис. 29. Технологические уклады в хозяйства населения.

Из рисунка 29 видно, что 4-й и 5-й ТУ присущи только крупным производителям, а в фермерских хозяйствах присутствуют 2-й и 3-й ТУ, но с разной интенсивностью.

Сахарная кукуруза — ценная овощная культура. В пищу используется зерно в молочной спелости в свежем, замороженном, консервированном и сушеном виде. Из кукурузы готовят более 150 блюд. Консервы делают из целых и дробленых зерен, а также в смеси с другими овощами.

Надо иметь в виду, что по питательности и вкусовым свойствам сахарная кукуруза занимает одно из первых мест среди овощных культур. В ее зерне в фазе молочной спелости содержится (% на сырое вещество): углеводов — 18 — 20, в том числе сахара — 3,5 — 6, протеина — около 3, золы — 0,5, жиров — до 1. Кроме того, зерно богато витаминами.

По сравнению с зерном зубовидной кукурузы сахарная содержит в 2 раза больше жиров и в 1,5—2 раза — сахара. В зерне сахарной кукурузы значительно больше декстринов и меньше крахмала и неполноценного белка — зеина. Одним словом, сахарная кукуруза питательнее зубовидной, а по калорийности даже превышает зеленый горошек и овощную фасоль.

Ценится сахарная кукуруза и как лекарственное растение. Известно, что атеросклерозом реже болеют в тех районах, где в питании преобладают кукуруза и рис. Экстракты из ее рылец широко применяются при заболеваниях печени, желчного пузыря, почечно-каменной болезни и циститах. Жировая фракция зерна хорошо регулирует процессы пищеварения и способствует усвоению других продуктов. По данным ученых, годовая норма потребления сахарной кукурузы для взрослого человека — 3,7 кг²⁵.

Все сорта и гибриды сахарной кукурузы, которые культивируются в нашей стране, относятся к виду обыкновенной кукурузы и ее подвидам: европейскому, южноамериканскому, аризонскому, а также к гибридам между этими подвидами.

25 Сахарная кукуруза – ценная овощная культура. Селяночка портал для фермеров [эл. ресурс]. — URL: <http://fermer02.ru/earth/sotok/3715-saxarnaya-kukuruz-a-cennaya-ovoshhnaya-kultura.html>. Дата обращения: 15.07.2016.

Потребление кукурузы в Российской Федерации

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Произв-во для национальных нужд, тыс. т	1480,0	3084,0	6962,0	8213,0	11 635,0	11 097,0
Импорт, тыс. т	451,5	118,7	—	—	28,0	30,0
Произведено всего	1931,5	3202,7	—	—	11 663,0	11 127,0

Источник: Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./ Росстат. М., 2015. 201 с.

Для наглядности продемонстрируем пирамиду направления переработки с технологическими укладами во всех категориях хозяйств.

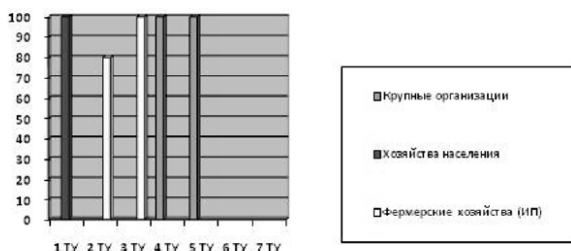


Рис. 30. Технологические уклады в переработке кукурузы во всех категориях хозяйств.

Основными химическими компонентами зерна кукурузы являются крахмал, белок и жир. К числу важнейших биологических особенностей кукурузы относится исключительно большая разнокачественность зерна, полученного с одного и того же уборочного массива. Исследования показали, что початки не только на разных растениях, но и в различных ярусах одного и того же растения развиваются не одновременно. Этим также обусловлена неоднородность по фазе спелости, состоянию по влажности и качеству зерна в пределах одного початка. При дозревании свежееубранной кукурузы в початках наблюдается перемещение питательных веществ из стержня в зерно. Дозревание сопровождается снижением влажности зерна и повышением в нем содержания крахмала и жира. При неблагоприятных условиях хранения накапливания сложных углеводов и жира не происходит. Наоборот, при самосогревании початки кукурузы начинают плесневеть,

повышается жизнедеятельность зерна, что связано с расходом и потерей сухих веществ зерна, и прежде всего с уменьшением сахаров.

Во время *хранения* зерна кукурузы без его обработки в нем происходят биохимические процессы, которые ухудшают качество семян, снижая их всхожесть. Срок безопасного хранения в зависимости от исходной влажности колеблется от 2 до 4 дней. Это свидетельствует о том, что на заводы и цеха по обработке гибридных и сортовых семян кукурузы возложена большая ответственность, так как от их четкой работы зависят бесперебойная приемка, сушка, обмолот, калибрование семян, качественная и количественная их сохранность. Современные кукурузообрабатывающие предприятия являются сложными сооружениями, однако расходы на их строительство окупаются быстро, благодаря резкому улучшению качества, режимов обработки и хранения семян, что способствует повышению их классности и сокращению расхода при посеве. Технология обработки зерна зависит от условий его созревания.

Созревающее зерно может подвергаться действиям неблагоприятных условий, в результате чего снижается урожай, ухудшается качество зерна, оно становится менее стойким при хранении, ухудшаются его технологические достоинства. Неблагоприятное воздействие на налив зерна оказывают дожди на ранних стадиях налива.

В зародыше сосредоточены энергетические и биологически ценные вещества, необходимые для жизнедеятельности ростка и будущего молодого растения, что определяет высокую физиологическую ценность, так называемых, зародышевых масел^{26, 27, 28}. Среди физиологически активных веществ зародышей зерна кукурузы присутствуют полиненасыщенные жирные кислоты, токоферолы, фитин, лецитин, нуклеин, провитамин Д, в-каротин, витамин К, тиамин, ниацин, рибофлавин, пантотеиновая, фолиевая и глютаминовая кислоты и др.^{29, 30, 31}.

26 Corn Oil. Corn Refiners Association, Inc. Washington, D.C. 2006. 22 p.

27 Мартынова И.В., Милованов С.С. Опыт рафинации кукурузного масла в мировой практике // *Масла и жиры*. 2003. № 9. С. 12–14.

28 Там же. С. 1-2.

29 Бутина Е.А., Шаззо А.А., Корнена Е.П. Пищевая ценность и физиологическая активность кукурузных масел // *Известия вузов. Пищевая технология*. 2009. № 1. С. 16 — 18.

Кукурузные зародыши выделяют в качестве побочного продукта при переработке кукурузного зерна в мукомольно-крупяном, пищевом-концентратном и крахмало-паточном производствах. Необходимость максимального отделения зародыша обусловлена высокой реакционной активностью и лабильностью содержащихся в нем соединений, следствием чего, например, является высокая окисляемость и гидролизуемость липидного комплекса. Это, в свою очередь, обуславливает снижение качества получаемых муки, круп и крахмалопродуктов³².

Ресурсы кукурузного масла в Российской Федерации, как и во всем мире, незначительны^{33, 34}. Несмотря на это, следует учитывать тот факт, что кукурузное масло является побочным продуктом переработки кукурузы — злака, занимающего по распространенности 3-е место в мире после пшеницы и риса^{35, 36}.

По составу жирных кислот его триацилглицеринов (ТАГ) и физико-химическим свойствам оно близко к таким растительным маслам, как подсолнечное, хлопковое, маковое, кунжутное, арахисовое, соевое и др.³⁷

Развитие в России глубокой переработки зерна позволит производить высокотехнологичные продукты, спрос на которые на мировом рынке растет с каждым годом. Соответственно становление этой отрасли в ближайшем будущем может быть как инструментом привлечения инвестиций, так и источником доходов.

Дальнейшее углубление переработки в сторону производства био-

30 Новоселов С.Н. Использование кукурузы в пищевой промышленности // Пищевая промышленность. 2003. № 1. С. 54–55.

31 Состав сопутствующих веществ кукурузного масла при рафинации / В.К. Тимченко [и др.] // Пищевая промышленность. 1992. № 5. С. 8.

32 Бутина Е.А., Шаззо А.А., Корнена Е.П. Пищевая ценность и физиологическая активность кукурузных масел // Известия вузов. Пищевая технология. 2009. № 1. С. 16 — 18.

33 Corn Oil. Corn Refiners Association, Inc. Washington, D.C. 2006. 22 p.

34 Кукурузное масло и кукурузная мука и способ их получения: пат. 6723370 США, МПК7 А 21 D 2/00 Cargill, Inc., Renessen LLC, Ulrich James, Jakel Neal T., Amore Francis, Beaver Michael J., Fox Eugene J., Adu-Peashah Patrick, Lohrmann Troy T. № 10/046856; заявл. 15.01.2002; опубл. 20.04.2004; НПК; 426/622. Англ.

35 Мартынова И.В., Милованов С.С. Опыт рафинации кукурузного масла в мировой практике // Масла и жиры. 2003. № 9. С. 12 — 14.

36 Там же. № 10. С. 1-2.

37 Corn Part of Our Daily Lives. Corn Refiners Association Annual Report 2005 – Corn Refiners Association, Inc. Washington, D.C., 2005. 22 p.

технологических продуктов с высокой добавленной стоимостью решит проблему с рынками сбыта: в России востребованы аминокислоты и корма, в Европе растут потребности в экологических биопластиках, а развивающиеся рынки Азии заинтересованы в продуктах биохимии, таких как биобутанол³⁸.

Одно из основных конкурентных преимуществ России в развитии глубокой переработки зерна и, как следствие, промышленных биотехнологий — наличие достаточных ресурсов возобновляемого сырья, такого как зерно и древесина.

В Минсельхозе РФ понимают необходимость развития новых направлений по переработке зерна на глютен, крахмал и сиропы (как для внутреннего потребления, так и для экспорта готовой продукции), а потому планируют выделять субсидии на производство зерна. Но средства будут отчисляться только под запланированное и подтвержденное его потребление (внутри региона, вывоз за пределы региона или экспорт). Производство зерна просто так, «на объем», приветствоваться уже не будет.

Поскольку инвестиции в аграрное производство в рамках текущего спроса на зерно окупить себя не могут, дальнейшее развитие российского АПК зависит от таких факторов, как создание непродовольственного зернового рынка, развитие транспортной и экспортной инфраструктуры.

Из трех направлений увеличения рынка зерна — питание и корма, экспорт, переработка — только переработка имеет перспективу существенного роста. У экспорта есть объективные ограничения по темпам развития, определяемые логистикой перевозок и конкуренцией на мировом рынке. Субсидирование транспортного тарифа для вывоза зерна на экспорт можно только приветствовать, но это тоже не выход. Тактически это правильное решение, но стратегически субсидирование экспорта не решит главную проблему — затоваривание мирового рынка зерна и, как следствие, низкие мировые цены. Более того, образно говоря, «выгрызать» увеличенную долю рынка придется

38 Аблаев А. Золотая жила. Агро Инвестор [эл. ресурс]. — URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/15042-zolotaya-zhila/>. Дата обращения 20.07.2016.

ся через демпинг зерна существенным сокращением цен, что, естественно, не обрадует ни мировой рынок, ни связанный с ним российский внутренний рынок.

История знает примеры планируемого и управляемого расширения сельхозрынков. Рынки зерновых США и Европы периодически испытывают кризисы из-за постоянного роста урожайности (в среднем 2% в год). Стагнация рынка, произошедшая 30-40 лет назад, была устранена массовым развитием глубокой переработки зерна с производством кормов и сиропов. С той поры до 40% потребности в сахаре закрывается в этих странах глюкозо-фруктозными сиропами. Еще раз кризис рынка зерновых, случившийся в этих странах 10-15 лет назад, переломили запуском программ производства биотоплива из кукурузы, пшеницы и рапса, создав рынки биотоплива для эффективного решения проблем сельскохозяйственной отрасли.

Примеры показывают, что у России (а также Украины и Казахстана) другого выхода, кроме развития глубокой переработки зерна и производства биотоплива, просто нет.

Эта мощная отрасль даст России существенный рычаг воздействия на мировые цены на пшеницу (в том виде, в котором подобный механизм существует в США и Бразилии), однако пока такого рычага в нашей стране нет.

Часть средств, предназначенных на зерновые интервенции и экспортные субсидии, имеет смысл инвестировать в создание сети заводов по глубокой переработке зерна, чтобы заложить основы экспорта не сырья, а продуктов высокой добавленной стоимости.

При этом в России будут оставаться и добавленная стоимость, и рабочие места для ее создания. На строительство 10 — 12 заводов глубокой переработки мощностью 1 млн т зерна каждый хватит 60 млрд руб. После запуска этих заводов стабильный спрос на зерно на внутреннем рынке увеличился бы на 12 — 15 млн т/год. При этом каждый завод, ежегодно закупая зерно на 3-4 млрд руб., будет производить продукции на 15-20 млрд руб. и обеспечивать работой 500 человек напрямую и 3 тыс. человек косвенно.

В идеале часть таких заводов по глубокой переработке зерна дол-

жна быть сориентирована на производство топливного биоэтанола для экспорта и внутреннего рынка³⁹.

Во-первых, переработка в топливный этанол позволит отказаться от затратных субсидий на дальнюю перевозку больших объемов зерна в порты. С появлением локальных заводов по глубокой переработке зерна с производством продуктов добавленной стоимости (пищевая клейковина, корма, биоэтанол) в Поволжье и Сибири удастся значительно сократить транспортные издержки сельхозпроизводителей и обеспечить реализацию высокооктанового топлива в своем регионе. При 10-процентной добавке этанола в бензин получается топливо «бензанол» Е10 (ГОСТР 52201-2004), которое обеспечивает безопасную эксплуатацию современных двигателей всех типов, а потому может быть реализовано на обычных АЗС во всех регионах страны.

Во-вторых, выход на мировые рынки энергоносителей проще, чем на рынки продовольствия. Поэтому производство топливного этанола внутри отдаленных зернопроизводящих регионов для экспорта и для внутреннего потребления выгоднее дотационного экспорта зерна.

В-третьих, переработка зерна в топливный этанол и развитие программ экспорта повысит мощность зернового рынка на гектар пашни до уровня эффективных технологий — около 4 т/га, что позволит начать их повсеместное внедрение⁴⁰.

Рассмотрим наглядно технологические уклады в переработке кукурузы (рис. 31).

Отходы агропромышленного комплекса на сегодня стали привлекательным сырьем для получения тепловой и электрической энергии. Они также используются в качестве удобрений, для производства вторичных материалов.

39 Аблаев А. Золотая жила. Агро Инвестор [эл. ресурс]. — URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/15042-zolotaya-zhila/>. Дата обращения 20.07.2016.

40 Там же.

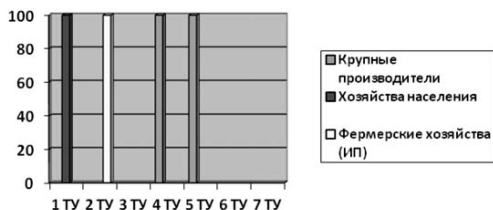


Рис. 31. Технологические уклады в переработке кукурузы.

К примеру, использование отходов АПК в качестве корма, подстилки и удобрений для улучшения качества почв при минимальных капитальных затратах немедленно окупится за счет экономии денежных средств, предназначенных для закупки этих ресурсов.

Выгодно также производить лизин, дрожжи из мелассы, пектин из жома, масло из жмыха.

Задумывались ли Вы над тем, что солома может быть переработана в целлюлозу, бумагу или картон? А ведь строительство завода по производству целлюлозы из соломы потребует меньше инвестиций, чем строительство завода по производству целлюлозы из древесной массы⁴¹.

Вид отходов, общее количество (млн т)	Технология переработки	Продукция / выход продукции при переработке 1 т отходов	Затраты на внедрение технологий (€ на 1 т отходов в сутки)	Срок окупаемости проектов
Солома зерновых, кукурузные початки и стебли, корзинки подсолнечника 49	Производство корма для животных	Солома	—	Немедленная окупаемость, обусловленная экономией на закупке корма для скота
	Использование в качестве удобрения	Солома	—	Немедленная окупаемость, обусловленная экономией на закупке удобрений
	Производство материалов	Целлюлоза 400-500 кг	от 1500	5-7 лет
		Бумага / Картон		
Подстилка для КРС, свиней, овец	Соломенная подстилка	—	Немедленная окупаемость, обусловленная экономией на закупке подстилки для скота	

Рис. 32. Переработка отходов кукурузы.

⁴¹ Доходы из отходов [эл. ресурс]. — URL: http://latifundist.com/spetspro_ekt/75-dohody-iz-othodov. Дата обращения: 25.07.2016.

Вопрос утилизации отходов на российских спиртово-водочных предприятиях крайне важен. Так, даже на небольшом спиртзаводе мощностью 3000 дал образуется до 350 м /сутки послеспиртовой барды. Сбрасывая барду в водоемы или на поля, спиртзаводы наносят огромный вред окружающей среде. Общее количество объема таких стоков по стране можно оценить как более 100 тыс. м /сутки.

В то время как спиртовую барду сбрасывают в водоемы, в сельском хозяйстве идут поиски дополнительных источников кормов для животных. Это в основном пересмотр севооборотов, поиск новых пастбищ для выпаса скота и сенокосов и т. д. А при использовании определенных технологий переработки барды из нее можно получать ценные сельскохозяйственные корма.

Проблема рационального использования спиртовых отходов, в частности спиртовой барды, имеет два взаимосвязанных аспекта — экономический и экологический. Если первый связан с расширением ресурсных возможностей народного хозяйства Республики Северная Осетия-Алания, то второй зависит от непрерывного роста негативного воздействия отходов производства на окружающую среду.

Охрана окружающей среды является одной из важнейших проблем современности. В связи с развитием спиртовой промышленности возникают две проблемы: водоснабжение предприятий и удаление с их территории сточных вод, а также очистка и повторное использование вод.

По данным статистики Республика Северная Осетия-Алания, в 2002 г. Германия закупила 310 тыс. т сухой барды, и обошлась каждая тонна покупателю в 155 долл., т. е. в 1,5 раза дороже, чем зерно. А кукурузная барда стоит 120 долл. при стоимости кукурузы 70 долл. Закупает такая высокоразвитая страна, как Германия, недешевые отходы спиртового производства потому, что они действительно являются ценным сырьем. Сухая барда — это продукт, обогащенный необходимыми для роста организма элементами, протеином, жирами, клетчаткой, т. е. барда имеет высокую биологическую ценность. Недооценка эффекта и занижение показателей, характеризующих народнохозяйственную деятельность по использованию отходов спиртовой

промышленности и переработки побочных продуктов (отходов), приводит к значительным экономическим потерям⁴².

Получая от сельского хозяйства растительное сырье и извлекая из него наиболее ценную часть — углеводы, спиртовая промышленность возвращает ему белковые витаминизированные корма. Она является единственной отраслью промышленности, которая способна превращать дефектные (порченные) зерно и картофель в доброкачественные продукты, а послеспиртовую барду использовать в качестве корма для скота и альтернативы минеральным удобрениям, от чего увеличивается прибыльность сельскохозяйственных предприятий.

В настоящее время подавляющее большинство предприятий АПК, связанных с переработкой растительной продукции, в том числе зерна на спирт, в значительной степени остаются небезопасными для природной среды. Загрязнение окружающей среды отходами производства и потребления является одной из острейших, глобальных проблем человечества.

Вопрос экономико-экологической утилизации отходов, образующихся при выработке этилового спирта, при переработке сельскохозяйственного сырья, остается актуальным. Решение этой проблемы влечет за собой не только повышение полноты переработки сельскохозяйственного сырья с более полным извлечением из него полезных компонентов, но и использование отходов в народнохозяйственном обороте в качестве дополнительной товарной продукции. Чем выше затраты на производство, тем целесообразнее более эффективно использовать сельскохозяйственное сырье, а также отходы от его производства⁴³.

42 Проблемы переработки отходов спиртового производства в РСО — Алания [эл. ресурс]. — URL: <http://zibo.ru/o-tbo/lit/problemi-rekultivacii-otxodov/problemi-pererabotki-otxodov-spirovogo-proizvodstva-v-rso-alanipr>. Дата обращения: 25.07.2016.

43 Там же..

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СФЕРА СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ¹

В м е с т о з а к л ю ч е н и я

В стране особое значение отводится совершенствованию организации социального питания. Именно здесь можно относительно безболезненно добиться высокой результативности политики импортозамещения.

Здесь можно эффективно организовать дистрибьюторские сети, ввести стандарты качества, которые в известной мере будут отличаться от требований торговых сетей.

Социальное питание, понимаемое сегодня как питание, предоставляемое отдельным категориям граждан полностью или частично за счет средств государственного бюджета, инерционно перетекло в российскую действительность и продолжает сохраняться с советского времени. И в этом смысле, по крайней мере по отношению к обучающимся, гражданам, проходящим лечение в больничных стационарах, в той или иной мере обеспечивается во всех регионах Российской Федерации. Вместе с тем за последние годы в качестве социального питания, его сбалансированности обнаружилось определенные недостатки, не согласующиеся с проводимой в государстве социальной политикой.

В монографии рассматриваются *системные преобразования*, которые обозначаются в части организации социального питания и продовольственной поддержки населения в регионах России.

Нормативное обеспечение. Возможность разработки *федерального закона о социальном питании* находится в стадии обсуждения. Тем не менее, на уровне субъектов Российской Федерации соответствующие законы приняты в Санкт-Петербурге и Ульяновской

1 Подготовили Г.М. Колосова, Б.Л. Орлов, В.П. Третьяк.

области, проекты таких законов подготовлены в Москве и Московской области².

Организация и развитие *внутренней продовольственной помощи* на федеральном уровне регламентируются в законодательном порядке³ и регулируются нормативными актами Правительства Российской Федерации⁴.

Отдельные (ключевые) положения, связанные с организацией и регулированием *социального питания и внутренней продовольственной помощи*, содержатся в федеральных законах⁵, нормативных правовых актах и государственных программах, утвержденных указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства России, а также в разработанных на их основе законах и региональных целевых программах субъектов Российской Федерации.

Практическая реализация. В соответствии с имеющейся законодательной нормативной базой разработаны (или разрабатываются) и реализуются региональные программы по *организации социального питания и внутренней продовольственной помощи* с учетом развития товаропроводящей инфраструктуры, предусматривающей

2 О социальном питании в Санкт-Петербурге. Закон Санкт-Петербурга от 8 октября 2008 г. № 569-95 (с изменениями на 26 января 2016 г.); О правовом регулировании отдельных вопросов организации социального питания в Ульяновской области. Закон Ульяновской области от 7 июля 2014 г. № 105-30; О социальном питании в городе Москве. Проект Закона города Москвы; О социальном питании в Московской области. Проект Закона Московской области.

3 О государственной социальной помощи. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июня 1999 г. № 178-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

4 Основы государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года. Утверждены Распоряжением Правительства Российской Федерации. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 г. № 1873-р; Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1215-р.

5 Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2016 г.); Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.); Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ (с изменениями и дополнениями); О качестве и безопасности пищевых продуктов. Федеральный закон Российской Федерации от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ (с изм. и доп.); О техническом регулировании. Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

продвижение продуктов питания по схеме «поле — потребитель», в Тамбовской, Ульяновской, Омской, Иркутской, Саратовской, Кировской областях, республиках Бурятия, Мордовия, Дагестан и других регионах.

Санкт-Петербург. Согласно Закону «О социальном питании в Санкт-Петербурге» образована и функционирует *городская система социального питания*, включающая в себя исполнительные органы государственной власти города (координирующий орган — *Городское управление социального питания*), около 2,5 тыс. учреждений, подведомственных им и входящим в системы образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, отдыха и оздоровления детей и молодежи, а также организации общественного питания, прошедшие конкурсный отбор на право заключения договора об организации школьного питания, конкурсы на заключение государственных контрактов по оказанию услуг питания в социальных учреждениях, поставщики, обеспечивающие поставки продовольствия в социальные учреждения города.

Система социального питания обеспечивает питанием: воспитанников детских садов и детских домов, учащихся школ, школ-интернатов, профессиональных училищ; пациентов больниц и санаториев; детей и подростков в оздоровительных учреждениях; детей, подростков и взрослых, находящихся в сложных жизненных ситуациях, а также людей пожилого возраста в учреждениях социального обслуживания населения. Меры социальной поддержки в виде питания граждане Санкт-Петербурга получают, начиная с новорожденных и заканчивая людьми пожилого возраста.

В рамках оказания продовольственной помощи в Санкт-Петербурге прорабатывается возможность запуска *электронных продовольственных сертификатов*, которые будут предоставлять малоимущему населению скидку на определенное количество продуктов питания первой необходимости. Размер дисконта по таким сертификатам может составить 15 — 30%⁶.

⁶ О социальном питании в Санкт-Петербурге. Закон Санкт-Петербурга от 8 октября 2008 г. № 569-95 (с изменениями на 26 января 2016 г.); Социальное питание Санкт-Петербурга (<http://socpitanie.spb.ru>); Изучают карты (<http://rg.ru/2015/02/25/karti.html>).

Ульяновская область. Принят Закон «О правовом регулировании отдельных вопросов организации социального питания в Ульяновской области», устанавливающий принципы организации социального питания в регионе, продолжается последовательное воплощение в жизнь установок Ведомственной целевой программы «Развитие социального питания и адресной продовольственной поддержки в Ульяновской области на 2013 — 2015 годы», направленной на выстраивание взаимодействия между местными производителями сельскохозяйственной продукции, операторами социального питания и потребителями.

В области проводится работа по внедрению стандартов социального питания в системе образования, здравоохранения и социального обеспечения, по введению в практику продовольственной поддержки обеспечения социально незащищенных категорий граждан продуктами питания, произведенными в регионе (с учетом опыта Кировской области — по установленному, социально значимому ассортименту с использованием современных платежных электронных систем — «продовольственных социальных карт»).

Кроме того, как антикризисный регулятор и мера поддержки местных сельхозпроизводителей, в регионе реализуется проект «Овощные сертификаты», согласно которому, заплатив весной 2,5 тыс. руб., обладатель сертификата получает осенью с бесплатной доставкой 200 кг овощей (картофель, морковь, лук, свеклу, капусту). Производитель овощей приобретает гарантированный сбыт продукции в форме предварительной ее оплаты, а покупатель (потребитель) — защиту от подорожания овощной продукции.

Перспективы развития системы социального питания в регионе связываются с созданием Агрологистического парка «Дега-Ульяновск», формированием Агроиндустриального кластера Ульяновской области с 6-ю основными подкластерами — мясопродуктовым, молочнопродуктовым, зернопродуктовым, плодоовощным, масличным, свеклосахарным⁷.

⁷ О правовом регулировании отдельных вопросов организации социального питания в Ульяновской области» Закон Ульяновской области от 7 июля 2014 г. № 105-30; Ведомственная целевая программа «Развитие социального питания и адресной продовольственной поддерж-

Кировская область. С 1 октября 2013 г. в области реализуется проект «Продуктовая карта», преследующий триединую цель — поддержку многодетных семей, местных сельскохозяйственных товаропроизводителей и местных торговых организаций. Суть проекта заключается в следующем: многодетная семья получает в уполномоченном банке («Вятка-банке») специальную банковскую карту («Продуктовую карту»), на которую из средств областного бюджета ежемесячно зачисляется 1 тыс. руб.. Эти средства семья в течение месяца расходует на приобретение продуктов питания (из списка более чем 3 тыс. наименований, выпускаемых 44 местными товаропроизводителями) в 69 магазинах, участвующих в проекте торговых сетей «Система Глобус», «Все на свете», «Красногорский», «Продуктовая лавка», «Раздолье».

В течение года проект реализовывался в пилотном режиме в г. Кирове. (По состоянию на 16 сентября 2014 г. продуктовые карты получили 1868 многодетных семей, за счет средств областного бюджета на них было перечислено более 9 млн руб., на которые было совершено более 31 тыс. покупок в магазинах г. Кирова.) Затем проект был распространен на Кирово-Чепецкий, Слободской и Омутнинский районы Кировской области⁸.

Саратовская область. Продолжается последовательное воплощение в жизнь установок Ведомственной целевой программы «Развитие товаропроизводящей инфраструктуры социального питания и продовольственной помощи в Саратовской области на 2013 — 2015 годы». Область в качестве пилотного региона участвует в проекте «Продуктовая карта». Кроме того, по инициативе и при финансовой поддержке Облпотребсоюза в Саратове вводятся продовольственные карты, по которым малообеспеченные горожане смогут покупать в отдельных магазинах социально значимые продукты (говядину, свинину, мясо птицы, сливочное и подсолнечное масло, молоко, яйца, са-

ки в Ульяновской области на 2013 — 2015 годы». Утв. Министерством сельского хозяйства Ульяновской области; Социальное питание в Ульяновской области: такого опыта в России еще нет (<http://media73.ru/2014/43543-socialnoe-pitanie-v-ulyanovskoj-oblast...>); Изучают карты (<http://rg.ru/2015/02/25/karti.html>).

8 Продуктовая карта (<http://покупаивятское.пф/produktovaya-karta.html>).

хар, соль, муку, хлеб, картофель — всего 30 наименований) со скидкой 20%⁹.

Омская область. Принят Закон «О мерах по обеспечению доступности продовольствия для населения Омской области», реализуется Областная программа «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующееся на продукции агропромышленного комплекса Омской области, на 2013 — 2016 годы», направленные на достижение физической доступности продуктов питания посредством поддержки местных производителей сельскохозяйственной продукции. Область участвует в пилотных проектах по реализации Программы продовольственной помощи населению, поскольку показала пример успешного государственно-частного партнерства — открыла за счет смешанного финансирования крупнейший в Сибири логистический агроцентр, получивший наименование «Дружино».

Агроцентр создан в 2014 г. близ Омска на базе ООО «Теплично-парниковый комбинат «Агрокультура» (5,4 га теплиц закрытого грунта нового поколения для производства овощей и зеленых культур) и включает в себя *овощехранилище*, рассчитанное на длительное единовременное хранение около 10 тыс. т сельхозпродукции, *холодильные камеры* с регулируемым температурным режимом на 1 тыс. т кратковременного хранения продукции, *автоматизированный комплекс* по предпродажной подготовке (сортировка, сухая чистка, мойка, сушка, фасовка и упаковка) овощей и фруктов мощностью 50 т в сутки, *распределительный центр, оптовый склад* для хранения продукции с *погрузочно-разгрузочным терминалом*, позволяющим обслуживать более 15 автотранспортных единиц одновременно, *собственную лабораторию* для оценки качества поступающей продукции. Центр ориентирован на закупку у омских фермеров выращенных ими картофеля и овощей (моркови, свеклы, лука, зелени), их предпродажную подготовку и продвижение в продуктовые сети. Через агро-

⁹ Ведомственная целевая программа «Развитие товаропроводящей инфраструктуры социального питания и продовольственной помощи в Саратовской области на 2013 — 2015 годы». Утв. Приказом Министерства сельского хозяйства Саратовской области от 3 июня 2013 г. № 146-пр.; Пилотный проект социального питания в Саратовской области (<http://lifeinsaratov.ru/ekonomika/magaziny/pilotnyj-proekt-socialnog...>); В Саратовской области отпечатали первые продуктовые карточки (<http://www.kp.ru/online/news/1986374>).

центр намечается ежегодно реализовывать более 150 тыс. т местной овощной и другой сельскохозяйственной продукции.

Овощная продукция из агроцентра, кроме того, предназначена для поставок, в том числе в виде «борщевых наборов», состоящих из картофеля, свеклы, моркови, лука, в магазины, входящие в программу помощи малообеспеченным группам населения, где льготникам продажа будет производиться по *электронным продовольственным картам* со скидкой в 10 — 15%¹⁰.

Тамбовская область. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития региона на период до 2020 года, для устойчивого развития системы социального питания на территории области реализуется Целевая программа «*Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения в Тамбовской области на 2013 — 2017 годы*». Основная цель программы — создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рационального потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения.

В рамках Программы в Тамбовской области создается *Кластер социального питания и продовольственной помощи*, аккумулирующий в единое целое специализированные производственные и научно-исследовательские структуры, учреждения образовательной и социальной сферы, связанные отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в области производства, реализации и потребления товаров и услуг.

Основные подходы к созданию кластера выстроены на сформированной в 2011 г. технологической платформе «*Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса*

10 О мерах по обеспечению доступности продовольствия для населения Омской области». Закон Омской области от 25 марта 2011 г. №1338-ОЗ (с последующими изменениями и дополнениями); Программа Омской области «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующейся на продукции агропромышленного комплекса Омской области, на 2013 – 2016 годье». Утв. Постановлением Правительства Омской области от 27 мая 2013 г. № 121-п (в редакции Постановлений Правительства Омской области от 28 августа 2013 г. № 209-п, от 29 декабря 2014 г. № 367-п, от 21 октября 2015 г. № 287-п); Малоимущие омичи получают продовольственные карточки (<http://omsk.bezformata.ru/listnews/prodovolstvennie-kartochki/4004...>).

— *продукты здорового питания*». Ядром кластера выступает производственная зона создаваемого технопарка в сфере высоких биотехнологий на базе г. Мичуринска — наукограда — единственного в стране наукограда агропродовольственного профиля, в котором уже сегодня разработаны новые технологии производства продуктов питания функционального и оздоровительного назначения. Предысторией образования кластера явилась созданная в регионе в 2008 — 2011 гг. в рамках реализации проекта «Школьное питание» современная производственная база, состоящая из 6 основных цехов — кондитерского, мучного, овощного, рыбного, мясного, птицегольевого с проектной мощностью 15 тыс. рационов в сутки.

Участники кластера: *Агрохолдинг «Зеленая долина»*, специализирующийся на выращивании сельскохозяйственной продукции в открытом грунте и обладающий развитой производственной инфраструктурой, современной техникой и технологическим оборудованием; *ООО «Экспериментальный центр «М-КОНС-1»*, являющийся базовым предприятием наукограда по разработке новых технологий переработки высококачественного плодовоовощного сырья с высоким содержанием биологически активных веществ; *Группа компаний «Русагро»* — один из крупнейших вертикально-интегрированных агрохолдингов России по производству и переработке сахарной свеклы, ячменя, пшеницы, подсолнечника, сои; *Группа компаний «Продимекс»* — крупнейший вертикально-интегрированный агрохолдинг РФ, имеющий в собственности около 415 тыс. га пахотных земель и занимающийся выращиванием и переработкой сахарной свеклы; *Группа компаний «АГРО-Инвест»* — один из лидеров российского АПК, управляющая 320 тыс. га пахотных земель, элеваторами и животноводческими фермами в Тамбовской, Курской, Воронежской, Липецкой, Рязанской и Самарской областях; *ООО «Агропромышленная инвестиционная компания»*; *ООО «Сосновское картофельное хозяйство»*;

ООО «Тамбовские фермы»; *ЗАО «Тамбовсельхозпродукт»*; *ООО «Айстек»*; *ООО «Тамбовский бекон»*; *ООО «Тамбовская индейка»*; сельскохозяйственные потребительские кооперативы и др. Образовательная составляющая включает два профильных высших об-

разовательных учреждения, профильные учреждения среднего профессионального образования.

В Тамбовской области малоимущие граждане пока что реализуют право на получение адресной продовольственной помощи в рамках социальной поддержки в виде единовременных выплат. Ежегодно такой поддержкой пользуются около 2 тыс. тамбовчан, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Программа *«Продуктовая карта»* должна начать действовать в регионе с 2017 г.¹¹

Иркутская область. По поручению губернатора Министерством сельского хозяйства области разрабатывается региональная программа *«Создание системы социального питания и адресной продовольственной поддержки нуждающимся слоям населения, ее промышленного производства и товаропроводящей инфраструктуры до 2020 года»*, предусматривающая формирование устойчивых, долговременных хозяйственных связей предприятий социального питания и местных сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые должны поставлять свою продукцию в детские сады, школы, учреждения здравоохранения и социальной защиты¹².

Республика Бурятия. Реализуется Республиканская целевая программа *«Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи в Республике Бурятия на 2013 — 2017 годы»*, согласно которой устанавливается взаимовыгодное сотрудничество между местными сельскохозяйственными товаропроизводителями, предприятиями общепита, торговыми сетями и получателями социальной продовольственной поддержки.

Для улучшения организации школьного питания в Улан-Удэ (в столовых гимназий №14, 25 и 33) в пилотном режиме внедрена современ-

11 Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года. Утв. Законом Тамбовской области от 4 декабря 2013 г. № 347-3. Целевая программа *«Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения в Тамбовской области на 2013–2017 годы»*. Утв. Постановлением Администрации Тамбовской области от 29 декабря 2012 г. № 1699. Нуждающимся тамбовчанам раздадут продуктовые карточки (<http://www.moetambov.ru/news/view/335893.html>).

12 Система соципитания и продовольственной поддержки нуждающимся в Иркутской области (<http://irkutskmedia.ru/news/jblast/01.11/2014/398018/sistema-sotspi...>).

ная электронная платежная система, предусматривающая обслуживание обучающихся по пластиковым картам.

В торговых сетях созданы *социальные отделы* для продажи малообеспеченным гражданам по сниженным ценам некоторых продуктов. В регионе регулярно проводятся ярмарки для реализации (по ценам производителя) продукции личных подворий и фермерских хозяйств. Широкую популярность среди населения республики получил Проект «Социальный магазин» (реализуется с 2009 г.). В Бурятии открыто 89 торговых точек с низкими ценами на ряд социально-значимых продуктов. Для присвоения статуса «социальный магазин» установлен рекомендованный перечень продовольственных товаров из 20-30 наименований (хлеб, мука, макаронные изделия и крупы, бобовые, мясо- и рыбопродукты, картофель, овощи и фрукты, молоко и молокопродукты, масло и жиры, сахар и кондитерские изделия, соль, чай, специи). Торговая наценка на эти товары не должна превышать 10%, на хлебопродукты — 5%.

В столице Бурятии продолжается начатая в 2015 г. реализация пилотного проекта «Продовольственный сертификат», направленного на поддержку бурятских аграриев и обеспечение продовольствием населения. Схема проекта: Минсельхозпрод Республики Бурятия подписывает с местными сельхозпроизводителями соглашения о сотрудничестве, на основании которых выпускает «продовольственные сертификаты» и с середины апреля до конца мая распространяет их среди населения по цене 2,5 тыс. руб. Владелец сертификата в период с 15 сентября по 31 декабря текущего года (независимо от динамики цен) получает с доставкой на дом 145 кг картофеля и овощей (90 кг картофеля, 35 кг капусты, 10 кг моркови, 10 кг свеклы). В 2016 г. Минсельхозпрод РБ по той же схеме дополнительно предложил населению приобрести по фьючерсам (сертификатам) мед от пчеловодов Бурятии (сертификат — 1,3 тыс. руб., последующая поставка — 4,5 кг экологически чистого меда¹³.

¹³ Республиканская целевая программа «Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи в Республике Бурятия на 2013 — 2017 годы». Утв. Постановлением Правительства Республики Бурятия от 18 июня 2013 г. № 309; Проблемы продовольственной помощи уязвимым слоям населения обсудили глава Бурятии и директор департамента Минсель-хоза России (<http://baikalfinans.com/>

Республика Мордовия. Является одним из основных полигонов, где последовательно проходят апробацию проекты, связанные с организацией социального питания и оказанием продовольственной помощи населению.

В регионе реализованы Республиканская целевая программа «Школьное питание на 2010-2011 годы», «Программа реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Мордовия на 2011 год», продолжается воплощение в жизнь мероприятий Республиканской целевой программы «Совершенствование социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения, развитие его промышленного производства и товаропроводящей инфраструктуры в Республике Мордовия на 2011 — 2015 годы», предусматривающая дальнейшее развитие социального питания в бюджетных учреждениях, осуществление мер продовольственной поддержки, в том числе предоставление целевым группам населения готовой пищи через сеть социальных столовых, продуктовых наборов через социальные магазины или специализированные (социальные) отделы торговых точек обычных продуктовых сетей.

В республике социальным питанием охвачено 96% школьников, в более чем 80% школ проведена модернизация столовых, поставки продуктов питания осуществляются по прямым договорам, минуя посредников, предприятиями, специализирующимися на организации социального питания, стоимость школьных завтраков в среднем составляет 32 руб., причем оплату питания детей из малоимущих семей в большей части взял на себя республиканский бюджет, оплата школьного питания производится без денег, по специальным электронным картам.

Разработано и действует *Положение об организации работы социальных магазинов* (социальных отделов в магазинах) на территории *Республики Мордовия*, согласно которому статус «социальный

ekonomika/problemyi-prodovolstvennoypom...); в Улан-Удэ собираются предложить горожанам приобретать фьючерсами не только овощи, но и мед (<http://baikalfinans.com/ekonomika/v-ulan-ude-sobirayutsya-predlo...>). Продовольственные сертификаты внедряет Минсельхоз Бурияти (<http://ulanmedia.ru/news/society/14.03.2016/494600/prodovolstvenn...>).

магазин» может получить организация розничной торговли любой организационно-правовой формы, если она реализует населению продовольственные товары согласно установленному ассортиментному перечню, включающему *пшеничный хлеб 1-го сорта*, ржано-пшеничный хлеб, питьевое молоко 2,5-процентной жирности, мясо птицы (кроме куриных окороков), куриное столовое яйцо С-2, подсолнечное масло, сахар-песок, макаронные изделия весовые, *пишено, картофель*, с торговой наценкой, не превышающей 15%.

В Мордовии для сдерживания роста цен на продукты питания регулярно на местах проводятся *ярмарки выходного дня* и *большие продовольственные ярмарки*. Внедрение *продуктовых карт* для малообеспеченных граждан намечается в регионе с 2017 года¹⁴.

Республика Дагестан. Реализуется Ведомственная целевая программа «*Развитие социального питания и адресной продовольственной поддержки в Республике Дагестан на 2014 — 2016 годы*», преследующая цель — улучшение питания населения республики путем создания условий для увеличения объемов производства продовольственных продуктов местными сельскохозяйственными товаропроизводителями¹⁵.

В регионах апробируются и используются различные подходы к организации социального питания и внутренней продовольственной

14 Республиканская целевая программа «Школьное питание на 2010-2011 годы». Утв. Постановлением Правительства Республики Мордовия от 28 июня 2010 г. № 278; Программа реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Мордовия на 2011 год. Утв. Постановлением Правительства Республики Мордовия от 27 июня 2011 г. № 232; Республиканская целевая программа «Совершенствование социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения, развитие его промышленного производства и товаропроводящей инфраструктуры в Республике Мордовия на 2011 — 2015 годы». Утв. Постановлением Правительства Республики Мордовия от 18 июля 2011 г. № 264 (с последующими изменениями и дополнениями); Положение об организации работы социальных магазинов (социальных отделов в магазинах) на территории Республики Мордовия. Утв. Постановлением Правительства Республики Мордовия от 14 ноября 2011 г. № 432. Продовольственные сертификаты внедряет Минсельхоз Бурятии (<http://ulanmedia.ru/news/society/14.03.2016/494600/prodovolstvenn...>).

15 Ведомственная целевая программа «Развитие социального питания и адресной продовольственной поддержки в Республике Дагестан на 2014 — 2016 годы». Утв. Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан от 4 декабря 2013 г. № 191.

помощи малоимущим гражданам (нередко — отличные от изложенных выше схем). Так, в *Смоленской области* при участии епархии создана и расширяется сеть *социальных столовых*, ориентированных на малоимущих граждан и многодетные семьи, прорабатывается возможность выделения нуждающимся *продуктовых наборов*, составленных из продуктов местных производителей.

В *Воронежской области* также имеются *социальные столовые*, где малоимущие граждане могут бесплатно получить горячий комплексный обед. В *Нижегородской области* установлена денежная компенсация стоимости специальных молочных продуктов питания для детей в размере 1265 руб. в месяц. В *Новгородской области* (Пестовский район) при участии местного райпотребсоюза продовольственные карточки на недорогие продукты ежемесячно выдаются пенсионерам и многодетным семьям (охвачено около 6,2 тыс. жителей). В *Калининградской области* открывается сеть магазинов, где по минимальным ценам будут продавать продукцию местных производителей. В *Псковской области* в магазинах организуются «социальные полки» с базовым набором продовольственных товаров. В *Астраханской области* запускается программа «Накорми себя сам!», предусматривающая бесплатное выделение жителям региона земельных участков в несколько соток для выращивания картофеля и овощей. Аналогично в *Костромской области*, на уровне муниципалитетов, семьям, желающим заниматься подсобным хозяйством, оказывается помощь с выделением участков земли¹⁶.

На общей платформе создания *Национальной системы адресной продовольственной помощи*, в соответствии с программными инициативами Минпромторга России, прошедшими пилотную апробацию в ряде регионов, в частности, в Кировской и Ульяновской областях, в субъектах Российской Федерации с 2016 г. вводятся *продуктовые карты* как инструмент поддержки малоимущих граждан пищевыми продуктами местного производства, а с 2017 г. организуется бесплатное и льготное питание в учреждениях общепита. Программа

¹⁶ Изучают карты (<http://rg.ru/2015/02/25/karti.html>); Продуктовые карточки! Уже реальность! (<http://kurganpolit.ru/frontend/index/artic-les?act=article&id=3048>).

продуктовых карт оценивается в 240 млрд руб. в год, исходя из охвата до 20 млн. россиян¹⁷.

Исходя из изложенного, система социального питания может рассматриваться как приоритетная для реализации программы импортозамещения сельскохозяйственными продуктами на основе использования высокотехнологических укладов, что позволяет поднять уровень производства и обращения, сравнимый или даже выше, по отношению с организацией производства и реализации продукции за рубежом. Система социального питания предоставляет реальную возможность апробировать в кратчайшие сроки все преимущества импортозамещения еще и потому, что здесь могут быть нивелированы барьеры, которые выстраиваются сетевыми гигантами и международными дистрибутивными компаниями.

¹⁷ Национальная система адресной продовольственной помощи (<http://geopolitika.info/natsionalnaya-sistema-adresnoy-prodovolstve...>); В Россию возвращаются продо-вольственные карточки (<http://vseneobichnoe.live-journal.com/4071300.html>].

П Р И Л О Ж Е Н И Я

Приложение 1.

Классификация издержек производства и обращения

1. ПО УЧАСТИЮ В ОБРАЗОВАНИИ СТОИМОСТИ:

а) *дополнительные издержки обращения (ИО)* (гетерогенные — чужеродные) — это затраты, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения. К ним относятся расходы по транспортировке, фасовке, хранению. Эти затраты увеличивают стоимость товара и являются ценообразующими.

б) *чистые* — это расходы, связанные со сменой форм стоимости товаров и обслуживанием акта купли-продажи товаров (расходы по рекламе, по ведению бухгалтерского учета, по обслуживанию покупателей и т. д.), они не увеличивают стоимости товара.

2. ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОДЕРЖАНИЮ ЗАТРАТ:

Согласно ст. 253 гл. 25 Налогового кодекса (НК РФ) все расходы подразделяются на 4 группы.

3. ПО СОСТАВУ:

а) *простые* — издержки, представляющие собой экономически одноэлементные расходы (например, расходы на оплату труда);

б) *комплексные* — состоят из разных элементов затрат (например, прочие расходы включают: командировочные расходы, налоги и обязательные платежи и т.д.)

4. ПО ВИДАМ ЗАТРАТ:

ИО подразделяются на элементы и статьи, номенклатура и содержание которых установлены Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат, включаемых в издержки обращения и производства и финансовых результатов на предприятиях торговли и общественного питания. Методические рекомендации *включают 14 статей затрат*, таких как:

— *транспортные расходы* — оплата транспортных услуг сторонних организаций за перевозку, погрузку и выгрузку товаров; плата за экспедиционные операции; стоимость материалов, израсходованных на оборудование транспортных средств; плата за временное хранение грузов; плата за обслуживание подъездных путей и складов и т. д.;

— *расходы на оплату труда* — затраты на оплату труда основного торгового персонала с учетом премий; затраты на оплату труда работников неписочного состава, занятых в основной деятельности; стоимость продукции, выдаваемой в качестве натуральной оплаты работникам; оплата очередных отпусков; единовременные вознаграждения за выслугу лет и т. д.;

— *отчисления на социальные нужды* — обязательные отчисления по установленным нормативам в органы государственного социального страхования, пенсионный фонд, фонд медицинского страхования, государственный фонд занятости населения;

— *расходы на аренду и содержание зданий, сооружений, помещений, оборудования и инвентаря* — плата за текущую аренду торгово-складских зданий, строений и помещений, сооружений и оборудования; расходы на отопление, освещение и другие коммунальные услуги; стоимость предметов и средств ухода за помещениями; плата сторонним организациям за пожарную и сторожевую охрану; расходы на содержание и ремонт сигнализации и т. д.;

— *амортизация основных средств* — амортизационные отчисления на полное восстановление основных производственных средств всех видов;

— *расходы на ремонт основных средств* — расходы на проведение всех видов ремонтов (текущих, средних, капитальных) основных производственных средств, включая арендованные;

— *износ санитарной и специальной одежды, столового белья, посуды, приборов, других МБП* — износ находящихся в эксплуатации малоценных и быстроизнашивающихся предметов, спецодежды;

— *расходы на топливо, газ, электроэнергию для производственных нужд*;

— *расходы на хранение, подработку, подсортировку и упаковку товаров* — фактическая стоимость материалов, затраченных при подработке, сортировке, фасовке и упаковке товаров; плата за временное хранение товаров на складах сторонних организаций и т. д.;

— *расходы на рекламу* — расходы на оформление витрин, выставок; расходы на разработку и печать рекламных изданий, фирменных пакетов, этикеток и пр.; расходы на рекламные мероприятия через средства массовой информации и т. д.;

— *затраты по оплате процентов за пользование займом* — платежи по процентам за кредиты банков; затраты по оплате процентов по кредитам поставщиков, включая оформление долгового обязательства векселями, за приобретение товаров и других материальных ценностей и т. д.;

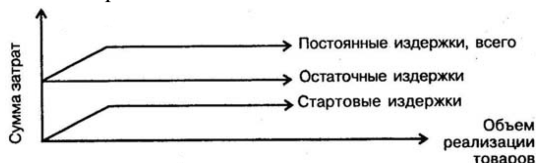
— *потери товаров и технологические отход* — потери товаров при перевозках, хранении и продаже в пределах законодательно утвержденных норм; убытки от недостачи и потери от порчи товаров сверх норм естественной убыли в тех случаях, когда конкретные виновники не установлены и т. д.;

— *расходы на тару* — амортизация тары, оборудования и многооборотной тары; стоимость тары, списанной из-за естественного износа; расходы на перевозку, погрузку и выгрузку порожней тары, осуществляемую сторонними организациями; расходы на очистку и дезинфекцию тары и т. д.;

— *прочие расходы* — суммы затрат по уплате налогов, сборов и отчислений во внебюджетные фонды, амортизация нематериальных активов и т.д.) — повышение производительности труда и т. д. Суммы по уплате налогов, сборов, отчислений в бюджет и в специальные внебюджетные фонды; износ по нематериальным активам; расходы по технике безопасности; расходы по ведению реестра акционеров, кассового хозяйства; оплата всех видов связи; расходы на подписку и канцелярские принадлежности; расходы на командировки и служебные разъезды; оплата услуг банка; представительские расходы; расходы на экспертизу товаров и т. д.

5. ПО СТЕПЕНИ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЪЕМА ТОВАРО-ОБОРОТА:

— *постоянные издержки*, под которыми понимаются такие издержки, сумма которых не зависит непосредственно от объема и структуры товарооборота, но их уровень изменяется в обратном по отношению к товарообороту направлении: с увеличением объема товарооборота уровень постоянных издержек обращения, исчисленный в процентах к товарообороту, снижается, и наоборот.

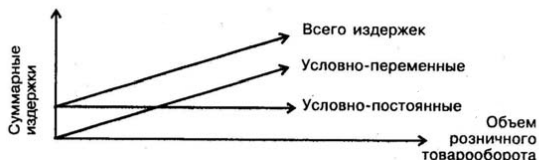


Постоянные издержки:

— *остаточные* — к ним относится та часть постоянных издержек, которые продолжает нести предприятие, несмотря на то что процесс реализации товаров на какое-то время полностью остановлен (плата за аренду помещения, коммунальные платежи, выплата заработной платы работникам в сумме минимального размера или части оклада и т.п.);

— *стартовые* — к ним относится та часть постоянных издержек, ко-

торые возникают с возобновлением процесса реализации товаров (расходы на электроэнергию, на уборку помещений, на заработную плату по ставкам и окладам и т. п.);



переменные издержки:

— *пропорционально-переменные издержки обращения* — изменяются в том же направлении и темпе, что и объем розничного товарооборота. Поэтому их сумма изменяется, а уровень остается неизменным;

— *дегрессивно-переменные издержки обращения* — изменяются в относительно меньшей пропорции, чем объем розничного товарооборота, а потому их уровень несколько снижается с увеличением товарооборота и возрастает в связи с его сокращением;

— *прогрессивно-переменные издержки* — изменяются в относительно большей пропорции, чем объем розничного товарооборота, а потому их уровень незначительно возрастает с ростом товарооборота и снижается в результате снижения его объема.

Поскольку деление издержек обращения на переменные и постоянные носит условный характер, их чаще называют условно-переменными и условно-постоянными.

6. В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБЪЕМА ТОВАРООБОРОТА:

— *условно-переменные*, или издержки обращения, зависящие от изменения товарооборота, — расходы на транспортировку товаров, расходы по процентам за пользование краткосрочными займами, расходы на тару и т. д.). В этих случаях $Уи.о. = const$, а сумма И.О. — меняется;

— *условно-постоянные*, или издержки обращения, не зависящие от изменения товарооборота, — расходы на оплату труда по установленным окладам, расходы на аренду помещений и т. д. В этих случаях Сумма ИО = $const$, а $Уио$ — меняется.

7. ПО РАЦИОНАЛЬНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ:

— *производительные расходы* — дают полезный результат: расходы на реализацию товаров обеспечивают предприятию активизацию розничного товарооборота;

— *непроизводительные расходы* полезного результата не дают, но бывают неизбежными в процессе торгово-хозяйственной деятельности предприятия. В торговле это прежде всего потери товаров в виде естественной

убыли. Предприятие должно стремиться к снижению непроизводительных потерь путем улучшения организации доставки, хранения и реализации товаров.

Взаимосвязь между общим уровнем издержек обращения и уровнями переменных и постоянных затрат можно описать детерминированной моделью:

$$\text{Уи.о.} = \text{Упер.} + \text{Ипост.} / \text{РТО},$$

где Уи.о. — общий уровень издержек обращения, долей ед.; Упер. — сумма переменных издержек обращения, долей ед.; Ипост. — сумма постоянных издержек обращения, руб.

Неявные (имплицитные) издержки — это альтернативные издержки использования ресурсов, принадлежащих владельцам предприятия. Такие издержки не отражаются в бухгалтерском учете, но от этого они не становятся менее реальными. Например, предприятие может использовать помещение, принадлежащее владельцу предприятия, без оплаты за аренду. Следовательно, неявные издержки будут равны возможности получения денежных платежей за сдачу этого помещения кому-либо в аренду.

И наконец, при принятии управленческих решений о расширении предприятия, изменении товарного профиля и т. п. необходимо учитывать так называемые вмененные затраты и инкрементные (приростные) затраты и доходы.

Вмененные издержки возникают в условиях ограниченности ресурсов, когда во имя реализации альтернативного решения А приходится ограничивать или полностью отказаться от решения Б. Например, в условиях ограниченности торговых площадей для расширения продажи товара А необходимо сократить площадь, занятую под товаром Б, в результате чего сократятся его реализация, а соответственно и прибыль предприятия. Поэтому, когда будет подсчитываться прибыль от расширения реализации товара А, необходимо ее уменьшить на сумму потери прибыли от сокращения продажи товара Б. Полученное значение потерь и будет представлять собой вмененные издержки.

На издержки обращения оказывают влияние многочисленные факторы. Все эти факторы можно разделить на несколько групп:

- 1) *факторы общеэкономического характера* — рост товарооборота и изменение его структуры, увеличение производительности труда и т. д.;
- 2) *экономико-организационные факторы* — укрупнение торговых предприятий, введение новых наиболее рациональных способов торговли;
- 3) *факторы, связанные с техническим прогрессом*, — совершенствование технологии и применение новейшей техники в отраслях, обслужи-

вающих торговлю (транспорт, связь и т. д.), автоматизация фасовки, упаковки, а также отпуска товаров покупателям).

Факторы, оказывающие влияние на И.О. подразделяются на:

1) *объективные (независимые)*:

— фактор цен — изменение цен влечет изменение объема товарооборота, а следовательно, и уровня И.О., изменение тарифов на перевозки, процентов за кредит и т. д.;

— равномерность завоза товаров;

— выполнение поставщиками товаров договоров поставки и ряд других факторов внешнего характера;

2) *субъективные (зависимые)*:

— рациональное использование основных и оборотных средств предприятия;

— соблюдение финансовой и кредитной дисциплины.

На абсолютную сумму и относительный уровень издержек обращения оказывают влияние различные факторы. Из них наиболее значимыми являются:

— изменение объема, состава и структуры товарооборота;

— изменение тарифов и ставок за услуги сторонних организаций;

— изменение уровня розничных цен, цен на материальные ресурсы;

— изменение времени и скорости товарного обращения;

— изменение состава и эффективности использования материально-технической базы; изменение производительности труда работников.

Изменение розничных цен влияет, прежде всего, на изменение уровня издержек обращения. Изменение розничных цен на сумму затрат по некоторым статьям издержек обращения влияния не оказывает, но их уровень с ростом цен снижается.

Ускорение оборачиваемости товаров оказывает влияние на статьи издержек обращения, связанные с формированием и хранением товарных запасов. Так, ускорение оборачиваемости на 1 день приведет к высвобождению средств в размере однодневного товарооборота, к сокращению на эту сумму потребности в кредите и вследствие этого к экономии затрат по оплате процентов за пользование займом.

Изменение производительности труда влияет на объем розничного товарооборота и через него — на уровень издержек обращения. Если при этом рост производительности труда опережает рост средней заработной платы, то обеспечивается относительная экономия по важнейшей статье «Расходы на оплату труда».

СОРТА КАРТОФЕЛЯ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГИОНА РФ: Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Калужская область, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тульская область.

Ранние: Алова, Артемис, Бонус, Бородянский розовый. Брянский ранний. Весна, Винета, Дельфин, Жуковский ранний, Импала, Искра, Колетте, Королле, Крепыш, Лазурит, Латона, Леди Клэр, Леди Олимпия, Молли, Нептун, Нора, Памяти Кулакова, Погарский, Пушкинец, Ред Скарлетт, Рикеа, Розалинд, Розанна, Саксон, Серпанок, Скороплодный, Снегирь, ТимоХанккян. Удача, Шери, Ярла.

Среднеранние: Айл оф Джура, Алмера, Архидея, Белоснежка, Брянский деликатес, Валентина, Вершининский, Деликат, Детскосельский, Джелли, Дина, Евгения, Елизавета, Жанна, Инноватор, Карлена, Кондор, Корона, Космос, Кураж, Карлингфорд, Лабадиа, Лакомка, Лилея белорусская, Лукьяновский, Любимец, Марфона, Маэстро, Монализа, Невский, Одиссей, Платина, Призер, Радонежский, Рамос, Резерв, Романо, Ромула, Россиянка, Рябинушка, Сантана, Сантз, Сапрыкинский, Свитанок киевский, Фабула, Юбилей Жукова.

Среднеспелые: Аврора, Агнес, Акросия, Альбатрос Аспия, Батя, Бонни, Бронницкий, Брянская новинка. Вестник, Дарковичский, Диво, Дитта, Донецкий, Живица, Загадка, Каролин, Колобок, Криница, Ладожский, Луговской, Мастер, Москворецкий, Надежда, Наяда, Панда, Петербургский, Пироль, Престиж, Принц, Росинка, Ресурс, Роксана, Русалка, Ручек, Свенский, Скарб, Слава Брянщины, Спарта, Сьерра, Фамбо, Хузар.

Среднепоздние: Аргос, Блакит, Брянский надежный, Верас, Ветразь, Валор (Вэлор), Гранат, Голубизна, Журавинка, Зарево, Кристалл, Лорх, Лошицкий, Малиновка, Мелодия, Моцарт, Наван, Никулинский, Осень, Падарунак, Победа, Полонез, Сатурна, Сафир, Симфония, Сифра, Фазан.

Поздние: Атлант, Белорусский, Брянский красный, Веснянка, Здабытак, Ласунак, Леди Розетта, Мустанг, Пикассо, Симпли Рэд, Темп, Турбо.

В таблице представлены температурные режимы хранения картофеля:

Сорт	Температура хранения, °С
«Прикульский ранний», «Фалевский»	1 ... 2
«Берлихинген»	1,5 ... 2
«Темп», «Огонек», «Смена»	2 ... 3
«Лорх», «Столовый 19», «Дружный»	3 ... 5
«Любимец», «Петровский»	4 ... 5

Между тем, надо иметь в виду, что сетевые организации не смогут принимать продукцию, которая на входит в их перечень. Поэтому, селекция безусловно, должна быть отечественной, но такой, чтобы быть востребованной сетевой торговлей. В противном случае, будет продолжаться сетование на отказы принимать отечественную продукцию дистрибутивными сетями.

Приложение 4.

Перспективы развития садоводства Липецкой области

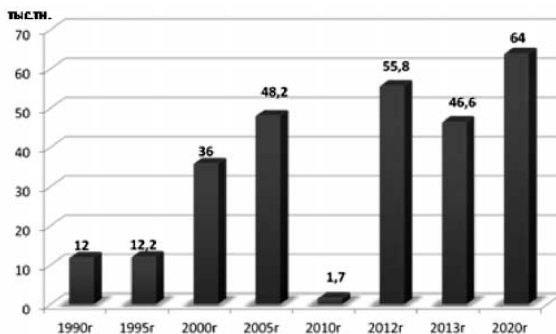
Начиная с 1990 года до настоящего времени, общая площадь садов и ягодников Липецкой области сократилась с 19,0 тыс. га до 15,7 тыс. га. В специализированных предприятиях — с 15 тыс. га, до 7,3 тыс. га.

По состоянию на 01.01.2013 года в специализированных хозяйствах области из 7,3 тыс. га садов и ягодников, в плодоносящем возрасте находится 5,8 тыс. га.

По объему производства плодов и ягод специализированные хозяйства (в среднем за год 45 — 55 тыс. т плодов и ягод) занимает лидирующее место в Центральном Федеральном Округе.

Программой «Развитие садоводства Липецкой области на 2013 — 2020 годы» планируется увеличение производства плодов и ягод в специализированных хозяйствах до 64 тыс. т.

*Производство плодов и ягод
за период 1990 — 2013 гг. и на перспективу*



Наряду с увеличением валового производства планируется качественное улучшение продукции за счет внедрения интенсивных технологий выращивания и хранения.

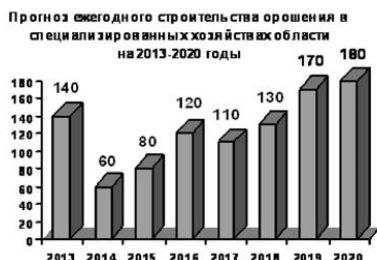
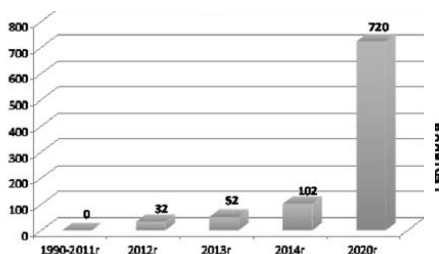
Технологии производства яблоневых культур — базироваться надо не на 1, 2 ТУ, а стремиться к шестому ТУ, а также технологии хранения и переработки должны быть приближены к 6 технологическому укладу.

Липецкая область в числе первых не только в ЦФО, но в РФ начала активно развивать садоводство интенсивного типа. Это предусматривает не только использование орошения, но и внедрение новых сортов на карликовых подвоях с уплотненной схемой размещения.

Хранение продукции осуществляется с использованием газовой среды. К 2020 году программой развития садоводства области предусматривается садов такого типа довести до 720 га.

Площади садов с использованием орошения планируется довести до 990 гектаров. Технологии орошения приближены к шестому технологическому укладу. При этом с использованием полива будут выращиваться косточковые культуры и ягодники на площади 100 га.

Площади садов интенсивного типа по годам



Большая работа предстоит по реконструкции (раскорчевке) списанных садов.

Прогноз раскорчевки списанных садов в специализированных хозяйствах области на 2013 — 2020 годы

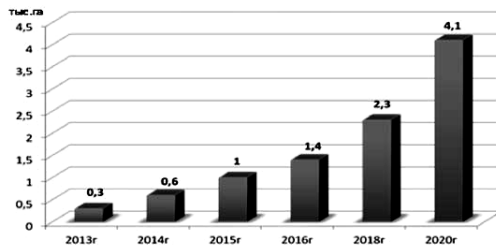
Наименование	Ед. изм.	Годы								Итого
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Наличие списанных садов	га	6566								
Раскорчевка списанных садов	га	250	300	400	500	600	600	700	800	4150
	млн. руб.	30,0	36,0	48,0	60,0	72,0	72,0	84,0	96,0	498,0
Итого	млн. руб.	30,0	36,0	48,0	60,0	72,0	72,0	84,0	96,0	498,0

Из-за отсутствия собственных средств — реконструкция (раскорчевка) списанных садов в большинстве хозяйств идет слабо.

По состоянию на 1 января 2013 года в хозяйствах области не раскорчевано более 6.5 тыс. га списанных садов.

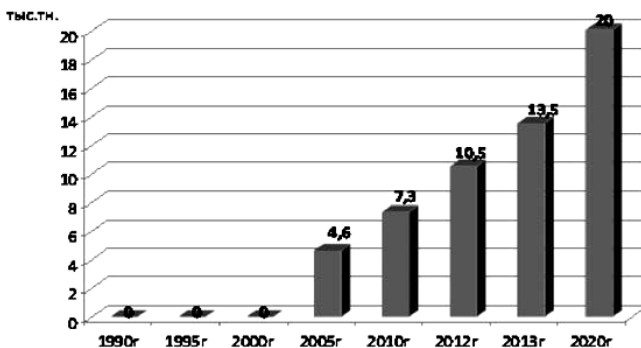
В 2014 году хозяйства планируют раскорчевать 250 га. списанных садов, а до 2020 года более 4,1 тыс. га.

Раскорчевки списанных садов



Ежегодно в области на длительное хранение закладывается до 18 тыс. т плодов. Учитывая то, что среднегодовое производство превышает 45-50 тыс. т, этого явно недостаточно. Программой предусматривается значительное расширение мощностей для хранения плодово-овощной продукции. К 2020 г. запланировано объем хранения довести до 30,0 тыс. т плодов. При этом хранение в газовой среде достигнет 20,0 тыс. т.

Мощности хранилищ с газовой средой для хранения плодородности



Плоды и ягоды в области выращивают не только для потребления в свежем виде, но и для переработки. В результате нового строительства и ремонта плодохранилищ к 2020 г. хозяйства планируют хранить более 30,0 тыс. т плодов, в том числе более 20,0 тыс. т в регулируемой атмосфере.

*Прогноз ремонта и строительства плодохранилищ
в специализированных хозяйствах области на 2013 — 2020 годы*

Наименование	Ед. изм.	Г о д ы								Итого
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Ремонт плодохранилищ	тыс. т млн руб.	0,8 17,0			0,8 19,0					1,6 36,0
Строительство плодохранилищ	тыс. т млн руб.	2,3 110,0	0,3 15,0	2,5 120,0	1,6 77,0	0,7 35,0	2,5 120,0	— —	3,0 150,0	12,9 627,0
Установка линий по сортировке плодов	шт. млн руб.			1 9,0			1 9,0		1 0,9	3 27,0
Итого	млн руб.	127,0	15,0	129,0	96,0	35,0	129,0	0	159,0	690,0

На данный момент в плодовых хозяйствах области осталось 4 работающих завода по переработке плодов и ягод.

С 2013 по 2020 годы планируют провести реконструкцию 2-х заводов и построить 1 новый завод.

*Прогноз реконструкции заводов и цехов
по переработке плодов и ягод в специализированных
хозяйствах области на 2013 — 2020 годы*

Наименование	Ед. изм.	Г о д ы								Итого
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Линия по переработке плодов и ягод на сок и пюре	шт. млн руб.				2 86,0		1 43,0			3 129,0
Линия фасовки плодово-ягодной продукции	шт. млн руб.			1 13,0		1 13,0		1 13,0		3 39,0
Линия стерильного пюре	шт. млн руб.	1 26,0			1 27,0			1 28,0		3 81,0
Итого	млн руб.	26,0	0	13,0	113,0	13,0	43,0	41,0	0	249,0

На них будут смонтированы 3 линии по переработке плодов и ягод на сок и пюре и 3 линии по фасовке плодово-ягодной продукции, а также 3 линии по производству стерильного пюре.

В ближайшие годы в специализированных хозяйствах области необходимо:

— за счет внедрения интенсивных технологий возделывания садов и ягодных культур довести площадь многолетних насаждений до 10 тыс. га;

— построить на территории области еще 4 современных холодильника с регулируемой атмосферой на 12,9 тыс. т в Воловском, Лебедянском, Измалковском, и Усманском муниципальных районах;

— провести капитальный ремонт и модернизацию холодильного оборудования в 2 плодохранилищах на 1,6 тыс. т в Усманском и Измалковском муниципальных районах;

На реконструкцию, строительство заводов и плодохранилищ, а также на раскорчевку списанных садов и строительство орошения в садах и ягодниках за период с 2013 по 2020 годы планируется инвестировать 2,1 млрд. рублей.

Планируемые объемы инвестиций на реконструкцию заводов, строительство и ремонт плодохранилищ, орошение садов и ягодников в специализированных хозяйствах области на 2013— 2020 годы

Наименование	Ед. изм.	Г о д ы								Итого
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Закладка садов и ягодников	млн руб.	45,9	56,0	65,0	67,1	72,3	77,5	79,1	94,7	557,6
Реконструкция заводов	млн руб.	26,0	0	13,0	113,0	13,0	43,0	41,0	0	249,0
Строит. и ремонт плодохранилищ	млн руб.	127,0	15,0	129,0	96,0	35,0	129,0	0	159,0	690,0
Орошение садов и ягодников	млн руб.	14,0	6,1	8,1	12,2	12,1	15,2	19,8	20,6	108,1
Раскорчевка садов	млн руб.	30,0	36,0	48,0	60,0	72,0	72,0	84,0	96,0	498,0
Итого	млн руб.	242,9	113,1	263,1	348,3	204,4	336,7	223,9	370,3	2102,7

Анализ региональных программ (субъектов Федерации) по поддержке рынков сельскохозяйственной продукции инициаторам строительства объектов сети обращения по Центральному федеральному округу

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Финансовая	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (Указ Президента РФ от 19 декабря 2014 г. № 1421)</p>	<p>РФ</p>	<p align="center">Федеральный уровень</p> <p>1. Предоставление субсидий лизинговым компаниям, что приведет к увеличению объема рынка сельскохозяйственного лизинга в 2,3 раза. 2. Предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, банков и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственными потребителями кооперативами (кроме кредитных).</p>	<p>1. Объем кредитов, выданных открытым акционерным обществом «Россельхозбанк» на развитие агропродовольственного комплекса, млрд руб. 2. Объем кредитов, выданных открытым акционерным обществом «Россельхозбанк» на развитие сельскохозяйственного хозяйства, млрд руб.</p>	<p>Повышение эффективности и конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и услуг за счет технической модернизации производства; создание благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль Разработка инвестиционно-проектного плана работ по развитию научных основ прикладного формирования заданных качествных и функциональных характеристик сырья животного и растительного происхождения с целью создания дифференцированных технологий его перера-</p>		
<p>Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации до 2020 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-Р)</p>	<p>РФ</p>	<p>Предоставление организациям агропромышленного комплекса, независимо от их организационно-правовой формы, субсидий из федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на строительство, реконструкцию и модернизацию хранилищ картофеля, овощей и фруктов, мясолабораторий, пунктов по приёму или первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока, включая холодильную обработку и хранение мясной и молочной продукции</p>				

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	
		Финансовая	Кредитная
		Региональный уровень программ ЦФО	
Постановление Администрации Брянской области «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Брянской области на 2013–2020 годы»	Брянская область	<p>1. Государственную поддержку предполагается осуществлять посредством предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам банкам и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах крестьянами (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (кроме кредитных).</p> <p>2. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, предполагается предоставлять за счет средств федерального бюджета в размере двух третей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату зачисления договора кредита (займа), за счет средств бюджета Белгородской области — в размере одной третьей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, но не более их фактических затрат по следующим видам кредитов (займов)</p> <p>3. Субсидии для возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий за счет средств федерального и областного бюджетов планируются в размере 50% начисленной страховой премии на расчетный счет страховой организации.</p>	<p>Бюджет и хранения для обеспечения стабильного качества, хранения, способности и минимизации потерь целевой продукции</p>
Постановление Правительства Брянской области «Об утверждении	Брянская область	<p>1. Субсидии на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих</p>	<p>1. Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам</p>

<p>государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» Бран-</p>	<p>личное подсобное хозяйство), сельскохозяйственные потребительскими кооперативами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы на срок от 2 до 8 лет, — на строительство картофеля, ошощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодовоовощной продукции по глубокой переработке выскопренных сельскохозяйственных культур, мошности для подработки. Хранения и переработки зерновых и масличных культур, закладку и уход за многолетними насаждениями, включая виноградики, строительство и реконструкцию прививочных комплексов для многолетних насаждений (в том числе виноградников), холодильников для хранения столового винограда, на цели развития подотрасли растениеводства в соответствии с перечнями, утверждаемыми Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Бранской области.</p>	<p>(займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»</p>
<p>20 сентября 2012 г. № 1065 (ред. от 25 февраля 2013 г.)</p>	<p>2. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешнеэкономбанк), и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.</p> <p>2. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешнеэкономбанк), и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.</p> <p>20 сентября 2012 г. № 1065 (ред. от 25 февраля 2013 г.)</p>	<p>на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения</p>

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>25 сентября 2012 г. № 1065 (ред. от 25 февраля 2015 г.) «Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Региональный уровень программ ЦФО</p> <p>ционным кредитам (займам) на развитие отрасли растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства:</p> <p>1) за счет средств федерального и областного бюджетов сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением ЛПХ), организациями АПК независимо от их организационно-правовой формы на строительство, реконструкцию, модернизацию: хранилищ картофеля, овощей и фруктов; тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции и триплов в закрытом грунте; объектов малой энергетики, биоэнергетических установок; объектов по производству биотехнологической продукции; предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной и масложировой промышленности; мощностей по переработке плодоовощной, ягодной продукции и картофеля; объектов по переработке льна и льноволокна; комплексов по подготовке семян сельскохозяйственных растений;</p> <p>2) возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие</p> <p>3) поддержка лизинговой деятельности в агропромышленном комплексе Владимирской области.</p>				
<p>Правительство Воронежской области Постановлением от 13 декабря 2013 г. № 1088 «Об утверждении Государственной программы Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропромышленного рынка»</p>	<p>Воронежская область</p> <p>1. Субсидии на строительство, реконструкцию и модернизацию хранилищ картофеля, овощей и фруктов осуществляется посредством предоставления субсидий из средств федерального бюджета бюджету Воронежской области при условии долевого финансирования за счет средств бюджета Воронежской области на возмещение организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм части затрат на оплату процентов в разовой форме, который определяется порционно-правовой базой.</p> <p>2. В целях осуществления государственной поддержки субсидии предоставляются на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребителей</p>				

<p>Постановление Правительства Ивановской об- ласти от 13 нояб- ря 2013 г. № 451-п «Об утверждении государственной программы ива- новской области «Развитие сель- ского хозяйства и регулирование рысков сельско- хозяйственной продукции, сырья и продовольствия ивановской облас- ти»</p>	<p>Иванов- ская область</p>	<p>кооперативов), крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы и организациями потребительской кооперации на развитие подотраслей растениеводства.</p> <p>3. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию плодохранилищ. Порядки выплаты субсидий определяются нормативными правовыми актами правительства Воронежской области в соответствии с действующим законодательством.</p> <p>1. Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, строительству, реконструкции и модернизации хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по открытому грунту, животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства, корموпроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкцию предприятий и закладку многолетних насаждений и виноградников, включая строительство и реконструкцию приивочных комплексов;</p> <p>2. Субсидии на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов личного вноса на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов: лизина сельскохозяйственной техники, специализированного автотранспорта и технологического оборудования, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 70% от суммы первоначального взноса.</p> <p>3. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию плодохранилищ. Порядки выплаты субсидий определяются нормативными правовыми актами правительства Воронежской области в соответствии с действующим законодательством.</p>	<p>Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования. Государственная поддержка по данному направлению осуществляется с помощью снижения уровня финансирования на фермы хозяйствования по обслуживанию ранее полученных кредитов (займов)</p>		
<p>Постановление Правительства Ивановской об- ласти от 13 нояб- ря 2013 г. № 451-п «Об утверждении государственной программы ива- новской области «Развитие сель- ского хозяйства и регулирование рысков сельско- хозяйственной продукции, сырья и продовольствия ивановской облас- ти»</p>	<p>Иванов- ская область</p>	<p>3. Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, строительству, реконструкции и модернизации хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по открытому грунту, животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства, кормопроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкцию предприятий и закладку многолетних насаждений и виноградников, включая строительство и реконструкцию приивочных комплексов;</p> <p>2. Субсидии на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов личного вноса на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов: лизина сельскохозяйственной техники, специализированного автотранспорта и технологического оборудования, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 70% от суммы первоначального взноса.</p> <p>3. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию плодохранилищ. Порядки выплаты субсидий определяются нормативными правовыми актами правительства Воронежской области в соответствии с действующим законодательством.</p>	<p>Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования. Государственная поддержка по данному направлению осуществляется с помощью снижения уровня финансирования на фермы хозяйствования по обслуживанию ранее полученных кредитов (займов)</p>		
<p>Постановление Правительства Ивановской об- ласти от 13 нояб- ря 2013 г. № 451-п «Об утверждении государственной программы ива- новской области «Развитие сель- ского хозяйства и регулирование рысков сельско- хозяйственной продукции, сырья и продовольствия ивановской облас- ти»</p>	<p>Иванов- ская область</p>	<p>3. Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, строительству, реконструкции и модернизации хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по открытому грунту, животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства, кормопроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкцию предприятий и закладку многолетних насаждений и виноградников, включая строительство и реконструкцию приивочных комплексов;</p> <p>2. Субсидии на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов личного вноса на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов: лизина сельскохозяйственной техники, специализированного автотранспорта и технологического оборудования, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 70% от суммы первоначального взноса.</p> <p>3. Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию плодохранилищ. Порядки выплаты субсидий определяются нормативными правовыми актами правительства Воронежской области в соответствии с действующим законодательством.</p>	<p>Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования. Государственная поддержка по данному направлению осуществляется с помощью снижения уровня финансирования на фермы хозяйствования по обслуживанию ранее полученных кредитов (займов)</p>		

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Финансовая	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>часть от 10 полярных 2013 г. № 451-п «Об утверждении государственной программы национальной области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Ивановской области»</p>		<p>Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции</p>	<p>Региональный уровень программ ЦФО меры поддержки, направленные на модернизацию и развитие отрасли растениеводства, расширение производства плодово-ягодной продукции в закрытом грунте, животноводческих комплексов (ферм) объектов животноводства, кормопроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкция пригородных комплексов для многолетних насаждений и закладки многолетних насаждений и виноградников, включая строительство и реконструкцию прививочных комплексов; 2. Субсидии на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов личного пользования; 3. Субсидии на компенсацию части первоначального взноса по приобретению предметов личного пользования сельскохозяйственной техники, специализированного автотранспорта и технологического оборудования, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 70% от суммы первоначального взноса.</p>	<p>формы предоставления, включая государственную поддержку по данному направлению снижению уровня финансовой нагрузки на малые формы хозяйствования по обслуживанию ранее полученных кредитов (займов)</p>		
<p>Постановление Правительства Калужской области от 20 августа 2013 г. № 430 «О внесении изменений в Постановление Правительства Калужской области от 17 декабря 2012 г. № 629 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2013–2020 годы»</p>	Калужская область	<p>Субсидии предоставляются на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением грамподлежителем, ведущим личное подсобное хозяйство, и организациями АПК независимых форм от их организационно-правовой формы и организациями потребительской кооперации на производство, переработку и логистическое обеспечение производства зерна, картофеля, овощей (открытого и защищенного грунта), плодов, ягод и винограда, сахарной свеклы, подсолнечника, сои, риса, льна и конопли и другим направлениям в соответствии с перечнем, устанавливаемым Правительством Российской Федерации.</p>	<p>Государственная поддержка льготного кредитования малых форм хозяйствования</p>			

<p>Постановление Правительства Курской области от 29 ноября 2012 г. № 508-а (в ред. Постановления администрации Курской области от 22 апреля 2014 г. № 144-а) Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Курская область</p>	<p>1. Государственная поддержка будет осуществляться посредством предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.</p> <p>2. Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов хранения.</p>	<p>Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования. Государственная поддержка по данному направлению обеспечивается снижением уровня финансовой нагрузки на малые формы хозяйствования по обслуживанию ранее полученных кредитов (займов)</p>
<p>Администрация Курской области Постановление от 29 ноября 2012 года в 508-а Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Курская область</p>	<p>1. Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса: на создание и (или) модернизацию плодохранилищ, картофелехранилищ (овощехранилищ), тепличных комплексов, животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, принадлежащих на праве собственности сельскохозяйственным товаропроизводителям.</p> <p>2. Субсидии предоставляются на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы и организациями потребительской кооперации на производство, переработку и логистическое обеспечение производства зерна, картофеля, овощей (открытого и защищенного грунта), плодов, ягод, льна и других направлений, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации.</p>	

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Финансовая	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>Постановление Правительства Липецкой области от 10 января 2012 года N 438 «Об утверждении областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Липецкой области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Липецкая область</p>	<p>1) Поддержка в отрасли растениеводства;</p> <p>2) Управление рисками и поддержка доходов в отрасли растениеводства;</p> <p>3) Повышение престижа сельскохозяйственных профессий и профессионального мастерства работников агропромышленного комплекса в отрасли растениеводства;</p> <p>4) проведение публичного конкурса среди аграриев на паратиков обработки зерна и лабораторное зернового производства;</p> <p>5) создание условий для эффективного развития агропромышленного комплекса области;</p> <p>6) Поддержка племенного животноводства;</p> <p>7) Управление рисками в отрасли животноводства;</p> <p>8) предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства;</p> <p>9) Повышение престижа сельскохозяйственных профессий и профессионального мастерства работников агропромышленного комплекса в отрасли животноводства;</p> <p>10) проведение мероприятий, связанных с выставкой племенных животных и областным праздником «День животновода»;</p> <p>11) проведение публичного конкурса среди операторов по воспроизводству стада;</p> <p>12) проведение публичного конкурса среди мастеров машинного лосения шерсти;</p> <p>13) Поддержка начинающих фермеров;</p> <p>14) предоставление грантов на социализацию затрат начинающих фермеров на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства;</p> <p>15) предоставление единовременной помощи на бытовое обустройство начинающих фермеров</p> <p>16) Предоставление грантов на социализацию затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм;</p>	<p>1) Поддержка в отрасли растениеводства;</p> <p>2) Управление рисками и поддержка доходов в отрасли растениеводства;</p> <p>3) Повышение престижа сельскохозяйственных профессий и профессионального мастерства работников агропромышленного комплекса в отрасли растениеводства;</p> <p>4) проведение публичного конкурса среди аграриев на паратиков обработки зерна и лабораторное зернового производства;</p> <p>5) создание условий для эффективного развития агропромышленного комплекса области;</p> <p>6) Поддержка племенного животноводства;</p> <p>7) Управление рисками в отрасли животноводства;</p> <p>8) предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства;</p> <p>9) Повышение престижа сельскохозяйственных профессий и профессионального мастерства работников агропромышленного комплекса в отрасли животноводства;</p> <p>10) проведение мероприятий, связанных с выставкой племенных животных и областным праздником «День животновода»;</p> <p>11) проведение публичного конкурса среди операторов по воспроизводству стада;</p> <p>12) проведение публичного конкурса среди мастеров машинного лосения шерсти;</p> <p>13) Поддержка начинающих фермеров;</p> <p>14) предоставление грантов на социализацию затрат начинающих фермеров на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства;</p> <p>15) предоставление единовременной помощи на бытовое обустройство начинающих фермеров</p> <p>16) Предоставление грантов на социализацию затрат крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм;</p>	<p>1) Поддержка кредитования отрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;</p> <p>2) поддержка кредитования отрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;</p> <p>3) Поддержка кредитования и финансирования малых форм хозяйствования.</p>		

	<p>9) Предоставление субсидий на возмещение части затрат начинающих фермеров на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и (или) сельскохозяйственных животных по договорам финансовой аренды (лизинга);</p> <p>10) Проведение публичного конкурса по отбору глав крестьянских (фермерских) хозяйств для предоставления грантов на софинансирование затрат начинающих фермеров на содержание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) одновременной помощи на развитие сельского хозяйства;</p> <p>11) Развитие мясного скотоводства:</p> <p>Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных потребительских кооперативов и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● приобретение технологического оборудования и (или) кормоуборочной, и (или) кормораздаточной, и (или) кормозаготовительной, и (или) кормораздаточной техники для репродуктивных ферм и откормочных предприятий; 	
	<ul style="list-style-type: none"> ● приобретение товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясного направления и (или) помесного крупного рогатого скота; ● содержание маточного поголовья мясного и (или) помесного крупного рогатого скота в товарных стадах по системе «корова — теленок» <p>12) Развитие производства и переработки свинины в Ленинградской области:</p> <p>Предоставление субсидий юридическим лицам — сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов по производству свиней в живом весе и (или) переработке. Хранению свинины; ● приобретение оборудования для производства свиней в живом весе и (или) переработки, хранения свинины; ● приобретение специализированных транспортных средств для перевозки свиней в живом весе и (или) свинины <p>13) Развитие производства и переработки мяса птицы:</p> <p>Предоставление субсидий юридическим лицам — сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на:</p>	

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции		
		Финансовая	Кредитная	Инициативная
		Региональный уровень программ ЦФО		
		<ul style="list-style-type: none"> • строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов по производству птицы в живом весе и переработке, хранению мяса птицы; • приобретение оборудования для производства птицы в живом весе и (или) переработки, хранения мяса птицы; • приобретение специализированных транспортных средств для перевозки мяса птицы <p>14) Развитие производства яйца куриного пищевого:</p> <p>Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов по производству яйца куриного пищевого; • приобретение оборудования для производства и (или) хранения яйца куриного пищевого; • приобретение комбикормов и (или) ингредиентов для их приготовления <p>15) Развитие молочного скотоводства:</p> <p>Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных потребительских кооперативов и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • приобретение оборудования для комплектования комплексов и ферм по производству молока; • содержание коровы, от которой в текущем году получен здоровый теленок; • приобретение товарного молодняка крупного рогатого скота <p>16) Развитие кролиководства:</p>		

	<p>Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов, ферм для производства мяса кролика; • приобретение оборудования для производства и (или) хранения мяса кролика; • приобретение комбикормов и (или) ингредиентов для их приготовления <p>17) Субсидии местным бюджетам на реализацию мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие сельскохозяйственного производства в поселенных в части стимулирования развития заготовительной деятельности и (или) первичной переработки сельскохозяйственной продукции.</p> <p>Предоставление субсидий будет направлено на возмещение части затрат на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • приобретение основного технологического и холодильного оборудования для осуществления заготовительной деятельности и (или) первичной переработки и (или) реализации сельскохозяйственной продукции; • приобретение грузового автотранспорта, в том числе специализированного, для закупки и (или) реализации сельскохозяйственной продукции; • уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях для осуществления заготовительной деятельности и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. 	
		<p>Увеличение объема инвестиций внутреннего регионального производства сельского хозяйства Московской области.</p>
<p>Постановление Правительства Московской области от 29 августа 2012 г. N 1066/32 «Об утверждении целевой программы Московской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и</p>	<p>Московская область</p>	<p>1) Обеспечение информационной поддержки органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области при выработке государственной политики и нормативном правовом регулировании в сфере агропромышленного комплекса (далее – АПК);</p> <p>2) Повышение эффективности управления АПК за счет создания новых автоматизированных информационных подсистем, внедрения типовых программных средств в сфере функционирования АПК и развития рыночных отношений;</p> <p>3) Восстановление и развитие мелкорозничных (мелкоирригуемых) земель и мелкорозничных систем, реализация мер по орошению и осушению земель;</p>

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Финансовая	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>продовольствия в Московской области на 2013–2020 годы»</p>		<p>9) Обеспечение стабилизации поголовья животных и птицы, увеличение их продуктивности, создание сбалансированной кормовой базы и переход к новым технологиям их содержания и кормления;</p> <p>10) Нарращивание объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, отрасли яичного птицеводства и аквакультуры;</p> <p>11) Расширение ассортимента и повышение качества мясных и молочных продуктов;</p> <p>12) Стимулирование роста производства продукции растениеводства за счет повышения плодородия почв, наращивания объемов производства и повышения качества продуктов ее переработки;</p> <p>13) Стимулирование роста производства продукции растениеводства за счет повышения плодородия почв, наращивания объемов производства и повышения качества продуктов ее переработки;</p> <p>14) Обеспечение сохранности и восстановления плодородия почв, на основе рационального использования земель сельскохозяйственных угодий;</p> <p>15) Обеспечение сохранности и восстановления плодородия почв, на основе рационального использования земель сельскохозяйственных угодий.</p>	<p>Региональный уровень программ ЦФО</p>			
<p>Государственная программа Орловской области от 29 октября 2013 г. N 368 «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Орловская область</p>	<p>1) Увеличение объемов производства и повышение конкурентоспособности продукции растениеводства и продуктов ее переработки;</p> <p>2) Увеличение объемов производства и повышение эффективности продукции животноводства и продуктов ее переработки;</p> <p>3) Увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания и кормления;</p> <p>4) Обеспечение деятельности бюджетных учреждений, в отношении которых Департамент сельского хозяйства Орловской области исполняет функции и полномочия учредителя;</p> <p>5) Проведение мероприятий в области сельского хозяйства.</p>			<p>1) Развитие малых форм хозяйствования на селе;</p> <p>2) Обеспечение научно-методического сопровождения Государственной программы;</p> <p>3) Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие отраслей.</p>	

<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2013 г. N 357 «Об утверждении государственной программы Российской области «Развитие агропромышленного комплекса на 2014–2020 годы»</p>	<p>Рязанская область</p>	<p>1) Субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян; 2) Субсидии на возмещение части затрат на приобретение средств химизации; 3) Субсидии на возмещение части затрат на раскорчевку вырубших на эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей; 4) Субсидии на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями;</p> <p>5) Суосиндирование расходов по проведению работ по реабилитации почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС; 6) Субсидирование расходов по проведению агрохимического обследования земель; 7) Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; 8) Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства; 9) Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства; 10) Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; 11) Субсидии на возмещение части затрат на перевозку сахарной свеклы до организаций перерабатывающей промышленности автомобильным и железнодорожным транспортом сельхозтоваропроизводителя области.</p>	<p>Увеличение объемов жилищного строительства в инновационных проектах в агросельской местности на основе стимулирования инвестиций в жилищно-коммунальную инфраструктуру и развитие жилищного строительства</p>	<p>1) Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и жилищного строительства</p>	<p>1) Реализация перспективных проектов в инновационных проектах в агросельской местности на основе стимулирования инвестиций в жилищно-коммунальную инфраструктуру и развитие жилищного строительства</p>
<p>Постановление Администрации Смоленской области от 20 ноября 2013 г. N 928 «Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хо-</p>	<p>Смоленская область</p>	<p>1) Суосиндирование части процентной ставки по инвестиционному кредиту на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства; 2) Предоставление гражданам социальных выплат на строительство (приобретение) жилья в сельской местности; 3) Предоставление молодым семьям и молодым специалистам социальных выплат на строительство (приобретение) жилья в сель-</p>	<p>Увеличение объемов жилищного строительства в инновационных проектах в агросельской местности на основе стимулирования инвестиций в жилищно-коммунальную инфраструктуру и развитие жилищного строительства</p>	<p>1) Реализация перспективных проектов в инновационных проектах в агросельской местности на основе стимулирования инвестиций в жилищно-коммунальную инфраструктуру и развитие жилищного строительства</p>	

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Финансовая	Кредитная	Инвестиционная	Имущественная
<p>Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области» на 2014–2020 годы»</p>	<p>Тамбовская область</p>	<p>Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции</p>	<p>Финансовая</p> <p>Региональный уровень программ ЦФО</p>	<p>Кредитная</p>	<p>Инвестиционная</p>	<p>Имущественная</p>
<p>Постановление Администрации Тамбовской области от 21.08.2012 г. N 1443 «Об утверждении Правил развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Тамбовской области на 2013–2020 годы»</p>	<p>Тамбовская область</p>	<p>строительство (приобретение) жилья в сельской местности;</p> <p>4) Предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства начинающим фермерам;</p> <p>5) Предоставление единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам;</p> <p>6) Закрепление кадров на селе, подготовка специалистов и рабочих мастовых профессий для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и для индивидуального предпринимателей и повышение их квалификации;</p> <p>7) Участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях;</p> <p>8) Предоставления социальных выплат за счет средств бюджета Смоленской области на строительство и приобретение жилья в сельской местности.</p> <p>1) Субсидирование крестьянских (фермерских) хозяйств на возмещение части затрат на приобретение домашней птицы и кроликов; приобретение телок; закупку племенных животных;</p> <p>2) Субсидии сельскохозяйственным потребителям кооперативам на возмещение части затрат по закупке сельскохозяйственной продукции у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;</p> <p>3) Субсидии сельскохозяйственным потребителям кооперативам на возмещение части затрат по закупке высокопродуктивного молочно-мясного крупного рогатого скота с последующей реализацией поголовья гражданам, ведущим подсобное хозяйство;</p> <p>4) Субсидии сельскохозяйственным потребителям кооперативам на возмещение части затрат на приобретение модульных пунктов, цехов по переработке молока, в том числе модульных производств для охлаждения и очистки молока, переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, автоматизированных комплексов для продажи молока и молочных продуктов;</p> <p>5) Субсидии сельскохозяйственным потребителям кооперативам на возмещение части затрат на строительство и реконструкцию сельскохозяйственных или сельскохозяйственных</p>	<p>ков агропродукции растениеводства;</p> <p>2) Государственная поддержка кредитования подготавливаемых, переработанных, произведенных и логистических рынков продукции животноводства;</p> <p>3) Использование при строительстве (приобретении) жилья механизмов ипотечного жилищного кредитования и материнского (с единого капитала) Государственная поддержка кредитования подготавливаемых, переработанных, произведенных и логистических рынков продукции животноводства;</p> <p>2) Государственная поддержка кредитования подготавливаемых, переработанных, произведенных и логистических рынков продукции животноводства;</p> <p>3) Государственная поддержка кредитования мясных форм хозяйствования.</p>	<p>технологии;</p> <p>3) Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом Смоленской области;</p> <p>4) Создание условий для технической и технологической модернизации, инновационного развития.</p> <p>Оформление земельных участков в собственности крестьянских (фермерских) хозяйств.</p>		

<p>Постановление Правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 608-пн о государственной программе в области сельского хозяйства Тверской области «Стратегия развития сельского хозяйства Тверской области на 2013–2018 годы»</p>	<p>Тверская область</p>	<p>кооперативных рынков, используемых для реализации сельскохозяйственной продукции, в соответствии с проектно-сметной документацией (сводной сметой на строительство объекта) в размере 20 % стоимости объекта, но не более 7 млрд.рублей на один сельскохозяйственный или сельскохозяйственный кооперативный рынок, а при реконструкции в размере 10% стоимости реконструкции объекта, но не более 3,5 млрд.рублей на один сельскохозяйственный или сельскохозяйственный кооперативный рынок.</p> <p>1) Развитие скотоводства (производства молока и мяса) как системообразующей подотрасли, использующей конкурентные преимущества региона, в первую очередь, наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;</p> <p>2) Развитие подотраслей растениеводства, включая льноводство, глубокую переработку и производство конечной продукции из льна;</p> <p>3) Повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для ведения рентабельного сельскохозяйственного производства;</p> <p>4) Стимулирование развития новых форм хозяйствования;</p> <p>5) Устойчивое развитие сельских территорий в качестве непременного условия сохранения трудовых ресурсов.</p>	<p>Развитие систем страхования и кредитования и продвижения сельского хозяйства, способствующего инвестициям на создание новых, реконструкцию, капитальный ремонт и модернизацию действующих объектов;</p>	<p>Создание инвестиционного климата, способствующего привлечению инвестиций на создание новых, реконструкцию, капитальный ремонт и модернизацию действующих объектов;</p> <p>2) Развитие инновационных производств и углубленной переработке сельскохозяйственной продукции.</p>	<p>1) Модернизация земель, сельскохозяйственного назначения, включение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;</p> <p>2) Развитие инновационных связей в агропромышленном комплексе и формировании производственных комплексов, а также территориальных кластеров;</p> <p>3) Обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса, кадровое обеспечение сельскохозяйственного производства.</p>	<p>Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.</p>
<p>Постановление Правительства Тульской области от 21 марта 2013 г. № 116 «Об утверждении целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной</p>	<p>Тульская область</p>	<p>1) Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на приобретение элитных семян культур;</p> <p>2) Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями;</p> <p>3) Предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на раскорчевку вырубших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей;</p>	<p>1) Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции и развития инфраструктуры логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;</p>	<p>1) Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции и развития инфраструктуры логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;</p>	<p>Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.</p>	<p>Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.</p>

Государственная программа	Регион	Механизм государственной поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции	Инициативная	Имущественная
		Финансовая		
		Региональный уровень программ ЦФО		
продукции, сы- рья и продоволь- ствия на террито- рии Тульской об- ласти на 2013–2020 годы»		<p>4) Предоставление субсидий сельхозоказыва- тельным товаропроизводителям на возмещение ча- сти процентной ставки по краткосрочным креди- там (займам) на развитие растениеводст- ва, переработки и реализации продукции расте- ниводства;</p> <p>5) Предоставление субсидий сельхозоказыва- тельным товаропроизводителям на возмещение ча- сти процентной ставки по инвестиционным креди- там (займам) на развитие растениеводст- ва, переработки и развития инфраструктуры и ло- гистического обеспечения рынков продук- ции растениеводства;</p> <p>6) Предоставление субсидий на возмещение ча- сти затрат сельскохозяйственных товаропро- изводителей на уплату страховой премии, на- численной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства;</p> <p>7) Предоставление субсидий на оказание не- связанной поддержки сельскохозяйственным то- варопроизводителям в области растениеводства;</p> <p>8) Предоставление субсидий организациям от- дельных отраслей пищевой промышленности;</p> <p>9) Предоставление субсидий сельхозоказыва- тельным товаропроизводителям на поддержку племенного животноводства;</p> <p>10) Предоставление субсидий сельхозотоворо- проводам на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления;</p> <p>11) Обеспечение проведения противозаимости- ческих мероприятий;</p> <p>12) Поддержка малых форм хозяйствования;</p> <p>13) Проведение смотров, конкурсов и выставок.</p>		
<p>Постановление Правительства Ярославской об- ласти от 17 марта 2014 г. N 221-п «Об утверждении областной целе- вой программы «Развитие агро- промышленного комплекса Яро- славской обла- сти» на 2014–2020 годы»</p>	Ярослав- ская область	<p>1) Компенсация части затрат в форме субсидий на приобретение сельскохозяйственной техники и технологического оборудования, в том числе энер- гоэффективных и энергосурсосберегающих;</p> <p>2) Пополнение уставного фонда ОАО «Яро- славль-агропротехнаб» на приобретение тех- ники по областному лицензу за счет средств об- ластного бюджета;</p> <p>3) Поддержка племенного животноводства;</p> <p>4) Возмещение части затрат на строительство пешеходных путей к животноводческим поме- щениям и благоустройство территорий вокруг животноводческих объектов;</p> <p>5) Предоставление сельскохозяйственным то-</p>		

			<p>варопродизителю области (кроме ЛПХ) субсидии на реализованное молоко;</p> <p>6) Поддержка элитного семеноводства и питомников разведения плодово-ягодных культур;</p> <p>7) Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;</p> <p>8) Субсидирование затрат на вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения;</p>			
			<p>9) Компенсация части затрат на приобретение средств химизации;</p> <p>10) Компенсация части затрат на проведение мероприятий по предотвращению распространения борщевика Сосновского на территории области;</p> <p>11) Предоставление субсидии сыродельным предприятиям на молоко, закупленное у сельскохозяйственных товаропроизводителей Ярославской области для производства сыра;</p> <p>12) Возмещение части затрат в виде субсидии из областного бюджета предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности, участвующим в проекте «Магазин у дома», на приобретение специализированного транспорта и холодильного оборудования;</p> <p>13) Возмещение ЛПХ, КФХ и сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;</p> <p>14) Предоставление субсидий на возмещение затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами;</p> <p>15) Пополнение фондов сельскохозяйственных потребительских кооперативов;</p>			
			<p>16) Поддержка салонодческих и лачных некоммерческих объединений граждан (в том числе ежегодное проведение мероприятия по награждению почетным знаком «Золотое яблоко»);</p> <p>17) Предоставление сельскохозяйственным потребительским кооперативам грантов на развитие материально-технической базы;</p> <p>18) Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам;</p> <p>19) Предоставление субсидии из областного бюджета Фонду поддержки организации ЛПХ;</p> <p>20) Создание условий для обеспечения предприятий ЛПХ высококвалифицированными специалистами, кадрами массовых профессий и информационно-консультационное обслуживание сельских товаропроизводителей.</p>			

Реестр семеноводческих хозяйств

Реестр семеноводческих хозяйств Российской Федерации, имеющих лицензии (исключительные/неисключительные) на сорта картофеля (с правом производства оригинальных семян/ производства/ и/или вывоза)

№	Наименование региона и семеноводческих хозяйств региона	Юрид. адрес, телефон	Ф.И.О. руководителя
1	ЗАО АФ 'КАРТОФЕЛЬНАЯ НИВА' 22	• 243300, БРЯНСКАЯ ОБЛ., Г. УНЕЧА, УЛ. КРУПСКОЙ, Д.	
2	ЗАО 'ПОГАРСКАЯ КАРТОФЕЛЬНАЯ ФАБРИКА'	• 243550, БРЯНСКАЯ ОБЛ., ПОГАРСКИЙ Р-Н, П. ПОГАР, УЛ. МОЛОДЕЖНАЯ, 1	
3	ЗАО АФ 'КАРТОФЕЛЬНАЯ НИВА' 22	• 243300, БРЯНСКАЯ ОБЛ., Г. УНЕЧА, УЛ. КРУПСКОЙ, Д.	
4	КФХ БОГОМАЗ ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА	• 243253, БРЯНСКАЯ ОБЛ., СТАРОДУБСКИЙ Р-Н, С. МЕЛЕНСК, УЛ. ШКОЛЬНАЯ, Д.1	
5	ТнВ «красный Октябрь» Стародубского района	243259, д. Десятуха, Стародубский район, тел. 8(48348) 9-51-24,9-51-22	Лобус Георгий Константинович
6	ИП ПУЦКО ЛЮБОВЬ ИВАНОВНА	• 243253, БРЯНСКАЯ ОБЛ., СТАРОДУБСКИЙ Р-Н, С. МЕЛЕНСК	
7	ОНО ОПХ «Первомайское» ВНИИ картофельного хозяйства им. Лорха Почепского района	243421, п. Первомайский, Почепский район, тел. 8(48345) 5-45-22, 5-45-17	Свист Виталий Николаевич
8	ОНО ОПХ «Судость» ВНИИ картофельного хозяйства им. Лорха Погарского района	243557, с. Стечна, ул. Новая, д. 17, Погарский район, Тел. 8(48349) 9-47-35, 9-47-33, 9-47-32	Ермощенко Василий Егорович
9	СПК «Дмитриевы горы»	с. Дмитриевы горы, Меленковский р., Владимирская обл, 8-49247-23740	Ульянов Владимир Михайлович
10	СПК 'ГОЛОВИНО'	• 601395, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛ., СУДОГОРСКИЙ Р-Н, Д. ГОЛОВИНО	
11	КООПЕРАТИВ 'НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР'	• 601143, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛ., Г. ПЕТУШКИ, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д.18	
12	ООО «Мечта»	д. Степаньково, П/о Чаадаево, Муромский р-н, Владимирская обл, 8-49234-52184	Бакрина Любовь Петровна
13	КФХ 'ШАФРАН'	• 601143, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛ., Г. ПЕТУШКИ, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 18	
14	СПК ПЛЕМЗАВОД 'ИЛЬКИНО'	• 602131, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛ. МЕЛЕНКОВСКИЙ Р-Н, С. ИЛЬКИНО	

15	ГНУВНИИСХ Россельхозакадемии	ул., Центральная-3, п. Новый, Суздальский р-н, Владимирская обл, 8-49245-23267	Зинченко Сергей Иванович
16	ООО 'КАРТОФЕЛЬ-ЛАНД'	• 396947, ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛ., СЕМИЛУКСКИЙ Р-Н, С. ГУБАРЕВО, УЛ. ВИСЛЕВСКОГО, 65, ОФ. 1	
17	«Логус Агро»	396336, Воронежская область, Новоусманский район, с. Отрадное, ул. Луговая, д. 19, тел 39-12-44	Алименко Игорь Анатольевич
18	«Павловская МТС»	396420, Воронежская область, г. Павловск, ул. Строительная, д. 8 а, тел 47362-2-13-10	Скутнев Виктор Иванович
19	ООО «КВС РУС»	398050, г. Липецк, ул. Зегеля, д. 1, нежилое помещение № 1, тел 4742-28-03-10	Стрига Денис Юрьевич
20	ООО 'АГРОТЕХ-СЕРВИС РИКЛИ И ХАГЕНБУХ'	• 396046, ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛ., РАМОНСКИЙ Р-Н, С. ЧИСТАЯ ПОЛЯНА, УЛ. КОЛХОЗНАЯ, 24	
21	ГУП ОПХ «Васильевское»	155926 Ивановская область, Шуйский район, с. Васильевское, тел. (493 51) 34249	Солоничев Виктор Васильевич
22	КХ «Нива»	153033 Ивановская область Тейковский р-н д. Голованово тел. (493 2) 320308	Смирнов Вячеслав Александрович
23	ГНУ КНИПТИ АПК	249142, Калужская обл, Перемышльский р-н, п/о Опытная станция, 848441 (3-32-30)	Мазуров Владимир Николаевич
24	ООО «славянский картофель»	249316 Калужская обл., Думиничский р-н, д. Высокое, 8 9099504000	Фетисов Владимир Петрович
25	ОАО «Минское»	156543, п. Минское, ул. Куколевского, д. 17, Костромского района	Кульшинова Татьяна Леонтьевна
26	ГНУ КОСТРОМСКОЙ НИИСХ	• 156543, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., КОСТРОМСКОЙ Р-Н, С. МИНСКОЕ, УЛ. КУКОЛЕВСКОГО, 18	
27	ООО 'ЭКОНИВА-СЕМЕНА'	• 305004, Г. КУРСК, УЛ. РАДИЩЕВА, 79 А	
28	ИП ПАШКОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	• 499020, ЛИПЕЦКАЯ ОБЛ., ИЗМАЛКОВСКИЙ Р-Н, С. АФАНАСЬЕВО, ПЕР. ШЕИН, Д.2	
29	Елецкая опытная станция по картофелю	с. Соколье 8-(47467) 9-92-04	Попов А.М.
30	ИП ГЛАВА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА Н.В. ЯГУДИН	• 140483, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., КОЛОМЕНСКИЙ Р-Н, П. РАДУЖНЫЙ, Д. 19, КВ. 52	
31	ВНИИ картофельного хозяйства им. Лорха	140051 Московская область, Люберецкий район, пос. Красково 1, ул. Лорха, д. 23 тел. 557 1011	
32	ООО 'ШТРУБЕ РУС'	• 117218, МОСКВА, А/Я 124	
33	ООО 'АГРОЦЕНТР 'КОРЕНЕВО'	• 140051, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ЛЮБЕРЕЦКИЙ Р-Н, П. КРАСКОВО-1, УЛ. ЛОРХА, 9	

34	ООО 'ЦКБ-АГРО'	• 141255, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н, С. ЕЛЬДИГИНО, 4	
35	ООО «Дока Джин»	143350 Московская область Дмитровский район, с. Рогачево, т. 499-271 05 72	Чуенко Александр Михайлович
36	ООО 'МАККЕИН АГРИКУЛЬТУРА (РУС)'	• 105082, Г.МОСКВА, УЛ. МАЛАЯ ПОЧТОВАЯ, Д. 12, СТР. 1, ОФ. 502	
37	ООО «Фрухtring»	141896, Московская область Дмитровский район д. Бунятино 9725715	Филиппов Сергей Николаевич
38	ЗАО 'АГРОКОЛЛЕДЖ'	• МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУЩИНО, М-Р 'В', Д. 13	Г.
39	ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА ИМ. К. А.ТИМИРЯЗЕВА	• 127550, Г. МОСКВА, УЛ. ТИМИРЯЗЕВСКАЯ, 49	
40	ООО 'ФРИТО ЛЕЙ МАНУФАКТУРИНГ'	• 142900, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., Г. КАШИРА, УЛ. МЕЖЕНИНОВА, Д.5	
41	ЗАО «Озеры»	140560 Московская область Озерский район п. Центральные усадьба сх «Озеры» д. 23 496-7043116	Прямов Сергей Борисович
42	ОАО «Предприятие «Емельяновка»	140578 Московская область Озерский район д. Емельяновка 496-7041397	Абдуллаев Абдула Умахмаевич
43	ОАО «агрофирма «Сосновка»	140571 Московский область Озерский район с. Полурядинки 496-7042366	Маркин Александр Борисович
44	ЗАО «Малино»	142850 Московская область Ступинский район с. Березнецово 496-6458403, 6458385	Гуреев Владимир Максимович
45	ГУП ОНО ОПХ «Толстопальцево»	143350,Наро-Фоминский район, д. Марушкино тел. (496) 34-58526, 8(495) 4368953	Волков Николай Константинович, т./ф.: 8-496-34-58526
46	ООО 'АГРОФИРМА ДЕДИНОВО'	• 140513, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ЛУХОВИЦКИЙ Р-Н, С. ДЕДИНОВО, УЛ. СОВХОЗНАЯ, Д. 10	
47	ЗАО «агрофирма «Бунятино»	141896, Московская область, Дмитровский район, д. Бунятино, т. 972 57 15	Филиппов Сергей Николаевич
48	СПК «Агрофирма Элитный картофель»	Раменский р-он, с. Загорова, 49646-62305, 62306	Акатьев Владимир Владимирович
49	ООО «АФ «СеДеК»	142900, Московская область, Кашира, ул. Урицкого, д. 5 тел. 7889390 • 117071, Г. МОСКВА, УЛ. ОРДЖОНИКИДЗЕ, Д.14	Жаров Михаил Владимирович
50	ЗАО «агрико Евразия»	• 117628, Г.МОСКВА, УЛ. СТАРОКАЧАЛОВСКАЯ, Д.14	
51	ООО «Агрофорвард»	143350, Московская область, Воскресенский район, с. Ашитково, ул. Юбилейная, д. 10 Б, т. 495 714 99 22	Руководитель – Князев Валерий Александрович
52	ГУ Рязанский НИИПТИ АПК	391002 Рязанская область Рязанский район п. Подвязье т. (4912) 262334	Дацюк Петр Васильевич
53	ГНУ Смоленская ГОСХОС	Починковский р-н, п. Стодолице, (48149) 2-71-72	Белясников А.В.
54	ГНУ КАЛУЖСКИЙ НИИПТИ АПК	• 249142,КАЛУЖСКАЯ ОБЛ.,ПЕРЕМЫШЛЬСКИЙ Р-Н,П/О ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ	

55	ПСХК Козинский тепличный комбинат	Смоленский р-н, п. Богородицкое, (4812) 42-14-82	Курганов А.Н.
56	ООО «Тамбовсемкартофель»	393714, Тамбовская обл., Первомайский район, с. Старосеславино, ул. Комсомольская, 38. (47548) 2 30 37; 89092341789	Подборонов Александр Викторович
57	ОНО ОПХ «Ракинское»	393300, Тамбовская обл., Моршанский район, п/о Сарымовка, пос. Центральный, ул. Садовая, 48. (47533) 55 1 32; 55 1 33	Шитников Алексей Васильевич
58	ФГУП Учхоз «Сахарово» Тверской ГСХА	170904, г. Тверь, ул. Василевского, д. 1 8-48-22-53-15-49	Шуев Вячеслав Леонтьевич
59	ООО «редкинская АПК»	171296, Конаковский район, п/о Городня, д. Кошелево 8-48-242-5-62-45	Пряденн Сергей Евгеньевич
60	ГНИУ ВНИИ С.-Х. ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ	• 170530, ТВЕРСКАЯ ОБЛ., КАЛИНИНСКИЙ Р-Н, П/О ЭММАУС	
61	ЗАО «тульская Нива»	Веневский район, тел. (48745) 43144	Юнин Евгений Николаевич
62	ППС ЖОСПК «Доверие»	Воловский район, тел. (48768) 21091	Никонов Михаил Михайлович
63	КФХ «Егорша»	Суворовский район 301423, ТУЛЬСКАЯ ОБЛ., СУВОРОВСКИЙ Р-Н, Д. КРАСНОЕ МИХАЙЛОВО	
64	ООО 'НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ'	• 300028, Г. ТУЛА, ПР. ЛЕНИНА, Д. 96/2, ОФ. 77	
65	ООО 'МАКСИМ ГОРЬКИЙ'	• 301073, ТУЛЬСКАЯ ОБЛ., ЧЕРНСКИЙ Р-Н, П\О ПОПОВКА 1-Я	
66	ИП КФХ БАРКОВ	• 301682, ТУЛЬСКАЯ ОБЛ., НОВОМОСКОВСКИЙ Р-Н, С. ПРЕМЯЧЕЕ, УЛ. ШКОЛЬНАЯ, 23 Б	
67	ГНУ Тульский НИИСХ Россельхозакадемии	301493 Тульская обл. Плавский р-н пос. Молочные двory ул. Садовая д.7 тел.(48752)5-23-41	Макаров Вячеслав Иванович
68	ОАО «племзавод им. Держинского»	Ярославская область, Ярославский район, д. Мокеевское тел. (4852) 432006	Смурыгин Виталий Сергеевич
69	ГНУ ЯНИИЖК (Ярославский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства)	Ярославская область, Ярославский район, пос. Михайловский, ул. Ленина, д. 1, тел. (4852) 437567	Кремн Владимир Евтихевич
70	ГНУ «Карельская государственная с/х опытная станция РАСХН	185506, РК, Прионежский район, с. Новая Вилга, ул. Центральная, д. 12, тел. (8142) 786731	Козлов Виктор Иванович
151	ОНО ОПХ ВНИИ сои	Амурская область, Тамбовский район, с. Садовое, пер. Озерный, 4, тел. 8(41638)30148	Шпилев Сергей Николаевич
157	ООО «Агронавт»	141880, Московская область, Дмитровский район, с. Рогачево, ул. Московская, строение 58	Чуенко Андрей Александрович

Л И Т Е Р А Т У Р А



1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с последующими поправками).

2. О государственной социальной помощи. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июня 1999 года № 178-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

3. Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2016 года).

4. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

5. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд. Федеральный закон Российской Федерации от 2 декабря 1994 года № 53-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

6. О поставках продукции для федеральных государственных нужд. Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

7. О качестве и безопасности пищевых продуктов. Федеральный закон Российской Федерации от 2 января 2000 года №29-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

8. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 227-ФЗ.

9. О техническом регулировании. Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №184-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

10. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

11. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации. Закон Российской Федерации (в редакции Федерального Закона от 11 июля 1997 года № 97-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

12. О кредитной кооперации. Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2009 года № 190-ФЗ (с последующими изменениями).

13. О некоммерческих организациях. Федеральный закон Российской Федерации от 12 января 1996 года № 7-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

14. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

15. О крестьянском (фермерском) хозяйстве. Федеральный закон Российской Федерации от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

16. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 года №209-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

17. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

18. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ.

19. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президентом Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120.

20. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 717.

21. О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 года №1605 (в редакции Постановления Правительства РФ от 26.12.2015 №1452).

22. Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июля 2006 года (редакция от 30.11.2010).

23. Основы государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года. Утверждены Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 года № 1873-р.

24. Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1215-р.

25. О социальном питании в Санкт-Петербурге. Закон Санкт-Петербурга от 8 октября 2008 года № 569-95 (с изменениями на 26 января 2016 года).

26. О правовом регулировании отдельных вопросов организации социаль-

ного питания в Ульяновской области» Закон Ульяновской области от 7 июля 2014 года № 105-30.

27. О мерах по обеспечению доступности продовольствия для населения Омской области». Закон Омской области от 25 марта 2011 года № 1338-ОЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

28. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года. Утверждена Законом Тамбовской области от 4 декабря 2013 года № 347-3.

29. Целевая программа «Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения в Тамбовской области на 2013 — 2017 годы». Утверждена Постановлением Администрации Тамбовской области от 29 декабря 2012 года № 1699.

30. Ведомственная целевая программа «Развитие товаропроизводящей инфраструктуры социального питания и продовольственной помощи в Саратовской области на 2013 — 2015 годы». Утверждена Приказом Министерства сельского хозяйства Саратовской области от 3 июня 2013 года № 146-пр.

31. Программа Омской области «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующейся на продукции агропромышленного комплекса Омской области, на 2013 — 2016 годы». Утверждена Постановлением Правительства Омской области от 27 мая 2013 года № 121-п (в редакции Постановлений Правительства Омской области от 28 августа 2013 года №209-п, от 29 декабря 2014 года № 367-п, от 21 октября 2015 года № 287-п).

32. Республиканская целевая программа «Школьное питание на 2010-2011 годы». Утверждена Постановлением Правительства Республики Мордовия от 28 июня 2010 года № 278.

33. Программа реализации экспериментального проекта по совершенствованию организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Республики Мордовия на 2011 год. Утверждена Постановлением Правительства Республики Мордовия от 27 июня 2011 года № 232.

34. Республиканская целевая программа «Совершенствование социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения, развитие его промышленного производства и товаропроводящей инфраструктуры в Республике Мордовия на 2011 — 2015 годы». Утверждена Постановлением Правительства Республики Мордовия от 18 июля 2011 года № 264 (с последующими изменениями и дополнениями).

35. Положение об организации работы социальных магазинов (социальных отделов в магазинах) на территории Республики Мордовия. Утверждено Постановлением Правительства Республики Мордовия от 14 ноября 2011 года № 432.

36. Республиканская целевая программа «Развитие производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи в Республике Бурятия на 2013 — 2017 годы». Утверждена Поста-

новлением Правительства Республики Бурятия от 18 июня 2013 года № 309.

37. Ведомственная целевая программа «Развитие социального питания и адресной продовольственной поддержки в Ульяновской области на 2013 — 2015 годы». Утверждена Министерством сельского хозяйства Ульяновской области.

38. Ведомственная целевая программа «Развитие социального питания и адресной продовольственной поддержки в Республике Дагестан на 2014 — 2016 годы». Утверждена Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан от 4 декабря 2013 года № 191.

39. Абдуллаева Т.К. Формирование и развитие оптового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Мичуринск-наукоград, 2009. 385 с.

40. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория отраслевых рынков. М.: Магистр, 1998, с. 253.

41. Агапова, Т.А. Макроэкономика: Учебник / Т.А.Агапова, С.Ф.Серегина. М.: МФПУ. Синергия, 2013. 448 с.

42. Анимиаца Е.Г., Анимиаца П.Е., Глумов А.А. Импортзамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015, № 3, с. 163-164.

43. Астахов Дмитрий, Политическая Россия — Общественно-политический интернет-журнал — Москва [эл. ресурс]. — URL: <http://www.gazeta.ru/business/news/2014/12/10/n6729289.shtml>. Дата обр. 28. 01. 2015 г.

43. Белякова Е.А. Совершенствование функционирования региональных оптовых продовольственных рынков: на примере Оренбургской области. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Оренбург, 2002. 194 с.

44. Бурдуков П.Т., Саетгалиев Р.З. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности. М., 1999, с. 32.

45. Бурко Р. А. Роль импортзамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013, № 11, с. 301–303.

46. Бучаев А.Г., Магомедов А.М., Пути развития распределительной логистики АПК региона. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 4 (64).

47. Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортзамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5, ч. 2, с. 150 — 155.

48. Герганов Д.Ф. Кластерные сети как базовое структурное звено инновационной экономики // Всероссийский журнал научных публикаций. 2013. № 1, с. 23 — 26.

49. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993.

50. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М.: Прогресс, 1971.

51. Дульзон С.В., Эрюкова И.Д. Российский опыт развития социального питания и адресной продовольственной поддержки населения (<http://cyberleninka.ru/article/n/rossiys-kiy-opyt-razvitiya-sotsialnogo-...>).

52. Иванова В.Н. Технологии муниципального управления. М.: Финансы и статистика, 2005, 396 с.

53. Иванова В.Н. Управление занятостью населения на местном уровне. М.: Финансы и статистика, 2002, 192 с.

54. Иванова В.Н., Иванов С.А. Импортзамещение продукции АПК. Факторы конкурентоспособности. М.: Финансы и статистика, 2014, 214 с.

55. Калинин А.Б.. Индустриальные методы производства картофеля// Сельскохозяйственные вести. 2011. 25 марта.

56. Кириченко В. Российская реформа и реальный сектор экономики// Российский экономический журнал. 2000. № 4, с. 67 — 71.

57. Климова Н. В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны: материалы международной научно-практической конференции. Краснодар: КубГАУ, 2011, с. 119 — 125.

58. Ковалева Т. Развитие малых форм сельхозпроизводства — стратегия Краснодарского края // Агробизнес: экономика — оборудование — технологии. 2014. № 6, с. 22 — 29.

59. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989.

60. Кудряшова А. А., Преснякова О. П. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы // Пищевая промышленность. 2007. № 8.С. 18 — 21.

61. Куликов И. Проблемы импортозамещения плодово-ягодной продукции// Аграрная политика. Проблемы и решения. 2015 июнь.

62. Львов Д. С. Развитие экономики России и задачи экономической науки. М.: Экономика, 1999. С. 18.

63. Литвинцева Г. Оптово-распределительные центры: хотели как лучше, а получится как всегда. Размещено 29.07.2015 — Про-ВЭД [эл. ресурс]. — URL: <http://провэд.рф/economics/business/27932-hoteli-kak-luchshe-a-poluchitsya-kak-vsegda.html>.

64. Малинецкий Г.Г. Доклад на семинаре Института динамического консерватизма «Реальные инновации и их имитации в России»

10 июня 2009 г. [эл. ресурс]. — URL: <http://dynacon.ru/content/articles/339>

65. Монтес М., Попов В. Азиатский вирус или голландская болезнь? Теория и история валютных кризисов в России и других странах. М.: Дело, 2000, с. 24.

66. Назарчук П. АПК на современном этапе экономической реформы. О концепции аграрной политики и продовольственного обеспечения Российской Федерации // Экономист. 1995. № 5, с. 34 — 44.

67. Национальная система адресной продовольственной помощи (<http://geopolitika.info/natsionalnaya-sistema-adresnoy-prodo-volstve...>).

68. Нуреев Р. Теория общественного выбора // Вопросы экономики. 2002. № 9, с. 127-128.

69. От семейного бизнеса к управлению глобальными цепями поставок [Эл. ресурс]. Склад & Техника. URL: http://www.sitmag.ru/article/logistics/2005_11_A_2006_01_12-1255_08/.

70. О развитии на территории Ростовской области оптово-логистических центров по закупке, переработке, хранению и сбыту произведенной малыми формами хозяйствования сельскохозяйственной продукции. Опубликовано 31.07.13 — Официальный портал Правительства Ростовской области [Эл. ресурс]. — URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=121283>.

71. Портер М. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. 495с.

72. Пшеченков К.А., С.В. Мальцев С.В. Современные технологии и способы хранения картофеля различного назначения [Эл. ресурс]. — URL: <http://mognovse.ru/bid-sposob-uborki-i-posleuborochnoj-obrabotki-artofelya.html>. Дата обращения 26.05.2015.

73. Распределительная логистика. Движение логистических потоков предприятия [Эл. ресурс]. / URL: <http://diploma.mba.ru/work/15147>.

74. Распределительные центры в логистических центрах [Эл. ресурс]. — URL: <http://www.logistic-info.ru/raspredelitelnye-centry.html>.

75. Распределительные центры: мировой опыт и российская практика. [Электронный ресурс]. — Lobanov-logistic. URL: <http://www.lobanov-logistic.ru/index.php?newsid=164>.

76. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник/ Росстат. М., 2015. 728 с.

77. Россия и страны - члены Европейского союза. Статистический сборник. М, 2015. 2,2 Мб.

78. Рыкова И.Н., Смирнов М.А. Проблемы и перспективы развития в России оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014, с. 2 — 11.

79. Рыкова И.Н., Смирнов М.А., Гордеев А.В. Роль оптово-распределительных центров в решении проблемы потерь сельскохозяйственной продукции // Экономика: теория и практика. 2014. № 4, с. 51 — 56.

80. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015. Статистический сборник. Росстат. М., 2015. 201 с.

81. Серова Е.В. К вопросу о продовольственной безопасности России [Эл. ресурс]. — URL: <http://www.iet.ru>.

82. Скульская Л.В., Широкава Т.К. Потери сельскохозяйственной продукции и продовольственных ресурсов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2010. № 6, с. 81.

83. Создание и функционирование сельскохозяйственных оптовых распределительных центров на базе сельхозкооперативов Ростовской области. Научно-методические рекомендации. — Ростов-на-Дону: ВНИИЭиН, 2013. 149 с.

84. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. М.: ИНФРА-М, 1997.
85. Тимошенко В. Политика импортозамещения в России: от слов к делу [эл. ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru/article/630000/#ixzz483vmJ27p>. Дата обращения 8.05.2016.
86. Тихонов Д.А. Кластер «Социальное питание — Москва» // Экономические науки. 2015, № 3 (124).
87. Третьяк В.П. Роль результативности в гарвардской парадигме // Современная экономическая теория: проблемы разработки и преподавания. М.: МАКС Пресс 2001. с. 81.
88. Третьяк В.П. Кластеры предприятий. М.: «Август Борг», 2006. 132 с.
89. Третьяк В.П. Экономика отраслевой организации рынка. М.: ТЭИС, 2006, с. 89.
90. Третьяк О.А., Третьяк В.П. Место рыночной инфраструктуры в преобразовании современной экономики // Вестник Ленинградского университета. Серия 5. Экономика. Выпуск 2 (№ 12), 1991, с. 94 — 98.
91. Третьяк В.П. Импортозамещение — неотделимая составляющая экономической политики государства // Знак ? №5 2015,
92. Тюрин С. Идеология импортозамещения в АПК // Торгово-промышленные Ведомости. Издание ТПП РФ 17 декабря 2014 года. Тематический дневник [эл. ресурс]. — URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/5316.html.
93. Чернов А.А. Региональная модель мелкотоварного производства в сельском хозяйстве // Инновации и инвестиции. 2011. № 2, с. 209 — 213.
94. Чернова О. А., Степаненко В. Е. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии // Юридический мир. 2006. № 10, с. 44 — 48.
95. Шерер Ф., Росс Д.. Структура отраслевых рынков. М.: ИНФРА-М, 1997, с. 4.
96. Шесть технологических укладов (интересные факты). Livejournal. [эл. ресурс]. — URL: <http://general-skokov.livejournal.com/24586.html>. Дата обращения 15.01.2016.
97. Яшина М.Л., Трескова Т.В. Механизмы внутренней продовольственной поддержки в условиях ВТО [эл. ресурс]. — URL: <http://www.journal-nio.com/index.php?id=2570&Itemid=134&optio...>
98. Kotler Ph. Marketing management. Analysis, planning and control. N.Y., 1976.
99. Rodrick D. Trade and Industrial Policy Reform in Development Countries. NBERworkingpaper № 4417, 1993, p. 19.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



Аничкина Ольга Александровна, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях малого и среднего бизнеса» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского (Первый казачий университет), к.э.н.

Участвовала в подготовке: Глава 2.3. О Продовольственной безопасности в России и импортозамещении; Глава 3.1. Состояние функционирования отечественной сферы обращения; Приложение 2.



Баранов Александр Олегович, выпускник магистерской программы «Форсайт в системе регулирования экономических процессов» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), аспирант кафедры «Маркетинг и Форсайт».

Участвовал в подготовке: Глава 3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента дистрибуции.



Заплатин Роман Александрович, Специалист Проектного офиса Управления по научно-исследовательской и проектной деятельности Департамента по рекламной и проектной деятельности Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского (Первый казачий университет), магистрант по направлению подготовки: экономика в рыбном хозяйстве.

Участвовал в подготовке: Глава 4.4. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке кукурузы.



Капустина Надежда Валерьевна, профессор кафедры «таможенное право и организация таможенного дела» Московского государственного университета путей сообщения императора Николая II (МИИТ), профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» Московского университета имени С.Ю. Вите, д.э.н.

Участвовала в подготовке: Глава 1.1. Подходы к пониманию импортозамещения.



Козлов Владимир Александрович, профессор кафедры «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), д.т.н.

Участвовал в подготовке: Глава 2.1. Черты конкурентоспособной продукции; Глава 2.3. О Продовольственной безопасности в России и импортозамещении; Глава 3.3. Вопросы утилизации твердых бытовых отходов на примере Московской области, Приложение 1. Классификация издержек производства и обращения.



Колосова Галина Михайловна, заместитель заведующего кафедрой «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), д.т.н.

Участвовала в подготовке: Глава 2.1. Черты конкурентоспособной продукции; Глава 3.1. Состояние функционирования отечественной сферы обращения; Глава 4.2. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке томатов, Вместо заключения. Импортозамещение и сфера социального питания.



Орлов Борис Львович, профессор кафедры «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), профессор, к.э.н., почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Участвовал в подготовке: Глава 2.4. Импортозамещение и внутренняя агропродовольственная политика; Вместо заключения. Импортозамещение и сфера социального питания.



Покидова Елена Александровна, аспирант кафедры «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), ст. преподаватель ЛКИТиУ.

Участвовала в подготовке: Глава 4.3. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке яблок; Приложение 4. Перспективы развития садоводства Липецкой области.



Сагина Оксана Александровна, доцент кафедры «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), к.э.н.

Участвовала в подготовке: Введения; Глава 2.3. О Продовольственной безопасности в России и импортозамещении; Глава 3.1. Состояние функционирования отечественной сферы обращения;

Глава 3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента дистрибуции; Глава 4.1. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке картофеля; Глава 4.2. Сценарий импортозамещения на отечественном рынке томатов; Глава 4.4. Сценарий ртофеля для Центрального региона РФ; Приложение 5. Реестр семеноводческих хозяйств.



Таточенко Александр Львович, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях малого и среднего бизнеса» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г.Разумовского (Первый казачий университет), к.т.н.

Участвовал в подготовке: Глава 3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента дистрибуции.



Третьяк Дмитрий Владимирович, менеджер по стратегическому развитию каналов продаж Компания Bonduelle, к.э.н.

Участвовал в подготовке: Глава 1.1. Подходы к пониманию импортозамещения; Главы 1.2. Импортозамещение и связь производства и потребления; Глава 1.3. Прогресс импортозамещения и технологические уклады. Участвовал в подготовке: Глава 3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента.



Третьяк Владимир Петрович, заведующий кафедрой «Маркетинг и Форсайт» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), профессор, д.э.н.

Участвовал в подготовке: Введение; Глава 1.1. Подходы к пониманию импортозамещения; Глава 1.2. Импортозамещение и связь производства и потребления; Глава 1.3. Прогресс импортозамещения и технологические уклады; Глава 2.1. Черты конкурентоспособной продукции; Глава 2.2. Импортозамещение и издержки обращения; Глава 2.3. О Продовольственной безопасности в России и импортозамещении; Глава 3.2. Опыт работы распределительных центров как элемента дистрибуции; Вместо заключения. Импортозамещение и сфера социального питания.



Язев Григорий Валерьевич, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях малого и среднего бизнеса» Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), к.э.н., доцент.

Участвовал в подготовке: Глава 3.3. Вопросы утилизации твердых бытовых отходов на примере Московской области.

Н А У Ч Н О Е  И З Д А Н И Е

*Аничкина О.А., Баранов А.О., Заплатин Р.А.,
Капустина Н.В., Козлов В.А., Колосова Г.М., Орлов Б.Л., Покидова Е.А.,
Сагина О.А., Таточенко А.Л., Третьяк Д.В., Третьяк В.П., Язев Г.В.*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

*Под общей редакцией
доктора экономических наук,
профессора Третьяка В.П.*

*Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г.Разумовского
(Первый казачий университет)*



ЗАО «Издательство «Экономика»,
121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 6.
Тел.: 8-499-240-48-77; 8-499-240-48-48.
E-mail: info@economizdat.ru
www.economizdat.ru

Подписано в печать 11.08.17. Формат 60 x 84/16. Объем 15 п. л. Бумага 65 г/м².
Гарнитура Таймс. Тираж 300 экз. Заказ 17-225. Отпечатано в ООО «ВКИ «Собор»:
600006, РФ, г. Владимир, ул. Чехова, д. 4, оф. 12/2. Телефоны: 89040317601,
89209288400. E-mail: vkisobor@mail.ru.