

**Библиотека журнала «Исследователь/Researcher»  
Серия «Методические материалы»**

**Организация и управление исследовательской и проектной  
деятельностью учащихся:  
сборник программ и методических разработок**

*Редактор-составитель  
Алексей Сергеевич Обухов*

Москва, 2018

УДК 373  
ББК 74.24

Рецензенты:

Савенков А.И., член-корреспондент РАО, д.психол.н., д.п.н., профессор, директор Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета  
Леонтович А.В., к.психол.н., председатель Межрегионального общественного Движения творческих педагогов «Исследователь»

**Организация и управление исследовательской и проектной деятельностью учащихся: сборник программ и методических разработок / Ред.-сост. А. С. Обухов. – М.: Журнал «Исследователь/Researcher», 2018. – 156 с.**

В сборник вошли материалы, поданные на Конкурс методических разработок и образовательных программ в области научно-практического образования (научно-методических и прикладных разработок по организации и сопровождению исследовательской деятельности учащихся), а также с конференции «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве». Конкурс и конференция, а также данное издание поддержано Фондом президентских грантов на развитие гражданского общества в рамках проекта «Межрегиональная сеть реализации исследовательской и проектной деятельности обучающихся (научно-практического образования)» Межрегионального общественного Движения творческих педагогов «Исследователь».

В данном выпуске представлено описание практики организации и управления исследовательской и проектной деятельностью учащихся в образовательных организациях, а также в сетевом взаимодействии с различными учреждениями. В сборник вошли программы повышения квалификации, направленные на подготовку учителей к реализации практики научно-практического образования в школах, а также программы развития образовательных учреждений с целью повышения уровня практики организации исследовательской и проектной деятельности учащихся.

ISBN 978-5-91905-028-5

Фотография на обложке с международного конкурса MILSET Science Photo. Автор Jonathan De Vera, Филиппины



**ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ**

*Издано на средства гранта No 17-2-010661 Президента  
Российской Федерации на развитие гражданского общества*



**НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД  
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО**

*При поддержке Неправительственного экологического фонда  
имени В.И. Вернадского*

© Авторы, 2018.  
© Журнал «Исследователь/Researcher», 2018.  
© Оформление ООО «ЭкоКонсультант», 2018.

## Содержание

1. Обухов А.С. Организация и управление в образовании: от воздействия к взаимодействию.....	4
2. Баринов С.Л., Шибалина Д.В. Организация исследовательской деятельности учащихся в Лицее НИУ ВШЭ.....	10
3. Макотрова Г.В. Развитие исследовательского потенциала школьников в контексте интеграции системно-деятельностного и культурогенетического подходов.....	21
4. Рендакова Е.М. Управление личностным развитием обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности.....	30
5. Малкова А.Н. Основы учебно-исследовательской деятельности.....	43
6. Леонтьева Н.В. Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательном учреждении.....	52
7. Соловьева М.Ф. Учебно-исследовательская деятельность в сообществе MILSET: подготовка участников и организаторов научно-практических конференций и конкурсов.....	70
8. Соловьева М.Ф. Взаимодействие образовательных организаций и учреждений культуры в условиях развития познавательного туризма.....	94
9. Верховцева Л.В. Развитие интеллектуальной и творческой детской одарённости в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства.....	111
10. Минченко М.М. Межшкольная интерактивная олимпиада как современная форма реализации научно-практического образования.....	132
11. Макарова Л.П. Система многоуровневого оценивания образовательных достижений как условие организации учебно-исследовательской деятельности учащихся.....	135

## 1. Организация и управление в образовании: от воздействия к взаимодействию

**Аннотация.** Современная трансформация образования во многом происходит в смене парадигмы от воздействия на взаимодействие. Это требует перестройки всей системы управления и организации практики образования, особенно при реализации исследовательской и проектной деятельности.

**Ключевые слова:** организация и управление в образовании, воздействие и взаимодействие, исследовательская и проектная деятельность.

Современная практика управления научно-практическим образованием – это скорее процесс, направленный на инициирование и сопровождение решения задач образования через вовлечение учащихся и учителей в решение творческих задач, реализацию замыслов, инициирование самостоятельной познавательной и продуктивной деятельности. И здесь важно понимать, на каком уровне мы рассматриваем сам процесс образования.

Инициирование – от лат. *initium* – начало: начинание человеком самостоятельной деятельности<sup>1</sup>. Сопровождение в буквальном смысле означает – совместное прохождение. В самом понятии «сопровождение» заложена, с одной стороны, идея совместности, коммуникативности, взаимодействия, а, с другой стороны, идея процессуальности, движения в определенном направлении.

Образование можно рассматривать на трех взаимосвязанных уровнях:

- как *социокультурную функцию общества* в системе межпоколенной преемственности. И здесь под психологическим сопровождением будет пониматься скорее учет и использование социокультурных механизмов в контексте межпоколенной преемственности; определение форм и методов социальной регуляции в системе управления образованием; определение и корректировка информационного пространства образования. Основные формы и функции психологического сопровождения в этом аспекте – проектная, экспертная; нормативная;

- как *социальную институциональность*, направленную на выполнение задач обучения, воспитания, развития нового поколения. Здесь психологическое сопровождение будет содействовать развитию организационной культуры образовательной организации как детско-взрослой событийной общности. Оно будет направлено на улучшение качества коммуникации между непосредственными участниками образовательного процесса. Основные формы и функции психологического сопровождения в этом аспекте – социально-психологические формы работы с большими и малыми группами, с межличностной коммуникацией;

- как *процесс личностного развития* («становления человеческого в человеке»). Здесь психологическое сопровождение подразумевает скорее содействие становлению субъектности отдельного участника образовательного

---

<sup>1</sup> Обухов А.С. Психологические основы инициативы в педагогическом общении, Или «Педагогика тома Сойера» // Проблемы современного образования. 2016. №3. С. 39–50.

процесса, будет направлено на развитие его самосознания и способов саморегуляции во взаимодействии с миром, другими людьми, самим собой. Основным способом психологического сопровождения в этом аспекте – психологическое консультирование.

Так или иначе, сопровождение образования направлено на со-настройку участников образовательного процесса – на уровне целевых установок, ценностей, нормативов; на уровне непосредственной коммуникации в различных способах взаимодействия; на уровне внутреннего диалога; на инициирование и реализацию совместной деятельности.

В любом аспекте образование может рассматриваться как феномен социальный и одновременно психический, в первую очередь коммуникативный.

В качестве основных участников образовательного процесса принято рассматривать *учеников* и *учителей*. Однако мы понимаем, что круг прямых и косвенных участников этого процесса значительно шире. В него входят *родители*. И мы знаем, что множество проблем в образовательном процессе возникает из-за несогласованности мнений учителя и родителя относительно образования ученика. Также, правда, как и нередко отмечается, даже несогласованность или противоречия в отношении различных учителей к образованию одного ученика или целого класса. В круг участников образовательного процесса также входят *представители администрации* (внутри образовательного учреждения и вне его), *психологи* и *различные специалисты* (социальный педагог, логопед, дефектолог, медицинский работник и т. д.). Каждый из них занимает свою профессиональную позицию по отношению к образованию, к процессам, происходящим в образовании, другим участникам образовательного процесса. И согласованность этих отношений, продуктивность взаимодействия между различными участниками образовательного процесса — основной ресурс позитивного развития образования.

Сейчас, когда в Законе об образовании выведен отдельный раздел о сетевом взаимодействии в образовании, организация и координация совместной деятельности представителей разных организаций и структур по решению различных задач образования становится новым важным ресурсом.

Ключевым понятием в сопровождении образования становится — *взаимодействие*. Мы его рассматриваем как воздействие различных субъектов друг на друга, как их взаимную обусловленность в жизнедеятельности. Взаимодействие может быть непосредственным, опосредованным, внешне предъявленным или выраженным во внутренних отношениях.

Эффективность взаимодействия различных субъектов образовательного процесса определяет успех решения педагогических задач. В социальных науках система взаимодействия характеризуется такими категориями, как «связи», «отношения», «общность», «структура». Можно говорить о трех типах взаимодействия в социальных системах, которые характерны для образования<sup>2</sup>:

— *симбиотическая сращенность*: созависимая связь с малым потенциалом к изменениям в самой связи и каждого индивидуально;

---

<sup>2</sup> Слободчиков В. И. Со-бытийная общность – источник развития и субъект образования // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под ред. Н. Б. Крыловой и М. Ю. Жилиной. 2010. Вып. 1 (43).

— *формальная организованность* характеризуется устойчивостью связей, что не требует развития как самих связей, так и инициативы и развития отдельных субъектов отношений;

— *событийная общность*: и связи, и отношения существуют в неслиянности и нераздельности; бытийное существование каждого вместе с другим, где за счет определенного характера связей и отношений происходит развитие каждого из субъектов взаимодействия.

Если рассматривать *образование на институциональном уровне*, то следует исходить из модели понимания образовательного учреждения как событийной общности, в которой реализуется сложная система полисубъектного взаимодействия. В такой общности вопрос со-настройки участников образовательного процесса максимально актуализируется.

Содержание различных вопросов психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса может быть выстроено как минимум на двух логических основаниях:

— *по ступеням образования* (дошкольное образование, начальная школа, средняя школа, старшая школа, среднее и высшее профессиональное образование): каждая из ступеней имеет особенности психолого-педагогического взаимодействия, определяемые как возрастными особенностями учащихся, так и социальными особенностями образовательного пространства данной ступени;

— *по субъектам взаимодействия*, выстроенным по принципу диадного взаимодействия («ученик — учитель», «ученик — ученик», «ученик — класс», «ученик — родитель», «ученик — администрация», «учитель — класс», «учитель — учитель», «учитель — родитель», «учитель — администрация», «родитель — администрация» и т. д.). При этом мы понимаем, что во многих жизненных ситуациях процесс взаимодействия имеет более сложную систему взаимодействий (например, в виде триады «учитель — ученик — родители», или «учитель — ученик — учитель», или «учитель — ученик — класс»), в которой может быть активно задействовано более трех сторон (как в персонифицированном виде, так и в групповом). На практике этот процесс, даже в диадном или триадном аспекте взаимодействия, проистекает в сложной многоуровневой полисубъектной и разновозрастной социальной общности;

— *по типам образовательных организаций* (детский сад, общеобразовательная школа, центр образования, школа-интернат, лицей, гимназия, та или иная специализированная школа, учреждение дополнительного образования, колледж, вуз и т. д.). Но возникает вопрос — по какому принципу мы будем дифференцировать образовательные организации? Если по формальному признаку, то классификация постоянно пересматривается. Также хорошо известно, что ряд типов образовательных ситуаций имеют особую специфику социальной ситуации своего существования (например, закрытые образовательные учреждения, или школы интернатного типа для одаренных детей, или авторские школы, созданные как экспериментальные, или частные школы и т. д.).

Ключевая система взаимодействия рассматривается обычно через социально-ролевые позиции «учитель» и «класс», а также «учитель» и «ученик». Эти

коммуникативные диспозиции, естественно, находятся в центре внимания как базовые для построения практики обучения, воспитания и развития.

Тип взаимодействия «учитель — класс» представлен в основном такими формами коммуникации в системе «личность — группа», как фронтальные, организационные и фасилитационные. Учитель выступает для группы в одной из ролей:

— как транслятор информации, предписаний, директив и т. д. (фронтальное воздействие);

— как организатор внутригрупповых процессов, структурирования группы, направления ее деятельности и взаимодействия участников друг с другом, как лидер группы и т. д. (организационное взаимодействие);

— как фасилитатор групповых процессов и отношений в форме провокации, вдохновения, содействия инициативам, собственного примера, воздействия авторитетом и т. д. (содействующее и опосредованное воздействие и взаимодействие).

Тип взаимодействия «учитель — ученик» представлен всем спектром видов и форм межличностных отношений: воздействие и взаимодействие, симпатия и антипатия, внимание и игнорирование, толерантность и интолерантность, эмпатия и эгоцентризм, уважение и презрение, любовь и ненависть и т. д. Однако даже при общении учителя с классом в целом каждый ученик воспринимает воздействие учителя лично. В то же время при общении с учеником учитель понимает, что он включен в систему отношений в классе, а ученик понимает, что учитель включен в педагогический коллектив или обобщенную группу «взрослые». В связи с этим любая форма диадных отношений в рамках педагогического общения - полисубъектна.

Эти два типа позиционных отношений на практике можно рассматривать между двух полюсов по доминирующему источнику инициативы:

1) *парадигма воздействия*: учитель выступает активным транслятором знаний, а ученик (класс) находится в позиции реципиента транслируемых знаний и осуществляет активность по инструкции и под руководством учителя. В этой парадигме со стороны учителя доминируют такие формы воздействия, как монолог, директива, контроль. Со стороны ученика актуализированы позиции пассивного слушателя и исполнителя. Послушание и исполнительность являются базовыми критериями оценки успешности ученика. В рамках данной парадигмы основной упор делается на память и точность воспроизводства предъявленного знания. Инициатива ученика не приветствуется и рассматривается как нарушение дисциплины и правил поведения;

2) *парадигма взаимодействия*: учитель и ученик (класс) находятся в коммуникативной ситуации активного взаимодействия и совместно-распределенной деятельности, в ходе которой происходит взаимное развитие ученика (присвоение новых знаний, навыков, развитие способностей) и учителя (профессионально-личностное развитие). В этой парадигме в доминантные задачи учителя входит создание такой ситуации взаимодействия, где могли бы максимально проявляться инициатива и самостоятельность познавательной и учебной деятельности самого ученика. Задача учителя — актуализировать в

ученике творческое начало, вывести учащегося через диалог в позицию мыслителя, активного деятеля. Способность выдвигать инициативы, предлагать нестандартные решения, реализовывать собственные замыслы становится основным критерием оценки успешности ученика. В парадигме взаимодействия основной упор идет на развитие мышления, воображения, продуктивных видов деятельности. Пассивность и безынициативность ученика рассматриваются как признак нарушения взаимодействия учителя с учеником, как результат педагогических ошибок.

Первую парадигму условно также называют «знаниевой», поскольку в ней основной акцент делается на самооценку неизменного знания. Вторую — чаще называют «деятельностной», так как в ней основной упор делается на освоение универсальных и специальных видов деятельности.

В связи с этим мы акцентируем внимание на особом аспекте начального тезиса – вопросе о направленности сопровождения. Без определения целевых задач (куда мы хотим сопроводить?) мы не сможем адекватно и продуктивно выстраивать модель сопровождения. Поскольку в зависимости от принятого решения того, «куда мы идем», – и будут выстраиваться соответствующие модели теми формами, средствами и способами, которые являются адекватными целевой установке.

В первой модели (воздействия) управленческое сопровождение повышает эффективность таких форм педагогического воздействия на ученика, как задание, инструкция, директива, контроль, присмотр, приказ. Собственно, в этой модели сопровождение особенно и не требуется. Здесь требуется прямое руководство и помощь при возникновении затруднений. Управление направлено на повышение эффективности воздействия педагога на ученика (учеников) и помощь в принятии и исполнении изначально внешних задач учеником.

Во второй модели управленческое сопровождение направлено на повышение интенсивности и продуктивности взаимодействия учителя и ученика (учеников). Инициатива этого взаимодействия может быть как со стороны учителя, так и со стороны ученика. А формы инициирования могут быть весьма вариативны (провокация, пример, соучастие, содействие, поддержка, запрос).

В этом контексте основными направлениями деятельности управленца в образовании становятся:

- содействие развитию диалога и полилога в коммуникациях между разными участниками образовательного процесса, в ситуации со-конструирования образовательного процесса разными участниками образовательного процесса;

- сопровождение различных форм построения продуктивных коммуникаций (диспозиционных и полипозиционных) на разных этапах развития со-бытийной образовательной общности, то есть, через это, содействие развитию этой общности;

- модерация, фасилитация и оптимизация разнопозиционных взаимодействий (с учетом запросов, ожиданий, установок разных позиций) в достижении дальних целей и решении ближних задач в совестно-распределенной деятельности всех участников образовательного процесса;

- развитие и регуляция организационной культуры детско-взрослой сообщественной общности, направленной на ценность продуктивного взаимодействия;
- медиация как посредничество в разрешении конфликтов взаимодействия (на принципах добровольности участников конфликта).

В этом сборнике различные практики, программы повышения квалификации, проекты развития сетевых взаимодействий направлены именно на повышение эффективности и продуктивности взаимодействия участников образовательного процесса на деятельностной основе – при реализации исследований и проектов учащихся во взаимодействии с наставниками, консультантами, научными руководителями.

*Алексей Сергеевич Обухов,  
кандидат психологических наук,  
главный редактор журнала «Исследователь/Researcher»,  
ведущий эксперт Центра исследований современного детства  
Института образования НИУ ВШЭ*

## 2. Организация исследовательской деятельности учащихся в Лицее НИУ ВШЭ

*Баринов Сергей Леонидович, к. геогр. н., преподаватель Института образования НИУ ВШЭ*

*Шибалина Дарья Валерьевна, методист, преподаватель, заведующая кафедрой исследовательской и проектной деятельности учащихся Лицея НИУ ВШЭ  
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, г. Москва*

**Аннотация.** Организация исследовательской деятельности учащихся старшей школы – задача, которую решают как отечественные, так и зарубежные школы. В зарубежном образовании существует описание методов решения этой задачи, в том числе в форме гайда по выпускному эссе для школ Международного бакалавриата. В России опубликовано несколько сотен статей с описанием практик отдельных образовательных организаций в этой сфере, однако отсутствует консенсус по методам решения этой задачи. Требования к результатам исследовательской деятельности учащихся российской старшей школы сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) среднего общего образования, принятом в 2010 г. Лицей НИУ ВШЭ пилотирует ФГОС и, в частности, организует исследовательскую деятельность лицеистов. Статья посвящена анализу применения в Лицее НИУ ВШЭ тех методов организации исследовательской деятельности учащихся, которые описаны в гайде по выпускному эссе для школ Международного бакалавриата. Ключевые элементы организации исследовательской деятельности учащихся, анализ которых проведен в статье: индивидуальное сопровождение лицеиста со стороны взрослого в ходе подготовки индивидуального исследования; система дедлайнов по подготовке индивидуального исследования; отработка исследовательских навыков на уроках.

**Ключевые слова:** исследовательские компетенции, ФГОС, исследовательская деятельность, учебное исследование, старшая школа.

**Концептуальная основа организации исследовательской деятельности учащихся в программе Международного бакалавриата и в Лицее НИУ ВШЭ.** Вопросы о том, каким образом и с какой целью человек познает окружающий мир, поднимались давно. В XX веке произошли существенные трансформации этого направления философской мысли. Важнейшей такой трансформацией в контексте темы работы является развитие феноменологии. Суть феноменологического подхода к познанию – описание опыта познающего сознания без предпосылок, т.е. без постулатов, заданных мыслителем (субъектом познания) на старте формирования опыта. Два основоположника этого направления – Эдмунд Гуссерль и Мартин Хайдеггер.

Феноменология исследовательской деятельности подробно изучается А.С. Обуховым в ряде его статей [2; 3; 4]. А.С. Обухов выделяет три составляющие

феноменологии, согласующиеся с развитием личности: биологические предпосылки, условия развития и внутренняя позиция. Если биологические предпосылки являются данностью, с которой конкретный индивид входит в жизнь, то условия развития и внутренняя позиция могут изменяться в течение жизни и, как следствие, могут быть предметом целенаправленного изменения, в том числе за счет усилий образовательной организации. В рамках конкретной образовательной модели приоритет может быть отдан оптимизации условий развития исследовательской деятельности или развитию внутренней позиции, подходящей для исследовательской деятельности.

Определение исследования как вида деятельности взято нами из работы А.В. Леонтовича и А.С. Саввичева «Исследовательская и проектная работа школьников». «Исследование – деятельность, направленная на получение новых знаний о существующем в окружающем мире объекте или явлении» [1, с. 7]. Там же дано определение понятия «исследовательская деятельность учащихся»: «образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование» [1, с. 7]. Учебное исследование А.В. Леонтович и А.С. Саввичев отделяют от исследования вообще и определяют следующим образом: «учебное исследование – образовательный процесс, реализуемый на основании технологии исследовательской деятельности» [1, с. 9].

**Организация работы с индивидуальными исследованиями учащихся в Дипломной программе Международного бакалавриата.** В 1953 г. Мартин Хайдеггер в своем докладе «Наука и осмысление» обозначил наметившуюся, по его мнению, смену образовательной парадигмы: на смену образованию, формирующему человека по образцу и предписанию, приходит образование, в котором человек осмысляет сам себя [7, с. 252]. Через 15 лет после этого тезиса, в 1968 г., в Женеве была создана программа старшей школы Международного бакалавриата (International Baccalaureate, IB) [5]. Основной целью создания системы Международного бакалавриата было составление единой программы обучения для школ в разных странах, гарантирующей интеллектуальное, творческое и нравственное воспитание детей. Приоритеты программы оказались связаны с той сменой образовательной парадигмы, на которую указал М. Хайдеггер.

Помимо обучения по предметным областям, которых в программе выделено шесть, Дипломная программа Международного бакалавриата содержит три элемента, прохождение которых учащимся обязательно для получения диплома:

1 – прохождение курса «Теория познания» (theory of knowledge);

2 – выполнение программы социальной активной деятельности (creativity, action, service);

3 – самостоятельное написание исследовательской работы (extended essay).

Данные три позиции являются в программе ядерными, в тексте гайда по Дипломной программе они буквально так и называются: «the core of hexagon» [8, с. 2]. Ядро задействует знания и иные результаты, полученные учащимися при изучении предметных областей, и таким образом дополнительно мотивирует учащихся заниматься этими предметными областями. За счет этого обучение становится ориентированным на индивидуальные приоритеты учащегося.

Для темы данной статьи важны первый и третий элементы, поэтому мы рассмотрим их подробнее.

Extended essay (выпускное эссе) представляет собой текст объемом 4000 слов на одну из тем, входящих в группы изучаемых дисциплин. Текст пишется учащимся по результатам исследования, которое он проводит. Причем тема должна быть достаточно узкой, не иметь междисциплинарной направленности, но в то же время достаточно широкой, позволяющей провести исследование такого формата. Подобное исследование способствует оттачиванию определенных навыков учащегося. Например, формулирование исследовательского вопроса, самостоятельное изучение темы, умение аргументировать свою точку зрения, развитие навыков критического мышления, развитие коммуникативных навыков, умение планировать и организовывать процесс исследования, умение анализировать и синтезировать информацию [9].

При написании работы учащимся помогают супервайзеры, в качестве которых, как правило, выступают учителя данной школы. Их нельзя привлекать к непосредственному написанию работы, но они могут давать советы относительно направления и формата исследования. Более того, учащимся рекомендуется дополнить эссе кратким содержанием, включающим в себя интервью с супервайзером. Данный формат получил название «viva voce» [9].

Также рекомендуется соблюдение системы внутренних дедлайнов для учеников, чтобы супервайзеры могли отслеживать исследование на разных стадиях написания.

Итоговая работа оценивается экзаменаторами по различным критериям, максимальный балл – 36. Финальная оценка переводится в пятибалльную систему (А-Е).

Обучение школьников методам и методологии исследовательской деятельности в Дипломной программе Международного бакалавриата осуществляется в рамках уроков по предмету «Теория познания» (Theory Of Knowledge, сокращенно ТОК). Если супервайзеры помогают советами и морально поддерживают, то преподаватели теории познания разбирают с учащимися такие основополагающие элементы исследования, как теория, гипотеза, парадигма, метод.

**Организация работы с индивидуальными исследованиями учащихся в Лицее НИУ ВШЭ.** Лицей НИУ Высшая школа экономики открыт в 2012 г. Первый набор лицеистов осуществлен на 2013/2014 учебный год, численностью 54 человека. Лицеисты этого набора выполняли свои индивидуальные исследования в соответствии с программой Международного бакалавриата, их сопровождали супервайзеры, имевшие многолетний опыт соответствующей работы в российских школах, которые практиковали программу Международного бакалавриата ранее: Гимназия 45 им. Мильграма, частные школы Президент и Премьер.

Второй набор в Лицей составил уже 450 человек, что на порядок превышало численность обучающихся по Дипломной программе Международного бакалавриата в названных выше школах. Принимая во внимание дефицит подготовленных супервайзеров, в конце 2014 г. руководство Лицея приняло решение о разработке механизма сопровождения индивидуальных исследований

лицеистов. Для решения этой задачи в начале 2015 г. была организована инициативная группа преподавателей под руководством С.А. Шаповал с участием авторов данной статьи.

Поскольку ядром разработанного механизма остались элементы, заложенные в Дипломной программе Международного бакалавриата, представляет целесообразным анализ их реализации в практике Лицея.

На данный момент произошло три набора учащихся в Лицей, численностью 700-750 человек каждый: в 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Работа с набором 2014 г. происходила по усеченному варианту механизма. Набор 2015 г. фактически пилотировал разработанный механизм, обратная связь по нему фрагментарна и в данной статье использована не будет. Основной материал для анализа получен на наборе 2016 г.

Результаты анализа обратной связи от лицеистов, приведенные в данной статье, разделены по элементам организации исследовательской деятельности учащихся, прописанным в гайде для Дипломной программы Международного бакалавриата.

***Самостоятельное написание исследовательской работы.*** Выпускное эссе в практике Лицея претерпело некоторые трансформации в сторону формата квазидиссертации или студенческого диплома. В Лицее эта работа получила название Индивидуальной выпускной работы (ИВР) лицеиста. Сохранены требования к основным элементам содержания: цель, обычно выраженная в ключевом исследовательском вопросе, гипотеза (опционально), задачи, методы исследования, описание хода работы и результатов, выводы - должны быть представлены. Задана структура из введения, отдельных глав и заключения, что в требованиях к выпускному эссе отсутствует. Требования к объему (4000 слов в Дипломной программе ИВ) смягчены: от 10 до 40 тыс. знаков, при этом обе границы носят рекомендательный характер.

Начиная с набора 2016 г., у лицеистов есть возможность выбрать исследовательский или проектный формат. Выбор между двумя форматами лицеисты осуществляют в течение первого семестра обучения в Лицее: предварительный в октябре, окончательный в декабре. При этом возможна смена формата в специально отведенное для этого время, но не позднее сентября 11-го класса.

Двумя принципиальными особенностями учебного исследования в Лицее по сравнению с академическими исследованиями являются, во-первых, необязательность наличия в нем научной актуальности, а во-вторых, необязательность внешней полезности результатов этого исследования. Его результаты могут не иметь ни практического, ни теоретического применения.

В задачах, которые преподаватели и руководство Лицея ставят перед собой в этом направлении работы, можно выделить три составляющих.

1. Помощь лицеистам в освоении тех метапредметных умений, которые предполагает новый ФГОС в части работы над исследованием.

2. Подготовка лицеистов к тем курсовым и дипломным работам, которые им предстоит делать в процессе обучения в вузе.

3. Формирование у лицеистов академической культуры, этики и грамотности.

В зависимости от своих предпочтений лицеист может выбрать:

- а) эмпирическое исследование (направлено непосредственно на реальный объект, как он дан в наблюдении и эксперименте) либо
- б) исследовательский обзор (является самостоятельным изложением чужих исследований в новой области и/или на актуальную тему).

«Взрослая» исследовательская работа обычно складывается из двух названных составляющих; запрета на их соединение в ИВР лицеиста также нет.

График подготовки ИВР близок к выпускному эссе: в отличие от одногодичных студенческих курсовых и дипломов, а также одногодичных проектов в большинстве российских школ, лицеисты готовят ИВР все два года учебы. В частности, набор 2016 г. начинал работу в сентябре 10-го класса и защищал результаты в два потока: в ноябре и феврале 11-го класса. Сроки защит результатов работы для набора 2017 были сдвинуты на май 10-го и ноябрь 11-го класса по итогам анализа занятости лицеистов и обратной связи от них на тему работы над ИВР.

После полугода работы лицеистов над ИВР был проведен опрос, в котором приняло участие более трети учащихся параллели. По результатам опроса выявлен низкий уровень удовлетворенности лицеистов их промежуточными результатами (см. рис. 1). Только треть респондентов оценили состояние дел по подготовке своих ИВР, в той или иной степени, положительно.

Удовлетворены ли текущим состоянием дел при подготовке Вашей ИВР?

246 ответов

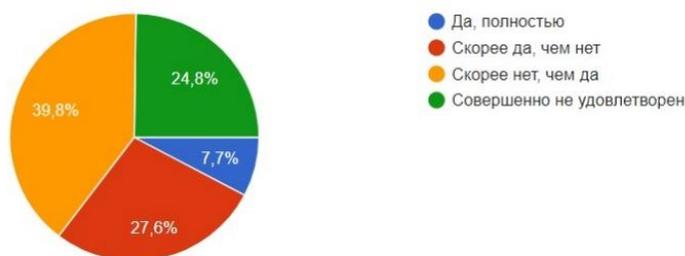


Рис. 1. Оценка лицеистами набора 2016 г. промежуточных результатов работы над ИВР в марте 2017 г.

Оценка лицеистами степени готовности их ИВР на момент проведения опроса существенно хуже ожидаемой степени готовности относительно таймлайна. На момент проведения опроса для защищающихся в первую волну прошло 40% срока подготовки ИВР, для защищающихся во вторую волну – 35% срока. Следовательно, ожидаемый средний балл оценки готовности находится в диапазоне от 3,5 до 4. Фактический средний балл по результатам опроса – 1,6. Выше 3 его оценили менее 9% респондентов. Распределение ответов показано на рисунке 2.

Оцените степень готовности Вашей ИВР на текущий момент, от 0 до 10

246 ответов

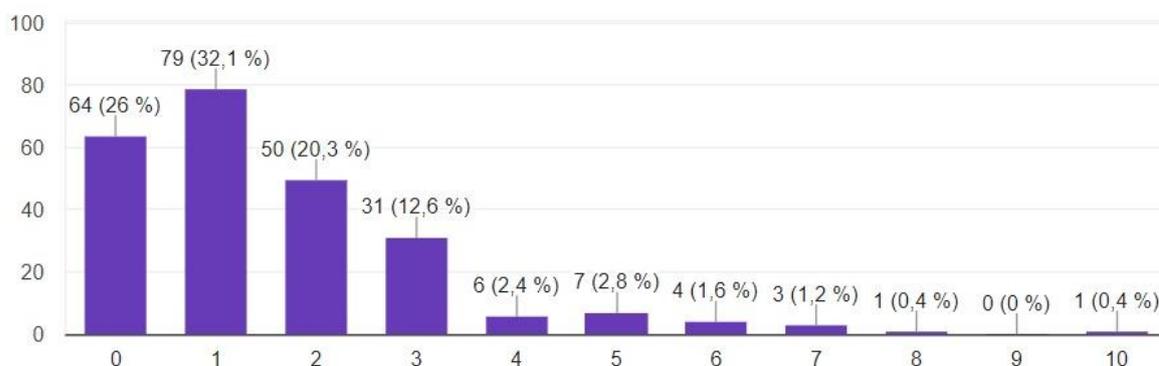


Рис. 2. Оценка лицеистами набора 2016 г. степени готовности ИВР в марте 2017 г.

Таким образом, по результатам анализа обратной связи была выявлена низкая удовлетворенность лицеистами их продвижением в работе с ИВР на первой трети пути.

**Индивидуальное сопровождение исследовательской работы учащегося.** При написании выпускного эссе в Дипломной программе Международного бакалавриата учащимся помогают супервайзеры. Гайд по выпускному эссе Международного бакалавриата [8]. Рекомендует супервайзерам работать с каждым учащимся от 3 до 5 часов, включая устные беседы (формат *viva voce*). В этом случае одновременное ведение 10-15 работ одним супервайзером представляется вполне нормальным. В литературе, посвященной отечественной практике, рекомендаций по времени работы научного руководителя не обнаружено.

В Лицее для первых трех наборов сохранялась практика добровольного выбора супервайзера каждым лицеистом. Начиная с набора 2016 г. данная практика была заменена сопровождением ИВР лицеиста куратором его кураторской группы (условный аналог классного руководителя в обычной школе). При этом всем лицеистам всех наборов рекомендовалось самостоятельно или с помощью супервайзера искать себе научного консультанта, который мог бы дать совет по тематическому содержанию ИВР.

По результатам опроса, проведенного для набора 2016 г. в марте 2017 г., более трети (36,1%) всех респондентов отметили в качестве одной из проблем отсутствие консультанта по содержанию ИВР (см. рис.3). Еще более популярными оказались варианты «не понимаю, с чего начать работу» и «не могу себя заставить работать над ИВР». Оба сюжета косвенно связаны с дефицитами работы супервайзеров, поскольку задача помощи по этим двум вопросам лежит на них.

Важно отметить, что указанные формулировки лицеистам предлагались в качестве открытого списка, т.е. они могли выбрать любое количество предложенных формулировок и добавить свои собственные варианты.

## Опишите основные проблемы, с которыми вы столкнулись на сегодняшний день

238 ответов

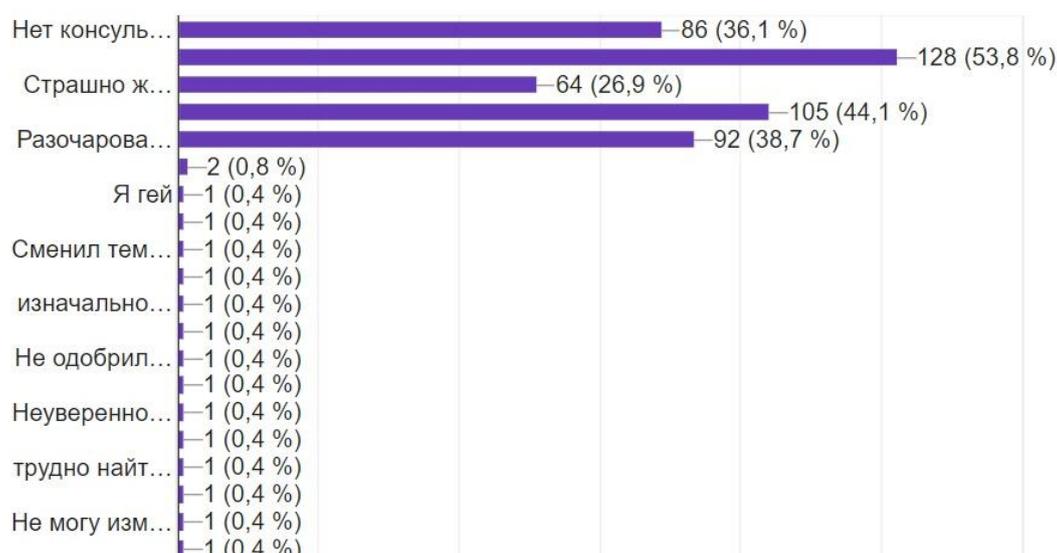


Рис. 3. Оценка лицеистами набора 2016 г. основных проблем, с которыми они столкнулись при подготовке ИВР с сентября 2016 г. до марта 2017 г.

Таким образом, дефициты индивидуального сопровождения (супервизирования, в терминологии Международного бакалавриата) отмечались лицеистами как существенные в ходе подготовки их индивидуальных исследований на первой трети пути.

Основываясь на результатах данной обратной связи, в организации индивидуального сопровождения исследовательской деятельности учащихся в Лицее были проведены изменения. Одним из ключевых изменений в организации исследовательской деятельности набора 2017 г. явился переход к модели научного консультирования. У лицеистов есть доступ к спискам научных консультантов из числа преподавателей Лицея и НИУ ВШЭ, готовых поддерживать их на этапе выбора темы и цели исследования, в процессе подбора источников и при работе с методами. Задача найти консультанта является самостоятельной задачей лицеиста.

**Исследовательская деятельность учащихся на уроках.** Данное направление организации исследовательской деятельности учащихся разделяется на два сюжета.

Важным элементом исследовательской деятельности учащихся, развитие которого в Лицее НИУ ВШЭ является перспективной задачей Кафедры исследовательской и проектной деятельности учащихся, – это исследовательская деятельность на уроках. Развитие у учащихся отдельных исследовательских навыков на уроках по различным предметам подробно анализируется в работах В.В. Пазынина [6, с. 125-131]. Анализ этого направления здесь не проводится за отсутствием эмпирических данных. В этом вопросе Лицей – только в начале пути.

Другой сюжет – развитие исследовательских навыков у учащихся вне предметного содержания на специальных методических занятиях. В Дипломной

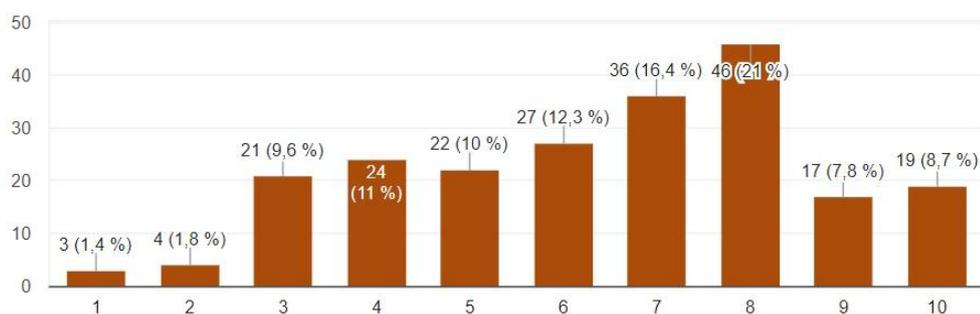
программе Международного бакалавриата оно осуществляется в ходе прохождения учебного курса «Теория познания» (theory of knowledge). В Лицее данный курс также существует с первого набора и реализует в числе прочих функцию формирования исследовательских навыков у учащихся.

Начиная с набора 2015 г., помимо курса «Теория познания», для лицеистов проводились массовые установочные мероприятия, посвященные ключевым явлениям в подготовке исследования. Для набора 2017 г. такие разовые мероприятия трансформировались в двухмесячный курс из 7 занятий по 2 академических часа, названных научно-исследовательский и проектный семинар (НИПС). По окончании курса, в ноябре 2017 г., был проведен онлайн-опрос среди лицеистов относительно состоявшихся семинаров, в котором приняло участие около трети потока 10-классников, всего 219 респондентов.

Оценивая полезность таких семинаров по шкале от 1 до 10, лицеисты поставили средний балл 6,4. По критериям НИУ ВШЭ это отметка «хорошо». Распределение баллов показано на рисунке 4.

Оцените полезность НИПС по 10-балльной шкале

219 ответов

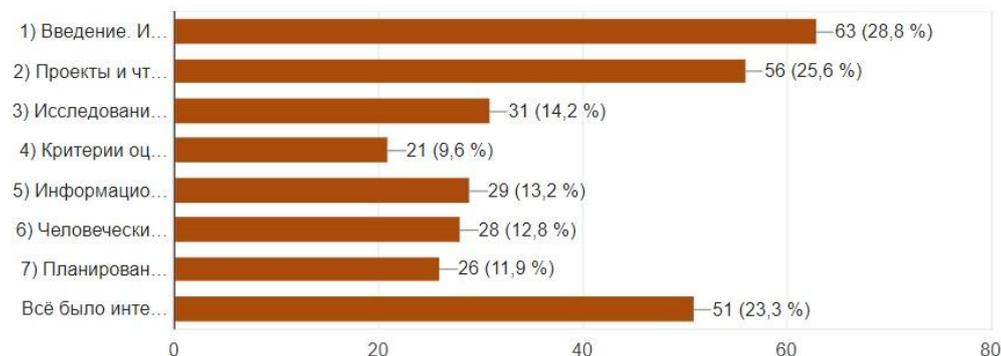


*Рис. 4. Оценка лицеистами набора 2017 г. полезности научно-исследовательских и проектных семинаров (НИПС) в ноябре 2017 г.*

Примечательно, что существенно выше оценивается полезность первых двух семинаров (см. рис. 5). Данная закономерность хорошо соотносится с самой популярной проблемой, указанной предыдущим набором: не ясно, с чего начать. Первые семинары были посвящены как раз основополагающим вещам и первым шагам по работе с ИВР – вероятно, для значимой части лицеистов они дали толчок (push) для работы, с чем и связана их более высокая оценка по сравнению со следующими пятью семинарами.

### Какой НИПС показался наименее полезным и интересным?

219 ответов

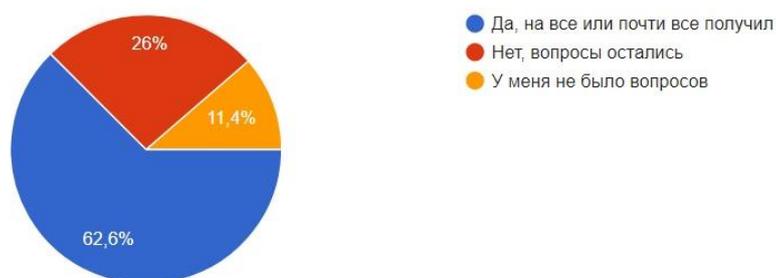


*Рис. 5. Сравнительная оценка лицеистами набора 2017 г. полезности научно-исследовательских и проектных семинаров (НИПС) в ноябре 2017 г.*

Последний вывод косвенно подтверждается оценкой лицеистами уровня удовлетворения их вопросов в ходе НИПС: почти две трети респондентов по окончании курса считали, что получили ответы на все или почти все наличествующие у них к этому моменту вопросы (см. рис. 6).

### Удалось ли Вам в процессе работы на НИПС получить ответы на свои вопросы?

219 ответов



*Рис. 6. Мнение лицеистов набора 2017 г. о том, удалось ли им получить ответы на их вопросы на научно-исследовательских и проектных семинарах (НИПС), ноябрь 2017 г.*

**Заключение.** По результатам проведенного анализа применения в Лицее НИУ ВШЭ подходов Международного бакалавриата выявлено следующее.

Из трёх составляющих «the core of hexagon» Дипломной программы Международного бакалавриата, которые непосредственно организуют исследовательскую деятельность учащихся, две используются в Лицее НИУ ВШЭ. Лицеист выполняет в течение двух лет учебы в старших классах одну

индивидуальную исследовательскую работу, по аналогии с *extended essay* в Дипломной программе Международного бакалавриата. Отличием является возможность выбора проектного формата, а не исследовательского.

Наблюдаются общие подходы к содержанию учебного исследования и его объёму. Важным общим элементом систем организации исследовательской деятельности является адаптированная под образовательный контекст Лицея система дедлайнов, которая лежит в основе организации всего процесса.

При подготовке индивидуального исследования лицеисту помогает взрослый, по аналогии с супервайзером в Дипломной программе Международного бакалавриата. Начиная с 2016 г. эту функцию выполняет куратор (аналог классного руководителя) лицеиста. В связи с недостаточностью такой модели сопровождения, выявленной по результатам опросов лицеистов в начале 2017 г., был осуществлен переход к модели научного консультирования. У лицеистов есть доступ к спискам научных консультантов из числа преподавателей Лицея и НИУ ВШЭ и задача найти консультанта из этого списка и договориться с ним о сотрудничестве.

Для решения проблемы замешательства на старте работы в Лицее был разработан, помимо занятий Теории познания, установочный модуль по исследованиям и проектам, идущий 16 академических часов в течение первых двух месяцев обучения. По результатам опросов лицеистов его продуктивность ими оценена как высокая. Продолжается работа по введению элементов исследовательской деятельности в программы предметов.

Таким образом, можно говорить об успешной реализации в Лицее НИУ ВШЭ части методов по организации исследовательской деятельности учащихся, предложенных системой Международного бакалавриата. Вместе с тем, часть образовательных установок, которые хорошо зарекомендовали себя в системе Международного бакалавриата, не явились подходящими или достаточными для образовательного процесса в Лицее в их первоначальном виде. В первую очередь серьезной доработке подверглась система индивидуального сопровождения взрослыми индивидуальной исследовательской работы учащегося.

#### **Литература:**

1. *Леонтович А.В., Саввичев А.С.* Исследовательская и проектная работа школьников 5-11 классы / Под ред. А.В. Леонтовича. М.: ВАКО, 2014. 160 с.
2. *Обухов А.С.* Исследовательская позиция личности // Психология образования: региональный опыт: Материалы Второй национальной научно-практической конференции. М.: ФПОР, 2005. С. 223–224.
3. *Обухов А.С.* Исследовательская позиция по отношению к миру, другим, себе // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей / Под общ. ред. А.С. Обухова. М.: НИИ Школьных технологий, 2006. С. 67-77.
4. *Обухов А.С.* Рефлексия в проектной и исследовательской деятельности // Исследовательская работа школьников. 2005. № 3. С. 18–39.
5. Официальный сайт Международного бакалавриата [Электронный ресурс] / URL: <http://www.ibo.org/> (дата последнего обращения – 10 сентября 2018 г.).
6. *Пазынин В.В.* Модель исследовательского урока // Городская экспериментальная площадка «Разработка модели образовательного процесса на основе учебно-исследовательской

деятельности учащихся», серия «Экспериментальная и инновационная деятельность образовательных учреждений города Москвы». М.: Центр «Школьная книга», 2008. С. 125-131.

7. *Хайдеггер М.* Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.

8. Diploma Programme Extended Essay Guide // International Baccalaureate Organization. Cardiff, 2012. 160 p.

9. Extended Essay // Официальный сайт Международного бакалавриата [Электронный ресурс] / URL: <http://www.ibo.org/programmes/diploma-programme/curriculum/extended-essay/what-is-the-extended-essay/> (дата последнего обращения – 10 сентября 2018 г.).

### **3. Развитие исследовательского потенциала школьников в контексте интеграции системно-деятельностного и культурогенетического подходов**

*Макоτροва Галина Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород*

***Аннотация.** В статье раскрывается значимость интеграции системно-деятельностного и культурогенетического подходов. Основная цель этой интеграции – построение продуктивного диалога между учителем и учеником по поводу развития последнего. Важно, что учитель с помощью понимания требований к развитию универсальных учебных действий получает возможность выделять зоны актуального и ближайшего развития составляющих исследовательского потенциала школьников. Также предполагается, что и ученик получает возможность вести предметный диалог с учителем по поводу оценивания ряда результатов обучения, проектировать собственную работу по развитию определенных универсальных учебных действий, составляющих показатели своего исследовательского потенциала.*

***Ключевые слова:** исследовательская деятельность учащихся, интеграция подходов, исследовательский потенциал.*

В условиях инновационного развития общества, прогресс которого определяется научными достижениями, высоким уровнем профессионализма его представителей, исследовательский потенциал общества является одним из решающих факторов развития материального и духовного производства. Нарращивание исследовательского ресурса каждого школьника позволяет вносить вклад в систему исследовательского потенциала государства или региона. Под исследовательским потенциалом школьника мы понимаем динамичный ресурс, включающий единство развитых природных задатков (интеллекта, сензитивности к новизне ситуации, исследовательской активности, коммуникативности), ценностно-смыслового отношения к результатам исследования, обобщенных знаний о Вселенной, живой природе, обществе и человеке, умений использовать научные методы познания окружающего мира, который в разной мере актуализируется в виде диапазона и величины проявлений старшеклассником себя в качестве исследователя в ходе целенаправленного получения им результатов познания (понимания себя, других людей, мира) и обеспечивает эффективную перестройку направления и содержания познавательной деятельности, творческую продуктивность, личностное самоопределение и творческое саморазвитие.

Развитие исследовательского потенциала личности ученые рассматривают как поступательный процесс качественного преобразования способностей и ресурсных возможностей, обеспечивающих эффективную организацию и

осуществление исследования в профессиональной деятельности (А.А. Севрюкова)<sup>3</sup> с позиции деятельностного подхода; как процесс обретения личностью новых потенций (абстрактной возможности стать и быть исследователем) в процессе исследовательской деятельности, «которая на каждом уровне своей нормативной структуры актуализирует новые качества и характеристики субъекта, тем самым обеспечивая приращение новых потенций» (Н.В. Бордовская)<sup>4</sup> с позиции субъектно-деятельностного подхода.

Исходя из усиления процессов генерации культур в глобальном мире, мы предлагаем использование в педагогическом исследовании феномена «исследовательского потенциала школьника» - принципа культурогенеза. С позиции выделенного принципа образование человека рассматривается как развитие его способности к конструированию культуры, готовности открывать мир впервые, создавать собственные культурные произведения, что позволяет ему присваивать ценности и пребывать в органичной для себя культуре (С.И. Гессен, А.Я. Данилюк), как процесс развертывания индивидуальности параллельно с процессом приобретения социальной сущности, что во многом отражает синхронизацию общественного прогресса с динамикой собственной жизни (А.А. Майер).

Понимая тот факт, что принцип культурогенеза отражает логику научного поиска, движение к получению новых результатов в исследовании феномена «развитие исследовательского потенциала школьника», мы используем переход принципа культурогенеза к культурогенетическому подходу, который отражает движение выделенного методологического принципа с одного уровня на другой: с конкретно-научного на философский (трансформацию объяснительной идеи в мировоззрение, по Л.С. Выготскому). Культурогенетический подход в гуманитарных исследованиях, изучающих личностный культурогенез, предполагает выявление связей и отношений, выражающих суть процесса вхождения личности в мир культуры и всей культуротворческой деятельности человека, определить которые более трудно или невозможно при анализе его более развитых состояний; создание необходимых теоретических предпосылок для изучения развитых интегративных структур личности и проведения прогностических исследований; выявление динамики отдельных систем в структуре личности и их составляющих на основе идеи единства структуры и генезиса; осмысление генезиса кризисных ситуаций в ходе развития личности и разработка методов и технологий их преодоления; ответ на вопрос о причинах возникновения конкретных ценностей личности, которые определяют его поведение, выступают как его программа; получение сведений о культурных традициях, о культурном инварианте личности, отражающих существенно важные, стабильные свойства среды; осмысление диалектической сопряженности и соотношения инновационного и традиционного поведения на этапах культурогенеза, то его использование представляет научный интерес в решении

---

<sup>3</sup> Севрюкова А.А. Модель развития исследовательского потенциала учителя в системе дополнительного профессионального образования // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 9. С. 163–169.

<sup>4</sup> Бордовская Н.В. Методологический статус понятия «исследовательский потенциал студента // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2012. № 2 (26). С. 119.

проблемы развития исследовательского потенциала школьников различных возрастных групп.

С позиции культурогенетического подхода мы предлагаем рассматривать развитие исследовательского потенциала школьников как процесс культуротворческого развития, сущность которого порождение, а не присвоение культуры, выступающей как «открытая многомерная система проблемно-творческих задач» (В.Т. Кудрявцев); как процесс непрерывного порождения и диалектического самообновления личностных качеств и характеристик, необходимых для последовательного движения в познании от культууроосвоения до культуротворчества, как процесс поступательного качественного преобразования интегральной характеристики его внутренних и приобретенных ресурсов, необходимых и достаточных для успешного освоения норм исследовательской деятельности и для творческого саморазвития в ходе создания собственных познавательных продуктов. Представленное определение понятия «развитие исследовательского потенциала школьников» отражает факт того, что независимо от уровней освоения школьниками содержания образования (ключевого, общепредметного, предметного) наблюдаются различные познавательные стратегии в их познавательной деятельности (приверженность к традициям, одним и тем же способам доказательств, построения рассуждений; проведение исследований в рамках определенных научных теорий; интерпретацию полученных результатов; обращение к новым явлениям и фактам, противоречащим предыдущим знаниям, способам деятельности; использование новых инструментов, позволяющих по-новому увидеть те же самые объекты, выйти за рамки традиций при получении новых знаний и др.), а также факт того, что приобретение личностью качественных новообразований и количественных характеристик характеризуется стадийностью и гетерохронностью.

Использование культурогенетического подхода в решении проблемы развития исследовательского потенциала школьников, который проявляется в стремлении и способностях личности исследовать новизну и сложность изменяющегося мира, в умениях создавать новые стратегии деятельности и поведения, в «компетенциях обновления компетенций», отражающих процессы интеграции, информатизации современного общества, жизнедеятельность в условиях неопределенности и необходимости технологической мобильности, дает возможность увидеть, понять, раскрыть сущность происходящих изменений в его структуре, выстроить траекторию их реальных действий и развития в диалектической спирали движения от культууроосвоения к культуротворчеству, определить сущностные возможности взаимодействия школьного и дополнительного образования, урочной и внеурочной деятельности в повышении ритмов его развития.

Ряд известных тревожных фактов, имеющих отношение к развитию исследовательских качеств школьников (негативная динамика ценностных ориентаций, снижение умений читать и понимать текст, нарушения речевого развития, повышение уровня школьной и личностной тревожности, невостребованность интеллекта у ретардированных детей, снижение мотивации учения, появление экранной и интернет-зависимости, ведущей к «клиповому»

мышлению, снижению концентрации на каком-либо занятии, восприятия речи, рассеянности и др.), свидетельствуют о необходимости и возможности применения культурогенетического подхода в решении заявленной проблемы. Его использование позволяет объяснять различные линии развития исследовательского потенциала школьников, устанавливать возможные тренды его развития в различных образовательных системах (ориентированных на трансляцию сведений, умений и навыков, ориентированных на обеспечение познавательной потребности и потребности в самоактуализации, ориентированных на возрастание субъектности учеников), предупреждать и предотвращать возможные негативные явления его динамики.

В контексте культурогенеза нами выделены следующие этапы развития исследовательского потенциала личности школьника: культуроосвоение, культуропользование, культуроинтерпретатарство и культуротворчество. Их последовательность определена в соответствии с законом чередования, периодичности разных типов деятельности (Д.Б. Эльконин): за деятельностью одного типа, в которой происходит ориентации в системе отношений, следует деятельность другого типа, в которой происходит ориентация в способах употребления предметов. Переход от одного этапа культурогенеза к другому обусловлен необходимостью развития освоенных действий в новых отношениях или развития новых мотивов, возникших при выполнении исследовательских действий.

В соответствии с культурно-исторической концепцией Л.С. Выготского на каждом этапе культурогенеза, каждый виток которого можно рассмотреть в проблемном модуле учебного курса, можно изучать, как происходит инициативное расширение учеником границ культуры исследования вначале в условиях общения, в зоне ближайшего развития, в которой в совместном поиске учителя и ученика, группы учащихся рождаются его мотивы, формируется представление о его потенциальных возможностях, а затем в деятельности, в зоне актуального развития, в которой он воссоздает культурные нормы поисковой деятельности, которые обогащены новыми действиями и смыслами.

Оценка развития исследовательского потенциала школьников может быть осуществлена на уровне прошлого как общий ресурс природных и приобретенных в процессе становления личности исследовательских качеств, который обеспечивает их дальнейшее развитие; на уровне настоящего – как исследовательские качества, которые востребованы в конкретной познавательной (культуротворческой) ситуации; на уровне будущего – как «зона ближайшего развития», как исследовательские качества, которые в силу ряда причин оказались или оказываются не использованными и которые получают развитие в будущем при осуществлении познавательной деятельности. С позиции культурологического подхода нами разработаны критерии его оценки (мотивация к исследованию, исследовательский (научный) стиль мышления, творческая активность, технологическая готовность к поиску) и их показатели.

Мотивацию к исследованию (познанию) мы характеризуем с помощью оценки уровня развития следующих показателей: интенсивности познавательной потребности, увлеченности познанием (исследованием), осознания ценности

исследования (познания); технологическую готовность к исследованию – уровнем владения понятийным аппаратом исследуемого вопроса, степенью владения умениями использовать методы познания, соблюдать правила научной организации труда учащегося; научный стиль мышления школьников – уровнем осмысления структурных элементов собственных исследовательских действий, степенью следования нормам и требованиям научного стиля мышления, уровнем обобщения предметного и операционального результатов исследования; творческую активность школьника – мерой самостоятельности в преобразовании идей и связей между ними, степенью знакомства с историей науки и ее современными проблемами, уровнем научного общения.

Нами для исследования развития исследовательского потенциала старшекласников получены методики проведения экспертной оценки учебно-исследовательской культуры старшекласников, составления учебных заданий, позволяющие выявить ряд показателей исследовательского потенциала старшекласников, а также комплекс методик для рефлексивной деятельности школьников, который представлен апробированным учебным пособием «Портфель достижений старшекласника» как дневник его творческого саморазвития; разработаны модели индивидуальных образовательных программ.

С позиции системно-деятельностного подхода, на основе которого построены новые образовательные стандарты общего образования, развитие личности обеспечивается прежде всего формированием универсальных учебных действий (УУД), универсальных способов познания и освоения мира<sup>5</sup>. Поэтому их формирование рассматривают как «магистральный путь» совершенствования образовательного процесса (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.)<sup>6</sup>. Учитывая факт прямой корреляции между уровнем сформированности учебной деятельности и уровнем развития личности<sup>7</sup> возникает необходимость соотнесения составляющих исследовательского потенциала школьника как одного из важнейших результатов школьного образования с рядом универсальных учебных действий, что и было реализовано нами при составлении специального кодификатора. Согласно новому Стандарту личностным результатам процесса обучения соответствуют личностные универсальные учебные действия; метапредметным – познавательные, регулятивные, коммуникативные действия. Показатели мотивации к исследованию мы рассматриваем как личностные результаты обучения; показатели научного стиля мышления, творческой активности, технологической готовности к исследованию – как метапредметные.

Использование кодификатора, в котором сопоставлены составляющие исследовательского потенциала школьников с универсальными учебными действиями, дает возможность учителю отслеживать индивидуальную динамику развития составляющих исследовательского потенциала школьников, более точно

---

<sup>5</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. С. 7.

<sup>6</sup> Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Молчанов С.В., Салмина Н.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. 2011. №1(5). С. 104 – 110.

<sup>7</sup> Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. №4. С. 18–22.

определять проблемные точки развития каждого из показателей; видеть, какие показатели развития исследовательского потенциала школьника получили свою реализацию, какова мера их развития, понять, что еще предстоит сделать (какие ситуации, учебные задачи учителю следует спроектировать), с чем справится ученик самостоятельно, а какие действия могут быть выполнены в совместной деятельности. В то же время представление исследовательского потенциала школьников в терминах универсальных учебных действий позволяет реализовать единство педагогов, преподающих различные учебные дисциплины, в оценке состояния и динамики его развития, обеспечить помощь в их повседневной работе при осознании путей решения задач по развитию исследовательского потенциала школьников.

Наличие одинаковых УУД в показателях исследовательского потенциала школьников дает возможность осмыслить причины наличия тесных связей между показателями, что позволяет в дальнейшем более точно выявлять источники ряда проблем его развития, а значит и более точно формулировать задачи по развитию каждого из выявленных показателей. При рассмотрении показателей мотивации к исследованию возникает вопрос об их взаимосвязях с другими показателями исследовательского потенциала школьников, так как в настоящее время особо остро стоит вопрос об использовании этого ресурса в познавательной деятельности школьников. Ряд исследований показывает, что ориентация школьников на содержание и процесс учебной деятельности имеет тесные связи с учебными действиями. Степень тесноты этих связей определяется сформированностью учебной деятельности, стадиями ее развития.

В рамках системно-деятельностного подхода установлена принципиальная возможность формирования мотивации учения с помощью отбора и структурирования учебного содержания, организации ориентировочной деятельности учащихся, социального взаимодействия и учебного сотрудничества (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов и др.)<sup>8,9</sup>. В работах И.В. Воронковой, Т.О. Гордеевой и др. определена тесная связь между учебно-познавательной мотивацией школьников с эмоциональным отношением к учению и интеллектуальным развитием<sup>10,11</sup>. Известны также связи между регулятивными учебными действиями, которые обеспечивают организацию учебной деятельности, и мотивом достижения. Так, в качестве показателей сформированности учебной мотивации А.К. Маркова выделяет особенности целеполагания (какие цели ставит и реализует школьник в учении), эмоций в ходе учения (как переживает процесс учения), состояние умения учиться (его обученность и обучаемость). Характеризуя каждый уровень развития мотивации, автор отражает особенности взаимодействия характера мотивации учащегося с типом его отношения к учению и состоянием

---

<sup>8</sup> Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Издательство МГУ, 1985. 85 с.

<sup>9</sup> Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.

<sup>10</sup> Воронкова И.В. Особенности учебной мотивации и интеллектуального развития старших подростков, обучающихся в разных дидактических системах // Психологическая наука и образование. 2003. №4. С. 80–88.

<sup>11</sup> Гордеева Т.О. Мотивационные предпосылки одаренности: от модели Дж. Рензулли к интегративной модели мотивации // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 1(15). Режим доступа: <http://psystudy.ru>

учебной деятельности в целом<sup>12</sup>. Поэтому проектирование новых типов учебной деятельности задает новые уровни мотивации.

Тесные взаимосвязи мотивации к исследованию с другими показателями исследовательского потенциала школьников согласуются с результатами дидактических исследований Е.Н. Селевёрстовой, в которых познавательный опыт школьника представлен как процесс совершенствования механизмов самоорганизации и саморегуляции познания, специфика которых в свою очередь определяет меру субъектности школьников в познании, переход от формы познания «усвоение» к форме познания «исследование». По мнению автора, в исследовании школьника более высокий уровень самоорганизации и саморегуляции обеспечивается самостоятельным выделением предмета познания, его «знанием о незнании», а также движением его познавательной деятельности от «знания к незнанию»<sup>13</sup>.

В проведенных нами ранее исследованиях были установлены взаимосвязи между составляющими исследовательского потенциала школьников как устойчивого личностного образования на разных уровнях его развития<sup>14</sup>. Выявленные взаимосвязи между показателями исследовательского потенциала школьников отражают систему взаимоотношений между выделенными комплексами (блоками) универсальных учебных действий для каждого уровня его развития, что дает возможность более быстро выявлять проблемы развития универсальных учебных действий школьника и проектировать способы их решения на каждом уровне развития их исследовательского потенциала.

Поэтому для школьной практики обучения учителю важно научиться «разворачивать» показатели исследовательского потенциала школьников на отдельные составляющие с помощью УУД, а также «сворачивать» УУД в конкретные показатели результативности исследовательского обучения. В соответствии с требованиями Стандарта учитель вначале выделяет УУД с учетом специфики предметного содержания, обеспечивает организацию полной ориентировочной основы универсального учебного действия с учетом предметного содержания учебной дисциплины, организует поэтапную отработку УУД, обеспечивающую переход к высшим уровням выполнения (от материализованной к речевой и умственной форме действия), разрабатывает систему задач, выполнение которых обеспечивает формирование заданных свойств универсального действия (обобщенности, разумности, осознанности, критичности, освоенности), в результате чего УУД объединяются в целостный акт учебной деятельности, реализуется устойчивость познавательного интереса и становление смыслообразующей функции познавательного мотива, становится возможной диагностика реализации показателей исследовательского потенциала с помощью

---

<sup>12</sup> Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990. 192 с.

<sup>13</sup> Селевёрстова Е.Н. Познавательная деятельность школьников в условиях реализации ФГОС: от усвоения к исследованию: материалы Восьмой Международной заочной науч.-практ. конф., посвященной памяти И.Я. Лернера «Развитие педагогических представлений о сущности и результативности обучения в контексте процессов стандартизации образования». Владимир: ВИТ-принт, 2014. С. 122–136.

<sup>14</sup> Исаев И.Ф., Макотрова Г.В. Учебно-исследовательская культура как фактор творческого саморазвития старшеклассника в профильном обучении: моног. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 236 с.

УУД (происходит «свертка» УУД в показатели исследовательского потенциала школьника), выявляются показатели, развитие которых требует особого внимания, формулируются задачи по их развитию, решение которых потребует «развертки» исследовательского потенциала школьника на отдельные УУД.

Особое внимание учителю следует уделять с помощью УУД проявлениям исследовательского потенциала старшеклассников в зоне его ближайшего развития, что соответствует позиции Л.С. Выготского о том, что человек может овладеть, а затем и присвоить только те навыки, знания и умения, которые попали в его зону ближайшего развития благодаря совместной деятельности с более умелым другим и которые не превышают возможностей этой зоны<sup>15</sup>. Качественно зона ближайшего развития исследовательского потенциала школьника характеризуется перечнем его составляющих, которые могут проявиться в дальнейшем на более высоком уровне развития по сравнению с теми его характеристиками, которые отражают успехи школьника в условиях индивидуальной познавательной деятельности. В этот перечень входят те составляющие исследовательского потенциала, которые задействованы и получают развитие.

Количественно зона ближайшего развития исследовательского потенциала школьника определяется уровнем культуротворчества при получении школьником нового знания самыми различными способами. В зоне актуального развития исследовательского потенциала школьник выполняет самостоятельно то, чему он научился в совместной коллективной работе. Измерение исследовательского потенциала школьника в зоне актуального развития после прохождения им зоны ближайшего развития позволяет учителю получить информацию о том, какие его составляющие получили максимальное развитие, на какие его параметры следует обратить внимание в другой ситуации реализации исследовательского потенциала, возможно ли движение к следующему этапу его развития.

До введения нового образовательного Стандарта мы оценивали составляющие исследовательского потенциала как устойчивые образования, которые проявляются у школьников в разной мере в зависимости от мастерства учителя и познавательных предпочтений школьника<sup>16</sup>. Универсальные учебные действия теперь служат дидактическим полем, которое позволяет учителю более точно проектировать с их помощью ситуации развития исследовательского потенциала личности старшеклассника<sup>17,18</sup>, составлять учебные задания, отбирать приемы и методы обучения, проектировать и диагностировать развитие каждого его показателя. Реализация этапов развития исследовательского потенциала школьника с помощью создания учебной ситуации, выполнения учебного задания, задачи характеризует познавательную деятельность и тем самым выявляет зону ближайшего развития универсальных учебных действий.

<sup>15</sup> *Выготский Л.С.* Мышление и речь // Собр. соч. М., 1982. Т. 2. С. 254.

<sup>16</sup> *Макотрова Г.В.* Экспертная оценка учебно-исследовательской культуры школьников // Исследовательская работа школьников. 2008. № 1. С. 33–41.

<sup>17</sup> *Макотрова Г.В.* Исследовательский потенциал школьников: культурогенетический подход // Народное образование. 2014. № 5. С. 171–179.

<sup>18</sup> *Макотрова Г.В.* Использование сети Интернет в культуротворческих ситуациях развития исследовательских качеств личности старшеклассника // Образование и общество. 2012. №1. С. 45–50.

Чтобы оперативно оценить меру реализации исследовательского потенциала школьников учитель может соотнести ряд спроектированных универсальных учебных действий для конкретной учебной ситуации с мерой их реализации на практике, использовать заготовленные заранее контрольно-измерительные материалы, в которых обозначены УУД, разработанную нами методику экспертной оценки составляющих исследовательского потенциала школьника. В качестве инструментария оценивания исследовательского потенциала школьника могут быть использованы и созданные нами текстовые и цифровые средства диагностики проявлений исследовательского потенциала старшеклассника на уровне прошлого и настоящего. Разработанные нами текстовые средства диагностики проявлений исследовательского потенциала школьников могут быть легко загружены в интерактивные цифровые системы голосования (например, VOTUM, SMART Response PE и др.), которые наряду с загрузкой собственных тестов позволяют дифференцировать вопросы по сложности; загружать изображения и мультимедийные файлы к своим вопросам; добавлять возникшие прямо во время урока вопросы, чтобы проверить степень освоения учебного материала; получать ответную реакцию аудитории; отслеживать количество ответивших и управлять темпом опроса; отслеживать и контролировать рейтинги и баллы учеников; просматривать и оценивать результаты по круговой диаграмме или гистограмме сразу по завершении опроса, в том числе вместе с учащимися, а затем изменять ход урока при необходимости; экспортировать результаты опроса из автоматического интегрированного табеля в файл Microsoft Excel с помощью «Инструментов учителя». В результате использования интерактивных цифровых систем голосования учитель сможет оперативно выявлять диапазон и меру реализации исследовательского потенциала школьников.

Таким образом, учитель с помощью системы УУД может выделять зоны актуального и ближайшего развития составляющих исследовательского потенциала школьников, проводить на каждом этапе его культурогенетического развития оценку меры их реализации. В то же время ученик с помощью системы УУД может вести предметный диалог с учителем по поводу оценивания ряда результатов обучения, а также проектировать собственную работу по развитию определенных УУД, составляющих показатели исследовательского потенциала школьников. Интерпретация учителем результатов выполнения школьником учебных заданий будет соответствовать как конкретным требованиям Стандарта, в которых отражен системно-деятельностный подход, так и оценке реализации задач развития исследовательского потенциала школьников на каждом из его этапов, рассматриваемых в контексте культурогенеза.

#### 4. Управление личностным развитием обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности

*Рендакова Елена Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления в образовании КОГОАУ ДО Институт развития образования Кировской области*

**Аннотация.** Представлена программа повышения квалификации для учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, классных руководителей (тьюторов), социальных педагогов. Программа направлена на освоение способов и методов управления личностным развитием обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности.

**Ключевые слова:** развитие, исследовательская деятельность, проектная деятельность, управление развитием.

Программа разработана в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном, среднем общем образовании), (воспитатель, учитель)».

**Цель программы:** обеспечить теоретическую и практическую готовность педагогов к управлению личностным развитием детей на основе исследовательской и проектной деятельности; обогатить практическую деятельность педагогов технологиями, методами и приёмами развития детей в процессе исследовательской и проектной деятельности; создать условия для развития исследовательского потенциала личности педагога и обучающихся; педагогической рефлексии.

**Планируемые результаты обучения.** Программа направлена на освоение и/или совершенствование следующих профессиональных знаний и умений:

<b>Знать</b>	<b>Уметь</b>
Методики и технологии организации и реализации образовательного процесса по развитию обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности в различных образовательных организациях	Применять на практике методики и технологии организации и реализации процесса по развитию обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности
Новое учебное содержание, технологии и конкретные методики организации и реализации образовательного процесса по развитию обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности	Использовать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики организации и реализации образовательного процесса по развитию обучающихся на основе исследовательской и проектной деятельности
Индивидуальный исследовательский потенциал педагога и обучающихся	Развивать индивидуальный исследовательский потенциал педагога и обучающихся

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### Учебный (тематический) план (объем программы 36 часов)

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
<b>I</b>	<b>Модуль 1. Личностное развитие обучающихся</b>	<b>6 часов</b>			
<b>1.1</b>	Теории личностного развития.	2 часа	2 часа Лекция с элементами дискуссии.		
<b>1.2</b>	Роль исследовательской деятельности в развитии личности.	2 часа		2 часа Дискуссионная трибуна.	
<b>1.3</b>	«Исследование, исследовательское поведение – это одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на познание этого мира» (А.Н. Поддьяков).	2 часа		2 часа Дебаты, мастер-класс, тренинг, игровой практикум.	Комплексный игровой интеллектуальный практикум.
<b>II</b>	<b>Модуль 2. Управление исследовательской деятельностью</b>	<b>16 часов</b>			
<b>2.1</b>	Особенности и функции исследовательской деятельности обучающихся. Отличие исследовательской деятельности от проектной.	2 часа	2 часа Лекция с элементами дискуссии.		
<b>2.2</b>	Методы исследования. Эксперимент и его роль в исследовании.	2 часа		2 часа Семинар-практикум.	
<b>2.3</b>	Методологические и нормативно-правовые предпосылки организации научного общества обучающихся. Научные общества школьников и их организация. Положение о школьном научном обществе.	2 часа	2 часа Лекция с элементами дискуссии.		
<b>2.4</b>	Особенности планирования, организации и методов проведения научно-исследовательской	2 часа		2 часа Семинар-практикум.	Мастер-класс, ассоциативный тренинг.

	и опытно-экспериментальной работы.				
2.5	Проведение научных конференций, форумов, заседаний клубов. Создание клубов по интересам.	2 часа	2 часа Открытая лекция с элементами дискуссии.		
2.6	Чтения, семинары, конкурсы.	2 часа		2 часа Дискуссионная трибуна, ассоциативный тренинг.	
2.7	Детские лаборатории.	2 часа		2 часа Семинар-практикум, мастер-класс.	
2.8	Этапы работы над исследованием. Правила создания библиографического списка. Открытая защита. Подготовка к выступлению. Рефлексия.			2 часа Семинар-практикум, мастер-класс.	
<b>III</b>	<b>Модуль 3. Управление проектной деятельностью</b>	<b>12 часов</b>			
3.1	Особенности и функции проектной деятельности обучающихся. Отличие проектной деятельности от исследовательской.	2 часа	2 часа Открытая лекция с элементами дискуссии.		Дебаты, мастер-класс, тренинг.
3.2	Виды проектов.	2 часа		2 часа Мастер-класс.	Исследовательская и проектная деятельность в системе дополнительного образования.
3.3	Этапы организации совместных действий педагога и обучающихся в процессе проектной деятельности.	2 часа	2 часа Открытая лекция с элементами дискуссии.		Исследовательская и проектная деятельность и их роль в развитии детской одарённости.
3.4	Темы для проектов: поиск, выбор, утверждение. Работа над проектом. Защита проекта.			2 часа Игровой практикум.	
3.5	Организация проектной деятельности в условиях общеобразовательной школы.			2 часа Дискуссия, дискуссионная трибуна, мастер-класс.	
3.6	Организация проектной			2 часа	

	деятельности в условиях системы дополнительного образования.			Дискуссия, дискуссионная трибуна, мастер-класс.	
<b>IV</b>	<b>Модуль 4. Подведение итогов</b>	<b>2 часа</b>			
<b>17.</b>	Итоговая аттестация.	2 часа		2 часа	Зачёт в традиционной форме (по вопросам); зачёт-ассоциация, защита творческого проекта; творческая индивидуальная (парная, микрогрупповая) творческая работа.
	Итого:	<b>36 часов</b>	<b>12 часов</b>	<b>24 часа</b>	

### **Рабочая программа**

#### **Модуль I. Личностное развитие обучающихся**

**Тема 1.1.** Теории личностного развития.

**Тема 1.2.** Роль исследовательской деятельности в развитии личности.

Стимулирование исследовательской деятельности педагогов и обучающихся. Присвоение педагогам и школьникам научных званий (на примере ВГГ): звание «Учитель-наставник», «Академический класс – 2016», медаль «Наследник Леонардо да Винчи», звания «Почётный академик» (присвоение и подтверждение), «Академик», «Бакалавр», «Магистр», «Юный эрудит» (золотая, серебряная, бронзовая медаль), «Юный исследователь» (золотая, серебряная медаль).

**Тема 1.3.** «Исследование, исследовательское поведение – это одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на познание этого мира» (А.Н. Поддьяков).

#### **Модуль II. Управление исследовательской деятельностью**

**Тема 2.1.** Особенности и функции исследовательской деятельности обучающихся. Отличие исследовательской деятельности от проектной. Специфика исследовательской деятельности.

**Тема 2.2.** Методы исследования. Теоретические методы исследования. Эмпирические методы исследования. Методы работы с источниками. Эксперимент и его роль в исследовании.

**Тема 2.3.** Методологические и нормативно-правовые предпосылки организации научного общества обучающихся. Научные общества школьников и их организация. Положение о школьном научном обществе. Цели, задачи Школьного научного общества. Основные направления Школьного научного общества. Структура Школьного научного общества. Организационные формы

работы в Школьном научном обществе. Членство в Школьном научном обществе. Права и обязанности членов Школьного научного общества. Материальная база Школьного научного общества. КГАН (Королевская гимназическая академия наук) в КОГОАУ «Вятской гуманитарной гимназии с углублённым изучением английского языка».

**Тема 2.4.** Особенности планирования, организации и методов проведения научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы.

**Тема 2.5.** Проведение научных конференций, форумов, заседаний клубов. Создание клубов по интересам. Конференция как системообразующий элемент программы развития учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

**Тема 2.6.** Чтения, семинары, конкурсы. КОГОАУ «Вятской гуманитарной гимназии с углублённым изучением английского языка»: Малые академические чтения, Большие академические чтения.

**Тема 2.7.** Детские лаборатории. Процесс создания детских лабораторий, руководство исследовательской деятельности обучающихся в детской лаборатории. Сотворческая исследовательская деятельность педагога и обучающихся.

**Тема 2.8.** Этапы работы над исследованием. Правила создания библиографического списка. Открытая защита. Подготовка к выступлению. Рефлексия. Исследовательский потенциал педагога. Исследовательский потенциал обучающегося.

**Тема 3.1.** Особенности и функции проектной деятельности обучающихся. Отличие проектной деятельности от исследовательской.

### **Модуль III. Управление проектной деятельностью**

**Тема 3.1.** Особенности и функции проектной деятельности обучающихся. Отличие проектной деятельности от исследовательской. Специфика проектной деятельности.

**Тема 3.2.** Виды проектов. По уровню творчества: исполнительские, конструктивные, творческие. По содержанию: монопредметные, межпредметные, внепрограммные. По виду деятельности: исследовательские, информационные, игровые, проектно-ориентированные. По характеру контактов участников проекта: внутриклассные (участники первичного коллектива), внутришкольные (участники образовательного учреждения); региональные, международные. По количественному составу исполнителей: индивидуальные, групповые, коллективные. По возрастному составу исполнителей: одновозрастные, разновозрастные. По продолжительности выполнения: мини-проекты (несколько занятий), четвертные, полугодовые, годовые, многолетние. По базе выполнения: школьные, внешкольные (УДО, социум). По назначению: учебные, личные (семейные), общественные, производственные.

**Тема 3.3.** Этапы организации совместных действий педагога и обучающихся в процессе проектной деятельности. Этапы: подготовительный, выбор и утверждение тем, теоретическая подготовка, поиск информационных источников исследования, этап реализации исследования, оформление исследования, подготовка к защите проекта, презентация, рефлексия.

**Тема 3.4.** Темы для проектов: поиск, выбор, утверждение. Работа над проектом. Защита проекта. Открытая защита. Паспорт проекта – последовательность: название проекта, руководитель проекта, состав проектной группы, база реализации проекта, заказчик проекта, учебный предмет, в рамках которого организована проектно-исследовательская деятельность, преемственность проектной деятельности (авторы проекта продолжают традицию выпускников..., связанную...), сроки реализации, характер взаимодействия учителя и учащихся, тип проекта, продукт(ы) проекта, цель проекта, задачи проекта, материально-техническое, учебно-методическое, информационное обеспечение, методы реализации проекта, этапы реализации проекта, презентация результатов проекта.

**Тема 3.5.** Организация проектной деятельности в условиях общеобразовательной школы.

**Тема 3.6.** Организация проектной деятельности в условиях системы дополнительного образования.

**Модуль IV. Подведение итогов**

Зачёт в традиционной форме (по вопросам); зачёт-ассоциация; защита творческого проекта; творческая индивидуальная (парная, микрогрупповая) творческая работа и т. д.

**ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Виды аттестации и формы контроля**

<b>Вид аттестации</b>	<b>Формы контроля</b>	<b>Виды оценочных материалов</b>
Текущая	Входное тестирование	Вопросы (входное открытое тестирование) и творческая работа (творческий проект) (вопросы и темы представлены в приложении № 1)
	Выходное тестирование	Творческая работа (творческий проект) (темы представлены в приложении № 2)
Промежуточная	Письменный ответ на вопрос	Анализ видеозаписи урока, внеурочного занятия, фрагмента фильма, посвящённого взаимодействию педагога и обучающихся (обучающихся друг с другом) в процессе исследовательской деятельности блиц-опрос (вопросы представлены в приложении № 3)
Итоговая	Зачёт (проект)	Зачёт (защита творческого проекта, творческая работа) Темы примерных творческих работ представлены в приложении № 4
	Зачёт (собеседование по билетам)	Примерный перечень вопросов к зачёту представлен в приложении № 5

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

**Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программ (литература)**

### Основная литература

1. *Байбородова Л.В., Серебренников Л.Н.* Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.В. Байбородова, М.: Просвещение, 2013. 175 с.
2. *Воровщиков С.Г., Новожилова М.М.* Школа должна учить мыслить, проектировать, исследовать: Управленческий аспект: Страницы, написанные консультантом по управлению и директором школы. М.: 5 за знания, 2006. 352 с.
3. *Горский В.А., Русских Г.А., Смирнов Д.В.* Учебно-исследовательская деятельность школьников: монография. М.: Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», 2010. 151 с.
4. *Загвязинский В.И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 208 с.
5. *Макотрова Г.В.* Развитие исследовательского потенциала школьника: построение дидактического эксперимента // Инновации в образовании. – 2015. – № 2. – С. 46 – 57.
6. *Макотрова Г.В.* Развитие исследовательского потенциала школьников как эффективный процесс // Инновации в образовании. – 2016. – № 2. – С. 22 - 34.
7. *Поташник М.М., Левит М.В.* проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС (суть, сходство и различие, профанация и грамотная реализация) // Управление современной школой. Завуч. – 2016. – № 1. – С. 4 – 25.
8. *Савенков А.И., Обухов А.С.* Методические рекомендации по подготовке к Всероссийскому конкурсу исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь». М.: Национальный книжный центр, 2018. 60 с.
9. *Тимченко Т.М.* Исследовательская деятельность как обязательная часть образовательного процесса // Одарённый школьник. 2015. № 3. С. 98–106.
10. *Хуторской А.В.* Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М.: Высш. шк., 2007. 639 с.

### Дополнительная литература

1. *Автайкина Т.О., Власова О.С.* Метод проектов как средство формирования универсальных учебных действий у младших школьников: Учебно-методическое пособие. М.: АПК и ПРО, 2013. 56 с.
2. *Борзенко В.И., Музланов Ю.А., Лобов И.В., Хайтов В.М.* Исследование в математике и математика в исследовании: Методический сборник по исследовательской деятельности учащихся / Под ред. А.С. Обухова. М.: Национальный книжный центр, 2017. 160 с.
3. *Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В.* Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования. Методическое пособие для педагогов – руководителей проектов учащихся основной школы / Под ред. проф. Е.Я. Когана. Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Фёдоров», 2006. 176 с.
4. *Загвязинский В.И., Поташник М.М.* Как учителю подготовить и провести эксперимент (Программы экспериментов представлены Л.Ю. Довженко, М.В. Исуповым, М.В. Левитом). Методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2006. 144 с.
5. *Макотрова Г.В.* Учебные ситуации развития исследовательского потенциала школьника // Профильная школа. 2016. № 1 (76). С.52–58.
6. *Новожилова М.М., Воровщиков С.Г., Таврель И.В.* Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию / Науч. Ред. Т.И. Шамова. 3-е изд. М.: 5 за знания, 2008. 160 с.
7. *Основы проектной деятельности. Деловое общение: учебное пособие для учащихся / Под ред. А.С. Рыловой. Киров: КИПК и ПРО, 2008. 59 с.*
8. *Основы проектной деятельности. Искусство речи: учебное пособие для учащихся / Под ред. А.С. Рыловой. Киров: КИПК и ПРО, 2008. 47 с.*
9. *Основы проектной деятельности. Культура ведения дискуссии: учебное пособие для учащихся / Под ред. А.С. Рыловой. Киров: КИПК и ПРО, 2008. 40 с.*

10. Основы проектной деятельности. Роль стилистики в коммуникации: учебное пособие для учащихся / Под ред. А.С. Рыловой. Киров: КИПК и ПРО, 2008. 67 с.

11. *Пахомова Н.Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: АРКТИ, 2005. 112 с.

12. Разработка модели образовательного процесса на основе учебно-исследовательской деятельности учащихся // Серия «Экспериментальная и инновационная деятельность образовательных учреждений города Москвы» / Отв. Редактор Л.Е. Курнешова. М.: Центр «Школьная книга», 2007. 384 с.

13. *Русских Г.А.* Исследовательская работа – основа подготовки учителя к педагогическому проектированию: пособие для слушателей системы повышения квалификации / Г.А. Русских. Киров: КИПК и ПРО, 2007. 43 с.

14. *Семилуцкая Л.В.* Организация проектно-исследовательской деятельности // Информатика. 2016. № 4 (64). С. 2–7.

**Материально-технические условия реализации программы.** Для реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение: оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий; мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиа-проектор).

**Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы.** В процессе реализации программы используются лекции с элементами дискуссии, практические занятия, тренинги, мастер-классы, мастерские, игровые практикумы (в том числе и интеллектуальные игровые), технологии проблемно-ориентированного и проектно-ориентированного обучения. Кроме того, используются авторские технологии: технология ассоциативно-рефлексивная, технология многослойная, сюрпризная и локатор.

## Приложение 1

### Текущая аттестация (входное открытое тестирование)

1. Существуют следующие теории личностного развития...
2. Исследователь – бытийное состояние человека, так как...
3. Методы исследовательской деятельности:...
4. Исследовательская деятельность – ...
5. Проектная деятельность – ...
6. Заниматься исследовательской деятельностью педагог может...
7. Заниматься руководством исследовательской деятельностью педагог может...
8. Заниматься исследовательской деятельностью обучающийся может...
9. Заниматься проектной деятельностью педагог может...
10. Заниматься руководством проектной деятельностью педагог может...
11. Заниматься проектной деятельностью обучающийся может...
12. Этапы исследовательской деятельности:...
13. Этапы проектной деятельности:...
14. Школьное научное общество – ...
15. Создание школьного научного общества предполагает...
16. Я умею (не умею) организовывать исследовательскую деятельность, так как...

17. Я умею (не умею) организовывать проектную деятельность, так как...
18. Трудности исследовательской деятельности...
19. Трудности проектной деятельности...
20. Радости исследовательской деятельности...
21. Радости проектной деятельности...
22. Книги, фильмы, спектакли, мультфильмы, посвящённые исследовательской деятельности взрослых и детей (педагогов и школьников).
23. Сотворчество педагогов и обучающихся в исследовательской и проектной деятельности проявляется...

### **Темы творческих работ (творческих проектов)**

1. Создание списка книг, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
2. Интервьюирование учёного (поиск учёного и создание программы интервьюирования совершается обучающимся самостоятельно).
3. Создание буктрейлера (аннотации, рецензии, статьи и т. д.) по одной из книг вашего списка.
4. Создание списка фильмов (мультфильмов), посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
5. Создание трейлера (рецензии, статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из фильмов вашего списка.
6. Создание списка спектаклей, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
7. Создание (рецензии, статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из спектаклей вашего списка.
8. Создание списка мультфильмов, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
9. Создание рецензии (статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из мультфильмов вашего списка.
10. Создание (презентация) фильма (сборника статей, книги [возможно, в соавторстве], ...) о молодых исследователях (детях, занимающихся проектной деятельностью) вашей образовательной организации.

### **Приложение 2**

#### **Темы творческих работ (творческих проектов)**

1. Создание списка книг, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
2. Интервьюирование учёного (поиск учёного и создание программы интервьюирования совершается обучающимся самостоятельно).
3. Создание буктрейлера (аннотации, рецензии, статьи и т. д.) по одной из книг вашего списка.
4. Создание списка фильмов (мультфильмов), посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.
5. Создание трейлера (рецензии, статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из фильмов вашего списка.

6. Создание списка спектаклей, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.

7. Создание (рецензии, статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из спектаклей вашего списка.

8. Создание списка мультфильмов, посвящённых людям, занимающимся исследовательской деятельностью.

9. Создание рецензии (статьи, программы заседания дискуссионного клуба и т. д.) по одному из мультфильмов вашего списка.

10. Создание (презентация) фильма (сборника статей, книги [возможно, в соавторстве], ...) о молодых исследователях (детях, занимающихся проектной деятельностью) вашей образовательной организации.

11. Создание спектакля социального театра (плейбек-театра, дидактического театра), посвящённого детям, занимающимся исследовательской деятельностью.

12. Создание проекта дискуссионного научного клуба («Юный исследователь», «Я – исследователь» «Открытие», «Прорыв», «Эврика» и т. д.

13. Создание программы (или её презентация) по работе с родителями, занимающимися руководством (помощью) исследовательской (проектной) деятельностью детей.

14. Создание программы по организации исследовательской (проектной) деятельности для осуществления в летний (каникулярный) период.

15. Авторский вариант (по согласованию с преподавателем).

### **Приложение 3**

#### **Анализ видеозаписи урока, внеурочного занятия, фрагмента фильма, посвящённого взаимодействию педагога и обучающихся (обучающихся друг с другом) в процессе исследовательской деятельности; блиц-опрос**

1. Первое впечатление от увиденного в процессе участия в конкурсе (конференции, заседании научного сообщества, уроке (внеурочной занятии) и т. д. с привлечением технологий исследовательской деятельности.

2. Что особенно порадовало (восхитило, доставило наслаждение...)?

3. Какие вопросы возникли (к автору идеи, к создателю, к участникам, к самому себе; возможно, к кому-то, кто не присутствовал в аудитории...)?

4. Как бы я ответил (ответила) на поставленные мной вопросы?

5. На какие вопросы ответа пока так и не последовало?

6. Какие встречные вопросы возникли в процессе обсуждения?

7. Как изменилась (и продолжает изменяться) ваша персональная точка зрения в процессе обсуждения?

8. Мои пожелания участникам встречи (в том числе и самому себе).

### **Приложение 4**

#### **Зачёт (защита творческого проекта, творческая работа)**

##### **Темы примерных творческих работ**

1. Создание книги (фрагмента книги), посвящённой исследовательской (проектной) деятельности. Рефлексирование в процессе создания творческого

продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги о создании книги и т. д.).

2. Создание фильма (мультфильма), посвящённого исследовательской (проектной) деятельности. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги о создании фильма и т. д.).

3. Создание спектакля социального театра (плейбек-театра, дидактического театра), посвящённого исследовательской (проектной) деятельности. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги о создании спектакля и т. д.).

4. Представление опыта работы вашей школы (Центра дополнительного образования и т. д.), посвящённого исследовательской (проектной) деятельности. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги об опыте работы школы и т. д.).

5. Создание программы (или её презентация) работы с одарёнными (мотивированными) исследователями. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги об опыте работы с одарёнными (мотивированными) исследователями и т. д.).

6. Создание проекта дискуссионного исследовательского клуба с привлечением к процессу создания одарённых исследователей. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги об опыте работы дискуссионного клуба и т. д.).

7. Создание программы (или её презентация) по работе с родителями детей-исследователей. Рефлекси́рование в процессе создания творческого продукта (рефлекси́рование в форме дневниковых записей, писем участникам творческой встречи, самому себе, создания книги об опыте работы с одарёнными детьми-исследователями и т. д.).

8. Авторский вариант (по согласованию с преподавателем).

## Приложение 5

### Примерный перечень вопросов к зачёту

1. Общее и частное в исследовании.
2. Темы для проектов: поиск, выбор, утверждение.
3. Правила создания библиографического списка.
4. Обзор информационных источников как одна из составляющих проектной работы.
5. Исследовательские методы и методики и их использование на практике.
6. Методы эмпирического психолого-педагогического исследования.
7. Эксперимент (элементы эксперимента) и его (их) роль в исследовании.

8. Научные общества школьников и их организация. Примеры: КГАН (Королевская гимназическая академия наук – КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка») и т. д.

9. Создание клубов по интересам.

10. Форумы, конкурсы, чтения (например, Малые Академические чтения, Большие академические чтения [КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка»]).

11. Организация открытой защиты учебно-исследовательских и проектных работ.

12. Присвоение педагогам и школьникам научных званий. Пример (КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка»): звание «Учитель-наставник», «Академический класс – 2016», медаль «Наследник Леонардо да Винчи», звания «Почётный академик» (присвоение и подтверждение), «Академик», «Бакалавр», «Магистр», «Юный эрудит» (золотая, серебряная, бронзовая медаль), «Юный исследователь» (золотая, серебряная медаль).

13. Положение о Школьном научном обществе. Цели, задачи Школьного научного общества. Основные направления Школьного научного общества. Структура Школьного научного общества.

14. Организационные формы работы в Школьном научном обществе. Членство в Школьном научном обществе. Права и обязанности членов Школьного научного общества. Материальная база Школьного научного общества.

15. Исследовательская и проектная деятельность в системе дополнительного образования.

16. Детские лаборатории (опыт научно-исследовательских проектов).

17. Проведение научных конференций, форумов, заседаний клубов.

18. Методологические и нормативно-правовые предпосылки организации научного общества учащихся.

19. Содержание учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

20. Конференция как системообразующий элемент программы развития учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

21. Особенности планирования, организации и методов проведения научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы.

22. Методы поиска новых решений.

23. Особенности и функции проектной деятельности учащихся.

24. Виды проектов: по уровню творчества, по содержанию, монопредметные, по виду деятельности, по характеру контактов участников проекта, по количественному составу исполнителей, по возрастному составу исполнителей, по продолжительности выполнения, по базе выполнения, по назначению.

25. «Исследование, исследовательское поведение – это одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на познание этого мира» (А.Н. Поддьяков).

26. Этапы организации совместных действий учителя и учащихся в процессе проектно-исследовательской деятельности. Исследовательский потенциал учителя.

27. Исследовательский потенциал педагога.

28. Исследовательский потенциал школьника.

29. От исследователя-учителя к исследователю-ученику. От проектов учителя к проектам учеников.

## 5. Основы учебно-исследовательской деятельности

*Малкова Анастасия Николаевна, кандидат биологических наук, методист, педагог дополнительного образования АУ ДО РА «Республиканский центр дополнительного образования», г. Горно-Алтайск*

**Аннотация.** Представлена дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы учебно-исследовательской деятельности». Она призвана привлечь внимание обучающихся к творческой, экспериментальной и практической составляющим исследовательского процесса, сформировать целостное представление о базовых формах и методах научного исследования. Кроме того, программа подготавливает обучающихся к написанию собственных исследовательских работ, помогает им в реализации своих способностей на конкурсах, предметных олимпиадах и конференциях, а также способствует профессиональной ориентации учащихся, так как работая над исследованием, обучающиеся начинают понимать особенности профессиональной деятельности в том или ином направлении, нюансы профессии, сложности и положительные моменты в реализации поставленных вопросов по выбранному виду деятельности.  
**Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, исследовательское обучение.

**Цель программы:** сформировать у обучающихся навыки исследовательского подхода к учебному процессу.

**Задачи:**

1. обучить правильному составлению учебно-исследовательской работы;
2. освоить навыки исследовательских, опытнических и экспериментальных работ;
3. развить у обучающихся самостоятельность при выполнении практических и лабораторных работ;
4. способствовать развитию творческой и деловой активности при решении практических задач;
5. привить обучающимся чувство собственной значимости в исследовательской деятельности;
6. способствовать профессиональному ориентированию обучающихся;
7. освоить правила научной этики.

Срок реализации программы - один год. Обучение осуществляется в постоянных группах очно один раз в неделю по два часа. Также в рамках обучения проводятся индивидуальные консультации обучающихся, которые не только осваивают теоретическую часть, но и работают над конкретным исследовательским проектом.

Образовательная программа реализуется четвёртый год по договору о совместной деятельности с БОУ РА «Республиканская гимназия им. В.К. Плакаса» среди восьмых классов. Учащиеся гимназии на данном этапе уже разделены по профилю интересов на четыре класса: естественнонаучный, социально-

гуманитарный, физико-математический, социально-экономический. Учащиеся из всех параллелей, желающие приобрести навыки исследовательской деятельности, входят в творческое объединение «Основы учебно-исследовательской деятельности».

Календарный учебный график, приведённый в настоящей программе, рассчитан на работу в группе два часа в неделю и по индивидуальной работе один час в неделю – всего 108 часов в год.

**Методические рекомендации.** Занятия в рамках программы по форме реализации можно охарактеризовать как практические.

На занятиях используются такие виды уроков, как: урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчёт, урок изобретательства, урок – «Удивительное рядом», урок – рассказ об учёных, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок - «Патент на открытие», урок открытых мыслей.

С содержанием программы можно ознакомиться в приложении (приложение 1). При составлении образовательной программы использовалась как научная, так и методическая литература [1 – 4].

В рамках настоящего образовательного курса задача педагога - погрузить обучающегося в научную среду. Чтобы на занятиях по данной программе ребёнок понял: мыслить неординарно, конструктивно - очень важно и необходимо. Он должен усвоить, что на каждый вопрос ответ можно получить несколькими вариантами решения, но тот способ получения ответа, который сформулирован им - уникален и имеет ценность в деятельности, которую он выбирает для себя.

При организации учебно-воспитательного процесса используются следующие педагогические методы:

- словесные в виде объяснения материала согласно выбранной теме;
- наглядно-демонстрационные;
- практические, подразумевают самостоятельные действия в выполнении опытов по каждой теме;
- объяснительно-иллюстративные с использованием живых объектов, дидактического материала;
- исследовательские методы подразумевают постановку кратковременных опытов, экспериментов.

При реализации программы используется иллюстративный материал – опора для беседы с обучающимися в виде мультимедийных презентаций; а также дидактический материал: технологическая карта «Научный аппарат исследования», карточки для практической работы «Знакомство с учёными разных исторических эпох», набор задач «Анализ количественных и качественных признаков» и т. п.

На занятиях в группах по настоящей программе самое важное - это освоить навыки компоновки всех составляющих проектной и исследовательской деятельности, проявить себя в любимом деле, научиться держаться уверенно при защите исследовательской работы. Поэтому большая часть занятий в группе – это коммуникативные тренинги, освоение общих правил и требований к написанию исследования.

Часть занятий по разделу «Работа с информацией» проводятся на базе БОУ РА «Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова».

Формы отслеживания и фиксации образовательных результатов разные. Стартовое определение уровня знаний в области составления и написания учебно-исследовательской работы проводится в виде практической работы по карте «Научный аппарат исследования» (приложение 2). В процессе учебного года часть обучающихся уже начинает пробовать выступать с докладами на уроках, на конференциях и конкурсах исследовательских и проектных работ в школе, в Горно-Алтайском государственном университете, Республиканском центре дополнительного образования. По итогам обучения проводится аттестационная конференция «Я исследователь», где обучающиеся демонстрируют навыки оформления работы, доклада в виде мультимедийной и стендовой презентации, издания буклета по своей теме.

**Педагогический комментарий.** Обучение проходит после основных уроков. Учащимся, которые уже отучились в первую смену на уроках, могут показаться сложными некоторые темы, поэтому необходимо, чтобы большая часть занятий проходила в игровой, проектной, командной форме.

В итоге обучающиеся осваивают навыки исследовательской деятельности, применения информации, полученной в процессе обучения, решения практических задач разной степени сложности, умения ориентироваться в понятийном аппарате, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, приобщаются к научной этике.

Настоящая программа может быть реализована и в других возрастных группах. Без определённой адаптации её можно использовать и в старших классах. В младшей школе возможна реализация всех этих же тем, но с приведением примеров заданий, соответствующих возрасту. Тема «Способы обработки и представления исследования» требует изменения под возможности восприятия математических выражений младшими школьниками.

Большое значение в программе придаётся индивидуальной работе с детьми, которые ведут исследовательскую работу под руководством педагога данного образовательного курса. Так как эти обучающиеся ждут особый результат – достижений от реализации проектной и исследовательской деятельности. Так, в предыдущем учебном году четверо обучающихся успешно защитили свои исследовательские работы на конкурсах разных уровней (приложение 3).

#### **Литература:**

1. Волкова П.А, Шипунов А.Б. Статистическая обработка данных в учебно-исследовательских работах: учебно-методическое пособие. М.: Экопресс, 2008. 60 с.
2. Макарова Л.А. По ступенькам в науку // Исследовательская работа школьников. 2007. №4. С. 109–116.
3. Малков П.Ю. Количественный анализ биологических данных: учебное пособие. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005. 76 с.
4. Нинбург Е.А. Технология научного исследования: методические рекомендации // Исследовательская работа школьников. 2007. №2 (20). С. 36–47.

### Содержание программы Учебный план работы в группе

№ п/п	Название раздела, темы	Количество часов			Формы аттестации/контроля
		Всего	Теория	Практика	
1	Мероприятия по набору группы	2	2	-	-
2	Введение в учебно-исследовательскую деятельность (УИД). Знакомство с понятиями.	2	2	-	Творческая работа
3	Наука и научное познание	10	2	8	Квест-игра
4	Научный аппарат исследования	8	8	-	Творческая работа
5	Работа с информацией	12	4	8	Творческая работа
6	Способы обработки и представления исследования	14	2	12	Творческая работа
7	Основные требования к оформлению документации учебно-исследовательской работы	14	2	12	Творческая работа
8	Презентация учебно-исследовательской работы	8	2	6	Творческая работа
9	«Я исследователь»	2	-	2	Мини-конференция
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	

#### Учебный план индивидуальной работы

№ п.п	Название раздела, темы	Количество часов			Формы аттестации/контроля
		Всего	Теория	Практика	
1	Написание исследовательской работы	27	-	27	Написание исследовательской работы
2	Работа над устным докладом исследовательской работы	8	-	8	Творческая работа
3	Презентация исследовательской работы	1	-	1	Защита исследовательской работы
<b>Итого</b>		<b>36</b>	<b>-</b>	<b>36</b>	

#### Содержание учебного плана работы в группе

1. Мероприятия по набору группы. *Начало работы по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Основы учебно-исследовательской деятельности».* Беседы с детьми. Встреча с родителями на родительских собраниях.

2. *Введение в учебно-исследовательскую деятельность.* Теория: Научный аппарат исследования. Знакомство с основными этапами исследовательской деятельности.

3. *Наука и научное познание.* Теория: Наука. Становление науки. Кто такой учёный? Практика: Точные данные как основа науки (учимся составлять задачу); вопрос как источник знаний (учимся задавать вопросы). Анализ. Синтез. Обобщение.

4. *Научный аппарат исследования.* Теория: Учусь видеть проблему. Актуальности исследования. Обоснование актуальности. Правила формулирования темы исследовательской работы. Выбор темы. Цель и задачи исследования. Понятие «цель работы». Понятие «задачи работы». Формулирование цели и конкретных задач исследования. Понятие гипотезы. Выдвижение гипотезы. Понятие объекта и предмета исследования.

5. *Работа с информацией.* Теория: Научные документы и издания. Библиографическое оформление работы. Практика: Энциклопедии, специализированные словари, справочники, библиографические издания, периодическая печать и др. Знакомство с каталогами. Организация работы с научной литературой. Творческая работа: Составление библиографического списка.

6. *Способы обработки и представления исследования.* Теория: Требования к описанию раздела «Материал и методика исследования». Практика: Первичная обработка данных исследования, построение гистограмм, линейных графиков и диаграмм. Средняя арифметическая и показатели вариации. Сравнение средних арифметических – Т-критерий. Анализ качественных признаков.  $\chi^2$ -критерий в оценке качественных признаков. Контрольная работа «Решение задач при анализе количественных и качественных признаков».

7. *Основные требования к оформлению документации учебно-исследовательской работы.* Теория: Структура документации учебно-исследовательской работы. Практические занятия: Составление учебно-исследовательской работы по карте «Научный аппарат исследования»: проблема, цель, задачи, гипотеза, объект и предмет исследования. Составление учебно-исследовательской работы по карте «Научный аппарат исследования»: методика и материалы исследования, схема опыта. Составление учебно-исследовательской работы по карте «Научный аппарат исследования»: математический анализ в учебно-исследовательской работе. Составление учебно-исследовательской работы по карте «Научный аппарат исследования»: наглядное представление опытных данных, составление выводов. Требование к рецензии. Составление рецензии своего исследования. Требования к аннотации. Работа над составлением аннотации.

8. *Презентация учебно-исследовательской работы.* Теория: Как правильно составить презентацию. Практическая работа: Оформление плаката к докладу по своей учебно-исследовательской работе. Составление буклета к учебно-исследовательской работе. Работа над устным докладом учебно-исследовательской работы.

9. *Мини-конференция «Я исследователь».*

## **Содержание плана индивидуальной работы**

### *Написание исследовательской работы:*

- Направленность работы. Выбор темы.
- Формулировка темы будущего исследования.
- Обоснование актуальности исследования.
- Подбор методик исследовательской работы.
- Сбор недостающего практического материала для написания исследования.

- Камеральная обработка собранного материала.
- Поиск информации в литературных источниках.
- Реферативное описание актуальности и предмета исследования.
- Гипотеза исследования.
- Объект и предмет исследования.
- Формулировка цели и задач исследования.
- Описание методики исследования.
- Способы обработки информации, полученной в процессе выполнения практической работы.

- Математический анализ полученных цифровых результатов.
- Работа с программой Excel в процессе обработки информации.
- Правила построения графиков. Масштаб Оси. Последовательность операций.

- Результаты исследования. Анализ полученных результатов.
- Формулировка выводов.
- Заключение – общие требования к данному разделу работы, оформление результатов.

- Как правильно делать презентации. Знакомство с Microsoft PowerPoint.
- Оформление презентации исследовательской работы.
- Требования к рецензии. Составление рецензии своего исследования.
- Рекомендации по составлению тезисов, конспектов и докладов.

### *Составление тезисов своего исследования.*

- Требование к оформлению буклетов. Составление своего буклета.
- Составление рецензии к своей работе.
- Доклад. Составление сценария устного сообщения.
- Подготовка публичного выступления. Представление исследовательских работ на конференциях.

### *Работа над устным докладом исследовательской работы:*

- Составляющие подготовки к устному докладу своей работы.
- Соответствие текста доклада слайдовой презентации.
- Возможные варианты подхода к быстрому запоминанию текста.
- Как держаться на публике?
- Искусство ораторства.

- Эмоциональная составляющая доклада.
- Тренинг по ответам на вопросы.
- Тренинг по составлению вопросов к своему исследованию.

*Презентация исследовательской работы:* выступление с докладом на мини-конференции «Я исследователь».

Научный аппарат исследования

№	Компоненты исследования	Содержание компонентов исследования	оценка	
			баллы	шкала
1	Тема			0-1-2
2	Актуальность			
3	Цель			0-1-2
4	Задачи	1. 2. ...		0-1-2
5	Объект и изучаемое свойство (предмет)	Объект: Предмет:		0-1-2
6	Гипотеза			0-1-2
7	Методика (кратко опишите методы получения опытной информации)	1. 2. ...		0-1-2
8	Оборудование и материалы (кратко опишите то, что необходимо для проведения исследования [возможно реактивы и пр.]			0-1-2
9	Схема опыта (эксперимента / наблюдения) – этапы исследования			
10	Математический анализ результатов (статистический анализ)			0-1-2
11	Наглядное представление опытных данных (в виде диаграммы или графика представьте результаты своего исследования, обязательно приведите условные обозначения и пояснения)			0-1-2
12	Выводы	1. 2. ...		0-1-2
<b>ВСЕГО баллов</b>				24

### Приложение 3

#### Список проектных и исследовательских работ 2017-2018 учебного года

Путешествие по Катунь: достопримечательности реки Катунь	I Место в Конференции «Международный День гор» ФБОУ ВО «ГАГУ» (2017 г.)
	II Место в региональных Плакасовских чтениях в рамках Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо» (2018 г.)
Изучение диапазона звука декоративных видов попугаев на уровень комфортного восприятия человеком	II Место в региональных Плакасовских чтениях в рамках Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо» (2018 г.)
Можжевельник как неотъемлемая часть культуры алтайского народа и составляющая фитодизайна г. Горно-Алтайска	II Место в Республиканском конкурсе «Юный исследователь природы Алтая» (2017 г.)
	Диплом I степени Первой Межрегиональной заочной научно-практической конференции «Экология региона» (2017 г.)
	Диплом Лауреата I степени Открытого Фестиваля «Древо жизни» (2018 г.)
Традиционные свадебные обряды русского, алтайского и казахского народа Республики Алтай	Диплом III степени во Всероссийском конкурсе «Мой край – моя Россия» (2018 г.)

## **6. Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательном учреждении**

*Леонтьева Наталья Викторовна, учитель, руководитель волонтерских объединений  
МБОУ СОШ №2, Югорск Ханты-Мансийского автономного округа*

**Аннотация.** В методических рекомендациях представлены: система организации и воспитательная роль учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательном учреждении, алгоритм разработки проекта, подготовки к публичному выступлению, требования к оформлению и презентации работы, а также рассмотрены особенности и отличия учебно-исследовательской работы от других видов творческой деятельности. Настоящий материал поможет преподавателям - более грамотно подойти к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательном учреждении и проведения научно-практической конференции; а обучающимся - к оформлению результатов своих исследований и подготовке доклада на конференции, что в конечном итоге приведет к, повышению качества учебно-исследовательских работ при подготовке к научно-практической конференции. Материалы методических рекомендаций будут интересны и полезны руководителям исследовательской деятельности обучающихся, учителям, классным руководителям и обучающимся.

**Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, проект, учащиеся, образовательное учреждение.

Приобщение обучающихся к учебно-исследовательской деятельности, разработке проектов, выполнению творческих работ позволяет создать благоприятные условия для их самообразования и профессиональной ориентации. Речь идет об исследовательской деятельности как самостоятельном компоненте образовательно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Задача этой работы – подготовить обучающихся к исследовательской деятельности, сформировать социально-активную жизненную позицию.

Могут быть определены педагогические требования, которых необходимо придерживаться при организации научно-исследовательской деятельности обучающихся. Деятельность эта должна быть направлена на получение первичных научных и профессиональных знаний и умений; способствовать формированию научного мировоззрения, развитию логического мышления.

Исследовательская деятельность позволяет развить у обучающихся умение вычленять и решать наиболее важные проблемы с учетом социальных, экономических, экологических условий и отражать новейшие достижения в определенной научной области. Ознакомление с методами системного анализа (компонентным, сущностным, интегративным, прогнозным) и приемами познания сложных систем необходимо совмещать с обучением навыкам самостоятельной работы с различными источниками информации (работа с научной и специальной

литературой, периодической печатью, справочниками). Налаживание контактов с людьми, составление анкет, опросников и проведение их анализа; организация наблюдений, самостоятельное применение научных приборов и оборудования; проведение опытов и экспериментов – вот еще аспекты этой работы.

Учебно-исследовательская деятельность направлена на образование, воспитание и развитие обучающихся, на стимулирование познавательной активности и индивидуальных творческих задатков, а также формирование логического, научного мышления.

Можно выделить следующие **направления в организации УИР** с обучающимися:

- исследовательская работа, выполняемая обучающимися в учебном процессе, проведение уроков, носящих исследовательский характер;
- организационно-массовые мероприятия (олимпиады, викторины, практические конференции, встречи с интересными людьми и т. д.);
- учебно-исследовательская работа во внеурочное время.

Данная система организации УИР с обучающимися по-новому определяет цели и задачи образовательной деятельности педагогического коллектива. Она ориентирует на поиски оптимальных путей для развития каждого обучающегося на основе его индивидуальных способностей и образовательных потребностей. Педагогический коллектив ставит перед собой задачу выявить способности, задатки, интересы каждого обучающегося и развить их.

В организации учебно-исследовательской работы обучающихся выделяют **три этапа**, а именно: подготовительный, развивающий и завершающий.

Подготовительный (мотивационный или начальный) этап – обучающиеся узнают о необходимости написания учебно-исследовательской работы, знакомятся с перечнем тем по каждой общеобразовательной дисциплине, определяются с дисциплиной и темой УИР; знакомятся с исследовательской деятельностью и приобретают некоторые начальные навыки (например: работа с литературой). На втором (развивающем) происходит формирование основ исследовательской деятельности, обучающиеся работают со своими руководителями, получают задания на УИР, работают по выбранной теме. А на третьем (завершающем) формируются основы исследовательской деятельности, обучающиеся завершают работу по написанию и оформлению УИР, результатом чего является защита своей работы перед компетентными членами комиссии.

Итогом работы может быть выступление на школьной научно-практической конференции.

#### **Виды исследовательской деятельности**

Главным формальным результатом реализации предметных программ творческой деятельности являются итоговые творческие работы обучающихся по темам. Говоря об основных видах творческой деятельности, чаще рассматривают творческие работы обучающихся, которые представляют на научно-практических конференциях и конкурсах.

Это три *основных вида творческих работ*: информационно-реферативные, проблемно-реферативные, натуралистические и описательные.

*Информационно-реферативные* — творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников с целью наиболее полного освещения какой-либо проблемы.

*Проблемно-реферативные* — творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы (хорошая работа этого жанра, при наличии общепринятой структуры, вполне может считаться исследовательской).

*Натуралистические и описательные* — творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Могут иметь элемент научной новизны. Отличительной особенностью является отсутствие количественной методики исследования.

Одной из разновидностей натуралистических работ являются работы общественно-экологической направленности. В последнее время, по-видимому, появилось еще одно лексическое значение термина «экология», обозначающее общественное движение, направленное на борьбу с антропогенными загрязнениями окружающей среды. Работы, выполненные в этом жанре, часто грешат отсутствием научного подхода.

Все указанные виды творческих работ могут быть выполнены как на материале естественных, так и на материале гуманитарных наук. В случае гуманитарных наук объектом исследований являются, как правило, тексты (собранные у информантов, архивы, первоисточники и т. д.).

Перечисленные виды имеют общие элементы.

Это, прежде всего, компиляция литературных данных. В случае реферативных работ она является основным содержанием работы, в случае двух последних видов выступает в качестве литературного обзора данных об исследуемом явлении.

В методическом плане все виды работ структурированы на постановку проблемы (зачем выполняется работа?), собственно материал, выводы (к чему пришли в результате выполнения работы?). Эти требования являются принципиальными с точки зрения обучения обучающихся основным приемам творческой работы. При этом каждый из видов обладает своей спецификой и атрибутикой.

### **Последовательность хода учебного исследования**

1. Обоснование актуальности выбранной темы:

- постановка цели и конкретных задач исследования;
- определение его объекта и предмета;
- выбор методов (методики) проведения исследования;
- описание его процесса и обсуждение результатов исследования;
- формулирование выводов и оценка полученных результатов.

2. Методы научного познания: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез; исторический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному.

3. Применение логических законов и правил: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания; правила построения логических определений.

4. Поиск информации: виды информации (обзорная, реферативная, сигнальная, справочная); методы поиска информации.

**Этапы работы обучающегося в процессе исследования.** Прежде чем охарактеризовать этапы работы в процессе исследования, необходимо обратить внимание на определенные требования, предъявляемые к обучающемуся и преподавателю, способным и желающим заниматься исследовательской деятельностью, а также на особенности содержания и представления результатов исследования.

Рассмотрим содержание этапов работы учащегося в процессе исследования.

**Проблемы при организации исследовательской деятельности:**

- развитие исследовательских умений обучающихся блокируется преобладанием репродуктивных методов в их обучении, установкой обучающихся на передачу, а обучаемых на усвоение готовых знаний;
- основным видом исследовательской деятельности обучающихся чаще всего выступают рефераты, доклады, сочинения, которые не становятся по-настоящему творческими в силу шаблонности тематики и сведения к минимуму решения исследовательских задач;
- учащиеся практически не включаются в поисковую деятельность из-за нехватки свободного времени и их загруженности;
- исследовательские умения вырабатываются стихийно, без учета их структуры и логики развития, что тормозит у школьников формирование творческих способностей.

**Формы исследовательской работы.** Наиболее распространены текстовые работы в следующих формах: доклад, стендовый доклад, реферат, литературный обзор, рецензия. Кроме того, исследовательскую работу можно представить в форме компьютерной презентации или видеofilmа с текстовым сопровождением. Реже ее демонстрируют в форме действующей модели или макета с текстовым сопровождением.

**Изучение научной литературы и уточнение темы.** В составлении списка необходимой для изучения литературы обязательно участие самого исследователя.

Общие рекомендации:

1. *Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам.* Лучше начинать с работ так называемого общего характера, т.е. таких работ, из которых можно получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск специального материала. Данные каждого издания следует заносить на отдельные карточки с точной фиксацией всей информации, указанной в библиотечной карточке.

2. *Работая с литературой по теме, обучающийся должен владеть различными типами чтения,* предполагающими различную степень глубины проникновения в материал.

а. Просмотровое чтение желательно использовать в тех случаях, когда требуется познакомиться с общим содержанием книги, её глав или параграфов, автором произведения. При этом обычно читается титульный лист, оглавление, аннотация, отдельные абзацы и предложения.

б. Ознакомительное (выборочное) чтение поможет в поиске ответов на определённые вопросы по нескольким источникам и для сравнения и составления найденной информации, выработки своей собственной точки зрения.

в. Изучающее чтение – это активный вид подобного чтения. Он предполагает, что вы читаете внимательно, останавливаясь и обдумывая информацию. Данный вид чтения требует последовательного изучения материала по параграфам, главам, частям. Заключительный этап содержит в себе и обучающий момент: здесь формируется умение критически воспринимать информацию.

3. *Приёмы фиксирования нужной информации.* Целесообразно посоветовать создавать своеобразный «банк данных» по теме своей работе: интересные мысли, факты, цифры, различные точки зрения. Это можно делать либо в форме карточек, либо в отдельной тетради. Здесь можно использовать самые различные методы работы:

- можно, читая научные тексты, делать выписки в виде конспектов;
- для кого-то удобнее фиксировать уже переработанный материал;
- для третьих – выписывать исключительно цитаты.

При изучении литературы не следует стремиться к заимствованию материала. Будет правильнее сопоставить, проанализировать найденную информацию. Ведь основой для получения нового знания должны служить не чьи-то, а собственные мысли, пусть и возникшие в ходе знакомства с чужими работами как отклик на них.

**В чем отличие исследовательской работы от других видов творческой деятельности?**

Под исследовательской деятельностью понимается форма организации образовательной работы, связанная с решением обучающимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в различных областях науки, техники, искусств) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для научного исследования.

Основным отличительным признаком исследовательской деятельности является наличие таких элементов, как практическая методика исследования выбранного явления, собственный экспериментальный материал (в гуманитарной области это могут быть сведения первоисточников), анализ собственных данных и вытекающие из него выводы.

Важно, что при реализации творческой деятельности главным является подход, а не состав источников, на основании которого выполняются работы. Это особенно показательно в гуманитарных областях. Мы сталкивались с тем, что на одних и тех же источниках возможно выполнить и реферативную, и исследовательскую работу.

Суть исследовательской работы состоит в сопоставлении данных первоисточников, их творческом анализе и произведенных на его основании новых выводов.

Суть реферативной работы – в подборе материала из первоисточников, наиболее полно освещающих избранную проблему.

## **Как написать исследовательскую работу?**

Научный (исследовательский) подход к изучению того или иного явления является одним из способов познания человеком окружающего мира (наряду с религиозным способом, познанием через искусство и др.).

Этот подход имеет четко установленные и принятые в научном мире черты, которые позволяют ту или иную работу отнести к области исследовательских.

Что же должно присутствовать в исследовательской работе?

Во-первых, необходимо сформулировать цель исследования.

Очень часто, читая текст, трудно понять, зачем он написан. С этим часто приходится сталкиваться в художественных произведениях, где композиция романа или рассказа является предметом авторского замысла и развязка, объясняющая цель написания текста, наступает только в конце. В исследовательских работах это не так. Композиция и структура исследовательской работы стандартны, от этих стандартов (или правил) нельзя отступать (как, например, в футболе нельзя играть руками).

Цель исследования обычно состоит в изучении определенных явлений (для иллюстрации возьмем гипотетический пример из области наук о Земле – изучение кислотности воды в водных объектах N-го заповедника. Все, сказанное ниже, может быть применено и для любой гуманитарной области).

В исследовании важно выделить гипотезу. Это позволяет придать работе больший смысл и конкретизировать предмет исследования. В ходе работы она может быть либо подтверждена, либо опровергнута. Гипотеза должна быть обоснованной, т.е. подкрепляться литературными данными и логическими соображениями. В нашем примере гипотезой исследования может быть предположение о зависимости кислотности воды от глубины водоема. Такое предположение определяет и выбор водоемов для отбора проб (мелкие и глубокие).

После этого необходимо поставить задачи исследования. Задачи и цели – не одно и то же. Задачи показывают, что вы собираетесь делать (например, провести отбор определенного количества проб воды из разных объектов и определение их кислотности с помощью индикатора, назовем его условно «лакмусовой бумажкой»).

В работе должен присутствовать литературный обзор, то есть краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении, в каком направлении происходят исследования других авторов. В обзоре вы должны показать, что знакомы с областью исследований по нескольким источникам, что вы ставите новую задачу, а не «изобретаете велосипед», делаете то, что давно уже сделали до вас. Написание литературного обзора поможет вам более свободно овладеть материалом, обоснованно отвечать на вопросы во время доклада. Нужно понимать, что в хорошо выполненной работе то, что входит в текст и звучит на докладе, – лишь «верхушка айсберга», основная часть которого скрыта под водой и напрямую в работе не присутствует.

Использованные в нашем примере правила отбора и определения кислотности являются методикой исследования, ее описание должно присутствовать в работе (в какие банки отбирается вода, с берега или с лодки, с

какой глубины, ночью или днем, сразу ли используется «лакмус», каким образом определяется его цвет (на глаз или с помощью цветового клина), как записываются результаты). Докладчику необходимо отдавать себе отчет в границах применимости методики и ее устойчивости (например, о возможных последствиях использования недостаточно хорошо вымытых банок).

Далее представляются собственные данные. Необходимо четко понимать разницу между рабочими данными и данными, представляемыми в тексте работы. В процессе исследования часто получается большой массив чисел (или иных данных), которые представлять не нужно. В тексте числа и конкретные примеры служат для иллюстрации и общей характеристики полученных в ходе исследования результатов, на основании которых делаются выводы. Поэтому обычно рабочие данные обрабатывают и в тексте представляют только самые необходимые. Наиболее выигрышной формой представления является графическая. Всегда ставьте себя на место читателя, которому за время прочтения работы (а это 5-10 минут) нужно разобраться и в работе, и в характере представленных результатов, старайтесь максимально облегчить ему восприятие текста.

Полученные данные необходимо сопоставить друг с другом и с литературными источниками и проанализировать, то есть установить и сформулировать, закономерности, обнаруженные в процессе исследования.

И завершается работа выводами, в которых тезисно, по порядку излагаются результаты работы. Выводы должны соответствовать целям, задачам и гипотезе исследований, являться ответом на вопросы, поставленные в них.

### **Требования к содержанию и оформлению работы**

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов учебных исследований.

Работа, представленная на экспертизу, должна носить характер научного исследования, центром которого является актуальная проблема, имеющая практическую значимость.

Учебная работа должна содержать титульный лист; задание на УИР; оглавление; введение; основную часть; заключение; список литературы (библиографический список); приложения.

Титульный лист должен содержать: название образовательного учреждения, название работы, ее вид, сведения об авторе (фамилия, имя, группа, специальность/профессия); сведения о руководителе или консультанте (фамилия, имя, отчество, должность).

В оглавление должны быть включены: введение; названия глав и параграфов; заключение; список используемых источников; названия приложений и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, описание собственного опыта работы в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно: описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т. д.). Основная часть делится на главы.

В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.

В список используемых источников заносятся публикации, издания и источники, использованные автором.

Информация о каждом издании должна быть оформлена в строгой последовательности:

- фамилия, инициалы автора;
- название издания;
- выходные данные издательства;
- год издания;
- № выпуска (если издание периодическое); количество страниц.

Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Литературные источники можно расположить следующим образом:

1. Книги классиков в той области знаний, в которой написана работа.
2. Книги, раскрывающие теоретическое содержание работы (автор, название книги, издательство, город, год издания, страницы).
3. Энциклопедии, тематические словари, справочники.
4. Литература на иностранном языке (автор, год издания, страницы).
5. Сборники нормативных документов (если это необходимо).
6. Газетно-журнальные статьи (название статьи, название журнала, № журнала, год издания, страницы).

Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения не входят в общее количество страниц и должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы автор должен на них ссылаться.

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм, горизонталь — 210 мм). Шрифт — Times New Roman, размер — 14 пт, межстрочный интервал — 1,5. Поля: слева — 25 мм, справа — 10 мм, снизу и сверху — 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т. п.), которые выполняются черной пастой (тушью). Количество страниц 20-25.

### **Как написать проблемно-реферативную работу?**

В практике приходится встречаться со значительными расхождениями в требованиях педагогов к работе обучающихся над рефератами, их оформлению и процедуре защиты. Прежде всего преподавателю нужно помнить, что реферат не

является конспектом литературных источников. Жанр этой работы требует от автора анализа используемой информации и самостоятельных выводов.

Ниже отмечены ключевые моменты, которые необходимо учитывать при руководстве работой обучающихся над рефератами.

1. *Готовность обучающегося к работе над рефератом.* Реферат позволяет проверить не только то, насколько обучающиеся понимают материал, но и их умение самостоятельно добывать и интерпретировать знания.

2. *Функции преподавателя при руководстве реферативной работой обучающегося.* Руководство реферативной работой предполагает оказание педагогом помощи в выборе обучающимся темы реферата, его консультирование в процессе изучения избранной проблемы и оформления текста. При этом надо заметить, что такая форма внеурочной деятельности обучающихся не должна носить массовый характер - не каждый обучающийся даже при поддержке педагога способен определиться в выборе темы и постановке проблемы, самостоятельно работать с несколькими источниками информации. Несомненно, педагог должен полноценно руководить работой обучающихся над рефератами, однако ему следует ограничивать свою активность консультативными функциями. Он может давать рекомендации по содержанию введения и заключения, подбору иллюстративного материала и источников информации по проблеме, оформлению текста и процедуре защиты. Выявить актуальность проблемы, определить структуру работы, сформулировать выводы должен сам ученик.

3. *Сроки выполнения реферата.* Как правило, работа над рефератом занимает не менее одного месяца. Необходимо учесть, что, после того как преподаватель ознакомится с черновым вариантом реферата, обучающемуся может понадобиться время для доработки содержания и редактирования текста. За неделю до защиты реферат сдается на рецензию педагогу-предметнику, руководившему работой.

4. *Структура реферата.* Первоначально обучающийся готовит развернутый план реферата, в котором определяется его структура и основное содержание по разделам:

- введение;
- основная часть, самостоятельно структурируемая обучающимся по главам, разделам, параграфам, пунктам и т. д.;
- заключение;
- список источников (должен оформляться в соответствии с ГОСТом);
- приложения (в случае необходимости).

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страницы.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В заключении подводятся итоги работы, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страницы.

Список источников следует оформлять в соответствии с ГОСТом. Он может содержать не только литературные источники, такие как книги, журналы, газеты, но и сведения, почерпнутые из сети Internet, информацию из теле- и радиопередач, а также частные сообщения каких-либо специалистов, высказанные в личных беседах с автором реферата.

5. *Оценка реферата.* Оценивая реферат, педагогу необходимо учитывать следующие компоненты работы:

- *содержательную часть* (неординарность темы, глубину постановки проблемы, структуру работы, актуальность и т. п.);
- *оформление* (соответствие стандарту оформления, эстетику иллюстративного материала и т. п.);
- *представление на процедуре защиты* (как ученик держится, насколько свободно ориентируется в тексте реферата, как отвечает на вопросы и т. п.).

#### **Особенности подготовки к устному докладу**

Нужно хорошо понимать различие текста работы и доклада по ней. Текст работы сух, часто «с листа» трудно сразу понять идею исследования. Докладчик получает первые навыки публичного выступления, которое выигрывает, если не читается весь доклад, а освещаются его основные позиции в рамках минут, предусмотренных регламентом выступления. Главная задача докладчика точно сформулировать и эмоционально изложить саму суть исследования, лаконично проиллюстрировав ее небольшим количеством ярко, образно оформленного, удобного для восприятия иллюстративного материала.

Доклад – личностная форма содержательного общения, докладчик должен донести до слушателей свою индивидуальность в исследовании, и тогда вся работа становится более понятной.

Именно поэтому написанная работа и доклад по ней – совершенно разные жанры научного творчества, к которым нужно готовиться по-разному. Поэтому на докладе недопустимо зачитывание работы, перегрузка его лишними данными. Этим обуславливается и жесткий регламент выступлений, практикуемый на научно-практических конференциях. Действительно, для освещения сути работы 10 минут заведомо хватает вне зависимости от объема самой работы, все остальное, если у аудитории возник интерес, излагается в ответах на вопросы или в кулуарах.

При подготовке к выступлению с докладом обучающийся как молодой исследователь приобретает умение выстраивать логику научного сообщения, отвечая на вопросы: Что, для чего и как осуществлялось в исследовании? Какие результаты получены?

Не следует забывать о правилах этики, принятых в научном мире. Главным во взаимоотношениях ученых считается взаимное уважение. Иногда неосторожный, непродуманный поступок может обидеть других (например, выход из аудитории во время доклада, после своего доклада и т. п. выражает полное пренебрежение к выступающим после него).

Во время *дискуссии* участники конференции не должны бояться задавать вопросы, так как глупых или умных вопросов не бывает, а бывают вопросы компетентные или некомпетентные (если был задан такой вопрос, то докладчик должен показать его некомпетентность).

## **Правила публичного выступления**

- Речь докладчика должна быть ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной.
- Речь должна быть также выразительной, что зависит от ее темпа, громкости и интонации. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям.
- Большое значение имеет выбор одежды. Элегантность, аккуратность, подтянутость в одежде способствуют благоприятному впечатлению и расположению жюри.
- Отвечая на вопросы, нужно касаться только существа дела. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и понять смысл того, что интересует задавшего его человека. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

## **Процедура защиты работы**

На процедуре защиты работы преподаватель зачитывает перед членами комиссии отзыв на исследовательскую работу или реферат. Далее слово для доклада предоставляется обучающемуся. Экземпляр работы при этом может находиться у докладчика.

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Он готовится в виде отдельного текста. Доклад не должен представлять собой пересказ текста, тем более его чтение. В своем выступлении обучающийся обозначает актуальность выбранной темы, цель работы, задачи, сообщает полученные выводы. Допустимо остановиться на наиболее интересных моментах работы. Желательно, чтобы обучающийся сообщил, насколько значима тема работы лично для него. После доклада члены комиссии задают обучающемуся вопросы (но не более 4-5).

Далее можно открыть свободную дискуссию членов комиссии, в процессе которой они высказывают свои соображения по теме и содержанию работы. После того, как на все вопросы даны ответы, и дискуссия закончилась, комиссия совещается по поводу оценки работы обучающегося. После достижения комиссией согласия относительно оценки работы, обучающимся объявляются результаты защиты. Члены комиссии высказывают свои мнения относительно содержания работы и рекомендации по её продолжению.

## **Приложение 1**

### **Формы представления исследовательской работы**

**Доклад** – это документ, содержащий изложение результатов исследовательской деятельности или опытно-конструкторской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории. В докладе должны быть отражены новизна и практическая значимость темы, раскрыто ее основное содержание и обоснованы выводы и предложения докладчика. Все это отмечается и в тезисах доклада, которые, как правило, публикуются в сборнике по итогам мероприятия (конференции, семинара и т. п.).

**Стендовый доклад.** Данная форма доклада принята в современной международной практике как наиболее удачная, обеспечивающая легкость и

концентрированность восприятия содержания на конференциях и других мероприятиях.

Для каждой исследовательской работы предоставляется стенд размером около 1 м<sup>2</sup>. Материалы, предназначенные для стендового доклада, могут быть предварительно оформлены на листе ватмана и прикреплены к стенду при помощи булавок (кнопок и т. п.).

В верхней части стенда крепится полоска 840x100 мм с названием работы, выполненным шрифтом не менее 48 (высота прописной буквы 12 мм). Под названием на той же полосе шрифтом не менее 36 (высота прописной буквы 8 мм) указываются фамилии авторов и научного руководителя, название учреждения и города, в котором выполнена работа. В левом углу полоски должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается при регистрации.

#### *Требования к стендовому докладу*

1) *Наглядность*. При беглом просмотре стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

2) *Соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т. д.) *и текстового материала* устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 50 см.

3) *Оптимальность*. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за 1-2 минуты.

4) *Популярность*. Информация должна быть представлена в доступной для участников конференции форме.

#### *Структура стендового доклада*

- Цели и задачи работы.
- Описание сделанного в процессе исследования.
- Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности.
- Основные результаты и выводы.
- Благодарности организациям и специалистам, оказавшим помощь в работе.

Методы и результаты исследования целесообразно представлять в графическом или иллюстративном виде.

***Литературный обзор*** – это краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении из различных источников. В нем указываются направления исследований, которые ведут различные ученые.

При подготовке литературного обзора следует начинать работу с общего ознакомления – прочитать оглавление и бегло просмотреть содержание источника. Затем при внимательном прочтении источника по главам и разделам необходимо выделить наиболее важные части текста. Далее целесообразно: составить план прочитанного материала, в пунктах которого отразить наиболее существенные мысли и идеи; выписать из прочитанного текста полные и содержательные цитаты с точными ссылками на источник, указав его выходные данные.

После этого нужно сравнить и сопоставить данную информацию с информацией, полученной из других источников. В заключении важно дать критическую оценку прочитанного и записать замечания, обратив при этом внимание на объективность суждений.

В литературном обзоре нужно показать, что его автор знаком с областью исследования по нескольким источникам и способен поставить перед собой исследовательскую задачу. Подготовка литературного обзора помогает исследователю овладеть материалом, обоснованно отвечать на вопросы во время научного доклада.

**Научная статья** является своеобразным литературным жанром. В научной статье должна быть обозначена проблема, отмечены известные попытки ее решения. Исходя из этого, в структуре научной статьи целесообразно выделить:

- описание проблемы и ее актуальности для теории и практики;
- краткие данные о методике исследования;
- анализ собственных научных результатов и их обобщение;
- выводы и предложения по проведению исследовательской деятельности в дальнейшем;
- ссылки на цитируемую литературу.

**Научный отчет** – документ, содержащий подробное описание методики и хода исследования, его результатов, а также выводов, полученных в процессе научно-исследовательской или опытно-экспериментальной работы. Назначение научного отчета - исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

*Структура научного отчета*

1. Краткое изложение плана и программы законченных этапов научной работы.
2. Значимость проведенной работы, ее исследовательская ценность и практическая значимость.
3. Характеристика применявшихся методов исследования.
4. Описание результатов исследования.
5. Заключение, подводящее итоги исследования и отмечающее нерешенные вопросы.
6. Выводы и предложения по проведению исследовательской деятельности в дальнейшем.

**Реферат.** Согласно словарю иностранных слов *реферат* (от лат. *referre* – докладывать, сообщать) представляет собой: краткое устное сообщение или письменное изложение научной работы, содержания прочитанной книги и т. п.; доклад на какую-либо тему, основанный на обзоре литературных и других источников.

**Проект** (от лат. *projectus* – брошенный вперед) – замысел, план; разработанный план сооружения, механизма, схема технологического процесса; предварительный текст какого-либо документа. Проектирование, по сути, представляет собой процесс создания проекта – прототипа, прообраза предполагаемого объекта или состояния.

## Приложение 2

### Рекомендации по оформлению презентаций (слайдов):

1. **Стиль:** соблюдайте единый стиль оформления слайдов; избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации; вспомогательная информация не должна преобладать над основной.

2. **Фон:** для фона выбирайте более холодные тона (синий, зеленый). На одном слайде рекомендуется использование не более трех цветов: один – для фона, один – для заголовков, один – для текста. Для фона и текста используйте контрастные тона.

3. **Анимационные эффекты:** используйте особенности компьютерной анимации для представления информации на слайде; не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, иначе они будут отвлекать внимание слушателей от содержания информации на слайде. Используйте такие эффекты, которые не требуют больших временных затрат (например, эффект «вылет» предпочтительнее, чем «выползание»).

4. **Содержание информации:** используйте короткие слова и предложения; заголовки должны привлекать внимание аудитории. Возможно выделение ключевых слов. На слайде не должно повторяться то, что говорится в сопроводительном тексте.

5. **Расположение информации на странице:** предпочтительнее горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация располагается в центре экрана. Если на слайде есть картинка, надпись должна располагаться под ней.

6. **Шрифты:** для заголовков – не менее кегля 24; для информации – не менее 18; нельзя смешивать разные виды шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. Не злоупотребляйте прописными буквами – они читаются хуже строчных.

7. **Способы выделения информации:** для иллюстрации наиболее важных фактов следует использовать рамку, границу, заливку; разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки; рисунки, диаграммы, схемы.

8. **Объем информации:** не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации; на слайде – не более 7 – 8 строк.

9. **Виды слайдов:** для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицей, с диаграммой.

### Приложение 3

#### Требования к составлению отзыва руководителя на исследовательскую работу

Отзыв на исследовательскую работу может рассматриваться в качестве рецензии перед её публикацией, защитой и т. д. Отзыв дает общую характеристику работы без подробного анализа, но содержит практические рекомендации автору работы. Объем отзыва - не более 1 страницы печатного текста: кегль – 12, промежуток – одинарный или полуторный.

##### План составления отзыва:

1. **Предмет анализа.** (В работе автора... В представленной работе... В предмете анализа...).

2. **Актуальность темы.** (Работа посвящена актуальной теме..., Актуальность темы обусловлена..., Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...)).

3. **Формулировка основного тезиса.** (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является..., В работе обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...).

4. **Краткое содержание работы.**

5. **Степень самостоятельности автора.**

6. **Общая оценка.** (Оценивая работу в целом..., Суммируя результаты отдельных глав..., Таким образом, рассматриваемая работа..., Автор проявил умение разбираться в..., систематизировал материал и обобщил его..., Безусловной заслугой автора является (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты..., Работа, бесспорно, открывает...).

7. **Недостатки, недочеты.** (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том..., К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями...), Существенным недостатком работы является..., Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы..., Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора..., Упомянутые недостатки связаны не столько с..., сколько с...).

8. **Выводы.** (Представляется, что в целом исследовательская работа... имеет важное значение... и может быть представлена... (на республиканском уровне, в конкурсе ..., для публикации в ...). Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает..., Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин..., Работа удовлетворяет всем требованиям..., а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

## Приложение 4

### Памятки-рекомендации обучающимся

#### Подготовка доклада:

1. Продумать тему своей работы, в общих чертах определить ее содержание, составить предварительный план.
2. Составить список литературы, которую следует прочитать.
3. Читая литературу, отмечать и выписывать все, что должно быть включено в работу.
4. Разработать более подробный окончательный план, возле всех его пунктов и подпунктов сделать ссылки на литературу.
5. Во вступлении к работе раскрыть значение темы.
6. Последовательно раскрывать все пункты плана, обосновывая основные положения иллюстрируя их конкретными примерами.
7. Постараться отразить свое личное отношение к теме.
8. Грамотно, точно, кратко, разделяя текст на абзацы, не допуская повторений, ссылаясь на список литературы.
9. Сделать выводы в конце работы.

10. Самокритично прочитай свою работу, устранить все замеченные недостатки.

### **Правила устного выступления:**

1. Говори громко и ясно, смотря в лица сидящих перед тобой.
2. Соблюдай грамматические правила, шире используй свой словарный запас.
3. Старайся усилить эмоциональность выступления и говорить выразительно с правильной интонацией.
4. Следи за своей дикцией, совершенствуй ее.
5. Следи за тем, как тебя слушают и воспринимают, устанавливай контакт со слушателями и обратную связь.
6. Излагай выступление по плану, выделяя его смысловые части.
7. Назови проблему, над которой ты работал.
8. Расскажи, почему ты решил исследовать эту проблему.
9. Покажи рисунки или использованное оборудование.
10. Покажи таблицы и графики с полученными результатами.
11. Выдели самые важные, на твой взгляд, результаты.
12. Объясни значение этих результатов.
13. Отметь, что было удачным, а что неудачным в твоих исследованиях, с какими трудностями пришлось встретиться, как ты их преодолел.
14. Предложи обсудить свою работу, защищай ее.
15. Внимательно записывай новые предложения, идеи.
16. Будь вежливым и доброжелательным при обсуждении.

### **Правила оформления учебно-исследовательской работы:**

1. Титульный лист:
  - а) район, название мероприятия, где будет представлена работа;
  - б) название темы; направление (секция);
  - в) вид работы (исследовательская, проблемно-реферативная, проектная...)
  - г) автор (ФИО, класс, учреждение);
  - д) научный руководитель (ФИО, должность, учреждение).
2. Введение: обоснование актуальности темы, обзор научной литературы по теме исследования.
3. Материалы и методы исследования.
4. Результаты исследования.
5. Анализ, обобщение полученных результатов исследования.
6. Выводы.
7. Список источников и литературы.
8. Приложения (таблицы, графики, рисунки).

### **Примерный план выступления на научно-практической конференции:**

1. Тема исследования.
2. Цель.
3. Научный руководитель.
4. Характеристика исследуемых явлений.

5. Методика проведения исследования.
6. В содружестве с кем проводилась работа.
7. Использованные приборы, оборудование, материалы.
8. Обзор полученных данных.
9. Методика их обработки.
10. Результаты исследования, представленные в наглядной форме (таблицы, графики, схемы и т. п.).
11. Анализ результатов работы.
12. Выводы.

## Приложение 5

### Некоторые понятия, необходимые для проведения исследовательской работы

**Аспект** (лат. *aspectus* – вид, взгляд) – точка зрения, с позиции которой рассматриваются или воспринимаются те или иные предметы, понятия, явления.

**Апробация** (лат. *aprobatio*) – одобрение, утверждение, основанное на проверке, испытании.

**Аргумент** (лат. *argumentum*) – суждение или совокупность суждений, приводимые в подтверждение истинности другого суждения (концепции, теории); основание доказательства.

**Гипотеза** (греч. *hypothesis* – основание, предположение) – научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений и требующее опытной проверки, подтверждения фактами для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

**Дедукция** (лат. *deductio* – выведение) – вывод, рассуждение от «общего» к «частному». Началом процесса дедукции являются аксиомы, постулаты или просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений, а окончанием – следствия из посылок, теоремы.

**Индукция** (лат. *inductio* – наведение) – вывод, рассуждение от «частного» к «общему». Умозаключение от фактов к некоторой общей гипотезе.

**Ключевое слово** – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание текста или его части.

**Контекст** (лат. *contextus* – соединение, связь) – относительно законченный отрывок текста, в пределах которого наиболее точно определяется значение и смысл входящих в него слов, выражений и т. п.

**Концепция** (лат. *conceptio* – понимание, система) – система взглядов на что-либо, основная точка зрения, руководящая идея для освещения каких-либо явлений; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

**Методология научного познания** – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

**Обзор** – документ, текст, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в результате анализа первоисточников.

**Объект исследования** – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

**Предмет исследования** – то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

**Принцип** (лат. principium – начало, основание) – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

**Проблема** (греч. problema – задача, задание) – теоретический или практический вопрос, требующий разрешения.

**Тезаурус** (греч. thesaurus – сокровище) – словарь, в котором максимально полно представлены слова языка с примерами их употребления в тексте.

**Тезис** (греч. thesis – положение, утверждение) – утверждение, требующее доказательства; более широко – любое утверждение в споре или в изложении некоторой теории.

**Теория** (греч. theoria – рассмотрение, исследование) – система основных идей в той или иной отрасли науки; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

**Факт** (лат. factum – сделанное, совершившееся) – событие, результат; знание, достоверность которого доказана; предложения, фиксирующие эмпирическое знание.

## **7. Учебно-исследовательская деятельность в сообществе MILSET: подготовка участников и организаторов научно-практических конференций и конкурсов**

*Соловьева Мария Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент, педагог дополнительного образования МОАУ ДО Центр развития творчества детей и юношества, г. Киров*

***Аннотация.** Представлена программа повышения квалификации, которая направлена на повышение эффективности подготовки участников и организаторов научно-практических конференций и конкурсов в области учебно-исследовательской деятельности в рамках международного сообщества по поддержке научно-технического творчества молодежи MILSET.*

***Ключевые слова:** учебно-исследовательская деятельность, MILSET, научно-практические конференции, конкурсы исследовательских работ.*

Реализация президентской инициативы «Наша новая школа» осуществляемой в рамках стратегии социокультурной модернизации системы образования, заложенной в стандартах нового поколения, законе «Об образовании в Российской Федерации», «Концепции развития дополнительного образования», а также «Национальной системе выявления и поддержки талантливых детей». Указ президента о десятилетии детства требуют уделить особое внимание и процессу, и результатам образовательной деятельности, личной успешности человека, прошедшего через процесс развития как через процесс ряда уровней реализации собственного потенциала. На новом этапе инновационных отношений в системе образования значительное внимание уделяется социокультурному, индивидуально-личностному и деятельностному подходам к организации образовательного процесса. Наиболее эффективным средством решения заявленных стратегий и задач в этом случае является модель научно-практического образования (далее – НПО).

На наш взгляд, новизна программы элективного курса воспитанников основного и дополнительного образования, а также взрослых заключается в следующем:

- представленное содержание программы не повторяет школьные курсы, поскольку расширяет знания учащихся путем использования исследовательских, проектных методов научно-технического творчества, активных методов обучения, обращения к самостоятельной работе по краеведению, не так часто используемых на занятиях в общеобразовательных учреждениях;

- изученный опыт разработки аналогичных программ, адаптированных к задачам и уровню развития личных компетенций, метапредметных и личностных УУД, иных междисциплинарных программ - позволяет говорить о том, что в учреждениях дополнительного образования аналогичных программ пока не существует;

- создание условий поддержки индивидуального развития и самореализации детей и юношества при помощи взрослых, вариативного обучения

как основы непрерывного образования, развития одаренности, диалога культур и психологического комфорта;

- обеспечение условий эмоционального, нравственного, интеллектуального здоровья человека, безопасного для мировоззрения и возраста детства, юности, взрослых.

Разработанная программа относится к социально-педагогической направленности, поскольку:

- создает условия для индивидуального участия в процессе осознания и преобразования социального творчества через многообразие форм деятельности, в данном случае реферативные, исследовательские, проектные творческие работы, позволяющие воспитаннику осознать себя как успешную личность, самоутвердиться, развить интересы и способности в изменяющихся условиях экономики знания и поликультурного общества;

- является одной из ступеней повышения уровней личностных, метапредметных и общенаучных компетенций, проявляемых через личностное предпринимательство как творчество;

- программа многофункциональна по целевому назначению, охватывает широкий возрастной диапазон обучающихся;

- на современном этапе в системе дополнительного образования детей и взрослых успешен опыт организации конкурсного и олимпиадного движения, модели научно-практического образования (исследовательская деятельность + проектная деятельность + детское техническое творчество) А.В. Леонтовича, А.С. Обухова, А.И. Савенкова и др. Данная модель также ориентирована на развитие метапредметных и личностных УУД на основе исследовательской деятельности в условиях внедрения ФГОС в ходе внеурочной деятельности и дополнительного образования.

**Новизна программы** – в реализации индивидуального и личностно-ориентированного подходов в образовании на основе творчества в области исследовательской, проектной деятельности и научно-технического творчества.

#### **Цель программы:**

– осознание и овладение новой парадигмой формирования личности посредством поддержки ее самостановления в процессе реализации модели научно-практического образования (исследовательская деятельность + проектная деятельность + детское научно-техническое творчество);

- реализация Концепции развития дополнительного образования (в том числе Плана ее реализации в Кировской области), указа президента о десятилетии детства и образовательной инициативы «Наша новая школа».

#### **Задачи:**

*воспитательные:*

- воспитание личности, способной к взаимодействию культур (личностной, профессиональной (предпрофессиональной), коммуникативной и т. д.), моделированию процессов самостановления, саморазвития;

- формирование личностных УУД, исследовательской позиции, исследовательской культуры, исследовательского поведения;

*обучающие:*

- усвоение новых теоретических моделей, тактик самообразования и саморазвития личности на основе исследовательской деятельности;
- формирование метапредметных УУД на основе социокультурного подхода в образовании в процессе исследовательской деятельности;
- освоение методологии и методики модели научно-практического образования в процессе реализации программ МОД ТП «Исследователь» и «Милсет-Восток»;

*развивающие:*

- развитие познавательного интереса в сфере интеллектуального и социального творчества, дополнительного (неформального и информального) образования;
- формирование исследовательской позиции личности;
- формирование опыта исследовательского поведения.

Программа рассчитана на детей, юношество и взрослых. Срок реализации – 1 год. Режим занятий – 2 часа в неделю и участие в конкурсах исследовательских, проектных и творческих работ.

При этом часть занятий проходит с участием родителей или лиц, их замещающих, особенно в рамках анализа самостоятельной работы. Важно ориентировать целенаправленных родителей также на освоение тактик педагогики поддержки в ходе исследовательской деятельности, образовательных экскурсий, познавательного семейного туризма.

Особенности организации занятий: подготовка и участие в конкурсах исследовательских работ различного уровня, анализ итогов для саморазвития и самостановления.

Курс рассчитан на 72 часа и является органической частью реализации модели научно-практического образования – программы деятельности ООД ТП «Исследователь» (общероссийским общественным движением творческих педагогов «Исследователь») в сфере дополнительного образования.

### **Методологические основы программы**

*Принципы:* принцип гуманизации, принцип «Не навреди», принцип самоорганизации, принцип воспитания доверием, принцип деятельности (исследования) в состоянии неопределенности.

*Методы и приемы обучения:* эвристические методы; рефлексивные методы; методы диалога; методы СО-действия, СО-трудничества, СО-творчества; метод договорных отношений и индивидуальной ответственности.

*Прогнозируемый результат:* по окончании курса обучающиеся (дети, профессиональные педагоги, в том числе родители – непрофессиональные педагоги) должны:

*знать:*

- смысл деятельности международной программы «MILSET», «MILSET-Vostok», программ МОД ТП «Исследователь»;
- сущность модели научно-практического образования;

- основы исследовательской и проектной деятельности, детского научно-технического творчества;

*уметь:*

- использовать методы диагностики личности, ее исследовательского поведения и исследовательской позиции, методы мониторинга и анализа индивидуальных достижений;

- разрабатывать индивидуальную траекторию образовательного процесса конкретной личности, предложения – рекомендации для обучающихся, педагогов, родителей по САМОСТАНОВЛЕНИЮ;

*иметь представление об:*

- организации самостановления личности на основе исследовательской деятельности в системе дополнительного образования;

- особенностях неформального и информального образования в России и за рубежом;

- общественной, в том числе детской экспертизе исследовательской деятельности.

#### ***Условия реализации программы***

- кадровые – педагог с высшим образованием, компетентным в области преподаваемого предмета;

- организационные – подготовка фонда оценочных средств;

- дидактические – учебно-методические пособия; наличие специализированной литературы;

- материально-технические – кабинет, соответствующий СанПиН; медиаоборудование;

- психологические – благоприятный психологический климат; доброжелательность; создание условий для обеспечения индивидуальных достижений

### **Образовательный процесс Тематический план**

<b>№ п/п</b>	<b>Тема занятия</b>	<b>всего</b>	<b>теория</b>	<b>практика</b>
1	Научные и практические основы научно-технологической стратегии общества	6	6	
1.1	Концепции развития общества. Система дополнительного образования в реализации научно-технологической инициативы России		2	
1.2	ГК РФ. 4 часть. Защита интеллектуальной собственности. Детские изобретения		2	
1.3	Программы общественных движений «MILSET», «MILSET-Vostok» и МОД ТП «Исследователь»		2	
2	Учебно-исследовательская и проектная деятельность как средство формирования основ интеллектуальной собственности	66	14	52
2.1	Основы модели научно-практического образования		2	

2.1	Типы исследований. Их структура		2	4
2.2	Учебное и научное исследование: требования к оформлению работы. Проектная работа		4	12
2.3	Стендовый доклад. Научная статья. Научное сообщение. Тезисы. Проектная работа. Научно-техническая идея. Требования к их оформлению			8
2.4	Защита результатов. Требования к презентации			4
2.5	Требования к участию и проведению научных конференций, интеллектуальных конкурсов, олимпиад. Научно-общественные чтения		2	2
2.6	Информационные системы: хранилища результатов исследований: музеи, архивы, библиотеки, базы данных, Интернет. Оформление библиографического списка		2	2
2.6	Экспертное знание. Профессиональная и общественная экспертиза: общее и особенное. Требования к рецензиям, пост-релизам, отчетам		2	2
3	Научная (учебно-исследовательская) практика: участие в конкурсах, конференциях. Мониторинг. Портфолио. Рефлексия			18

### **Содержание программы**

#### **Раздел 1. Научные и практические основы научно-технологической стратегии общества (6 часов)**

**Тема 1.1. Концепции развития общества. Система дополнительного образования в реализации научно-технологической инициативы России (2 часа – лекция).** Теории индустриального и постиндустриального общества. Общество экономики знания и научного бизнеса. Производители, хранители, потребители знаний. Предпринимательство. Творчество. Предпринимательство как творчество. Национальная предпринимательская инициатива. Национальная технологическая инициатива. Необходимость системы дополнительного образования в их реализации.

**Тема 1.2. ГК РФ. 4 часть. Защита интеллектуальной собственности. Детские изобретения (2 часа – лекция).** Понятие. Типы интеллектуальной собственности. Авторское и патентное право. Иные средства защиты творческих работ и результатов. Создатели ИС, посредники, потребители. Новая категория участников интеллектуальной деятельности – потребители. Традиции ВОИР. Инженерно-техническое образование. Рационализаторство и изобретательство. Детские изобретения и научно-техническое образование.

**Тема 1.3. Программы общественных движений «MILSET», «MILSET-Vostok» и МОД ТП «Исследователь» (2 часа – лекция).** Исследовательская, проектная и изобретательская деятельность в системе организации досуговой деятельности детей, юношества и взрослых. Опыт стран-участников программы «MILSET». Модель научно-практического образования в деятельности «MILSET-Vostok» и МОД ТП «Исследователь».

## **Раздел 2. Учебно-исследовательская и проектная деятельность как средство формирования основ интеллектуальной собственности (66 часов)**

**Тема 2.1. Основы модели научно-практического образования (2 часа – лекция).** Источники формирования модели. Авторы-разработчики модели. Компоненты модели НПО. Модель НПО в системе общего и дополнительного образования. Роль МОД ТП «Исследователь» в реализации модели НПО.

**Тема 2.2. Типы исследований. Их структура (2 часа – лекция, 4 часа-практика).** Генезис развития знания, образования, науки. Фундаментальные, прикладные исследования. Уровни исследований: международные, отечественные, региональные, корпоративные. Коллективные и личные (индивидуальные инициативные). Проблемы и способы защиты результатов исследований. Естественно-научное и гуманитарное знание и исследование. Развитие науки и техники в Вятском крае, Кировской области. Особенности краеведческих исследований.

**Тема 2.3. Учебное и научное исследование: требования к оформлению работы. Проектная работа (2 часа – лекция, 12 часов-практика).** Возраст участников исследовательской деятельности. Типы исследовательской деятельности: реферативные, исследовательские, поисковые, творческие работы. Методы: анализ документации, эксперимент, опрос, наблюдение. Учебно-исследовательское сочинение. Учебно-исследовательская работа. Основные разделы. Научное исследование: требования к структуре, содержанию и оформлению. Проблема плагиата. Проектная работа: структура и ее особенности. Элементы исследования в проектной работе. Проектно-исследовательская работа. Элементы социологического исследования в проектной и исследовательской работе.

**Тема 2.4. Стендовый доклад. Научная статья. Научное сообщение. Тезисы. Проектная работа. Научно-техническая идея. Требования к их оформлению (8 часов-практика).** Анализ сборников материалов научных и учебно-исследовательских конференций. Написание тезисов, статьи. Изучение материалов участников конкурсов, организованных общественным движением творческих педагогов «Исследователь». Требования к стендовому докладу. Оформление стенда. Анализ оформления представленных стендов (фотоматериалы регионального и федерального туров).

**Тема 2.5. Защита результатов. Требования к презентации (4 часа-практика).** Требования к презентациям. Варианты оформления презентаций. Особенности презентаций, подготовленные учеными разных стран. Просмотр презентаций региональных, российских, международных конференций, конкурсов. Подготовка собственных презентаций.

**Тема 2.6. Требования к участию и проведению научных конференций, интеллектуальных конкурсов, олимпиад. Научно-общественные чтения. (2 часа – лекция, 2 часа-практика).** Этапы подготовки и проведения научных конференций (электронных НПК), круглых столов, научно-общественных чтений. Требования к каждому этапу. Общие и различные критерии смысла и эффективности. Сравнительный анализ конкурсных требований регионального,

федерального уровня. Оформление Положений, информационных писем, пост-релизов.

**Тема 2.7. Информационные системы: хранилища результатов исследований: музеи, архивы, библиотеки, базы данных, Интернет. Оформление библиографического списка (2 часа – лекция, 2 часа-практика).** Информационная и библиографическая культура. ГОСТы по оформлению библиографии. Иерархия размещения источников информации в списке по требованиям науки «Источниковедение». Структура списка. Специфика оформления источников (законы, материалы музеев, архивов). Оформление книг, журналов, газет. Особенности оформления Интернет-ресурсов и электронных изданий. Критический анализ имеющихся работ: раздел библиографического оформления.

**Тема 2.8. Экспертное знание. Профессиональная и общественная экспертиза: общее и особенное. Требования к рецензиям, пост-релизам, отчетам. (2 часа – лекция, 2 часа-практика).** Новый этап развития науки в XXI веке. Информационный бум и анализ ценности информации. Экспертное знание как новая отрасль науки. Влияние социологии, общественного и научного мнения. Направления развития экспертного знания. Специфика детско-взрослой общественной экспертизы. Типы рецензий. Педагогические требования к рецензиям. Изучение рецензий на работы участников, подготовленные кировскими и московскими учеными. Написание собственных рецензий. Изучение имеющихся отзывов. Отличия отзыва и рецензии.

**Раздел 3. Научная (учебно-исследовательская) практика: участие в конкурсах, конференциях. Мониторинг. Портфолио. Рефлексия (18 часов – практика).** Участие в подготовке и проведении ряда конференций и конкурсов в регионе: конкурс исследовательских работ имени В.И. Вернадского, историко-культурологического фестиваля: «Культура. Образование. Исследователь» и «Пою мое Отечество», Социально-экспертного знания «Помоги. Поддержи», инженерно-технического творчества «Я-Инженер», конкурса-конференции по профориентации «Твое призвание», региональных историко-архивных конкурсов, конференций, чтений и др. План работы МОД ТП «Исследователь» и иных организаторов конкурсного и олимпиадного движения. Циклограмма участия в конкурсах и конференциях. Мониторинг участия. Эффективность участия и Портфолио. Самоанализ динамики результатов. Формирование пути самосовершенствования и условий профессионального выбора. Анализ состояния личного «портфеля достижений» (объективный уровень творчества), самоанализ собственного самосовершенствования (субъективный уровень).

**Информационный компонент образовательной программы.** Реализация компонента предполагает: изучение нормативных актов в области информационного законодательства. Особое внимание уделяется государственной программе «Информационное общество» 2012-2020 и госпрограмме «Цифровая экономика» (модель электронной школы).

В ходе программы предлагается освоение материалов СПС «Консультант-плюс» для организации исследований, актуальности проблем общества, изучения способов библиографического оформления нормативных актов.

**Культурологический компонент образовательной программы.** Цель внедрения данного компонента – использование информационных ресурсов учреждений культуры (музеев, архивов, библиотек) для проведения краеведческих исследований в рамках социокультурного подхода к образованию. Особое внимание обратить на развитие образовательного, детского познавательного туризма, семейного туризма, музейного туризма как основы рождения тематики учебных исследований.

**Экологический компонент образовательной программы.** Программа способствует формированию экологической культуры обучающихся посредством разработки тематики в области естественно-научных дисциплин, что особенно привлекает детей младшего школьного и подросткового возраста. Значительная часть тематики разработана в рамках конкурсов исследовательских работ ООД ТП «Исследователь»: Конкурс имени В.И. Вернадского 8-11 классы, СПО; Конкурс «Тропой Вернадского» 5-7 классы; Конкурс «Я – исследователь» для дошкольников и начальной школы.

#### **Диагностическое обеспечение программы**

*Цель:* определить уровень воспитанности, обученности, обучаемости, компетентности в области исследовательского поведения обучающихся.

*Перспективы:* результаты освоения программы: развитие УУД на основе исследовательской и проектной деятельности; освоение методов диагностики, разработанной специалистами ООД ТП «Исследователь» в рамках модели научно-практического образования.

#### *Личностные:*

- сформированность мотивации к реализации самостоятельных проектов и исследований, к целенаправленной познавательной деятельности;
- развитие значимых социальных и межличностных отношений между участниками программы, конкурсов, конференций, основанных на ценностях научной деятельности; ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции по отношению к своей будущей профессиональной деятельности в сфере науки и техники, ее вклада в возможного экономическое развитие страны;
- социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской, гражданской идентичности в поликультурном социуме.

#### *метапредметные:*

- освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике;
- самостоятельность планирования и осуществления проектной и исследовательской деятельности и организации учебного сотрудничества с

педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- способность к презентации результатов собственной деятельности различными средствами и в различных форматах.

### **Информационное обеспечение программы**

#### **Источники:**

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2015);

Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»;

Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»;

Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;

План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей в Кировской области на 2015-2020 гг. от 03.11.2015 № 1751-42-14.

#### **Основная литература:**

1. *Головизнина Н.Л.* Исследовательские умения как средство развития самостоятельности старшеклассников. Автореф. дисс. ... к.п.н. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. 19 с.

2. *Обухов А.С.* Развитие исследовательской деятельности учащихся. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2015. 288 с.

3. *Савенков А.И.* Маленький исследователь. Как научить дошкольника самостоятельно приобретать знания. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Национальный книжный центр, 2017. 240 с.

4. *Савенков А.И., Обухов А.С.* Методические рекомендации по подготовке к Всероссийскому конкурсу исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь» / Под ред. А.С. Обухова. Изд. 3-е, доп. и перераб. М.: Библиотека журнала: «Исследователь/Researcher», 2018. 60 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. *Борзенко В.И., Музланов Ю.А., Лобов И.В., Хайтов В.М.* Исследование в математике и математика в исследовании: Методический сборник по исследовательской деятельности учащихся / Под ред. А.С. Обухова. М.: Национальный книжный центр, 2017. 160 с.

2. *Гаврилова О.Я., Комарова Н.М.* Развитие исследовательских способностей дошкольников: Методическая разработка по развитию исследовательских способностей дошкольников / Под ред. А.С. Обухова. М.: Национальный книжный центр, 2017. 48 с.

3. *Помелов В.Б. Соловьева М.Ф.* Методология учебного и научного исследования // Сборник образовательных программ: национально-региональный компонент, предметы по выбору. Киров, Филиал РГГУ, 2007. 68 с.

4. *Савенков А.И.* Путь к одаренности. Исследовательское поведение дошкольника. СПб.: Питер, 2003. 272 с.

5. *Савенков А.И.* Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. М.: Национальный книжный центр, 2015. 128 с.

6. *Садакова Л.Г.* Развитие самостоятельности школьников в учебно-воспитательном процессе. М.: Копи-центр, 1999. 121 с.

7. *Садакова Л.Г.* Становление концепции развития самостоятельности личности в отечественной педагогике. М.: Копи-центр, 1999. 78 с.

8. *Ситаров В.А.* Ненасильственное взаимодействие педагога с учащимися (некоторые теоретические и практические аспекты). М., 1998. 32 с.

9. *Соловейчик С.Л.* Педагогика для всех. 2-е изд. М.: Издательство «Первое сентября», 2000. 496 с.

10. *Соловьева М.Ф.* Научно-практическое образование в условиях взаимодействия семьи, науки, культуры, образования, государства // Производство, наука и образование России: новые вызовы: Сборник материалов III Международного Конгресса (ПНО-III) / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте; М.: Культурная революция, 2017. С. 415–425.

11. *Соловьева М.Ф.* Информационная активность общества: государственное регулирование // Социально-антропологические проблемы информационного общества: материалы всероссийской научно-практической конференции (22 декабря 2010). Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. С. 15–22.

12. *Соловьева М.Ф.* Модели развития экспертного знания в Российской Федерации // Новые формы аттестации обучающихся в контексте преемственности обучения в школе и вузе: материалы Всероссийской научно-практической конференции: 20-21 октября 2010 г., г. Киров / Под ред. В.С. Данюшенкова. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. С. 13–18.

13. *Соловьева М.Ф.* Образование и информационные системы (музей, архив, библиотека): традиции и перспективы взаимодействия в информационном обществе // Актуальные направления в современной педагогике: наука и практика: Материалы Межрегиональной заочной научно-практической конференции (г. Киров, Кировский филиал СПбГУП, 25 марта 2008г.) / Науч. ред. Е.В. Багдай, О.В. Сюткина. Киров: КФ СПбГУП, 2008. 113 с.

14. *Соловьева М.Ф.* Исследования как разновидность самостоятельной работы обучающихся: преемственность и инновации // Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся: опыт, перспективы развития. Материалы Российской научно-практической конференции (в рамках «Соревнования молодых исследователей «Шаг в будущее» в Приволжском Федеральном округе РФ) 29 ноября 2008 г. Киров / Под научной редакцией Г.И. Симоновой. Киров, 2008. С. 19–21.

15. *Соловьева М.Ф.* Создание системы дополнительного образования в России // Роль и место учреждений дополнительного образования детей в социокультурном пространстве города. Материалы научно-практической конференции, посвященной 95-летию системы дополнительного (внешкольного) образования детей. МОУ ДПО «Центр повышения квалификации работников образования г. Кирова. Управление образования администрации г. Кирова. Киров, 2009. С. 16–22.

16. *Сырдеева А.А.* Поликультурное образование. М.: МИРОС, 2001. 112 с.

17. *Юсфин С.М.* Договор как средство гуманизации отношений в процессе педагогической поддержки ребенка: Автореф. дисс. ... к.п.н. М.: ИПИ РАО, 1996.

18. *Якиманская И.С.* Технология личностно – ориентированного обучения в современной школе. М.: Сентябрь, 2000. 176 с.

19. *Яновицкая Е.* Индивидуализация обучения: решение или бегство от решений? // Сельская школа со всех сторон. 2004. № 11. С. 1, 6-7.

#### **Медиаресурсы:**

1. Видеоканал А.С. Обухова.

<https://www.youtube.com/channel/UCbPL7SNjrUsYFcPOSbff4Lg>

2. *Леонтович А.В.* Научно-практическое образование

[http://stupeni.399sch.ru/?page\\_id=148](http://stupeni.399sch.ru/?page_id=148)

3. Конкурс «Я–Инженер» [http://herzenlib.ru/novator/news/index.php?ELEMENT\\_ID=31566](http://herzenlib.ru/novator/news/index.php?ELEMENT_ID=31566)

4. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 3 апреля 2012 г. N Пр-827) <http://lib2.podelise.ru/docs/76437/index-8616.html>

5. Материалы курсов повышения квалификации педагогов на сайте foxford-on-line по теме «Организация исследовательской деятельности»

6. Публикации А.В. Леонтовича. <http://kz3.fatwords.org/safia/literatura-a-v-leontovich-issledovateleskaya-deyatelenoste-uch/main.html>

7. *Савенков А.И.* [http://www.koob.ru/savenkov\\_a\\_i/savenkov\\_odarennie\\_deti](http://www.koob.ru/savenkov_a_i/savenkov_odarennie_deti)

8. Центр экологической информации и культуры [www.herzenlib.ru](http://www.herzenlib.ru)

9. MILSET <http://www.expoweb.ru/171466.html>, [https://edu.gov39.ru/?ELEMENT\\_ID=7653](https://edu.gov39.ru/?ELEMENT_ID=7653)

## **Методическое обеспечение программы**

Исследовательский подход один из основных в современном образовательном процессе, а также это особая форма моделирования результатов учебного и научного познания.

Исследование является активным методом обучения, в процессе которого реализуется ряд функций: самостоятельный поиск, хранение, обмен, производство, распространение информации, выступающей в ее высшей стадии – знании.

Формы самостоятельной работы и исследовательской деятельности используются с целью социальной ориентации школьников, студентов первых курсов СПО, личностного самоопределения и их подготовки к вхождению в сложный комплекс трудовых, семейных и общественных отношений.

Участие воспитанника в серии конкурсов учебных, исследовательских, творческих работ позволяет создать психологически безопасную систему социальной и личностной адаптации к жизни современного информационного общества на этапе доминирования инновационной экономики и становления научного и образовательного бизнеса.

Форма проведения занятий – беседы, конференции, экскурсии, круглые столы, практические занятия, конкурсы.

### **Рекомендуемая методика подготовки и проведения конференций (конкурсов) исследователей по программе «MILSET»**

1. Ознакомление с условиями Положения о проведении конференции (конкурса), моделирование предстоящей деятельности по степени важности и срочности.
2. Организация самостоятельной работы (библиотека, интернет ресурсы, собеседование, социологическое исследование).
3. Консультация руководителя.
4. Обсуждение вопросов или проблем со специалистами – профессионалами в данном вопросе.
5. Разделение участников (при необходимости) на группы по номинациям.
6. Техническое оформление результатов исследования (набор, презентация, таблица, стенд, видеofilm, коллаж, фото).
7. Выступления (конференция, конкурс).
8. Подведение итогов (обсуждение итогов экспертами, групповой анализ).
9. Заключение оргкомитета. Награждение.

### **СТРУКТУРА исследовательской работы** предусматривает:

- Введение - с постановкой цели и задач исследования (работы), определением предмета и объекта исследования, обоснованием темы исследования (работы), характеристикой источников, описанием методов и методик проведения работы;
- Основную часть, в которой представляется описание проведенного исследования (работы), аналитика, доказательство выдвинутых гипотез и т. п. (текст, при необходимости, разбивается на отдельные главы);

- Заключение, содержащее выводы по теме исследования (работы), новизну полученных данных, излагаются промежуточные результаты или обоснование перспективности дальнейшей работы;
- Список использованных источников и литературы; сноски на использованные источники и литературу могут быть помещены как в тексте, так и в конце работы;
- Приложения (фотографии, схемы, таблицы, карты, иллюстрации и т. п.);
- На титульном листе указываются: наименование учреждения, тема работы, фамилия, имя, отчество автора, класс, учебная группа или объединение, паспортные данные, адрес, контактный телефон; фамилии, имена, отчества, звания, должность, контактный телефон научного руководителя и научного консультанта, если таковой имеется; номинация или предполагаемая секция.
- Титульные листы оформляются строго по указанной форме.
- Страницы в тексте пронумеровываются.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ предоставленных поисковых и исследовательских работ, включая устную защиту:**

- Полнота раскрытия темы (до 5 баллов).
- Источники исследования (до 5 баллов).
- Методы и методики исследования (до 5 баллов).
- Собственный поисково-исследовательский опыт (до 5 баллов).
- Логичность изложения (до 5 баллов).
- Владение материалом (до 5 баллов).
- Представление материала (до 5 баллов).
- Оригинальность темы, методов, подходов (до 5 баллов).
- Научная или познавательная ценность (до 5 баллов).
- Практическая значимость работы (до 5 баллов).
- Всего: до 50 баллов.

**СТРУКТУРА реферативной работы** предусматривает:

- Введение с постановкой цели и задач работы, обоснованием темы работы, характеристикой источников информации (обзор используемой литературы), описанием этапов проведения работы.
- Основную часть, в которой излагается проблематика работы, раскрывается ее содержание (текст, при необходимости, разбивается на отдельные главы).
- Заключение, содержащее выводы по теме работы.
- Список использованных источников и литературы; сноски на использованные источники и литературу могут быть помещены как в тексте, так и в конце работы.
- Приложения (фотографии, схемы, таблицы, карты, иллюстрации и т. п.).
- На титульном листе указываются: наименование учреждения, тема работы, фамилия, имя, отчество автора, класс, учебная группа или объединение, паспортные данные, адрес, контактный телефон; фамилии, имена, отчества,

звания, должность, контактный телефон руководителя и консультанта, если таковой имеется; номинация или предполагаемая секция.

- Титульные листы оформляются строго по указанной форме.
- Страницы в тексте пронумеровываются.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ представленных реферативных работ, включая устную защиту:**

- Глубина проработки материала (до 5 баллов).
- Полнота раскрытия темы (до 5 баллов).
- Источники информации (до 5 баллов).
- Структура работы (до 5 баллов).
- Логичность изложения (до 5 баллов).
- Грамотность оформления работы (до 5 баллов).
- Владение материалом, компетентность (до 5 баллов).
- Представление материала (до 5 баллов).
- Оригинальность интерпретации темы (до 5 баллов).
- Познавательная ценность работы (до 5 баллов).
- Всего: до 50 баллов.

**Видеофильм должен создаваться по схеме:** замысел (идея, сценарная разработка), решение (жанр, форма, видеоряд), режиссура (монтаж).

**Основные требования к содержанию конкурсного видеофильма таковы:**

- Информативность и эстетика предоставляемого видеоматериала.
- Четкая авторская позиция.
- Работа должна быть выполнена обучающимися или коллективом обучающихся.
- Наличие титров с указанием авторов, работавших над фильмом.
- Просветительская или образовательная направленность.
- Обязательно соблюдение хронометража – до 15 минут.
- Работа на конкурс предоставляется на отдельном диске.
- Диск сдается вместе с заявкой (см. Положение) и с аннотацией (авторский коллектив, краткое содержание, сюжет и т. д.) к видеофильму.
- Запись мероприятия и видеоотчеты о проделанной работе на конкурс не принимаются.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ представленных творческих работ**

- Каждая творческая работа оценивается по профессиональным критериям с учетом возраста, уровня компетенции и мастерства участников.
- Приоритетным является наличие серьезного поисково-исследовательского компонента.

- Особо обращается внимание на глубину содержания текстового материала, сопровождающего изобразительные и прикладные работы.

### Рекомендуемый алгоритм проведения аудиторных занятий по программе «MILSET»

Этап	время	Содержание детальности	Деятельность учителя	Деятельность воспитанника
<b>Вводная часть</b>	2 мин.	Повторение и постановка цели и задач учебного занятия	Сообщение	Восприятие, соучастие
<b>Актуализация</b>	1 мин.	Вовлечение учащихся в процесс усвоения знания	Рассказ, основанный на реальности и интересе воспитанников Создание условий для вовлечения детей в образовательный процесс	Вовлечение в предмет
<b>Основная часть</b>	30 мин.	Сообщение материала и выполнение заданий, практических задач	При проведении некоторых занятий допускается смена ролей учителя и воспитанника	
			Сообщение нового материала Проведение текущего контроля за деятельностью воспитанников (корректировка, оказание помощи и т. д.) Подведение итогов практической работы.	Восприятие, осмысление полученной информации Вовлечение ребят в процесс исследования, экспертизы. Определение результатов деятельности
<b>Заключительная часть</b>	4 мин.	Подведение итогов работы	Постановка вопросов, беседа	Ответы на вопросы
<b>Рефлексия</b>	3 мин.	Выявление положительных и отрицательных моментов в ходе проведения занятия («Рейтинг», «Ступени успеха», «Лучик солнца»)	Активизирует внимание воспитанников	Рефлексия

#### *Контроль и мониторинг*

Контроль усвоения материала проходит в течение всего периода обучения.

**Входной контроль** заключается в форме анкетирования учащихся (Приложение 1).

Формами *промежуточной аттестации* являются учебная конференция «Мое сообщение» (приложение 2).

*Итоговая аттестация* заключается в проведении анализа дневника достижений (портфеля).

### Мониторинг результативности дополнительной образовательной программы

№	Критерии	Показатели	Формы
1.	Самостоятельная постановка задачи и организация деятельности по достижению цели	Умеют самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении широкого круга проблем, в том числе творческого и поискового характера	Игра
2.	Прогнозирование моделируемого события (понимать: «что произойдет, если...»)	Умеют оценивать и прогнозировать последствия и риски  Умеют проектировать (этапы подготовки и проведения конкурса, конференции)	Выполнение проектной работы
3.	Способность синтезировать: составлять целое из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты для решения поставленных задач	Умеют представлять свои суждения, в том числе давать определение, доказательство и доказательство от противного и т. п.	Игра  Выполнение проектной работы, презентации
4.	Способность формулировать и аргументировать свои идеи, мысли и пожелания	Умеют самостоятельно выбирать основания, критерии для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов; умеют организовывать и проводить мини-эксперименты, наблюдения, формулировать выводы  Умеют составлять планы, положения конкурсов, конференций, различного типа учебные и научные исследования, социальные проекты	Конкурс, деловые игры, выполнение проектной работы  Тренинг  Технология ИГ «Дебаты»
5.	Способность к содержательному общению  Способность к рефлексии, самоанализу и самоконтролю  Умение проведения общественной экспертизы: детско-взрослая, детская (молодежная)	Соблюдают нормы поведения в окружающей среде, правила здорового образа жизни.  Умеют устанавливать взаимодействие: согласовывать и координировать деятельность с другими ее участниками, объективно оценивать свой вклад в решение общих задач коллектива, включаться в различное ролевое поведение (лидер, подчиненный и др.)  Умеют проводить экспертизу: выделять критерии, оценивать	Соучастие в проведении конференции, конкурса  Подготовка экспертного заключения, отзыва, рецензии

		соотношение целей и результатов, обосновывать эффективность дела	
--	--	---	--

## Приложение 1

### Анкета

Цель: выявить первоначальный уровень познавательной сферы учащихся

Внимательно прочитайте вопрос, дайте правдивый ответ

1. Меня зовут \_\_\_\_\_
2. Мне \_\_\_\_\_
3. Я живу \_\_\_\_\_
4. Моя любимая игра \_\_\_\_\_
5. Мой любимый цвет \_\_\_\_\_
6. Мое любимое животное \_\_\_\_\_
7. Книгу, которую я читаю \_\_\_\_\_
8. Моя любимая телепередача \_\_\_\_\_
9. Мое любимое время проведение \_\_\_\_\_
10. Мой самый любимый школьный предмет \_\_\_\_\_
11. Моя школа самая \_\_\_\_\_
12. Я лучше всего умею \_\_\_\_\_
13. Самая главная моя цель \_\_\_\_\_
14. Моя страна \_\_\_\_\_
15. Я люблю в себе \_\_\_\_\_

При рассмотрении ответов, на поставленные вопросы можно определить у учащихся умение понимать поставленный вопрос, логически верно на него ответить, определить уровень целенаправленности мышления.

## Приложение 2

### Деловая игра «МИР бизнеса»

**Тип занятия:** закрепление знаний и умений на практике (применение знаний на практике).

**Оборудование:**

Для учителя

- Бланк для подсчетов (ответов)

Для учащихся

- Рабочий бланк для заполнения
- Ручки
- Бумага
- Краски,
- карандаши

#### Ход занятия

№	Структура занятия	Время	Деятельность	
			Учителя	Учащегося
1.	Организационный момент	5 мин		
2.	Постановка целей и задач занятия	7 мин	Сообщение	Восприятие
3.	Актуализация знаний	10 мин	Постановка вопросов	Ответы на вопросы
4.	Практическая работа	53 мин	Постановка вопросов	Ответы на вопросы
5.	Подведение итогов занятия	5 мин	Сообщение	Восприятие
6.	Мониторинг	10 мин	Постановка вопросов	Ответы на вопросы

**Цель** – обобщить и закрепить знания учащихся на практике.

#### **Задачи:**

*обучающая* — обобщить и систематизировать знания, закрепить и дополнить знания учащихся по предпринимательству, психологии;

*развивающая* — развивать умения использовать имеющиеся знания в конкретной ситуации, способствовать развитию коммуникативных качеств учащихся, умений выступать публично, убеждать, работать в команде;

*воспитательная* – формировать культуру межличностного общения, умение организовать познавательный досуг, продолжить формировать разнообразие интересов по изучаемым дисциплинам.

#### **Написание некоторых пунктов плана-конспекта занятия**

**Форма занятия:** интегрированное мероприятие по предметам (предпринимательству, психологии).

#### **Актуализация знаний**

А сейчас, в борьбу за лучшего предпринимателя, лучшую фирму вступают учащиеся Центра предпринимательства, являющиеся воспитанниками 10 школы.

Нашим участникам предстоит проявить свои знания из различных областей, приобретенные в Центре предпринимательства, т. к. программа обучения включает в себя комплекс дисциплин — основы предпринимательства, психология делового общения.

Именно эти знания помогут сегодня вам создать сильную и надежную компанию, приносящую прибыль, и быть конкурентоспособной фирмой на рынке производимых товаров и услуг.

Наше занятие пройдет по этапам — каждый этап позволит вам положить на счет фирмы определенную сумму денежных средств — в нашем случае это У.Е.

Данные средства будут заноситься фирмой в расчетную ведомость, где есть приход, расход, кроме того, каждая фирма получает первоначальную сумму в виде безвозмездного кредита. Главный бухгалтер должен вести данную ведомость.

На проекторе ведомость и шкала оценок.

Каждый этап оценивается по 5-бальной системе:

1 балл – 100 У.Е.

2 балла – 200 У.Е.

3 балла – 300 У.Е.

4 балла – 400 У.Е.

5 баллов – 500 У.Е.

**Практическая работа.** И для того, чтобы фирма организовалась и существовала, конечно, необходимо определиться с ее названием и видом деятельности.

**Этому и посвящен наш первый этап.**

**1 этап — организация фирмы:**

Каждой фирме выдается ведомость с необходимой документацией,

1 участники должны выбрать название для своей фирмы

1 распределить должные обязанности (директор, бухгалтер, психолог, менеджер по рекламе)

1 презентовать свое предприятие

Подготовка — 5 мин.

**2 этап — мир профессии:**

**Задание — объясните сущность следующих профессий**

1. учитель,
2. офис-менеджер,
3. коммерсант,
4. психолог,
5. маркетолог,
6. системный администратор,
7. рекламный агент,
8. промоутер (дегустация)
9. секретарь-референт,
10. программист,
11. дизайнер,
12. диллер,
13. брокер,
14. бухгалтер,
15. менеджер.

Пока жюри подводит итоги 1-го конкурса:

Ваши фирмы имеют название и выбранное направление деятельности.

Но для того чтобы фирма организовалась и существовала, ей необходимы денежные средства.

Вам предоставляется возможность заработать условные денежные средства, и принести фирме определенный капитал.

Сейчас вам будут предлагаться вопросы по различным предметам (которые вы изучаете в ЦПМ к ПД), ваша задача правильно на них ответить и тем самым принести вашей фирме максимальное количество дохода.

ОЦЕНИВАЕТ ЖЮРИ – 1 балл = 10 У.Е.

### **3 – инвестиционная деятельность**

Сейчас вам будут предложены тематические вопросы по изучаемым предметам. Ответы на вопросы пройдут в форме аукциона. Каждая фирма имеет право торговаться. Первоначальная сумма каждого вопроса 10 У.Е., шаг торга 10 У.Е.

Только директор вашей фирмы имеет право ответа на вопрос после окончания торгов (при выкрикивании ответа вопрос снимается с торгов, и вы лишаете себя дополнительного финансирования).

#### ***по информационным технологиям:***

1. устройство для визуального отображения информации (монитор)
2. устройство для вывода информации из компьютера на печать (принтер)

#### ***по предпринимательству:***

3. создание фирм за счет собственных или заемных денежных средств для производства и реализации товара (предпринимательство)
4. не личное и платное распространение информации о каком-либо товаре или услуге (реклама)

#### ***по психологии:***

5. Каково значение психолога в фирме (может подбирать кадры, разбирать конфликты, помогать при трудных жизненных ситуациях, проводить переговоры)?
6. Что означает этика отношений (культура поведения, речевая культура, бережное отношение к партнеру)?

Сейчас наши бухгалтеры занесут в ведомости итоговую сумму доходов за третий этап.

Пожалуйста, уважаемые директора фирм, огласите вашу прибыль на данный момент.

Но для того, чтобы о работе вашей фирме было известно в массах, вам необходимо ее прорекламирровать.

Сейчас ваши менеджеры по рекламе разработают и в дальнейшем представят нам свои проекты рекламной кампании (рекламные агенты уходят в 13, 14 каб. для работы).

### **4 – рекламная кампания**

Пока наши рекламные агенты разрабатывают проекты, мы продолжаем работать на увеличение благосостояния ваших фирм.

Но коллектив любой фирмы состоит из сотрудников, у которых индивидуальный темперамент и деловые качества.

И сейчас психологи наших фирм помогут разрешить нам следующие производственные ситуации.

ОЦЕНИВАЕТ ЖЮРИ — от 100-500 У.Е.

### **5 – разрешение производственных ситуаций**

(работа по карточкам: ведущий предлагает психологам фирм на выбор карточки с ситуациями, которые нужно обсудить и обосновать свою позицию в данной ситуации).

ОЦЕНИВАЕТ ЖЮРИ — от 100-500 У.Е.

Но какой бизнес без рекламы?

Сейчас мы посмотрим, как поработали рекламные агенты наших фирм.

**(4 – рекламная кампания – презентация)**

ОЦЕНИВАЕТ ЖЮРИ — от 100-500 У.Е.

Мы познакомились с вашими фирмами и особенностями развития.

Давайте отметим каждого участника вашей компании и поблагодарим его за внесенный вклад в развитие фирмы.

Каждая фирма подсчитывает набранное количество заработанных денежных средств.

### **Мониторинг**

Вопросы к игрокам:

- что им понравилось в игре,
- что им было понятно,
- что нового они узнали,
- понравилась ли им выбранная профессия и чем.....

## **Приложение 3**

### **ДЕЛОВАЯ ИГРА «АУКЦИОН ЗНАНИЙ»**

#### **Цель и задачи:**

- обобщить и закрепить знания учащихся по следующим предметам: психология, предпринимательство;
- формирование коммуникативных и организаторских способностей;
- умение работать в коллективе;
- умение творчески подходить к решению различных вопросов;
- формирование этики общения в деловой и неформальной среде.

Сегодня мы проводим деловую игру «Аукцион знаний», в котором вы можете заработать деньги (правда, пока виртуальные) знаниями, которые вы получили в процессе обучения в нашем Центре.

**Суть игры:** деловая игра проводится в виде аукциона. Игроки делятся на команды, дается установка игрокам по уровню лота, учащиеся выполняют поставленную задачу. После выполнения задания подводятся итоги, начисляются баллы. В конце работы аукциона определяется команда победителей.

#### **Открытый лот**

##### **1 уровень вопросов**

##### **по информационным технологиям**

1. устройство для визуального отображения информации (монитор);
2. устройство для вывода информации из компьютера на печать (принтер);

##### **по предпринимательству**

1. создание фирм за счет собственных или заемных денежных средств, для производства и реализации товара (предпринимательство);

2. не личное и платное распространение информации, о каком либо товаре или услуге (реклама);

**по психологии**

1. что изучает предмет психология (психику человека и закономерности психических действий);

2. какие существуют методы общения (вербальные и невербальные).

**Полузакрытый лот**

**2 уровень**

**по информационным технологиям**

1. в операционной системе Windows – элемент рабочего стола, отображается в виде полосы, включает в себя кнопку «ПУСК», кнопки открытых программ, системные часы и пр. (панель задач);

2. название клавиши, предназначенной для фиксации заглавных букв (Caps Lock);

**по предпринимательству**

1. воздействие на процессы, объекты и на участвующих в нем людей, с целью более эффективного использования имеющихся ресурсов (управление);

2. перечислите виды безналичных денежных средств (акции, облигации, чеки, пластиковые карточки);

**по психологии**

1. основные виды речи (устная речь: монологическая, диалогическая; письменная, активная и пассивная);

2. память – представления какие? (зрительная, слуховая, обонятельная, осязательная).

**Закрытый лот**

**3 уровень вопросов**

**по информационным технологиям**

1. внутренне устройство компьютера, отвечающее за расчетные операции (процессор);

2. устройство, преобразующее дискретные сигналы в аналоговые для подключения к Интернет по телефонной сети (модем);

**по предпринимательству**

1. какие знаете наличные денежные средства (бумажные и монета);

2. перечислите основные средства распространения рекламы (телевизионная, радио, печатная, наружная, сувенирная, компьютерная, на движущихся носителях);

**по психологии**

1. к качествам памяти относится (объем, точность воспроизведения, быстрота запоминания, длительность сохранения, готовность памяти, умение быстро воспроизводить);

2. какие существуют виды запоминания (произвольная, произвольная, послепроизвольная).

**Обобщенный перечень критериев, показателей и возможных форм предъявления компетентностей воспитанников при реализации данной программы:**

***Компетентность в личностном самостановлении и самоосуществлении***

- *Критерии* компетентности: внутренняя позиция к позитивной оценке научного знания (история науки и современность), достижениям духовной и материальной культуры.

- *Показатели* компетентности: стремление к приобретению исследовательских навыков, поиску, распространению и производству нового знания в самопознании, осознании себя (Я) как гражданина, проявление сопричастности к истории родного края, страны, мира, проявление личной и социальной ответственности.

- *Формы предъявления личностных результатов*: личная тетрадь (дневник самонаблюдений); сравнительные характеристики; динамика личностных преодолений как достижений, способность к самооценке, проявлению эмпатии.

***Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности***

- *Критерии* компетентности: способность к самообразовательной деятельности в рамках поставленной педагогом задачи.

- *Показатели* компетентности: стремление к приобретению нового знания; накопление опыта рациональной организации самообразовательной деятельности, формирование библиографической и общей информационной культуры.

- *Формы предъявления*: личная тетрадь (дневник); продукты познавательной деятельности; динамика познавательных достижений.

***Компетентность в коммуникативной сфере***

- *Критерии* компетентности: расширение общего коммуникативного опыта личности.

- *Показатели компетентности*: умение анализировать чужой интеллектуальный результат труда, высказывать и отстаивать свою точку зрения; овладение навыками научного общения; способность строить и вести общение в различных ситуациях и с разными людьми по возрасту, полу, ценностным ориентациям.

- *Формы предъявления*: доброжелательное эффективное общение со сверстниками, родителями, взрослыми; разнообразие и совершенствование коммуникативных связей в молодежном научном сообществе.

***Компетентность в культурно-досуговой сфере***

- *Критерии* компетентности: умение использовать организаторские способности в повседневной жизни.

- *Показатели* компетентности: Повышение уровня информационной культуры, развитие организаторских способностей и поведенческих навыков в проведении экскурсий, организации работы в качестве члена жюри различных конкурсов, выставок исследовательских и творческих работ.

- *Формы предъявления*: разработка текста экскурсий, научных или информационных сообщений, экспертного заключения.

***Компетентность в гражданско-правовой сфере***

- *Критерии* компетентности: Уровень сформированности активной гражданской позиции.

- *Показатели* компетентности: развитие навыков решения разных проблем, проявление инициативы и активности в учебной и научно-исследовательской деятельности.

- *Формы предъявления*: участие в конкурсах, конференциях, выставках различного уровня.

#### ***Компетентность в социально-трудовой сфере***

- *Критерий* компетентности: умение применять проектный подход для решения различных задач.

- *Показатели* компетентности: умение выделять и осуществлять основные этапы проектной деятельности: постановку задачи, поиск решения, реализацию решения, оценку полученных результатов; умение прогнозировать затраты и результаты труда, выбирать оптимальный путь решения задачи; использовать практику как критерий оценки теоретических предположений.

- *Продукты* деятельности: созданные интеллектуальные системы и модели, перечень предполагаемых результатов их эксплуатации.

**Целью данной программы является** – формирование у воспитанников различного уровня успешности личностных результатов в учебной (реферативной), научной (исследовательской) и творческой деятельности в области истории науки, техники и культуры.

#### **Основные задачи программы:**

##### ***Обучающие:***

- формирование у учащихся знаний об универсальных учебных действиях, основах исследовательской деятельности;

- формирование учебных и научных исследовательских компетенций;

- формирование навыков информационной и библиографической культуры, самостоятельного поискового пути в информационных системах.

##### ***Развивающие:***

- способствовать развитию у учащихся личностного предпринимательства как проявления творчества (антропозкономика);

- содействовать оказанию помощи, содействия в личностном и творческом самоопределении воспитанников;

- способствовать формированию осознанного отношения к своим потенциальным ресурсам и оценке своего поведения (их развитию и применению).

##### ***Воспитывающие:***

- воспитание научного и познавательного гуманитарного интереса к достижениям прошлого и настоящего;

- воспитание высоконравственного, инициативного, умеющего творчески подойти к решению вопросов гражданина;

- воспитание гражданской идентичности, патриотизма, уважения к научному и познавательному опыту прошлого в науке, технике, культуре.

#### ***К концу изучения курса учащиеся должны знать:***

- сущность, цели и задачи процесса познания человека и окружающих его достижений науки, техники и культуры их использования и сохранения;
- основные этапы развития научного и технического знания;
- информационные ресурсы по личностно-значимой теме для учебного или научного исследования;
- представителей отечественной и мировой науки, техники и культуры (их самостановление через знакомство с их биографией, детством).

***К концу изучения курса учащиеся должны уметь:***

- определять объект и предмет научных и технических исследований и достижений;
- разрабатывать простейшую модель, систему определенного рода информации как результата исследований по теме;
- схематично составлять план презентации информации;
- анализировать состояние научных и технических достижений края, страны и иных стран мира;
- проявлять универсальные действия, навыки информационной, библиографической и исследовательской культуры;
- организовать (и провести рефлексию, экспертизу) конференцию (круглый стол, семинар) по организации исследовательской деятельности школьников или студентов;
- предложить тему, определить объект, предмет исследования по различным отраслям науки (экология: экология среды, экология человека; история: региональная, универсальная, локальная, бытовая; информатика: социальная информатика, информационное общество, информатика и дети, информатика быта, традиционных информационных систем [архивы, музеи, библиотеки]; образование: сравнительная педагогика, дополнительное образование, образовательная регионалистика, образовательная миграция; профориентация: история профессий, социология профессий, профессии и работа в ИНТЕРНЕТ сети и др.);
- презентовать (моделировать, оформлять) свои идеи, информацию перед сообществом детей, молодежи, специалистов.

## 8. Взаимодействие образовательных организаций и учреждений культуры в условиях развития познавательного туризма

*Соловьева Мария Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент, КОГОАУ ДПО Институт развития образования Кировской области, г. Киров*

**Аннотация.** Представлена программа повышения квалификации, направленная на развитие взаимодействия образовательных организаций и учреждений культуры при реализации познавательного туризма. Программа адресована руководителям, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям школьных музеев, социальным педагогам, работникам музеев, архивов, библиотек, реализующих образовательные программы на базе образовательных организаций.  
**Ключевые слова:** познавательный туризм, образовательные организации, учреждения культуры, музейная педагогика.

Цель реализации программы: организация целенаправленного обучения слушателей по проблемам формирования механизма (в том числе сетевого) взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций в педагогическом процессе, обеспечения качества процесса и результата образования средствами социокультурного подхода к организации образовательного пространства, использования потенциала контента архивов, музеев, библиотек, театров для музейно-педагогической деятельности, познавательного туризма.

Кроме того, к целям программы относятся: подготовка педагогических кадров к эффективному управлению самостоятельной (аудиторной, внеаудиторной, внеучебной) работой обучающихся в контексте требований ФГОС, а также освоение технологий, в рамках социокультурного подхода и сопровождения самостоятельной работы обучающихся.

### **Планируемые результаты обучения**

**Вид деятельности:** Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) программ профессионального обучения, СПО и (или) ДПП (соответствует трудовой функции профессионального стандарта).

Программа направлена на освоение и /или совершенствование следующих профессиональных компетенций:

№ п/п	Профессиональные компетенции	Знать	Уметь
ПК-3	способность формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики	государственную политику в области культуры и образования, основы социального партнерства, теории взаимодействия	уметь интегрировать методы и технологии организации образовательного процесса с использованием потенциала учреждений культуры

ПК-17	способность изучать и формировать культурные потребности и повышать культурно-образовательный уровень различных групп населения	способы диагностики культурных потребностей детей и взрослых	разрабатывать систему воспитания детей и взрослых по приобщению посредством туризма и экскурсий к культурным достижениям региона на основе контента традиционных информационных ресурсов: архив, музей, библиотека
ПК-19	способность разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций	Знать особенности культурной среды города и региона	разрабатывать стратегии и программы просветительской деятельности по популяризации знаний и культурного потенциала учреждений культуры

**Форма обучения:** очная, очно-заочная, заочная (с использованием ДОТ).

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
1	Современные ориентиры развития образования. Государственная политика в области культуры, образования, туризма	4	4		опрос
2	Реализация социокультурного подхода в организации образовательной и просветительской деятельности	8	2	6	опрос
3	Обобщение опыта организации взаимодействия (в том числе сетевого) учреждений культуры и образовательных организаций	22	2	20	сообщение
4	Итоговая аттестация	2		2	Зачет (по выбору): защита проекта, подготовка статьи, разработки занятия и др.)
	итого	36	8	28	

## Рабочая программа

### Раздел 1. Современные ориентиры развития образования.

**Государственная политика в области культуры, образования, туризма (4 часа)**

***Тема 1.1. Государственная политика в области культуры и образования.***

Система законодательства по теме курса: Законы, указы президента, Постановления правительства, приказы Министерств, государственные программы, целевые программы. Политика в области культуры и образования в субъектах РФ, муниципальные нормативные акты. Сравнительный анализ: международное и отечественное законодательство.

***Тема 1.2. Нормативно-правовое и методическое регулирование взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций.*** Классификация нормативно-методических актов. Региональные и муниципальные особенности методического обеспечения взаимодействия учреждений культуры и образования.

**Раздел 2. Реализация социокультурного подхода в организации образовательной и просветительской деятельности (8 часов)**

***Тема 2.1. Нормативно-методическое обеспечение взаимодействия в условиях социокультурной среды: отечественный опыт.*** Благотворительность и меценатство в области культуры и образования в России: история и современный опыт. Государственная поддержка меценатства в области культуры и образования. Отечественный опыт. Форсайт образования и перспективы взаимодействия.

***Тема 2.2. Нормативно-методическое обеспечение взаимодействия в условиях социокультурной среды: зарубежный опыт.*** Культура и образование в условиях социальной политики государства. Феномен обучающихся государств, ассоциаций городов и стран. Государственно-общественное взаимодействие: функции государства, общества и бизнеса. Взаимодействие и политика КСО. Социальная ответственность бизнеса и социальная политика предприятий и организаций как коллективная благотворительность и условие обеспечения взаимодействия учреждений культуры и образования.

**Раздел 3. Обобщение опыта организации взаимодействия (в том числе сетевого) учреждений культуры и образовательных организаций (22 часа)**

***Модуль 3.1. Взаимодействие ОО с музеями, музейно-педагогическая деятельность.***

***Тема 3.1.1. Модели взаимодействия музеев и образовательных организаций.*** Понятие «социальное партнерство» «межведомственное взаимодействие», «сетевое взаимодействие». Модели взаимодействия: дуальное, сетевое. Модели взаимодействия – результат проекта. Достоинства и недостатки моделей.

***Тема 3.1.2. Музейно-педагогическая деятельность.*** Детские образовательные программы: обзор эффективных практик международного, отечественного, регионального, муниципального опыта. Обобщение опыта взаимодействия учреждений культуры и образования на уровне образовательной

организации и на уровне педагогической практики методического объединения, учителя.

**Модуль 3.2. Взаимодействие ОО с библиотеками в условиях внедрения ФГОС, дополнительного образования детей и взрослых.**

**Тема 3.2.1. Библиотеки в системе внеурочной деятельности.** Научные библиотеки: новые ресурсы для взаимодействия. Электронная президентская библиотека им Б. Ельцина: условия для электронного обучения, дистанционного и самообразования. Экспертиза новых моделей взаимодействия: анализ сайтов, анализ информационных писем о проведении научно-практических конференций, опросы участников событий.

**Тема 3.2.2. Новая миссия библиотеки. Библиотека как центр общения и как информационный центр.** Образование взрослых в системе культурного взаимодействия. Самообразование личности: условия доступа и выбора, возможности обеспечения качества услуг. Роль семьи в формировании традиций взаимодействия семьи и библиотеки. Школа как посредник взаимодействия.

**Модуль 3.3. Взаимодействие ОО с архивами в области гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания.**

**Тема 3.3.1. Потенциал архивного контента в системе гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания.** Анализ сайтов, порталов. ИКТ и новые возможности архива. Виртуальные архивы. Электронные архивы.

**Тема 3.3.2. Социальное партнерство. Общественные историко-архивные организации.** Участие архивов в организации учебно-исследовательской деятельности. Внеурочная деятельность. Опыт архивов по созданию семейных и личных коллекций. Оцифровка архивного фонда и перспективы воспитательной работы на основе семейных традиций. Создание домашнего электронного архива. Перспективы семейного бизнеса в области негосударственных архивов и частной собственности. Использование архивного фонда для частных музеев и комплексов.

## ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Виды аттестации и формы контроля

Вид аттестации	Формы контроля	Виды оценочных материалов
Текущая	Входное тестирование	Задание в тестовой форме или опрос (приложение 1).
	Выходное тестирование	Задание в форме анкеты или опрос (приложение 2). Тест считается выполненным, если слушатели выполнили более 60% из предложенных заданий.
Промежуточная	опрос	Сообщение из опыта работы /анкета (приложение 3).
Итоговая	Зачет (проект)	Требования к проекту и процедуре его защиты. Варианты заданий: Анализ или разработка занятия, статья по теме курса и др. (приложение 4).

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

## Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программ

### Основная:

1. *Бутко Е.Я., Литвинова Н.П.* Обучающиеся регионы в контексте становления культуры обучения на протяжении всей жизни // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. №3.

2. Образование на протяжении всей жизни: разнообразие идей, концепций, форм, методов, технологий. В 10 тт. Том 1. Политика образования на протяжении всей жизни: глобальный, национальный и региональный контекст. Международная монография по итогам акций «Неделя образования взрослых» 2012-2014 гг. / под ред. Н.П. Литвиновой, С.С. Лебедевой. СПб: Изд-во «Политехника-сервис», 2014. 487 с.

3. *Огородникова С.В.* Музейно-педагогическая деятельность в сельском социуме: Учебно-методическое пособие / под ред. В. С. Данюшенкова. Киров: Изд-во Лобань, 2015. 215 с.

4. *Соловьева М.Ф.* Социальное партнерство: просветительские и образовательные программы (традиции, новации) // Образование на протяжении всей жизни: разнообразие идей, концепций, форм, методов, технологий. В 10 тт. Том 1. Политика образования на протяжении всей жизни: глобальный, национальный и региональный контекст. Международная монография по итогам акций «Неделя образования взрослых» 2012-2014 гг. / под ред. Н.П. Литвиновой, С.С. Лебедевой. СПб: Изд-во «Политехника-сервис», 2014. С. 208–216.

5. *Троянская С.Л.* Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие. Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007.

6. *Черненко В.А., Колпацникова Т.Ю.* Развитие культурно-познавательного туризма в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации: монография. СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. 179 с.

### Дополнительная:

7. *Колесникова И.А.* О феномене музейной педагогики // Художественный музей в образовательном процессе. СПб.: СпецЛит, 1998. С. 6–15.

8. *Кетова Л.М.* Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология // Человек в мире культуры. 2012. №4.

9. *Шляхтина Л.М.* Музейно-педагогическая мысль в России Исторические очерки. Монография. СПб, ГУКИ 2006. 271 с.

10. *Ройтблат О.В.* Формальное образование взрослых в системе повышения квалификации средствами неформального образования // Мир науки, культуры, образования. 2009. №7 (19). С. 211-213.

11. *Соловьева М. Ф.* Музейная педагогика как новая отрасль педагогической науки. Музейная педагогика: учеб. пособ. – хрестоматия / под ред. М. Ф. Соловьевой. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. 146 с.

12. *Соловьева М. Ф.* Программа элективного курса «Музейная педагогика» Музейная педагогика: учеб. пособ. – хрестоматия / под ред. М. Ф. Соловьевой. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. 146 с.

13. *Соловьева М.Ф.* Проблемы становления музейной педагогики как инновационного средства формирования исследовательской культуры // Неоклассическое образование в XXI веке. Материалы Межрегиональной науч.-практ. конф. Киров. 20–21 ноября 2004 г. Киров 2004. С. 70–73.

14. *Соловьева М.Ф.* Программа элективного курса «Музейная педагогика» // Сборник образовательных программ: национально-региональный компонент, предметы по выбору. Киров, Филиал РГГУ, 2007. С. 18–32.

15. *Соловьева М. Ф.* Педагогизация общества средствами музея и музейной педагогики // Образование в Кировской области. Научно-методический журнал. 2007. № 4. С. 50–54.

16. *Соловьева М. Ф.* Музеи как центры инновации и устойчивого развития системы непрерывного образования // Образование через всю жизнь. Непрерывное образование для устойчивого развития: труды международного сотрудничества Т. 6 / Ленинг. гос. ун-т им. А.С.

Пушкина и [и др.]; [сост.: Н. А. Лобанов]; под науч. ред. Н.А. Лобанова и В.Н. Скворцова. СПб.: Альтер Эго, 2008. С. 427–430.

17. *Соловьева М. Ф.* Музей, семья и образование – модели взаимодействия. Материалы межрегиональной науч.-практ. конф., посвященной 185-летию П. В. Алабина, основателя музейного дела в Вятском крае. «Музеи – хранители культурного наследия» Киров // Департамент культуры Кировской области. Кировский областной краеведческий музей. 22 апреля 2009. Киров: О-Кратное, 2009. С. 17–23.

18. *Троянская С. Л.* Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие. Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007.

19. *Шляхтина Л.М.* Музейно-педагогическая мысль в России Исторические очерки. Монография. СПб.: ГУКИ, 2006. 271 с.

#### **Электронные ресурсы:**

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>,  
<http://ria.ru/culture/20150529/1067151374.html>

<http://despb.com/about/contacts.php>

#### **Музейная педагогика:**

##### **Зарубежный опыт:**

<http://zo1272.edusite.ru/p26aa1.html>

<http://didacts.ru/dictionary/1010/word/muzeinaja-pedagogika>

<https://sites.google.com/site/nasaziznctke/Home/muzejnaa-pedagogika---virtual-i-real>

<http://paperpaper.ru/piotrovsky/>

<https://www.facebook.com/events/433621120163705/>

##### **Образовательные программы в музеях:**

[http://workingmama.ru/article/77381/znanija--detjam\\_kruzhki\\_v\\_10\\_muzejakh\\_moskvy](http://workingmama.ru/article/77381/znanija--detjam_kruzhki_v_10_muzejakh_moskvy)

<https://www.facebook.com/groups/forum12345/>

<https://www.facebook.com/groups/forum12345/>

##### **Педагогические музеи:**

[http://yaneuch.ru/cat\\_07/razvitie-pedagogicheskikh-muzeev-v-rossii/12803.html](http://yaneuch.ru/cat_07/razvitie-pedagogicheskikh-muzeev-v-rossii/12803.html)

[http://www.ceninauku.ru/page\\_25498.htm](http://www.ceninauku.ru/page_25498.htm)

<http://www.krasplace.ru/pedagogicheskij-podvizhnoj-muzej>

<http://www.dslib.net/muzevedenie/istorija-svetskih-i-cerkovnyh-pedagogicheskikh-muzeev-zapadnoj-sibiri-kak.html>

**Центр музейной педагогики:** <http://zo1272.edusite.ru/p26aa1.html>

**Театральные проекты:** [http://www.1tvspb.ru/event/Social\\_nie\\_teatral\\_nie\\_proekti/](http://www.1tvspb.ru/event/Social_nie_teatral_nie_proekti/)

##### **Библиотеки:**

Государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена - [www.herzenlib.ru](http://www.herzenlib.ru)

Музей-библиотека Н.Ф. Федорова: [muzejfedorova@yandex.ru](mailto:muzejfedorova@yandex.ru), [www.nffedorov.ru](http://www.nffedorov.ru)

#### **Нормативные документы:**

1. Конституция РФ, ст. 44 (о свободе литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания; о праве на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям).

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2015).

3. Федеральный закон от 04.11.2014 № 327-ФЗ «О меценатской деятельности».

4. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 21.07.2014, с изм. от 01.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015).

5. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
6. Указ Президента Российской Федерации № 599 «О мерах по реализации государственной политики в мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
7. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».
8. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».
9. Постановление Правительства РФ от 19.01.2015 № 22 «О внесении изменений в Положение о Министерстве культуры Российской Федерации», в том числе о порядке бесплатного посещения музеев лицами, обучающимися по основным общим и профессиональным образовательным программам.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 г. № 644 «О федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)"».
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 186 «О Федеральной целевой программе "Культура России (2012 - 2018 годы)"».
12. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы"».
13. Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2567-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры и туризма" на 2013 - 2020 годы».
14. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы».
15. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. № 941-р «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года».
17. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».
18. Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 №722-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки"».
19. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».
20. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».
21. «Концепция общественной безопасности в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685).
22. Постановление Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по социальной политике от 3 октября 2008 года № 10. Концепция системы непрерывного образования взрослых в государствах - членах ЕврАзЭС.
23. Стандарт ISO 9001 «Системы менеджмента качества. Требования».

**Материально-технические условия реализации программы.** Для реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение: оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий; мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиа-проектор).

**Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы.** Программа реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. Для каждой темы разработаны учебно-методические и оценочные материалы, размещенные в системе дистанционного обучения КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», которые позволяют слушателям самостоятельно осваивать содержание программы. В процессе реализации программы используются лекции с элементами обсуждения проблем, дискуссии, практические занятия, встречи, технологии музейного урока, библиоурока/занятия, экскурсии.

## Приложение 1

### Перечень заданий к опросу 1

1. Составьте перечень учреждений культуры в городе Кирове (не менее 10)
2. Составьте перечень учреждений культуры в Кировской области (не менее 10)
3. Составьте перечень памятников природы и культуры для привлечения туристов (не менее 10)
4. Приведите примеры правовых актов по теме курса: Законы, Указы президента, Постановления правительства, приказы Министерств, государственные программы, целевые программы.
5. Политика в области культуры и образования в субъектах РФ – какие изменения произошли в Кировской области и городе Кирове за последние 5 лет

## Приложение 2

### Примерный перечень вопросов к опросу 2

1. Смысл сетевого взаимодействия
2. Отличие взаимодействия от интеграции
3. Сетевое партнерство
4. Музейный урок в системе взаимодействия: особенности
5. Смысл социокультурного подхода к организации образовательного процесса
6. Основоположники социокультурного подхода
7. Традиционные и современные информационные системы
8. Нормативное обеспечение взаимодействия ОО и учреждений культуры
9. Особенности детского познавательного туризма
10. Причины развития социального туризма
11. Причина интереса государства к развитию внутреннего туризма, особенно музейного туризма

## Приложение 3

### 1 вариант – сообщение

Устное выступление включает обычно 3 части:

**ВСТУПЛЕНИЕ** – задача которого заинтересовать новизной излагаемого содержания. Состоит из зачина и развёрнутого перехода к основной части. **ЗАЧИН** - начало речи, «фраза-крючок», с помощью которой оратор привлекает внимание аудитории к своему выступлению (обращение, приветствия, приглашение к

размышлению, афоризмы, цитата, событиям, проблемный вопрос, риторический вопрос, отсылки к датам, автобиографические факты и т. д.).

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ** раскрывает тему. В зависимости от темы и аудитории необходимо определить наиболее целесообразный способ изложения материала.

**СПОСОБ ИЗЛОЖЕНИЯ МАТЕРИАЛА:**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ СПОСОБ** (в соответствии с хронологической последовательностью исторических этапов, научных открытий);

**ДЕДУКТИВНЫЙ СПОСОБ** (от общего к частному);

**ИНДУКТИВНЫЙ СПОСОБ** (от частного к общему);

**КОНЦЕНТРИЧЕСКИЙ СПОСОБ** (периодическое возвращение к начальному тезису, последовательное расширение понятия);

**РЯДОПОЛОЖЕННЫЙ** (речь составлена из равнозначных положений, каждое из которых имеет самостоятельное значение);

**ВАРИАНТЫ ПОСТРОЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ (ВЫВОДЫ);**

**СУММИРУЮЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ** – краткий обзор того, в какой последовательности и в каком объеме подавалась информация; установление связи между задачами и их реализацией;

**ТИПОЛОГИЗИРУЮЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**- содержание выступления соотносится с другими сообщениями, проводится аналогия или противопоставление; **апеллирующее заключение** – воззвание к чувствам слушателей (в конце выступления могут быть использованы крылатые выражения, цитаты, афоризмы).

**2 вариант. Примерные задания – анкета (промежуточный контроль):  
заполнить и предложить коррекцию текста анкеты**

**Анкета–рефлексия**

В ходе курсовой подготовки в форме творческой лаборатории

№	событие	Что можно использовать для взаимодействия ОО и учреждений культуры	Что ВЫ будете использовать для себя и предлагаете другим	Что для этого рекомендуете изменить или над чем подумать самим организаторам события для перспективы взаимодействия
1.	Библиотека им. А.И. Герцена. Выставочный зал			
2.	Библиотека им А. Лиханова			
3.	Выставочный зал художественного музея			
4.	Музей-усадьба Н.Н. Хохрякова			
5.	Выставочный зал ВСЭИ. Выставка игрушки			
6.	Слободской музейно-			

	выставочный комплекс			
7.	ГАСПИ КО (архив)			
8.	Музей пионерии ЦДЮТ			
9.	Музеи школы №10 им. К.Э. Циолковского			
10.	Музей ВВС лингвистической гимназии			
11.	Турфирма «ВЕЗДЕХОД»			
12.	Музейная изба ЦРТДЮ им А. Невского			
13.	Музейный урок ВГГ			
	Что вы советуете посетить слушателям курсов по данной теме			
	Что изменить в методике занятий слушателей курсов по данной теме			
	Что изменить в содержании			
	Что принципиально нового вы узнали или уточнили для своего понимания и деятельности в ходе курсов			
	Пожелание куратору для коррекции курса			

### **Критерии оценки проекта (творческого задания)**

Слушатели курсов выбирают **варианты выполнения зачетной работы** или творческой работы: моделирование ситуации и предстоящего опыта работы или обобщение опыта работы по взаимодействию учреждений культуры и образования.

#### **1 вариант:**

1 этап деятельности: участие в работе практических занятий и рефлексия.

2 этап: составление библиографического списка просмотренной литературы, источников и информационных ресурсов по теме курсов.

3 этап: выполнение заданий по темам курса в ходе самостоятельной работы, посещение консультаций.

4 этап: подготовка итоговой зачетной работы.

5 этап: анализ экспертного заключения и доработка текста, приложений.

6 этап: сдача итогового интеллектуального продукта для совместного коллективного издания.

#### **2 вариант:**

Для подготовки экспертного заключения проекта и определения перспектив юридического оформления взаимодействия учреждений культуры, образовательных организаций и бизнес-организаций учитывать: Приказ Минэкономразвития России от 30.11.2015 № 894 «Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества». Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2015 № 40375.

### **План Социокультурного проекта (экспресс вариант):**

Тема

Ведущая идея

Проблемы (в том числе взаимодействия ОО и учреждений культуры)

Цели

Задачи

Пути решения

Мероприятия

Бюджет: доходы, расходы

Ресурсы: внутренние, внешние

Сопровождение проекта (сувениры, услуги и др.)

Перспективы развития проекта

**3 вариант. Задание: внести изменения в текст локального акта и дать их обоснование**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ МОДЕЛЕЙ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
(из опыта работы)

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Метод оценивания</b>	<b>Источник информации</b>	<b>Единица измерения</b>	<b>примечания</b>
<b>Соотношение согласования актуальности, цели, задач, определенных в модели задачам проекта</b>	Полное соответствие  Частичное несоответствие	сравнение	Текст модели	Факты (не) соответствия Количественная – баллы Полное соответствие – 1 балл Частичное несоответствие – 0,5 балла	<b>1-0,5 баллов</b>
<b>Наличие локальных актов ОО и УК для реализации модели</b>	Приняты в начале вовлечения в проект Приняты в начале апробации модели после ее разработки Отсутствие локальных актов по факту участия в проекте	аудит	Локальные акты	Факты (не) соответствия Количественная – баллы Приняты в начале проекта – 1 балл Приняты в начале периода адаптации – 0,5 балла Отсутствие локальных актов на период адаптации – 0 баллов	<b>1-0 баллов</b>
<b>Анализ выполнения целей и задач участника проекта</b>	Полностью выполнены Коррекция планов с учетом ситуации (наличие обоснования) Частичное выполнение планируемой деятельности	аудит	Текст модель и результаты диагностики по итогам этапа деятельности	Факты (не) соответствия Количественная - баллы	Полностью выполнены – 3 балла Коррекция планов с учетом ситуации (наличие обоснования) – 3 балла Частичное выполнение планируемой деятельности – 1 балл

<b>Результаты деятельности</b>	Полностью выполнены Коррекция планов с учетом ситуации (наличие обоснования) Частичное выполнение планируемой деятельности	сравнение	Текст модели, отчета о выполнении	Количественная – баллы Качественная – фрагменты отзывов, сочинений, результатов диагностики	Полностью выполнены – 3 балла Коррекция планов с учетом ситуации (наличие обоснования) – 3 балла Частичное выполнение планируемой деятельности – 1 балл
<b>Созданы условия, безопасные для здоровья и жизни участников проекта</b>	Оформление текста инструкций ПДД, ТБ, поведения в музеях	Экспертная оценка	Анкета ответственного за участие в проекте Анкета для родителей Анкета детей	Факт нарушения (несоответствия) (переводится в балльную оценку)	Наличие текста инструкций ПДД, ТБ, поведения в музеях – 1 балл Заполненные документы (наличие подписи участников) – 2 балла Наличие факта нарушения инструкций – 0 баллов
<b>Наличие практической основы системы взаимодействия</b>	Участие ответственных за участие ОО в проекте в семинарах, конференциях, консультациях...	1.Инициативное поведение 2.Активное исполнение 3.Исполнение в силу необходимости	Оценка координаторов проекта	Количественная – баллы	1.Инициативное поведение – 3 балла 2.Активное исполнение – 2 балла 3.Исполнение в силу необходимости – 1 балл
	Проведение не менее 3 занятий с детьми в музее и по итогам посещения в течение пилотного этапа проекта	аудит	опрос	Факты (не) соответствия Количественная - баллы	Посещение не менее 3 раз – 3 балла Посещение не менее 1 раза – 1 балл

<b>Обеспечена благополучная эмоциональная среда</b>	Учет возрастных особенностей детей при организации взаимодействия	Экспертная оценка	Видео, фото материалы	Наличие (приемов и средств, соответствующих возрасту) (переводится в балльную оценку)	Учет возрастных особенностей детей при организации взаимодействия: -полное соответствие – 2 балла - спорный вариант – 1 балл
	Учет в процессе взаимодействия с детьми их индивидуальных особенностей (понимание и принятие)	Экспертная оценка	Анкета Фрагменты рефлексии Планы учебных занятий музейно-педагогической деятельности	Наличие (различия во взаимодействии с детьми) (переводится в балльную оценку)	Учет в процессе взаимодействия с детьми их индивидуальных особенностей (понимание и принятие): -понимание и принятие, наличие взаимодействия – 2 балла - наличие фактов педагогического воздействия – 1 балл
	Доля детей, охотно посещающих музеи	Родительская оценка	Анкета для родителей	% (переводится в балльную оценку)	Доля детей, охотно посещающих музеи 80% - 3 балла 50% и выше- 2 балла 50% и менее- 1 балл
<b>Создание среды, учитывающей индивидуальные</b>	Возможность трансформации интересов участников	Экспертная оценка	Фото и видео материалы План-конспект	Наличие (переводится в балльную оценку)	Возможность трансформации интересов участников –

<b>ые и возрастные особенности обучающихся</b>	Полифункциональное использование предметной среды в образовательной работе	Экспертная оценка	Видео материалы План-конспект	Наличие (переводится в балльную оценку)	3 балла  Полифункциональное использование предметной среды в образовательной работе – 3 балла
<b>Родители включены в реализацию проекта</b>	Уровень осведомленности и родителей о содержании образовательного процесса	Родительская оценка	Анкета для родителей	Балл (шкалированная оценка)	Высокий – не менее 80% - 3 балла 50% и выше - 2 балла 50% и менее - 1 балл
	Участие родителей в разных формах взаимодействия	Экспертная оценка	План работы Отчет	Наличие (переводится в балльную оценку)	Проявление инициативы – 3 балла Соучастие, выполнение просьбы учителя – 2 балла
<b>КО включены в реализацию проекта</b>	Участие родителей в разных формах взаимодействия	Экспертная оценка	План работы Отчет	Наличие (переводится в балльную оценку)	Родители участвуют как сотрудники через включение в проект коммерческих организаций (в рамках КСО) – 3 балла Родители участвуют как руководители КО с опорой на законодательные акты – 3 балла

<b>НКО включены в реализацию проекта</b>	Участие родителей в разных формах взаимодействия	Экспертная оценка	План работы Отчет	Наличие (переводится в балльную оценку)	Участие родителей – членов родительского комитета – 2 балла Участие родителей по своим интересам – 2 балла
<b>Содержание образовательной работы соответствует задачам образовательной программы</b>	Проявление участниками интереса к организованной взрослым деятельности	Экспертная оценка	Видео материалы	Наличие (переводится в балльную оценку)	Наличие познавательного интереса в рамках проекта – 3 балла
	Предоставление участникам разных возможностей достижения цели деятельности	Экспертная оценка	Видео материалы План-конспект	Наличие (вариативных способов и материалов) (переводится в балльную оценку)	Наличие любопытства, любознательности (интерес к отдельным фактам) – 2 балла Поощрение инициативы «снизу» в реализации проекта – 3 балла
<b>Участники активны и инициативны в образовательном процессе</b>	Вопросы и предложения детей по содержанию деятельности	Экспертная оценка	фото	Наличие (активности детей по содержанию деятельности) (переводится в балльную оценку)	Проявление инициативы по изменению тематики, форм, методов реализации проекта – 3 балла
	Поддержка адекватной задаче инициативы и самостоятельности ребенка	Экспертная оценка	опросы	Наличие (приемов и средств поддержки инициативы) (переводится в балльную оценку)	Проявление активности по предложению учителя – 2 балла
<b>Использование сетевой универсальной формы модели взаимодействия</b>	Участие в семинарах, вебинарах, конференциях	Экспертная оценка	Копии подтверждающих документов	Наличие (переводится в балльную оценку)	Участие в конференциях, вебинарах – 3 балла Участие и в виде посещений сетевой формы взаимодействия – 2 балла

	Презентация собственного опыта	Экспертная оценка	Копии подтверждающих документов	Наличие (переводится в балльную оценку)	Презентация собственного опыта -4 балла
	Участие в исследовательской деятельности	Экспертная оценка	Отчет. Подтверждающие материалы	Наличие (переводится в балльную оценку)	Участие в исследовательской деятельности по теме проекта – 4 балла
<b>Администрация удовлетворена результатами работы в проекте</b>	Уровень удовлетворенности работой в проекте	Профессиональная оценка	Анкета	Балл (шкалированная оценка)	Наличие показателей в заполненной анкете – Выражен уровень удовлетворенности работой в проекте – 2 балла
	Готовность к взаимодействию	Профессиональная оценка	Анкета	Балл (шкалированная оценка)	Выражена готовность к взаимодействию – 3 балла

## **9. Развитие интеллектуальной и творческой детской одарённости в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства**

*Верховцева Людмила Витальевна, учитель МБОУ «Гимназия», председатель Хакасского республиканского отделения Межрегионального общественного Движения творческих педагогов «Исследователь», г. Черногорск Республики Хакасия*

***Аннотация.** Представлен проект создания инновационной системы работы по развитию интеллектуальной и творческой детской одарённости в рамках образовательного пространства школы в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства.*

***Ключевые слова:** развитие одаренности, сетевое взаимодействие, социальное партнерство.*

Актуальность данного проекта подчеркивается в таких документах федерального уровня, как Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 (распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р), Национальная образовательная стратегия-инициатива «Наша новая школа», послание Президента Российской Федерации А.Д. Медведева Федеральному Собранию от 12.11.2009.

В МБОУ «Гимназия» сложилась своя практика работы с одарёнными детьми. На сегодняшний день наша школа занимает лидирующее место в районе по количественному и качественному участию обучающихся школы в различных конкурсах, в том числе в предметных олимпиадах городского, республиканского и Всероссийского уровней.

Развитие детской одарённости в МБОУ «Гимназия» осуществляется через систему интеллектуально-творческих мероприятий, в том числе через систему дополнительного образования (спортивные кружки и секции, клубы социальной направленности и прикладного искусства).

Школа дает образование повышенного уровня через профильное обучение, реализацию программ факультативных и элективных курсов, индивидуальную работу с учениками, имеющими положительную мотивацию к обучению, программу дополнительного образования с использованием дистанционной техники.

Вместе с тем в работе по выявлению, обучению и развитию одарённых детей имеют место определенные проблемы. Так, недостаточно поставлена работа по психолого-педагогической диагностике одарённых детей и адресной поддержке учащихся и педагогов, мало внимания уделяется организации взаимодействия с семьями одаренных детей, требуется усовершенствовать в соответствии с современными требованиями уровень профессиональной подготовки учителей по актуальным вопросам педагогики одаренности.

Решение данных проблем может быть достигнуто путем создания целостной системы работы с талантливыми учащимися.

В условиях гуманизации и модернизации образования, в связи с положением креативной педагогики (А.Г. Алейников, д.психол.н.) о том, что в каждом ребёнке от рождения заложен творческий потенциал, возникает новая задача – создание педагогического обеспечения для выявления и развития интеллектуальной и творческой одарённости каждого обучаемого.

Проект предусматривает осуществление инновационных преобразований в разработке и внедрении новых диагностик одаренности, новых технологий обучения и воспитания, развитие системы работы с одаренными детьми, обеспечение непрерывности участия детей в олимпиадном движении на разных этапах, развитие системы непрерывного образования, которое включает в себя повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров в работе с одаренными детьми.

Проект предусматривает создание модели социального партнерства общеобразовательных учреждений, учреждений ДОД, высшего профессионального образования и рассчитан на детей с 1 по 11 класс и сетевого взаимодействия через систему дистанционного обучения и развития.

Педагогическое обеспечение – совокупность средств, факторов и условий их развёртывания посредством специальных технологий с учётом критериев эффективности их реализации.

**Цель проекта:** создание инновационной системы работы по развитию интеллектуальной и творческой детской одарённости в рамках образовательного пространства «Гимназии» в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства.

**Задачи:**

- 1 – создать условия для выявления и диагностики, социально-психологической поддержки и развития одаренных детей, их самореализации;
- 2 – разработать алгоритм написания и использования индивидуальных программ для развития интеллектуальной и творческой одаренности детей;
- 3 – формировать модели, методы и формы сетевого взаимодействия и социального партнерства между субъектами образовательного процесса;
- 4 – развивать систему повышения квалификации педагогических работников через сетевое взаимодействие и социальное партнерство.

**Методическая часть**  
**Направления работы**

Направление деятельности	Содержание
<b>Кадровое направление</b>	1. Повышение квалификации педагогов (курсы, мастер-классы, МО, творческие группы). 2. Повышение мотивации педагогов (оказание методической, финансовой помощи педагогам). 3. Привлечение преподавателей вузов для подготовки детей к предметным олимпиадам.
<b>Информационное направление</b>	1. Привлечение внимания общественности, спонсоров, родителей к проблемам одарённых детей (реклама, сайт школы, выпуск стенгазет).

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Организация работы библиотеки.</li> <li>3. Использование интернет-ресурсов.</li> <li>4. Наличие комплекта информационно-методических материалов.</li> <li>5. Формирование банка одаренных детей.</li> </ol>
<b>Организационно-методическое обеспечение</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотрение вопросов по работе с одарёнными детьми на заседаниях МО.</li> <li>2. Проведение диагностики детей.</li> <li>3. Создание системы психологического сопровождения одаренных детей, их родителей.</li> <li>4. Организация участия в сетевых мероприятиях (конкурсы, олимпиады, фестивали, конференции, выставки, интеллектуально-творческие мероприятия, Телешкола).</li> <li>5. Методическая помощь педагогам в организации исследовательской деятельности с учащимися.</li> <li>6. Организация работы НОУ.</li> <li>7. Обобщение опыта работы педагогов.</li> <li>8. Мониторинг работы системы.</li> </ol>
<b>Материально-техническое и финансовое обеспечение</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укрепление материальной базы учебных специализированных кабинетов для осуществления возможности исследовательской деятельности.</li> <li>2. Использование системы информационно–коммуникационных технологий.</li> </ol>

### ***Механизм управления системой работы с одарёнными детьми***

Модель содержания основной деятельности административного персонала разработана на основе системно-деятельностного подхода к управлению образованием и представлена как конкретный план реализации управленческих функций по развитию детской одаренности.

<b>Должность</b>	<b>Функционал</b>
<b>Директор</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществляет общее руководство разработкой и реализацией проекта;</li> <li>• организует контроль по реализации проекта;</li> <li>• создает условия для развития одаренных детей и повышения профессионального мастерства педагогов;</li> <li>• создаёт фонд поощрения и материального стимулирования одарённых детей и учителей, работающих с одаренными учащимися.</li> </ul>
<b>Заместитель директора</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• определяет приоритетные направления просветительско-образовательной работы;</li> <li>• регулирует и осуществляет коррекцию образовательных процессов, связанных с реализацией программы;</li> <li>• оказывает методическую помощь по разработке программ и методической продукции;</li> <li>• обобщает и распространяет передовой педагогический опыт;</li> <li>• планирует и организует обучение педагогов по повышению их профессионального мастерства;</li> <li>• организует проведение семинаров по проблемам работы с одаренными детьми (не менее одного раза в год);</li> <li>• разрабатывает индивидуальные образовательные маршруты для одаренных детей;</li> <li>• анализирует и обобщает результаты реализации проекта;</li> <li>• осуществляет сбор банка данных по одарённым детям.</li> </ul>

<b>Школьное методическое объединение (по разным предметам)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• разрабатывает методические рекомендации по работе с одаренными детьми по предмету;</li> <li>• разрабатывает диагностический инструментарий для успешной реализации проекта по предмету;</li> <li>• обобщает и систематизирует результаты деятельности педагогов по МО;</li> <li>• обобщает результаты проектно-исследовательской деятельности учащихся;</li> <li>• тиражирует результаты проектно-исследовательской деятельности учащихся;</li> <li>• организует участие детей и педагогов МО в различных конкурсных мероприятиях, педагогических форумах.</li> </ul>
<b>Педагог, работающий с одарёнными детьми</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• организует и проводит занятия с одаренными детьми;</li> <li>• разрабатывает, корректирует, совершенствует программу для работы с одаренными детьми;</li> <li>• организует индивидуальную работу с одаренными детьми;</li> <li>• готовит учащихся к олимпиадам, конкурсам, викторинам всех уровней;</li> <li>• организует и контролирует знания одаренных детей, выполнение программ;</li> <li>• обобщает и систематизирует материалы и результаты работы с одаренными детьми;</li> <li>• готовит материалы, методические рекомендации по организации работы с одаренными детьми.</li> </ul>
<b>Руководитель кружков и секций</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выявляет одарённых детей;</li> <li>• организует творческие отчёты детей;</li> <li>• предоставляет необходимую информацию классным руководителям;</li> <li>• консультирует родителей;</li> <li>• готовит отчеты о работе с одаренными детьми (в произвольной форме).</li> </ul>
<b>Педагог-психолог</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проводит психодиагностическую работу (групповую, индивидуальную);</li> <li>• ведет индивидуальные и групповые занятия с учащимися, индивидуальные и групповые консультации для учащихся;</li> <li>• консультирует родителей (выступления на родительских собраниях), учителей (тренинги, просветительская работа);</li> <li>• готовит отчет о работе с одаренными детьми.</li> </ul>

В целях повышения управленческой культуры руководящих работников, их информированности о работе с одаренными детьми планируется применять активные формы обучения: семинары-практикумы, деловые игры по проблемам, мозговые штурмы, тренинги, собеседования, информационные стенды, изучение опыта работы с одаренными детьми.

У Дж. Рензулли существует модель создания таких условий – так называемая «триада обогащения».

Иллюстрацией применения модели «триады обогащения» на практике в условиях школы может стать следующая таблица:

Виды деятельности	Варианты работы с учащимися
<b>1-й уровень – общая познавательная деятельность (школа, класс).</b> <b>Цель:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание интенсивной развивающей среды, включающей всех участников образовательного процесса, активизация</li> </ul>	<b>Внеурочная деятельность</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение интеллектуально – творческих мероприятий (научно – практической конференции учащихся; предметных Недель; конкурсов «Ученик года»);</li> <li>• различные командные формы.</li> </ul>

<p>учебной деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие умений и навыков самостоятельного приобретения знаний на основе работы с научно-популярной, учебной и справочной литературой.</li> </ul>	<p>познавательные игры и турниры, детские и детско-родительские праздники, фестивали;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>организация участия в конкурсах различного уровня;</li> <li>организация участия в сетевых мероприятиях;</li> <li>организация участия в проектно-исследовательской деятельности.</li> </ul> <p><b>Учебная деятельность</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>дифференциация форм обучения;</li> <li>обновление содержания учебных программ;</li> <li>использование в классно – урочной системе деятельностных образовательных технологий.</li> </ul>
<p><b>2-й уровень – групповое обучение (факультатив, кружок).</b></p> <p><b>Цель:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие мыслительных навыков высокого уровня: анализа, синтеза, обобщения, категоризации и т. д.</li> <li>Повышение мотивационных предпосылок.</li> <li>Повышение степени самостоятельности учащихся.</li> <li>Расширение познавательных возможностей учащихся.</li> <li>Формирование навыков исследовательской, творческой и проектной деятельности.</li> <li>Содействие в профессиональной ориентации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающие занятия и факультативы;</li> <li>реализация программ по подготовке к предметным олимпиадам;</li> <li>практико-ориентированные занятия по подготовке проектов, исследований и их презентаций;</li> <li>тренинги на развитие коммуникативных качеств, разрешение проблемных ситуаций, (что особенно актуально для одаренных детей).</li> </ul>
<p><b>3-й уровень – индивидуальная работа.</b></p> <p><b>Цель:</b> Приобщение учащихся к творческой продуктивной деятельности. Способствование овладению детьми процессуальных умений и компетентностей.</p>	<p>Система индивидуальных занятий с обучающимися по написанию творческих, исследовательских работ, выполнению заданий олимпиадного типа.</p>

### ***Социальное партнерство и сетевое взаимодействие***

В отечественной практике под социальным партнерством чаще всего подразумевают совместную деятельность образовательных учреждений, обеспечивающих возможность учащимся реализовывать свои образовательные потребности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных учреждений. В этом случае каждый ученик получает доступ к ресурсам различных учреждений и тем самым усиливает собственные возможности. Учащиеся приобретают возможность получить более широкий спектр образовательных услуг и выстроить свои индивидуальные образовательные траектории и маршруты.

В условиях существующего в регионе профессионального партнерства (Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, Сибирского федерального университета, Хакасского научно-исследовательского института

языка, литературы и истории, Хакасского института развития образования и повышения квалификации, Хакасского национального краеведческого музея им. Л.Р. Кызласова, Государственного природного заповедника «Хакасский», Министерства образования и науки Республики Хакасия, Управления образования, образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования) образовательные учреждения получают возможность:

- обеспечить максимальное удовлетворение образовательных потребностей учащихся, реализуя их пожелания, касающиеся в том числе выбора профильных и элективных курсов, форм освоения учебных программ;
- обеспечить реализацию индивидуально-ориентированного подхода с точки зрения осуществления методической и педагогической поддержки учащихся.

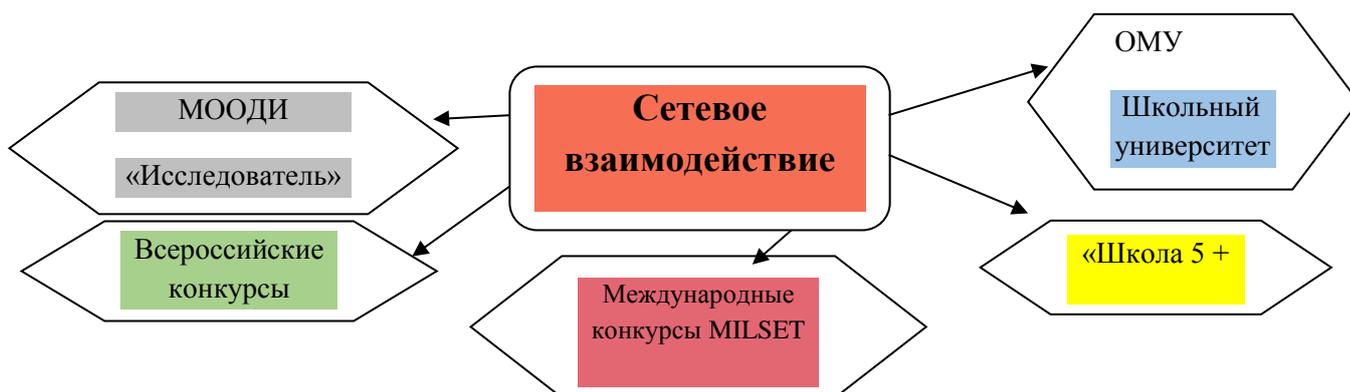
Взаимодействие с Межрегиональным Общественным движением творческих педагогов «Исследователь» может:

- обеспечить расширение знаний учащимися предметов из базового компонента и выполнение проектных и исследовательских работ в разных смежных науках.
- способствовать участию детей во Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им В.И. Вернадского, Российском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников, Международной выставке научно-исследовательских работ школьников в области наук и технологий Expo-Sciences Vostok в рамках MILSET и других конкурсах.

Кроме этого, участие детей в дистанционном обучении (сетевое взаимодействие) способствует:

- эффективной реализации индивидуального подхода и личностной ориентации содержания обучения учащихся;
- активизации работы учащихся на основе использования творческих заданий и проектирования;
- расширению возможностей педагогов в работе с одаренными детьми, особенно в организации их самостоятельной работы во внеурочное время;
- увеличению доступности использования дополнительного материала учащимися для углубленного изучения отдельных тем и разделов предметов;
- расширению доступа учащихся к различным источникам информации (ОМУ «Школьный Университет», «Школа 5 +», другие общеобразовательные интернет-сайты РФ).





### *Формы, методы и технологии обучения*

В современной педагогике уже давно поднимается вопрос о необходимости усиления степени автономности способных учащихся. Таким детям крайне важно учиться определять и планировать свою учебную деятельность. Однако на уровне существующих учебных программ и традиционно практикуемых форм обучения вариативность еще не стала реальностью. В этих условиях несомненный интерес представляет **работа по индивидуальным образовательным программам (ИОП)**, так как школьники в этом случае получают реальную возможность выбрать индивидуальный путь обучения.

Индивидуальная образовательная программа может охватывать разные учебные периоды: урок, день, неделя, учебная четверть, учебный год. Поэтому они могут быть различными: краткосрочными (рассчитанными на изучение одной учебной темы, освоение одного учебного модуля, подготовку к олимпиаде и пр.) и долгосрочные (связанные с подготовкой к экзаменам или создание УИР).

Все методы и формы работы с одарёнными детьми должны в полной мере учитывать личностные особенности ребёнка и ориентироваться на эффективную помощь в решении его проблем, так как они являются важным фактором успешности ребёнка в формировании учебных компетенций, а также развития его познавательных способностей и личностных качеств. Именно поэтому при выборе **технологии работы с классом**, в котором есть одарённые дети, безусловно, следует остановиться на тех стратегиях учебной деятельности, которые основаны на идеях личностно-ориентированного обучения и воспитания.

## *Образовательные технологии*

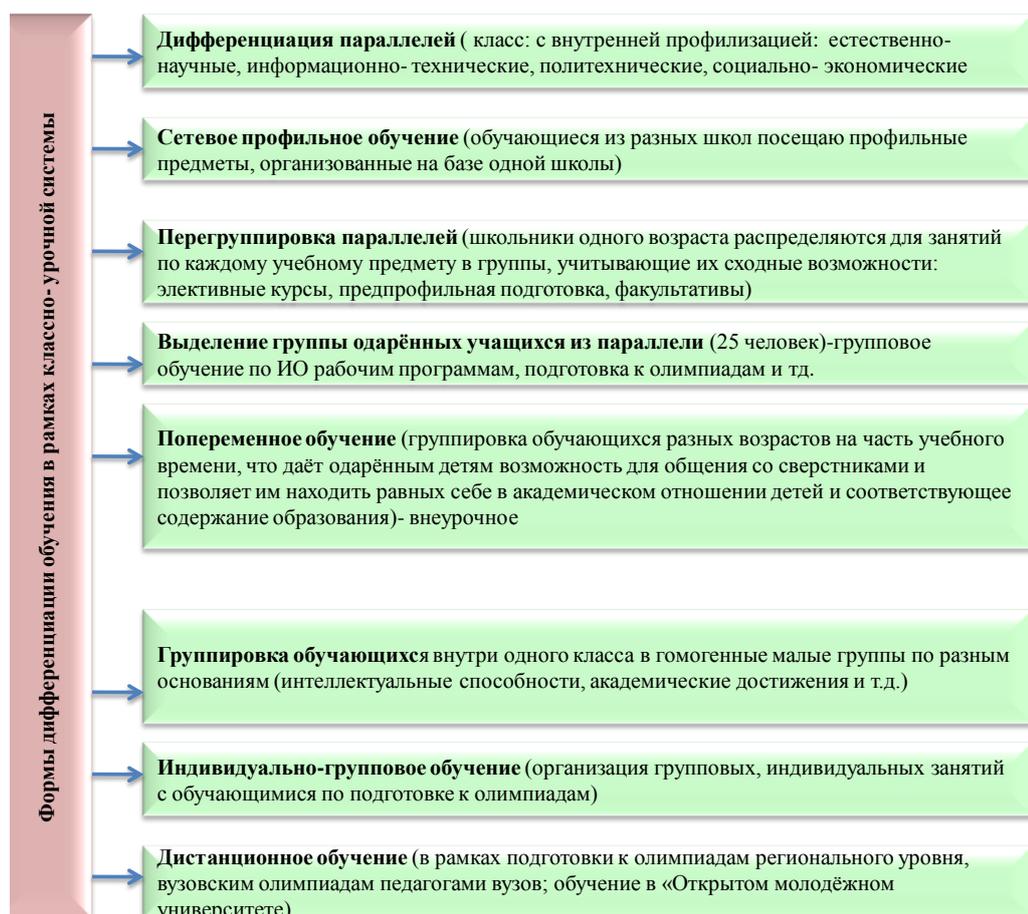
<b>Образовательные технологии</b>	<b>Цели и задачи, реализуемые посредством технологии</b>
<i>Технология «Критического мышления»</i>	<p>Формирование у школьников через интерактивное включение в учебный процесс критического мышления, которое позволит им определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни; научиться нести ответственность за собственный выбор.</p> <p>Формирование культуры работы с информацией.</p> <p>Развитие исследовательского мышления.</p> <p>Формирование культуры работы в команде.</p> <p>Развитие способности ставить вопросы, выработать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения.</p>
<i>Разноуровневое обучение</i>	<p>Обеспечение усвоения учебного материала каждым учеником в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.</p>
<i>Технология решения изобретательских задач (ТРИЗ)</i>	<p>Область знаний, исследующая механизмы развития технических систем с целью создания практических методов решения изобретательских задач. «Цель ТРИЗ: опираясь на изучение объективных закономерностей развития технических систем, дать правила организации мышления по многоэкранной схеме» - Генрих Саулович Альтшуллер.</p>
<i>Технология Креативной педагогики</i>	<p>Андрей Алейников, автор термина и концепции креативной педагогики (90-е годы), дал ей определение в виде формулы изобретения, используемой в технологии для описания изобретений.</p> <p>«Педагогика креативной ориентации, содержащая педагогическое воздействие на субъект для освоения определенного учебного материала (учебного предмета) и отличающаяся тем, что с целью повышения эффективности обучения педагогическое воздействие осуществляется на фоне центробежного надкритического взаимодействия, при этом обучаемый переводится из ранга объекта воздействия в ранг субъекта творчества (креативности), а традиционный (основной) учебный материал переводится из ранга предмета освоения в ранг средства достижения некоторой созидательной цели, дополнительный же материал содержит описание и показ действия эвристических приемов и методов»[1].</p>
<i>Исследовательские методы обучения</i>	<p>Целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мыслительных умений и навыков (анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий; конкретизация, доказательства и опровержение, умение видеть противоречия);</li> <li>- умений и навыков работы с книгой и другими источниками информации;</li> <li>- умений и навыков, связанных с культурой устной и письменной речи;</li> <li>- специальных исследовательских умений и навыков.</li> </ul> <p>Развитие мышления учащихся.</p> <p>Формирование основ научного мировоззрения и познавательной самостоятельности.</p>

	Создание положительной мотивации учения и образования. Формирование умений и навыков самообразования, то есть формирование способов активной познавательной деятельности.
<i>Технология проблемного обучения</i>	Обеспечение высокого уровня познавательной активности ученика. Развитие умения мыслить на уровне взаимосвязей и взаимозависимостей. Приобретение опыта творческой деятельности, необходимой в процессе выполнения ученических исследований.
<i>Система оценки «Портфолио»</i>	Развитие умения обобщать и систематизировать информацию большого объёма, связывая её со своим личным опытом.
<i>Обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа)</i>	Формирование умения работать сообща на единый результат. Воспитание толерантности, уважительного отношения к другому человеку, точке зрения, позиции.

Применение различных форм организации обучения, которые основаны на идее группировки учащихся в определенные моменты образовательного процесса способствует осуществлять дифференциацию учебного процесса для одаренных детей.

В проекте предполагается использовать следующие формы дифференциации обучения:

- дифференциация параллелей;
- сетевое профильное обучение;
- перегруппировка параллелей;
- выделение группы одаренных учащихся из параллели;
- попеременное обучение;
- группировка обучающихся внутри одного класса в малые группы по разным основаниям;
- индивидуально-групповое обучение;
- дистанционное обучение.



Из представленного перечня принципов, на основании которых строится работа с талантливыми детьми, наиболее важным, по-нашему мнению, является принцип индивидуализации. Этот принцип реализуется с помощью выделения групп учащихся в зависимости от вида их одаренности, организации индивидуального учебного плана, обучения по индивидуальным программам по отдельным учебным предметам, занятий по свободному выбору, организации исследовательских секций или объединений и т. д.

Предлагается схема построения **индивидуального образовательного маршрута (ИОМ)** одаренного ребенка:

- 1 – определение целей и задач, которые будут достигнуты по окончании ИОМ с учетом диагностики уровня развития способностей;
- 2 – разработка индивидуального плана;
- 3 – определение содержания индивидуальных программ;
- 4 – технология организации обучения и развития;
- 5 – оценка достижений учащегося на различных этапах усвоения маршрута.

Работа по индивидуальному плану и составление индивидуальных программ обучения осуществляется с использованием современных информационных технологий (в том числе дистанционного обучения), в рамках которых одаренный ребенок может получать адресную информационную поддержку в зависимости от своих потребностей.

Обучение в школе планируется осуществлять в единой системе общего образования на основе взаимосвязи между уровнями обучения: начальной, основной и старшей:



### *Диагностика одарённости*

Для выявления одаренности предполагается вовлекать ребенка в те формы активности, которые соответствуют его склонностям и интересам. Будут использованы методы оценки реальных действий ребенка в реальных ситуациях: анализ продуктов деятельности, достижений в предметных олимпиадах, конкурсах; наблюдение; экспертные оценки педагогов, специалистов и т. п.

К работе по выявлению одаренных детей будут привлекаться специалисты различных категорий: психологи, педагоги, социальный педагог, педагоги в определенной предметной деятельности, родители.

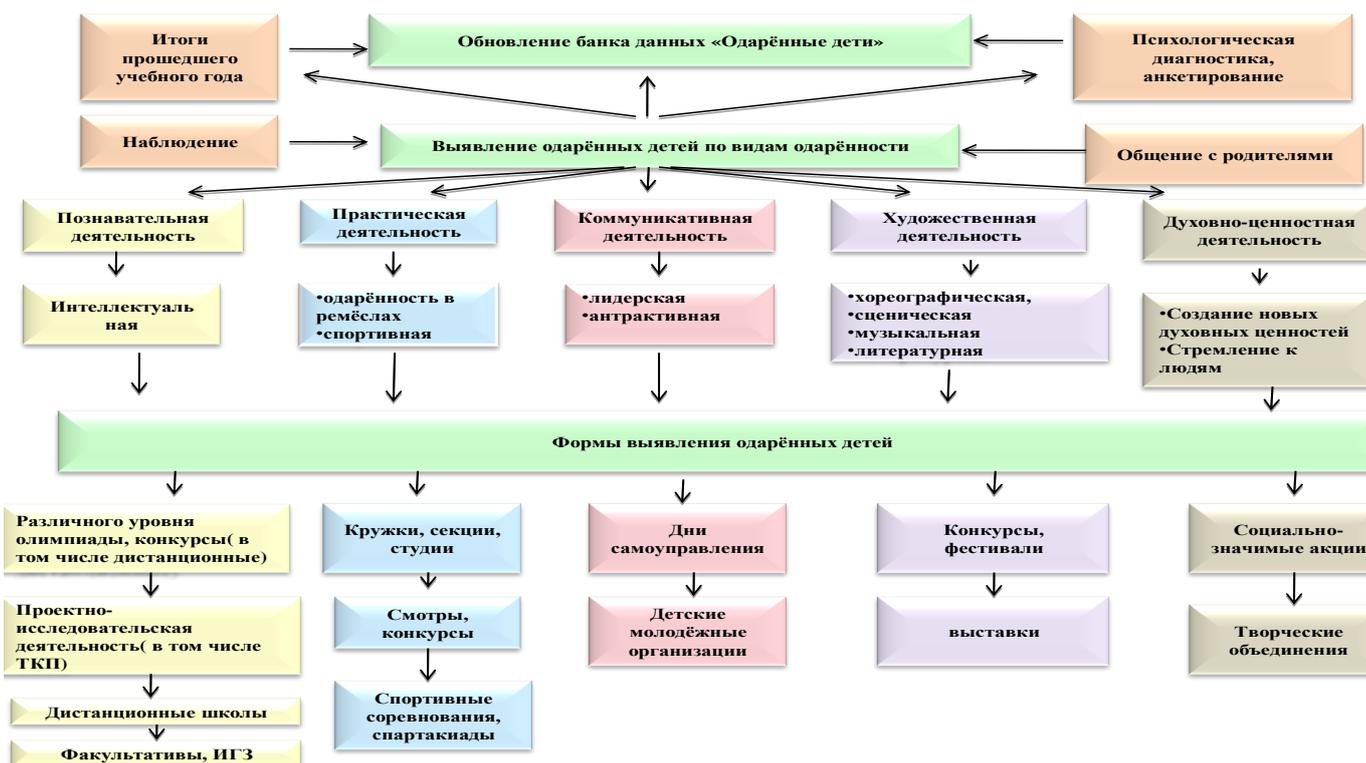
После выявления одаренности детей работа с ними будет вестись следующими группами педагогов:

- учителями-предметниками, создающими атмосферу эмоциональной включенности, возбуждающими интерес к предмету;
- наставником (руководитель секции Школьного Учебного Общества, учитель-предметник, классный руководитель, психолог), который помогает в исследовательской работе по выбранной теме;
- классным руководителем, который координирует индивидуальную работу всех лиц, заинтересованных в судьбе одаренного учащегося, обеспечивает необходимое общение, связь с родителями.

Для выявления одаренных детей будут использованы различные диагностики.

С целью систематизации информации об одаренных детях в школе поддерживается банк данных, содержащий анкетно-биографические сведения о талантливых и одаренных детях, результатах их психодиагностического обследования и анкетирования. Педагоги используют инновационную педагогическую технологию «Портфолио».

Предлагается следующая **модель** выявления одаренных детей в зависимости от вида одаренности:



В представленной модели образовательная деятельность – системообразующее ядро, объединяющее «круг» необходимых компонентов, направленных на образование и воспитание обучающихся. Все компоненты взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга.

### Организация исследовательской работы с учащимися

<b>1 – 4 классы</b>	<b>Подготовительный этап:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование навыков научной организации труда.</li> <li>• Вовлечение в активные формы познавательной деятельности.</li> <li>• Формирование познавательного интереса.</li> <li>• Выявление способных учащихся</li> </ul>	<b>Формы:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Урок</li> <li>• Внеклассная работа</li> <li>• Кружки эстетического цикла</li> <li>• Секции</li> </ul>
<b>5-7 классы</b>	<b>Творческий этап:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование навыков научной организации труда.</li> <li>• Формирование познавательного интереса.</li> <li>• Творческое развитие учащихся.</li> <li>• Индивидуальная работа со способными школьниками.</li> </ul>	<b>Формы:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Урок</li> <li>• Внеклассная работа</li> <li>• Предметные недели</li> <li>• Школьные олимпиады</li> <li>• Факультативы, элективы</li> <li>• Районная конференция</li> <li>• Кружки</li> <li>• Секции</li> </ul>

<b>8-9 классы</b>	<b>Развивающий этап:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование навыков научной организации труда.</li> <li>• Развитие и расширение познавательных интересов учащихся.</li> <li>• Формирование исследовательских навыков.</li> <li>• Развитие информационной культуры учащихся.</li> </ul>	<b>Формы:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Урок</li> <li>• Внеклассная работа</li> <li>• Предметные недели</li> <li>• Олимпиады</li> <li>• Факультативы</li> <li>• Районная конференция</li> <li>• Индивидуальная работа по разработке программ, проектов и выполнению рефератов</li> <li>• Элективные курсы</li> </ul>
<b>10-11 классы</b>	<b>Исследовательский этап:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенствование исследовательских навыков.</li> <li>• Совершенствование информационной культуры учащихся.</li> <li>• Самостоятельное применение учащимися знаний умений и навыков.</li> </ul>	<b>Формы:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Урок</li> <li>• Внеклассная работа</li> <li>• Предметные недели</li> <li>• Олимпиады</li> <li>• Районная конференция</li> <li>• Факультативы, элективы</li> <li>• Профильные спецкурсы</li> <li>• Индивидуальная работа по разработке программ, выполнению проектов и исследовательских работ</li> </ul>

**Этапы реализации программы  
2016-2017 учебный год – проектировочный**

**Цель:** подготовка условий для формирования системы работы с одаренными учащимися в школе.

**Задачи:**

1. Изучить нормативную базу, подзаконные акты.
2. Разработать программу работы с одаренными учащимися.
3. Разработать структуру управления программой, распределение обязанностей.

Проанализировать материально-технические, педагогические условия реализации программы.

**2017-2021 учебный год – организационно-деятельностный**

**Цели:**

- выявление форм и методов организации работы с одаренными детьми;
- апробация системы работы с одаренными учащимися.

**Задачи:**

1. Провести диагностику склонностей учащихся.
2. Разработать методические рекомендации по работе с одаренными детьми, основам учебного исследования, материалам для проведения классных часов, викторин, праздников.
3. Адаптировать учебные программы спецкурсов, факультативов, элективных курсов.
4. Повысить квалификации педагогов.

**Планируемые мероприятия:**

1. Организация деятельности школьной социально-психологической службы по работе с одаренными детьми.
2. Внедрение педагогических технологий развития детской одаренности в урочной и внеурочной деятельности.
3. Выпуск методических рекомендаций, памяток по работе с одаренными детьми.
4. Создание авторских программ спецкурсов, факультативов, элективных курсов, ориентированных на работу с одаренными детьми.

#### **2021-2022 учебный год – аналитический**

**Цель:** анализ реализации программы.

**Задачи:**

1. Проанализировать итоги реализации программы.

**Планируемые мероприятия:**

1. Обобщение результатов предыдущего этапа реализации.
2. Коррекция проекта и уточнение программы.
3. Дополнительная апробация изменений, внесенных в проект.
4. Распространение позитивного опыта, публикации в периодических изданиях.

#### **Педагогический комментарий**

В ходе реализации проекта появилась возможность расширить и применить данное направление для дошкольников, начиная с детского сада и для студентов колледжей.

#### *Ожидаемые результаты*

1. Создание модели социального партнерства общеобразовательных учреждений, учреждений ДОД, высшего профессионального образования.
2. Создание условий для дифференциации содержания обучения обучающихся с широкими и гибкими возможностями построения обучающимися индивидуальных образовательных траекторий, используя ресурсы образовательной сети.
3. Обновление форм и методов работы с педагогическими кадрами ОУ в условиях сетевого взаимодействия.
4. Повышение уровня квалификации педагогического и административного персонала.
5. Развитие системы консультаций, мониторинга развития инновационных процессов в школе.
6. Привлечение одаренных детей к участию в различных олимпиадах, чемпионатах, конкурсах, конференциях, в исследовательских и проектных разработках на различных уровнях.
7. Увеличение числа призовых мест на олимпиадах и конкурсах различного уровня.
8. Положительная динамика проявления интереса учащихся к исследовательской деятельности.
9. Удовлетворенность всех участников образовательного процесса уровнем и качеством образования.

**10.** Повышение рейтинга и конкурентоспособности школы в региональном образовательном пространстве.

### ***Критерии оценки эффективности ожидаемых результатов***

В качестве интегрального показателя развития ребенка выбраны не только традиционные показатели (достижения в олимпиадах, творческих конкурсах, соревнованиях научных проектов), но и показатели развития индивидуальности личности.

**Критериями эффективной работы по развитию детской одарённости являются:**

- доля учащихся, вовлечённых в банк данных одаренных детей с фиксацией достижений;
- доля учащихся, вовлеченных в проектную и исследовательскую деятельность;
- доля учащихся, являющихся победителями и призерами муниципальных, республиканских, всероссийских предметных олимпиад;
- доля учащихся, участвующих в заочных и дистанционных олимпиадах, конкурсах различного уровня;
- доля учащихся, являющихся призерами и победителями заочных и дистанционных олимпиад, конкурсов различного уровня;
- доля учащихся, реализующих свои индивидуальные программы;
- доля педагогов, участвующих в реализации проекта;
- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по работе с одаренными детьми;
- доля публикаций по обобщению опыта работы с одаренными детьми;
- доля программ внеурочной деятельности, ориентированных на работу с одаренными детьми.

**Критериями повышения профессиональной компетентности учителей являются:**

- овладение методами и приемами развития креативности учащихся;
- мотивационная готовность к работе с одаренными детьми;
- уровень развития собственного творческого потенциала;
- непрерывное повышение уровня квалификации осуществляется путем прохождения очных и дистанционных курсов повышения квалификации, участия в практико-ориентированных семинарах, форумах различного уровня как очных, так и дистанционных, организации мастер-классов, использования передового педагогического опыта по данной проблеме, участия в работе методического объединения учителей начальных классов.

**Социальные и экономические критерии эффективности реализации программы:**

- выстраивание системы взаимодействия педагогов Гимназии и педагогов дополнительного образования, психологов по проблемам обучения и развития одаренных учащихся;

- повышение статуса одаренных учащихся школы через освещение достижений на мероприятиях различного уровня, поощрение одаренных обучающихся;
- повышение статуса одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми, через систему мероприятий по поощрению их достижений, освещению через средства массовой информации.

#### ***Формы представления результатов***

1. Ежегодные аналитические отчеты о ходе реализации комплексно-целевой программы.
2. Написание педагогами школы методических рекомендаций по проблеме эффективной взаимодействия с одаренными детьми.
3. Публикация в методических изданиях.
4. Материалы практических семинаров, проведенных в школе по данной проблеме.
5. Публикация лучших проектных и исследовательских работ на официальном сайте школы.

#### **Литература**

1. *Алейников А.Г.* О креативной педагогике. Вестник высшей школы. 1989. № 12. С. 29-34.
2. *Алейников А.* Креативная мета-педагогика. Время «Ч» // Alma Mater. Вестник высшей школы. 1992. № 1. С. 34-39.
3. Креативная педагогика: методология, теория, практика / Под ред. Ю. Г. Круглова. М.: МГОПУ им. М. А. Шолохова, изд. центр «Альфа», 2002.
4. *Альтшуллер Г.С.* Найти идею. Введение в теорию решения изобретательских задач. — 2-е изд., доп. Новосибирск: Наука, 1991.

План реализации проекта

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Предполагаемый результат
1.	<b>Диагностико-организационный этап (2016 – 2017 гг.):</b>			
1.1	Анализ основных результатов школы «Одаренные дети» (2015-2016 гг.)	Август 2016 г.	Зам.директора по УР	Аналитическая справка
1.2	Определение целей и задач, содержания работы с высокомотивированными учащимися	Август 2018 г.	Зам.директора по УР	Планирование работы ОУ в новом учебном году
1.3.	Разработка моделей и механизмов системы поиска, целенаправленного выявления, поддержки и сопровождения одаренных детей	Сентябрь 2016 г.	Директор, зам.директора по УР	Эффективные модели и механизмы системы поиска, целенаправленного выявления, поддержки и сопровождения одаренных детей
1.4	Отбор образовательных технологий, позволяющих реализовать потенциальные способности одаренных детей	Сентябрь 2016 г.	Зам. директора по УР, психолог	Заседания ШМО
1.5	Изучение методики по организации учебной деятельности учителей на уроках по отработке форм и методов, способствующих развитию интеллектуальных и исследовательских умений учащихся	В течение 2016-2017 уч. года	Зам.директора по УР	Составление рекомендаций для обсуждения на заседаниях ШМО, анализ и выработка единых требований для работы с высокомотивированными учащимися
1.6	Изучение методики работы учителей-предметников по подготовке проектных и исследовательских работ учащихся для представления на конкурсах разных уровней	В течение 2016-2017 уч. года	Зам.директора по УР, руководители ШМО	Заседания ШМО
1.7	Изучение эффективности применения и внедрения новых технологий на уроках и во внеклассной деятельности	В течение 2016-2017 уч. года	Зам.директора по УР, руководители ШМО	Создание условий для повышения квалификации педагогов, организации обобщения передового опыта в ОУ
1.8	Изучение новых подходов к содержанию образования (посещение курсов ПК, участие в семинарах, круглых столах, конференциях)	В течение 2016-2017 уч. года	Зам.директора по УР, руководители ШМО, педагоги	Изучение новых технологий, методические разработки сценариев уроков и занятий

1.9	Проведение совещания с учителями для определения направлений работы с целью повышения учебной мотивации и создания ситуации успешности у учащихся	Один раз в полугодие	Зам.директора по УР, руководители ШМО	Заседание МС, совещание при завуче
1.10	Изучение социального заказа родителей одаренных учащихся	В течение 2016-2017 уч. года	Директор, классные руководители	Составление плана работы с родительской общественностью
1.11	Психолого-педагогическое исследование обучающихся школы с целью выявления типов одаренных детей, анализ информации об одаренных детях и условиях их обучения и развития	Сентябрь, январь, май	Психолог	Составление диаграмм, рекомендаций для педагогов
1.12	Анализ диагностики и мониторинг компетенций высокомотивированных учащихся с составлением индивидуальных карт по развитию их способностей и талантов	1 раз в полугодие	Зам.директора по УР, классные руководители, учителя - предметники	Составление сравнительных таблиц и диаграмм
1.13	Пополнение и обновление банка данных «Одаренные дети», банка образовательных программ, методических материалов, диагностических методик	Ежеквартально	Зам.директора по УР, классные руководители, учителя - предметники	Банк данных «Одаренные дети», банк образовательных программ, методических материалов, диагностических методик
1.14	Разработка модели, механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса	Апрель 2017 г	Зам.директора по УР, классные руководители, учителя - предметники	
2.	<b>Организационно-практический этап (2017-2022 гг.):</b>			
2.1	Создание нормативно-правовой базы (локальные акты, приказы ОУ, договоры о взаимодействии между общеобразовательными учреждениями, договоры с родителями [законными представителями] и др.).	По мере реализации Программы	Директор, зам.директора по УР	Нормативно-правовое обеспечение условий реализации Программы
2.2	Апробация модели, механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия между субъектами	2017 – 2021 уч. года	Зам.директора по УР, классные руководители, учителя - предметники	

	образовательного процесса			
2.3	Осуществление различных форм дифференциации обучения	2017 – 2021 уч. года.	Директор, зам.директора по УР	Обеспечение условий развития способностей учащихся
2.4	Разработка и экспертиза сетевых образовательных программ по различным направлениям	2017 – 2021 уч. года	Зам.директора по УР	Составление комплексного планирования с учетом интеграции основного и ДО
2.5	Обеспечение психолого-педагогического сопровождения учебного процесса	Сентябрь-октябрь	Руководители ШМО, психолог	Заседание МС, заседания ШМО
2.6	Развитие содержания и качества образования путем введения углубленного изучения отдельных предметов (дополнительные платные курсы)	В течение года	Директор, зам.директора по УР	Освоение педагогами и учащимися новых предметных содержаний
2.7	Отбор и отслеживание динамики интеллектуальных и творческих показателей каждого ребенка	Ежегодно	Учителя-предметники, руководители ШМО, психолог, зам. директора по УР	Положительная динамика интеллектуальных и творческих показателей каждого ребенка
2.8	Организация систематической профессиональной подготовки педагогических кадров	Ежегодно	Зам.директора по УР, руководители ШМО	Совершенствование профессионального мастерства педагогов, организация педагогического роста, внедрение инновационных технологий деятельности
2.9	Методическая помощь в реализации программ, обмен опытом и совершенствование профессионального мастерства педагогов	Ежегодно	Зам.директора по УР	Заседание педагогического совета, МС, ШМО
2.10	Деятельность творческих групп учителей	В течение 2017-2022 уч. года	Зам.директора по УР, руководители ШМО	Подготовка и проведение педагогических советов, семинаров, открытых уроков по новым технологиям
2.11	Отработка педагогических технологий для индивидуальной и групповой работы с одаренными детьми	Ежегодно	Учителя-предметники, руководители кружков, секций, НОУ	Развитие технологий работы с одаренными детьми
2.12	Организация индивидуальных планов и	Август-сентябрь	Учителя-предметники	План работы с одаренными учащимися

	консультаций для одаренных учащихся			
2.1 3	Создание условий для индивидуальной работы с одаренными учащимися	Ежегодно	Зам.директора по УР, учителя-предметники	Заседания ШМО
2.1 4	Работа по индивидуальным картам-маршрутам развития склонностей (способностей, талантов) обучающихся	Ежегодно	Зам.директора по УР, учителя-предметники	Развитие форм работы с одаренными детьми
2.1 5	Создание условий для проектно-исследовательской деятельности учащихся совместно с педагогами (НОУ)	Ежегодно	Зам.директора по УР, учителя-предметники	Пополнение банка исследовательских тем НОУ, проведение индивидуальных консультаций для учащихся, участие в конференциях разного уровня
2.1 6	Участие обучающихся в олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах различного уровня (муниципального, регионального, федерального, в том числе дистанционных)	Ежегодно	Учителя-предметники, руководители ШМО	Рост количества учащихся, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников, дистанционных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня
2.1 7	Организация и проведение сетевых мероприятий	Ежегодно	Зам.директора по УР, учителя-предметники	Участие в общешкольных и городских мероприятиях
2.1 8	Организация участия в сетевых мероприятиях	Ежегодно	Зам.директора по УР, учителя-предметники	Участие в общешкольных и городских мероприятиях
2.1 9	Консультативная и просветительская работа среди обучающихся, родителей, педагогов	Ежегодно	Классные руководители, психолог	
2.2 0	Приобретение современного оборудования, учебно-методических комплексов	Ежегодно	Директор, зам. директора по АХЧ	Совершенствование уровня учебно-методического и технологического обеспечения образовательных программ на основе сетевых образовательных программ и современных информационных технологий
3.	<b>Рефлексивно-обобщающий этап (2021-2022 гг.)</b>			
3.1	Сравнительный анализ и обобщение результатов развития одаренных детей	Январь-март 2022 г.	Зам.директора по УР, педагоги	Аналитическая справка

3.2	Анализ и обобщение инновационного опыта педагогов в работе с одаренными детьми	Январь-март 2022 г	Зам.директора по УР, педагоги	Аналитическая справка, рекомендации по работе с одаренными детьми
3.3	Обобщение опыта психолого-педагогического сопровождения одаренных детей	Январь-март 2022 г	Зам.директора по УР, педагог-психолог	Аналитическая справка
3.4	Определение проблем, возникших в ходе реализации проекта, пути их преодоления	Январь-март 2022 г	Зам.директора по УР, педагоги	Аналитическая справка
3.5	Разработка рекомендаций по созданию системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся	Апрель 2022 г.	Директор, зам.директора по УР, педагоги	Рекомендации по созданию системы психолого-педагогического сопровождения высокомотивированных детей
3.6	Проведение круглых столов и мастер-классов для педагогов, социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования школ города	В течение 2021-2022 уч. года	Директор, зам.директора по УР, педагоги	Распространение опыта работы с одаренными детьми
3.7	Методические семинары для педагогов города, участие в конференциях, подготовка и издание методического пособия по результатам работы	В течение 2021-2022 уч. года	Директор, зам.директора по УР, педагоги	Сборник методических рекомендаций по работе с одаренными детьми
3.8	Разработка перспективного плана дальнейшей работы в этом направлении	Июнь-август 2022 г.	Зам.директора по УР	Перспективный план работы с одаренными детьми

## 10. Межшкольная интерактивная олимпиада как современная форма реализации научно-практического образования

*Минченко Михаил Михайлович, кандидат экономических наук, руководитель Инновационно-технологического центра ГБОУ Школа № 1537, г. Москва*

**Аннотация.** Представлено описание опыта проведения Межшкольной интерактивной научно-практической олимпиады «РоботСАМ». В рамках данной олимпиады органично сочетается несколько современных образовательных технологий, позволяющих эффективно привлекать мотивированных обучающихся к практической деятельности в сфере научно-технического творчества и робототехнического конструирования.

**Ключевые слова:** интерактивная олимпиада, научно-практическое образование, робототехника, конструирование, научно-техническое творчество.

Сегодня все более актуальной становится апробация путей перехода от вербальных форм работы к деятельностным, позволяющим развивать у обучающихся необходимые для научно-технического творчества способности и компетентности. И одним из ключевых направлений в этой сфере, безусловно, является популяризация робототехники и привлечение обучающихся к участию в робототехнических соревнованиях с использованием самостоятельно сконструированных кибернетических устройств. Однако, школьники, желающие участвовать в робототехнических соревнованиях, зачастую сталкиваются с проблемами отсутствия необходимого оборудования, преподавателей или же высокой сложностью регламентов робототехнических соревнований.

Организуемая на базе Школы №1537 города Москвы при организационно-методической поддержке МГТУ им. Н.Э.Баумана Межшкольная интерактивная научно-практическая олимпиада «РоботСАМ» (<http://www.robotsam.ru>) призвана, прежде всего, помочь устранить перечисленные проблемы на пути привлечения любого мотивированного ученика 6-9 классов к научно-техническому творчеству и робототехническому конструированию.

В качестве основных задач олимпиады «РоботСАМ» определены следующие:

- выявление, отбор и поощрение обучающихся, имеющих способности к робототехнике;
- формирование у обучающихся ценностей инженерно-конструкторской и проектной деятельности;
- повышение уровня овладения обучающимися различными типами деятельности, используемыми в научно-техническом творчестве;
- знакомство начинающих с основами автоматике, электроники и робототехники на основе самостоятельной практической деятельности;
- развитие у обучающихся практических навыков в сфере робототехники и мехатроники;
- подготовка обучающихся к участию в классических соревнованиях минироботов.

Регламент олимпиады не предъявляет каких-либо требований по предварительной подготовке участников – мероприятие заведомо ориентировано на начинающих и не предполагает наличия у его участников навыков в области робототехники и электроники, а также не требует наличия специального оборудования.

Основными этапами олимпиады, проводимой в течение сентября-декабря, являются:

- электронная регистрация участников на специально созданном Интернет-сайте <http://www.robotsam.ru>;

- интерактивные дистанционные теоретические занятия для зарегистрированных участников;

- выдача набора электронных компонентов участникам, успешно прошедшим теоретический обучающий этап;

- интерактивные дистанционные практикумы с использованием выданного набора компонентов;

- финал олимпиады в форме итогового робототехнического соревнования.

Интерактивные дистанционные занятия, проводимые в форме вебинаров, включают в себя теоретический материал по следующим темам:

- основные виды робототехнических устройств;

- области применения роботов;

- общее устройство робота: датчики и эффекторы, система управления;

- основы механики, кинематики и динамики роботов;

- теоретические основы электроники;

- полупроводниковая схема управления роботом;

- технология изготовления печатных плат.

По итогам теоретического этапа проводится тестирование прослушавших курс участников, успешно прошедшим которое выдается набор не соединенных вместе электронных компонентов в следующем составе: печатная плата (изготовленная с участием обучающихся Школы №1537); пары светодиод/фотодиод; транзисторы; подстроечные резисторы; двигатели; батарея.

Используя перечисленные компоненты, участники в процессе следующего этапа олимпиады – интерактивных дистанционных практикумов – должны самостоятельно (под руководством удаленного инструктора) изготовить корпус (основу) робота и выполнить окончательную сборку робота: разместить на корпусе плату управления, установить двигатели и датчики. И, в конечном итоге, участникам требуется выполнить финальную отладку робота с подготовкой его к финальным соревнованиям.

Финал олимпиады организуется в форме итогового робототехнического соревнования по правилам номинации классических соревнований минироботов «Траектория». В соответствии с правилами соревнований, собранные участниками робототехнические устройства должны преодолеть замкнутую траекторию сложной конфигурации. Победители определяются из числа полностью преодолевших траекторию за наименьшее время.

Опыт проведения Межшкольной интерактивной научно-практической олимпиады «РоботСАМ» показывает, что подобные мероприятия, органично сочетая в себе сразу несколько современных образовательных технологий, позволяют

эффективно привлекать мотивированных обучающихся к практической деятельности – в частности, в сфере научно-технического творчества и робототехнического конструирования.

## **11. Система многоуровневого оценивания образовательных достижений как условие организации учебно-исследовательской деятельности учащихся**

*Макарова Людмила Петровна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе. МОУ «Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда», г. Волгоград*

**Аннотация.** В статье представлена разработанная в школе многоуровневая система оценивания. Отмечается, что она стимулирует учащихся к восхождению на повышенные уровни достижений – самостоятельно или при адресной помощи учителей. Представлены критерии оценивания по выделенным уровням образовательных достижений в контексте учебно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** система оценивания, уровни достижения, критерии оценки, образовательные достижения, учебно-исследовательская деятельность.

Опыт многоуровневого оценивания разнообразен. С 2001 года в волгоградском лицее № 8 «Олимпия» применяется система многоуровневого оценивания образовательных результатов учащихся. Она основана на понимании, что образовательные достижения учащихся включают вместе с их личностными результатами предметные и метапредметные результаты, которые, в свою очередь, образуют группу учебных достижений. Многоуровневое оценивание предусматривает структурирование учебных достижений по принятым в лицее пяти уровням: 1) ориентировочный; 2) репродуктивный; 3) продуктивный; 4) исследовательский; 5) творческий. Система уровней обоснована в инновационной деятельности лицея путем модификации уровневой модели, предложенной В.П. Беспалько (1989).

Спецификация уровней учебных достижений выстроена с учетом параметров их мониторинга, разработанных П.Г. Нежновым, И.М. Улановской и др. Она характеризуется тем, что учащийся, достигший:

- *ориентировочного уровня*, различает виды предметных знаний и межпредметные понятия, способы выполнения предметных и метапредметных действий, хотя его представления о способах отрывочны, и в типовых, много раз отработанных заданиях он допускает ошибки, которые сам не замечает, т.к. еще не овладел опорной системой знаний и учебными действиями;

- *репродуктивного уровня*, способен самостоятельно воспроизводить изученный материал без внешней опоры; освоил общий смысл и форму способов действия; выполняет учебные действия и решает задачи по образцу, реализуя правила или алгоритмы; организует свою учебную деятельность согласно поставленным учителем задачам;

- *продуктивного уровня*, освоил существенное основание способа действия, может решать задачи, самостоятельно преобразуя учебный материал в знакомые и измененные ситуации в рамках изученного; перенос способов пока еще ограничен

определенным классом задач и не распространяется на весь учебный материал; самостоятельно и мотивированно организует учебную деятельность, осмысливает ее, соотносит свои возможности со степенью сложности учебного задания;

- *исследовательского уровня*, способен анализировать существенные основания способа действия, определять границы его применения; самостоятельно решает задачи в ситуациях с частичной неопределенностью, конструирует и преобразует учебный материал; проектирует, планирует, прогнозирует учебную и учебно-исследовательскую деятельность; участвует в групповых учебно-исследовательских проектах, способен выработать и реализовывать оригинальный замысел; эпизодически занимается самообразованием;

- *творческого уровня*, способен выработать новые представления, самостоятельно находить способы действия, обобщать и формулировать выводы; решает и конструирует задачи на применение изученных способов действия в нестандартных ситуациях, в том числе, построенных на межпредметной и жизненно-практической основе; может в учебном сотрудничестве с учителем и сверстниками ставить поисковые задачи, решать их и оценивать полученные результаты; способен к самоорганизации и самообразованию; участвует в учебно-исследовательских проектах.

Система оценивания ориентирует всех участников образовательных отношений в значении для повышенных уровней достижений учебно-исследовательской деятельности учащихся. В критериях оценивания представлены наличие навыков и опыта этой деятельности, проявление её мотивов и ценностных установок, характер решаемых в ней задач и проблем.

Применение многобалльного оценивания сопряжено с дополнительными инновационными поисками учителей лицея. Им приходится разрабатывать комплекты разноуровневых контрольно-измерительных материалов и заданий. Систематизировать их в логике применяемых критериев и шкал оценивания учебных достижений, постоянно погружаясь совместно с учащимися и их родителями в освоение сущностных характеристик применяемой системы оценивания.

Многоуровневое оценивание стимулирует учащихся к восхождению на повышенные уровни достижений – самостоятельно или при адресной помощи учителей.

Вместе с тем практике многоуровневого оценивания присущи определенные риски. В их числе: обязательность понимания учителями сущности оценивания; непреложность наличия комплектов ступенчатых контрольно-измерительных заданий с разноуровневыми блоками, включающими предметные и контекстные задачи-вопросы; требование их систематического, согласно применяемым критериям и шкалам, оценивания достижений учащихся на разных общеобразовательных уровнях; способность учителей диагностично и точно применять коэффициенты успешности при овладении содержанием образования.

В разработке представлены: предмет и принципы оценивания, особенности оценивания и контроля предметных, метапредметных и личностных результатов, критерии и шкалы оценивания образовательных достижений лицеистов. На

начальном уровне общего образования в лицее принята безотметочная, а на основном и среднем – многобалльная (15-балльная) система оценивания.

Система разработана с учетом:

- опыта реализации в лицее государственного общеобразовательного стандарта (первого поколения); Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования;
- теоретико-практических выводов об особенностях оценивания учебных достижений обучающихся, обоснованных в опытно-экспериментальной работе лицея в период 2009-2015 гг.;
- мнений квалифицированных экспертов и педагогов лицея, отзывов обучающихся и их родителей о многоуровневой и многобалльной системе оценивания учебных достижений лицеистов, разрабатываемой и апробированной в лицее в период 2009-2015 гг.;
- опытно-экспериментальных результатов, полученных коллективом в ходе реализации программы развития лицея на период до 2014 г., нацеленной на формирование культурно-компетентностной (системно-деятельностной) практики лицейского образования.

## **I. Предмет и принципы оценивания и контроля**

Предметом оценивания и контроля являются образовательные достижения обучающихся в урочной (аудиторной), внеурочной (внеаудиторной) и самостоятельной деятельности, проявляющиеся в личностных, метапредметных и предметных результатах освоения обучающимися основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования.

Образовательные достижения обучающегося представляют собой его целостную компетентность, которая формируется как система, включающая предметные, метапредметные и личностные результаты.

1. Предметные результаты включают:

- элементы (систему) научно-предметных знаний, которые, будучи усвоенными обучающимся, составляют «ядро» его личностной картины мира и ориентировочную основу овладения предметными действиями, базисными для предметных компетенций;
- опыт учебной, познавательной и творческой деятельности, формирующийся на основе получения, преобразования и применения обучающимся усвоенного предметного знания.

2. Метапредметные результаты включают:

- усвоенные универсальные межпредметные понятия;
- усвоенные универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные).

3. Личностные результаты включают индивидуальные свойства обучающегося, определяющие его мотивацию, самоорганизацию, саморазвитие, ценностно-смысловые и гражданско-патриотические установки, интегрирующиеся в российской гражданской идентичности обучающегося.

1.2. Принципами оценивания и контроля образовательных достижений обучающихся и результатов освоения образовательных программ общего образования в лицее выступают:

*Перспективность* — оценивание и контроль акцентируют внимание участников образовательного процесса на показе обучающемуся перспектив его индивидуально-личностного развития, возможностей продвижения вперед, будущих уровней достижений и целей, которых он может добиться, совершая волевые усилия и действия.

*Критериальность* — оценивание и контроль осуществляются на критериальной базе, содержательным основанием которой является достижение обучающимися ценностно-предметных целей в виде личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ, разработанных в лицее на основе ФГОС общего образования.

*Сотрудничество* — оценивание и контроль служат выявлению образовательных результатов, достигаемых в урочной (аудиторной), внеурочной (внеаудиторной) и самостоятельной деятельности обучающихся в их единстве и взаимосвязи.

*Субъектность* — оценивание и контроль предусматривают критериальный самоанализ и самооценку обучающимися учебно-познавательной и иной деятельности, предполагает их участие в выработке критериев и эталонов оценивания, приоритетности самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя.

*Культурно-компетентностный подход* — оценивание и контроль образовательных достижений обучающихся нацелены на выявление того, какими обучающийся владеет компетенциями (интегрирующими научными знания, опыт предметных деятельностей, освоенные универсальные учебные действия, индивидуально-личностные свойства) и какова его компетентность (определяющая опыт осуществления обучающимся компетенций в жизненно-практических ситуациях с различной неопределенностью).

*Системно-деятельностный подход* — признание ведущей роли активной учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе универсальных способов познания и преобразования содержания образования и способов организации учебной деятельности и сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся; при этом оценивание и контроль освоения содержания учебного предмета осуществляются посредством анализа системности и обобщенности предметных знаний, развернутых в понятиях как способах действий; выявления степени владения учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельностью, обобщенными способами действий с изучаемым учебным материалом.

*Уровневый возрастно-ориентированный подход* — предусматривается оценивание и контроль образовательных достижений обучающихся, включающие учебные (метапредметные и предметные) и личностные результаты, которые рассматриваются на принятых в лицее уровнях освоения и специфицируются для каждой возрастной ступени (1-4, 5-7, 8-9, 10-11 кл.).

*Гибкость, вариативность и комплементарность* — использование различных процедур и методов изучения результативности освоения основных образовательных программ в лицее, вариативность «инструментария» оценки и многообразие средств его реализации, взаимное дополнение контрольно-оценочных процедур.

1.3. Обучающийся как субъект своего образования целенаправленно организует и нацеливает свою деятельность на достижение планируемых образовательных результатов.

Достижения обучающихся определяются посредством оценивания. Оценивание индивидуальных учебных достижений — это процесс сравнения достигнутого обучающимся результата учебной деятельности с планируемыми целями, заданными в основной образовательной программе лицея. Результат оценивания выражается в форме нормативной отметки (в баллах) или содержательного оценочного суждения (фиксируется словесно, с помощью условных шкал и др.).

Самооценка и самоконтроль обучающегося в лицее есть форма выражения им рефлексии, поиска и построения внутренних критериев успешности деятельности. Функцией самооценки и самоконтроля является определение обучающимся границы своего знания и незнания, своих личностных возможностей на разных этапах обучения, а также принятие им решения о содержательном, целенаправленном запросе к взрослым, сверстникам, самому себе для ликвидации осознанных проблем. Самооценка обучающимся своей учебной деятельности и ее результатов — часть ежедневной работы в лицее, начиная с первого класса.

1.4. Система оценки учебных достижений обучающихся имеет уровневый формат. Дифференцирование результатов обучения осуществляется по пяти уровням: ориентировочный, репродуктивный, продуктивный, творческий, исследовательский.

Обучающийся, достигший:

Нулевого уровня — Ориентировочного — имеет отрывочные представления о способе; со стандартным, типовым заданием, много раз отработанным не справляется, не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями.

Первого уровня — Репродуктивного — способен самостоятельно узнавать, воспроизводить материал или его отдельные стороны с опорой или без опоры на внешнюю подсказку. Освоил общий смысл и форму способа действия; решает задачи по образцу, реализует стандартный алгоритм. Умеет организовывать свою учебную деятельность в соответствии с поставленными учителем задачами.

Второго уровня — Продуктивного — освоил существенное основание способа действия, может решать задачи, самостоятельно преобразуя учебный материал, в знакомых и измененных ситуациях в рамках изученного. Перенос способов ограничен определенным классом задач и не распространяется на весь учебный материал. Умеет самостоятельно и мотивированно организовывать учебную деятельность, осмысливает ее, соотносит свои возможности со степенью сложности учебного задания.

Третьего уровня – Исследовательского – способен анализировать существенные основания способа учебного действия, определяет границы его применения, самостоятельно решает задачи в ситуации с частичной неопределенностью, конструирует и преобразовывает учебный материал; обучающийся умеет проектировать, планировать, прогнозировать учебную и учебно-исследовательскую деятельность, участвует в групповых учебно-исследовательских проектах, при этом умеет реализовывать оригинальный замысел, демонстрируя эпизодическую самообразовательную деятельность.

Четвертого уровня – Творческого – способен вырабатывать новые представления способов действия, обобщений и схем; решает и создает задачи на применение в нестандартных ситуациях изучаемых способов действия, в том числе в межпредметных и жизненно-практических ситуациях; способен ставить перед собой поисковые задачи, решать их и оценивать полученные результаты; способен к самоорганизации и самообразованию; может выступать автором учебно-исследовательского проекта; ему присуща развернутая самообразовательная деятельность.

### **Особенности оценивания и контроля предметных, метапредметных и личностных результатов**

2.1. Достижение предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ лица на разных уровнях общего образования является предметом итогового контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся.

2.2. Ценностные ориентации обучающегося, индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. относятся к личностным результатам лицеистов и не подлежат итоговой оценке. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов обучающихся осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований, организуемых Мониторинговым центром лица.

2.3. Система оценивания образовательных достижений обучающихся имеет балльно-уровневую форму в 15-балльной шкале. Дифференцирование предметных и метапредметных результатов осуществляется соответственно по пяти уровням: ориентировочный, репродуктивный, продуктивный, исследовательский, творческий.

2.4. Уровни образовательных достижений обучающегося соответствуют демонстрируемым им предметным и метапредметным результатам, балльные интегралы оценивания которых представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

<b>Уровни образовательных достижений обучающихся</b>	<b>Балльные интегралы оценивания предметных и метапредметных результатов обучающихся</b>
0-й (ориентировочный)	от 1 до 5
1-й (репродуктивный)	от 6 до 8
2-й (продуктивный)	от 9 до 11
3-й (исследовательский)	от 12 до 13
4-й (творческий)	от 14 до 15

2.5. В 1-5-х (1 триместр) классах система контроля и оценивания строится преимущественно на содержательно-оценочной основе, без применения нормативной отметки. Используется содержательная дифференцированная характеристика достижений и трудностей обучающихся с учетом принятых в лицее уровней освоения образовательной программы. Определение уровней подготовки осуществляется с помощью критериев, систематизированных в таблице 2. Применяется альтернативная оценочная шкала («усвоил» или «еще не усвоил»). Акцент при оценивании делается на динамике образовательных достижений обучающихся, на позитивных изменениях состояния его предметных знаний и способов действия в сравнении с их прежним состоянием.

2.6. Начиная с 2-го триместра 5-го класса, для оценивания образовательных достижений обучающихся используется нормативная 15-балльная оценочная шкала (минимальный балл – «1», максимальный балл – «15»). Определение уровней подготовки и количества баллов при оценивании осуществляется с помощью критериев, систематизированных в таблицах 3-4.

### **Критерии и шкалы оценивания и контроля образовательных достижений лицеистов**

Определение уровня учебных достижений осуществляется посредством критериально-ориентированной оценочной шкалы, в которой каждый уровень характеризуется качественно (Таблицы 2-4).

**Таблица 2**

#### **Критерии и шкалы оценивания учебных достижений обучающихся в начальной школе лицея**

Уровень	Коэффициент успешности освоения основной общеобразовательной программы (в %)	Элементы (система) научно-предметных знаний	Опыт получения, преобразования, применения освоенного предметного знания	Освоенные универсальные учебные действия (личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные)
<b>Ориентировочно-репродуктивные уровни</b>				
«0-ый уровень» (ориентировочный)	10-60 %	Элементы знаний не различает. Сведения бессистемны, отрывочны; отвечает на наводящие вопросы, ответы односложные, механически воспроизводящие отдельные сведения.	Затрудняется выполнять задания по образцу (даже под руководством учителя). Выполняет отдельные операции учебного действия без их связи друг с другом. Не осознает содержание учебных действий и не может дать отчета об их выполнении.	Предметные действия не контролирует, не соотносит с образцом. Допущенные ошибки не замечает и не исправляет даже в отношении многократно повторенных действий. Затрудняется оценить свои действия после решения задачи, всецело полагается на оценку учителя.
«1-й уровень» (репродуктивный)	60 - 70 % заданий I уровня (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач,	Элементы знания различает, припоминает или опознает примерно в том виде, в каком они выделялись; затрудняется приводить примеры.	Выполняет задания по образцу при поддержке учителя. Частично осознает содержание действий и их операционный состав.	Часть допущенных ошибок замечает, осуществляя контроль по результату, исправляет и обосновывает свои действия только с

	в которых очевиден способ действия – с использованием опор, схем, учебника, дополнительных справочных материалов)		В процессе решения типовой задачи даже незначительные изменения в условиях выполнения действия может учесть только под руководством учителя.	помощью учителя или одноклассников. При оценке своих действий после решения задачи чаще ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности.
	70-80 % заданий I уровня	Различает, запоминает, раскрывает отдельные характеристики с помощью плана. Относительно полно воспроизводит изученный материал с опорой, повторяя примеры из учебника или из объяснения учителя	При поддержке учителя воспроизводит способы действий и применяет знания в знакомой (типовой) ситуации по образцу, включая легко опознаваемые вариации образца. Относительно полно осознает содержание освоенных действий и их операционный состав. Предпочитает задания, связанные с выполнением действий по известному алгоритму.	Допущенные ошибки замечает и исправляет самостоятельно, осуществляя по просьбе учителя контроль по результату, частично может объяснить свои действия. При оценке своих действий после решения задачи чаще ориентируется на их содержание, а не на внешние особенности. Затрудняется оценить свои возможности перед решением даже знакомой ему задачи.
«1 – й уровень» (репродуктивный)	80 -90% заданий I уровня	Различает изученные объекты, запоминает, полностью раскрывает характеристики, оперирует элементами знания. Полно воспроизводит изученный материал (с опорой), приводя частично свои примеры. Соблюдает нормы литературного языка. Умеет перефразировать мысль.	Выделяет общий смысл и внешние признаки способа действия. Уверенно и самостоятельно воспроизводит способы действий и применяет знания в знакомой (типовой) ситуации по образцу, включая легко опознаваемые вариации образца. Может установить несоответствие условий новой задачи и усвоенного способа действия только при поддержке учителя.	После решения задачи может осуществить пооперационный контроль своих действий, внести в них необходимые коррективы с учетом характера сделанных ошибок; способен адекватно оценить выполнение действия, ориентируясь на его содержательные основания. Оценивая свои возможности перед решением знакомой задачи, часто опирается лишь на ее внешние особенности. Перед решением новой задачи может дать оценку своим возможностям только при поддержке учителя.
<b>Продуктивные уровни</b>				
«2 – ой уровень» (продуктивный)	90 - 100% заданий I уровня 70% - заданий II уровня (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач в знакомых и измененных	Элементы знания находит в учебном тексте, полно раскрывает их сущность, оперирует изученными объектами, понимает их смысл, обосновывает взаимосвязь. Уверенно воспроизводит учебный материал, приводит свои примеры,	Уверенно и осознанно использует освоенный способ действий при решении типовых задач, в том числе в ситуациях, где его применение не выступает в явном виде. В типовых случаях уверенно выделяет задачи, имеющие общий	В несложных случаях может успешно контролировать не только итог, но и процесс выполнения действий, соотнося их с операционным составом. Некоторые из допущенных ошибок исправляет

	ситуациях – без использования вспомогательных опор опор)	передает содержание текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания.	способ решения. В некоторых простых случаях самостоятельно устанавливает несоответствие новой задачи и усвоенного способа. Однако самостоятельно изменить способ не может, охотно принимает помощь учителя и под его руководством правильно изменяет способ.	самостоятельно. Умеет соотнести найденную ошибку с операциями, входящими в действие. Достаточно часто обращается к способу действия, оценивая свои возможности перед решением знакомой задачи. Перед решением новой задачи может дать оценку своим возможностям только при поддержке учителя. Организует свою учебную деятельность в соответствии с поставленными учителем задачами, принимает предлагаемые учителем ценностно-смысловые установки.
	80 - 90% заданий II уровня	Определяет структуру объекта познания, умеет находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Уверенно воспроизводит учебный материал на основе способов (по памяти), приводит свои примеры. Выбирает и использует нужный текст, таблицу, схему, аудиовизуальный ряд.	С минимальной поддержкой учителя решает задачи, в которых нет явного указания на способ решения, его требуется выбрать из набора известных, уже освоенных в процессе изучения данного предмета (в 3-4 действия). Самостоятельно устанавливает несоответствие новой задачи и усвоенного способа действия. Конструирует новый или перестраивает известный способ действия в соответствии с условиями новой задачи в сотрудничестве с учителем и/или одноклассниками. После решения новой задачи часто не может объяснить причины своих затруднений и особенности нового способа.	Способен критично и содержательно оценивать правильность выполнения действия в типичной ситуации и вносить необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия. Во всех типовых случаях исправляет ошибку, может обосновать свои действия, ссылаясь на освоенный способ действия. Перед решением новой задачи в ряде простых случаев может дать оценку своим возможностям. Способен к самоорганизации в типовых ситуациях, владеет типовыми способами саморазвития в учебной деятельности, принимает предлагаемые извне ценностно-смысловые установки, не утруждается их критическим анализом.
«3-ый уровень» (исследовательский)	90 – 100% заданий II уровня 60% заданий III уровня (решение учебно-познавательных или	Опиерирует изученными объектами, находит их в тексте, полно характеризует, анализирует. Умеет различать факт, мнение,	Выделяет существенное основание способа предметного действия, уверенно изменяет операционный состав способа в границах его	Свободно и аргументировано оценивает уже решенные задачи. Может осуществлять планирующий контроль

	учебно-практических задач, требующих преобразования способа действия)	доказательство, аксиому. Уверенно, полно, осознанно воспроизводит учебный материал с помощью способов (по памяти), приводя собственные примеры. Использует различные виды чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое).	применимости. Может преобразовать условия задачи для сведения ситуации к типовой. Решает типовые задачи в 4-5 действий. Составляет типовые задачи, включающие освоенный способ действия. Пробует самостоятельно конструировать новый или перестроить известный способ действия в соответствии с условиями новой задачи. После решения такой задачи (не всегда успешно) объясняет причины своих затруднений и особенности нового способа.	способа действий при решении знакомых задач, предвидит возможные трудности. Осознанно чередует развернутые и сокращенные формы контроля. Перед решением новой задачи в ряде простых случаев может дать оценку своим возможностям. Способен к самоорганизации в типовых ситуациях, владеет типовыми способами саморазвития в учебной деятельности, принимает предлагаемые извне ценностно-смысловые установки, способен к их критическому анализу.
	60-70% заданий III уровня	Обобщает, анализирует, сравнивает, сопоставляет, классифицирует, ранжирует элементы знания по предложенным критериям. Уверенно, полно, осознанно воспроизводит учебный материал, приводит собственные примеры, в том числе из дополнительной литературы.	Осознает не только операционный состав освоенного способа действия, но и принцип его построения. Задачи, в которых существенное отношение «замаскировано посторонними деталями», решает, опираясь на принцип построения способа действия («с места»). Решая новую задачу, самостоятельно (в отдельных случаях) строит новый или модифицирует известный способ действия. Однако делает это с трудом и неуверенно. Может дать аргументированную интерпретацию решения задачи. Проявляет творческое отношение к способам действия, стремится их усовершенствовать или обобщить. Делает это успешно.	Самостоятельно определяет способы контроля и оценки. Ошибки допускает редко. Может содержательно обосновывать правильность выполнения задания при отсутствии ошибок. Перед решением новой задачи во всех простых случаях может дать оценку своим возможностям. Использует для познавательной деятельности различные методы (наблюдение, измерение, опыт). Соотносит результаты деятельности с поставленной целью, может анализировать причины ошибок, способен к адекватному самоанализу, самоконтролю. Умеет договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад в общий результат деятельности.
«4-ый уровень» (исследовательский)	70 – 80% заданий III уровня	Устанавливает связи между различными темами, разделами учебного предмета, комментирует и оценивает их. Уверенно,	Ориентирован на выделение обобщенных способов действий. Решает задачи предметного характера, в	Самостоятельно определяет способы контроля и оценки. Ошибки допускает редко. Может

		осознанно, логично воспроизводит учебный материал, приводит собственные примеры и дополнительные сведения, аргументирует точку зрения.	которых необходимо конструировать способ решения, комбинируя известные способы (2-3 способа). Стремится творчески решать задачи, умеет мотивированно отказаться от образца, искать оригинальные решения. Создает новые задачи предметного характера, включающие освоенные способы действия. Решая новую задачу, строит новый или модифицирует известный способ действия самостоятельно, но с трудом, неуверенно.	содержательно обосновывать правильность выполнения задания при отсутствии ошибок. В недоопределенной ситуации может указать, каких знаний и умений не хватает для успешного действия. Перед решением новой задачи может дать оценку своим возможностям. Стремится и умеет объективно анализировать свою учебно-познавательную деятельность, выделять свои сильные и слабые стороны.
«5-ый уровень» (творческий)	80 – 90% заданий III уровня	Выделяет элементы межпредметных связей и отношений, комментирует и оценивает их, соотносит с точки зрения реальных связей и зависимостей. Самостоятельно выбирает критерии для сравнения, сопоставления, анализа, классификации и оценки объектов. Свободно оперирует учебным материалом, используя сведения из нескольких источников учебной информации	Ориентирован на выделение обобщенных способов действий, их анализ, оценку, создание логически развивающихся продолжений. Решает задачи, в которых необходимо конструировать способ решения, комбинируя известные способы (2-3 способа), привлекая знания из других предметов или опираясь на имеющийся жизненный опыт. Решая новую задачу, строит новый или модифицирует известный способ действия самостоятельно и уверенно.	Владеет разнообразными способами контроля и оценки предметных действий, прогнозирует их ход и результат. Определяет цели, задачи, находит рациональные способы и приемы учебно-познавательной деятельности. Проявляет оригинальность при решении творческих задач. Владеет умениями совместной деятельности: согласование, координация с другими участниками, объективная оценка своего вклада. Демонстрирует собственные ценностные установки.
	90 – 100% заданий III уровня 60% заданий IV уровня (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач, требующих создания новых способов действия, на использование элементов межпредметного исследовательского уровня)	Вырабатывает новые представления, обобщения и схемы. Владеет всеми видами мыслительной деятельности: сравнение, сопоставление, обобщение, анализ, синтез, абстрагирование, классификация, оценивание, систематизация элементов знания предметного и межпредметного уровня. Свободно оперирует учебным материалом,	Самостоятельно, уверенно решает и создает задачи на комбинирование изучаемых способов действий (4-5 способов) в нестандартных ситуациях, в том числе построенных на межпредметном материале. При решении новой задачи опирается на принцип построения способа действия, решает ее «с хода».	Владеет разнообразными способами контроля и оценки предметных действий, прогнозирует их ход и результат. Умеет корректировать учебные действия. Определяет цели, задачи, находит рациональные способы и приемы учебно-познавательной деятельности. Способен добиваться изменений в лучшую сторону. Самостоятельно

		используя и сопоставляя несколько источников информации.	Проявляет исследовательское отношение к способам действия. Выдвигает гипотезы относительно его совершенствования или возможностей применения в других условиях. Стремится проверить их обоснованность.	выполняет различные творческие работы. Участвует в проектной деятельности. Активно обсуждает с другими ценности и смыслы жизнедеятельности.
--	--	--	--	---

Таблица 3

Критерии и шкалы оценивания учебных достижений обучающихся в 5-7 классах лицея

Уровень	Баллы	Коэффициент успешности освоения основной общеобразовательной программы (в %)	Элементы (система) научно-предметных знаний	Опыт получения, преобразования, применения освоенного предметного знания		Учебно-познавательная и творческая активность
«0-ой уровень» (ориентировочный)	1	10-20 %	Элементы знаний не различает. Сведения бессистемны, отрывочны; отвечает на наводящие вопросы, ответы односложные, механически воспроизводящие отдельные сведения.	Допускает грубые ошибки, не замечает их, не исправляет даже в отношении многократно повторенных действий.	Затрудняется выполнять задания по образцу (даже под руководством учителя). Выполняет отдельные операции учебного действия без их связи друг с другом. Не осознает содержание учебных действий и не может дать отчета об их выполнении.	—
	2	20-30 %				
	3	30-40 %				
	4	40-50 %				
	5	50-60 %				
«1-й уровень» (репродуктивный)	6	60 – 70% I уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач в знакомых ситуациях – с использованием опор, схем, способов, учебника, дополнительных справочных материалов)	Различает, частично запоминает. Частично воспроизводит изученный материал на основе зрительной опоры, затрудняется приводить примеры.	Допускает грубые ошибки, не замечает их, исправляет с помощью учителя.	Выполняет задание по образцу (с помощью учителя).	—
	7	70 – 80% I уровень	Различает, запоминает,	Допущены ошибки	Применяет знания для	—

			раскрывает отдельные характеристики с помощью плана. Относительно полно воспроизводит изученный материал с опорой, повторяя примеры из учебника или из объяснения учителя.	замечает, но исправить все самостоятельно не может.	решения простейших типовых задач, при обсуждении несложных проблем (с помощью учителя).	
	8	80 – 90% I уровень	Различает изученные объекты, запоминает, полностью раскрывает характеристики, оперирует элементами знания. Полно воспроизводит изученный материал (иногда с опорой), приводя частично свои примеры. Соблюдает нормы литературного языка. Умеет перефразировать мысль.	Часть допущенных ошибок замечает, осуществляя контроль по результату, исправляет и обосновывает свои действия только с помощью учителя или одноклассников.		—
«2-й уровень»	9	90-100 % I уровень 60% - II уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач в знакомых и измененных ситуациях – без использования вспомогательных опор)	Элементы знания находит в учебном тексте, полно раскрывает их сущность, оперирует изученными объектами, понимает их смысл, обосновывает взаимосвязь. Уверенно воспроизводит учебный материал, приводит свои примеры, передает содержание текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания.	Часть допущенных ошибок замечает и исправляет самостоятельно, частично может объяснить свои действия.	Самостоятельно решает типовые задачи и учебные проблемы на основе ранее усвоенных способов действия.	Умеет организовать свою учебную деятельность согласно задачам, поставленным учителем.
	10	70 – 80% II уровень	Определяет структуру объекта познания, умеет находить и	Большую часть допущенных ошибок	С минимальной помощью	Самостоятельно выполняет различные творческие работы.

			выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Уверенно воспроизводит учебный материал на основе способов, реализуемых по памяти, приводит свои примеры. Выбирает и использует нужный текст, таблицу, схему, аудиовизуальный ряд.	замечает и исправляет самостоятельно, частично может объяснить свои действия.	учителя применяет знания в типовых ситуациях, требующих несложных рассуждений, и решения задач в 3-4 действия.	Использует для познавательной деятельности различные методы (наблюдение, измерение, опыт).
	11	80 – 90% II уровень	Оперировать изученными объектами, находит их в тексте, полно характеризует, анализирует. Умеет различать факт, мнение, доказательство, аксиому. Уверенно, полно, осознанно воспроизводит учебный материал с помощью способов (по памяти), приводя собственные примеры. Использует различные виды чтения (ознакомительные, просмотровые, поисковые).	Самостоятельно находит и исправляет ошибки, объясняя свои действия. Умеет соотнести найденную ошибку с операциями, входящими в действие.	Применяет знания в типовых ситуациях, требующих выделения причинно-следственных зависимостей, а также при решении типовых задач в 4-5 действий. Умеет создавать письменные и устные описания своей работы.	Умеет организовывать учебную деятельность, осмысливает ее, соотносит свои возможности со степенью сложности учебного задания. Принимает познавательные задачи от учителя.
«3-й уровень» (исследовательский)	12	90 – 100% II уровень 60% - III уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач, требующих преобразования способа действия).	Выделяет элементы межпредметных связей и отношений, комментирует и оценивает их, соотносит с точки зрения реальных связей и зависимостей. Безошибочно воспроизводит учебный материал, приводит собственные	Допускает не более одной незначительной ошибки. Во всех типовых случаях, исправляя ошибку, может обосновать свои действия, ссылаясь на	Применяет знания в новых ситуациях, решая незнакомые задачи на основе усвоенных способов действия.	Стремится и умеет объективно анализировать свою учебно-познавательную деятельность, выделять свои сильные и слабые стороны. Способен добиваться изменений в лучшую сторону. Охотно принимает познавательные задачи от учителя. Участвует в

			примеры, в том числе из дополнительной литературы. Проводит информационно-смысловой анализ текста.	освоенный способ действия.		проектной деятельности.
	13	70 – 80% III уровень	Обобщает, анализирует, сравнивает, сопоставляет, классифицирует, ранжирует элементы знания по предложенным критериям. Безошибочно, осознанно, логично воспроизводит учебный материал, демонстрируя глубокое и прочное его усвоение. Приводит собственные примеры и дополнительные сведения, аргументирует точку зрения.	Допускает не более одной незначительной ошибки. Может содержать обоснованно правильно выполненное задание при отсутствии ошибок.	Применяет знания при решении простейших комбинированных задач предметного характера, требующих комбинирования 2-3 способов действия.	Соотносит результаты деятельности с поставленной целью, умеет корректировать действия, анализировать причины ошибок, способен к адекватному самоанализу, самоконтролю. Участвует в групповых учебно-исследовательских и социально-ориентированных проектах.
«4-й уровень» (творческий)	14	80 – 90% III уровень	Самостоятельно выбирает критерии для сравнения, сопоставления, анализа, классификации и оценки объектов. Безошибочно излагает учебный материал, используя сведения из нескольких источников учебной информации, приводя примеры межпредметного характера.	Не допускает ошибок, предвидит возможные трудности. Осознанно чередует развернутые и сокращенные формы контроля.	Решает комбинированные задачи на межпредметной основе с использованием 2-3 способов действия.	Обладает умением проектировать, планировать и прогнозировать свою учебно-познавательную деятельность. Автор и организатор группового учебно-исследовательского или социально-ориентированного проекта, получившего положительные оценки экспертов.
	15	90 – 100% III уровень 60% - IV уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач, требующих создания новых способов действия,	Владеет всеми видами мыслительной деятельности: сравнение, сопоставление, обобщение, анализ, синтез, абстрагирование, классификация,	Не допускает ошибок. Владеет разнообразными способами контроля и оценки предметных	Решает комбинированные задачи на межпредметной основе (комбинирование 4-5 способов).	Проектирует, планирует, прогнозирует свою учебно-познавательную деятельность. Активно обсуждает с другими ценности и смыслы жизнедеятельности.

		на использование элементов межпредметного исследовательского уровня)	оценивание, систематизация элементов знания предметного и межпредметного уровня. Безошибочно излагает учебный материал, используя и сопоставляя несколько источников информации, включая Интернет, и приводя примеры межпредметного и межнаучного характера.	действий.		Способен выполнить творчески индивидуальный проект, получивший положительные оценки экспертов.
--	--	--	--	-----------	--	--

Таблица 4

**Критерии и шкалы оценивания учебных достижений обучающихся в 8 –9  
классах лицея**

Уровень	Баллы	Коэффициент успешности усвоения уч. материала (по уровням)	Элементы (система) научно-предметных знаний	Опыт получения, преобразования, применения освоенного предметного знания	Учебно-познавательная и творческая активность
«0–й уровень» (ориентировочный)	1 2 3 4 5	10-20 % 20-30 % 30-40 % 40-50 % 50-60 %	Элементы знания не различает. Сведения бессистемны, отрывочны; отвечает на наводящие вопросы, ответы односложные, механически воспроизводящие отдельные сведения	Допускает грубые ошибки, не замечает и самостоятельно исправить их не может. Затрудняется применять знания при решении учебно- познавательных задач.	—
	6	< 70% I уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач в знакомых ситуациях – с использованием опор, схем, способов, учебника, дополнительных справочных материалов)	Элементы знания различает, частично запоминает. Частично воспроизводит изученный материал на основе зрительной опоры, затрудняется приводить примеры, повторяет примеры из учебника или из объяснения учителя.	Допускает грубые ошибки, не замечает их, исправляет с помощью учителя. Выполняет задание по образцу (с помощью учителя).	—
«1–й уровень» (репродуктивный)	7	70 – 80% I уровень	Различает, запоминает, раскрывает отдельные характеристики с помощью плана. Полно воспроизводит изученный материал (с опорой), приводя частично свои примеры, передает содержание изучаемого текста в сжатом или развернутом виде, соблюдая нормы литературного языка.	Допущенные ошибки замечает, но исправить все самостоятельно не может. Применяет знания для решения простейших типовых задач, при обсуждении несложных проблем (с помощью учителя).	—

	8	80 – 90% I уровень	<p>Различает изученные объекты, запоминает, полностью раскрывает характеристики, оперирует элементами знания.</p> <p>Уверенно воспроизводит учебный материал (частично с опорой), приводит свои примеры. Умеет найти нужную информацию из источников различного типа, отделять основную информацию от второстепенной.</p> <p>Использует различные виды чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.).</p>	<p>Часть допущенных ошибок замечает и исправляет самостоятельно, частично может объяснить свои действия.</p> <p>Самостоятельно решает типовые задачи и учебные проблемы на основе ранее усвоенных способов (по памяти).</p> <p>Умеет разделять процессы на этапы, звенья.</p>	—
«2-й уровень» (продуктивный)	9	90 – 100% I уровень 70% - II уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач в знакомых и измененных ситуациях – без использования вспомогательных опор)	<p>Элементы знания находит в учебном тексте, полно раскрывает их сущность, оперирует изученными объектами, понимает их смысл, обосновывает взаимосвязь.</p> <p>Уверенно воспроизводит учебный материал на основе способов (по памяти), приводит свои примеры, подбирает аргументы. Умеет переводить информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и т. д.), извлекать необходимую информацию из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма).</p>	<p>Большую часть допущенных ошибок замечает и исправляет самостоятельно, частично может объяснить свои действия.</p> <p>С минимальной помощью учителя применяет знания в типовых ситуациях, требующих несложных рассуждений, и для решения задач в 3-4 действия. Умеет составлять план, конспект, тезисы, проводить информационно-смысловой анализ текста.</p>	<p>Умеет организовывать свою учебную деятельность в соответствии с поставленными учителем задачами.</p>

	<b>10</b>	80 – 90% II уровень	Определяет структуру объекта познания, умеет находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Уверенно, полно, осознанно воспроизводит учебный материал с помощью способов (по памяти), приводя собственные примеры. Формулирует выводы.	Самостоятельно находит и исправляет ошибки, объясняя свои действия. Применяет знания в типовых ситуациях, требующих выделения причинно-следственных зависимостей, а также при решении типовых задач в 4-5 действий.	Умеет самостоятельно и мотивированно организовывать учебную деятельность, осмысливает ее, соотносит свои возможности со степенью сложности учебного задания.
«3-й уровень» (исследовательский)	<b>11</b>	90-100 % II уровень 60% - III уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач, требующих преобразования способа действия)	Оперировать изученными объектами, находит их в тексте, полно характеризует, анализирует. Умеет различать факт, мнение, доказательство, аксиому. Безошибочно воспроизводит учебный материал, приводит собственные примеры, в том числе из дополнительной литературы, умеет обосновывать суждения, приводить доказательства, аргументировать точку зрения.	Самостоятельно находит и исправляет ошибки, объясняя свои действия. Применяет знания в новых ситуациях, решая незнакомые задачи на основе усвоенных способов, исследования несложных практических ситуаций, выдвижения предположений, их проверки.	Определяет цели, задачи, находит рациональные способы и приемы познавательной деятельности, планирует, определяет оптимальные соотношения цели и средств.
	<b>12</b>	60 – 70% III уровень	Выделяет элементы межпредметных связей и отношений, комментирует и оценивает их, соотносит с точки зрения реальных связей и зависимостей. Безошибочно, осознанно, логично воспроизводит учебный материал, демонстрируя глубокое и прочное его усвоение. Приводит собственные примеры и дополнительные сведения. Умеет в устной и письменной форме изложить результаты своей деятельности.	Самостоятельно находит и исправляет ошибки, объясняя свои действия. Применяет знания при решении простейших комбинированных задач предметного характера, требующих комбинирования 2-3 способов. Владеет методами, приемами исследовательской деятельности (наблюдение, опыт, эксперимент). Владеет основными приемами информационной переработки устного и письменного текста.	Соотносит результаты деятельности с поставленной целью. Владеет навыками контроля и оценки своей деятельности, прогнозирует результат, умеет корректировать действия.

	<b>13</b>	70 – 80% III уровень	Обобщает, анализирует, сравнивает, сопоставляет, классифицирует, ранжирует элементы знания по предложенным критериям. Безошибочно излагает учебный материал, используя сведения из нескольких источников учебной информации, приводя примеры межпредметного характера.	Допускает не более одной незначительной ошибки. Решает комбинированные задачи на межпредметной основе с использованием 3-4 способов, умеет самостоятельно создавать способы деятельности. Может провести исследование несложных ситуаций, выдвинуть предположения, привести доказательства, описать и представить результаты работы .	Обладает умением проектировать, планировать, прогнозировать учебную и учебно-исследовательскую деятельность. Владеет навыками редактирования текста.
«4-й уровень» (творческий)	<b>14</b>	80 – 90% III уровень 60% - IV уровень (решение учебно-познавательных или учебно-практических задач, требующих создания новых способов действия, на использование элементов межпредметного исследовательского уровня)	Самостоятельно выбирает критерии для сравнения, сопоставления, анализа, классификации и оценки объектов. Безошибочно излагает учебный материал, используя и сопоставляя дополнительные сведения из различных источников информации, приводит разнообразные примеры межнаучного характера.	Не допускает ошибок. Решает комбинированные задачи на межпредметной основе (комбинирование 3-4 способов). Стремится творчески решать учебные и практические задачи: умеет мотивированно отказаться от образца, искать оригинальные решения.	Проектирует, планирует и прогнозирует свою учебно-познавательную деятельность, способен выдвигать гипотезы, осуществлять их проверку, оформлять полученные результаты. Участвует в групповых, учебно-исследовательских проектах, положительно оцененных учителем.

	<b>15</b>	90 – 100% III уровень 70% - IV уровень	Владеет всеми видами мыслительной деятельности: сравнение, сопоставление, обобщение, анализ, синтез, абстрагирование, классификация, оценивание, систематизация элементов знания предметного и межпредметного уровня. Безошибочно излагает учебный материал, используя и сопоставляя несколько источников информации, включая Интернет, и приводя примеры межпредметного и межнаучного характера.	Не допускает ошибок. Решает комбинированные задачи, построенные на межпредметном и жизненно-практическом материале (комбинирование 3-4 способов с элементами исследовательского поиска).	Является автором или участвует в групповых, учебно-исследовательских проектах, положительно оцененных учителем; умеет реализовывать оригинальный замысел, используя разнообразные (в том числе и мультимедийные) технологии.
--	-----------	--	---	--	--

Для заметок