

Конструкции с сентенциальными актантами в кининском диалекте рутульского языка

В. А. Морозова (НИУ ВШЭ, Школа Лингвистики, Москва)

Рутульский язык относится к лезгинской группе нахско-дагестанских языков. Он распространен в Рутульском районе Республики Дагестан и в некоторых селах на сопредельной территории Азербайджана (число носителей на территории России — около 30 000 человек). В рутульском языке существует ряд предикатов, принимающих в качестве комплемента клаузу. Задача данной работы — типологическое описание конструкций с сентенциальными актантами КСА в кининском диалекте рутульского языка на материале полевой работы в с Кина 2018 г. в сравнительной перспективе с цахурским языком. Подобного описания КСА для рутульского языка ранее не производилось.

В результате работы было выявлено шесть стратегий оформления КСА в кининском рутульском. Одна из наиболее распространенных — «нулевая» стратегия [Бонч-Осмоловская, Лютикова, 1999], при которой зависимая клауза оформляется так же, как независимая. Клаузы могут соединяться как бессоюзно, так при помощи вопросительных слов или комплементаризера «хиг». Для глаголов речи характерно прямое цитирование.

Настолько же распространена инфинитивная стратегия, при которой недопустима разносубъектность, а зависимый предикат оформляется формой на -s. Также зафиксирована расширенная финитно-инфинитивная стратегия, при которой предикаты допускают разносубъектность при маркировании зависимого предиката футуральной формой на -sⁱ (производной от инфинитива). Присутствует и ряд периферийных стратегий: причастная (зависимый предикат представлен атрибутивной формой на -d), масдарная (зависимый предикат — отглагольное имя на -n). Отдельного внимания заслуживает конвербная стратегия: в связи с частотным использованием в рутульском языке общего конверба на -г как финитного глагола, оформление зависимого предиката при данной стратегии схоже с «нулевой» стратегией. Однако в этом случае предикат будет нефинитным, в отличие от «нулевой» стратегии. Это следует из обязательности префиксального отрицания на ʒ-, допустимого при предикате в зависимой клаузе, использование которого зафиксировано только при нефинитных глаголах (для финитных глаголов характерно отрицание на -diš-).

Также были выявлены основные способы согласования матричного предиката. В рутульском представлено согласование по роду, которое по умолчанию контролирует

абсолютивная именная группа. В КСА согласование может происходить: по субъекту матричной клаузы (в случае, если субъект абсолютивный), по всей зависимой клаузе (в случае, если валентность на абсолютивный аргумент занята клаузой — согласование происходит по 4 классу) и по именной части составного предиката (как правило, 3 или 4 класс). Отдельный интерес представляют случаи «прозрачного» согласования, аналогичные цахурскому [Бонч-Осмоловская, Лютикова, 1999], при которых предикат матричной клаузы согласуется с абсолютивом зависимой. Также зафиксированы случаи согласования с неабсолютивным аргументом (эргативом или дативом) в зависимой клаузе при наличии абсолютивного аргумента, но, как правило, в подобных ситуациях допустим выбор между абсолютивным и неабсолютивным аргументом. Феномен нестандартного согласования в дагестанских языках широко обсуждается в литературе на материалах даргинского ([Сумбатова 2014] и [Belyaev 2017]) и цезского [Postdam, Polinsky 2002] языков, но на сегодняшний день не существует единой интерпретации данного явления.

Бонч-Осмоловская А. А., Лютикова Е. А. Актантные предложения // Элементы цахурского языка в типологическом освещении. Под ред. А.Е. Кибрика. — Москва: Наследие, 1999.

Сумбатова Н. Р. В поисках подлежащего: контроль классного согласования и признаки грамматического приоритета в даргинском языке // Язык. Константы. Переменные. Памяти Александра Евгеньевича Кибрика / Под ред. М. А. Даниэль, Е. А. Лютикова, В. А. Плунгян и др. — Спб.: Алетейя, 2014. — С. 499–517.

Belyaev Oleg. Ergative gender agreement in Dargwa “backward control” or feature sharing? // Proceedings of the Joint 2016 Conference on Head-driven Phrase Structure Grammar and Lexical Functional Grammar, Polish Academy of Sciences, Warsaw, Poland / Eds. Arnold, Doug, Butt, Miriam etc. — Stanford, CA: CSLI Publications.

Polinsky, Maria and Eric Potsdam. Backward Control. — Linguistic Inquiry 33, 2002.