

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ



Том 78 № 2

Апрель–Май–Июнь

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ОСНОВАН в 1937 г.

Научная подготовка журнала осуществляется Институтом всеобщей истории РАН в сотрудничестве с Государственным Эрмитажем и Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова

Международный редакционный совет

Председатель акад. РАН *М.Б. Пиотровский* (Санкт-Петербург)

проф. *Э. Андерсен* (Осло), проф. *К. Антонетти* (Венеция),
проф. *Г. Бауэрсок* (Принстон), проф. *Д. Браунд* (Эксетер), проф. *А. Брессон* (Чикаго),
проф. *Г.-И. Герке* (Фрайбург), акад. РАН *Н.Н. Казанский* (Санкт-Петербург),
проф. *Ф. де Каллатай* (Брюссель), проф. *П. Калльери* (Болонья),
акад. РАН *В.И. Молодин* (Новосибирск), член-корр. РАН *Р.М. Мунчаев* (Москва),
акад. РАН *В.С. Мясников* (Москва), проф. *Г. Парцингер* (Берлин),
проф. *Х. Ремесаль Родригес* (Барселона), проф. *С. Розен* (Стокгольм),
проф. *Ч.Б. Роуз* (Филадельфия), проф. *Н. Симс-Вильямс* (Лондон),
акад. РАН *И.М. Стеблин-Каменский* (Санкт-Петербург), проф. *Ж.-Л. Феррари* (Париж),
проф. *Ф. Флесс* (Берлин), проф. *П. Функе* (Мюнстер), проф. *М. Хадзопулос* (Афины),
проф. *А. Ханиотис* (Принстон), проф. *Ш. Шакед* (Иерусалим),
проф. *Д. Шарпен* (Париж), проф. *В. Шильц* (Париж)

Редакционная коллегия

Главный редактор член.-корр. РАН *А.И. Иванчик* (Москва)
д.и.н. *А.Ю. Алексеев* (Санкт-Петербург), к.и.н. *И.С. Архипов* (Москва),
д. филол. н. *Д.Е. Афиногенов* (Москва), д. филол. н. *Л.С. Баюн* (Москва),
д.и.н. *А.О. Большаков* (Санкт-Петербург), д.и.н. *А.В. Буйских* (Киев),
член.-корр. РАН *М.Д. Бухарин* (Москва), д.и.н. *А.А. Вигасин* (Москва),
к.и.н. *В.А. Головина* (зам. главного редактора, Москва),
член.-корр. РАН *Н.П. Гринцер* (Москва),
член-корр. РАН *М.А. Дандамаев* (зам. главного редактора, Санкт-Петербург),
к.и.н. *М.М. Дандамаева* (Санкт-Петербург), д-р *Г.М. Кантор* (Оксфорд),
д.и.н. *С.Г. Карпюк* (Москва), д.и.н. *В.Д. Кузнецов* (Москва),
к.и.н. *Е.В. Ляпустина* (ответственный секретарь, Москва),
к.и.н. *И.А. Макаров* (Москва), к.и.н. *А.В. Муравьев* (Москва),
к.и.н. *А.А. Немировский* (Москва), д.и.н. *А.В. Подосинов* (Москва),
д-р *Э. Рекюло* (Чикаго), д.и.н. *С.Ю. Сапрыкин* (Москва), д.и.н. *А.В. Седов* (Москва),
к.и.н. *А.Л. Смышляев* (Москва), к. филол. н. *С.А. Степанцов* (Москва),
д.и.н. *И.Е. Суриков* (Москва), к.и.н. *С.Р. Тохтасьев* (Санкт-Петербург),

Заведующая редакцией *Е.Н. Андреева*

E-mail: vdi-red@yandex.ru

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
DEPARTMENT OF HISTORY AND PHILOLOGY

JOURNAL OF ANCIENT HISTORY



Volume 78 Issue 2

April–May–June

PUBLISHED QUARTERLY

FOUNDED IN 1937

The content is prepared in the Institute of World History (Russian Academy of Sciences)
in cooperation with the State Hermitage and the Lomonosov Moscow State University

International Council

Prof. *Mikhail Piotrovsky* (Chairman, Saint-Petersburg)

Prof. *Øivind Andersen* (Oslo), Prof. *Claudia Antonetti* (Venice),
Prof. *Glen Bowersock* (Princeton), Prof. *David Braund* (Exeter), Prof. *Alain Bresson* (Chicago),
Prof. *François de Callatay* (Brussels), Prof. *Pierfrancesco Callieri* (Bologna),
Prof. *Angelos Chaniotis* (Princeton), Prof. *Dominique Charpin* (Paris),
Prof. *Jean-Louis Ferrary* (Paris), Prof. *Friederike Fless* (Berlin), Prof. *Peter Funke* (Münster),
Prof. *Hans-Joachim Gehrke* (Freiburg), Prof. *Miltiades Hatzopoulos* (Athens),
Prof. *Nikolai Kazansky* (Saint-Petersburg),
Prof. *Vyacheslav Molodin* (Novosibirsk), Prof. *Rauf Munchayev* (Moscow),
Prof. *Vladimir Myasnikov* (Moscow), Prof. *Hermann Parzinger* (Berlin),
Prof. *José Remesal Rodríguez* (Barcelona), Prof. *C. Brian Rose* (Philadelphia),
Prof. *Staffan Rosén* (Stockholm), Prof. *Nicholas Sims-Williams* (London),
Prof. *Ivan Steblin-Kamensky* (Saint-Petersburg), Prof. *Shaul Shaked* (Jerusalem),
Prof. *Véronique Schiltz* (Paris)

Editorial Board

Prof. *Askold Ivantchik* (Editor-in-Chief, Moscow)

Prof. *Dmitry Afinogenov* (Moscow), Prof. *Andrey Alekseev* (Saint-Petersburg),
Dr. *Ilya Arkhipov* (Moscow), Prof. *Liliia Bayun* (Moscow),
Prof. *Andrey Bolshakov* (Saint-Petersburg), Prof. *Mikhail Bukharin* (Moscow),
Prof. *Alla Buyskikh* (Kiev), Prof. *Muhammad Dandamayev* (Saint-Petersburg),
Dr. *Maryam Dandamayeva* (Saint-Petersburg), Dr. *Vera Golovina* (Moscow),
Prof. *Nikolay Grintser* (Moscow), Ph.D. *Georgy Kantor* (Oxford),
Prof. *Sergey Karpyuk* (Moscow), Prof. *Vladimir Kuznetsov* (Moscow),
Dr. *Elena Lyapustina* (Moscow), Dr. *Igor Makarov* (Moscow), Dr. *Alexey Muraviev* (Moscow),
Dr. *Alexander Nemirovsky* (Moscow), Prof. *Alexander Podossinov* (Moscow),
Dr. *Hervé Reculeau* (Chicago), Prof. *Sergey Saprykin* (Moscow),
Prof. *Alexander Sedov* (Moscow), Dr. *Alexander Smyshlyaev* (Moscow),
Dr. *Sergey Stepantsov* (Moscow), Prof. *Igor Surikov* (Moscow),
Dr. *Sergey Tokhtasyev* (Saint-Petersburg), Prof. *Alexey Vigin* (Moscow)

Head of the Editorial Office *E. Andreeva*

E-mail: vdi-red@yandex.ru

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГУМБОЛЬДТ-КОЛЛЕГ «КОНТАКТНЫЕ ЗОНЫ ЕВРОПЫ В III тыс. до н.э. – I тыс.н.э.» (29 сентября – 2 октября 2017 г., Москва)

С 29 сентября по 2 октября 2017 г. в Москве состоялась Международная конференция Гумбольдт-Коллег «Контактные зоны Европы в III тыс. до н.э. – I тыс.н.э.» (Contact zones of Europe from the 3rd mill. BC to the 1st mill. AD), организованная Институтом Всеобщей истории РАН при финансовой поддержке Российского научного фонда и фонда Александра фон Гумбольдта (сопредседатели Оргкомитета – член-корр. РАН, д.и.н., проф. А.И. Иванчик, к.и.н. В.И. Мордвинцева). Это научное событие, в котором приняли участие специалисты из 15 стран, в том числе из Австрии, Белоруссии, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Канады, Молдавии, Польши, Румынии, России, Сербии, США, Турции и Украины, имело несколько основных целей: установление контактов между различными научными учреждениями Российской Федерации и Германии, укрепление международных связей между выпускниками Фонда А. фон Гумбольдта, сближение российских и зарубежных ученых, обсуждение тем, общих для разных отраслей науки (истории, археологии, лингвистики, культурологии, этнологии), вовлечение молодых ученых из России в интернациональную дискуссию по поводу актуальных научных проблем, а также ознакомление молодых ученых с программами Российского научного фонда и фонда Александра фон Гумбольдта.

29 сентября на торжественном открытии конференции выступили Михаэль Добис (M. Dobis), руководитель научного отдела Посольства Германии, Вильма Ретаре (W. Rethage), руководитель бюро ДФГ (DFG) в Москве, директор ИВИ РАН, д.и.н., проф. М.А. Липкин, сопредседатель Оргкомитета конференции чл.-корр. РАН, д.и.н., проф. А.И. Иванчик. Первая сессия, состоявшаяся в тот же день, была посвящена теоретическим вопросам, связанным с определением концептов «культурный контакт», «контактная зона» и «пограничный регион». В докладе *К. Ульфа* (Ch. Ulf, Иннсбрук, Австрия) был представлен разработанный им метод анализа процессов, определяющих культурный трансфер. Непосредственное или опосредованное взаимодействие «создателя» культурного феномена (предмета или идеи) с его «получателем» происходит под влиянием определенных факторов, дифференцирующих акторов процесса (их культурные особенности, индивидуальный статус, тип социума, общественные и индивидуальные нужды). В зависимости от того, насколько при этом взаимодействию какой-либо из сторон применяются властные полномочия, выделяются различные типы контактных зон, в которых отношения между акторами варьируют от гетерархических до иерархических. Это оказывает влияние также на ту меру, в которой смысл передаваемых предметов или идей воспринимается принимающей стороной. При этом подчеркивается, что смысл передаваемых предметов не предопределен культурно или этнически, и формируется в культуре-«получателе» заново. Доклад *Н.В. Петлюченко* (Одесса, Украина) был посвящен проблеме дефиниции «контактной зоны» в гуманитарных науках. Рассмотревались вопросы о том, как можно определить понятие «контактная зона», какие выделяются типы контактных зон («физические» и «социальные»), о концептуальном различии между понятиями «контактная зона» и «пограничная область». Понятия «контактная зона» и «пограничная область» могут быть рассмотрены как когнитивное противопоставление:

Обзор подготовлен в рамках проекта РНФ № 15-18-30047 «Крымская Скифия в системе культурных связей между Востоком и Западом (III в. до н.э. – VII в.н.э.)».

«граница – разделение – межкультурность» с одной стороны и «контакт – смешение – гибридность» с другой. При этом решающим признаком в применении одного или другого термина является наличие или отсутствие границы. Зона контакта – это «зонтичный» термин, который может включать «пограничный регион» в качестве «субконцепта». Такое семантически-концептуальное подчинение может помочь в определении границ между контактными зонами и внутри них (например, зона контакта может иметь одну или несколько пограничных областей, которые могут быть локализованы и измерены). *П.Н. Донец* (Харьков, Украина) в докладе «Пограничье как зона синергии и дизергии» выделил причины актуальности исследования понятия границы: политическая (постепенное исчезновение государственных границ в Западной и Центральной Европе, появление новых границ в связи с распадом СССР, Чехословакии, Югославии и др.); экономическая (глобализация экономики); культурная (постмодернистское размытие жанровых границ в искусстве и традиционных предметах исследования в науке); эвристически-концептуальная (относительная многогранность термина, что позволяет применять его к широкому спектру явлений). Докладчик предложил типологию границ по параметрам «форма», «сущность», «переходность».

На второй, третьей и четвертой сессиях обсуждались вопросы, относящиеся к теме «Контакты и контактные зоны в Средиземноморье и Причерноморье (архаический, классический, эллинистический и римский периоды)». *Д.В. Панченко* (Санкт-Петербург) изложил результаты исследования новых культурных элементов европейского происхождения в Аттике периода темных веков. По мнению докладчика, эти элементы связаны по происхождению с Ионией. Однако появление новых культурных традиций и институтов происхождения не предполагает непосредственного ионийского завоевания Аттики, и свидетельствует скорее о культурной кросс-фертилизации. *К. Шпорн* (К. Sporn, Афины, Греция) исследовала Афины как особую контактную зону на материале аттических и аттицизирующих погребальных памятников (в первую очередь надгробных рельефов) классической Греции. Доклад *П. Функе* (P. Funke, Мюнстер, Германия) был посвящен греческому полисному миру и его отношениям с соседями в Северо-Западной Греции. *А. Чошкун* (A. Coşkun, Ватерлоо, Канада) выступил с докладом «О подоплеке распространения культа Кибелы на Западе Средиземноморья – новые исследования фригийско-эллинистического Пессинунта», в котором были рассмотрены многочисленные источники о факте перемещения Великой Матери (в виде черного камня, вероятно метеорита) из Пессинунта в Рим в 205 г. до н.э. *О.В. Томашевич* (Москва) рассказала о влиянии Египта на культуру Южной Италии, в частности о распространении культа Исиды, на материале находок предметов египетского происхождения в Беневенте и Помпеях. *В. Кожокару* (V. Cojocaru, Яссы, Румыния) рассмотрел проксионы как инструмент внешнеполитического влияния, проанализировав упоминания проксионов из различных понтийских государств в декретах как собственно Причерноморья, так и других регионов греческой ойкумены. *О.Л. Габелко* (Москва) обратился к проблеме существования и локализации кельтского государства (царства со столицей в Тиле) во Фракии, предложив отказаться от самого понятия «Тилийское царство» как несоответствующего историческим и географическим реалиям, и заменить его на более нейтральный и адекватный термин «Кельтское государство во Фракии». *В.И. Мажуга* (Санкт-Петербург) выступил с докладом «Переосмысление понятий греческой философии и риторики римскими грамматиками времени Принципата». Он отметил, что в I в. до н.э. и двух последующих столетиях греческая теория грамматики подверглась усовершенствованию. В этих условиях римские грамматикологи выступили не как простые ее имитаторы, но как создатели своих собственных концептов. *В.И. Кащеев* (Саратов) рассмотрел вопрос конфронтации и взаимодействия между греческим Востоком и римским Западом во II в. до н.э. в сфере образования, литературы и философии.

М.А. Ведешкин (Москва) представил доклад «“Варвар по рождению, но эллин во всем остальном”»: образ благочестивого варвара в произведениях позднеримских язычников». В дискурсе историков-язычников, «благочестивые варвары», занимавшие важные военные посты, рассматривались как защитники веры предков от антиязыческой государственной политики. Военные успехи военачальников-язычников служили подтверждением активного участия богов в делах своих последователей и обосновывали необходимость сохранения традиционных форм культа. Концепт «благочестивого варвара» персидский шахиншах Хосров I использовал при ведении войн в Восточной Римской империи, оказывая поддержку адептам «древней веры», что привело к обвинению язычников в коллаборационизме и последовавшим репрессиям. *С. Ортиси* (S. Ortisi, Мюнхен, Германия) выступил с докладом «Мобильность и миграция в римских пограничных провинциях. Культурная идентичность Реции в верхнем Подунавье». В докладе рассматривались возможности изучения миграционных процессов по археологическим материалам на примере миграции в Восточную Рецию и Западный Норик в конце II в. н.э. Темой выступления *Дж. Лунда*

(J. Lund, Копенгаген, Дания) стал Кипр I тыс. н.э. как особая контактная зона на материале краснолаковой керамики. Обзор географического распределения керамического импорта на острове в течение I тысячелетия позволил выявить довольно постоянную картину, что было, видимо, обусловлено географической близостью центров производства краснолаковой посуды и сравнительной легкостью коммуникации с ними.

30 сентября состоялись три сессии. Пятая сессия конференции была посвящена контактам и контактными зонам Восточной и Северной Европы в эпоху бронзы. В докладе *В.В. Напольских* (Ижевск) были представлены некоторые возможные реконструкции роли палеоевропейских и пара-индогерманских и пара-финно-угорских групп в доистории Центральной и Восточной Европы. *Ф. Коля* (F. Kaul, Копенгаген, Дания) выступил с докладом о товарном обмене в эпоху средней бронзы на территории Европы и за ее пределами, в частности проследил пути попадания в Данию XIV в. до н.э. бус из египетского и месопотамского стекла. В дополнение к выступлению *Ф. Коля Ж. Варберг* (J. Varberg, Мозегор, Дания) представила свое исследование «стеклянного пути» эпохи поздней бронзы, проходившего через Данию, Германию и Румынию. На шестой сессии «Азиатский вектор европейской контактной зоны» было заслушано три доклада. Доклад *А.В. Епимахова* (Екатеринбург) был посвящен колесницам эпохи бронзы. Наиболее ранние археологические комплексы с повозками из юго-западной Азии и степной Евразии датируются по данным радиоуглеродного анализа практически одинаково – рубежом III–II тыс. до н.э. В то же время докладчик предпочел версию степного происхождения этого вида транспорта, учитывая долгую практику использования лошади и колесного транспорта в этом регионе. Отмирание практики использования колесниц А.В. Епимахов связал с постепенным переходом к номадизму, когда население степи отказалось от сложных в производстве и эксплуатации колесниц, в то время как зоны ранних цивилизаций демонстрируют долгую эволюцию колесничного транспорта в условиях его массового производства и необходимости содержания профессиональной армии. В докладе «Кочевники на границах Европы» *Н.С. Савельев* (Уфа) представил свое исследование Южного Урала в I тыс. до н.э. как особой контактной зоны на восточной окраине Европы. Развитие кочевых обществ Южного Урала в течение первой половины I тысячелетия до н.э. привело, по мнению докладчика, к их интеграции в V–IV вв. до н.э. в одну систему, объединившую степную и лесостепную зоны региона, следы которой фиксируются в искусстве, вооружении, социальной организации и, возможно, духовной культуре до раннего Средневековья. Эта система региональных связей была нарушена в III в. до н.э., вследствие появления новой волны миграции (юечжей – по А.Д. Таирову). В докладе *С.В. Шарановой* (Екатеринбург) были рассмотрены археологические материалы лесостепной Саргатской культуры, дана реконструкция образа жизни, контактов и социальной среды населения Зауралья и Западной Сибири в раннем железном веке. В частности, докладчик отметила существование в саргатском обществе надэтнической системы социальных атрибутов, базирующейся на родственных и политических связях. Седьмая сессия была посвящена теме «Кочевники на границах Европы». *М.Ю. Трейстер* (Берлин, Германия) представил результаты исследования парфянских импортов из погребений кочевников II–I вв. до н.э., обнаруженных на территории Азиатской Сарматии. Они представлены серебряными позолоченными фаларами, серебряными сосудами и поливной керамикой. Фалары и один из серебряных сосудов несут следы умышленного повреждения, которые, вероятно, указывают на их попадание к кочевникам в качестве военной добычи. *Э. Иштванович* (E. Istvánovits, Ниредьхаз, Венгрия) и *В. Кульчар* (V. Kulcsár, Сегед, Венгрия) выступили с докладом «Сарматы на границах Римской империи. Степные традиции и импортные культурные феномены», в котором обобщили результаты исследований венгерской сарматологии. Языги, самое западное племя степной сарматской коалиции, мигрировали на Великую Венгерскую равнину в I в.н.э., после чего здесь появились несколько более поздних волн кочевников. Материальная культура сарматских племен изменилась в этой контактной зоне в течение нескольких поколений, поскольку они попали в совершенно новую политическую и географическую среду, оторвавшись от своих степных родственников. *Л. Грумеца* (L. Grumeza, Клуж-Напока, Румыния) в докладе «Торговля, подарки и дальние контакты в “сарматском” Барбарике, на западе римской Дакии» дала характеристику своеобразной «буферной зоны» на западе Румынии, расположенной между тремя важными римскими провинциями Паннония, Верхняя Мезия и Дакия и, согласно письменным источникам, населенной дакийцами и сарматами. Самые ранние сарматские поселения появились здесь в конце II в.н.э. Топографические, климатические и навязанные римскими границами политические барьеры, побудили сарматов принять новые стратегии выживания, которые привели к принятию оседлого образа жизни.

1 октября в первой половине дня состоялось заседание двух сессий конференции. На восьмой сессии «Контакты и контактные зоны в северном и восточном Причерноморье в доархаический,

архаический и классический периоды» было заслушано четыре доклада. Доклад *В. Личели* (V. Licheli, Тбилиси, Грузия) был посвящен результатам исследований многослойного поселения Граклиани. На этом памятнике при раскопках храма были обнаружены две новые надписи. Одна из них (надпись А) – северная семитическая, другая (надпись В) – возможно, локальная версия арамейского письма, выполненная на керамическом алтаре по сырой глине. Обе надписи уникальны не только для Грузии, но и для всего Кавказа, датируются предварительно XI–IX вв. до н.э. *А.В. Буйских* (Киев, Украина) представила доклад «Обычные и редкие импорты в Борисфене времени греческой колонизации Северо-Западного Понта», в котором рассмотрела основные направления торговых контактов первой апойкии милетян на северном побережье Черного моря с Восточным Средиземноморьем. *Н.И. Сударев* (Москва) выступил с докладом «Греки и “варвары” по материалам беспорских некрополей», в котором он изложил результаты работ Восточно-Боспорской экспедиции ИА РАН и ЮРЦАИ на Таманском полуострове. Доклад *Д.В. Журавлева* (Москва) был посвящен новым результатам российско-германского междисциплинарного проекта по греческой колонизации Таманского полуострова.

На девятой сессии «Крымская Скифия как особая контактная зона Северного Причерноморья» состоялось представление результатов работ по проекту РФФ № 15-18-30047 «Крымская Скифия в системе культурных связей между Востоком и Западом (III в. до н.э. – VII в.н.э.)». В совместном докладе *А.И. Иванчика* и *В.И. Мордвицовой* (Москва) были изложены общие сведения о проекте, а также результаты изучения письменных и археологических источников. В ходе выполнения проекта на новом уровне проанализированы письменные источники, в которых упоминаются Скифия и скифы периода III–II вв. до н.э., сделан вывод о том, что Скифское царство со столицей в Неаполе больше напоминало эллинистические государства с варварской династией во главе, чем кочевническое царство скифов IV в. до н.э. В сложении этого государства, помимо скифских элементов, немалую роль сыграли оседлые тавры, а также, вероятно, греки и давно эллинизированное население хоры греческих городов северо-западного Крыма. При этом скифское царство поддерживало тесные и дружеские связи с Ольвией и Боспором. На материале археологических источников прослежены качественные изменения в пространственном расположении погребальных памятников элиты, их структуре, составе погребального инвентаря, прежде всего предметов престижа, на протяжении длительного хронологического диапазона (с III в. до н.э. по середину III в. н.э.). В докладе *Т.Н. Смекаловой* (Москва / Санкт-Петербург) «Новые результаты естественнонаучных исследований позднескифских городищ в Крымских предгорьях» были представлены новые результаты, касающиеся системы расселения, пространственной структуры, иерархии поселений Крымской Скифии и хозяйственных типов ее населения. Решение этих задач проводилось как с учетом обобщений результатов, полученных по всем известным позднескифским городищам предгорного Крыма, так и на примере междисциплинарного изучения важных памятников Крымской Скифии – поселений Усть-Альма и Заячьё в долине реки Альма в Юго-Западном Крыму, Ак-Кая/Вишенное и Борут-Хане в предгорьях Центрального Крыма. Выделены характерные особенности поселений городского типа (Усть-Альма и Ак-Кая/Вишенное) и городищ типа убежищ (Заячьё и Борут-Хане).

В рамках данной сессии также были заслушаны доклады, связанные с исследованием Северного Причерноморья. *А.В. Подосинов* (Москва) рассказал о влиянии греческой цивилизации на обычаи «варварских» скифов с точки зрения греческих авторов, прежде всего Страбона. *И.А. Макаров* (Москва) рассмотрел отношения Херсонеса Таврического с городами Южного Причерноморья основываясь на эпиграфических данных. *Т. Сарновский* (T. Sarnowski, Варшава, Польша) представил доклад о Крыме как особой контактной зоне римского времени.

Во второй половине дня состоялась презентация программ фонда А. фон Гумбольдта (выступил руководитель стипендиального отдела фонда Александра фон Гумбольдта Штеффен Мелих (S. Mehlich), после которой открылась сессия стендовых докладов, представленных преимущественно работами молодых ученых. Сессия состояла из коротких устных презентаций, ответов на вопросы и дискуссии. В рамках сессии были представлены следующие доклады: *А.Н. Абрамова* (Краснодар) «Остеологическая характеристика меотов, населявших Прикубанье в период IV в. до н.э. – III в.н.э.»; *А.Т. Агджоян* (Москва), «Наследие древней греческой колонизации и тюркоязычных кочевников в генном пуле Крыма»; *А.В. Батасова* (Санкт-Петербург), «Полис на Азиатском Боспоре в VI – начале V вв. до н.э.: территориальный аспект»; *Е.А. Булакова* (Екатеринбург), «“Текстильная” керамика как маркер культурных контактов населения Евразии в эпоху бронзы»; *Е.В. Вдовченков* (Ростов-на-Дону) «Нижний Дон как зона взаимодействия кочевников и оседлого населения в первые века нашей эры»; *С.В. Воронятов* (Санкт-Петербург), «Следы контактов между оседлым и кочевым населением в Восточной Европе в римский период (сарматский знаки-тамги и предметы круга эмалей)»; *Т.В. Егорова* (Москва), «Импортная чернолаковая керамика

на территории Европейского Боспора в VI–II вв. до н.э.»; *М. Грунвальд* (Мюнхен, Германия), «Римская крепость Эхцель в Веттерау на верхнегерманском лимесе»; *А.В. Иванов* (Краснодар), «Формирование элиты к оседлого варварского населения Прикубанья в античное время»; *Т.А. Ильина* (Москва), «Гермонасса в поздней античности: между Римом и варварами»; *А.А. Казарницкий* (Москва / Санкт-Петербург), «Население Неаполя скифского по данным физической антропологии»; *В.З. Куватова* (Москва), «Александрийское происхождение римской иконографии счастливой загробной жизни»; *Н.А. Куликова* (Краков, Польша), «Лингвистическая интерпретация природных терминологий в “De Medicina” Авла Корнелия Цельса»; *К. Линднер* (Ch. Lindner, Мюнхен, Германия), «Германец в римском легионе. Шлем Луция Соллония Супера»; *П. Мачинский, Й. Либер* (P. Maćzyński, J. Libera, Жешув, Польша), «Символы престижа – кремневые кинжалы в свете функционального анализа»; *П. Мачинский, Б. Полит* (P. Maćzyński, B. Polit, Жешув, Польша), «Методы использования кремня-сырца в Крыму периода римского влияния»; *А.И. Нечвалода, Е.Е. Нечвалода* (Уфа), «Южный Урал как контактная зона. Черепа и артефакты: южноуральские кожевники в раннем железном веке по данным антропологических реконструкций»; *Б. Полит* (B. Polit, Жешув, Польша), «Металлические браслеты в детских погребениях позднескифской культуры Крыма»; *Й. Поручник* (J. Porucznik, Вроцлав, Польша), «Ольвия Понтийская и ее хора – вопрос о самоидентификации городского и сельского населения»; *В.С. Синика* (Тирасполь, Молдавия), «Экономические отношения и культурные контакты скифского населения левобережья Нижнего Днестра в III–II вв. до н.э.»; *К. Тика* (C. Tica, Лас Вегас, США), «Остеобиографии на краю Империи: “римские” провинциалы в Малой Скифии и их «варварские» соседи вдоль Дунайской границы»; *И.В. Толочко* (Ростов-на-Дону), *И.Р. Ахмедов* (Санкт-Петербург), «“Донской путь” в период Великого переселения народов и раннем средневековье (к вопросу о взаимодействии между населением лесной и степной зон в IV–VII вв. н.э.)»; *В.Ю. Шелестин* (Москва), «Хеттские и хурритские традиции в Европе?».

2 октября состоялась десятая сессия конференции, посвященная контактам и контактными зонам в эпоху средневековья. В докладе *Г. Герке* (H. Härke) «Завоевание, конфликт, сосуществование: многочисленные монокультуры и дуальные контактные зоны на Британских островах в V–VIII вв. н.э.» было продемонстрировано, что границы, связанные с раннесредневековыми миграциями в Европе, не всегда превращались в зоны контакта, как можно было бы ожидать. Пример Британских островов Раннего средневековья показывает, что контакты между континентальными иммигрантами и островными аборигенами принимали две совершенно разные формы: в англо-саксонских поселениях происходила аккультурация туземцев, в то время как культурный обмен между англо-саксонскими и местными политиями практически отсутствовал. Доклад *П.С. Стефановича* (Москва) «“Трансфер знаний” в Северной и Восточной Европе в X–XI вв. н.э.: феномен “великой свиты”» был посвящен формированию военных дружин в раннесредневековых политиях Европы, в том числе в Киевской Руси. «Великая свита» представляла собой объединение королевских воинов, и отличалась от «обычной свиты» своей численностью (до 2–3 тыс. чел.). Эти дружины сыграли большую роль в утверждении централизованной власти в X–XI вв., а в XII в. выродились или трансформировались. *В.И. Кулаков* (Москва) в докладе «Прусы и мир степей: конфликты и заимствования» рассмотрел древности пруссов, которые фиксируются в археологическом материале юго-восточной Балтии с первой половины V в. н.э. Докладчик отметил, что балтское влияние на степные древности I тысячелетия н.э. практически не изучено и требует более пристального внимания археологов. В докладе *Д.Е. Афиногенова* (Москва), «Киммерийцы в Малой Азии: еще раз?» речь идет о двух текстах, описывающих подвиги святого Иерона, где упоминаются скифы и киммерийцы. Киммерийцев, которые ранее считались архаизирующим обозначением славян, докладчик предложил интерпретировать как сельджуков. Завершил сессию доклад *И.А. Аржанцевой* «“Пустыня Огуз”: плато Устюрт – контактная зона Евразии». В период поздней доистории и ранней истории Евразия была разделена на две широкие зоны: оседлые цивилизации на юге, кочевые культуры на севере. Между ними, от Северного Понта через Кавказ до региона Аральского моря и южной Сибири, находилась зона контакта, в которой эти два мира взаимодействовали, обменивались идеями, народами и товарами. Плато Устюрт, между Каспийским и Аральским морями, являлось своеобразным микроскопом отношений и общения в этой зоне контакта. Лучшим свидетельством торговли и обмена здесь в средние века являются караванные маршруты, пересекающие плато Устюрт. Они иллюстрируются текстовыми описаниями и останками караван-сараев, сторожевых вышек и небольшого количества крепостей X–XIV веков. Собранные вместе, эти данные демонстрируют оживленную сеть коммуникации по пустынному ландшафту, которая была разрушена только в XIV в. в результате монгольских вторжений.

Во время закрытия конференции выступили представитель фонда А. фон Гумбольдта Ш. Мелих, сопредседатели конференции А.И. Иванчик и В.И. Мордвинцева, а также участники заседаний. На церемонии закрытия присутствовал и руководитель Московского бюро ДААД (der DAAD-Außenstelle Moskau) Петер Хиллер (P. Hiller). Выступающие отметили, что конференция была организована и проведена на высоком уровне. По словам К. Ульфа, на конференции участники столкнулись с множеством позиций из разных сфер науки, что происходит крайне редко, и это была отличная возможность поучиться у представителей различных научных школ.

Valentina I. Mordvintseva,
Institute of World History, Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia
E-mail: v_mordvintseva@mail.ru

В.И. Мордвинцева,
к.и.н., старший научный сотрудник ИВИ РАН,
Москва, Россия

Vestnik drevney istorii
78/2 (2018), 434–437
© The Author(s) 2018

Вестник древней истории
78/2 (2018), 434–437
© Автор(ы) 2018

**ПЕРВЫЙ АРХОНТ ХЕРСОНЕСА:
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АНТИЧНЫЕ
РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА: ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ»¹
(Севастополь, 9–12 октября 2017 г.)**

Конференция была приурочена к 190-летию начала археологических раскопок античного и средневекового города. Херсонес Таврический является одним из крупнейших античных памятников Северного Причерноморья, однако несмотря на его важность и постоянный высокий интерес ученых специальная конференция, посвященная античному периоду истории этого древнего города, проводилась на месте в последний раз 20 лет назад. Конференция «Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории» (далее – АРХОНТ) задумывалась для того, чтобы ликвидировать этот очевидный пробел.

Конференция АРХОНТ прошла 9–12 октября 2017 г. в Государственном музее-заповеднике «Херсонес Таврический». К ее началу был подготовлен и издан сборник научных материалов конференции АРХОНТ¹, в котором представлены расширенные тезисы 64 докладов. Программа и электронная версия материалов конференции размещены в свободном доступе на сайте музея заповедника (<https://chersonesos-sev.ru>). В работе конференции приняли участие 53 исследователя из России и Румынии, представившие вниманию слушателей 49 докладов, большинство из которых состоялось в устной форме, а некоторые – в виде постеров. В сборнике материалов также опубликованы тезисы докладов представителей научных центров Германии, Грузии и Украины.

Представленные на конференции выступления группировались в несколько тематических блоков, отражающих основные актуальные направления исследований по античной археологии и истории Причерноморского региона и некоторых других областей древней ойкумены. Конференция открылась приветственными словами представителей администрации музея-заповедника «Херсонес Таврический», правительства и законодательного собрания города Севастополь. Важность поддержки и развития науки в региональных музеях, а также основополагающее значение археологии в роли формирования образа Херсонеса как памятника мирового значения

Конференция проведена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 17-01-14011 «АРХОНТ. Археологические реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории»).

¹ Костромичев, Д.А. (ред.-сост.), *Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории*. Саки, 2017.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АМА – *Античный мир и археология*. Саратов
АРАН – Архив Российской академии наук. Москва
БИ – *Боспорские исследования*. Керчь
ВДИ – *Вестник древней истории*. Москва
ГИМ – Государственный исторический музей. Москва
ГЭ – Государственный Эрмитаж. Санкт-Петербург
ДБ – *Древности Боспора*. Москва
ЖМНП – *Журнал Министерства народного просвещения*. Санкт-Петербург, 1834–1917
ЗКОРАО – *Записки Классического отделения Императорского Русского археологического общества*. Санкт-Петербург/ Петроград, 1904–1917
ИАК – *Известия Императорской Археологической комиссии*. Санкт-Петербург, 1901–1918
ИАН – *Известия Императорской Академии наук*. Санкт-Петербург/ Петроград, 1894–1917
ИАН СССР – *Известия Академии наук СССР*. Москва–Ленинград–Новосибирск, 1925–1971
ИТУАК – *Известия Таврической ученой архивной комиссии*. Симферополь, 1887–1920
КБН – Струве, В.В. и др. (ред.), *Корпус боспорских надписей*. Москва–Ленинград, 1965
КСИА – *Краткие сообщения Института археологии*. Москва
КСИИМК – *Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры*. Москва–Ленинград, 1939–1960
МАИЭТ – *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии*. Симферополь
МИА – *Материалы и исследования по археологии СССР*. Москва–Ленинград, 1941–1972
НА ГМЗ ХТ – Научный архив Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический». Севастополь
НЭ – *Нумизматика и эпиграфика*. Москва
ОАК – *Отчеты Императорской Археологической комиссии*. Санкт-Петербург, 1862–1918
ПИФК – *Проблемы истории, филологии и культуры*. Москва–Магнитогорск–Новосибирск
РА – *Российская археология*. Москва
СА – *Советская археология*. Москва, 1957–1992
СПбФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук. Санкт-Петербург
ХМ – Херсонесский музей. Севастополь
ХСб. – *Херсонесский сборник*. Севастополь
АВС – Grayson A.K., *Assyrian and Babylonian Chronicles*. Winona Lake (Indiana), 2000.
ADRTB – Sachs A.J., Hunger H., *Astronomical Diaries and Related Texts from Babylonia*. Vol. I–II. Wien, 1988–1989

- BCHP – Finkel I., van der Spek, R.J., *Babylonian Chronicles of the Hellenistic Period* (<http://www.livius.org/cg-cm/chronicles/chron00.html> 14.09.2017)
- BSS – *Black Sea Studies*. Aarhus
- FGrHist – Jacoby F. (Hrsg.), *Die Fragmente der griechischer Historiker*. Bd I–III. Berlin–Leiden, 1923–1958
- CIL – *Corpus inscriptionum Latinarum*. Vol. I–XVI. Berolini, 1863–1969
- EKM – *Επιγραφές Κάτω Μακεδονίας*. Τ. Α'–Β'. Αθήνα, 1998–2015
- IG – *Inscriptiones Graeci*. Berolini
- ILS – Dessau H., *Inscriptiones Latinae selectae*. T. I–V. Berolini, 1892–1916
- IOSPE I² – Latyshev B., *Inscriptiones antiquae orae septentrionales Ponti Euxini Graecae et Latinae*. Vol. I. Ed. 2. Petropoli, 1916
- IvKaunos – Marek Ch. (Hg.), *Die Inschriften von Kaunos*. München, 2006
- LSJ – Liddell H.G., Scott, R.A., Jones, H.S., *Greek-English Lexicon With a Revised Supplement*. Oxford, 1996
- MC – Glassner J.-J., *Mesopotamian Chronicles*. Leiden–Boston, 2005
- MFA – Museum of Fine Arts. Boston
- OGIS – Dittenberger W., *Orientalis Graeci inscriptiones selectae*. Vol. I–II. Lipsiae, 1903–1905
- RE – Pauly, A., Wissowa, G., Kroll, W., Witte, K., Mittelhaus, K., Ziegler, K. (Hrsgg.), *Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. Stuttgart, 1894–1980
- SC – Houghton, A., Lorber, C., *Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue*. P. I–II. Lancaster–London, 2002
- SEG – *Supplementum epigraphicum Graecum*. Leiden
- SNG BM I – *Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain*. Vol. IX. *British Museum*. Pt. I. Price, M. *The Black Sea*. London, 1993
- SNG Cop. – *Sylloge Nummorum Graecorum. Denmark. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum*. Copenhagen, 1942–1979
- SNG Stancomb – *Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain*. Vol. XI. *The William Stancomb Collection of the Black Sea Region*. Oxford, 2000
- Syll.³ – Dittenberger, W. et al. (eds.), *Sylloge inscriptionum Graecarum*. Ed. 3. Vol. I–IV. Leipzig, 1915–1924

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ветохов С.В.</i> (Москва) – Относительная датировка гробницы Персенеба по архитектурным элементам	197
<i>Сафин Т.А.</i> (Москва) – Хоу Бао в надписях на гадательных костях и значение титула хоу в поздний период Шан (XIII–XI вв. до н.э.)	215
<i>Берзон Е.М., Габелко О.Л.</i> (Москва) – Μετονομασία как средство династической политики в эллинистическом мире	234
<i>Любимова О.В.</i> (Москва–Екатеринбург) – Политический смысл законопроекта Сервилия Рулла	257
<i>Щеглов Д.А.</i> (Санкт-Петербург) – Античная полемика о широте Индии (Эратосфен, Гиппарх, Страбон, Птолемей)	282
<i>Смекалова Т.Н.</i> (Симферополь – Москва), <i>Терехин Э.А.</i> (Белгород), <i>Пасуманский А.Е.</i> (Санкт-Петербург) – Реконструкция античной системы межевания хоры Херсонеса Таврического с использованием методов дистанционного зондирования	306

ПУБЛИКАЦИИ

<i>Абрамзон М.Г.</i> (Магнитогорск), <i>Новичихин А.М.</i> (Анапа) – Два монетных клада митридатовского времени с юго-восточной окраины Боспора (2014 г.)	333
<i>Дорошко В.В., Журавлев Д.В.</i> (Москва) – Два погребения римских военнослужащих из некрополя Херсонеса Таврического	349

ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

<i>Ртвеладзе Э.В.</i> (Ташкент, Узбекистан) – Айртам – династийный храм царя Хувишки	365
--	-----

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>Карпюк С.Г.</i> (Москва), <i>Кулишова О.В.</i> (Санкт-Петербург) – Предвоенная древняя история: С.А. Жебелёв и советско-германские научные связи в 1939–1941 гг.	389
--	-----

PERSONALIA

Андрею Олеговичу Большакову 60 лет	405
<i>Арутюнян А.Ж.</i> (Ереван, Армения) – К 110-летию со дня рождения Сурена Тиграновича Еремяна	407

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Короленков А.В.</i> (Москва) – Первая книга о Рутилии Руфе. А. Manzo. “Magnum munus de iure respondendi substinebat”. Studi su Publio Rutilio Rufo. Milano, 2016	411
<i>Кузьмин Ю.Н.</i> (Самара) – С. J. King. Ancient Macedonia. London–New York, 2017	414
<i>Манукян Э.М.</i> (Иваново) – New Approaches to Sidonius Apollinaris. Ed. by J.A. van Waarden and G. Kelly. Leuven, 2013	420

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>Мордвицева В.И.</i> (Москва) – Международная конференция Гумбольдт-Коллег «Контактные зоны Европы в III тыс. до н.э.– I тыс.н.э.» (Москва, 29 сентября – 2 октября 2017 г.).....	429
<i>Костромичев Д.А.</i> (Севастополь) – Первый АРХОНТ Херсонеса: международная научная конференция «Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории» (Севастополь, 9–12 октября 2017 г.).....	434

ПРИЛОЖЕНИЕ

Плиний Старший. Естественная история. Книга VI. Перевод с латинского и комментарии под общей редакцией <i>А.В. Подосинова</i> (Москва) (<i>окончание следует</i>).....	438
Агафархид Книдский. Об Эритрейском море. Предисловие, перевод и комментарии <i>М.Д. Бухарина</i> (Москва) (<i>продолжение следует</i>).....	462

CONTENTS

<i>S.V. Vetokhov</i> (Moscow) – Relative Dating of the Tomb of Perseneb on Architectural Elements	197
<i>T.A. Safin</i> (Moscow) – Shang Dynasty Hou-Lords: the Case of Hou Bao in the Oracle Bone Inscriptions (13 th –11 th cent. BC)	215
<i>E.M. Berzon, O.L. Gabelko</i> (Moscow) – Μετονομασία as an Instrument of Dynastic Politics in the Hellenistic World	234
<i>O.V. Lyubimova</i> (Moscow – Ekaterinburg) – The Political Purpose of Servilius Rullus’ Bill	257
<i>D.A. Shcheglov</i> (Saint Petersburg) – Ancient Polemics on the Latitude of India (Eratosthenes, Hipparchus, Strabo, Ptolemy)	282
<i>T.N. Smekalova</i> (Simferopol – Moscow), <i>E.A. Terekhin</i> (Belgorod), <i>A.E. Pasmanskiy</i> (Saint Petersburg) – Reconstructing the Ancient Land Division System of Tauric Chersonesos with the Aid of Remote Sensing	306

PUBLICATIONS

<i>M.G. Abramzon</i> (Magnitogorsk), <i>A.M. Novichikhin</i> (Anapa) – Two Hoards of the Mithridatic Period from the Southeastern Outlying Districts of the Bosphorus (2014)	333
<i>V.V. Doroshko, D.V. Zhuravlev</i> (Moscow) – Two Graves of Roman Soldiers from the Necropolis of Chersonesos Taurica	349

ANCIENT CIVILIZATIONS: NEW DISCOVERIES

<i>E.V. Rtveladze</i> (Tashkent, Uzbekistan) – Airtam – the Dynastic Temple of King Huvishka	365
--	-----

PAGES OF HISTORIOGRAPHY

<i>S.G. Karpyuk</i> (Moscow), <i>O.V. Kulishova</i> (Saint Petersburg) – Ancient History before the War: S.A. Zhebelyov and Soviet–German Scientific Connections in 1939–1941	389
---	-----

PERSONALIA

The 60 th Anniversary of Andrey Olegovich Bolshakov	405
<i>H.Zh. Harutyunyan</i> (Yerevan, Armenia) – The 110 th Anniversary of Suren Tigranovich Yeremyan	407

CRITICAL AND BIBLIOGRAPHICAL SURVEYS

<i>A.V. Korolenkov</i> (Moscow) – First Book on Rutilius Rufus. A. Manzo. “Magnum munus de iure respondendi substinebat”. Studi su Publio Rutilio Rufo. Milano, 2016	411
<i>Yu.N. Kuzmin</i> (Samara – Sennoy, Krasnodar Region) – C.J. King. Ancient Macedonia. London–New York, 2017	414
<i>E.M. Manukyan</i> (Ivanovo) – New Approaches to Sidonius Apollinaris. Ed. by J.A. van Waarden and G. Kelly. Leuven, 2013	420

NEWS AND EVENTS

<i>V.I. Mordvintseva</i> (Moscow) – International Humboldt Conference «Contact zones of Europe from the 3 rd mill. BC to the 1 st mill. AD» (Moscow, 29 September – 2 October, 2017)	429
<i>D.A. Kostromichyov</i> (Sevastopol) – The First ARCHON of Chersonesos: International Conference «Ancient Relics of Chersonesos: Opening New Notions» (Sevastopol, 9–12 October 2107)	434

SUPPLEMENT

Pliny the Elder. <i>Natural History</i> . Book VI. Translation and commentary edited by <i>A.V. Podossinov</i> (Moscow) (<i>to be ended</i>)	438
Agatharchides of Cnidus. <i>On the Erythraean Sea</i> . Introduction, translation and commentary by <i>M.D. Bukharin</i> (Moscow) (<i>to be continued</i>)	462