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**Сравнительно-правовой обзор зарубежных моделей криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения[[1]](#footnote-1)**

Аннотация

В статье анализируются модели криминализации сексуальных злоупотреблений в различных странах. Показано, что сексуальное подавление, принуждение, домогательства и иные формы негативного воздействия на половое поведение лица широко распространены в общественных отношениях. При этом существующая система уголовно-правовых запретов в разных странах охватывает не все разновидности сексуальных злоупотреблений в межличностных отношениях, что может быть объяснено историческими традициями, а также преобладающими в конкретном социуме стандартами сексуального поведения. При этом для большинства стран характерно активное реформирование уголовно-правовых норм о сексуальных преступлениях. Для сравнительно-правового исследования было отобрано с максимально широким географическим охватом уголовное законодательство, относящееся к различным типам правовых систем. Анализ показывает, что законодательные решения в вопросах криминализации сексуального насилия, нарушающего требования международных актов, не имеют большой национальной специфики. Криминализация же отдельных сексуальных злоупотреблений осуществляется по различным моделям, которые можно разделить по объему запрещенных форм сексуального поведения. Предложена систематизация таких моделей, показаны наиболее интересные и показательные примеры отдельных законодательных решений. По результатам исследования сделан вывод, что в УК РФ используется широкий подход с применением запретов, носящих общий характер, и минимизацией использования специальных норм. Для обеспечения правовой определенности российского уголовного закона предложены варианты конкретизации используемой терминологии. В частности, оптимальный путь дальнейшего совершенствования российского уголовного закона видится в разграничении бесконтактных и контактных действий сексуального характера с выделением в отдельную норму деяний, связанных с сексуальным проникновением (включая половое сношение).
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**The comparative review of foreign legal models of criminalization of the deviating forms of sexual behavior**

In the article models of criminalization of acts of sexual nature in various countries are analyzed. It is shown that now sexual oppression, coercion, exploitation and other forms of pressure on the sexual behavior of a person are widespread in social relations. At the same time, a large number of forms of sexual abuse in interpersonal relationships are in the «blind zone» of the legal system in various countries. It can be explained with historical traditions and also standards of sexual behavior prevailing in specific society. At the same time active reforming of criminal precepts of law about sexual crimes is characteristic of the majority of the countries. For comparative research the criminal legislation relating to various types of legal systems has been selected with the broadest geographical coverage. The analysis shows that the legislative solutions in questions of criminalization of the sexual violence violating requirements of the international acts have no significant national specifics. Criminalization of separate sexual abuses is carried out on various models, which can be divided in the volume of the forbidden forms of sexual behavior. Systematization of such models is offered, the most interesting and indicative examples of separate legislative decisions are shown. By results of a research the conclusion is drawn that in the Criminal Code of the Russian Federation broad approach with the application of the norms having a general character is used. For ensuring legal definiteness of the criminal law options of a specification of the used terminology are offered. Further improvement of the Russian criminal law appears to be in the differentiation of contact and non-contact sex offences with allocation to separate norm for the acts of sexual penetration (including the sexual intercourse).
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**1. Введение**

Отклоняющиеся от социальных стандартов формы сексуального поведения традиционно вызывают негативную общественную оценку. Так, известен древнеегипетский папирус, созданный примерно три тысячи лет назад, в котором зафиксированы обвинения в сексуальных домогательствах.[[2]](#footnote-2) Из десяти Библейских заповедей две прямо или косвенно направлены на запрещение отдельных разновидностей сексуальных девиаций («не прелюбодействуй» и «не желай жены ближнего твоего»[[3]](#footnote-3)). При этом считается, что большинство половых преступлений относится к числу «вечных», существующих независимо от исторического периода, уровня развития человеческого общества, особенностей государственного устройства и т.п. факторов.[[4]](#footnote-4)

Несмотря на наличие исторических традиций морального, религиозного и правового запрещения сексуальных отклонений, они сохраняют свое широкое распространение и в XXI веке. Например, по данным Агентства Европейского союза по основным правам, в европейских странах 22 % женщин подвергались после достижения 15-летнего возраста физическому или сексуальному насилию со стороны интимного партнера; от 45 до 55 % женщин хотя бы раз в жизни сталкивались с одной из форм сексуального домогательства.[[5]](#footnote-5) И это является не только европейской проблемой. Так, в столице Мексики 90 % женщин заявили, что не чувствуют себя в безопасности от сексуальных домогательств в общественном транспорте.[[6]](#footnote-6) В целом, по данным ЮНИСЕФ, около 120 миллионов девочек по всему миру – или каждая десятая – подвергаются сексуальному насилию в возрасте от 15 до 19 лет.[[7]](#footnote-7) В свою очередь мужчины и мальчики нередко становятся жертвами сексуального насилия в ходе вооруженных конфликтов.[[8]](#footnote-8) Современной тенденцией стало и расширение сексуальной эксплуатации детей в сети Интернет.[[9]](#footnote-9) В ответ на подобные процессы законодатели в разных странах меняют свои подходы к определению круга криминализируемых деяний в сексуальной сфере.

При этом уголовное законодательство остается крайне неоднородным. Об этом свидетельствуют данные ООН. Так, в 76 государствах действуют законы, криминализирующие сексуальные отношения между совершеннолетними однополыми партнерами, в которые они вступают по обоюдному согласию, а в некоторых случаях за это предусмотрена смертная казнь.[[10]](#footnote-10) В то же время в 53 странах нет уголовной ответственности за детскую порнографию.[[11]](#footnote-11) Общие же тенденции изменения уголовного законодательства А.П.Дьяченко и Е.И.Цымбал связывают с итогами сексуальной революции, приведшей к либерализации взглядов на отношения между полами и признанию права личности на свободу самоопределения в сфере сексуальных отношений.[[12]](#footnote-12)

На международном уровне считается необходимым, чтобы государства – для обеспечения защиты от изнасилований и других насильственных сексуальных действий – располагали нормативно-правовой базой, согласующейся с их международными обязательствами в этой сфере.[[13]](#footnote-13) Исходя из изложенного представляется актуальным сравнительно-правовой обзор тех моделей, которые используются странами для криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения.

Для исследования было отобрано с максимально широким географическим охватом уголовное законодательство, относящееся к различным типам правовых систем (Австралии и штата Квинсленд, Аргентины, Болгарии, Боснии и Герцоговины, Великобритании, Индии, Израиля, Канады, Мальты, Мексики, Монголии, Турции, Швейцарии). При этом приоритет отдавался тем странам, право которых реже освещается в публикациях отечественных исследователей.

Вместе с тем, в круг анализируемых источников не было включено уголовное законодательство стран, относящихся к мусульманской правовой системе, поскольку законы в этих странах, по оценке исследователей, имеют меньшую значимость по отношению к традициям и шариату, особенно по вопросам противодействия сексуальным злоупотреблениям. Кроме того, женщины часто становятся жертвами гендерной дискриминации и сексуального насилия, что происходит в условиях господствующего общественного мнения о их собственной вине в этих сексуальных домогательствах, связанной с представлениями о их провоцирующем поведении.[[14]](#footnote-14) Например, в Иордании сохраняется консервативное (патриархальное) отношение к гендерным ролям в обществе, а поведение мужчин и женщин строго определяется и формируется в соответствии с социальной системой. Более того, положения УК Иордании расцениваются как «поощряющие» насилие в семье, поскольку они предусматривают смягчение наказаний за совершение преступлений «в защиту чести». В свою очередь, Иорданский закон «О защите от насилия в семье» (закон № 6/2008) был принят для поддержания семейных связей и уменьшения последствий уголовных процедур в отношении преступлений, совершаемых членами семьи.[[15]](#footnote-15) Приоритет интересов семьи перед защитой жертв сексуального насилия был и в России на рубеже XIX – XX вв., когда факты изнасилований незамужних женщин чаще всего оставались неизвестными, в том числе потому что потерпевшие боялись подорвать добропорядочную репутацию своей семьи.[[16]](#footnote-16) В связи с изменением сексуальной культуры в нашей стране представляется нецелесообразным сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран, где преобладают патриархальные отношения.

В качестве предварительного замечания также необходимо отметить, что данная статья в большей степени сконцентрирована на вопросах криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения и в значительно меньшей степени затрагивает вопросы их пенализации и дифференциации уголовной ответственности, в связи с чем мало внимания уделено некоторым деталям (например, законодательным решениям о возрасте согласия, размере санкций, основаниях освобождения от уголовной ответственности за некоторые деяния). Поскольку уголовные законы различных стран отражают особенности соответствующих правовых систем и национальный опыт построения норм, то также минимизирован анализ отнесения половых преступлений к тому или иному разделу этих нормативных актов.

**2. Выполнение международных обязательств в сфере защиты половой свободы и половой неприкосновенности личности**

На международном уровне признается, что несмотря на предпринимаемые меры, сексуальное насилие по-прежнему используется в качестве орудия ведения войны и тактики террора.[[17]](#footnote-17) В связи с этим обращает на себя внимание, что во многих странах уголовные законы, детализируя преступления против человечности, военные преступления, отдельно выделяют формы таких деяний, связанные с сексуальным насилием. Например, УК Австралии на федеральном уровне в ст. 268.14 – 268.19 относит к преступлениям против человечности следующие деяния, совершаемые при нападениях на гражданское население: изнасилование (незаконное сексуальное проникновение), сексуальное рабство, принуждение к проституции, насильственные оплодотворение и стерилизацию, сексуальное насилие. Аналогичные действия, связанные с международными вооруженными конфликтами, отнесены к военным преступлениям (ст. 268.59 – 268.64). По сути такой же подход можно проследить в ст. 172 и 173 УК Боснии и Герцоговины, ст. 264а и 264е УК Швейцарии, ст. 54c и 54d УК Мальты.

Подобные действия являются грубым нарушением Женевских конвенций.[[18]](#footnote-18) По УК РФ они в целом запрещены ст. 356, которая, вместе с тем, не конкретизирует отдельные разновидности таких нарушений. Обобщая минусы такого абстрактного подхода российского законодателя, Г.А.Есаков отмечает не только неопределенность этой нормы, но и приравнивание изнасилования, насильственных действий сексуального характера к несопоставимым по характеру общественной опасности деяниям (например, уничтожению или повреждению имущества, также охватываемых ст. 356 УК РФ).[[19]](#footnote-19) В связи с этим и с учетом результатов сравнительно-правового исследования представляется необходимой законодательная конкретизация форм сексуальных злоупотреблений, совершаемых в качестве преступлений против человечности или военных преступлений.

Также в большинстве стран, чье уголовное законодательство было изучено, реализованы положения Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности и предполагающего криминализацию торговли людьми, рабства, эксплуатации проституции других лиц или других форм сексуальной эксплуатации (например, ст. 182 УК Швейцарии, ст. 186 УК Боснии и Герцоговины, ст. 159a УК Болгарии, ст. 57 – 59 Закона Великобритании о сексуальных преступлениях 2003 года).

Одна из наиболее развернутых моделей запретов такого рода содержится в УК Индии, где введена ответственность и за торговлю людьми, совершаемая в том числе в целях сексуальной эксплуатации (ст. 370), и за саму такую эксплуатацию (ст. 370а). В специальных нормах установлена наказуемость продажи несовершеннолетнего (моложе 18 лет, чей возраст известен или понятен виновному) с целью занятия проституцией или любого незаконного контакта (под которыми понимаются сексуальные контакты между людьми, не состоящими в браке или ином законном союзе) либо с другой незаконной или безнравственной целью (ст. 372), а также покупки, получения в наем или иное владение такого лица с такими же целями (ст. 373).

В нашей стране торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ) формально отнесена к преступлениям против свободы, чести и достоинства личности, хотя одним из признаков такого преступления и является цель сексуальной эксплуатации. Даже в прим. к ст. 73 УК РФ, где законодатель расширительно трактует круг преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, нет указания на отнесение к их числу деяний, предусмотренных ст. 127.1 УК РФ и совершенных в целях сексуальной эксплуатации лиц, не достигших такого возраста, что уже критиковалось отечественными исследователями.[[20]](#footnote-20) С учетом международных обязательств и зарубежного опыта следует поддержать отнесение этих преступлений к числу сексуальных.

Таким образом, уголовное законодательство в этой части в большей степени отражает требования международных актов и не имеет большой национальной специфики.

**3. Виды моделей криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения**

Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства показывает возможность существования различных по объему моделей криминализации сексуальных преступлений.

Наиболее узкий подход использован в УК Монголии, в главе 17 которого «Преступления против несовершеннолетних, семьи и общественной морали» предусмотрена наказуемость полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 122). В эту же группу преступлений включены изготовление, распространение, продажа, публичная демонстрация, перевозка через государственную границу порнографических материалов (прессы, литературы, фильмов, видеозаписей и др.), квалифицирующими признаками которого считается вовлечение в оборот такой порно-продукции лица в возрасте до 16 лет, а особо квалифицирующими – его совершение с применением насилия в отношении несовершеннолетнего, организованной группой или лицом, ранее судимым за аналогичное преступление (ст. 123). Статья 124 определяет преступность и наказуемость таких деяний, как: склонение других лиц к участию в проституции, совершенное при помощи физического насилия или угроз таким насилием или обмана (ч. 1), организация или финансирование борделей, управление ими, сутенерство, обеспечение транспортом или предоставление помещений для занятия проституцией (ч. 2). Криминообразующие признаки удовлетворения сексуального желания неестественным способом и изнасилования (полового сношения) в ст. 125 и 126 УК Монголии совпадают и связаны с применением насилия или угрозы им, использованием беспомощного положения жертвы или унижением (*humiliation*).

На уголовное законодательство европейских стран оказали большое влияние акты Совета Европы. Так, Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (CETS № 210) (Стамбульская конвенция) предполагает криминализацию сексуального насилия (сексуального проникновения), принуждения к вступлению в брак, увечья женских половых органов, насильственного аборта и насильственной стерилизации, а также сексуальных домогательств. Хотя наша страна не является участником данной Конвенции, Уполномоченный по правам человека в РФ, отмечая, что по состоянию на начало 2018 года из 47 стран – членов Совета Европы 28 ратифицировали данную Конвенцию и привели свое законодательство и политику в соответствие ее требованиям, выступает за широкое обсуждение вопроса о возможности присоединения к этому документу. [[21]](#footnote-21)

В настоящее время российский законодатель ратифицировал и учел в УК РФ положения Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (CETS № 201), которая обязывает государства криминализовать такие формы сексуального поведения в отношении детей, как сексуальные злоупотребления; преступления, касающиеся детской проституции, детской порнографии и участия ребенка в порнографических представлениях; совращение детей; домогательство в отношении детей с сексуальными целями.

Анализ этих положений позволяет утверждать, что современным европейским тенденциям в большей степени отвечает широкий подход, позволяющий относить к запрещенным формам сексуального поведения не только преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, но и деяния, связанные с незаконным оборотом порнографических материалов, порнографическими представлениями, проституцией, а также сексуальные домогательства.

Например, УК Швейцарии включает в раздел 5 «Преступления против половой неприкосновенности» подразделы о сексуальных действиях, угрожающих развитию несовершеннолетних, о преступлениях против половой свободы и чести (*honour*), о сексуальной эксплуатации (эксплуатации сексуальных действий другого лица) и о порнографии, а также подраздел о нарушениях (*contraventions*) половой неприкосновенности. К последней группе отнесены сексуальные домогательства (совершение действия сексуального характера в присутствии лица, не ожидающего этого, сексуальные преследования физически или устно, с использованием неприличной речи, ст. 198), нарушение кантонального регулирования проституции по признакам несоблюдения разрешенных места, времени или способа организации (ст. 199). Кроме этого, в числе фелоний и мисдиминоров против семьи выделены инцест (ст. 213) и двоеженство (ст. 214).

Сходное широкое понимание сексуальных преступлений можно обнаружить в УК Мальты, в котором с учетом новелл 2017 года, в эту группу преступлений отнесены и насильственное половое сношение с лицом любого пола (ст. 198), и похищение человека с намерением жениться или совершить сексуальное злоупотребление (*abuse*) (ст. 199)[[22]](#footnote-22), развратные действия в отношении несовершеннолетнего (ст. 203), вовлечение в проституцию (ст. 204), принуждение к проституции или участию в порнографических представлениях (*performance*), вовлечение в такую деятельность несовершеннолетнего (ст. 204а и 204b), участие в сексуальных действиях с несовершеннолетними, отвечают (ст. 204с). Понуждение несовершеннолетнего к сексуальным действиям (как реальных, так и моделируемых) с другим человеком, сексуально откровенном поведении, демонстрации половых органов (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий) влечет ответственность по ст. 204.

В целом, как и в других европейских странах, уголовное законодательство Мальты развивается за счет расширения запретов деяний, характеризующихся воздействием на психику несовершеннолетних. Так, в 2010 году УК этой страны был дополнен запретами предложения несовершеннолетнему встретиться с сексуальными целями (ст.208AA), рекламирования материалов о совершении таких преступлений или организация путешествия для их совершения (ст. 208AB). В 2016 году – введена ст. 208E о «раскрытии» частной сексуальной фотографии или фильма без согласия изображенного лица (криминообразующим признаком является мотив – намерение вызвать огорчение, эмоциональный вред или любой иной вред).

Но и за пределами Европы встречается такой же широкий подход законодателей к криминализации анализируемых преступлений. Например, УК Аргентины (по состоянию на 23 апреля 2018 года) относит к преступлениям против половой неприкосновенности как сексуальные злоупотребления (*abusare sexualmente*) (ст. 119, 120), развратные действия в отношении лиц моложе 18 лет (ст. 125), так и склонение к занятию проституцией, ее эксплуатация (ст. 125bis, 127), оборот порнографических материалов или сексуальные представления с участием несовершеннолетних (ст. 128), непристойные (эксгибиционистские) действия (ст. 129), ограничение свободы человека для совершения сексуальных действий (ст. 130), вступление в контакт с несовершеннолетним (посредством электронных коммуникаций, связи или любой другой технологии передачи данных) для совершения преступлений против половой неприкосновенности[[23]](#footnote-23) (ст. 131).

Из стран, в которых используется широкая модель криминализации сексуальных преступлений, дополнительно обращает на себя внимание опыт Турции, где сексуальные злоупотребления различаются по стадии прекращения деяния. Так, ст. 102 УК Турции, устанавливая ответственность за сексуальное посягательство, предполагает различную ответственность за нарушение телесной (физической) неприкосновенности посредством сексуального поведения и прекращение сексуального поведения на уровне сексуальной назойливости (что наказывается вдвое мягче). Напротив, повышенную ответственность влечет сексуальное проникновение (при помощи частей тела или какого-либо предмета). Такие же три стадии (сексуальная назойливость – физические сексуальные действия – сексуальное проникновение) выделены и в ст. 103 УК Турции для оценки действий в отношении малолетних (не достигших 15-летнего возраста).

В сравнительно-правовом аспекте российская модель криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения, хотя и предполагает их запрещенность в разных главах уголовного закона, тяготеет к широкому подходу. Кроме того, в отношении отдельных разновидностей сексуальных девиаций применимы общие запреты. Например, эксгибиционистские действия, адресованные лицам младше 16 лет, могут быть квалифицированы как развратные (ст. 135 УК РФ), вступление в контакт с лицом младше 14 лет в сексуальных целях – как приготовление к преступлениям, предусмотренным частями второй – пятой статьи 135 УК РФ)[[24]](#footnote-24), незаконное получение или опубликование без согласия лица интимной фотографии или иного изображения может влечь уголовную ответственность по ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» УК РФ, а некрофилия – квалифицироваться как надругательство над телами умерших. Вместе с тем, сексуальное оскорбление действием (при отсутствии признаков насильственных действий сексуального характера) и оскорбительное приставание, даже имеющее явный сексуальный подтекст, влекут по российскому праву лишь административную ответственность (ст. 5.61 и 20.1 КоАП Российской Федерации).

Использование норм о посягательствах в иных сферах для борьбы с преступлениями, совершаемыми в связи с сексуальной жизнью человека, встречается и в других странах. Например, в Нидерландах, по оценке исследователей, для уголовного преследования принудительных браков может использоваться широкий круг общеуголовных запретов в отношении таких деяний, как торговля людьми, похищение детей, похищение женщины с намерением вступить с ней в половую связь, умышленное или неосторожное незаконное лишение свободы, угроза совершения серьезных уголовных преступлений.[[25]](#footnote-25)

Ряд стран включает в криминализируемую сферу практически все разновидности неодобряемых форм сексуального поведения. Такая модель, которую условно можно обозначить как полную, чаще используется в странах, относящихся к англосаксонской правовой системе.

Так, УК Канады (по состоянию на 19 июня 2017 года) помимо прочего предусматривает наказание за сексуальные домогательства (*interference*) – прикосновения с сексуальной целью к любой части тела лица моложе 16 лет (ст. 151), склонение (*invitation*) к сексуальным контактам лица такого же возраста (ст. 152), назначение встречи с ребенком с целью совершить сексуальное преступление (ст. 172.2). Кроме того, канадским законодателем криминализованы инцест (ст. 155), анальное проникновение, кроме случаев добровольного и конфиденциального[[26]](#footnote-26) совершения таких действий лицами старше 18 лет (ст. 159), скотоложство (ст. 160), вуайеризм (ст. 162), публикация интимных изображений без согласия изображенного лица (ст. 162.1), эксгибиционизм (ст. 173) и нудизм в общественном месте (ст. 174).

Большой спецификой обладает УК Индии, по которому наказуемы в числе прочего нападения на женщину, с намерениями: нарушить ее скромность (ст. 354) или обнажить ее тело (ст. 354b), харассмент (ст. 354а), вуаейризм (ст. 354с), преследование (*stalking*) женщины, вступление с ней в контакт или попытку такого контакта с целью личного общения, несмотря на явно и неоднократно демонстрируемую ее незаинтересованность в этом, а также преследование путем мониторинга активности женщины в Интернете, ее электронных сообщений или любых других форм электронной коммуникации (ст. 354d). Добровольные сексуальные действия в неестественных формах (*carnal intercourse against the order of nature*), совершенные с любым лицом или животным, наказуемы по ст. 377 УК Индии, если имеют признаки сексуального проникновения. К группе преступлений против семьи отнесены адюльтер (супружеская измена) при отсутствии признаков изнасилования (ст. 497), соблазнение жены другого человека (ст. 498).

Таким образом, можно говорить о наличии трех моделей криминализации отклоняющихся форм сексуального поведения: узкой, широкой и полной. В УК РФ используется широкий подход с применением запретов, носящих общий характер, в связи с чем представляется необходимой конкретизация используемой терминологии для обеспечения конституционных и международных требований определенности уголовного закона.

**4. Возможности использования зарубежного опыта в российском уголовном законе**

В России основные изменения последних лет в вопросах уголовно-правовой борьбы с сексуальными девиациями предполагали признание повышенной опасности таких деяний, совершенных в отношении детей.[[27]](#footnote-27) При этом произошла дифференциация в законодательной оценке в ст. 134 УК РФ гетеро- и гомосексуальных контактов, что подвергнуто обоснованной критике в литературе.[[28]](#footnote-28) Кроме того, признается необходимость конкретизации понятия «иные действия сексуального характера».[[29]](#footnote-29)

В большинстве зарубежных стран в настоящее время используется термин «сексуальное проникновение», который предполагает одинаковую общественную опасность полового сношения и иных действий, связанных с введением частей тела человека или предметов в естественные полости тела другого человека. В связи с этим, можно поддержать ранее высказанную идею определить «иные действия сексуального характера» термином «сексуальное проникновение»[[30]](#footnote-30) либо с дополнительным указанием на имитацию таким введением сексуальных действий.[[31]](#footnote-31) Вместе с тем сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта не позволяет поддержать идею А.Н.Каменевой, что наказание за изнасилование – в силу его большей степени общественной опасности – должно быть более строгим, чем за насильственные действия сексуального характера.[[32]](#footnote-32)

В уголовном праве России традиционно считается, что обман не влияет на квалификацию действий сексуального характера, что обычно объясняется тем, что обман не ставит жертву в безвыходное положение и не лишает ее возможности оказать сопротивление.[[33]](#footnote-33) Вместе с тем, обращает на себя внимание ст. 375 УК Индии, в которой изнасилованием признается сексуальное проникновение, в частности, в отношении женщины, ошибочно (под влиянием обмана) полагающей, что она вступила в законный брак,[[34]](#footnote-34) ст. 345 и 347 Закона об уголовной ответственности в Израиле, которые устанавливают в качестве криминообразующего признака изнасилования или акта содомии получение согласия при помощи обмана относительно лица или характера деяния. Вместе с тем, если при обмане отсутствуют признаки беспомощного состояния потерпевшего лица, общественная опасность соответствующих сексуальных действий не позволяет приравнивать их к насильственным.

Зарубежный опыт позволяет поддержать идею самостоятельной криминализации контактных и бесконтактных развратных действий.[[35]](#footnote-35) Но такое разграничение должно быть не только на уровне ст. 134 и 135 УК РФ, как это предлагалось ранее,[[36]](#footnote-36) но и в целом – на уровне всей системы преступлений сексуальной направленности, в которой законодательно следует разграничить сексуальные действия, оказывающие негативное психическое воздействие (домогательства, харассмент, нарушение неприкосновенности не просто частной, но интимной жизни), сексуальные контакты без проникновения и собственно сексуальные проникновения. При этом следует оценить положительно и стремление зарубежных законодателей конкретизировать признаки запрещенных деяний, поскольку в настоящее время по ст. 132 УК РФ могут квалифицироваться не только оральные или анальные сексуальные действия, но и прикосновения к половым органам, предшествующие собственно половому сношению (квалифицируемому по ст. 131 УК РФ), вследствие чего содеянное наказывается как совокупность преступлений.[[37]](#footnote-37) Кроме того, это будет способствовать большей определенности уголовно-правовых запретов.

Таким образом, оптимальный путь дальнейшего совершенствования российского уголовного закона видится в разграничении бесконтактных и контактных действий сексуального характера с выделением в отдельную норму деяний, связанных с сексуальным проникновением (включая половое сношение).
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