

Concordia Discors

ISSN 2077-6365



**БЕРЕГИНЯ • 777 • СОВА,  
2016, № 4 (31)  
Научный журнал**

Москва – Воронеж • 2016

**Берегиня • 777 • Сова.** Научный журнал / Гл. редактор профессор Р.Г. Гостев, зам. гл. ред. профессор Е.П. Белозерцев, профессор Г.К. Сафаралиев, профессор Д.В. Ливенцев. – М.: Еврощкола, Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2016, № 4 (31): Фашизм и правый радикализм на Западе и на Востоке: история и современность / Отв. ред.: А.А. Галкин, А.А. Богдашкин, Л.С. Окунева. – 383 с.

ISSN 2077-6365

ISBN 978-5-87456-862-7

*Благодарим Г.Р. Гостева и А.Ф. Сафонова за финансовую поддержку издания  
данного номера журнала*

*В журнале опубликованы материалы международного исследовательского проекта «Фашизм и правый радикализм на Западе и на Востоке: история и современность».*

*Статьи рецензируются. Не рецензируются статьи чл.-корр., академиков РАН, РАО, руководителей политических партий, представленных в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, членов редакционного совета.*

*Мнения авторов могут не совпадать с позициями редакционного совета.*

*Статьи аспирантов печатаются бесплатно.*

ISSN 2077-6365

ISBN 978-5-87456-862-7

© Берегиня • 777 • Сова, 2016

© Авторы, 2016

© Оформление обложки С.В. Вашурин

Издается с 2009 года



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- Р.Г. Гостев**, доктор исторических наук, профессор – главный редактор (г. Москва)
- Е.П. Белозерцев**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ – заместитель главного редактора (г. Воронеж)
- Г.К. Сафаралиев**, член-корреспондент РАН, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – заместитель главного редактора (г. Москва)
- Д.В. Ливенцев**, доктор исторических наук, профессор – заместитель главного редактора (г. Воронеж)

## ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

- С.В. Алексеев**, доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
- С.Н. Бабурин**, доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
- Г.А. Балыхин**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва)
- А.В. Белоусов**, доктор экономических наук, профессор (г. Воронеж)
- М.Н. Берулава**, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Москва)
- И.М. Братищев**, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН (г. Москва)
- Жан Брио**, профессор (Франция)
- В.В. Варавва**, доктор философских наук, профессор (г. Воронеж)
- А.В. Глухова**, доктор политических наук, профессор (г. Воронеж)
- А.А. Горелов**, доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- В.И. Гусева**, доктор экономических наук, профессор (Кыргызстан)
- Л.Н. Доброхотов**, доктор философских наук, профессор (г. Москва)
- Н.А. Душкова**, доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж)
- М.В. Дюжакова**, доктор педагогических наук, профессор (г. Воронеж)
- В.С. Каменков**, доктор юридических наук, профессор (г. Минск, Беларусь)
- Владимир Криляни**, профессор (Сербия)
- В.И. Лисов**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва)
- В.Н. Лихачев**, доктор юридических наук, профессор, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
- А.В. Лотоненко**, доктор педагогических наук, профессор (г. Воронеж)
- А.Ю. Минаков**, доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж)
- А.А. Лютых**, доктор исторических наук, профессор (г. Чикаго, США)
- В.И. Мунтиян**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии Украины (г. Киев)
- Д.Н. Нечаев**, доктор политических наук, профессор (г. Воронеж)
- С.П. Обухов**, доктор политических наук (г. Москва)
- Д.С. Папазов**, профессор (Болгария)
- А.В. Перепелицын**, доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж)
- Джованни Перрино**, профессор, поэт (Италия)
- В.П. Пешиков**, доктор социологических наук (г. Москва)
- Г.Г. Провадкин**, доктор исторических наук, профессор (г. Москва)
- А.В. Репринцев**, доктор педагогических наук, профессор (г. Курск)
- Т.Х. Рыскалиев**, доктор философских наук, профессор (Казахстан)
- А.Ф. Сафонов**, доктор исторических наук, профессор (г. Москва)
- А.А. Слезин**, доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов)
- С.И. Филимонова**, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- В.Н. Фурсов**, доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж)
- М.В. Шакурова**, доктор педагогических наук, профессор (г. Воронеж)
- С.Р. Гостева**, кандидат исторических наук, доцент, ответственный секретарь (г. Воронеж)

Учредители: ООО «Научно-исследовательский Центр «Еврошкола», Р.Г. Гостев, Е.П. Белозерцев





# **ФАШИЗМ И ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ НА ЗАПАДЕ И НА ВОСТОКЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Общее руководство проектом осуществил:**

**Гостев Руслан Георгиевич** – доктор исторических наук, профессор  
(Москва, Россия)

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Ответственные редакторы:**

**Галкин Александр Абрамович** – доктор исторических наук,  
профессор, академик РАН (Москва, Россия)

**Богдашкин Александр Андреевич** – кандидат исторических наук  
(Воронеж, Россия)

**Окунева Людмила Семеновна** – доктор исторических наук,  
профессор (Москва, Россия)

**Отв. секретари:**

**Строганова Елена Дмитриевна** – кандидат исторических наук  
(Москва, Россия)

**Рори Йомэнс** – доктор истории (София, Болгария)

**Члены редакционной коллегии:**

**Алленов Сергей Георгиевич** – кандидат исторических наук, доцент  
(Воронеж, Россия)

**Величко Ольга Ивановна** – доктор исторических наук, академик РАН  
(Москва, Россия)

**Носкова Альбина Федоровна** – доктор исторических наук  
(Москва, Россия)

**Кевин Пэссмор** – доктор, профессор истории  
(Кардифф, Великобритания)

**Дон Ваттс** – доктор истории (Сторе Хеддинг, Дания)

**Лючия Чечи** – доктор истории, ассистент профессора  
современной истории (Рим, Италия)



# **FASCISM AND RIGHT-WING RADICALISM IN THE WEST AND IN THE EAST: PAST AND PRESENT**

*The general management of this project:*

*Ruslan Gostev, Doctor of Historical Sciences, professor  
(Moscow, Russia)*

***EDITORIAL BOARD:***

***Editors-in-Chief:***

*Alexander Galkin, Doctor of Historical Sciences, Professor  
(Moscow, Russia)*

*Alexander Bogdashkin, Candidate of Historical Sciences  
(Voronezh, Russia)*

*Liudmila Okuneva, Doctor of Historical Sciences, Professor  
(Moscow, Russia)*

***Executive Secretaries:***

*Elena Stroganova, Candidate of Historical Sciences  
(Moscow, Russia)*

*Rory Yeomans, Doctor of History  
(Sofia, Bulgaria)*

***Member of Editorial Board:***

*Sergey Allenov, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
(Voronezh, Russia)*

*Olga Velichko, Doctor of Historical Sciences (Moscow, Russia)*

*Albina Noskova, Doctor of Historical Sciences (Moscow, Russia)*

*Kevin Passmore, Professor of History  
(Cardiff, the United Kingdom)*

*Don Watts, Doctor of History  
(Store Heddinge, Denmark)*

*Lucia Ceci, Doctor of History, Assistant Professor (Rome, Italy)*

## СОДЕРЖАНИЕ 2016, № 4 (31)

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФАШИЗМЕ И ПРАВОМ РАДИКАЛИЗМЕ

- Аристотель Каллис** (Великобритания) Есть ли у фашизма будущее: размышления об истории печально известного понятия ..... 8
- Дэвид Д. Робертс** (США) В поиске осмысления фашизма: взаимовлияние фашистских сил между двумя мировыми войнами ..... 19
- Жан-Ив Камю, Николя Лебур** (Франция) Движение и государственные режимы крайне правых в Южной Европе (1945–1989) ..... 30
- Окунева Л. С.** (Россия) Об одной давней, но столь актуально звучащей сегодня дискуссии (К 40-летию дискуссии «К проблемам современных правоавторитарных режимов» на страницах журнала «Латинская Америка») ..... 41

## РАЗНОВИДНОСТИ ФАШИЗМА И ПРАВОГО РАДИКАЛИЗМА В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ И СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

- Роберта Пергер** (США), **Джулия Альбанезе** (Италия) Из истории исследований итальянского фашизма и германского нацизма: режим, общество и проблема согласия ..... 72
- Алессио Гальярди** (Италия) Промышленная элита фашистского режима ..... 88
- Лючия Чечи** (Италия) Католическая церковь и фашизм в Италии: модернизация, войны, антисемитизм (1929–1945 гг.) ..... 99
- Ричард Джеймс Бун Босворт** (Великобритания) Границы фашистского тоталитаризма ..... 112
- Терехов О. Э.** (Россия) Проблема традиционализма и правого радикализма в немецкой «консервативной революции» в историографическом дискурсе ..... 121
- Роберт Геллатели** (США) Гитлеровская «консенсусная диктатура» в 1933–1939 гг. .... 128
- Марк Неоклеус** (Великобритания) «Да здравствует смерть!» Фашизм, воскресение, бессмертие: культ павшего воина как важная составляющая фашистских идеоустановок ..... 140
- Корнева Л. Н.** (Россия) Национал-социализм как политическая религия (историографический аспект) ..... 154
- Дон Ваттс** (Дания) Ультраправые в Дании: Датская народная партия ..... 164

## ФАШИЗМ, ПРАВОРАДИКАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ДИКТАТОРСКИЕ РЕЖИМЫ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

- Томас Лорман** (Великобритания) Миклош Хорти как попутчик и союзник Гитлера ..... 172
- Бернд Дж. Фишер** (США) Фашистские режимы в Албании в период Второй мировой войны ..... 181

- Франсиско Вейга, Карлос Гонсалес-Вилья** (Испания) Подавать пример. Влияние и воздействие новых ультраправых Востока Европы на Запад (1991–2015 гг.) ..... 194

## ФАШИЗМ И ДИКТАТОРСКИЕ РЕЖИМЫ В ИБЕРО-АМЕРИКЕ

- Мануэл Лофф** (Португалия) Бог, отечество, власть: католическая церковь и иберийские фашизированные режимы (1933–1945 гг.) ..... 204
- Жоан Мария Томас** (Испания) Единая партия режима Франко ..... 215
- Рубен Домингес Мендес** (Испания) Диктатуры на Пиренейском полуострове и латиноамериканский популизм: лицом к лицу (Франко, Салазар, Варгас и Перон) ..... 221
- Франко Саварино** (Мексика) Фашизм в Мексике: ускользающее присутствие ..... 235
- Одилон Калдейра Нету** (Бразилия) (Нео)фашизм и диктатуры в странах латиноамериканского Южного конуса: от старых взглядов к новым представлениям ..... 246
- Леандру Перейра Гонсалвис, Одилон Калдейра Нету, Гильерми И. Франку ди Андради** (Бразилия) Бразильские ультраправые в период восстановления демократии: ипостаси неонацизма в Бразилии и Латинской Америке ..... 256

## ПРОБЛЕМЫ ФАШИЗМА И ТИПОЛОГИИ ДИКТАТОРСКИХ РЕЖИМОВ В СТРАНАХ АЗИИ И АФРИКИ

- Уолтер Скайя** (США) Великая Европейская война и подъем радикального синтоистского ультрационализма в Японии ..... 266
- Кристофер Спильман** (Япония) Размышления о фашизме в новейшей истории Японии (1918–1941 гг.) ..... 276
- Томас Дэвид Дюбуа** (Австралия) Идеология и контроль: инструменты авторитаризма в японской Маньчжурии ..... 291
- Э. Брюс Рейнольдс** (США) Тайский национализм в эпоху фашизма ..... 303
- Бенжамин Захария** (Германия) Истоки индийского фашизма ..... 319
- Питер Вьен** (США) Арабы и фашизм в теории и на практике ..... 331
- Стефан Ириш** (Израиль) Турецкие корни национал-социализма? ..... 341
- Христоф Маркс** (Германия) Оссевабрандваг как фашистская организация ..... 352
- Балезин А. С.** (Россия) Фашизм в Юго-Западной Африке ..... 367
- Наши авторы** ..... 376



## CONTENTS 2016, № 4 (31)

<b>Aristotle Kallis.</b> DOES 'FASCISM' HAVE A FUTURE? REFLECTIONS ON THE EXCITING AND PERILOUS LIFE OF A NOTORIOUS CONCEPT.....	8
<b>David D. Roberts.</b> RETHINKING FASCISM IN ITS EPOCHAL INTERACTION.....	19
<b>Jean-Yves Camus, Nicolas Lebourg.</b> EXTREME RIGHT MOVEMENTS AND STATES IN MEDITERRANEAN EUROPE, 1945–1989.....	30
<b>L.S. Okuneva.</b> CONCERNING A LONG-STANDING SCIENTIFIC DEBATE WHICH IS STILL RELEVANT TODAY: COMMEMORATING THE FORTIETH ANNIVERSARY OF THE WORKSHOP «TOWARDS THE PROBLEM OF THE CONTEMPORARY RIGHT AUTHORITARIAN REGIMES» PUBLISHED IN THE ACADEMIC REVIEW «LATIN AMERICA».....	41
<b>Roberta Pergher, Giulia Albanese.</b> WRITING THE HISTORY OF ITALIAN FASCISM AND GERMAN NAZISM: REGIME, SOCIETY, AND THE QUESTION OF CONSENT.....	72
<b>Alessio Gagliardi.</b> THE INDUSTRIAL ELITES DURING THE FASCIST REGIME.....	88
<b>Lucia Ceci.</b> THE CATHOLIC CHURCH AND FASCISM IN ITALY: MODERNIZATION, WARS, ANTI-SEMITISM 1929-1945.....	99
<b>Richard James Boon Bosworth.</b> THE LIMITATIONS OF FASCIST TOTALITARIANISM.....	112
<b>O.E. Terekhov.</b> PROBLEM OF TRADITIONALISM AND THE RIGHT RADICALISM IN THE GERMAN «CONSERVATIVE REVOLUTION» IN THE HISTORIOGRAPHIC DISCOURSE.....	121
<b>Robert Gellately.</b> CONSTRUCTING HITLER'S «CONSENSUS DICTATORSHIP», 1933–1939.....	128
<b>Mark Neocleous.</b> LONG LIVE DEATH! FASCISM, RESURRECTION, IMMORTALITY: THE CULT OF THE FALLEN SOLDIER AS AN IMPORTANT PART OF FASCIST IDEOLOGICAL GUIDELINES.....	140
<b>L.N. Korneva.</b> NATIONAL SOCIALISM AS A POLITICAL RELIGION: HISTORIOGRAPHICAL DIMENSIONS.....	154
<b>Don Watts.</b> THE FAR RIGHT IN DENMARK: THE DANSK FOLKEPARTI.....	164
<b>Thomas Lorman.</b> MIKLÓS HORTHY: HITLER'S RELUCTANT ALLY.....	172
<b>Bernd J. Fischer.</b> FASCIST REGIMES IN ALBANIA DURING THE SECOND WORLD WAR.....	181
<b>Francisco Veiga, Carlos González-Villa.</b> PREACHING BY EXAMPLE: THE INFLUENCE AND IMPACT OF THE NEW FAR-RIGHT FROM EASTERN TO WESTERN EUROPE, 1991–2015.....	194
<b>Manuel Loff.</b> GOD, FATHERLAND, AUTHORITY: THE CATHOLIC CHURCH AND IBERIAN FASCISTICISED REGIMES, 1933–1945.....	204
<b>Joan Maria Thomàs.</b> THE FRANCO REGIME'S STATE PARTY.....	215
<b>Rubén Domínguez Méndez.</b> IBERIAN DICTATORSHIPS AND LATIN AMERICAN POPULISM FACE TO FACE: FRANCO, SALAZAR, VARGAS AND PERÓN.....	221
<b>Franco Savarino.</b> FASCISM IN MEXICO: AN ELUSIVE PRESENCE.....	235
<b>Odilon Caldeira Neto.</b> (NEO)FASCISM AND DICTATORSHIPS IN THE SOUTHERN CONE: BETWEEN OLD AND NEW PROSPECTS.....	246
<b>Leandro Pereira Gonçalves, Odilon Caldeira Neto, Guilherme I. Franco de Andrade.</b> THE EXTREME RIGHT DURING REDEMOCRATIZATION: THE PATHS OF NEO-NAZISM IN BRAZIL AND LATIN AMERICA.....	256
<b>Walter Skya.</b> THE GREAT EUROPEAN WAR AND THE RISE OF RADICAL SHINTO ULTRANATIONALISM IN JAPAN.....	266
<b>Christopher W.A. Szpilman.</b> SOME REFLECTIONS ON THE QUESTION OF FASCISM IN MODERN JAPANESE HISTORY, 1918–1941.....	276
<b>Thomas David DuBois.</b> IDEOLOGY AND CONTROL: INSTRUMENTS OF AUTHORITARIANISM IN JAPANESE MANCHURIA.....	291
<b>E. Bruce Reynolds.</b> THAI NATIONALISM IN THE FASCIST ERA.....	303
<b>Benjamin Zachariah.</b> LINEAGES OF INDIAN FASCISM.....	319
<b>Peter Wien.</b> ARABS AND FASCISM: EMPIRICAL AND THEORETICAL PERSPECTIVES.....	331
<b>Stefan Ihrig.</b> THE TURKISH ROOTS OF NATIONAL SOCIALISM? EXAMPLES FROM THE EARLY 1920s, THE TURKISH WAR OF INDEPENDENCE AND THE ARMENIAN GENOCIDE.....	341
<b>Christoph Marx.</b> THE OSSEWABRANDWAG AS A FASCIST ORGANIZATION.....	352
<b>A.S. Balezin.</b> FASCISM IN SOUTH-WEST AFRICA.....	367

## ГРАНИЦЫ ФАШИСТСКОГО ТОТАЛИТАРИЗМА



**Ричард Джеймс Бун Босворт**  
профессор, старший научный  
сотрудник  
Колледжа Иисуса  
Оксфордского университета  
(Великобритания)  
richard.bosworth@jesus.ox.ac.uk

Перевод с английского М.В. Землякова

**Аннотация.** На протяжении нескольких десятилетий господствовала такая интерпретация диктатуры Муссолини, в рамках которой он представал как подлинный тоталитаризм, а большинство итальянцев рассматривались как приверженные фашизму «новые люди». В данной статье Ричард Босворт опровергает этот упрощенный подход. Он считает, что фашизм, несомненно, добавлял еще один пласт в жизнь итальянцев. Также нельзя отрицать, что это был порочный режим, ответственный за преждевременную смерть около 1 млн чел., почти половина из которых были итальянскими солдатами и гражданскими людьми, погибшими в развязанных им многих агрессивных войнах; другую же половину составляли арабы, берберы и многочисленные народы Эфиопии, ставшие жертвами осуществлявшихся режимом империалистических вторжений и установленного им правления. Сюда также надо добавить более 700 тыс. евреев, убитых в ходе поддержанного Италией нацистского Холокоста. История кровавой экспансии в Африку – это одновременно действия и фашизма, и Италии как государства, эту экспансию можно сравнить с захватами, проводившимися не только нацистской Германией, но и другими империалистическими державами. А в самой Италии в менталитете ее жителей господствовали отнюдь не только фашистские пристрастия, но и традиционалистские католические, региональные, классовые, семейные, гендерные, патрон-клиентские отношения. Социальная история того, что сам автор много лет назад назвал «итальянской диктатурой», гораздо более сложное понятие, чем то, как оно трактуется в теории тоталитаризма.

**Ключевые слова:** тоталитаризм, фашизм, диктатура, Муссолини, общество.

## THE LIMITATIONS OF FASCIST TOTALITARIANISM

**Richard James Boon Bosworth,**  
Professor and Senior Research Fellow in History,  
Jesus College, University of Oxford, United Kingdom

**Abstract.** For some decades an interpretation of Mussolini's dictatorship which interprets it as a genuine totalitarianism where large numbers of Italians were converted into true believing new fascist men and women has gained in popularity. In this paper, Richard Bosworth takes issue with the over-simplification this implies. Fascism, he argues, undoubtedly added another layer of complexity to Italian lives. Equally, it cannot be contested that it was a vicious regime responsible for the premature deaths of about a million people. About half of them were Italian soldiers and civilians killed in its various aggressive wars. The other half were Arabs, Berbers and the various peoples of Ethiopia, victims of its imperial invasions and rule (plus more than 7000 Jews murdered as a result of Italy's complicity in the Nazi Holocaust). But this story of murderous expansion in Africa is simultaneously fascist, Italian (and European), bearing comparison with the behavior of other imperialist powers and not merely Nazi Germany. Similarly, at home, many traditional histories, Catholic, regional, class, family, gender, patron-client dealings and continued in Italian minds in ways that were not merely fascist. A proper





*social history of what I long ago called 'the Italian dictatorship' thus needs to be far more textured than a mere application of the theoretics of totalitarianism can provide.*

**Key words:** *totalitarianism, fascism, dictatorship, Mussolini, society.*

В феврале 1945 г. Мириам Петаччи, 21-летняя будущая кинозвезда, младшая сестра последней возлюбленной Муссолини Кларетты, написала длинное письмо итальянскому диктатору. Из его пассажей выделялась одна фраза: Муссолини, как она пишет, должен понять то, что уже осознала сама Мириам и вся семья Петаччи: «Кларетта всегда права». Этими словами Мириам неосознанно перефразировала главный пропагандистский лозунг режима «*Mussolini ha sempre ragione*» («Муссолини всегда прав») – символ культа дуче, его харизматической личной власти – и использовала его в собственных целях.

Подобная дерзость в толковании главной установки фашизма резко противоречила стремлению фашистской диктатуры навязать итальянцам тоталитарный режим и представлению об успешности этих намерений. Возможно, наиболее полно это стремление было отражено Эмилио Джентиле – исследователем из Римского университета. По его мнению, «в течение 20 лет под властью фашистского правительства торговые площади Италии – как в крупных городах, так и в крошечных деревушках – были трансформированы в огромные сцены, на которых миллионы людей в едином порыве отмечали национальные праздники, годовщины установления режима либо триумфа «революции»\*, поклонялись павшим, прославляли героев, символику режима и появления дуче... Люди и нация были связаны прочной «паутиной смыслов», которая охватывала городской и природный ландшафты, механизмы и монументы, искусство и стиль, одежду и жесты; и на каждом предмете – от парадного оружия и до придорожных столбов – была изображена эмблема «ликторских фасций» [1].

Изложение Джентиле в полной мере отражает время его появления – 1990-е гг., когда историки стран Запада отказались от марксистской социальной истории. Примерно в то же самое время, когда произошёл распад СССР, а американский исследователь Фрэнсис Фукуяма провозгласил «конец истории» [2], они оказались загипнотизированы подходом к истории, именовавшимся «культурализмом».

Ключевое влияние на этот подход оказал американский антрополог Клиффорд Гирц (1926–2006) с его призывом к распутыванию «паутины смыслов», который был встроен в более общие теории постмодернизма, связанные с именами Мишеля Фуко и многих других авторов «лингвистического

поворота». Также он вернул к жизни теории тоталитаризма, расцвет которых в разгар «холодной войны» сменился упадком времен «разрядки» 1960-х гг., но затем, начиная с 1980-х гг., по мере активизации «холодной войны» и укрепления господства неолиберальной идеологии, оживились, расчистив путь «культуралистским» исследованиям [3].

Поведение итальянцев, описанное Джентиле, было в значительной степени определено диктатурой, при которой их мышление было скованно не столько террором, насилием и деятельностью секретной полиции\*\*, сколько всеобщей и во многом мистической манипуляцией словами, образами и мыслями, с помощью которой объяснялось все происходившее в годы «двадцатилетия Муссолини». В этом плане и воспринимались обещания фашистов совершить обновление и «революцию», их решимость построить такое общество, где «всё для государства, ничего вне государства, никого против государства», где оно станет образцом политического строя, в котором намерения будут обращаться в действия. Итальянцы были разобщены, свобода мысли была уничтожена и подавлена. Не считая крошечного меньшинства противников режима, которых обычно жёстко принуждали к эмиграции, и тех, кто сам бежал из страны и кого клеймили как «людей вне закона», подавляющее большинство итальянцев выражало фашистскому режиму свою поддержку. Под властью диктатуры они трансформировались в «новых людей» фашизма. С этой точки зрения режим Муссолини можно было бы сравнить с другими, более ужасными межвоенными тоталитарными режимами [4], которые можно также представить в качестве «посредников», завещавших свое страшное наследие последователям в странах «третьего мира».

На протяжении последних двух десятилетий господства неолиберального подхода к историографии фашистского режима в Италии муслировался взгляд о его тоталитарном – по своим целевым установкам и действиям – характере. О чем бы ни шла речь: о вызывающих архитектурных творениях фашистского режима в столице Италии – Риме [5], о его деятельности по воссозданию Империи после присоединения Ливии [6], о его антисемитской по-

\* Имеется в виду «революция чернорубашечников», т.е. захват власти Муссолини после похода на Рим 1922 г. – *Прим. перев.*

\*\* ОВРА – Орган надзора за антигосударственной деятельностью. – *Прим. перев.*



литике [7], о его надеждах на построение «нового мирового порядка» в результате захватнической политики в ходе Второй мировой войны [8] и даже о его влиянии на моду в одежде и образе поведения [9] (а более широко – на эстетику в целом) [10] – все это рассматривалось как режим, идеология которого оставила глубокий отпечаток в душах итальянцев.

В наши дни классическим примером подобного взгляда является исследование молодого американского историка Майкла Эбнера об арестах инакомыслящих в период диктатуры Муссолини. Тему своего исследования он формулирует следующим образом: «Изложение в книге истории «фашистского архипелага»\* имеет своей целью доказать, что режим Муссолини контролировал Италию посредством насилия». И далее: «Данный режим насилия серьезно воздействовал на повседневную жизнь фашистской Италии и тем самым являлся истинно тоталитарным. Возможно, он открыто не уничтожил такое количество людей, как это делали нацизм, большевизм или франкистская военно-националистическая диктатура. Но тем не менее насилие было ещё более важным стержнем идеологии и практики фашизма, чем в любом из перечисленных режимов» [11].

Очевидно, что слово «архипелаг» вызывает в памяти «архипелаг ГУЛАГ» и сталинские репрессии. Отсюда складывается представление, что тема насилия государства должна обязательно присутствовать в любом из исследований по истории муссолиниевской диктатуры.

Эбнер и сам пришёл к этому умозаключению: «Как и прочие политические утопии XX в., составившие свод правил для тоталитарных режимов, фашизм выковал военизированный, имперский тип общества, который полностью провалился. По множеству признаков фашистский режим оказался не в состоянии одинаково эффективно повсеместно проводить свой политический курс в провинциях. Его коррумпированный характер и патерналистский стиль правления привел его к краху» [12]. В период властвования Муссолини заявления и действия режима, что признает и Эбнер, неоднозначно соотносились друг с другом. Можем ли мы обнаружить образ ГУЛАГа в том, что не являлось ГУЛАГом в действительности?

Нелишне уточнить это определение. Фашистский режим использовал тайную полицию и поощрял информирование и доносительство среди населения [13]. Артуро Боккини, возглавлявшего итальянскую полицию [и тайную полицию ОВРА – *Прим. перев.*], вплоть до его смерти в 1940 г. недаром называли «вторым дуче» фашистского по-

литического режима [14]. Он был одним из тех, с кем напрямую беседовал дуче в рамках принятой тогда системы частных деловых встреч. Почти 15 тыс. итальянцев были подвергнуты наказанию, известному как «*confine*», т.е. ограничению свободы – заключению, которое они должны были отбывать на островах или на юге Италии, вдали от дома. Вдобавок к этому десятки тысяч итальянцев были помещены под особый надзор. Работа, благосостояние (как оно понималось режимом) и спокойная жизнь зависели от обладания партийным билетом и безусловного повиновения фашистскому правительству. Режим также возродил смертную казнь, отмененную либеральной Италией в 1889 г. Число казнённых на территории Италии в мирное время составило 9 человек, ещё 17 были приговорены к смерти в годы войны до начала июля 1943 г.

Несомненно, Эбнер был уверен в превосходстве американского капитализма и либеральной модели демократии. Но, как я отмечал в рецензии на его книгу, на протяжении нескольких десятилетий любой из губернаторов Техаса казнил больше своих граждан во время лишь одного срока своего правления, чем смог официально приговорить к смерти Муссолини на протяжении всей своей диктатуры [15].

Система заточения «*confine*» содержала в себе два вопиющих противоречия. Первое – из области географии. Фашизм постоянно повторял, что рассматривает страну как единое целое. Между тем, древнейшей доминантой исторического развития Италии был регионализм и, в частности, представление о том, что Север более развит, чем Юг, а жители городов более цивилизованны, чем крестьяне, которые по своим привычкам и взглядам на мир остаются, по всей видимости, «дикарями». Система «*confine*» закрепляла эти укоренившиеся убеждения. Антифашистов ссылали на Юг, где они должны были уживаться с крестьянами, с их архаическими убеждениями [16]. Когда она превратилась в главную карательную систему режима Муссолини, Италия перестала быть единым целым.

Второе обстоятельство: те, кого наказывали, редко отбывали весь свой срок (за исключением серьезных идеологических противников фашизма, таких, как лидер коммунистов Антонио Грамши или социалист-реформист и будущий президент Итальянской республики Сандро (Алессандро) Пертини). Более того, сроки заключения постоянно сокращались в результате амнистий, объявлявших-

\* Имеются в виду те острова, которые располагались в Средиземном море и на которые в ходе правления Муссолини в 1920-х – 1930-х гг. ссылали инакомыслящих. – *Прим. перев.*



ся фашистским режимом в ознаменование либо побед (например, захвата Эфиопии), либо рождения детей или заключения браков в королевской Савойской династии.

В числе других парадоксов фашистского режима можно упомянуть и то, что диктатура сохранила итальянскую монархию: в 1922–1943 гг. король Виктор Эммануил III оставался главой государства. Личные архивы политических заключённых свидетельствуют, что чуть ли не каждый осуждённый после поселения на острове Понца, в сельской местности Базиликаты (Лукании) либо на задворках Сардинии сразу же начинал писать прошения в поисках покровителей (нередко – родственников, местных священников или женщин из окружения Муссолини и Савойского дома), способных защитить его от приговора. Подобные усилия иногда приносили успех, подкрепляя веру в то, что ловкач, нашедший верные рычаги воздействия и достаточно умело ими воспользовавшийся, мог выйти на свободу.

В этом вновь на практике проявлялись исторические традиции, глубокая вера во всемогущество патрон-клиентских отношений, которые не только не были отвергнуты фашистским государством, несмотря на его тоталитарные амбиции, но напротив сохраняли определяющее влияние на менталитет итальянцев [17]. Диктатура могла официально заявлять, что у всех итальянцев одинаковое мировоззрение, она могла снова и снова выступать против «злоупотреблений» и «привилегий». Однако все это не давало результатов, и итальянцы (в том числе и сам Муссолини) продолжали составлять и принимать «рекомендательные письма» и действовать на их основе.

Итак, как же мы должны трактовать этот режим (который я осознанно почти 20 лет назад назвал «итальянской диктатурой»), чтобы, с одной стороны, показать его жестокость и тиранию, а с другой – его приспособление к давнишним традициям итальянской жизни? Как показал молодой итальянский историк Маттео Миллан, фашистские правящие круги никогда не отрекались от насилия первых «сквадристов»\*, и на всём протяжении существования режима государственные посты занимали весьма жесткие политики, обладавшие немалым влиянием и рассматривавшие себя в качестве образцовой опоры государственного устройства [18]. Именно они в значительной мере сумели сформировать кадровый состав и руководство Итальянской социальной республики после сентября 1943 г., что усугубило радикализм режима и могло показаться «его возвращением к истокам» 1919–1921 гг.

Начиная с 1935 г., режим сознательно ввязывался во множество войн: в захватническую кампа-

нию в Эфиопии 1935–1936 гг., в гражданскую войну в Испании 1936–1939 гг., в завоевание Албании в апреле 1939 г. и во Вторую мировую войну (начиная с кровопролитного сражения с британскими и французскими войсками в 1940 г. и нападения на Грецию в октябре 1940 г. вплоть до участия вместе со своими нацистскими союзниками в реализации плана «Барбаросса» в июне 1941 г. [19], а также поддержки нападения Японии на американский флот в Перл-Харбор в декабре 1941 г. и последовавшей войны на Тихом океане.

В каждом из этих событий Италия выступала агрессором. Каждая из её операций сопровождалась громкой пропагандистской кампанией, свидетельствующей, что её мотивы и цели были глубоко фашистскими. Оценивая провозглашаемые ею лозунги, многие из считавших Италию подлинно тоталитарным государством рассматривали режим Муссолини как классический пример власти, руководствующейся бесчеловечной идеологией [20]. Хотя антисемитское законодательство было принято только в 1938 г., а уничтожение этнических евреев было отложено до заключения союза между Итальянской социальной республикой и нацистской Германией, когда немцы оккупировали Северную Италию, нет сомнений, что Муссолини с самого начала скрывал собственные расистские взгляды [21] и что его режим почти неизбежно скатывался к реализации практики Холокоста.

Из примерно 1 млн чел., уничтоженных диктатурой, около половины были итальянскими солдатами и гражданскими лицами (в основном это были потери в результате войн с участием Италии после июня 1940 г.), а минимум 250 тыс. из них умерли в период от начала сентября 1943 г. до окончательного наступления мира (формально в апреле 1945 г., но реально лишь через несколько месяцев, летом того же года). К тому же следует дополнительно провести подсчёт числа жертв итальянской военной экспансии в Европе, прежде всего в Испании, а также на различных фронтах Второй мировой войны. Более 7 тыс. итальянских евреев погибли в результате «услуг», оказанных нацистам Итальянской социальной республикой (большинство из них – в результате депортации под контроль немцев, но при активных приготовлениях к этим «деяниям» итальянского государства) [22].

\* «Сквадристы», или чернорубашечники, или Добровольная милиция национальной безопасности (MVSN, *Milizia volontaria per la sicurezza nazionale*) – вооружённые отряды Национальной фашистской партии, организованные по личной инициативе Муссолини и по приказу Большого фашистского совета 1 февраля 1923 г. «Милиция» участвовала в боях в Ливии, Эфиопии и Испании. – *Прим. перев.*



Ещё 500 тыс. насильственных смертей были результатом фашистской агрессии и хозяйничанья на территории сколачиваемой фашистами Империи (Итальянской Северной и Восточной Африки). К 1940 г. в бывших владениях Османской империи, аннексированных Италией в 1911–1912 гг., обитало более 100 тыс. арабов и берберов. Большую часть этих территорий она потеряла в ходе Первой мировой войны и затем вновь вернула их после 1919 г. Вскоре после этого на захваченных территориях началось насаждение откровенного колониального режима. В результате численность местного населения стала резко сокращаться.

Огромное число людей, по свидетельству эфиопских историков, погибло в войне 1935–1936 гг. с Эфиопией, которую итальянцы вели при полном превосходстве в воздухе, готовые к открытому применению отравляющих газов, с которым экспериментировали до этого в Ливии. В 1936–1941 гг. режим требовал от общества все новых жертв, несмотря на отсутствие экономических и политических ресурсов, необходимых для воплощения в жизнь его территориальных притязаний. Признание наличия этих жертв, число которых было подсчитано очень приблизительно, приводит нас к выводу о стремлении Муссолини к «истреблению народов» (по крайней мере, в Африке).

Для утверждения о том, что фашистская Италия воплощала собой жесткое тоталитарное государство, обычно используют различную аргументацию. Прежде всего особо подчеркивается развернутая режимом идеологическая кампания, которая, мол, подтолкнула страну к агрессии.

Сам Муссолини, естественно, отвергал это, на что есть указание в одной из его бесед с Клареттой Петаччи, объёмистый дневник которой стал доступен историкам только в последние десять лет. В своем растрепанном облике дуче выступает как диктатор, в жизни которого перемешаны общественное и индивидуальное начала.

В изображении самой Петаччи Муссолини выглядит жестокой, кровожадной и в то же время противоречивой и неоднозначной личностью. Диктатор рассказывал своей молодой любовнице, что война имеет одновременно и плохую, и хорошую стороны. Как ветеран Первой мировой войны, он запомнил сражения отнюдь не в героическом ключе, а как время, «когда человек по-настоящему становится дикарем, наслаждаясь убийством и не думая о том, что при этом будет уничтожена чужая жизнь» [23]. Бомбардировки испанской Барселоны он именовал «ужасными». Женщины и дети уничтожались без жалости и промедления (но об отмене приказа об их проведении не шло и речи). Особо

важным, по его словам, было то, что война никогда не ведётся за идеалы или идейные установки. «Ни один человек, – утверждал Муссолини, – не ведёт войны, чтобы удовлетворить интересы другого. Он делает это в своих корыстных целях, для получения возможной добычи». Сам он всегда вступал в бой последним, «если только его не принуждали действовать раньше» [24]. До сих пор люди рождались, чтобы разрушать. Это было постыдно, но жажда убийства все списывала. Воспроизводя свою собственную политическую установку, Муссолини заявлял, что для мужчины война столь же естественна, как для женщины – материнство [25].

Судя по приведенной выдержке из воспоминаний, в сознании дуче имело место своеобразное смешение идей, которые не всегда примирялись друг с другом. Очевидно, что Муссолини считал, что развязывает войну не вследствие идейного фанатизма или утверждения порочной идеи, а для борьбы за национальные интересы. Страны Оси, говорил он Петаччи, не оказывали Италии бескорыстной поддержки.

Как-то в один из мартовских дней 1939 г. он размышлял вслух о том, почему французские и британские женщины не могут поддержать уровень рождаемости, необходимый их нациям. В этой связи он напомнил, что и немцев тоже не так уж и много – всего 20 млн – и что поэтому нацисты, стремясь повысить уровень рождаемости, уже подготовили 30 тыс. фармацевтов. Он сослался на то, что, поскольку на протяжении столетий немцы часто терпели поражения от итальянцев, они не будут нападать на них впредь. Однако «необходимо избавиться от иллюзий. Крайне сложно будет добиться того, чтобы немцы воспринимались итальянцами с сочувствием. На самом деле итальянцы в своём большинстве питают к ним отвращение». «Я и сам, – как-то писал он, – не питаю особых симпатий ни к одному из народов. В действительности я ненавижу всех их без исключения» [26].

Есть множество других составляющих, позволяющих понять особенности итальянской внешней политики в годы господства фашистского режима. Кровопролитные сражения того времени происходили, главным образом, на окраинах империи, в Африке и не представляли интереса ни для «национальной» (определяемой как расовая), ни для европейской политики нацистской Германии.

По общему мнению, в Восточной Африке и Ливии фашистская Италия, создавшая колониальную империю позже других европейских держав, вела самую антигуманную политику. «Новую Римскую империю» вряд ли можно сравнить с Великобрита-



нией и Францией, Бельгией, Испанией и США, как и с ее союзницей – нацистской Германией.

Единственным реальным случаем установления фашистских порядков в иностранных государствах Европы следует считать Албанию [27], хотя этот случай все еще недостаточно изучен. По крайней мере очевидно, что в этой стране итальянские захватчики проявили наибольшее стремление выстроить терпимые отношения с местными элитами, которые были готовы сотрудничать с оккупантами.

Таким образом, Муссолини, который представлялся окружающим «новым Цезарем», возглавившим фашистскую империю, выглядит, скорее, как убежденный макиавеллист, чем создатель новой формы тоталитаризма. Он рассматривал мир как дарвиновскую борьбу видов, в которой любая власть при формировании внешней политики исходит, по сути, из «реальной политики» («*Realpolitik*»). Он дважды посещал Ливию, ставшую к концу 1930-х гг. местом массового исхода населения. При этом, однако, он никогда не проявлял намерения посетить Аддис-Абебу или Тирану и, по-видимому, не считал ни Албанию, ни Эфиопию важными с точки зрения итальянской дипломатии.

Попутно заметим, что, когда Италия фактически «превратилась в империю», королевская семья стала демонстрировать в ней свое господство над покоренными народами. Амедео, герцог Аостский и последний вице-король Эфиопии (1937–1941), в своём топи\* охотно изображал из себя «двойника» членов британской, бельгийской или испанской королевских династий с их длительной имперской традицией.

В свою очередь, в состав пилотов итальянских воздушных сил, активно уничтожавших в ходе эфиопской войны африканские племена, были демонстративно включены два старших сына дуче – Витторио и Бруно, а также его зять Чиано, которые впоследствии охотно делились своими впечатлениями о бомбардировке беззащитных эфиопов [28].

Превознося свой режим, Муссолини не мог не осознавать, что Италия всё ещё остается «последней в ряду великих держав» [29] и должна соразмерять свои амбиции и реальные возможности. Однако это обстоятельство то и дело игнорировалось. Италия втянулась в гражданский конфликт в Испании, начало которого почти совпало с назначением на пост премьер-министра 9 июня 1936 г. неопытного во внешней политике Чиано. А ведь он был явно не способен предвидеть проблемы, вытекавшие из принятых роковых решений.

Имелось множество других свидетельств того, что внешнеполитические авантюры Италии были, скорее, устаревшими, нежели современными.

Через две недели после вступления Италии во Вторую мировую войну Муссолини хвастливо говорил Кларетте, что противостояние с Францией будет завершено «за четыре дня» [30]. Когда же этого не произошло, для поддержания престижа им в октябре 1940 г. была развязана «параллельная война» против Греции, которая не только не стала «блицкригом», но обернулась позорным провалом. Неудивительно, что исследователи истории «Тройственного союза» едины во мнении, что Муссолини никогда не действовал эффективно [31].

Провалы внешней политики фашистской Италии с особой силой высветили трудности и противоречия фашистского режима внутри собственной страны. Вернемся к уже упоминавшемуся лозунгу фашизма – «Муссолини всегда прав». В самом Риме, как известно, собственную непогрешимость с 1870 г. провозглашал его второй политический руководитель – Папа Римский [32]. Таким образом, в городе наличествовали два харизматических лидера, каждый из которых претендовал на непогрешимость. При этом фашизм даже не мог рассчитывать на то, чтобы иметь столь же глубокую укорененность в менталитете итальянцев, какой обладал католицизм.

Отношения государства и церкви под властью диктатуры Муссолини, несомненно, являются историей компромиссов и «сосуществования». Самый важный шаг на пути их реализации был предпринят в феврале 1929 г. вслед за подписанием Латеранских соглашений – «удачной коммерческой сделки», завершившей «холодную войну» между Ватиканом и итальянским национальным государством, начавшуюся после воссоединения Италии и штурма итальянскими войсками Рима 20 сентября 1870 г.

Хотя последовавшие за этим размолвки между диктатором Муссолини и Папой Римским никогда не были окончательно преодолены, достигнутый в 1929 г. компромисс просуществовал на протяжении всего периода фашистской диктатуры. Папу Пия XI (1922–1939) вполне устраивало понятие «тоталитарный» в качестве возможности определить собственную авторитарную власть над католической церковью [33].

Современные исследования тогдашней политики Ватикана изображают церковь как главного союзника диктатуры. По проницательному замечанию Джона Полларда, высказывания Эмилио Джентиле и его школы о фашизме как о «светской религии» были неспособны доказать, что режим на самом деле «беспардонно перенял весь набор

\* Тропический шлем, изготовленный из расколотого кокоса. – *Прим. перев.*



католических ритуалов и символов». В подобном поведении содержалось «признание слабости, а не силы». «Католицизм, – добавляет Поллард, – оставался живой, а после Латеранских соглашений – даже возрождённой к жизни религией подавляющего большинства итальянского народа» [34]. Фашизм же таковым не был.

Это утверждение подкрепляется анализом дневников, содержащих подробности личной жизни Муссолини. Отец Кларетты, Франческо Саверио, много лет проработал в медицинской службе папы Римского. Главным занятием её матери, Жозефины Персикетти, были чётки. Время от времени Кларетта резко обличала священников, упрекая их в слабости, притворстве и коррупции (например, в 1944 г., когда Рим пал под натиском англо-американских сил, а Пий XII приветствовал освобождение города). Но точно так же она говорила о том, что готова увидеть, как Вечный город сравнивают с землёй, если его не сумеют должным образом защитить [35]. Подобные эмоции не помешали ей, однако, возносить молитвы святой Рите Кашийской (святой, помогавшей ей в безнадежных ситуациях) [36] или популярной в 1920-х – 1930-х гг. Мадонне Помпейской – олицетворению Девы Марии.

Религиозность Кларетты ярко проявилась в июле 1944 г., когда она настаивала на том, чтобы священные реликвии сопровождали дуче в его непредсказуемой по своим последствиям поездке к Гитлеру (когда фюрер едва избежал гибели от бомбы Клауса фон Штауфенберга, а Муссолини появился позднее и поэтому остался невредимым). Эти реликвии были с ней и во время её последней совместной поездки с Муссолини в апреле 1945 г. Кларетта всегда держала чётки наготове. В воскресенье она могла отправиться к утренней мессе, а затем предаться любовным утехам с диктатором. В этом она была в гораздо большей степени истинной итальянской католичкой, нежели «новым человеком» в фашистском понимании этого термина [37].

Поскольку итальянские фашисты оставались католиками и были верны глубоко укоренившимся историческим традициям, привлекает к себе внимание неудачная попытка фашистской диктатуры преобразовать семью – не менее значимый институт итальянского общества. Мириам Петаччи определяла цель и устремления своих родителей, брата, сестры и свои собственные лозунгом «один за всех и все за одного» [38].

Англоязычная историография недавно обогатилась крупной работой о роли семьи в различных политических режимах в первой половине XX в. Вывод ее автора Пола Гинсборга в отношении фашистской Италии был следующим: он по-

казал, что фашизм «никогда не ставил семейную жизнь в центр своей политики и не определял точную модель семьи, которую хотел бы взять на вооружение». В результате случилось так, что и до 1922 г., и во время фашистской диктатуры, и после 1945 г. «господствующую модель семейной жизни в Италии предлагал именно католицизм» [39].

Фашизм, по Гинсборгу, «не мог игнорировать, но и не мог безоговорочно принять» церковную линию в отношении семьи. Политика итальянской диктатуры в отношении молодёжи, а также «высокоэффективная и изобретательная пропагандистская машина привели к распространению её образа среди многих итальянских семей». И всё же по своему действительному эффекту фашистская политика не имела значительного влияния и не преуспела в «изменении существовавших долгое время верований, привычек и обычаев». «В конечном счёте, именно католицизм, а не фашизм, предопределял условия итальянской семейной политики в это время», – заключает Гинсбург [40].

Другой сферой, в которой существовала огромная пропасть между установками фашистского режима и реальностью, была демографическая политика. Режим, по определению, выступал как патриархальный, забыв о своих лозунгах раскрепощения женщин. Вместо него он провозгласил, что их основная общественная функция сводится к деторождению [41]. До 1945 г. итальянские женщины не имели избирательных прав. Однако модернизация видоизменила гендерные отношения, а ориентация режима на ведение военных действий побуждала преодолевать патриархальные установки семей даже молодым женщинам, которые, по словам американского историка Виктории де Грация, могли сами определять свою судьбу [42].

Рассмотрим и такую сторону фашистского режима, как однопартийность. После июня 1943 г. многие итальянцы заявляли о своем нежелании полностью идентифицировать себя с фашизмом. Но реальное ослабление влияния Национальной фашистской партии произошло еще раньше, в начале июня того года. Ее новый генеральный секретарь и старый фашист Карло Скорца докладывал о практически полном крахе партийных организаций [43]. В свою очередь, английский историк Пол Корнер доказал, что начало этого процесса можно было наблюдать в провинциях уже вскоре после провозглашения империи в мае 1936 г. По мнению Корнера, в Италии, несмотря на риторику режима Муссолини, сохранялся другой важный феномен итальянской истории – регионализм. Он пишет: «Динамичное наступление тоталитаризма потерпело неудачу из-за слабости, апатии и пассивности



народа, а позднее – из-за полного неприятия его массами вследствие бездействия местных партийных организаций. Это был провал партии, которая не сумела создать по-настоящему народный институт, способный объединить итальянское общество и руководить им. В результате все это оказалось фатальным для фашизма. Национальная фашистская партия была национальной только по названию, а по своей сути оставалась провинциальной. По существу, в рамках фашистского государства в борьбе центра и периферии выиграла периферия с катастрофическими последствиями для режима в целом» [44].

В заключение отметим, что при исследовании итальянского фашизма историк сталкивается с проблемой: «является ли стакан наполовину пустым или наполовину полным». Доминирующие тоталитарная и «культуралистская» теории, отстаиваемые школой Эмилио Джентиле и его сторонниками, исходят из того, что диктатура стремилась к особому рода революции в сознании итальянцев, стремясь побудить массы к новому восприятию мира. С позиции тоталитаризма, единственное, что имело и имеет значение при изучении фашистской Италии, – так это его особый, собственный фашизм. Можно, конечно, признавать, что фашистские лозунги были яркими и запоминающимися. Однако при сопоставлении пропаганды с реальной жизнью населения на первый план выступают сложности и противоречия. Изучение общественной жизни Италии при Муссолини приводит нас к выводу, что доминировал в стране не фашизм, а традиционный итальянский менталитет. Что же касается провозглашённого дуче тоталитарного режима, то его ограничения столь же зримы, как и его так называемые свершения.

#### Примечания:

1. *Gentile, E.* The Sacralization of Politics in Fascist Italy. – Cambridge, Massachusetts, 1996.
2. См.: *Fukuyama, F.* The End of History and the Last Man. – London, 1992.
3. О моем собственном «антикультуралистском» подходе к тому, каким образом историческая наука, изучая фашистскую Италию, была подвержена этим тенденциям, см.: *Bosworth, R.J.B.* The Italian Dictatorship: Problems and Perspectives in the Interpretation of Mussolini and Fascism. – London, 1998. Также см. более современные работы: *The Oxford Handbook of Fascism / Ed. by R.J.B. Bosworth.* – Oxford, 2009 и *Totalitarian Dictatorship: New Histories. Essays in Honour of R.J.B. Bosworth / Eds. by D. Baratieri, M. Edele, M. and G. Finaldi.* – London, 2014.
4. Среди прочих работ см., например: *Roberts, D.D.* The Totalitarian Experiment in Twentieth-century Europe: Understanding the Poverty of Great Politics. – New York, 2006.
5. См.: *Gentile, E.* Fascismo di pietra. – Bari, 2007. Ср., однако, мои собственные подсчёты: *Bosworth, R.J.B.* Whispering City: Rome and its Histories. – London, 2012.
6. Например, см.: *Bernhard, P.* Behind the Battle Lines: Italian Atrocities and the Persecution of Arabs, Berbers, and Jews in North Africa during World War II // *Holocaust and Genocide Studies.* – 2012. – Vol. 26.
7. См. из наиболее новых работ: *Livingston, M.A.* The Fascists and the Jews of Italy: Mussolini's Race Laws, 1938–1943. – Cambridge, 2014.
8. Например, см.: *Rodogno, D.* Fascism's European Empire: Italian Occupation during the Second World War. – Cambridge, 2006.
9. См., например: *Pinkus, K.* Bodily Regimes: Italian Advertising under Fascism. – Minneapolis, 1995.
10. *Falasca-Zamponi, S.* Fascist Spectacle: The Aesthetics of Power in Mussolini's Italy. – Berkeley, 1997.
11. *Ebner, M.R.* Ordinary Violence in Mussolini's Italy. – Cambridge, 2011. – P. 3; 7-8.
12. Ibid. – P. 16-17.
13. Разбор этой темы см. в книгах: *Franzinelli, M.* I tentacoli dll'Ovra: agenti, collaborator e vittime della polizia politica fascista. – Turin' Bollati Boringhieri, 1999; *Canali, M.* Le spie del rgime. – Bologna, 2004.
14. См. популярную биографию дуче: *Carafoli, D.; Bocchini Padiglione, G.* Il Vice Duce: Arturo Bocchini, capo della polizia fascista. – Milan, 2003.
15. См.: *American Historical Review.* – 2013. – Jan.
16. В качестве примера классического описания см.: *Levi, C.* Christ Stopped at Eboli: The Story of a Year. – New York, 1980.
17. Данный мною «портрет» режима в связи с этой проблемой см. в кн.: *Bosworth, R.J.B.* Mussolini's Italy: Life under the Dictatorship. – London, 2006.
18. *Millan, M.* Squadristo e squadristi nella dittatura fascista. – Rome, 2014.
19. О чрезмерном кровопролитии см.: *Schlemmer, T.* Invasori, non vittime: la campagna italiana di Russia, 1941–1943. – Rome, 2009; Ср. более новую публикацию Нуго Ревели на английском языке по устной истории крестьянства в составе итальянских войск: *Revelli, N.* Mussolini's Death March: Eyewitness Accounts of Italian Soldiers on the Eastern Front. – Kansas, 2013.
20. Подобный вариант трактовки (к сожалению, до сих пор незавершённый), при котором сравнивались фашистская Италия и нацистская Германия, см. в работе: *Knox, M.* To the Threshold of Power, 1922/33: Origins and Dynamics of the Fascist and National Socialist Dictatorships. – Vol. 1. – Cambridge, 2007.
21. Наиболее последовательная аргументация подобного утверждения – в кн.: *Fabre, G.* Mussolini razzista: dal socialismo al fascismo: la formazzione di un antisemita. – Milan, 2005.



22. Блестящий пример краткого обзора этой темы: *Sullam, S.L.* I carnefici italiani: scene dal genocidio degli ebrei, 1943–1945. – Milan, 2015.
23. *Petacci, C.* Mussolini segreto: diari 1932–1938 / Ed. by M. Suttora. – Milan, 2009. – P. 93-95.
24. *Ibid.* – P. 196-197.
25. *Petacci, C.* Verso il disastro: Mussolini in guerra. Diari 1939–1940 / Ed. by M. Franzinelli. – Milan, 2011. – P. 122.
26. *Ibid.* – P. 79-80.
27. Непредвзятое описание см.: *Rosselli, A.* Italy and Albania: Financial Relations in the Fascist Period. – London, 2006.
28. *Bosworth, R.J.B.* Mussolini (rev. ed.). – London, 2010. – P. 249.
29. Мною было введено в употребление такое «структуралистское» понимание либеральной Италии, которое может быть применено к фашистскому периоду, в работе: *Bosworth, R.J.B.* Italy, the Least of the Great Powers: Italian Foreign Policy before the First World War. – Cambridge, 1979; издание в мягком переплёте – 2005 г.; ср. мою книгу: *Bosworth, R.J.B.* Italy and the Wider World, 1860–1960. – London, 1996.
30. *Petacci, C.* Verso il disastro ... – P. 339.
31. Объёмный обзор историографии Второй мировой войны на английском языке, в котором Италии, впрочем, отведена крайне незначительная роль: *The Cambridge History of the Second World War* / Ed. by E. Mawdsley / 3 vols. – Cambridge, 2015.
32. Типично упрощённый и односторонний рассказ в духе Джентиле о деятельности фашизма в городских предместьях см.: *Staderini, A.* Fascisti a Roma: il partito nazionale fascista nella capitale (1921–1943). – Rome, 2014.
33. См.: *Bosworth, R.J.B.* Mussolini's Italy ... – P. 259.
34. *Pollard, Jh.* The Papacy in the Age of Totalitarianism, 1914–1958. – Cambridge, 2014. – P. 158.
35. Центральный государственный архив в Риме, бумаги Петаччи, недатированное письмо [июнь-июль 1944 г.]. Также ср. с этой публикацией: *Mussolini, B.* A Clara: tutte le lettere a Clara Petacci 1943–1945 / Ed. by L. Montevercchi. – Milan, 2011. – P. 120-121.
36. Об условиях формирования её места в католической иерархии к началу XX в. см.: *Scaraffia, L.* La santa degli impossibili: vicende e significati della devozione a S. Rita. – Turin, 1990.
37. На эту тему см. мою готовящуюся к печати (и процитированную выше) публикацию: *Bosworth, R.J.B.* Mussolini's Last Lover ...
38. *Petacci, M.* Chi ama è perduto: mia sorella Claretta / Ed. S. Corvaja. – Gardolo di Trento, 1988. – P. 9.
39. *Ginsborg, P.* Family Politics: Domestic Life, Devastation and Survival, 1900–1950. – New Haven, 2014. – P. 167; 171.
40. *Ibid.* – P. 171; 193; 222-224.
41. В качестве примера замечательного повествования на английском языке см.: *Ipsen, C.* Dictating Demography: The Problem of Population in Fascist Italy. – Cambridge, 1996.
42. *De Grazia, V.* How Fascism Ruled Women: Italy, 1922–1945. – Berkeley, 1992.
43. См.: *Bosworth, R.J.B.* Mussolini's Italy ... – P. 492-493.
44. *Corner, P.* The Fascist Party and Popular Opinion in Mussolini's Italy. – Oxford, 2012. – P. 288. Также ср.: *Popular Opinion in Totalitarian regimes: Fascism, Nazism, Communism* / Ed. by P. Corner. – Oxford, 2009.





## НАШИ АВТОРЫ

**Джулия Альбанезе** – научный сотрудник Падуанского университета (Италия). Занимается изучением истоков фашизма, политического насилия и авторитарных диктатур. В настоящее время работает над проектом по изучению Средиземноморской Европы в 20-е годы XX в. Автор книг «Истоки фашизма. Политическое насилие в Венеции в 1919–1922 гг.» (2001), «Поход на Рим» (2006).

**Балезин Александр Степанович** – историк-африканист. Окончил Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра африканских исследований Института всеобщей истории РАН. Автор более 150 научных работ, в том числе книг: «Африканские правители и вожди в Уганде» (1986), «Степан Афанасьевич Балезин» (1988, в соавторстве), «У Великих африканских озер» (1989), «История Намибии в новое и новейшее время» (1991, в соавторстве), «Цивилизаторы в стране дикарей?» (1996), «Архивные источники по новой и новейшей истории Африки на языке суахили. Хрестоматия» (2002), «По Африке в поисках России. Путевые заметки историка» (2004, 2-е изд. – 2012), «Тропическая и Южная Африка в новое и новейшее время: люди, проблемы, события. Учебное пособие» (2008). Инициатор и соредатор альманаха «Под небом Африки моей. История, языки, культура народов Африки» (Выпуск 1–6, 2000–2012).

**Ричард Джеймс Бун Босворт** – австралийский историк, ведущий специалист в области изучения фашистской Италии. Получил степень бакалавра и магистра в Университете Сиднея, окончил докторантуру в Колледже Сент-Джонс Кембриджского университета. До выхода на пенсию в 2011 г. преподавал в Университете Сиднея и Университете Западной Австралии. Старший научный сотрудник Колледжа Иисуса Оксфордского университета (Великобритания). В 2007–2012 гг. – профессор Университета Рединга (Великобритания). Член Академии социальных наук Австралии и Австралийской Академии гуманитарных наук. Автор фундаментальных монографий «Муссолини» (2002), «Муссолиниевская Италия: жизнь при диктатуре» (2005), «Национализм» (2007).

**Дон Ваттс** – доктор истории, на протяжении многих лет являлся научным директором направления «исторические науки» в Университете Англия Раскин в Кембридже. Преподавал курсы европейской истории, философии и литературы. Основная область исследований и публикаций – современная немецкая история и культура. В настоящее время на пенсии, проживает в Дании, где опубликовал ряд статей. Выступает с лекциями по проблемам истории Дании, в том числе о кризисе, связанном с карикатурами на пророка Мохаммеда, о спасении датских евреев в 1943 г. и о Датской народной партии.

**Франсиско Вейга** – историк и политолог, профессор новой и новейшей истории Автономного университета Барселоны (АУБ), член исследовательской группы современной истории АУБ и ассоциации Евразийский центр (Испания). Специалист в области истории «холодной войны» и современных политических процессов в странах Юго-Восточной Европы после 1989 г. Среди его публикаций – монографии «Искусственный мир. История “холодной войны” (1941–1991)» (1996, переизд. в 2001); «Слобо. Несанкционированная биография С. Милошевича» (2004), «Турция. Десять веков у ворот Европы» (2006, переизд. в 2007), «Балканская ловушка» (1994, переизд. в 2002), «Изобретение границ. Гражданские войны в Югославии: 1991–2001» (2011), «Неустойчивость как мировой порядок. Ход истории после “холодной войны”: 1990–2008» (2009).

**Питер Вьен** – ассоциированный профессор истории Ближнего Востока и ассоциированный декан Департамента истории Мэрилендского университета в Колледж-Парке (США), президент Института научных исследований в Ираке (TARII). Его основные научные интересы сосредоточены на изучении взаимодействия национализма и религии в процессе формирования современных обществ Ближнего Востока. Подготовленная им к печати монография «Арабский национализм. Политика в области истории и культуры на современном Ближнем Востоке» будет опубликована в 2017 г. издательством Routledge. В 2006 г. издал книгу «Арабский национализм в Ираке: авторитарные, тоталитарные и профашистские тенденции в 1932–1941 гг.»



**Карлос Гонсалес-Вилья** – приглашенный научный сотрудник Института Франклина Университета Алькалы (Испания), член исследовательской группы современной истории Автономного университета Барселоны (АУБ) и ассоциации Евразийский центр (Испания). Специалист по современным политическим процессам в странах Юго-Восточной Европы после 1989 г. Автор многочисленных статей, глав в коллективных монографиях и других публикаций.

**Алессио Гальярди** – ассистент профессора Болонского университета (Италия). Занимается исследованием проблем итальянского фашизма, антифашистского движения, политических взглядов Антонио Грамши и общественных движений в современной Италии. Является автором монографий «Невозможная автаркия. Экономическая политика фашизма и министерство финансов Италии» (2006), «Фашистский корпоративизм» (2010). Член редакционных коллегий журналов «Le Carte e la Storia», «Il Mestiere di storico».

**Роберт Геллатели** – канадский ученый, в настоящее время – один из ведущих исследователей национал-социализма и истории Европы периода Второй мировой войны. Профессор им. Эрла Рейя Бека департамента истории Государственного университета Флориды (США). Автор многочисленных публикаций по истории нацистской Германии и европейской истории XX в. Наибольшую известность автору принесли монографии «Гестапо и немецкое общество: обеспечение расовой политики в 1933–1945 гг.» (1991), «Политика экономического отчаяния: торговцы в немецкой политике 1890–1914 гг.», «Поддержка Гитлера: согласие и принуждение в нацистской Германии (1933–1945)» (2001) и др.

**Рубен Домингес Мендес** – доктор современной европейской истории, преподает в Университетском Институте истории Симанкас Университета г.Вальядолид (Испания). Его научные интересы сосредоточены на изучении истории международных отношений, внешней политики Италии, особенно ее культурных аспектов. Автор монографии «Муссолини и экспорт итальянской культуры в Испанию» (2012), а также многочисленных статей, опубликованных в испанских и итальянских журналах («Spagna Contemporanea», «Memoria e ricerca», «Investigaciones históricas», «Hispania Nova», «Pasado y Memoria», «Historia Contemporánea»).

**Томас Дэвид Дюбуа** – доктор китайской истории Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе. В настоящее время – приглашенный научный сотрудник Китайского университета в Гонконге, а также старший научный сотрудник Австралийского национального университета. Ранее являлся ассоциированным профессором Национального университета Сингапура. Автор многочисленных статей, посвященных японскому империализму в Маньчжурии, и трех книг: «Империя и смысл религии в Маньчжурии 1900–1945 гг.», «Священная деревня: социальные изменения и религиозная жизнь в сельских районах Северного Китая» (2005), «Религия и формирование современной Восточной Азии» (2011). Главный редактор серии «Historical Studies of Contemporary China» (Исторические исследования современного Китая) (Brill Publishing).

**Стефан Ириш** – историк, научный сотрудник Университета Хайфы (Израиль). Автор многочисленных публикаций, среди которых монографии «Ататюрк в представлениях нацистов» (2014), «Оправдываемая геноцид. Германия и армяне: от Бисмарка к Гитлеру» (2016), а также книги на немецком языке о национализме и национальной идентичности в постсоветской Молдавии «Кто такие молдаване?» (2008).

**Одилон Калдейра Нету** – профессор истории Университета Риу-Гранди (Бразилия). Окончил Университет г. Лондрина (Бразилия), в 2011 г. получил степень магистра истории в Университете г. Марингá (Бразилия). После стажировки в Институте социальных наук Лиссабонского университета получил степень доктора истории в Федеральном университете Риу-Гранди-ду-Сул (2016). Диссертация была посвящена анализу деятельности в 1989–2006 гг. одной из правых и ультранационалистических партий Бразилии (PRONA). Сфера научных интересов – правый радикализм, консерватизм, авторитаризм, национализм, фашизм в его различных проявлениях, неофашизм, антисемитизм. Координатор и член международной исследовательской группы при бразильской Национальной ассоциации историков Бразилии «Правые силы: история и память». Член исследовательской рабочей группы при Латиноамериканском совете по социальным наукам (CLACSO) «Современные правые: диктатуры и демократии». Автор монографии «Под знаком сигмы: интегрализм, неинтегрализм и антисемитизм» (2014).



**Аристотель Каллис** – профессор новой и новейшей истории Килского университета (Великобритания). До назначения на эту должность преподавал в различных университетах Великобритании: Эдинбургском университете (2001–2002), Бристольском университете (2002–2003), Университете Ланкастера (2010–2016). Известный специалист в области изучения феномена фашизма, фашистской идеологии, геноцида, современных праворадикальных движений. Автор многочисленных публикаций по данной проблематике, среди которых фундаментальные монографии «Фашистская идеология: территория и экспансионизм в Италии и Германии в 1922–1945 гг.» (2000), «Фашизм. Книга для чтения» (2003), «Нацистская пропаганда и Вторая мировая война» (2005), «Геноцид и фашизм: истребление неудобных в фашистской Европе» (2009), «Радикальные правые в современной Европе» (2015). Совместно с португальским исследователем Антониу Кошта Пинту подготовил к изданию сборник статей «Переосмысление фашизма и диктатуры в Европе 1919–1945 гг.» (2014).

**Жан-Ив Камю** – член исследовательского проекта «История фашизма в Европе и Евразии» (руководитель проф. Марлен Ларюэль), Институт европейских, российских и евразийских исследований Университета Джорджа Вашингтона (США); приглашённый исследователь Института международных и стратегических исследований (Франция), директор Центра по изучению политического радикализма при Фонде им. Жана Жореса (Франция).

**Корнева Лидия Николаевна** – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета. Специалист в области германской историографии национал-социализма. Автор многочисленных работ по данной проблематике, среди которых монография «Германская историография национал-социализма: проблемы исследования и тенденции современного развития (1985–2005)» (2007).

**Николя Лебур** – член исследовательского проекта «История фашизма в Европе и Евразии» (руководитель проф. Марлен Ларюэль), Институт европейских, российских и евразийских исследований Университета Джорджа Вашингтона (США); приглашённый исследователь Центра политических исследований Латинской Америки (Университет Монпелье – Национальный центр научных исследований, Франция), сотрудник Центра по изучению политического радикализма при Фонде им. Жана Жореса (Франция).

**Томас Лорман** – доктор истории, преподаватель современной истории стран Центральной Европы в Школе славянских и восточноевропейских исследований Университетского колледжа Лондона (Великобритания). Защитил докторскую диссертацию в Школе славянских и восточноевропейских исследований в 2002 г. по теме «Высокая политика в Венгрии в 1920–1925 гг.», а затем в 2006 г. опубликовал ее в виде монографии. Автор ряда статей по истории Венгрии и Чехословакии в межвоенный период, в том числе исследований, посвященных анализу внутренней и внешней политики, роли католической церкви и праворадикальных политических движений в данных странах.

**Мануэл Лофф** – получил степень кандидата наук в области истории и цивилизации в Европейском университете-институте во Флоренции. Ассоциированный профессор кафедры истории, политических и международных исследований Университета Порту (Португалия), координатор исследований по теме «История и память: коллективная память, история настоящего и устная история» в Институте современной истории Нового Лиссабонского университета. Преподавал в Мадридском автономном университете, был приглашенным профессором в Еврейском университете Иерусалима и читал лекции в ряде европейских и латиноамериканских университетов, а также в Египте. Автор и редактор многочисленных исследований, среди которых «Салазаризм и франкизм в эпоху Гитлера (1936–1942): политика конвергенции, идеологические предрассудки и эволюция положения Испании и Португалии на международной арене» (1996), «Португалия. 30 лет демократии (1974–2004)» (соредактор, 2006), «"Наш век фашистский!" Мир глазами Салазара и Франко (1936–1945)» (2008), «Диктатуры и революции. Демократия и политика памяти» (соредактор, 2014), «Исторический словарь Первой Республики и республиканизма» (в 3-х томах) (соредактор, 2013–2015).

**Христоф Маркс** – профессор внеевропейской истории Университета Дуйсбург-Эссен (Германия). Изучал историю и музыковедение во Фрайбургском университете (Германия) и Грэхемстауне (Южная



Африка). Во Фрайбургском университете защитил две докторские диссертации (в 1987 и 1996). Специалист в области истории Южной Африки. Автор статьи «Под знаком *Ochsenwagens*. Радикальный африканерский национализм в Южной Африке и история Оссевабрандваг», опубликованной в журнале «*Studien zur Afrikanischen Geschichte*» (том 22, Мюнстер–Гамбург, 1998), монографий «Африканская история с 1800 года до наших дней» (2004), «Южная Африка. Прошлое и настоящее» (2012).

**Марк Неоклеус** – профессор политической экономии Брунельского Университета, член редколлегии журнала «*Radical Philosophy*». Его работы охватывают широкий круг проблем: функционирование государственной власти и общественного порядка, история фашизма и политического воображения. С одной стороны, он рассматривает механизмы управления современным капиталистическим миром через понятия «полиция», «безопасность», «война», а также их связь с реакционными сдвигами в политическом мироустройстве. С другой стороны, его интересуют вопросы, связанные с природой политического воображения: как можно представить государство с помощью категорий, связанных с человеческой субъективностью, как можно представить врагов чудовищами и как мы можем представить себе наши политические отношения с погибшими. Основные книги: «Создание социального порядка: критическая теория полицейской власти» (2000), «Воображая государство» (2003), «Чудовища и погибшие: Бёрк, Маркс, фашизм» (2005), «Критика безопасности» (2008), «Власть войны, власть полиции» (2014), «Глобальный противник: безопасность, капитал и “враги человечества”» (2016).

**Окунева Людмила Семеновна** – историк и политолог, окончила исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Доктор исторических наук, профессор МГИМО МИД России. Вице-президент Совета Иberoамериканского центра МГИМО, директор Центра БРИКС Института международных исследований МГИМО, председатель бюро секции латиноамериканистики Российской ассоциации международных исследований (РАМИ). Ведущий научный сотрудник Центра политических исследований Института Латинской Америки РАН. Специалист по истории и современным политическим процессам в Бразилии и других странах Латинской Америки. Автор свыше 215 научных трудов общим объемом около 330 п.л. по проблемам истории Бразилии, современных социально-политических процессов и политической мысли Бразилии и других стран Латинской Америки, особенностей демократического транзита в Бразилии, сравнительно-исторического анализа основных параметров развития Бразилии и России, модернизации и демократизации поставторитарных стран. Автор фундаментальной монографии «Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.–2006 г.)» (2008). Переводчик (в соавторстве с О.В. Окуновой) книги известного бразильского историка Б.Фаусту «Краткая история Бразилии» (2013). Автор опубликованных переводов статей бразильских, латиноамериканских, испанских историков и политологов по истории и современному развитию Бразилии и Латинской Америки.

**Роберта Пергер** – ассистент профессора департамента истории Индианского университета в Блумингтоне (США). После получения степени доктора истории в Мичиганском университете в 2007 г. работала в Европейском университете-институте во Флоренции и в Школе исторических исследований Института перспективных исследований в Принстоне. Автор многочисленных работ по итальянскому фашизму и поселенческой политике. Совместно с Джулией Альбанезе являлась редактором книги «В обществе фашистов: шумное одобрение, молчаливое согласие и насилие в муссолиниевской Италии» (2012). В настоящее время завершает работу над рукописью книги «Фашистские приграничные земли: нация, империя и итальянская программа урегулирования споров в 1922–1943 гг.».

**Леандру Перейра Гонсалвис** – профессор истории Католического университета штата Риу-Гранди-ду-Сул (Бразилия). Защитил диссертацию «Между Бразилией и Португалией: траектория и мышление Плиниу Салгаду и влияние португальского консерватизма». Ассоциированный иностранный исследователь Центра по изучению истории религии Католического университета Португалии. Руководитель исследовательской группы «Португалия и Бразилия в современном мире: идентичность и память». Координатор исследовательской группы при бразильской Национальной ассоциации историков Бразилии «Правые силы: история и память». Автор ряда работ по проблематике консерватизма в XX в., христианства и авторитаризма, правых движений, фашизма, бразильского интегрализма, деятельности бразильских иммигрантских организаций, сравнения политической культуры иберийских и латиноамериканских



стран. Под его редакцией были изданы книги: «История авторитаризма: национал-синдикализм, нацизм и различные виды фашизма» (2010, 2-ое изд. 2016), «Эпоха Варгаса: политзаключенные и преследуемые иностранцы» (2014), «От типографской литеры до газетной вырезки: история интегралистской прессы» (2 тома, 2011–2012), «Измерение власти: история, политика международные отношения» (2015).

**Э. Брюс Рейнольдс** – профессор истории колледжа социальных наук Университета штата Калифорния в г. Сан-Хосе (США). Специалист в области трансокеанских международных отношений в XX в., новейшей истории Японии, Китая и Юго-Восточной Азии, истории Азии в годы Второй мировой войны. Автор многочисленных публикаций, среди которых монографии «Южное наступление Японии и Таиланда (1940–1945)» (1994), «Секретная война Таиланда: УСС, УСО и подпольное движение “Свободный Таиланд” в годы Второй мировой войны» (2005). Редактор и автор раздела книги «Япония в “эпоху фашизма”» (2004).

**Дэвид Д. Робертс** – заслуженный профессор истории им. Альберта Берри Сейя Университета Джорджии (США), в котором он преподавал с 1988 по 2007 гг. и возглавлял исторический факультет с 1993 по 1998 гг. До поступления на работу в университет Джорджии преподавал в Университете штата Вирджиния и Рочестерском университете. Публикации Дэвида Робертса связаны с проблемами фашизма: монографии «Синдикалистская традиция и итальянский фашизм» (1979), «Тоталитарный эксперимент в Европе XX в.» (2006), «Историзм и фашизм в современной Италии» (2007).

**Франко Саварино** – профессор, научный сотрудник Национальной школы антропологии и истории (г. Мехико, Мексика). Специалист в области истории католицизма, государственно-церковных отношений, истории фашизма, новейшей истории Мексики, истории международных отношений и истории Италии первой половины XX в. Автор многочисленных научных публикаций, среди которых монографии «Народы и национализм: олигархический режим в массовом обществе Юкатана в 1894–1925 гг.» (1997), «Мексика и Италия. Политика и дипломатия в “эпоху фашизма”» (2003), «Романские народы: взгляды латиноамериканцев на итальянский фашизм» (2015).

**Уолтер Скайя** – ассоциированный профессор кафедры истории и директор программы азиатских исследований Аляскинского университета в Фэрбенксе (США). Получил степень бакалавра в Институте дальневосточных и российских исследований Университета штата Вашингтон (ныне – Школа международных исследований им. Генри М. Джексона). Более десяти лет жил в Японии, в том числе шесть лет был аспирантом Токийского университета, а также три года работал в головном офисе корпорации «Мицубиси» в Токио. Вернувшись в США, окончил магистратуру, а затем защитил докторскую диссертацию в Чикагском университете. Является автором книги «Священная война Японии: идеология радикального синтоистского ультра национализма» (2009; переиздана в 2012). В настоящее время готовит к публикации монографию «Дебаты о политической экономии в современной Японии: Фридрих Лист и интеллектуальные основы японской индустриальной державы».

**Кристофер Спильман** – приглашенный научный сотрудник Института сравнительной культуры Софийского университета в Токио. Получил степень доктора японской истории в Йельском университете в 1993 г. В 2005–2015 гг. – профессор современной истории Японии в Университете Кюсю Сангё. Специалист в области новейшей истории Японии. Является автором монографии «Обновленческие идеи и паназиатизм в современной истории Японии» (2015). Редактор «Корейского альманаха» (2016), со-редактор сборников «Паназиатизм: документальная история» (2011), «Дневник Мицукава Камэтаро» (2011) и «Письма Мицукава Камэтаро» (2012). Автор многочисленных статей на английском и японском языках о японских праях и о паназиатских концепциях.

**Терехов Олег Эдуардович** – историк, окончил исторический факультет Кемеровского государственного университета. Доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета. Занимается изучением истории Веймарской республики, истории и историографии немецкой «консервативной революции». Автор более 60 публикаций, в том числе монографии «Феномен “консервативной революции” в историографии ФРГ: основные концепции и проблемы интерпретации» (2011).



**Жоан Мария Томас** – академический исследователь и профессор новейшей истории Университета Ровира и Виржли (Таррагона, Каталония, Испания). Автор 11 книг, посвященных проблемам испанского фашизма, истории Испанской традиционалистской фаланги и ХОНС, отношениям США и Испании в годы Второй мировой войны. Был приглашенным профессором и исследователем Джорджтаунского университета (США), Университета Отаго (Новая Зеландия), Аделаидского университета (Австралия), Университета Джавахарлала Неру (Индия), Университета Джамия Миллия Исламия (Индия), Университета Тель-Авива (Израиль), Токийского столичного университета (Япония), Даляньского университета (Китай) и др.

**Бернд Дж. Фишер** – заслуженный профессор исторического факультета Университета Индианы (Форт Уэйн, США), член Албанской академии наук. Специалист в области новейшей истории балканских государств и их отношений со странами Запада. Автор монографий «Король Зогу и борьба за стабильность в Албании» (1984), «Албания в войне 1939–1945 гг.» (1999), «Албания в 1943–1945 гг.: обзор западных документальных источников» (2012). Под редакцией Бернда Фишера были изданы книги «Албанская идентичность: история и мифы» (2002), «Властные лидеры Балканских государств: диктаторы и авторитарные правители Юго-Восточной Европы» (2007), «Лондонская конференция послов и геополитические изменения на Балканах» (соредактор, 2014).

**Гильерми И. Франку ди Андради** – докторант в области исторических исследований Католического университета штата Риу-Гранди-ду-Сул (Бразилия), член исследовательской группы по проблематике «История и власть». Сфера научных интересов – исследование нацизма, фашизма, анализ праворадикальных партий и движений (в частности, французского Национального фронта во главе с Марин Ле Пен).

**Лючия Чечи** – доктор истории, ассистент профессора современной истории в Римском университете Тор Вергата (Италия). Ее научные интересы сосредоточены на изучении взаимоотношений между церковью и властью, религиозной составляющей в массовом обществе. В последние годы изучает отношение католической церкви к фашизму и к войнам, которые он вел 30-е годы XX в. Соавтор и редактор многих коллективных трудов, опубликованных в Италии, США, Германии, Франции, Испании. Автор книг «Теология освобождения в Латинской Америке. Деятельность Густаво Гутьерреса» (1999), «Флаг и крест. Колониализм, ислам и католические миссии в Сомали (1903–1924 гг.)» (2006), «Папа не должен говорить. Церковь, фашизм и война в Эфиопии» (2010). Лауреат премии «Desiderio Pirovano» в области развития исторических исследований. Под редакцией Лючии Чечи был опубликован сборник «Ватикан и Италия времен Муссолини» (2013).

**Бенжамин Захария** – доктор истории, изучал историю в Президентском колледже Калькуттского университета и в Тринити Колледже Кэмбриджского университета, где защитил докторскую диссертацию. В число его публикаций входят *Nehru* (2004), *Developing India: an Intellectual and Social History c.1930-1950* (2005, 2 изд. – 2012), и *Playing the Nation Game: the Ambiguities of Nationalism in India* (2011). Его научные интересы связаны с проблематикой транснациональных революционных объединений, глобального фашизма, холодной войны, теорией истории и историографии. В настоящее время – старший научный сотрудник Триерского университета в Германии.



## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ:

Формат А4, поля 20 мм со всех 4-х сторон, полуторный интервал, шрифт Times New Roman 14 pt. Текст должен быть набран в текстовом редакторе WORD, рисунки и таблицы включаются в текст статьи. Отступ абзаца: слева – 0; справа – 0; первая строка – 1,25 см. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05.-2008 в алфавитном порядке. Ссылки оформляются в тексте в квадратных скобках на соответствующий источник списка литературы, например [1, с. 99]. Постраничные ссылки не допускаются.

При оформлении статьи следует после ее названия приводить ФИО (полностью), краткую аннотацию и ключевые слова. Фамилия, имя, отчество автора статьи, его научная степень и научное звание, аннотация и ключевые слова даются также в переводе на английском языке.

Объем статьи от 5 до 24 страниц, по согласованию с Редакционным советом может быть больше.

Статьи рецензируются.

## ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ:

УДК 327:973

ББК 66.4(1Сое)6

### ПОЛИТИКА США НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ



**Доброхотов Леонид Николаевич,**  
доктор философских наук, профессор  
(г. Москва)

***Аннотация.** В статье в историческом ракурсе и в контексте современности рассматривается политика США на территории бывшего СССР. Подчеркивается последовательность и преемственность этой политики, начиная с периода Гражданской войны в России и до сегодняшнего дня, направленной на усиление геополитической роли и влияния США на данной территории и максимальное ограничение интересов России.*

***Ключевые слова:** геополитика, СССР, Россия, США, бывшие союзные республики.*

### U.S. POLICY AT POST-SOVIET TERRITORIES IN THE PAST AND IN CURRENT TIMES

**Dobrokhотов L.N.,** doctor of philosophic sciences, professor

***Abstract.** At the essay US Policy at the territory of former USSR is considered from historical perspective to current days. The sequence and continuity of this policy is underlined starts from Civil War in Russia to the current times. The goals are to strengthen U.S. geopolitical role and influence in those territories, and strongly limit the Russian interests there.*

***Key words:** geopolitics, USSR, Russia, Former Soviet republics*

Для рубрики журнала «Наши авторы» предоставляются краткие данные об авторе – сведения об окончании вуза, научных звании и степени, количестве научных публикаций с указанием названий 3-4 статей (монографий).



Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций (Роскомнадзора)  
Свидетельство  
о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС 77-58459 от 25 июня 2014 г.  
Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Академика Пилюгина, д. 14, корп. 4, пом. IV, комн. 3.

Верстка: Сотникова О.И.  
Корректор: Мартыанова О.В.

Подписано в печать 25.12.2016 г.  
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 40. Тираж 1000 экз. Заказ № 2520.

e-mail: rus-1945@mail.ru  
Яндекс Берегиня-777-сова. РФ

Отпечатано в АО «Воронежская областная типография»  
394071, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 73а.





