

ла произошло в 1907 с открытием ж.д. до Астрахани. Город с 1974. Птицефабрика, молочный и кирпичный заводы, переработка рыбной, овощной и плодово-ягодной продукции, мебельное произ-во. Город застроен гл. обр. малоэтажными частными домами.

В 40 км к Ю. от Х., у с. Селитренное — городище столицы Золотой Орды *Сарай-Бату*. В 70 км к Ю. от Х. — Хошеутовский хурул (калмыцкий буддийский монастырь, осн. в 1814 в память участия калмыков в Отечественной войне 1812; единственный частично сохранившийся калмыцкий хурул, построенный в дореволюционное время). В Харабалинском р-не — военный полигон «Ашулук» (1960, предназначен для испытания зенитно-ракетных вооружений войск ПВО и проведения войсковых учений с применением этого оружия).

Д.В. Заяц

ХАРАДЖ — поземельный налог в странах Ближнего и Среднего Востока в Средние века. Первоначально Х., как и *джизья*, — дань, которую покорённое немусульманское нас. платило завоевавшему его арабскому государству. Однако с 7 в. Х. называли поземельный налог, который платило (в осн. натурой) нас. завоеванных терр., даже если оно принимало ислам. Различали два вида Х.: Х.-мисаха (с единицы

глотения, подтвердил существование т.н. пояса Гулда из очень молодых массивных звёзд, формирующих диск диаметром 500–1000 пк, установил асимметрию распределения поглощающего пылевого вещества в приэкваториальной зоне Галактики. Обнаружил, что сдвиги линий в спектре звезды Р созвездия Лебедь, определяющие скорости выброса атомов с её поверхности, зависят от потенциала ионизации соответствующих элементов; это стало первым указанием на неравномерное распределение элементов различных вертикальных слоёв протяжённых атмосфер.

О.С. Литвина

ХАРАЗОВ (Charasoff) Георгий Артемьевич (Артёмович) (Georg von) (24.6.1877 — 5.3.1931) — российский экономист-теоретик армянского происхождения, математик, поэт, знаток античной литературы, виднейший представитель *российской традиции экономического анализа*.

Учился на медицинском ф-те Московского ун-та, откуда был исключён в 1896 в связи со студенческими беспорядками. Учился в Гейдельберге на ф-те естественных и математических наук ун-та Карла Рупрехта, где получил учёную степень доктора математики (1902). Стажировался в ун-тах Цюриха (1907–08) и Лозанны (1909–1913). По возвращении в Россию

Поставив задачу «усовершенствовать классическую политическую экономию в позитивном направлении», он уже в эти годы опубликовал (а создал ещё раньше) политико-экономическую теорию «стадий произ-ва», или линейных производственных систем, на десятилетия опередив разработки признанных специалистов в этой области — В. Леонтьева и П. Сраффы. В отличие от В.И. Борткевича, построения которого были (вслед за «Экономическими очерками» В.К. Дмитриева) алгебраическими, Х. в полной мере использовал абстрактный логический метод рассуждения и аналитический аппарат линейной алгебры. Кроме того, он с самого начала рассматривал «Капитал» Маркса не изолированно, чем зачастую грешили марксисты тех лет, а в контексте истории развития политической экономии от У. Петти и Ф. Кенэ до А. Смита и Д. Рикардо, при этом погружаясь и в философские проблемы метода. На этом пути Х. осуществил ряд перспективных новаций, потенциал которых не раскрыт наукой до сих пор.

Среди них, во-первых, системная интерпретация «Капитала» вообще и марксовой теории прибавочной стоимости в частности в духе «Экономической таблицы» Кенэ. Числовые примеры Х. и критика им субъекти-

натурой) нас. завоёванных терр., даже если оно принимало ислам. Различались два вида Х.: Х.-мисаха (с единицы площади посевов) и Х.-мукасама (доля урожая). Иногда Х.-мисаха взимался в фиксированном размере, в других случаях размер Х. зависел от возделываемой культуры, качества земли, орошения и других условий. Земледельцы отдавали государству $\frac{1}{4}$ – $\frac{2}{3}$ урожая. На гос. землях Х. выступал как рента-налог. С периода Аббасидов (сер. 8 в.) взимание Х. отдавалось на определённый период на откуп.

ХАРАДЗЕ Евгений Кириллович (18.10.1907 – 11.8.2001) – грузинский астроном, академик РАН (1984); академик (1955), президент (1978–86) АН Грузии. Окончил Тбилисский ун-т (1930). Основатель и директор (1932–92) Абастуманской астрофизической обсерватории АН ГССР. Ректор (1959–65), зав. кафедрой астрономии (1937–72) Тбилисского ун-та. Основные научные труды по исследованию межзвёздного поглощения света звёзд в различных направлениях в Галактике и структуры Галактики с учётом этого поглощения. Составил (1952) обширный каталог показателей цвета 14 тыс. звёзд, на основе которого изучал закономерности пространственного распределения межзвёздного вещества в Галактике. Построил графики зависимости поглощения света от расстояния до Солнца. Вывел числовые параметры по-

чил учёную степень доктора математики (1902). Стажировался в ун-тах Цюриха (1907–08) и Лозанны (1909–1912). После безуспешных попыток найти отклик своим идеям, систематически изложенным в «Системе марксизма» (1910, на нем. яз.), у К. Каутского и О. Бауэра, с одной стороны, и у представителей Лозаннской школы (В. Парето и его учеников) – с другой, вернулся в Тифлис (1914). Проф. математики (со 2-й пол. 1910-х гг.).

Участник литературно-поэтического движения в Закавказье в 1919–21, проф. Азербайджанского политехнического ин-та в Баку (1921–24), один из идейных вдохновителей дискуссий по теории относительности А. Эйнштейна, которые велись в СССР в 1920-е – нач. 1930-х гг. С сер. 1920-х гг. в Москве. Читал собственный курс теоретической механики в ряде московских вузов, в частности в Московском химико-технологическом ин-те (1926/27 учебный год). В последующие годы в связи с увольнением из структуры Коммунистической академии работал временно приглашённым специалистом в Энергетическом ин-те при Днепрострое, где скоропостижно скончался.

Экономическое наследие Х., реализованное в немецкоязычных работах 1909–10, связано с осмыслением теоретической системы «Капитала» К. Маркса, попыткой её системного аналитического представления и раз-

ности в частности в духе «Экономической таблицы» Кенэ. Числовые примеры Х. и критика им субъективистских представлений австрийской школы о капитале (К. Менгер, О. фон Бём-Баверк) позволяют глубже понять родство Маркса с доктриной «чистого продукта» физиократов (см. *Физиократия*) и с принципом хоз. кругооборота. Во-вторых, он дал критику аналитической процедуры Борткевича о «трансформации стоимостей в цены произ-ва» (1907) как попытки непротиворечиво связать аргументацию I и III томов «Капитала». Следуя за рассуждениями Маркса, Х. предложил новую «диалектику закона стоимости», увязав её с марксовым мировоззрением (материалистическое понимание истории) и оформив логически и математически. В-третьих, он сформулировал обобщённое представление о т.н. зерновой модели Рикардо для определения нормы прибыли в произ-ве без обращения к ценам производимых товаров, т.е. к стандарту ценности. Изучая «эффект Рикардо», Х. предвосхитил последующие рассуждения, которые легли в основу неорикардизма. В-четвёртых, он осуществил постановку (и дал решение) оптимизационной задачи на поиск макс. темпа роста производственной системы, которая окazyвалась близкой к рассуждениям и модели экономического равновесия Дж. фон *Heimann* (1932, 1937, англ. перевод 1945–46).

Кроме вклада в «чистую теорию», представление о которой Х. скорее всего заимствовал в равной степени и у Маркса (как политэконом), и у Вальраса (как экономист-математик), его роднит с *российской традицией экономического анализа* обсуждение ряда общих проблем, таких как теория кризисов и циклов (М.И. Туган-Барановский), теория ценности и издержек произ-ва (В.К. Дмитриев, Н.Н. Шапошников), теория полезности в её формальной, т.е. объективистски ориентированной форме (Е.Е. Слуцкий). При этом стиль рассуждений Х. — «холодистский», с вкраплениями элементов социально-экономического анализа, который также был характерен для большинства ведущих представителей российской школы экономической мысли.

Соч.: *Arithmetische Untersuchungen über Irreduktibilität*. Hdlb., 1902; *K. Marx über die menschliche und kapitalistische Wirtschaft. Eine neue Darstellung seiner Lehre*. В., 1909; *Das System des Marxismus. Darstellung und Kritik*. В., 1910; в рус. пер. — *Введение в теоретическую политическую экономию*. Баку, 1924.

Лит.: Бухарин Н.И. *Политическая экономия рантье. Теория ценности и прибыли австрийской школы*. 4 изд. М., 1925; Тимирязев А.К. *Введение в теоретическую физику*. М.; Л., 1933; Сраффа П. *Производство товаров посредством товаров. Прелюдия к критике экономической теории* / Пер. с англ. М., 1999:

клеймам на черепице и кирпичах, лагерь заложен отрядом Равеннской эскадры и был покинут в 80-х гг. В 120-х гг. отряд 1-го Итальянского легиона восстановил крепость. В кон. 2 в. его сменил отряд 11-го Клавдиева легиона. Предположительно в 244 гарнизон Х. эвакуирован в Мёзию. Перед уходом римляне разрушили водопровод и некоторые постройки. Вскоре крепость заняли *готы*. Могильник 2-й пол. 3 — 4 вв. н.э. содержит погребения с помещением кремированного праха в амфоры. По мнению Блаватского, в нём похоронены потомки жителей каннабы (посёлка при военном лагере). Совр. исследователи полагают, что могильник оставлен готами.

Х. по своей планировке отличается от традиционного прямоугольного в плане римского лагеря. Он занимает скалистый выступ мыса (выс. 72 м), неприступный с моря и защищённый двумя рядами стен со стороны суши. Римские фортификации включают участки, напоминающие циклопическую кладку. Исследование раствора и структуры кладки опровергло гипотезу о том, что эти укрепления возвели *тавры*. Внешняя стена сооружена в технике бутовой кладки, с башнями и тремя воротами. Внутренняя стена с единственными воротами ограничивала верхнее плато городища. Пространство между стенами было сво-

надгробие Люция Фурия Севта, опцион префекта 1-й фракийской когорты, вотивные рельефы с изображениями всадника, Митры, Диониса, Артемиды и др.; кирпичи и черепица с легионными клеймами; многочисленные монеты; обломки расписной штукатурки и галечной мозаики; предметы вооружения и солдатского быта, керамическая и стеклянная посуда.

Лит.: Ростовцев М.И. *Святилище фракийских богов и надписи бенефициариев в Ай-Тодоре* // *Известия Археологической комиссии*. 1911. Вып. 40; Блаватский В.Д. *Харакс* // *Материалы и исследования по археологии СССР*. №19. М.; Л., 1951; Орлов К.К. *Ай-Тодорский некрополь* // *Материалы по этнической истории Крыма VII в. до н.э. — VII в. н.э.* К., 1987; Его же. *Архитектурные комплексы Харакса* // *Архитектурно-археологические исследования в Крыму*. К., 1988; Зубарь В.М. *Римская крепость Харакс* // *Stratum plus*. 2000. №4. К.М. Плоткин

ХАРАКТЕР (от греч. charaktēr — печать, чеканка, зарубка) — структура стойких, сравнительно постоянных психических свойств *личности*, определяющих особенности отношений, *поведения*, её внешний облик (индивидуальные различия в широком смысле). Термин «Х.» употребляется в трёх значениях: 1) применительно к любым объектам и явлениям (Х. процесса, Х. ландшафта) как обозначающее харак-

РЯЗЕВ А.К. *Введение в теоретическую физику*. М.: Л., 1933; СРАФФА П. *Производство товаров посредством товаров. Прелюдия к критике экономической теории* / Пер. с англ. М., 1999; КЛЮКИН П.Н. *Творческое наследие Г.А. Харакова в контексте развития экономической теории воспроизводства* // *Вопросы экономики*. 2008. №2; МАЕВСКИЙ В.И., МАЛКОВ С.Ю. *Новый взгляд на теорию воспроизводства*. М., 2013. П.Н. Ключин

ХАРАКС — римский военный лагерь 60-х гг. — сер. 3 вв. н.э. и могильник 2-й пол. 3 — 4 вв. н.э. на мысе Ай-Тодор, в пос. Гаспра, в 8,5 км от г. Ялта, на юж. побережье Крыма. Древнегреч. назв. «Х.» означает «укреплённый лагерь». Х. упомянут Плинием Старшим и Клавдием Птолемеем. П.И. Кенпен выполнил первое его описание (1837) и произвёл раскопки (1849). Систематические раскопки организовал в 1896—1911 великий князь Александр Михайлович. В 1899 В.В. Латышев отождествил памятник с Х. С 1901 в раскопках участвовал М.И. Ростовцев, определивший хронологию памятника и состав гарнизона. В 1931, 1932 и 1935 Х. исследовала экспедиция В.Д. Блаватского, в 1977—85 — экспедиция К.К. Орлова. Раскопками изучено св. 2 тыс. м² внутри крепости и ок. 1 тыс. м² между линиями стен. Х. осн. в кон. 60-х гг., после установления римского протектората над Херсонесам. Его гарнизон насчитывал до 500 солдат, в т.ч. фракийцев. Судя по

трем воротам. Внутренняя стена с единственными воротами ограничивала верхнее плато городища. Пространство между стенами было свободно от застройки и использовалось как убежище. Застройка верхнего плато в пределах внутренней стены имела регулярную планировку с двумя пересекающимися улицами. Раскопками обнаружены руины двух казарм и нескольких домов, термы и палестры, нимфей (святилище нимф) с открытым бассейном (2-й нимфей открыт Орловым), водопровод из глиняных труб (вода поступала из источника на г. Ай-Петри). На самой высокой точке холма находился маяк и остатки претория — квадратного здания с наружной колоннадой и алтарём Юпитера. Вне стен в 1907 открыты два римско-фракийских святилища. На дороге в Херсонес, у центральных ворот располагался пост бенефициариев (солдат дорожной службы) со святилищем Юпитера 2-й пол. 2 в. н.э. Среди камней обнаружены алтари с посвящениями богам, фрагменты мраморных рельефов фракийского круга. Другое святилище располагалось за сев.-зап. воротами (находки трёх рельефов связывают его с культом Артемиды). Среди находок лапидарные эпиграфические памятники с латинскими надписями, содержащими посвящения Юпитеру Лучшему Величайшему, богам Маны, надпись на рельефе с изображением фракийского всадника,

ле). Термин «Х.» употребляется в трех значениях: 1) применительно к любым объектам и явлениям (Х. процесса, Х. ландшафта) как обозначающее характерное для них «образное своеобразие»; 2) применительно к животным и человеку как обозначающее их психическое (душевное) своеобразие; 3) применительно только к человеку как характеризующее его не только с психологической, но и с морально-этической стороны (хороший, сильный, плохой, слабый Х., бесхарактерный человек и т.п.). Наука о Х. — характерология — имеет столь же длительную историю, как и сама психология. Характерология стремилась решить две основные задачи: определение Х. (или *темперамента*) по тем или иным внешним признакам (или «психогностика») (В. Штерн) и типологизация Х. (темпераментов). Различия в Х. человека с глубокой древности интересовали врачей, философов, психологов, педагогов, а также поэтов и писателей. Древнейшая из типологий Х. приписывается древневавилонскому мудрецу Аккадеру (30 в. до н.э.). Она основана на 12 астрологических знаках, которые обозначают особенности жизни и связанные с ними свойства поведения разных животных. В труде К. Птолемея «Тетрабиблос» утверждалось, что положение звёзд во время рождения человека оказывает решающее влияние на его индивидуальные особенности и определяет его судьбу.

ХАРРИС

лингвистика). Под влиянием позднего Л. Витгенштейна, Т. Веблена, интеракционизма и этнометодологии, позднее — Л.С. Выготского Х. разработал оригинальную социально-психологическую теорию — этогенику (ethogenics). По Х., в отличие от физических наук, исследующих одну независимо существующую реальность — материальный мир, — социальные науки и психология изучают два существующими независимо от человека мира — материальный мир и символический мир, т.е. мир человеческого общения, где важную роль играет языковое общение. Он сформулировал задачу социальной психологии: выявление структур человеческих поступков (эпизодов) и анализ обмена их вербальными объяснениями в соответствии с культурными и индивидуальными шаблонами. Согласно Х., гл. мотив человека — уважение людей, для завоевания которого используется символическая активность; социальный процесс — взаимодействие практической системы произ-ва средств существования и доминирующей над ней экспрессивной системы, в которой путём самовыражения (экспрессии) и *впечатления* (импрессии) производятся репутации; социальное взаимодействие — межличностное явление (эпизод), которое строится на основании определения

ХАРРИС. Хэррис (Harris) Зеллиг Заббетаи (23.10.1909 — 22.5.1992) — американский языковед. Родился в России (в 1913 семья эмигрировала в США) Окончил Пенсильванский ун-т (1932; в 1934 получил докторскую степень) и преподавал в нём в 1931—79 (в 1946 организовал первую в США специализированную кафедру лингвистики, одним из его учеников был Н. Хомский), затем сотрудничал с Колумбийским ун-том. Представитель *дескриптивной лингвистики*. Лингвистическую деятельность Хэррис начал как семитолог (работы 1930-х гг. по угаритскому, финикийскому и другим западносемитским языкам). Основные труды по общему языкознанию, методологии лингвистических исследований, математической лингвистике и теории информации; а также социально-политические работы, отражающие социалистическую и анархистскую идеологию. Важнейший вклад Х. — разработка понятия трансформации (впервые введено им в 1957) и принципов трансформационного метода, методологии дискурсивного анализа, основанного на теории информации; идеи о «движении информации в дискурсе». Предложил т.п. алгоритм Хэрриса, позволяющий оценивать степень информативности знака в тексте

Н.С. Михалкова «Сибирский цирюльник» образ изобретателя Дугласа МакКрекена. В 2000 сыграл императора Марка Аврелия в исторической драме «Гладиатор». Последняя роль Х. — Иоанн Богослов в фильме «Апокалипсис: откровение Иоанна Богослова» (2002). Записал музыкальные альбомы «A Tramp Shining» и «The Yard Went on Forever».

Lum.: SMITH G. R. Harris: Actor by accident. Hale, 1990. *Н.Н. Носов*

ХАРРИС (Harris) Рой Элсуорт (12.2.1898 — 1.10.1979) — американский композитор. В 1922—26 учился в музыкальном колледже Калифорнийского ун-та (гармония, орган, фортепиано), брал уроки композиции у А. Блисса и А. Фаруэлла. В 1926—29 стажировался в Париже у Н. Буланже; там же в 1927 исполнено первое крупное соч. Х. — концерт для фортепиано, кларнета и струнного квартета. С 1934 Х. преподавал композицию в Вестминстерском колледже хорового пения в Принстоне (шт. Нью-Джерси; Westminster Choir College), в 1941—43 — в Корнельском ун-те в г. Итака (шт. Нью-Йорк), в 1943—61 — в ряде музыкальных учебных заведений, с 1961 — в Ун-те Юж. Калифорнии в Лос-Анджелесе; среди учеников Х. — У. Шумен и др. На родине Х. получил признание по-

(импрессии) производятся репутации; социальное взаимодействие — межличностное явление (эпизод), которое строится на основании определения ситуации, выбора маски и воображаемого зрителя, интерпретации правил. По Х., объяснение социального поведения начинается не с биологического, а с философского уровня, с этических ценностей (автономность и рефлексивность личности, общественный строй, свобода слова, право на социальный эксперимент).

Х. — автор кн. «Физическое бытие» («Physical beings», 1991), где предпринял попытку структурировать концептуальные ресурсы, в которых человеческое тело фигурирует или как цель, или как тема, или в обеих ипостасях. Среди других работ Х.: «Объяснение социального поведения» (в соавт. с П. Секордом), «Социальное бытие», «Личное бытие», «Разновидности реализма», «Местоимения и люди» (в соавт. с П. Мьюлхойслером) и др. Почётный доктор многих иностранных ун-тов.

Соч.: *Theories and things*. L., 1961; *Personal being*. Oxf., 1983; *Varieties of realism; a rationale for the natural sciences*. Oxf., 1986; *Laws of nature*. L., 1993; *Social being*. Oxf., 1993; *Cognitive science: A philosophical introduction*. Los Angeles, 2002; *One thousand years of philosophy*. Oxf., 2000; *Psychology for the third millennium*. L.; Los Angeles, 2012 (в соавт. с Ф.М. Мохаддомом); в рус. пер. — *Разновидности реализма*. М., 1987; *Социальная эпистемология // Вопросы философии*. 1992. №1.

мации в дискурсе». Предложен т.п. алгоритм Харриса, позволяющий оценивать степень информативности знака в тексте.

Президент Американского лингвистического общества.

Соч. в рус. пер.: *Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре // Новое в лингвистике*. Вып. 2. М., 1962; *Метод в структуральной лингвистике // Звезгинцев В.А. История языкознания XIX—XX вв. в очерках и извлечениях*. Т. 2. 3 изд. М., 1965.

Лит.: Михалев А.Б. *Общее языкознание. История языкознания. Путеводитель по лингвистике*. М., 2008.

ХАРРИС Ричард Сент-Джон (1.10.1930 — 25.10.2002) — ирландский актёр, музыкант, реж., писатель. Окончил Лондонскую академию музыки и драматического искусства. Дебютировал в кино в 1958. Известность и премию МКФ в Канне Х. принёсла роль рэггиста Фрэнка Мэчина в драме «Такова спортивная жизнь» реж. Л. Андерсона (1963). Сыграл в гл. роли в мюзикле «Камелот» (1967, премия «Золотой глобус») и исторической биографической драме «Кромвель» реж. К. Хьюза (1970, приз МКФ в Москве, 1971). Много снимался в приключенческих фильмах и вестернах: «Человек по имени Лошадь» (1970) и ряд его продолжений, «Перевал Кассандры» (1976), «Орка» (1977), «Непрощённый» (1992) и др. В 1980-е гг. играл б.ч. на театральной сцене. В 1985 возведён в рыцарское достоинство. В 1998 создал в мелодраме

заведений, с 1961 — в Ун-те Юж. Калифорнии в Лос-Анджелесе; среди учеников Х. — У. Шумен и др.

На родине Х. получил признание после исполнения Бостонским симфоническим оркестром под управлением С.А. Кусевицкого его «Симфонии 1933» (1933). Мировую известность композитору принесла 3-ья симфония (1937), в которой определились особенности индивидуального стиля Х. — широта и напевность мелодики; использование ладоинтонационных оборотов, характерных для фолк-музыки американского Запада. В зрелом творчестве Х., в котором симфония стала ведущим жанром, выделяются также 5-я (с посвящением «Героическому советскому народу», 1942), 7-я (1952; 2-я ред. 1955) и 10-я («Симфония Авраама Линкольна», 1965) из 14 созданных им в 1933—1976 симфоний, которые отличаются высокой полифонической техникой и блестящей оркестровкой.

Лит.: STRASBURG R. R. *Harris: a catalog of his works*. Los Angeles, 1974 (с фотографиями и дискографией); STEINMAN D. R. *Harris: An American musical pioneer*. Boston, 1984; IDEM. *R. Harris: A bio-bibliography* N.Y., 1991 (Bibliographies in music).

ХАРРОД (Harrod) Рой Форбс (13.2.1900 — 9.3.1978) — британский экономист, один из ведущих сторонников кейнсианства и официальный биограф Дж.М. Кейнса. Изучал историю в Нью-Колледже Оксфорда на историческом ф-те. Учился в Оксфордском ун-те

(1919–22), преподавал там же экономическую теорию почти всю жизнь (1929–1937, 1946–67), став старшим управляющим (фактически, главой Христианского колледжа Оксфорда) и членом совета управляющих Оксфордского ун-та. В годы учебы испытал сильное влияние идей Ф.И. Эджуорта. Перед тем как занять должность в Оксфорде, провёл семестр в Королевском колледже (Кембридж), где стал сторонником и пропагандистом идей Кейнса. Получил рыцарское звание (1959). Влияние, оказанное Х. на английскую научную и культурную молодёжь, особенно в течение 1-й пол. 20 в., было настолько сильным, что это время в Англии часто впоследствии сравнивали с эпохой Д. Юма и А. Смита.

Член Британской академии (1947). Президент Королевского Общества (1962–64). Имел почётные звания проф. ряда ун-тов Великобритании, США, Швеции. Советник премьер-министра Великобритании Х. Макмиллана от консерваторов (1958–63). Основные труды по проблемам макроэкономической динамики, теории экономического роста, экономических циклов, международной торговли, денег и несовершенной конкуренции. В теории экономического роста – соавт. «модели Харрода–Домара» (1948), в которой на основе принципов

претации Дж.М. Кларка и «нового мультипликатора» Кейнса в целях разработки теории темпов изменений совокупного спроса. В книге «К динамической экономической теории» (1948) было положено начало большой дискуссии о свойствах «естественного» (при полной занятости производственных мощностей), «гарантированного» и «реального» роста и различных взаимоотношениях между ними. Утверждалось, что гарантированный рост весьма маловероятен, что порождает неустойчивое состояние экономики или равновесие «на лезвии бритвы». Дело в том, что как акселератор, так и уровень сбережений не подвержены, согласно точке зрения Х., действию автоматических корректирующих сил, которые возвращали бы реальный темп роста к гарантированному темпу роста всякий раз, когда первый отклоняется от второго. Но гл. интенция состояла в том, что Х. был одним из первых представителей академических кругов Запада, кто подверг статическую установку *маржинализма* глубокому сомнению («макроэкономическая динамика по Х.», Дж.Р. Хикс). Он утверждал, что аппарат маржинализма, на котором основывалось неоклассическое направление (А. Маршалл, Л. Вальрас, А. Пигу, Л. Роббинс), приложим в осн. к сфере статики, тогда как динамическая сфера

активизацию платёжного баланса и увеличение золотовалютных резервов путём ограничения импорта.

Соч.: *К теории экономической динамики*. М., 1959; *Теория экономической динамики*. М., 2008; *International economics*. Camb., 1933; *Towards a dynamic economics*. L., 1948; *The life of J.M. Keynes*. L., 1951; *Economic dynamics*. L.; N.Y., 1973.

Лит.: Селигмен Б. *Основные течения современной экономической мысли*. М., 1968; Осадчая И.М. *Консерватизм против реформизма*. М., 1984; Блауг М. *100 великих экономистов после Кейнса*. СПб., 2008; BROWN H.P. *Sir R. Harrod: a biographical memoir // Economic Journal*. 1980. V. 90. №357. March.

П.Н. Клюкин

ХАРСАНЬИ (Harsanyi) Джон (Янош) Чарльз (29.5.1920 – 9.8.2000) – американский экономист-математик, специалист в области теории игр и общественного благосостояния. Из еврейской семьи, проживавшей в Венгрии и принявшей католицизм. Учился в Будапештском ун-те на фармаколога (окончил в 1944), получил докторскую степень по социологии и психологии (PhD, 1947). Работал в Ин-те социологии при Будапештском ун-те (1947–1948), уволен в 1948 за свои антимарксистские взгляды. В апр. 1950 бежал из Венгрии, с кон. 1950 в Австралии. Получил магистерскую степень по

ли, дефицит и несовершенная конкуренция. В теории экономического роста — соавт. «модели Харрода—Домара» (1948), в которой на основе принципов кейнсианской теории объясняется рост экономики при условии постоянства коэффициентов капиталоемкости и склонности к сбережению в долгосрочном периоде. В модели были впервые интегрированы процессы мультипликации (кейнсианской концепции мультипликатора) и акселерации. Модель объединила работы Х., впервые предложившего свою модель гарантированного роста (1939), и Е. Домара, который расширил условия краткосрочного кейнсианского равновесия в долгосрочном периоде (1946). Последующая полемика и критика модели привели к созданию неоклассической модели экономического роста Р. Солоу, а также моделей посткейнсианского типа (Дж. В. Робинсон, Н. Калдор).

Помимо влиятельной книги, посвящённой жизни и творчеству Кейнса (1951), Х. стал автором большого числа работ, стимулировавших последующее развитие экономической науки. Так, в своей первой книге «Международная экономика» (1933) он разработал типично кейнсианскую концепцию мультипликатора международной торговли, причём сделал это примерно за год до признания роли мультипликатора самим Кейнсом. В книге «Очерк о деловом цикле» (1936) был произведён синтез «принципа акселерации» в интер-

привалов в неоклассическом направлении (А. Маршалл, Л. Вальрас, А. Пигу, Л. Роббинс), приложим в осн. к сфере статистики, тогда как динамическая сфера нуждается в новых, нетрадиционных подходах.

Практическая программа Х. включала две группы мероприятий: антициклическую политику краткосрочного плана (направлена против «бегства фактического темпа роста от гарантированного») и политику длительного стимулирования темпов экономического развития — в целях приближения гарантированного темпа роста к естественному, предупреждения массовой безработицы.

В «Экономических очерках» (1952) были опубликованы несколько влиятельных его статей кон. 1920-х и начала 1930-х гг. по теории поведения фирмы в условиях несовершенной или монополистической конкуренции. В этом отношении Х. стоял у истоков анализа типов рыночных структур с несовершенной конкуренцией (П. Сраффа, Робинсон, Э. Х. Чемберлин, Д. Робертсон).

В области международных валютных отношений (работы 1960-х гг.) считал невозможным отказ от золота в расчётах между странами и выступал за повышение его цены для увеличения международной ликвидности. Рассматривая проблемы экономического развития Великобритании, в качестве необходимого условия стимулирования экономического роста выдвигал

1940-х, увлечён в 1940-е за свои антимарксистские взгляды. В апр. 1950 бежал из Венгрии, с кон. 1950 в Австралии. Получил магистерскую степень по экономике в 1953. Преподавал экономику в Ун-те Квинсленда г. Брисбена. В качестве стипендиата Фонда Рокфеллера провёл академический год 1956/57 в Стэнфордском ун-те (США, Калифорния). Под рук. К. Эрроу защитил докторскую диссертацию по теории игр (1959). По возвращении в Австралию работал в Австралийском национальном ун-те г. Канберра (1959–61). В 1961–63 проф. экономики в гос. ун-те г. Детройта, в дальнейшем работал в ряде ун-тов США и европейских стран.

Наибольшую известность получили его работы, связанные с усовершенствованием концепции равновесия Нэша для некооперативных (в русском переводе также «бескоалиционных») игр, характеризующих неполнотой информацией. Х. в серии работ («Игры с неполной информацией», 1967–68) и на основе байесовских методов разработал методику анализа конкретных экономических ситуаций, возникающих в связи с необходимостью принятия решений в условиях дефицита информации о положении другого участника игры. Речь шла, в частности, о стратегии конкурирующей фирмы на рынке, деятельности общественных институтов и т. п. Показал, что для каждой игры с неполной информацией существует эквивалент-

ХАФИЗ

рамики. Монументальная архитектура X. представлена остатками храмов. Храм бога Сина (шумер. Нанна; кон. 4 — сер. 3 тыс. до н.э.) принадлежит к категории «наземных храмов»: он возведён без платформы, на площадке, окружённой постройками. Последовательность храмовых зданий (10 горизонтов раннединастического периода и периода *Джемдет-Наср*) прослежена до первоначального прямоугольного в плане святилища с алтарём-подиумом и входом. С пристройкой боковых камер оно получило трёхчастную планировку. В нач. раннединастического периода (храм VI) внешний двор был расширен, обнесён стеной с пристройками; в слое IX обнаружен открытый алтарь.

Храм богини-матери Нинту с двумя святилищами в одной ограде и ещё два малых храма располагались между жилищными постройками, к Ю. и З. от храма Сина. Большой храмовый комплекс на платформе (нач. 3 тыс. до н.э. — 24—23 вв. до н.э.) посвящён богине Инанне. Прямоугольное здание храма из сырцового кирпича выходило фасадом на квадратный двор. Вокруг двора группировались склады и жилища жрецов. Овальный священный участок отделён от города массивной стеной («Овальный храм»). Прослежены три стадии его строительства

горожан. Получил богословское образование и прославился как «хафиз» (человек, знающий Коран наизусть; впоследствии «хафизами» стали называть в Средней Азии и Афганистане народных певцов, сказителей). X. зарабатывал на жизнь чтением Корана и получал пожалования от придворных покровителей, но во многих стихах он говорил о себе как о человеке необеспеченном. X. — мастер газели. Собранный после его смерти «Диван» состоял в осн. из газелей и был проникнут гедонистическими и бунтарскими мотивами, часто облечёнными в форму суфийских (см. *Суфизм*) поучений. «Диван» распространялся в огромном количестве списков в Иране и за его пределами, что однако привело к искажению текста. Первую попытку восстановить текст предпринял турецкий филолог Суди (16 в.). Эта редакция стала канонической и легла в основу большинства европейских изд. 19 в. В 1928 иранский библиофил Хальхали обнаружил переписанную через 35 лет после смерти X. рукопись «Дивана», которая помогла в дальнейших текстологических исследованиях. Согласно изд. Энджеви (Тегеран, 1967), в «Диван» X. входило 418 газелей, 5 крупных касыд-панегириков, 29 небольших «стихотворений на случай». 41 рубаи и 3 месневи: «Ликия дань»

Мухаммед Абдаллах в 1226—28 и Абу Закария Яхья с 1228 были наместниками Альмохадов в Тунисе. В кон. 1229 Абу Закария выступил против альмохадского халифа аль-Мамуна, провозгласил самостоятельность *Иффрикии* и принял титул эмира. В 1258 его сын аль-Мустансир принял титул халифа и эмира аль-муминин («повелитель правоверных»; обычно, особенно с кон. 13 в., глава государства X. носил титул султан). X. считали себя продолжателями дела Ибн Тумарта, однако отказались от радикальной религиозной политики Альмохадов, но сохранили их социальные, политические и военные институты. X. опирались на альмохадских шейхов и эмиров бедуинских племён, которые поставляли военные ополчения и поддерживали порядок внутри страны. Периодом наибольшего могущества X. было правление аль-Мустансира (1249—77), который добился признания своего сюзеренитета в Среднем Магрибе и Марокко, в 1270 отразил нашествие крестоносцев. В кон. 13 в. начался затяжной социально-политический кризис, вызванный распрями в альмохадской верхушке и приведший к ослаблению власти X. В 1277—1370 Тунис стал ареной междоусобиц и иноземных вторжений. В 1348—50 и в 1352—58 страна была оккупирована

жрецов. Свальный священный участок отделён от города массивной стеной («Овальный храм»). Прослежены три стадии его строительства. На холмах В и С обнаружена крепость Дур-Самсуилуна, возведённая царём Вавилона Самсу-илуна (1750–12 или 1685–48) после подавления восстания Эшнунны на 20-м году его правления. Телль Д содержал кварталы жилых домов от периодов Урука и Джемдет-Наср (сер. 4 – нач. 3 тыс. до н.э.) до периода династии Исина – Ларса (нач. 2 тыс. до н.э.). В ходе раскопок обнаружены ещё один храм бога Сина и архив глинописных финансовых и юридических документов (112 глиняных табличек). Под жилыми домами открыто ок. 200 погребений в шахтных могилах и каменных гробницах. Две гробницы с ложными сводами сооружены из обожжённого кирпича. Погребальный инвентарь представлен керамическими и каменными сосудами, ожерельями из каменных бус и другими украшениями, а также изделиями из камня.

Лит.: DELOUGAZ P., LLOYD S. *Pre-Sargonic temples in the Diyala region*. Chicago, 1942; FRANKFORT H. *More sculpture from the Diyala region*. Chicago, 1943; ИДЕМ. *Stratified cylinder seals from the Diyala region*. Chicago, 1955.

К.М. Плоткин

ХАФИЗ Гафиз, Хафез (наст. имя Шамседдин Мохаммед) (ок. 1325 – 1389 или 1390) – персидский поэт. Родился в богатой семье ширазских

«Диван» Х. входило 418 газелей, 5 крупных касид-панстириков, 29 небольших «стихотворений на случай», 41 рубаи и 3 месневи: «Дикая лань», «Саки-наме» и «Моганни-наме». В лирике Х. преобладали традиционные мотивы любви, мистического озарения, разочарования от непознаваемости мира. Лирический герой Х. – живой человек, обладавший противоречивыми страстями, сочетающий в себе мистика, скептика, вольнодумца, мечтателя, нарушителя спокойствия, обличителя власть имущих и пр. Х. широко использовал суфийскую поэтическую форму для вуалирования бунтарских и тираноборческих высказываний. Творчество Х. – высшее достижение всей средневековой персоязычной лирической поэзии. Его стихи переведены на все европейские и многие азиатские языки. В совр. Иране «Диван» Х. – одно из самых переиздаваемых классических произведений

Соч. в рус. пер.: *Диван*. М., 1998; *Вино вечности*. М., 1999; *Газели*. Ч. 1. М., 2012; *Шедевры поэзии Востока Омар Хайям, Хафиз и Саади*. М., 2013.

ХАФСИДЫ – династия султанов Туниса в 1229–1574. Основатель – Абу Хафс Омар аль-Хинтати (берберское имя Фаскат-у-Мзаль; ок. 1090–1175), по происхождению бербер-масмуда, был ближайшим сподвижником Ибн Тумарта, основателя династии *Альмохадов*. В 1207–21 сын Абу Хафса Абд аль-Вахид, а затем его внуки Абу

ослабили власть Х. В 1277–1370 Тунис стал ареной междоусобиц и иноземных вторжений. В 1348–50 и в 1352–58 страна была оккупирована марокканскими войсками *Маринидов*. В правление Абу-ль-Аббаса (1370–94), Абу-Фариса (1394–1434) и Османа (1435–88) Х. удалось возродить своё могущество и восстановить авторитет центральной власти, однако вскоре вновь последовал упадок. В 1510 испанцы захватили Беджайю и Триполи. В 1534 турки вступили в г. Тунис и объявили о низложении Х. В 1535 Х. были временно восстановлены на престоле в качестве вассалов Испании, однако в 1574 турки изгнали испанцев из Туниса и окончательно низложили династию Х., последние представители которой бежали в Италию.

Лит.: BRUNSCHWIG R. *La Berberie orientate sous les Hafside, des origines à la fin du XV^e siècle*. V. 1–2. P., 1940–47.

ХАЧАТУРОВ Тигран Сергеевич (23.9.1906 – 14.9.1989) – советский экономист, академик АН СССР (1966). Окончил статистическое отделение ф-та общественных наук МГУ (1928). С 1930 на преподавательской работе. Директор Всесоюзного НИИ ж.-д. транспорта (ВНИИЖТ, 1945–49), директор Ин-та комплексных транспортных проблем (1955–59). Председатель Научного совета по проблеме «Экономическая эффективность основных фондов, капитальных вложений и новой техники» АН СССР (с

1957). Один из авторов знаменитой «Типовой методики определения эффективности капитальных вложений и новой техники», установившей нормы и стандарты в данной области. В 1960-е гг. один из ведущих экспертов правительства, возглавляемого А.Н. Косыгиным, при подготовке и проведении экономических реформ. Академик-секретарь Отделения экономики АН СССР (1967–71), гл. редактор журнала «Вопросы экономики» (1966–88). Проф. Академии общественных наук при ЦК КПСС (с 1964), проф. экономического ф-та МГУ (с 1971), основатель кафедры экономики природопользования.

Начинал как последователь идей инженеров Л.П. Юшкова (1928) и М.М. Протодьяконова (1934), которые наряду с представителем *российской традиции экономического анализа* Н.Н. Шапошиковым (1927) выступили как родоначальники экономической теории плановых вариантов. В трудах 1930-х – кон. 1940-х гг. занимался преим. экономикой транспорта, особенно ж.-д. В книгах «Размещение транспорта в капиталистических странах и в СССР» (1939) и «Экономика транспорта» (1959) развивал данное направление. С сер. 1950-х гг. внимание учёного переключается на исследование проблем эффективности капитальных

ХАЧАТУРЯН Арам Ильич (24.5.1903 – 1.5.1978) – армянский композитор, дирижёр, педагог, музыкально-общественный деятель. Родился и до 20 лет жил в Тифлисе (совр. Тбилиси). В детстве самостоятельно научился играть на фортепиано и легко импровизировал в разных стилях. С 10 лет учился в



А.И. Хачатурян

коммерческом уч-ще. В 1921 поселился в Москве. В 1922 поступил на биологический ф-т МГУ и одновременно в Музыкальный техникум им. Гнесиных, который окончил в 1929 по классу композиции у М.Ф. Гнесина. В 1929–34 учился в Московской консерватории, где занимался композицией под рук. Гнесина (на первом этапе), позднее у Н.Я. Мясковского; параллельно у Р.М. Глиэра и С.Н. Василенко (инструментовка). В 1934–36

нера оркестрового письма; открытая эмоциональность (часто – со «знаком восклицания») и, как следствие, выбор тёрпких гармоний, восточно-танцевальных оборотов и острых ритмов. В творческом наследии Х. три симфонии (1934, 1943, 1947), три концерта с оркестром – для фортепиано (1936), скрипки (1940), виолончели (1946), балет «Гаянэ» (1942, 2-я ред. 1957; исключительно популярен «Танец саблями» из музыки к этому балету, исполняемый в т.ч. и в разнообразных переложениях – от хора а капелла до саксофона и ксилофона), один из самых репертуарных балетов 20 в. «Спартак» (1956, 2-я ред. 1958, 3-я – 1968), камерные (для фортепиано и различных ансамблей), вокальные и хоровые произведения, музыка к кинофильмам (более 20) и театральным постановкам, среди них – к «Маскараду» М.Ю. Лермонтова (1941) со знаменитым вальсом.

Народный артист СССР (1954). Доктор искусствоведения (1965), академик АН Армянской ССР (1963). Почётный член академии «Санта-Чечилия» в Риме (1960), почётный проф. Мексиканской консерватории (1960), член-корр. Академии искусств ГДР (1961). Сталинские премии (1941, 1943, 1946, 1950), Ленинская премия (1959), Гос. премия (1971).

порт» (1957) развивает данное направление. С сер. 1950-х гг. внимание ученого переключается на исследование проблем эффективности капитальных вложений (книга 1964, доработанное изд. 2, 1979). Во 2-й пол. 1960-х гг. стал основоположником теории экономической эффективности капитальных вложений в СССР.

Впоследствии Х. обратился к экономике природопользования (труды начиная с 1970-х гг.), в своих идеях был созвучен концепции интернализации внешних эффектов (отрицательных экстерналий) (А.С. Пигу). С нач. 1980-х гг. скептически высказывался относительно перспектив официально проводимой в СССР экономической политики в отношении научно-технического прогресса.

Соч.: *Размещение транспорта в капиталистических странах и в СССР*. М., 1939; *Экономика транспорта*. М., 1959; *Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма*. М., 1978; *Современная экономика Советского Союза*. М., 1979; *Экономическая эффективность капитальных вложений*. 2 изд. М., 1979; *Экономика природопользования*. Изд. 2. М., 1987; *Избр. труды*: В 2 т. М., 1996.

Лит.: Попов Г.Х. *О Тигране Сергеевиче (памяти академика Т.С. Хачатурова)* // *Вопросы экономики*. 1989. №11; Данилов-Данильян В.И. *Вспоминая Т.С. Хачатурова* // *Вестник МГУ. Сер. «Экономика»*. 1997. №3; Абялкин Л.И. *Экономист, педагог и общественный деятель. К 100-летию со дня рождения академика Т.С. Хачатурова* // *Вестник РАН*. 2006. Т. 76. №8.

П.Н. Ключин

зидел под рук. Гнесина (на первом этапе), позднее у Н.Я. Мясковского; параллельно у Р.М. Глиэра и С.Н. Василенко (инструментовка). В 1934–36 в аспирантуре Московской консерватории у Мясковского. В 1939–48 Х. — зам председателя оргкомитета, а с 1957 — секретарь Союза композиторов СССР. В годы войны работал во Всесоюзном радио. К 1948 Х. — один из ведущих советских композиторов, лауреат трёх Сталинских премий. Тем более неожиданным для него стало Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об опере “Великая дружба” В. Мурадели» от 10 февраля 1948 г., причислявшее композитора к формалистам, хотя он никогда не стремился к особой изощрённости музыкального языка и неизменно ориентировался на широкую слушательскую аудиторию. В 1950 — преподаватель по классу композиции в Музыкально-педагогическом ин-те им. Гнесиных, с 1951 в Московской консерватории (с 1952 проф.). Среди его учеников Р.Г. Бойко, А. Висеру (Румыния), М.Л. Таривердиев, А.Я. Эшпай. Примерно в это же время стал гастролировать в качестве дирижёра собственных соч. в разных городах СССР и за рубежом (более 30 стран).

Музыку лучших соч. Х. определяют яркий, щедрый мелодизм, соединяющий энергетически мощную и страстную тематическую насыщенность с окрашенным вост. орнаментальностью лирическим мотивом; колоритная ма-

жест-контр. Академии искусств Удмуртской Респ. (1961). Сталинские премии (1941, 1943, 1946, 1950), Ленинская премия (1959), Гос. премия (1971).

И.М. Миркина

ХАЧКАР (армянск. букв. «крест-камень») — в национальной художественной культуре Армении *стела* с рельефным изображением креста. Известны с нач. 4 в. (с первых лет распространения в Армении христианства), наиболее распространены в 9—17 вв. Первоначально деревянные, с 9 в. — каменные Х. (из базальта или туфа, выс. в среднем 1,5–3 м) выполнялись мастерами-камнерезами (варпетами) и устанавливались на местах, выбранных для строительства храмов, а также в качестве мемориальных знаков в честь победы над врагами, по случаю окончания строительства храма или моста, в благодарность за получение земельного надела и т.п. (в этих случаях на них часто делались соответствующие надписи, включённые в сложный ажурный орнамент); нередко Х. служили могильными памятниками или межевыми знаками; многие стали местами паломничества верующих — напр. три Х. в арке колокольни армянского монастыря Дадиванк (Хутаванк, 9–13 вв.) на терр. совр. Кельбаджарского р-на Азербайджана. Декорированной частью эти вертикально установленные плиты обращены, как правило, на 3. Центральный мотив традиционной орнаментальной

ды недоступными для читателя оставались стихи О.Э. *Мандельштама*, поэма А.А. *Ахматовой* «Реквием», роман Б.Л. *Пастернака* «Доктор Живаго», трёхтомное публицистическое исследование «Архипелаг Гулаг» и эпопея «Красное колесо» Солженицына. Драматически сложилась судьба безцензурного альманаха «Метрополь», участники которого, несмотря на то что демонстративно отмежевались от Самиздата и Тамиздата, ещё до выхода его в свет подверглись репрессиям.

В настоящее время идеологическая Ц. в России юридически упразднена, но по инерции она всё же даёт о себе знать и в виде самоцензуры, и в оглядке на политику доминирующей партии и, не в последнюю очередь, в предвкусении и стимуляции коммерческого успеха. С другой стороны, разгул агрессивной рекламы, откровенной пошлости и культа насилия в кинематографе и на телевидении, скандальные публикации на страницах жёлтой прессы — всё это не может не вызвать ностальгии по авторитетному институту «оценщиков», который предусматривал в своём идеальном государстве Платон.

Ц. широко распространена во многих странах мира, имеет тысячелетнюю историю. Печально известен индекс запрещённых книг Ватикана, на протяжении столетий запрещавший католикам читать многие классические

юшего мира, явлений общественной жизни и природы и выявляющая их положительное или отрицательное значение для человека и общества (*благо, добро, зло, прекрасное, безобразное* и т.д.). Ц. выступают как свойства предметов или явлений, однако присущие им не от природы, а потому, что эти предметы или явления вовлечены в сферу общественного бытия человека и стали носителем определённых социальных отношений. По отношению к субъекту (человеку) Ц. служат объектами его интересов и для его сознания, обозначают его различные практические отношения к окружающим предметам и явлениям, выполняют роль повседневных ориентиров, знаков и символов в предметной и социальной действительности. Предметные Ц., имеющие практическое значение (напр. мебель, посуда и т.д.), проявляют свои полезные свойства как потребительную стоимость, материальное благо. Такие Ц. являются продуктами труда и предметами товарного обмена, обладают стоимостью и выступают как экономические Ц. В ряде случаев они представляют собой предметы искусства и тогда наделяются ещё и эстетической Ц., красотой. Наряду с предметными Ц. в качестве Ц. выступают также некоторые явления общественного сознания, духовные Ц., выражающие интересы человека в идеальной

ветствующих теориях менялась, порой радикально, как, напр., в период *марксистской революции* 1870-х гг.

Со времён Аристотеля принято разделять понятия «меновая» и «потребительная» ценности. Первая обладает объективной характеристикой и символизирует способность товаров обмениваться друг на друга в определённых пропорциях. Вторая заключает в себе субъективный момент и близка к понятию «полезности», т.е. мере удовлетворения индивидуальных (впоследствии также и коллективных) потребностей. Потребительная ценность не является внутренним качеством товара, а отражает его способность удовлетворять потребности человека.

В Средние века, прежде всего усилиями Фомы Аквинского, было достигнуто понимание того, что благо имеет, помимо внешней телесной оболочки, внутреннюю меру значимости. Тогда же фактически было начато отделение стоимости блага от ценности последнего, потому что стоимость воспринималась всё более и более как затратная характеристика, а ценность — как характеристика со стороны спроса и потребительского дохода. Более чёткое осознание этого дуализма обнаруживают У. *Петти* и Р. *Кантильон* в понятии «внутренней ценности» (intrinsic value) вещей.

В классической политической эконо-

историю. Печально известен индекс запрещённых книг Ватикана, на протяжении столетий запрещавший католикам читать многие классические произведения. Нередко Ц. проявлялась в форме судебных преследований, которым подверглись «Госпожа Бовари» Г. Флобера, «Цветы зла» Ш. Бодлера, «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда и т.д. Яркий пример — запрещение романа Дж. Джойса «Улисс» в ряде стран. В США он был запрещён в 1920 судом по иску Нью-Йоркского общества по искоренению порока и был опубликован только в 1933 после нового суда, снявшего прежние обвинения. На родине писателя в Ирландии роман был опубликован лишь в 1960. Отсутствие Ц. в совр. зап. мире нередко носит формальный характер, тем не менее, оно может быть отнесено к существенным достижениям демократического общества и, более того, к его отличительным чертам.

Лит.: Платон. *Государство. Законы. Политик*. М., 1998; *100 запрещённых книг. Цензурная история мировой литературы*. М., 2004; ЛЕБЕДЕВ А.П. *История запрещённых книг на Западе до начала XVII в.* СПб., 2005.

О.И. Федотов, Вл.А. Луков

ЦЕННОСТЕЙ ТЕОРИИ — см. *Аксиология*.

ЦЕННОСТИ — одна из универсальных философских категорий, определяющая особенности объектов окружа-

ющей действительности. В качестве Ц. выступают также некоторые явления общественного сознания, духовные Ц., выражающие интересы человека в идеальной форме (этические категории добра и зла, справедливости и несправедливости, идеалы, моральные принципы и пр.). Данные формы сознания выносят оценку этим явлениям реальности, одобряют или осуждают их, требуют их осуществления или устранения, т.е. являются нормативными по своему характеру. В обществе часто происходит столкновение различных и противоположных духовных Ц., проявляющееся в борьбе социально-политических взглядов и интересов различных групп, в целостных системах воззрений на развитие общества. Вместе с тем ценностное сознание выражает единство человеческого рода, общность его исторических судеб и становится духовной основой сплочения различных государств, народов, движений в сфере решения глобальных проблем человечества (предотвращение войн, защита окружающей среды, здоровье населения и пр.). Теорию Ц. см. в ст. *Аксиология*.

ЦЕННОСТИ ТЕОРИЯ — в экономической науке учение об одной из основополагающих категорий, имеющее длительную драматическую историю. В разные периоды развития экономической мысли ценности придавалось разное содержание, а её роль в соот-

ветствии «внутренней ценности» (intrinsic value) вещей.

В классической политической экономии от А. Смита до Д. Рикардо и Дж.С. Милля существование потребительной ценности являлось предварительным условием наличия у товаров меновой ценности. Однако именно последняя, как нечто неизменное и поддающееся разумному объяснению, трактовалась как истинный предмет науки. Меновая ценность товара определялась издержками его произ-ва, т.е. заработной платой, прибылью и рентой (т.н. догма Смита). Смит утверждал, что издержки произ-ва определяют «естественную цену» товара, относительно которой в зависимости от краткосрочных изменений спроса колеблются фактические или рыночные цены. Рикардо, дав фундаментальную критику «догмы Смита», усовершенствовал её в направлении создания трудовой Ц.т. Ценность товара зависит, по его мнению, от относительно кол-ва труда, необходимого для его произ-ва. Однако Рикардо признавал, что строгая трудовая теория ценности может существовать только при определённых допущениях. Анализ этих допущений привёл его к постановке проблемы «неизменной меры ценности» для определения идеального стандарта цен и заработной платы (решена в 20 в. П. Сраффой). В то же время он сознательно строил Ц.т. для решения

более общей проблемы распределения общественных доходов.

Во 2-й пол. 19 в. экономисты неоклассической школы (сначала протомаржиналисты О. Курно, Г. Госсен, И. фон Тюнен, затем первые маржиналисты австрийской, лозаннской и англо-американской школ) сконцентрировали своё внимание не на внутренней ценности и не трудовой Ц.т. классиков, а на факторах, определяющих рыночную цену. В отличие от своих предшественников, разрабатывая теорию меновой ценности, или «меновой пропорции», «меновой силы» в терминологии У.С. Джвонса, они обратились к полезности товара и к его предельной полезности. Цена определялась в их представлении предельной полезностью (marginal utility) блага, являющейся причиной и источником меновой ценности. Так поставила вопрос прежде всего австрийская школа (К. Менгер, О. фон Бём-Баверк, Ф. фон Визер). Концепция рыночного равновесия, ставшая востребованной начиная с 1870-х гг. в остальных школах маржинализма, вырвала из небытия «законы Госсена» и привлекла к ним стойкий исследовательский интерес.

Завершитель маржиналистской революции А. Маршалл («Principles of Economics», 1890) выдвинул идею о том

полезности (Е.Е. Слуцкий, Дж.Р. Хикс) двойственным стимулом максимизации полезности для потребителя (спрос) и максимизации прибыли для производителя (предложение). Такой постановке вопроса в немалой степени способствовало нахождение оптимальных в смысле Парето точек равновесия в обобщённой модели Вальраса (К. Эрроу, Ж. Дебре). В результате разделение Ц.т. и теории цены во 2-й пол. 20 в. было сведено на нет. И на место прежней противоречивой борьбы этих двух теорий заступил фактически математический формализм условной оптимизации, безошибочно определяющий поведение экономических агентов и фирм на различных типах рынков (различные типы ценообразования). Тем самым категория ценности (и стоимости) оказалась по существу избыточной, на чём настаивал ещё Парето и большинство сторонников тогдашнего математического направления в экономике. Это разделение осталось фактически только в теории К. Маркса и его последователей, которые развивали трудовую Ц.т. и теорию прибавочной ценности, или прибыли, как совместные, но всё же принципиально различные теории, описывающие производственные и рыночные реалии (в рамках I и III томов «Капитала» соответственно).

воспроиз-ва II тома «Капитала», продуктивно развивалась Туган-Барановским и обозначила новое направление в теории кризисов и циклов. Чуть позже – в рамках глубокого проникновения в теорию прибавочной ценности Маркса – строили свои фундаментальные концепции В.И. Борткевич и Г.А. Харазов, вдохнувшие новую жизнь в направление критического марксизма, теоретический потенциал которого не осмыслен и не раскрыт до сих пор. Размышления о ценности и о законах, управляющих ею, которые имели место в советское время (Я.А. Кронрод, И.А. Анчишкин и целая плеяда политекономов разных убеждений и взглядов), имеет в этом смысловом поле чёткие коннотации и также нуждается в переосмыслении с учётом завоеваний мировой экономической мысли. Ряд соприкасающихся идей с трудами дореволюционных российских экономистов содержится в новой версии классической теории воспроиз-ва, развиваемой в настоящее время акад. В.И. Маевским (2013) и возглавляемым им Центром эволюционной экономики (Ин-т экономики РАН). Он стремится реанимировать классическое понятие ценности (и стоимости), связать его с «экономическим временем» и т.о. найти этой категории более подобающее место в экономической

рес. Завершитель маржиналистской революции А. Маршалл («Principles of Economics», 1890) выдвинул идею о том, что рыночная цена определяется взаимодействием спроса и предложения (т.н. «крест Маршалла», метод частичного равновесия), причём оба эти явления вытекают из принципа полезности. Так же себе представлял проблему ценности и Л. Вальрас, создававший «чистую экономическую теорию» на основе принципа общего экономического равновесия и делавший, может быть, больший акцент на понятии «редкости» («rareté») благ. В духе идей Вальраса двигался и В. Парето, у которого уже заметно желание найти объективную основу теории полезности («orhelimite», «показатель, или индекс полезности»). Теорию предельной производительности предлагает Дж.Б. Кларк («Распределение богатства», 1899), варианты совмещения неоклассической Ц.т. с аппаратом производственных функций ищут Ф.И. Эджуорт, А.У. Флакк и Ф. Уикстид. Впоследствии в неоклассическом направлении из попытки определения внутренней ценности в терминах синтеза субъективных и объективных причин превратилась в теорию оптимального размещения (аллокации) ограниченных ресурсов (Л. Роббинс и др.). Основное направление совр. экономической теории (см. *Мейнстрим*) продолжало работу в этом направлении, заменив единственный принцип

принципиально различные теории, описывающие производственные и рыночные реалии (в рамках I и III томов «Капитала» соответственно). Тем не менее, феномен «Капитала» Маркса (критики политической экономии) и неоднозначный вариант синтеза теории произ-ва и теории спроса в трудах Маршалла в кон. 19 в. (с критикой впоследствии выступали Дж.М. Кейнс, Сраффа и другие представители кембриджской школы) указывают на поворотный пункт в развитии экономической теории в то время. Аналитические поиски последних десятилетий позволили обнаружить *российскую традицию экономического анализа* от М.И. Туган-Барановского до Н.Д. Кондратьева, которая в своём становлении прошла несколько этапов и обнаружила ряд достижений в Ц.т., упущенными последующими поколениями экономистов, которые были склонны к редукционизму и даже порой теоретическому упрощенчеству. Речь идёт, прежде всего, о содержательной полемике на рубеже 19–20 вв. по поводу употребления понятий «ценность» и «стоимость» (Туган-Барановский, В.К. Дмитриев, П.Б. Струве, В.И. Ульянов-Ленин и др.). Концепции Дмитриева и отчасти Слуцкого («Теория предельной полезности», 1910) предлагали иное видение «органического синтеза» трудовой Ц.т. и теории предельной полезности. Теория рынка, основанная на идее кругооборота Кенэ–Маркса, т.е. на теории

кос понятие ценности (и стоимости), связать его с «экономическим временем» и т.о. найти этой категории более подобающее место в экономической теории.

Лит.: Антонович А.Я. *Теория ценности. Критико-экономическое исследование*. Варшава. 1877; Зибер Н.И. *Давид Рикардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях*. СПб., 1885; Бух Л.К. *Теория ценности*. СПб., 1889; Залесский В.Ф. *Учение о происхождении прибыли на капитал*. Ч. 1–2. Казань, 1893; Ден В.Э. *К учению о ценности*. СПб., 1895; Орженский Р.М. *Учение о ценности у классиков и канонистов*. Одесса, 1896; Франк С.Л. *Психологическое направление в теории ценности // Русское богатство*. 1898. Кн. 8; Его же. *Теория ценности Маркса и её значение*. СПб., 1900; Туган-Барановский М.И. *Учение о предельной полезности благ как причине их ценности // Юридический вестник*. СПб., 1890. №10; Шапошников Н.Н. *Теория ценности и распределения*. М., 1912; Дмитриев В.К. *Экономические очерки*. М., 2001; Маршалл А. *Основы экономической науки*. М., 2007; Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов*. М., 2007; Рикардо Д. *Начала политической экономии и налогового обложения*. Избранное. М., 2009; Борткевич Л. фон. *К исправлению основополагающей конструкции Маркса в третьем томе «Капитала» // Маркс К. Капитал. Критика политической экономии*. Т. 3 / Под ред. П.Н. Клюкина, Л.Л. Васиной. М., 2011 (Сер. «Антология экономической мысли»); Млевский В.И., Малков С.Ю. *Новый взгляд на теорию воспроизводства*. М., 2013; ZUCKERKANDI. R. *Zur Theorie des Preises*.

l.pz., 1889; CHARASOFF G. VON. *Das System des Marxismus. Darstellung und Kritik*. В., 1910; DEBREU G. *Theory of value: an axiomatic analysis of economic equilibrium*. N.Y., 1959.

П. Н. Клюкин

ЦЕННЫЕ БУМАГИ — документы, удостоверяющие совокупность обязательств и иных прав, осуществление и передача которых возможны только при предъявлении таких документов. Исторически первым видом Ц.б. стал *вексель*, который появился в Италии в 11–12 вв. В РФ выпускаются все виды Ц.б., известные в мировой практике: *акции, облигации*, гос. и муниципальные Ц.б., векселя, чеки, сберегательные (депозитные) сертификаты, инвестиционные паи паевых инвестиционных фондов, закладные, ипотечные сертификаты участия, коносаменты, складские свидетельства, росийские депозитарные расписки, опционы эмитента.

Принципиальным отличием Ц.б. от иных документов, удостоверяющих права инвестора (напр. кредитного или депозитного договора), является оборачиваемость Ц.б., т.е. способность продаваться на рынке, передаваться другому лицу. Ц.б. сами являются объектом прав собственности и иных вещ-

то, что осталось воспоминанием об историческом прошлом фондового рынка в назв. «портфель ценных бумаг» или «инвестиционный портфель» (совокупность Ц.б., принадлежащих одному инвестору). Такие «бумажные» Ц.б. получили название «документарных». Отсутствие или неправильное заполнение хотя бы одного из обязательных реквизитов документарной Ц.б. ведёт к тому, что такой документ утрачивает статус Ц.б., однако остаётся документом, который можно использовать как доказательство при возникновении споров.

В связи с развитием компьютерных и информационных технологий появились «безбумажные» Ц.б., которые получили назв. «бездокументарные». Такие Ц.б. не существуют в виде бумажного документа. Права, которые они предоставляют инвестору, закрепляются в документе, определённом законом — в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего Ц.б. Осуществление прав по бездокументарной Ц.б. и их передача возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии с законом. При выпуске и обращении бездокументарных Ц.б. на первый план выходит проблема эффективной системы учёта прав

то, что выпуск Ц.б. (как и оформление любого юридического документа) означает наступление совершенно определённых правовых последствий. Лицо, выпустившее Ц.б., несёт ответственность перед инвесторами за выполнение обязательств по ним, а также за соблюдение иных законодательных норм, в т.ч. по защите прав и законных интересов инвесторов, по раскрытию информации. Отказ от исполнения обязательств по Ц.б. не допускается.

Из всего спектра Ц.б. выделяются эмиссионные Ц.б., для которых законом предусмотрена строго регламентированная процедура эмиссии. Эмиссионные ценные бумаги — это бумаги, которые выпускаются в массовом порядке как стандартный финансовый инструмент и, в силу этого, затрагивают интересы массового инвестора, «широкой публики». В международной практике используется другой термин для обозначения таких Ц.б. — *investment securities* (инвестиционные Ц.б.). Во всем мире эмиссия эмиссионных (инвестиционных) Ц.б. жёстко регулируется государством, начиная с процедуры принятия решения о размещении Ц.б. и завершая выходом размещённых Ц.б. на вторичный рынок после завершения размещения.

субъектом прав собственности и иных вещных прав, с ними могут совершаться все виды сделок, предусмотренных гражданским законодательством (купля-продажа, залог, дарение, заём и т.д.). Ц.б. обращаются на своём рынке – биржевом и внебиржевом рынке Ц.б., или *фондовом рынке*, имеют рыночную стоимость, несут на себе риски (рыночный, кредитный, процентный, валютный, инфляционный, операционный и пр.). Инвестор, приобретая Ц.б., принимает на себя все риски, которые присущи данной Ц.б., т.е. действует на свой страх и риск.

С Ц.б. связаны два вида прав: права на Ц.б. (напр. право собственности, право хоз. ведения, право залогодержателя и т.п.) и права, вытекающие из Ц.б. (напр. право участвовать в работе общего собрания акционеров, получать дивиденд по акции, процентные платежи по облигации и пр.). Инвестор может осуществлять права, вытекающие из Ц.б., только с момента перехода права к инвестору на эту Ц.б. Для каждого вида Ц.б. момент перехода прав строго определён законодательством.

Вплоть до 20 в. Ц.б. выпускались только в форме бумажного документа, причём к форме и содержанию (реквизитам) Ц.б. предъявлялись и поныне предъявляются строгие требования, установленные законом. Тогда банкиры и инвесторы носили в своих кожаных портфелях акции и облигации,

ма эффективной системы учёта прав на Ц.б., которая представлена на фондовом рынке двумя институтами: регистродержателями и депозитариями. Учёт прав на бездокументарные Ц.б. эти специализированные компании осуществляют только на основании лицензии. Порядок учёта прав определяется законом. Законом же установлена допустимая форма для всех видов Ц.б., что отражено в таблице. Независимо от формы выпуска (документарная, бездокументарная) Ц.б. являются документом. Это означает

нок после завершения размещения. Эмитенты обязаны, в числе прочего, раскрывать информацию, подлежащую раскрытию, как в процессе эмиссии, так и в течение всего срока обращения Ц.б. В России эмиссионными Ц.б. являются акции, облигации, гос. и муниципальные Ц.б., российские депозитарные расписки, опционы эмитента.

С точки зрения субъектов прав, удостоверяемых Ц.б., выделяют предъявительские (Ц.б. на предъявителя), именные и ордерные Ц.б.

Вид ценной бумаги	Документарная форма выпуска	Бездокументарная форма выпуска
Акция	–	+
Облигация	+	+
Государственные и муниципальные ценные бумаги	+	–
Векселя	+	–
Чеки	+	–
Сберегательные (депозитные) сертификаты	+	–
Инвестиционные паи	–	+
Закладные	+	–
Ипотечные сертификаты участия	–	+
Коносаменты	+	–
Складские свидетельства	+	–
Российские депозитарные расписки	–	+
Опционы эмитента	–	+