

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
КРУПНОМАСШТАБНЫХ СИСТЕМ
MLSD'2018**

МАТЕРИАЛЫ ОДИННАДЦАТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(1–3 ОКТЯБРЯ 2018 г., МОСКВА, РОССИЯ)

В ДВУХ ТОМАХ

ТОМ II

Секции 8 – 16

Под общей редакцией академика С.Н.Васильева, д.т.н. А.Д.Цвиркуна

МОСКВА
ИПУ РАН
2018

УДК 007:004:658.012.011.56

ББК 32.973-018.2:32.965

У67

Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018): материалы Одиннадцатой междунар. конфер., 1–3 окт. 2018 г., Москва: в 2-х т. / Ин-т проблем упр. им. В.А.Трапезникова Рос. акад. наук; под общ. ред. С.Н.Васильева, А.Д.Цвиркуна. – Т. 2: Секции 8–16. – М.: ИПУ РАН, 2018. – 552 с. – ISBN 978-5-91450-219-2.

В научном издании представлены материалы Одиннадцатой международной научно-технической конференции «Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018)» по следующим направлениям:

- Проблемы управления развитием крупномасштабных систем, включая ТНК, Госхолдинги и Госкорпорации.
- Методы инструментальные средства управления инвестиционными проектами и программами.
- Управление развитием цифровой экономики. Проектные офисы и ситуационные и прогнозно-аналитические центры, институты развития крупномасштабных систем.
- Имитация и оптимизация задачах управления развитием крупномасштабных систем.
- Нелинейные процессы и вычислительные методы задачах управления крупномасштабными системами.
- Управление развитием банковских и финансовых систем.
- Управление топливно-энергетическими, инфраструктурными и другими системами.
- Управление транспортными системами.
- Управление развитием авиационно-космических и других крупномасштабных организационно-технических комплексов.
- Управление развитием региональных, городских имущественных систем.
- Управление объектами атомной энергетики и другими объектами повышенной опасности.
- Информационное и программное обеспечение систем управления крупномасштабными производствами.
- Методология, методы и программно-алгоритмическое обеспечение обработки интеллектуального анализа больших массивов информации.
- Мониторинг в управлении развитием крупномасштабных систем.
- Управление развитием крупномасштабных систем здравоохранения, медико-биологических систем и технологий
- Управление развитием социальных систем.

Сборник материалов конференции предназначен для научных работников и специалистов в области управления крупномасштабными системами.

Текст воспроизводится в том виде, в котором представлен авторами

Утверждено к печати Программным комитетом конференции

**Конференция проводится при поддержке
Российского Фонда Фундаментальных Исследований**

(проект № 18-07-20063)

ISBN 978-5-91450-219-2 (т. II)

ISBN 978-5-91450-217-8

 **Институт проблем управления** 2018

МЕТОД АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РАСЧЕТА ФАКТИЧЕСКОЙ СТОИМОСТИ ЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ СТАЦИОНАРА МЕДИЦИНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	448
<i>Грузман В.А.</i>	448
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬЮ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РФ	
<i>Дартау Л.А.</i>	450
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА ОНКОЛОГИЧЕСКИХ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЛЕГКИХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ХАРАКТЕРИСТИК ПУЛЬСОВОГО СИГНАЛА	
<i>Десова А.А., Анохин А.М.</i>	453
О РАЗРАБОТКЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ МЕДИЦИНСКИХ КАРТ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ИНСТРУМЕНТОМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ РАБОТЫ С БОЛЬНЫМИ В КРУПНОМ СТАЦИОНАРЕ	
<i>Дорофеюк А.А., Дорофеюк Ю.А., Мандель А.С., Чернявский А.Л., Шифрин М.А.</i>	456
ПРОГНОЗ СНИЖЕНИЯ ПОВЫШЕННОГО РИСКА ЗАБОЛЕВАНИЯ ОСТРОЙ РЕСПИРАТОРНОЙ ВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИЕЙ ПРИ УЛУЧШЕНИИ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В ГРУППЕ РАБОТНИКОВ ХИМИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА	
<i>Мартынов А.И., Федоскова Т.Г., Феофанова Т.В., Зеленова З.В.</i>	459
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ДАННЫХ В БИОМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	
<i>Михальский А.И., Новосельцева Ж.А.</i>	462
МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	
<i>Молчанова Е.В., Буркин М.М.</i>	464
ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ ПЛОСКОКЛЕТОЧНЫХ ИНТАЭПИТЕИАЛЬНЫХ ПОРАЖЕНИЙ В ПРАКТИКЕ МОЛЕКУЛЯРНОГО ПАП-ТЕСТА	
<i>Попова Г.М., Степанов В.Н., Мельникова Н.В., Яровая Н.Ю., Болотина Н.А., Антонова И.Б., Захаренко М.В., Боженко В.К.</i>	467
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТНЫХ ПОЛИКЛИНИК	
<i>Соколов Е.В., Костырин Е.В.</i>	468
ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАКУПОК В СИСТЕМЕ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ	
<i>Цурко В.В.</i>	471
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БИОЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ В НЕОДНОРОДНОЙ ПОПУЛЯЦИИ ПРОДУКТИВНЫХ ЖИВОТНЫХ	
<i>Черепанов Г.Г., Михальский А.И., Новосельцева Ж.А.</i>	473
МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ В ДЕНТАЛЬНОЙ ИМПЛАНТОЛОГИИ	
<i>Широкий А.А., Зекий А.О., Новочадов В.В.</i>	475
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ФУНКЦИОНАЛОВ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ АНОМАЛИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА ОРГАНОВ ЧЕЛОВЕКА	
<i>Ядыкин И.Б.</i>	478
Секция 16: УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ	480
РОЛЬ ВЫНУЖДЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЭКОНОМИКЕ	
<i>Александрова Е.А., Фоменко М.С., Шаповал А.Б.</i>	480
ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ТИПА КОББА-ДУГЛАСА ДЛЯ ЭКОНОМИКИ США	
<i>Антипов В.И., Митин Н.А., Плетенец А.Н.</i>	482
ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ПРОГРАММ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛИЦЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С УЧЕТОМ МНОГОЦЕЛЕВЫХ И ВЗАИМОЗАВИСИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	
<i>Апульцин В.А., Кондратьев В.Д., Смирнов М.В.</i>	483
ПОСТРОЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДЕКСА АЛERTНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ПАРТИЙ	
<i>Ахременко А.С., Юрекслу Е.А., Петров А.П.</i>	486

ТРАЕКТОРИЯ ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ НА ДАННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА	
Бабкина Т.С., Гойко В.Л., Мундриевская Ю.О., Сухарева М.А., Богданов А.А., Мягков М.Г.....	489
МОДЕЛЬНЫЙ СИНТЕЗ И МОДЕЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ: СКВОЗНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОПИСАНИЯ, СИНТЕЗА И РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СИСТЕМ	
Бродский Ю.И.	491
ВЕРОЯТНОСТНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ	
Буркова И.В., Горошко И.В., Пономарев В.А., Россихина Л.В.	494
ФОРМАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТ КОМАНД СПЕЦИАЛИСТОВ	
Бурков В.Н., Роговая Л.А., Россихина Л.В., Торопов Б.А.	496
ВОЗМОЖНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ КОАЛИЦИЙ В СИСТЕМАХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ С КОНКУРСНЫМ МЕХАНИЗМОМ	
Бурков В.Н., Порядина В.Л., Лихачева Т.Г.	499
УПРАВЛЕНИЕ СЛОЖНЫМИ ПРОЕКТНЫМИ РИСКАМИ НА ОСНОВЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК	
Бурков В.Н., Буркова И.В., Адамец Д.Ю., Амелина К.Е., Горошко И.В.	502
АНАЛИЗ МОДЕЛИ С ОТСЕВОМ АКТИВНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДЛЯ СЛУЧАЯ НЕОРИЕНТИРОВАННЫХ ГРАФОВ	
Гилязова А.А.	505
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ НЕПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ	
Горелик В.А., Золотова Т.В.	506
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЛНЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ, МЕХАНИЗМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	
Градосельская Г.В., Щеглова Т.Е., Карпов И.А.	509
АНАЛИЗ АКТИВНОСТИ БОТ-АККАУНТОВ В НОВОСТНЫХ СООБЩЕСТВАХ	
Гудков А.С.	512
КРУПНОМАСШТАБНАЯ СИСТЕМА КАК ПРОИЗВОДНАЯ ОТ ТИПОВ ПОВЕДЕНИЯ ОСНОВНЫХ АКТОРОВ	
Кретов С.И.	514
УПРАВЛЕНИЕ РЕПУТАЦИЕЙ В СИТУАЦИЯХ КРИЗИСА БИЗНЕС-СИСТЕМ	
Кулибанова В.В., Тэор Т.Р.	517
О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ КОМБИНАТОРНОГО АНАЛИЗА В ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СИСТЕМ	
Макаров В.Ф., Нечаев Д.Ю.	519
АНАЛИЗ ПОИСКОВЫХ ЗАПРОСОВ ДЛЯ МОНИТОРИНГА И МОДЕЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВНИМАНИЯ К РАЗОВЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ	
Михайлов А.П., Петров А.П., Прончева О.Г., Прончев Г.Б.	522
ГИПЕРБОЛИЧЕСКИЙ ТРЕНД ГЛОБАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ В XVI-XX ВЕКАХ Н.Э. КАК ОТРАЖЕНИЕ «КОНДЕНСАЦИИ» МИРОВОЙ СИСТЕМЫ	
Словохотов Ю.Л., Эченике В.Х.	524
ПОВЫШЕНИЕ СОГЛАСОВАННОСТИ СУЖДЕНИЙ ЭКСПЕРТА В МАТРИЦЕ ПАРНЫХ СРАВНЕНИЙ	
Судаков В.А., Осипов В.П., Куренных А.Е.	526
МОДЕЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КРУПНОМАСШТАБНОЙ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ СЕТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МИМА-АЛГОРИТМА	
Ташев Т.Д., Баканов А.С.	528
СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЫНКА ТРУДА	
Турдубеков У. Б., Худайбердиев Д. С., Хусаинов М. А.	531
МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИСКУССТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТЬЮ С БОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ РЕФЛЕКСИВНЫХ АГЕНТОВ	
Федянин Д.Н.	532
ДОБЫЧА ЗНАНИЙ ИЗ НЕСТРУКТУРИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССАХ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	
Черников Б.В., Сурин М.Ю.	535

ИНДЕКС БИНАРНОЙ СЕПАРАЦИИ ДЛЯ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ОПИСАНИЯ ЭФФЕКТА «ЭХО-КАМЕРЫ»	
<i>Чхартишвили А.Г.</i>	538
УПРАВЛЯЕМЫЙ КОНСЕНСУС В СЕТЕВОЙ СТРУКТУРЕ С «ПРОСТЫМИ» АГЕНТАМИ	
<i>Чхартишвили А.Г., Губанов Д.А.</i>	540
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕРКОЛЯЦИОННО-КЛЕТОЧНЫМ АВТОМАТОМ ДИНАМИКИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ	
<i>Шведовский В.А.</i>	542
СНИЖЕНИЕ ВЗАИМНОГО ВЛИЯНИЯ АГЕНТОВ В ПРОТИВОЗАТРАТНОМ МЕХАНИЗМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	
<i>Щепкин А.В.</i>	544
ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДИСКУРСИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	
<i>Щеглова Т.Е., Градосельская Г.В., Карпов И.А.</i>	549

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДИСКУРСИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Щеглова Т.Е., Градосельская Г.В., Карпов И.А.

Международная лаборатория прикладного сетевого анализа, НИУ ВШЭ,

Россия, г. Москва, ул. Мясницкая д. 20

tshcheglova@hse.ru, ggradoselskaya@hse.ru, iakarpov@hse.ru

Описана методология дифференциации речевых маркеров на примере оппозиционного и патриотического дискурсов. Предлагается альтернативная метрика оценки важности слов в тексте. С одной стороны, анализ позволил выявить особенности и социальные модели, встроенные в дискурсы, с другой – расширить список слов для поисковых запросов.

Ключевые слова: дифференциация речевых маркеров, индекс дифференциации дискурса, анализ социальных сетей.

Введение

Пространство Интернета и социальных сетей имеет двойственную природу. С одной стороны, ее можно рассматривать как структурное образование, где акторы (персоны, группы, страницы и т.п.) связаны информационными потоками и социальными связями. С другой стороны, информационные потоки образуют некое общее дискурсивное пространство, где речевые маркеры складываются в концепты более высокого порядка. Речевые маркеры и концепты несут значительную смысловую нагрузку, они могут нести социальную функцию (например, идентификации определения в модели «мы-оны» [1]), а могут нести и идеологическое значение, демонстрируя ценности, проектируя модель будущего и т.д.

Поэтому возможен еще один взгляд на пространство социальных сетей – как конструируемое пространство смыслов, являющееся обобщенным отражением дискурса социальных групп, и влияющее на реальные социально-политические процессы. Подобный взгляд на роль дискурса и коммуникативного пространства представлен в работах Ю.М.Лотмана [2], Л.Б.Макеевой [3], Т.В.Цивьян [4]. В качестве основоположника данного подхода можно упомянуть классиков женевской лингвистической школы: Ф.Соссюра [5] и Ш.Балли [6].

Необходимо подчеркнуть, что термины «оппозиционеры» и «патриоты» в нашем исследовании приняты условно, по принципу самоидентификации представителями данных групп, и маркировки ими групп оппонентов. Т.е. подобная идентификация также является производной «коллективного разума» в дискурсивном Интернет-пространстве.

Целью исследования было определить речевые маркеры и концепты, характерные для выделенных политических групп – носителей определенных политических установок (в нашем исследовании – «патриотических» и «оппозиционных»).

Результаты исследования могут иметь как научно-методологическое, так и прикладное значение. Для выявления речевых маркеров, характеризующих дискурс политических групп, нами был разработан специальный метод. Анализ наборов речевых маркеров, характеризующих политические группы, представляет самостоятельную ценность, позволяет понять социальные модели и установки, заложенные в дискурс и последующее поведение представителей этих групп. Прикладное значение исследования в том, что возможна «обратная технология поиска» - по установленным характерным речевым маркерам можно искать тексты определенной политической ориентации или проектируемые социальные процессы – например, протестные акции, забастовки, пикеты и т.п.

1 Метод дифференциации речевых маркеров

1.1 Характеристика данных

Для понимания количественных тенденций в дискурсе патриотов и оппозиционеров было проведено исследование соответствующих публикаций в социальных сетях. Исследование проводилось в период с октября по ноябрь 2015 г. На первом этапе экспертно были отобраны 230 патриотических и 240 оппозиционных ресурсов в социальных сетях Facebook, VKontakte, LiveJournal. В качестве ресурсов рассматривались открытые страницы и группы, с которых было скачано около 100 000 сообщений и публикаций (за предыдущие полгода). По скачанным текстам рассчитаны частоты слов (речевых маркеров) для каждой политической группы (патриотов и оппозиционеров), а также общая частота по всем группам. Было обработано 35 000 самых частотных речевых маркеров – рассчитаны все индексы, маркирующие особенности дискурсов патриотов и оппозиционеров. Итоговая база для анализа, содержащая социально значимые и дифференцирующие дискурсы патриотов и оппозиционеров, составила более 1800 слов.

Традиционно для выявления характерных маркеров текстов или подвыборок используется метрика tf-idf [7]. Однако по данным, полученным в исследовании, эта метрика показала очень редко встречающиеся слова (частотой около 5-10 слов во всем массиве). Возможно, для лингвистов данный результат был бы приемлем, но для наших целей (дальнейшего использования полученных маркеров для целевого поиска материалов и классификации текстов) такой результат не будет релевантным. Поэтому в нашем исследовании для определения характерных речевых маркеров был разработан альтернативный метод дифференциации речевых маркеров.

1.2 Характеристики частотных распределений

В базе, выгруженной из первичных данных социальных сетей, имеется список речевых маркеров, которые употребляются в публикациях, комментариях, патриотических и оппозиционных ресурсов. Речевые маркеры подсчитывались после нормализации текстов (приведение слов в именительный падеж единственного числа).

Для каждого речевого маркера в качестве исходных данных рассчитаны базовые показатели, которые в дальнейшем использовались для расчета индексов дифференциации:

- общая частота использования (во всех текстах);
- частоты для каждой группы текстов (патриотических и оппозиционных);
- процент встречаемости данного речевого маркера во всем дискурсе (относительная частота);
- относительные частоты использования для каждой группы текстов (проводится нормировка путем разделения частоты встречаемости речевого маркера на общий объем дискурса в данной группе текстов).

1.3 Методологические вопросы

В полученной базе большие значения абсолютных частот и малые значения относительных частот не позволяют объективно сравнивать преобладание речевых маркеров в том или ином дискурсе. Следовательно, необходимо разработать индикатор (систему индикаторов), показывающих преобладание речевого маркера в том или ином дискурсе, а также общий индикатор, позволяющий определять ключевые речевые маркеры, дифференцирующие дискурс групп разной политической ориентации.

В предложенном нами *методе дифференциации речевых маркеров* проводится последовательным расчетом сначала двух базовых индексов, а потом их объединение в итоговый индекс дифференциации:

- Индекс преобладания патриотического дискурса над оппозиционным:

$$(1) \text{Индекс ПО} = \frac{\text{частота встречаемости речевого маркера в патриотическом дискурсе}}{\text{частота встречаемости речевого маркера в оппозиционном дискурсе}}$$

- Индекс преобладания оппозиционного дискурса над патриотическим:

$$(2) \text{Индекс ПО} = \frac{\text{частота встречаемости речевого маркера в оппозиционном дискурсе}}{\text{частота встречаемости речевого маркера в патриотическом дискурсе}}$$

- Индекс дифференциации речевых маркеров между дискурсами (итоговый):

$$(3) \text{Итоговый индекс} = \sqrt[2]{(\text{Индекс ПО} - \text{Индекс ОП})^2}$$

Индекс ПО показывает, во сколько раз слово преобладает в патриотическом дискурсе по отношению к оппозиционному. Индекс ОП показывает, во сколько раз слово преобладает в оппозиционном дискурсе по отношению к патриотическому. Итоговый индекс показывает степень расхождения

употребления слова в двух дискурсах. Обычно значимым оказывается размер индекса 1 и более (что соответствует преобладанию в каком-то дискурсе более, чем в 2 раза).

2 Практические результаты исследования

По результатам анализа, важность ключевых геополитических понятий для патриотов и оппозиционеров совпадают. Во всех дискурсах присутствуют названия страны – в настоящем и прошедшем времени: «Россия», «РФ», «страна», «государство», «СССР». Однаково значимыми являются ссылки к народу страны: «народ», «население», «национальный». Также даются ссылки к крупным международным акторам: «запад», «европейский», «международный». Показательно, что на 2-3 местах находятся речевые маркеры «мы» и «оны», что говорит о распространенности модели социально-политической дифференциации «мы-оны» [1] в дискурсах всех политических групп.

Можно сделать общий вывод о том, что оппозиционный дискурс является следствием тщательной социолингвистической рефлексии и социального проектирования. Патриотический дискурс формируется стихийно, отсутствует идеологический базис и организационная компонента работы с патриотически настроенными группами населения.

Выводы

Предложенная методология позволяет выделить специфичные для конкретного дискурса речевые маркеры из массива широко употребляемых слов. Метод дифференциации речевых маркеров можно применять не только для анализа оппозиционного и патриотического дискурса, но также любых других противопоставленных социальных групп: для анализа дискурсов разных поколений, национальностей, религий, движений и т.п.

Литература

1. Шипилов А.В. Оппозиция «мы - они» в социокультурном развитии // Философская и правовая мысль: альманах. – Вып. 5. Саратов; Санкт-Петербург. 2003. – С.280-304.
2. Лотман Ю.М. Семиосфера. – СПб.: Искусство-СПБ, 2010. – 704с.
3. Макеева Л.Б. Язык, онтология и реализм. – М.: Издательство НИУ ВШЭ, 2011. – 310с.
4. Цивьян Т.В. Модель мира и ее лингвистические основы. – М. УРСС, 2009. – 280с.
5. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию/Пер. с франц. яз. под ред. А.А. Холодовича.–М.: Прогресс, 1977.–696с.
6. Бали Ш. Язык и жизнь. – М.: УРСС, 2003. – 232с.
7. Manning C.D., Raghavan P., Schutze H. Scoring, term weighting, and the vector space model // Introduction to Information Retrieval. 2008.