

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# МИР

## ПСИХОЛОГИИ

№3

научно-методический журнал



июль-сентябрь '18



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# МИР ПСИХОЛОГИИ

*Научно-методический журнал*

№ 3 (95)

Июль — сентябрь



Москва  
2018

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов  
и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

**Главный редактор**

*Э. В. Сайко*

**Заместитель главного редактора**

*С. К. Бондырева*

**Члены редакционной коллегии:**

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,  
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,  
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский-Шкловский,  
С. Д. Максименко (Украина, Киев),  
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),  
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma)*

ISSN 2073-8528

© Московский психолого-социальный университет, 2018  
© Мир психологии, 2018

**Мир пси**

Становл  
формирован  
дающей осо  
шению к си  
шей многие  
родившей. И  
хранении ос  
ства, но и ос  
циальной, п  
ния внутри  
не только вс  
самооущес

Но, нес  
сфере истор  
сти становл  
социальной  
ности, отно  
нальной нап  
лософов в п  
мых на осно  
ской реальн  
мообусловл  
процесса ан

И естест  
суальных ха  
ленного в а  
обозначивш  
в рамках ор

И не слу  
проблем.

Так, изв  
ния-форми  
ние нового  
ния-действи  
действию-д  
осуществля  
ся к своему  
к себе в это  
процесса ан  
придается т  
шения к дру  
делу как ма  
других, отн



- Анисимов, О. С. Мышление стратега: модельные сюжеты / О. С. Анисимов. — М., 2018. — Вып. 51: Мыслетренинг для стратегов (понимание текста и логический лифт).  
 Anisimov, O. S. Myshlenie stratega: model'nye syuzhety / O. S. Anisimov. — М., 2018. — Вып. 51: Myslentrening dlya strategov (ponimanie teksta i logicheskij lift).
25. *Аристотель*. Сочинения: в 4 т. / Аристотель. — М., 1976. — Т. 1; М., 1977. — Т. 2.  
 Aristotel'. Sochineniya: v 4 t. / Aristotel'. — М., 1976. — Т. 1; М., 1977. — Т. 2.
26. *Арсеньев, А. С.* Мышление психолога и проблемы личности / А. С. Арсеньев // Культура. Традиции. Образование. — М., 1990. — Вып. 1. — С. 193—219.  
 Arsen'ev, A. S. Myshlenie psihologa i problemy lichnosti / A. S. Arsen'ev // Kul'tura. Traditsii. Obrazovanie. — М., 1990. — Вып. 1. — С. 193—219.
27. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. — М., 2002.  
 Bogoyavlenskaya, D. B. Psihologiya tvorcheskikh sposobnostej / D. B. Bogoyavlenskaya. — М., 2002.
28. *Гегель, Г. В. Ф.* Наука логики: в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1970—1972.  
 Gegel', G. V. F. Nauka logiki: v 3 t. / G. V. F. Gegel'. — М., 1970—1972.
29. *Гегель, Г. В. Ф.* Работы разных лет: в 2 т. / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1971. — Т. 2.  
 Gegel', G. V. F. Raboty raznyh let: v 2 t. / G. V. F. Gegel'. — М., 1971. — Т. 2.
30. *Гегель, Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1975. — Т. 2: Философия природы.  
 Gegel', G. V. F. Jenciklopediya filosofskih nauk: v 3 t. / G. V. F. Gegel'. — М., 1975. — Т. 2: Filosofiya prirody.
31. *Гегель, Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1977. — Т. 3: Философия духа.  
 Gegel', G. V. F. Jenciklopediya filosofskih nauk: v 3 t. / G. V. F. Gegel'. — М., 1977. — Т. 3: Filosofiya duha.
32. *Деркач, А. А.* Самореализация — основание акмеологического развития / А. А. Деркач, В. В. Сайко. — М., 2010.  
 Derkach, A. A. Samorealizaciya — osnovanie akmeologicheskogo razvitiya / A. A. Derkach, E. V. Sajko. — М., 2010.
33. *Иванов, В. П.* Человеческая деятельность-познание-искусство / В. П. Иванов. — Киев, 1977.  
 Ivanov, V. P. Chelovecheskaya deyatel'nost'-poznanie-iskusstvo / V. P. Ivanov. — Kiev, 1977.
34. *Петровский, А. В.* История советской психологии / А. В. Петровский. — М., 1966.  
 Petrovskij, A. V. Istorija sovetskoj psihologii / A. V. Petrovskij. — М., 1966.
35. *Петровский, В. А.* Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. — М., 1992.  
 Petrovskij, V. A. Psihologiya neadaptivnoj aktivnosti / V. A. Petrovskij. — М., 1992.
36. *Петровский, В. А.* Личность и психология / В. А. Петровский. — Ростов н/Д, 1996.  
 Petrovskij, V. A. Lichnost' i psihologiya / V. A. Petrovskij. — Rostov n/D, 1996.
37. *Пономарев, Я. А.* Фазы творческого процесса [вместо введения] / Я. А. Пономарев // Исследование проблем психологии творчества. — М., 1983.  
 Ponomarev, Ya. A. Fazy tvorcheskogo processa [vместo vvedeniya] / Ya. A. Ponomarev // Issledovanie problem psihologii tvorchestva. — М., 1983.
38. *Рубинштейн, С. Л.* Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М., 1976.  
 Rubinshtejn, S. L. Problemy obshhej psihologii / S. L. Rubinshtejn. — М., 1976.
39. *Семенов, И. Н.* Системный подход к изучению организации продуктивного решения / И. Н. Семенов // Исследование проблем психологии творчества. — М., 1983. — С. 27—61.  
 Semenov, I. N. Sistemnyj podhod k izucheniju organizacii produktivnogo resheniya / I. N. Semenov // Issledovanie problem psihologii tvorchestva. — М., 1983. — С. 27—61.
40. *Хайкин, В. Л.* Активность (характеристики и развитие) / В. Л. Хайкин. — М.; Воронеж, 2000.  
 Hajkin, V. L. Aktivnost' (harakteristiki i razvitie) / V. L. Hajkin. — М.; Voronezh, 2000.
41. *Шедровицкий, Г. П.* Избранные труды / Г. П. Шедровицкий. — М., 1995.  
 Shhedrovickij, G. P. Izbrannye trudy / G. P. Shhedrovickij. — М., 1995.
42. *Шедровицкий, Г. П.* Мышление. Понимание. Рефлексия / Г. П. Шедровицкий. — М., 2005.  
 Shhedrovickij, G. P. Myshlenie. Ponimanie. Refleksiya / G. P. Shhedrovickij. — М., 2005.
43. *Эльконин, Б. Д.* Введение в психологию развития / Б. Д. Эльконин. — М., 1994.  
 Jel'konin, B. D. Vvedenie v psihologiyu razvitiya / B. D. Jel'konin. — М., 1994.

## Я и Другой в открытии себя

Е. Б. Старовойтенко

### Я-неизвестное в отношениях личности к себе и к Другому

Данное исследование выполнено в контексте общей персонологии как интегрального направления современной психологии личности. Расширенный контекст персонологического исследования позволил акцентировать те аспекты Я-неизвестного, которые не представлены в классических психоаналитических, когнитивных, нарративных, поведенческих подходах к



личности. Автором предлагается способ решения поставленной проблемы, состоящий, во-первых, в выборе тех психологических моделей «Я», где Я-неизвестное приобретает множество определений и потенциалов раскрытия. Во-вторых, Я-неизвестное исследуется как существенная сторона субъекта той фундаментальной активности, какой являются отношения к значимостям, в частности отношения к себе и к Другому. В-третьих, обосновываются возможности рефлексии личности в поиске себя-неизвестного при реализации данных отношений. В-четвертых, рефлексивный поиск Я-неизвестного рассматривается как обусловленный рядом свойств Я, а также свойствами, укорененными во внесознательной сфере личности, в частности ее психологическими защитами. Основными результатами исследования являются: разработанная теоретическая модель поиска Я-неизвестного в контексте отношений личности к себе и к Другому; применение данной модели при построении вопросов рефлексивного интервью, нацеленного на поиск Я-неизвестного; эмпирическое определение связи процессов и эффектов данного поиска со свойствами Я и психологическими защитами. На выборке 40 респондентов показано, что поиску Я-неизвестного в контексте отношений к Другому и к себе благоприятствуют следующие свойства Я: диалогичность Я в аспектах внутреннего диалога и внутреннего конфликта; самоактуализация в аспектах самоуважения и спонтанности; рефлексивность Я как способность к самопознанию, ориентированному на самоисследование-в-отношениях. Поиску Я-неизвестного препятствуют: синергия как исключение жизненных оппозиций и такие психологические защиты, как регрессия, замещение и рационализация.

**Ключевые слова:** общая персонология, модели, личность, Я, Я-неизвестное, отношение к себе, отношение к Другому, свойства Я, психологические защиты, рефлексия.

В работе ставится проблема, решение которой требует синтеза современных подходов к психологическому изучению личности. Это проблема обоснования категории и раскрытия феномена «Я-неизвестное» [3; 11; 17], которую мы исследуем с позиций общей персонологии [4; 5; 11; 14; 15]. Спецификой данной науки о личности является разработка моделей, интегрирующих концепции тела и пола личности, теории отношений личности, теории сознания и бессознательного, теории деятельности, концепции «Я», концепции рефлексии, теории диалогичности сознания, самосознания и отношений личности. Расширенный контекст персонологического исследования позволяет акцентировать те аспекты Я-неизвестного, которые не представлены в классических психоаналитических, когнитивных, нарративных, поведенческих подходах к личности. Предлагается способ решения поставленной проблемы, состоящий, во-первых, в выборе тех психологических моделей «Я», где Я-неизвестное приобретает множество определений и потенциалов раскрытия. Во-вторых, Я-неизвестное исследуется как существенная сторона субъекта той фундаментальной активности, какой являются отношения к значимостям [8], в частности отношения к себе и к Другому. В-третьих, обосновываются возможности рефлексии личности в «самопроблематизации» и поиске себя-неизвестного при реализации данных отношений. В-четвертых, рефлексивный поиск Я-неизвестного рассматривается как обусловленный рядом свойств Я, а также свойствами, укорененными во внесознательной сфере личности, — ее психологическими защитами. Основными результатами исследования выступают теоретическая модель Я-неизвестного в контексте отношений личности к Другому и к себе, применение данной модели при построении вопросов рефлексивного интервью, нацеленного на поиск Я-неизвестного, эмпирическое определение связи процессов и эффектов данного поиска со свойствами Я и психологическими защитами.

### 1. Теоретическая модель раскрытия Я-неизвестного в отношении к Другому и к себе

1. В контексте данного исследования «Я» понимается как целостная, непрерывная данность личности «себя» в желаниях и переживаниях, ощущениях и восприятии, представлениях и воображении, мышлении и интуиции, действиях и поступках. «Я» — делящийся эффект бесчисленных синтезов «дан-



проблемы, состоящий...  
твое приобретает множе...  
исследуется как существ...  
отношения к знан...  
возможности данных отношений...  
как обусловленный рядом...  
сфере личности, в частно...  
являются: разреше...  
отношений личности к се...  
рефлексивного ин...  
связи процессов и...  
тами. На выборке 40 рес...  
Другому и к себе...  
внутреннего диалога и...  
спонтанности; рефлекс...  
самоисследование-в-оп...  
жизненных оппо...  
рационализация.

известное, отношение к...  
рефлексия.

ет синтеза современ...  
Это проблема обо...  
«истое» [3; 11; 17], ко...  
[5; 11; 14; 15]. Специ...  
моделей, интегрирующ...  
личности, теории...  
цепции «Я», концеп...  
сознания и отноше...  
этического исследовани...  
которые не представ...  
нарративных, по...  
решения поставлен...  
ологических моделей...  
лений и потенциалов...  
существенная сторо...  
отношения к знан...  
В-третьих, обособн...  
облематизации» и по...  
шений. В-четвертых...  
как обусловленный...  
внесознательной сфе...  
результатами ис...  
тного в контексте от...  
ной модели при по...  
ого на поиск Я-неиз...  
и эффектов данно...

известного

ается как целостная...  
живаниях, ощущени...  
ощущения и интуиции...  
енных синтезов «дан...

ности себе» в сознании и рефлексии, служащий жизненной адаптации и выходу за пределы, приобретению и воссозданию опыта, установлению и творческому преобразованию связей личности с миром, достижению внутренней гармонии, проживанию и разрешению жизненных противоречий [5; 8; 9; 10; 16].

«Я-неизвестное» рассматривается как скрытый потенциал сознательного Я, доступный для раскрытия в рефлексии и перспективный для развития личности.

В классических концепциях личности, в частности в концепциях сознательного и бессознательного, выделяются различные ипостаси Я, объединенные в многообразные «модели Я» (У. Джеймс, З. Фрейд, Ж. Лакан, П. Рикер, К. Роджерс, Р. Бернс). Некоторые из этих моделей акцентируют существование в личности Я-неизвестного и его соотношение с Я-известным, однако не раскрывают разнообразных потенциалы сознательного Я и его ипостасей при обращении к Я-неизвестному, а также не дифференцируют возможности саморепрезентации и поиска нового Я в контексте отношений к жизненным значениям, и в частности отношений к Другому и к себе.

В развитие подхода к Я-неизвестному общая персонология предлагает интегральные модели Я, разработанные на основе обобщения существующих моделей Я и открывающие возможности для выявления новых аспектов Я-неизвестного. Приведем две персонологические модели Я, хорошо дополняющие друг друга, а также выделим в этих моделях Я-неизвестное, релевантные различным ипостасям Я.

*Первая модель, предложенная В. А. Петровским [5], объединяет следующие ипостаси Я:*

— *Чистое Я*, или индивидуальное бытие личности как таковое, содержащее в своем потенциале и реальности множество форм жизни, жизненных отношений и вариантов сущностной определенности сознательного Я.

— *Я-неизвестное*: неосвоенная потенциальность бытия, неизвестная избыточность бытия, неосознаваемая неосуществленность в бытии, неререфлексируемые аспекты глубинных предпосылок отношений к жизни.

— *Экзистенциальное Я*, или самость, ядерное «в-себе», получающее через свое собственное существование осуществленность, осознанность и наличность в мире. В самодвижении жизни оно постигает значимое, через него и в нем находит «себя» со всем многообразием способов самоприсутствия.

— *Я-неизвестное*: потаенная самость, которая в процессе жизни приобрела неосознаваемые значимости и сделала их устойчивой частью незнаемого «себя».

— *Феноменальное Я* как единство общего «ощущения себя» в его различных формах: чувствовании своей неделимости, непрерывности, преемственности, слитости с собой (Я-самоцельность); самосозерцании, восприятии фактической данности себя, переживании самопринадлежности в мире (Я-самоданность); самопонимании, выведении себя из «потаенности», самополагании в мире (Я-самораскрытие); обращенности к себе, приверженности себе, следовании себе (Я-самоценность). Это Я, которое в своей реальности может встать в непосредственное отношение к значимому, сознавая и сохраняя себя в автономии, свободе осуществления и самодостаточности.

— *Я-неизвестное*: Я, глубоко составляющее оппозицию Я, феноменальному Я неуловимо изменчивое, не совпадающее в движении жизни с «собой», «неизвестное», «иное», «чужое».



- *Когитальное Я* как эффект самопознания, рефлексии, узнавания собственных ипостасей и «сущностей», а также приобретенного знания о наличии нереализованных возможностей. Оно устанавливает и преобразует связи между различными аспектами Я, достигая проживания известности себя-для-себя, сознательного совпадения с собой, признания своей аутентичности.

**Я-неизвестное:** Я, от которого отчуждено самопознание или к которому оно устремляется при постановке личностью проблем поиска новых аспектов, способов существования и ресурсов Я.

- *Истинное, или бытийное, Я* как постоянно не совпадающее с собой, как разотождествляющееся с собой в рефлексии, как сознательно полагающее и удерживающее границы между Я и собой-другим, как не идентичное своим отдельным ипостасям, как хранящее и постигающее тайну возникновения данного индивидуального бытия и возможностей его полной осуществленности в мире. Это Я, всегда избыточное в сравнении с тем, что осознанно реализуется во внеличных и внутриличностных процессах, отношениях и эффектах жизни.

**Я-неизвестное:** избытки потаенного «себя» в сознательной жизни, порожденные жизнью новые возможности Я, ускользнувшие от рефлексии, не закрепленные в опыте самосознания.

**Вторая модель, предложенная Е. Б. Старовойтенко [9], объединяет:**

- *Я-глубинное*, скрытое в бессознательном, фрагментарно высвечиваемое сознанием (интуиция существования, жизненных возможностей, автономии, телесного потенциала, непрерывности жизни).

**Я-неизвестное:** предположительно неисчерпаемо, лишь частично актуализируемо и развиваемо в сознательной жизни.

- *Я-телесное* как осознаваемые Я особенности внешнего и внутреннего тела личности.

**Я-неизвестное:** скрытые от личности свойства конституции; неосознаваемые переживания уровня витальности; недоступная самонаблюдению телесная динамика (мимика, жесты, движения, черты внешности, пластика тела); неизвестные нюансы принятия образа и оценки своей внешности другими людьми; недоступность образа будущих возрастных изменений тела, текущая неуловимость этих изменений.

- *Я-означенное* как Я, получившее обозначение, именование, символизацию и соответственно устойчивость и единство для-себя и для-других посредством знака «Я».

**Я-неизвестное:** неизвестный объем потенциалов, свойств, отношений, состояний личности, еще не ставших значениями и смыслами, принадлежащими знаку «Я»; неосознаваемая изменчивость Я, ведущая к бессознательному разотождествлению личности с собой и вторжению в самосознание загадочных знаков «Не-Я», «Другой», «Чужой», «Незнакомец», «Двойник».

- *Я-деятельное* как данные в сознании и рефлексии Я особенности внутренней и внешней активности личности, а также свойства личности как субъекта деятельности.

**Я-неизвестное:** неосознаваемые объективные и субъективные возможности деятельности; скрытые от рефлексии способности или неспособности к деятельности; не представленные в рефлексии мотивы, переживания, этапы построения, общая динамика деятельности и способы ее саморегуляции; неизвестные оценки деятельности другими людьми; непредвидимые результаты, отсроченные влияния и последствия деятельности в мире.



и, узнавания собственного знания о нас, познавания и преобразует, оживления известной, признания своей

ние или к которому поиска новых аспек-

дающее с собой, как знательно полагаю- тим, как не идентич- тигающее тайну воз- можностей его пол- очное в сравнении с и внутриличностных

тельной жизни, по- шие от рефлексии.

9], объединяет: арно высвечиваемое возможностей, авто- и).

шь частично актуа- ного и внутреннего

итуции; неосознава- самонаблюдению те- нешности, пластика ей внешности други- изменений тела, те-

нование, символиза- себя и для-других по- ств, отношений, со- слами, принадлежа- щая к бессознатель- ю в самосознание за- мец», «Двойник».

Я особенности внут- ройства личности как

ективные возможно- или неспособности к переживания, этапы ее саморегуляции, едвидимые результа- в мире.

— *Я-коллективное* как осознанные отношения Я к другим людям и с други- ми людьми, осознание представленности в себе других людей, собствен- ной представленности в других, самосознание в качестве субъекта актив- ности в-других и знание о субъектности других в самом себе.

*Я-неизвестное*: неосознанные нюансы отношений Я к другим; неизвестная собственная представленность во многих других; неосознание личностью жизненных ситуаций других людей, где присутствует ее отраженное Я; неизвестные вклады в окружение; неосознанные влияния на множество дру- гих; неосознаваемое общее впечатление, оказываемое на многих других соб- ственным присутствием.

— *Я-диалогичное* как осознанное построение отношений с конкретным Другим и к конкретному Другому; отношение Я к Другому, имеющее раз- ные, продуктивные эффекты в непосредственном взаимодействии с Другим, в своей отраженности и активности в-Другом, в отношениях со своим внутренним Другим, в обращении к себе как «овнутрившему» и во- площившему Другого.

*Я-неизвестное*: неизвестный ресурс диалогичности Я в отношении к Друго- му; неосознанные моменты реального взаимодействия с Другим, неосозна- емая данность и активность в-Другом; неизвестная данность и активность Другого в своем внутреннем мире; неосознаваемое соотношение «инобытия» Я и Другого друг в друге и неосознанное «инобытие» Я в себе самом.

— *Я-рефлексивное* как Я, способное сознательно разотождествиться с собой, установить субъект-объектную и субъект-субъектную связь с собой, всту- пать в диалог с собой, проблематизировать себя, добывать новое знание о себе, длить поступательный процесс самопознания.

*Я-неизвестное*: скрытый от личности потенциал самопознания, рефлексии, неизвестный ресурс познавательного отношения к себе и поиска «нового себя».

2. Полагаем, что личность наиболее полно реализует потенциалы позна- ния Я-неизвестного, встав в **отношение к значимости** [8; 15; 17], под которым понимается интегральная активность Я, направленная на освоение и преоб- разование субъективно-ценных объектов. Эффектами раскрытия Я-неизвест- ного в «отношении» являются: постижение изменчивости Я во взаимодейст- вии со значимостью и интенция к раскрытию новых аспектов Я; признание существования неизвестных, глубинных сторон Я, проявляющихся в данном отношении, и стремление к их познанию; интуитивное понимание и рас- крытие себя в неизвестных свойствах, проявленных именно по отношению к данной значимости; сознательная активность Я, направленная на развитие у себя новых свойств и способов жизни в отношении к значимости; поиск себя, отраженного во влияниях и вкладах в значимость.

Обращение личности к Я-неизвестному в контексте отношения к **значи- мости** может быть *интуитивно-эмоциональным*, направленным на «постига- ние» самораскрытие, или *рефлексивным*, направленным на познание, понимание и интерпретацию себя. При **рефлексивном** обращении к Я-неиз- известному личность осуществляет **самопроблематизацию**, решая задачу добы- чия нового знания о себе.

Соединение личности со значимостями происходит посредством синте- за элементов функциональной **архитектоники** отношения. Это желание и переживание, вживание и созерцание, запечатление и вспоминание, мыш- ление и осмысление, интенция к действию и реальное действие в адрес зна- чимого. В каждой из образующих отношения явно или имплицитно присут-



ствует Я, рефлексивно и нерефлексивно определяя непрерывность отношения и постоянно расширяя область своей неизвестности.

В процессе жизни активное, деятельное отношение к значимости приобретает сложную **динамику**, разнообразно структурированную элементами его архитектоники. В ней взаимно порождаются и переходят друг в друга осознанное текущее действие, актуализация знания и смысла, интенция «могу», мотивирование, целеполагание, акты выбора, принятие решения, новое действие, оценка его результатов в аспектах продуктивности, субъективной удовлетворенности, а также осуществления и проблематизации смысла [11; 16]. Далеко не все сознательные аспекты успешной реализации отношения представлены личности в рефлексии, что может создавать значительные зоны Я-неизвестного как скрытых возможностей личности.

Я в условиях актуализации отношения осознанно проживает встречу со **значимым**; встает в отношение к нему; ставит его в отношение к себе; относится к значимому, представленному в себе; относится к себе, представленному в нем; относится к себе в своих связях со значимым. В качестве «Я» личность может рефлексивно соотнести эти моменты отношения, развивать архитектуру и совершенствовать динамику отношения.

В направлении полноты становления и реализации отношение к **значимости** должно пройти, на наш взгляд, следующие конкретные **этапы генеза**: поиск личностью «значимости» как объекта, соответствующего ее сильным устремлениям; возникновение впечатления о моменте встречи со значимым; отождествление себя со значимостью как совпадающей с желанием; установление дистанции между собой и значимым как «иным»; вступление в реальное взаимодействие со значимостью; осознание себя как Я, реально взаимодействующего со значимостью; перенос значимого и эффектов взаимодействия с ним в субъективный план, превращение его во «внутреннюю значимость»; поиск «себя» и вкладов своей активности в существовании и в структуре значимого; собственный взгляд в-себя из мира значимости; совершение в адрес значимого реальных действий, стимулирующих развитие его внутреннего «эквивалента»; взаимодействие Я со своей внутренней значимостью при осознании собственного отражения, присутствия в ней; взгляд в-себя с позиции своего внутреннего присутствия в значимости; соотнесение внутреннего значимого с реальной значимостью; интенции Я к развитию и соотнесению значимости, себя-в-значимости и значимости-в-себе; нахождение и обращение Я со своими противоречиями во внешнем и внутреннем взаимодействии со значимостью; выход Я в мир, за границы сложившейся связи со значимым, где бытие значимости во многом неизвестно; интеграция в-себе осознанных моментов внешнего и внутреннего взаимодействия Я со значимым; возвращение автономии себе и значимому; обращение Я в-себя при завершении цикла взаимодействия со значимостью, ориентированное на достижение единства своей аутентичности и своей идентичности со значимым [9; 11].

Обобщая, подчеркнем, что выделенные этапы с их реализацией-нереализацией, преемственностью-разрывами и гармонией-конфликтностью могут характеризовать полный цикл становления и реализации **отношения Я к значимости**. На рассмотренных этапах отношение реализуется в **измерениях** реального взаимодействия Я со значимостью («между»), вызванных Я эффектов в значимости («в-значимом»), внутренне испытываемых Я воздействием значимого и его субъективных преобразований («в-Я»), Я-интеграции измерений отношения («в-себе»), выходов Я в мир, изменяемый личностью в контексте отношения к значимому («в-мире»).

При переходе  
включены в связи  
«значимое-в-Я»  
мы» [11; 16]. И  
отношения лич  
переменной об  
ной позиции «с  
В единстве в  
ния к значимос  
таться и раскры  
Предполагае  
жизни могут реф  
тельное Я, Я-глу  
ное. В обращени  
сивное, Я-телесн  
крываются неизе  
тельное, Я-коллк  
тайны Я-глубин  
Я-рефлексивное  
экзистенциальное

3. На наш вз  
взгляды обнаруж  
ному себе, в том  
Я выступают зн  
шения во всей п  
ловании измере  
тим», «Я-в-Друг  
ношений к се  
«Я-для-мира». И  
ности в поиске

Полагаем, ч  
вать следующие

— **Между-Я**  
как внешнетелес  
присутствии Дру  
Другим; что из г  
ствительно реаг  
восприятии Дру  
окружение взаи

— **Я-в-Друго**  
каким в своих  
Другого; каков  
сти Я для Друго  
является ли Я п  
живания Я вызв  
в мире; насколько  
ступках и дейст

— **Другой-в-**  
насколько обра  
представления  
ется для Я обра



При переходе отношения в **рефлексивный план** указанные измерения во-  
зможны в связи: Я — «**между-Я-и-значимым**», Я — «**Я-в-значимом**», Я —  
«**значимое-в-Я**», Я — «**Я-в-себе-со-значимым**», Я — «**Я-в-мире-со-значи-  
мым**» [11; 16]. В этом сложном многомерном рефлексивном пространстве  
отношения личности, ее Я и значимое могут обладать одновременной и по-  
временной объектностью и субъектностью при доминировании личност-  
ной позиции «**субъекта**».

В единстве выделенных выше ипостасей Я, в разных измерениях отноше-  
ния к значимости и при их рефлексии личность получает возможность встре-  
титься и раскрыть **Я-неизвестное**.

Предполагаем, что в измерении **между-Я-и-значимым** при самопроблемати-  
зации могут рефлексивно обнаружиться неизвестные экзистенциальное Я, когни-  
тивное Я, Я-глубинное, Я-телесное, Я-деятельное, Я-диалогичное, Я-означен-  
ное. В обращении к **Я-в-значимом** могут быть раскрыты неизвестные Я-рефлек-  
тивное, Я-телесное, Я-деятельное, Я-диалогичное. В связи со **значимым-в-Я** от-  
крываются неизвестные когнитивное Я, Я-рефлексивное, Я-диалогичное, Я-дея-  
тельное, Я-коллективное. В измерении **Я-в-себе-со-значимым** приоткрываются  
такие Я-глубинного, чистого Я, экзистенциального Я, феноменального Я,  
Я-рефлексивного. В обращении к **Я-в-мире-со-значимым** открываются новые эк-  
зистенциальное Я, бытийное Я, Я-телесное, Я-коллективное, Я-означенное.

В наш взгляд, отношениями, наиболее полно реализующими потен-  
циальности обнаружения Я-неизвестного, являются отношения к **Другому** и к са-  
мому себе, в том числе к себе, вовлеченному в отношение к Другому. Другой и  
Я выступают значимостями, в адрес которых могут быть реализованы отно-  
шения во всей полноте своих измерений. Акцентируемыми в нашем исследо-  
вании измерениями отношения к Другому являются: «**между-Я-и-Дру-  
гом**», «**Я-в-Другом**», «**Другой-в-Я**», «**Я-в-себе-с-Другим**», а измерениями от-  
ношения к себе: «**Я-во-внешней жизни**», «**Я-в-себе**», «**Я-как-Другой**»,  
«**Я-для-мира**». К данным измерениям может быть обращена **рефлексия лич-  
ности** в поиске Я-неизвестного.

Предлагаем, что в отношении к Другому Я может не знать о себе и раскры-  
вать следующие моменты:

— **Между-Я-и-Другим:**

каким телесное Я воспринимается Другим; как Я выражает себя, действуя в  
присутствии Другого; что из действий Я реально разделяется и поддерживается  
Другим; что из говоримого Я влияет на высказывания Другого; как Другой дей-  
ствительно реагирует на присутствие и участие Я в его жизни; насколько Я в  
восприятии Другого предстает аутентичным и искренним; как воспринимает  
личностное взаимодействие Я с Другим и результаты этого взаимодействия.

— **Я-в-Другом:**

каким в своих внутренних свойствах и внешности Я выступает в сознании  
Другого; каков образ Я в бессознательном Другого; какова степень значимо-  
сти Я для Другого; какое место Я занимает среди его «внутренних других»;  
каким Я является ценным внутренним собеседником для Другого; какие пере-  
живания Я вызывает у Другого; насколько Я побуждает Другого к активности  
мысли; насколько Я выступает для Другого авторитетом в его мыслях, по-  
стоянстве и действиях; насколько Я является близким, любимым для Другого.

— **Другой-в-Я:**

каким образом Другого в Я соответствует реальному Другому; насколько  
представления Я о Другом могут быть приняты и оценены Другим; как меня-  
ющийся Я образ себя и Другого в его реальном присутствии; каким является



образ Другого в бессознательном — снах, фантазиях, переживаниях Я; каким выступает Другой в представлениях, которые Я транслирует другим людям; как присутствие Другого во внутреннем мире Я влияет на реальную деятельность и отношения Я; какова в действительности внутренняя значимость и близость Другого для Я.

— **Я-в-себе-с-Другим:**

какова перспектива отношений Я к Другому; как Я внешне представлено в своих отношениях к Другому; как долго в сознании Я будет существовать Другой; насколько значительно влияние на Я Другого; какие конкретные действия и поступки Я были вдохновлены и инициированы Другим; какова степень претворенности Другого в Я; истинный смысл для Я близости Другого; значение для Я отсутствия Другого в текущей жизни; найдет ли Я продолжение в жизни Другого после своей смерти; степень свободы Я от Другого; подлинное место отношения Я — Другой в жизни Я.

В отношении к себе, в том числе в контексте отношения к Другому, Я может не знать и раскрывать следующие моменты:

— **Я-во-внешней-жизни:**

меру своей жизненности и витальности; свои телесные возможности и ограничения; свою телесность, отраженную и непосредственно влияющую на других; степень своей удовлетворенности телесной жизнью; свою деятельность в аспектах ее строения и эффективности; свои проявленные качества субъекта деятельности и поступков; результаты и последствия своей активности в мире; границы своей рефлексии, ориентированной на реальное проживание в мире; воздействия на себя реально присутствующих в ситуации людей; различия в понимании «себя-внешнего» в измерениях для-Я, для-других, для-мира.

— **Я-в-себе:**

качества и проявления своего глубинного Я; собственные качества в их «невидимом» для себя выражении; свое жизненное предназначение; особенности своей представленности во внутреннем мире многих других людей; «следы» своих действий в значимых объектах; общий потенциал своей рефлексии; послания своих сновидений; диапазон своего вербального и невербального самообозначения; возрастную изменчивость и постоянство собственного тела; опоры и границы своей аутентичности; свои творческие потенциалы и значимые для других достижения; соотношение своей самооценки и оценки со стороны других.

— **Я-как-Другой:**

меру укорененности Другого в себе; качества Другого, претворенные в Я; достоинства и достижения Другого, присвоенные Я; степень своей растворенности, «потерянности» в Другом; генез чувствуемого «иногo», «чужогo», «незнакомца» в себе; тайну появления своих «двойников» в снах и фантазиях; свою роль как собственного внутреннего собеседника; что, внутренне отождествляясь с Другим, Я делает в мире; свою множественность, определяемую идентификациями с другими людьми; свою воплощенность в Другом и других; свои изменения в процессах «овнутрения» Другого; свои потенциалы и ограничения, порождаемые идентичностью с Другим.

— **Я-для-мира:**

себя в своем реальном положении в мире; свои вклады и влияния в мире; свою известность и распространенность информации о себе в мире; свои жизненные опоры в мире; свою значимость для людей в мире; свою побудительную силу в действиях других; ценность своей деятельности в мире; продолжительность своей активности в действиях и поступках других людей; свою



переживаниях Я; как  
спирит другим людям  
на реальную деятель  
стренная значимость

внешне представлен  
Я будет существовать  
го; какие конкретны  
ованы Другим; как  
для Я близости Друг  
и; найдет ли Я про  
свободы Я от Друго

ления к Другому, Я

е возможности и огр  
вно влияющую на дру  
о; свою деятельность  
ные качества субъек  
ей активности в мире  
е проживание в мире  
людей; различия в по  
тих, для-мира.

енные качества в и  
дзначение; особен  
ногих других людей  
потенциал своей реф  
вербального и невер  
и постоянство собс  
вой творческие потен  
е своей самооценки

ретворенные в Я; до  
нь своей растворенно  
то», «чужого», «незна  
ах и фантазиях»; свои  
утренне отождествля  
пределяемую иденти  
Другом и других; свои  
тенциалы и ограниче

ы и влияния в мире  
о себе в мире; свои  
в мире; свою побуди  
льности в мире; про  
к других людей; свои

в истории жизни других; воздействия и последствия своего сде  
ванного и созданного в мире; отраженность своих ценностных позиций в  
мире; множественность представлений о себе среди других людей; соотно  
шение высказываемых у других позитивных и негативных переживаний; дина  
мика своих жизненных смыслов и их реализации в мире; свои возможности,  
которые мир избирательно дает личности для осуществления.

4. **Рефлексивный поиск Я-неизвестного** определяется **свойствами субъек  
та-исследователя**, вступающего в диалог Я — Я. Среди личностных свойств  
исследователя раскрытия неизвестных сторон Я можно акцентировать **устойчи  
вость Я**, которые могут на уровне сознания благоприятствовать этому  
процессу, а также свойства, внесознательно блокирующие данный про  
цесс, например психологические **защиты**.

Основываясь на нашей модели свойств Я [12], выделяем те из них, кото  
рые, на наш взгляд, могут выступать существенными условиями поиска  
Я-неизвестного:

**Самодостоинство** (совпадение с собой, непрерывность Я) как осоз  
нанное и спонтанное поддержание личностью постоянства «себя», несмотря  
на изменения Я, вызванные жизнью, собственными отношениями к ней, ре  
шениями самопознания.

**Диалогичность** как способность Я к обмену чувствами и впечатлениями,  
представлениями и мыслями, высказываниями и поступками с другими, в  
котором совместно реализуются инициатива и ответственность, надежность  
и гибкость, помощь и верность слову, взаимное уважение и понимание  
друга в их инаковости и единственности. Способность Я вступить в диалог с  
собой как «другим», достигая более полной аутентичности [13].

**Возможность себя** как устойчивая тенденция Я к **самоактуализации**, вопло  
щенной в созданном и реализуемом проекте «достижения себя», в котором со  
здаются осознанные смыслы и замыслы, желания и устремления, ожида  
ния надежды, образы воображения и фантазии, цели и программы деятель  
ности, ожидаемая продуктивность в мире и перспектива самосозидания.

**Рефлексивность** как способность Я к сознательному опосредованию  
самого присутствия и активности в мире и, по выражению П. Рикера, к  
интересному труду по интерпретации действий и самого себя. Это позна  
тельно-эмоционально-смысловая включенность Я в свою духовную, те  
лесную, психическую, деятельную жизнь, проблематизация ее, обнаружение  
неизвестных аспектов Я и возвращение себе осознанного опыта собственно  
участия и изменения жизни.

Представленная теоретическая модель рефлексивного раскрытия Я-неиз  
вестного в контексте отношений к Другому и к себе открывает новую перспек  
тиву в изучении малоисследованного феномена и может быть применена и ве  
рифицирована в эмпирических исследованиях с разными тематическими ак  
центами. В частности, с акцентом на **процессе** поиска Я-неизвестного, или на  
**диалогичности отношений**, в развертке которых ведется поиск, или на **ипостаси**  
Я-неизвестного в различных измерениях отношений, или на личностных и  
вселичностных условиях поиска Я-неизвестного и т. д.

Мы обратимся к результатам исследования **личностных условий** раскры  
тия Я-неизвестного, проведенного под нашим руководством Натальей Барху  
диной на базе департамента психологии Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики». Кратко остановимся на процеду  
ре и некоторых результатах данного исследования.



## 2. Эмпирическое исследование личностных условий поиска Я-неизвестного

### Процедура исследования

В исследовании приняло участие 40 человек: 33 женщины и 7 мужчин в возрасте от 24 до 55 лет. Участники исследования имеют высшее образование, являются представителями различных профессий и разных культур.

В соответствии с идеями теоретической модели о рефлексивном раскрытии Я-неизвестного в контексте отношений к Другому и к себе, а также о свойствах, предположительно благоприятствующих или препятствующих этому раскрытию, был определен следующий инструментарий эмпирического исследования:

- авторская исследовательская методика, разработанная в форме рефлексивного интервью и моделирующая самопознание респондента в аспекте Я-неизвестного; кроме процесса поиска Я-неизвестного, она позволяет оценить рефлексивность личности, реализуемую в отношениях к себе и к Другому;
- методика «Шкала внутренней диалоговой активности» (ШВДА) П. Олеса; (адаптация Д. А. Астрецова, Д. А. Леонтьева [1]). Она направлена на изучение внутреннего диалога, внутреннего мира и внутреннего конфликта личности;
- методика «Самоактуализационный тест» (САТ) (автор — Э. Шостром), включающая 14 шкал: ориентацию во времени, поддержку, ценностную ориентацию, гибкость поведения, сензитивность, спонтанность, самоуважение, самопринятие, представления о природе человека, энергию, принятие агрессии, контактность, шкалу познавательных потребностей, шкалу креативности (адаптация Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозмана и др. [7]);
- методика определения самоощущенности «Кто я?» (авторы — М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой [6]);
- методика «Индекс жизненного стиля» (МИЖС; авторы — Р. Плутчик, Г. Келлерман, Х. Р. Конте; адаптация Л. И. Вассермана [2]). На основе данной методики выявляются типы психологических защит, а также оценивается уровень выраженности каждого типа.

Приведем вопросы рефлексивного интервью «Я-неизвестное в моем обращении к себе и к Другому»:

*Вы, наверное, замечали, что в людях есть то, чего они не знают о себе, например некоторые личностные качества, стремления, отношения. Возможно, и Вам свойственно такое незнание. Мы можем поговорить (устно, письменно) об этом «потаянном Я»? Попробуйте приблизиться к прояснению того неизвестного, что может быть важно для Вашей жизни.*

— Чувствуете ли Вы, что внутренне обладаете чем-то неизвестным для себя, что не все, что Вам присуще, знаете о себе и можете объяснить?

— Как бы Вы сформулировали вопрос об этом «незнаемом Я»?

— Что именно Вы не знаете о себе?

— Что было бы важно Вам узнать о себе?

— Вам хотелось бы узнать о Ваших позитивных или негативных сторонах?

— Насколько Вас беспокоит незнание себя?

— Как, на Ваш взгляд, Вы могли бы получить нужное знание о себе? Из каких источников?

— Подумайте, есть ли другой человек, который смог бы помочь Вам лучше узнать себя?

— Кто он (родитель, друг, учитель, муж/жена, любимый, значимый герой произведения, Ваш личный психотерапевт или кто-то другой)?

*Попробуйте вступить с ним в воображаемый диалог. Задайте ему те вопросы о «неизвестном себе», ответы на которые Вы можете получить именно от него и они важны для Вас.*

— В каких качествах моей внешности меня видишь Ты и видят другие?

Он отвечает.....

— Что характерно обычно для моих действий, поступков в Твоем присутствии и в присутствии других?



**ка Я-неизвестного**

Он отвечает.....

— Как я воздействую на поведение, действия других людей, включая Тебя?

Он отвечает.....

— Что характерно для меня, когда я говорю с Тобой и другими? Как я с вами говорю?

Он отвечает.....

— Какие чувства я проявляю обычно в общении с Тобой и другими?

Он отвечает.....

— Кто я с твоей точки зрения?

Он отвечает.....

— Какой я по-твоему?

Он отвечает.....

— Какое у меня сложилось представление о тебе? Какой ты в моем понимании?

Он отвечает.....

— Что во мне должно измениться с твоей точки зрения? Каких качеств мне недостает?

Он отвечает.....

*Теперь поговорите с собой о «неизвестном Я».*

— В какой сфере жизни я более всего неизвестен себе?

— Где субъективно я более всего неизвестен себе: в глубинах своей души, в душах и взгляде других людей, в дальнем для себя мире, в истории рода и общества, во взгляде Бога?

— В каких ситуациях я чаще всего встречаюсь с собой-неизвестным?

— Эти встречи тревожат или увлекают меня?

— Были ли у меня случаи внезапного «открытия себя»?

— Хочу ли я узнавать себя больше и больше? С каких сторон: зная свои желания, или возможности, или отраженные другими качества, или свои вклады в других людей, или последствия своих действий, или судьбы сделанного мной?

— С кем бы я хотел пройти путь самопознания, открывающего меня-для-меня?

*Выразите (рисунком, символом, метафорой, поговоркой, афоризмом), как Вы видите соотношение, а также позитивный или негативный характер известного и неизвестного.*

Для оценки рефлексивного поиска себя-неизвестного были разработаны соответствующие критерии. Оценкам по каждому критерию присваивался балл от 0—3. При оценке и присвоении баллов был использован метод экспертной оценки (табл. 1).

Таблица 1

Критерии оценки ответов интервью

<p><b>1. Степень осознания наличия Я-неизвестного</b>                  Не названо — 0 баллов                  Названо с усилиями, с помощью интервьюера — 1 балл                  Названо быстро, но без усилий проблематизации — 2 балла                  Названо в режиме поиска и проблематизации — 3 балла</p>	<p><b>2. Сколько источников раскрытия Я-неизвестного выделено</b>                  Не названы источники — 0 баллов                  Один источник — 1 балл                  Два источника — 2 балла                  Три и более источников — 3 балла</p>
<p><b>3. Как часто диалог с внутренним Другим является источником раскрытия Я-неизвестного</b>                  Нет упоминания — 0 баллов                  Упоминание вопросов есть, но ответов нет — 1 балл                  Вопросы поставлены, но ответы не определены — 2 балла                  Вопросы поставлены, предложены ответы, раскрывающие Я-неизвестное — 3 балла</p>	<p><b>4. Выраженность интереса к Другому как носителю Я-неизвестного</b>                  Не выражен — 0 баллов                  Выражен, но не ясно, в чем он состоит — 1 балл                  Выражен, раскрыт, но не соотносится с выделенным Я-неизвестным — 2 балла                  Выражен, соотносится с Я-неизвестным — 3 балла</p>
<p><b>5. Качество диалога с собой о Я-неизвестном</b>                  Диалог не выражен — 0 баллов                  Диалог свернут, фрагментарен, слабо связан с выделенным ранее Я-неизвестным — 1 балл                  Диалог состоялся, но с уходом от некоторых вопросов — 2 балла                  Диалог развернут, эффективен, продвигает в раскрытии Я-неизвестного — 3 балла</p>	<p><b>6. Соотношение Другой-в-Я и Я-в-себе как источников раскрытия Я-неизвестного</b>                  Оба источника не используются — 0 баллов                  Неэффективно используются — 1 балл                  Нет обращения к одному из источников — 2 балла                  Оба источника используются — 3 балла</p>



## Результаты исследования

В процессе исследования обнаружили многообразные толкования респондентами своего Я-неизвестного:

- Я-незнаемое я представляю как знак Инь и Ян. Мне очень близко такое определение незнаемого внутри меня. Каждое незнание содержит в себе знание, и в каждом знании есть неизвестное.
- Для меня Я-незнаемое — это нечто абстрактное, туда входит очень многое, что сложно мне определить.
- Говоря о Я-незнаемом, представляю горизонт, берег и себя. Я и берег — это моя известная часть, а вот горизонт — это мое бессознательное, то о чем я еще не догадываюсь.
- Я-незнаемое — это мои потаенные желания, это истинная часть меня, которая не имеет возможности проявиться из-за убеждений и предрассудков.
- Я не совсем хорошо понимаю, что означает «Я-незнаемое», и эта категория для меня очень чужда.

В результате статистической обработки данных эмпирического исследования были найдены значимые корреляции показателей, полученных при оценке рефлексивного интервью, и показателей по шкалам стандартизованных методик, определяющих личностные условия поиска Я-неизвестного (табл. 2).

Значимые корреляции между показателями рефлексивного интервью и стандартизованных методик

Таблица 2

Личностные условия поиска Я-неизвестного	Степень осознания наличия Я-неизвестного	Сколько источников раскрытия Я-неизвестного выделено	Насколько диалог с внутренним Другим является источником раскрытия Я-неизвестного	Выраженность интереса к Другому как носителю Я-неизвестного	Качество диалога с собой о Я-неизвестном	Соотношение Другой-в-Я и Я-в-себе как источников раскрытия Я-неизвестного
ШВДА Внутренний диалог	0,14	0,13	0,22	0,11	0,33*	0,3'
ШВДА Внутренний конфликт	0	0,07	0,33*	0,33*	0,13	0,25
САТ Спонтанность	0,11	-0,19	0,31'	0,21	0,38*	0,24
САТ Самоуважение	0,23	0,1	0,15	0,22	0,53***	0,26
САТ Синергия	-0,24	-0,21	-0,23	-0,33*	-0,06	-0,29'
МИЖС Регрессия	-0,31*	-0,28'	0,07	-0,11	-0,33*	-0,25
МИЖС Замещение	-0,24	-0,2	0,15	-0,07	-0,31*	-0,17
МИЖС Рационализация	-0,11	0,08	-0,13	-0,31*	-0,33*	-0,3

'  $p < 0,1$ ; \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

1. Статистически значимые корреляции были обнаружены между показателями рефлексивного интервью и показателями восьми шкал стандартизованных методик. Данные, полученные посредством методики «Кто Я?», ориентированной на выявление свойства самотождественности Я, не получили значимых связей с показателями рефлексивного интервью.

2. Показатели шкал опросника ШВДА — внутренний диалог и внутренний конфликт — имеют положительную связь со всеми показателями рефлексивного интервью. Свойство диалогичности Я в аспектах способности к внутреннему диалогу и осознанности внутренних конфликтов существенно обуславливает поиск Я-неизвестного. Связи с диалогичностью имеют следу-



ющие показатели рефлексивного поиска Я-неизвестного: «Насколько диалог с внутренним Другим является источником раскрытия Я-неизвестного», «Выраженность интереса к Другому как носителю Я-неизвестного» и «Качество диалога с собой о Я-неизвестном». Отмечается тенденция к значимой связи диалогичности с «Соотношением Другого-в-Я и Я-в-себе как источников раскрытия Я-неизвестного». Диалогичность выступает свойством, благоприятствующим полноте поиска Я-неизвестного.

3. Показатели по шкалам САТ — *спонтанность и самоуважение* — значительно коррелируют с показателем рефлексивного интервью «Качество диалога с собой о Я-неизвестном». Свойство самоактуализации в аспектах спонтанности и самоуважения существенно обуславливает поиск Я-неизвестного. Самоуважение означает способность человека принимать свои ценные качества, замечать их и достойным образом относиться к себе. Чем более высоким является уровень самоуважения, тем более ресурсным становится поиск Я-неизвестного. Спонтанность характеризует чувственную сферу индивида и означает умение личности свободно выражать переживания. Следование им может поддерживать активность интереса к своему потаенному Я и обуславливает более высокое качество диалога с собой. Отмечается тенденция к значимой связи спонтанности с тем, «Насколько диалог с внутренним Другим является источником раскрытия Я-неизвестного». *Самоактуализация, наряду с диалогичностью, выступает личностным свойством, благоприятствующим поиску Я-неизвестного.*

4. Однако показатель самоактуализации в аспекте «синергии» отрицательно связан со всеми показателями рефлексивного поиска Я-неизвестного. Синергия по своему значению направлена на достижение единства личности, устранение оппозиций и снятие противоречий в ее структуре. Отрицательная связь синергии со всеми рефлексивными аспектами поиска Я-неизвестного обусловлена, по-видимому, тем, что этот поиск неизбежно предполагает субъективно принятую оппозицию знания и незнания личностью себя. *Синергия выступает личностным свойством, не располагающим к поиску Я-неизвестного.*

5. Значимые отрицательные связи были выявлены между показателями шкалы МИЖС и показателями рефлексивного поиска Я-неизвестного. Устойчивые психологические защиты личности — регрессия, замещение, рационализация — существенно обуславливают раскрытие себя-неизвестного. Сильные негативные связи перечисленные защиты имеют с «Качеством диалога с собой о Я-неизвестном». У регрессии обнаруживается негативная связь со «Степенью осознанности наличия Я-неизвестного». Рационализация отрицательно связана с «Выраженностью интереса к Другому как носителю Я-неизвестного». *Регрессия, замещение и рационализация как типы психологических защит выступают личностными свойствами, препятствующими поиску Я-неизвестного.*

6. Способность личности включиться в поиск Я-неизвестного при самопознании, ориентированном на отношения к себе и к Другому, войти в диалог с собой по поводу данных отношений и продемонстрировать высокое качество диалогов может свидетельствовать о рефлексивности Я, реализующей в особой сфере — *творческом самоисследовании-в-отношениях.*

7. Поиску Я-неизвестного в контексте отношений к себе и к Другому благоприятствуют: диалогичность Я в аспектах внутреннего диалога и внутреннего конфликта, самоактуализация в аспектах самоуважения и спонтанности, рефлексивность Я как способность к самопознанию, ориентированному на самоисследование-в-отношениях. Поиску Я-неизвестного препятствуют: синергия как исключение жизненных оппозиций и такие психологи-

Таблица 2  
Интервью

Связь диалога с собой о Я-неизвестном	Соотношение Другой-в-Я и Я-в-себе как источников раскрытия Я-неизвестного
0,33*	0,3'
0,13	0,25
0,38*	0,24
0,53***	0,26
-0,06	-0,29'
0,33*	-0,25
0,31*	-0,17
0,33*	-0,3



ческие защиты, как регрессия, замещение и рационализация. Предположительно отсутствие связи показателей поиска Я-неизвестного со свойством самоидентификации вызвано тем, что указанный поиск предполагает отклонение личности от достигнутой идентичности с собой.

В заключение подчеркнем, что проблеме поиска и раскрытия Я-неизвестного еще предстоит занять достойное место среди наиболее актуальных проблем современных исследований личности. В данной работе мы делаем шаг в этом направлении, позиционируя свой подход как «персонологический» в плане синтеза релевантных теоретических моделей «Я», авторского концептуального моделирования, построения эмпирического исследования на основе созданной теоретической модели и обращения к изучению Я в ее скрытых ресурсах самополагания и саморазвития.

The present study has been conducted within the context of general personology which is the integral part of contemporary psychology of personality. Extended context of the personological study enabled stressing those aspects of Unknown Self which are not presented in classical psychoanalytical, cognitive, narrative and behavioral approaches to personality. The author suggests solution to the outlined problem which is based, firstly, on choosing those psychological models of Self where Unknown Self acquires multiple definitions and discovery potentials. Secondly, Unknown Self is studied as a significant part of the subject of such a fundamental activity as relations to meaningful notions, in particular, to Self and to Other. Thirdly, there is substantiated the possibility of personal reflection in relating to oneself through the notion of creative tasks and in search for Unknown Self in realization of these relations. Fourthly, the reflexive search for Unknown Self is considered to be determined by a number of Self features, as well as features rooted beyond the conscious area of personality, such as its psychological defenses. Main study results are as follows: there has been developed theoretical model of searching for Unknown Self in the context of personality relations to Self and to Other; application of this model for generating reflexive interview questions that are aimed at searching for Unknown Self; empirical discovery of links between the processes and effects of this search with Self features and psychological defenses. The sample of 40 respondents has demonstrated that the search for Unknown Self in the context of relations to Other and to Self is favored by the following features of Self: dialogical nature of Self in the aspects of internal dialog and internal conflict; self-actualization in the aspects of self respect and spontaneity; reflexive nature of Self as the ability for self cognition which is aimed at self-investigation-in-relations. Search for Unknown Self is impeded by synergy as an exclusion of life positions and such psychological defenses as regression, substitution and rationalization.

**Keywords:** general personology, models, personality, Self, Unknown Self, relation to Self, relation to Other, Self features, psychological defenses, reflection.

### Литература

1. Астрецов, Д. А. Психодиагностические возможности «Шкалы внутренней диалоговой активности П. Олеся» / Д. А. Астрецов, Д. А. Леонтьев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. — 2015. — № 4. — С. 66–81.
2. Астрецов, Д. А. Psihodiagnosticheskie vozmozhnosti «Shkaly vnutrennej dialogovoj aktivnosti P. Olesya» / D. A. Astrecov, D. A. Leont'ev // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 14, Psihologiya. — 2015. — № 4. — С. 66–81.
3. Вассерман, Л. И. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля / Л. И. Вассерман. — СПб. : Психоневрол. ин-т им. В. М. Бехтерева, 2005.
4. Vasserman, L. I. Psihologicheskaya diagnostika indeksa zhiznennogo stilya / L. I. Vasserman. — SPb. : Psihonevrol. in-t im. V. M. Behtereva, 2005.
5. Исаева, А. Н. Знаемое и неизвестное «Я» в значимой жизненной ситуации / А. Н. Исаева // Мир психологии. — 2013. — № 2. — С. 85–96.
6. Isaeva, A. N. Znaemoe i neznaemoe «Ya» v znachimoj zhiznennoj situacii / A. N. Isaeva // Mir psihologii. — 2013. — № 2. — S. 85–96.
7. Петровский, В. А. Общая персонология: наука личности / В. А. Петровский // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — Самара, 2003. — С. 20–30.
8. Petrovskij, V. A. Obshhaya personologiya: nauka lichnosti / V. A. Petrovskij // Izv. Samar. nauch. centra Ros. akad. nauk. — Samara, 2003. — S. 20–30.
9. Петровский, В. А. «Я» в персонологической перспективе / В. А. Петровский. — М. : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2013.
10. Petrovskij, V. A. «Ya» v personologicheskoy perspektive / V. A. Petrovskij. — M. : Izd. dom NIU VSHJe, 2013.
11. Румянцева, Т. В. «Кто Я?» : Тест двадцати высказываний (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой) / Т. В. Румянцева // Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре : учеб. пособие. — СПб., 2006. — С. 82–103.



ция. Предположи-  
того со свойством  
предполагает отказ  
крытия Я-неизвест-  
более актуальных  
работе мы делаем  
«персонологиче-  
ей «Я», авторского  
кого исследование  
к изучению Я в его

ology which is the integ-  
ersonological study enab-  
psychoanalytical, cogni-  
solution to the outlined  
where Unknown Self ac-  
is studied as a significant  
ons, in particular, to Self  
on in relating to oneself  
of these relations. Fo-  
a number of Self featu-  
its psychological defen-  
el of searching for Unk-  
of this model for gene-  
f, empirical discovery of  
hological defenses. The  
the context of relations  
e of Self in the aspects of  
ect and spontaneity; ref-  
gation-in-relations. Se-  
such psychological de-  
relation to Self, relation

утренней диалоговой  
та. Сер. 14, Психоло-

nej dialogovoj aktiv-  
Psihologiya. — 2015. —

ого стиля / Л. И. Вассер-  
stilya / L. I. Vasser-

ции / А. Н. Исаева //

асии / A. N. Isaeva //

тровский // Изв. Самар-

rovskij // Izv. Samar-

тровский. — М. : Изд.

кij. — М. : Izd. dom

Т. Макпартленд; мо-

тирование: диагно-

Rumyanceva, T. V. «Kto Ya?» : Test dvadcati vyskazyvanij (M. Kun, T. Makpartlend; modi-  
Kun, T. Makpartlend; modi-  
Rumyanceva // Psihologicheskoe konsul'tirovanie: diagnostika ot-  
v pare : ucheb. posobie. — SPb., 2006. — S. 82—103.

7. Самоактуализационный тест (САТ) [Электронный ресурс] / Ю. Е. Алешина [и др.]. —  
https://studfiles.net/preview/2229889/

8. Самоактуализационный тест (САТ) [Электронный ресурс] / Ю. Е. Алешина [и др.]. — Rezhim  
https://studfiles.net/preview/2229889/

9. Старовойтенко, Е. Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений /  
Starovojtenko, E. B. Psihologiya lichnosti v paradigme zhiznennyh otnoshenij / E. B. Staro-  
voitenko. — М. : Akad. proekt, 2004.

10. Старовойтенко, Е. Б. Персонология отношения к себе: культурная транспектива /  
Starovojtenko, E. B. Personologiya otnosheniya k sebe: kul'turnaya transspektiva / E. B. Staro-  
voitenko // Mir psihologii. — 2010. — № 4. — С. 13—25.

11. Старовойтенко, Е. Б. Персонология отношения к себе: культурная транспектива /  
Starovojtenko, E. B. Personologiya otnosheniya k sebe: kul'turnaya transspektiva / E. B. Staro-  
voitenko // Mir psihologii. — 2010. — № 4. — С. 13—25.

12. Старовойтенко, Е. Б. Роль противоречий в жизни личности / Е. Б. Старовойтенко,  
A. N. Isaeva // Мир психологии. — 2010. — № 2. — С. 230—241.

13. Старовойтенко, Е. Б. Роль противоречий в жизни личности / Е. Б. Старовойтенко,  
A. N. Isaeva // Мир психологии. — 2010. — № 2. — С. 230—241.

14. Старовойтенко, Е. Б. Персонология: жизнь личности в культуре / Е. Б. Старовойтенко. —  
Akad. proekt, 2015.

15. Старовойтенко, Е. Б. Персонология: жизнь личности в культуре / Е. Б. Старовойтенко. —  
Akad. proekt, 2015.

16. Старовойтенко, Е. Б. Генез Я в отношении к Другому / Е. Б. Старовойтенко // Психоло-  
гические исследования личности: история, современное состояние, перспективы / отв. ред.  
M. I. Volovikova [и др.]. — М., 2016. — С. 117—135.

17. Старовойтенко, Е. Б. Генез Я в отношении к Другому / Е. Б. Старовойтенко // Psihologiches-  
kie issledovaniya lichnosti: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy / отв. ред. M. I. Volovikova  
[и др.]. — М., 2016. — С. 117—135.

18. Hermans, H. The dialogical Self: Toward a theory of personal and cultural positioning / H. Her-  
mans // Culture and Psychology. — 2001. — № 7. — P. 243—281.

19. Petrovsky, V. A. The Science of Personality: Four Projects of General Personology / V. A. Pet-  
rovsky, E. B. Starovoytenko // Psychology : J. of the Higher School of Economics. — 2012. — Vol. 9,  
№ 1. — P. 21—39.

20. Starovoytenko, E. B. Paradigm of Life in Personology / E. B. Starovoytenko // Psychology : J. of  
the Higher School of Economics. — 2010. — Vol. 7, is. 1. — P. 3—18.

21. Starovoytenko, E. B. Capacities of the I in Relationship with the Other: Hermeneutics and Ref-  
lection / E. B. Starovoytenko // Psychology : J. of the Higher School of Economics. — 2013. — Vol. 10,  
№ 4. — P. 121—142.

22. Starovoytenko, E. B. The Model of Analysis of Personal Relationships on the Basis of «Opposit-  
ional Principle» / E. B. Starovoytenko, A. N. Isaeva // Psychology : J. of the Higher School of Econo-  
mics. — 2016. — Vol. 13, is. 4. — P. 741—762.

А. Н. Исаева

## Имплицитные аспекты «Я» в персонологических моделях

Статья посвящена герменевтике персонологических моделей «Я» в поисках имплицитных аспектов «Я». В качестве материала герменевтики выступили описания форм деперсонализации в работах К. Ясперса, модель генеза жизненных отношений личности и модель культурной деперсонализации Е. Б. Старовойтенко. В качестве герменевтического приема в данной работе использованы «метагерменевтика» и «принцип оппозиций» (Исаева, 2008). В результате были реконструированы феноменологические аспекты «Я», аспекты «Я» в отношениях и аспекты персонализации «Я» в культуре. Выявленные аспекты использованы в анализе индивидуального случая.

**Ключевые слова:** Я, аспекты Я, персонализация, деперсонализация, герменевтика, метагерменевтика.

Одним из важнейших направлений современной психологии личности является персонология «Я» (В. А. Петровский, Е. Б. Старовойтенко). Будучи интегральной категорией персонологии, «Я» объединяет множество классических теорий и современных подходов к изучению личности и подразумевает большую корпус явлений, связанных как с субъектностью индивида, так и с внутренней феноменологией индивидуальной жизни. В философии и психологии предложены модели видов, структуры, аспектов «Я» (М. Calkins,



## Наши авторы

**Абраменкова Вера Васильевна** — доктор психологических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», действительный член Международной академии наук педагогического образования. E-mail: verabram@mail.ru

**Андреева Анна Игоревна** — аспирантка кафедры психологии личности, Научный исследовательский университет «Высшая школа экономики», аналитик Информационно-аналитического центра Российской академии образования. E-mail: ann-94@bk.ru

**Анисимов Олег Сергеевич** — доктор психологических наук, профессор, член исполкома Ассоциации «Аналитика». E-mail: humani12@mail.ru

**Бальбеков Роман Анварович** — аспирант кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: yarskoy@rambler.ru

**Бондырева Светлана Константиновна** — доктор психологических наук, профессор, ректор ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», академик Российской академии образования, вице-президент Академии педагогических и социальных наук. E-mail: mpsu@mpsru.ru

**Бурханова Ирина Юрьевна** — старший преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет). E-mail: irina2692007@yandex.ru

**Быстрицкая Елена Витальевна** — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет). E-mail: oldlady@mail.ru

**Василькова Елена Александровна** — доктор геологии, Латвийский университет. E-mail: sg22001@inbox.lv

**Дмитриев Станислав Владимирович** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), действительный член Международной академии акмеологических наук (Москва) и Международной академии гуманизации образования (Магдебург), заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Ершова Галина Гавриловна** — доктор исторических наук, профессор, директор Мегаамериканского центра им. Ю. В. Кнорозова ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». E-mail: galkorgi@gmail.com

**Исаева Анастасия Николаевна** — кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии личности, заместитель руководителя департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: aisaeva@hse.ru

**Казakov Юрий Николаевич** — доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет». E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

**Карпов Анатолий Викторович** — доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: anvikar56@yandex.ru



**Колотаев Владимир Алексеевич** — доктор филологических наук, декан факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». E-mail: vakolotaev@gmail.com

**Колпачников Вениамин Валентинович** — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии личности, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: vkolpachnikov@hse.ru

**Маланов Сергей Владимирович** — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». E-mail: MalanovSV@mail.ru

**Марков Василий Николаевич** — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Мельничук Андрей Степанович** — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: melnichuk-as@ranepa.ru

**Немчинов Виктор Михайлович** — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук», директор Музея исторического сознания, основатель и руководитель международной образовательно-поисковой платформы «Диаверситет». E-mail: viators@mail.ru

**Носкова Ольга Геннадьевна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: nog4813@mail.ru

**Петренко Виктор Федорович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией психологии общения и психосемантики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» и Лабораторией когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», член-корреспондент Российской академии наук. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Петровский Вадим Артурович** — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности, ординарный профессор, Научный исследовательский университет «Высшая школа экономики», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: petrowskiy@mail.ru

**Пляскина Алиса Сергеевна** — магистр психологии, аспирант Аспирантской школы по психологии, психолог Центра психологического консультирования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: asplyaskina@gmail.com

**Поддьяков Александр Николаевич** — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: apoddiakov@hse.ru

**Репецкая Анжела Васильевна** — старший преподаватель кафедры психологии Запорожского национального технического университета (Украина), соискатель кафедры общей и социальной психологии и психотерапии Института социологии, психологии и управления Национального педагогического университета имени Н. П. Драгоманова (Украина, Киев). E-mail: angel-in-65@rambler.ru

**Репецкий Юрий Анатольевич** — соискатель кафедры практической психологии Запорожского национального университета (Украина), заведующий Запорожским отделением Института рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования (Украина). E-mail: gerecky@list.ru

**Розин Вадим Маркович** — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

**Рошупкин**  
безопасности  
довальский

**Сайко Э**  
главный реда  
демии образ  
наук. E-mail:

**Селезнев**  
профессор  
факультета  
академия на  
E-mail: selez

**Семенов**  
кафедры общ  
тет социальн  
экономики»  
ции образов  
E-mail: i\_sap

**Сорокин**  
сотрудник о  
исследовани

**Старов**  
ведущая к  
циальных н  
экономики»

**Супрун**  
ший научн  
темного ан  
управление

**Тимофеев**  
mail.ru

**Улыбин**  
сор кафедр  
ская академ  
E-mail: evul

**Чукари**  
психологи  
мики». E-p

**Шумск**  
федры пси  
наук, Нац  
E-mail: vsh

**Эванс**  
ческих наук



**Роцушкин Виталий Геннадьевич** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры безопасности информационных систем ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». E-mail: r.wit@yandex.ru

**Сайко Эди Викторовна** — доктор исторических наук, профессор психологии, главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

**Селезнева Елена Владимировна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Семенов Игорь Никитович** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», директор Института рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: i\_samenov@mail.ru

**Сорокин Олег Владимирович** — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отдела социологии молодежи ФГБУН «Институт социально-политических исследований Российской академии наук». E-mail: ov.sorokin@gmail.com

**Старовойтенко Елена Борисовна** — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии личности, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: helestaos@yandex.ru

**Супрун Анатолий Петрович** — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Лаборатории когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук». E-mail: anatoly.suprun@gmail.com

**Тимофеев Дмитрий Сергеевич** — кандидат психологических наук. E-mail: Timofeevds@mail.ru

**Улыбина Елена Викторовна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: evulbn@gmail.com

**Чукарина Анастасия Александровна** — магистр психологии, аспирантка Школы психологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: achukarina@hse.ru

**Шумский Владимир Борисович** — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: vshymsk@hse.ru

**Эванс Элисон** — PhD-профессор, ассоциативный профессор департамента политических наук Западного университета Нью-Мексико (США). E-mail: oldlady@mail.ru



## Our authors

**Abramenkova, Vera Vasilyevna** — Dr. Sci. (Psychology), Chief Scientific Associate at the Institute for the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education, Full Member of International Science Academy of Pedagogical Education. E-mail: verabram@mail.ru

**Andreeva, Anna Igorevna** — Post-graduate at the Department for Psychology of Personality, National Research University Higher School of Economics, Analyst of the Information and Analytical Center of the Russian Academy of Education. E-mail: ann-94@bk.ru

**Anisimov, Oleg Sergeevich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Member of the Executive Committee of the Association «Analytics». E-mail: human12@mail.ru

**Balbekov, Roman Anvyarovich** — Post-graduate at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: yarskoy@rambler.ru

**Bondyreva, Svetlana Konstantinovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Rector of Moscow Psychological and Social University, Full Member of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: mpsu@mpsu.ru

**Burkhanova, Irina Yuryevna** — Senior Lecturer at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University). E-mail: irina2692007@yandex.ru

**Bystritskaya, Elena Vitalyevna** — Dr. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Professor at the Department for General and Social Pedagogic, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University). E-mail: oldlady@mail.ru

**Chukarina, Anastasia Alexandrovna** — Master of Psychology, Post-graduate at the School of Psychology, National Research University Higher School of Economics. E-mail: achukarina@hse.ru

**Dmitriev, Stanislav Vladimirovich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University), Full Member of the International Academy of Acmeological Sciences (Moscow) and International Academy for Humanization of Education (Magdeburg), Honored Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Ershova, Galina Gavrilovna** — Dr. Sci. (History), — Professor, Director of the Mesoamerican Center «Yuri Knorosov», Russian State University for the Humanities. E-mail: galkorgi@gmail.com

**Evans, Allison** — PhD-professor, Associate Professor at the Department for Political Sciences, Western University New Mexico (USA). E-mail: oldlady@mail.ru

**Isaeva, Anastasia Nikolaevna** — Ph. D. (Psychology), Senior Lecturer at the Department for Psychology of Personality, Deputy Head of Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: aisaeva@hse.ru

**Karpov, Anatoly Viktorovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Head at the Department for Labor Psychology and Organizational Psychology, Demidov Yaroslavl State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: anvikar56@yandex.ru

**Kazakov, Yury Nikolaevich** — Dr. Sci. (Medicine), Professor, Professor at the Department for Applied Psychology, Moscow Region Technological University. E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

**Kolotaev, Vladimir Alexeevich** — Dr. Sci. (Philology), Dean of the Faculty of the History of Art, Russian State University for the Humanities. E-mail: vakolotaev@gmail.com

**Kolpachnik**  
Associate Professor  
Faculty for Soc

**Malanov, S**  
at the Departm  
il: MalanovSV

**Markov, V**  
fessor, Profess  
Russian Presi  
v\_n\_markov@

**Melnichuk**  
fessor at the D  
Faculty, Institu  
Public Admini

**Nemchin**  
the Institute fo  
Historical Co  
and Search Pl

**Noskova,**  
ment for Psyc  
sov Moscow

**Petrenko**  
for Psycholog  
versity, Head  
tics and Man  
ding Membe

**Petrovsk**  
Psychology c  
of Economic  
petrowskiy@

**Plyaskin**  
Psychology,  
versity High

**Poddia**  
Psychologic  
E-mail: apo

**Repetsk**  
porozhye Na  
ral and Soci  
gement, Na  
E-mail: ang

**Repetsk**  
Zaporozhye  
Reflexive P  
repecky@lis

**Roshch**  
partment fo  
Research U

**Rozin,**  
the Institut

**Sayko,**  
the World o  
tion, Full  
saiko2003@

**Selezn**  
partment fo



**Kolpachnikov, Veniamin Valentinovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for Psychology of Personality, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics

**Malanov, Sergey Vladimirovich** — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department of Psychology of Education, Moscow Institute of Psychoanalysis. E-mail: MalanovSV@mail.ru

**Markov, Vasily Nikolaevich** — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Melnichuk, Andrey Stepanovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Psychological Faculty, Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: melnichuk-as@ranepa.ru

**Nemchinov, Victor Mikhaylovich** — Ph. D. (Economics), Senior Scientific Associate at the Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Director of the Museum of Historical Consciousness, Founder and Head of the Diaversity International Educational and Search Platform. E-mail: viators@mail.ru

**Noskova, Olga Gennadyevna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: nog4813@mail.ru

**Petrenko, Victor Fedorovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Lomonosov Moscow State University, Head of the Laboratory for Cognitive Studies, Institute for System Analysis, Informatics and Management Federal Research Center, Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Petrovskiy, Vadim Arturovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor at the Department for Psychology of Personality, Ordinary Professor, National Research University Higher School of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: petrovskiy@mail.ru

**Plyaskina, Alisa Sergeevna** — Master of Psychology, Post-graduate of the School of Psychology, Psychologist at the Psychological Counseling Centre, National Research University Higher School of Economics. E-mail: asplyaskina@gmail.com

**Poddiakov, Alexander Nikolaevich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Psychological Department, National Research University Higher School of Economics. E-mail: apoddiakov@hse.ru

**Repetska, Anzhela Vasilyevna** — Senior Lecturer at the Department for Psychology, Zaporozhye National Technical University (Ukraine), Applicant at the Department for General and Social Psychology and Psychotherapy, Institute of Sociology, Psychology and Management, National Pedagogical University named after N. P. Dragomanova (Ukraine, Kiev). E-mail: angel-in-65@rambler.ru

**Repetskiy, Yury Anatolyevich** — Applicant at the Department for Practical Psychology, Zaporozhye National University (Ukraine), Head of Zaporozhye Branch of the Institute of Reflexive Psychology of Creativity and Humanization of Education (Ukraine). E-mail: repecky@list.ru

**Roshchupkin, Vitaly Gennadyevich** — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor at the Department for Safety of Information Systems, Academician S. P. Korolev Samara National Research University. E-mail: r.wit@yandex.ru

**Rozin, Vadim Markovich** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

**Sayko, Edi Victorovna** — Dr. Sci. (History), Professor of Psychology, Editor-in-chief of the World of Psychology Journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

**Selezneva, Elena Vladimirovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Psychological Faculty, Ins-



titude of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Semenov, Igor Nikitovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Director of the Institute for Reflexive Psychology of Creativity and Humanization of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: i\_samenov@mail.ru

**Shumskiy, Vladimir Borisovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for Personality Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: vshymk@hse.ru

**Sorokin, Oleg Vladimirovich** — Ph. D. (Sociology), Senior Scientific Associate of the Department of Sociology of Youth, Institute for Socio-Political Research, Russian Academy of Sciences. E-mail: ov.sorokin@gmail.com.

**Starovoytenko, Elena Borisovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Psychology of Personality, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: helestaos@yandex.ru

**Suprun, Anatoly Petrovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Leading Scientific Associate at the Laboratory for Cognitive Studies, Institute for System Analysis, Informatics and Management Federal Research Center, Russian Academy of Sciences. E-mail: anatoly.suprun@gmail.com

**Timofeev, Dmitry Sergeevich** — Ph. D. (Psychology). E-mail: Timofeevds@mail.ru

**Ulybina, Elena Victorovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General Psychology, Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: evulbn@gmail.com

**Vasilkova, Elena Alexandrovna** — Ph. D., Dr. Sci. (Geology), University of Latvia. E-mail: sg22001@inbox.lv

## Мир пси

От редколле  
и самосо

как

Семенов И. И  
в процес  
Анисимов О.

Старовойте  
Исаева А. Н.

Селезнева Е.  
и А. Бло

Немчинов В.  
за значи  
в реализ

Самосо

Марков В. Б.  
Поддяков А.

при реш

Колпачнико  
и к самс

Улыбина Е.  
в советс

Розин В. М.  
соврем

Тимофеев Д.  
личнос

Абраменков  
как сам

Кзаков Ю.  
самост

С

Репецкий К.  
в процес

Сорокин О.  
девиан



## Содержание

*От редколлегии.* Самость как открытие человека миру  
и самосознание в открытии мира человеку . . . . . 3

**Самосознание в реализации самости  
как свойства человека и открытие пространства Я**

**В проблемном поле познания самости**

**Самость в познании действительности человека**

*Семенов И. Н.* Теоретические основы изучения роли рефлексии  
в процессах самости в трансдисциплинарном контексте человекознания . . . . 7  
*Анисимов О. С.* Самость как базисное основание развитой субъективности. . . . 24

**Я и Другой в открытии себя**

*Старовойтенко Е. Б.* Я-неизвестное в отношениях личности к себе и к Другому 35  
*Исаева А. Н.* ИмPLICITные аспекты «Я» в персонологических моделях . . . . . 49

**Самость, отраженная в литературе и искусстве**

*Селезнева Е. В.* Парадокс моего приятеля. Диалог М. Хайдеггера  
и А. Блока о самости. . . . . 57  
*Немчинов В. М.* Василий Верещагин: ответственность художника  
за значимое общее и творческая субъектность как выражение самости  
в реализации общечеловеческого в художественных нарративах . . . . . 74

**Самосознание как основание самоопределения, самоактуализации  
и самореализации человека как субъекта**

*Марков В. Н.* Самосознание: между общением и коммуникацией . . . . . 84  
*Поддьяков А. Н., Пляскина А. С.* Инициативная саморефлексия  
при решении моральной дилеммы (на материале задачи «Азиатская болезнь») 96  
*Колпачников В. В.* Соотношение тенденций к актуализации  
и к самоактуализации в человекоцентрированном подходе . . . . . 104  
*Улыбина Е. В., Колотаев В. А.* Формы репрезентации субъектности  
в советском киноискусстве 1930—1980-х годов . . . . . 113  
*Розин В. М.* Возможность помыслить жизнь и смерть как одно из условий  
современного этапа развития самосознания и личности. . . . . 123  
*Тимофеев Д. С., Василькова Е. А.* Источники и аспекты формирования  
личностной активной позиции . . . . . 138  
*Абраменкова В. В.* Безопасность детства в истории и современности  
как самореализация потенциала субъектности в развитии ребенка . . . . 143  
*Казаков Ю. Н.* Самоотношение человека к долгожительству  
самостимуляцией резервов здоровья в сопротивлении стрессам . . . . . 154

**Социальная ситуация и ее роль в процессе саморазвития**

*Репецкий Ю. А., Репецкая А. В.* Место и роль экзистенциальной рефлексии  
в процессе личностного самоопределения . . . . . 165  
*Сорокин О. В.* Социальная реальность как фактор регуляции  
девиантного поведения российской молодежи . . . . . 173



<b>Специфика этнического сознания в современной действительности</b>	
<i>Бондырева С. К.</i> Этническое самосознание как действенный фактор в динамике исторического процесса . . . . .	182
<i>Ершова Г. Г.</i> Реконструкция исторической памяти как залог сохранения устойчивости этнического самосознания майя . . . . .	186

**Сознание как явление человеческого бытия  
и условие жизни человека  
(продолжение обсуждения)**

**Процессуальные и структурно-образующие становления сознания  
и его организующие свойства**

<i>Петренко В. Ф., Супрун А. П.</i> Категории времени и пространства как порождение сознания. . . . .	199
<i>Карпов А. В.</i> Механизмы самосензитивности в организации сознания (статья вторая) . . . . .	213

**Научные и научно-практические исследования**

**О критериях научности в науке и образовании**

<i>Петровский В. А., Андреева А. И.</i> Критерии ценности научного факта: опыт персонологической наукометрии. . . . .	224
<i>Эванс Э., Быстрицкая, Е. В., Дмитриев С. В., Бурханова И. Ю.</i> Модели организации научного исследования магистрантов в России и США. Часть 2: Эмпирический этап . . . . .	233

**Значение личностного потенциала человека в развитии  
трудового коллектива**

<i>Мельничук А. С.</i> Диагностика отношения руководителей к инновациям: проблема инструментария . . . . .	245
<i>Носкова О. Г., Бальбеков Р. А.</i> Аппаратные методы в оценке показателей личностной зрелости как фактора безопасного поведения персонала. . . . .	257
<i>Чукарина А. А., Шумский В. Б.</i> Экзистенциальные основания личностного взросления . . . . .	266

**Субъектная целенаправленность в воспроизводстве  
потенциалов культуры**

<i>Маланов С. В.</i> О генезисе целеполагания (на пути к осознаваемым формам взаимодействия с миром) в теоретическом контексте системно-деятельностной культурно-исторической психологии . . . . .	278
<i>Рощупкин В. Г.</i> Культурный потенциал и субъект культуры. . . . .	292
<b>Наши авторы</b> . . . . .	301



## Table of contents

<i>Editorial note. Self as Unveiling Man to the World and Self-consciousness in Opening up the World to the Man.</i> . . . . .	3
<b>Self-consciousness in the Enactment of Self as a Property of Man and the discovery of «I» Inner Space</b>	
<b>In the Problem Field of Cognition of the Self</b>	
<b>Self in the Cognition of Man's Effectiveness</b>	
<i>Semenov I. N. Theoretical fundamentals of studying the role of reflection in the processes of selfity in the transdisciplinary context of human sciences</i> . . . . .	7
<i>Anisimov O. S. Selfhood as the basic foundation of the mature subjectivity.</i> . . . . .	24
<b>«I» and the Other in Discovering Oneself</b>	
<i>Starovoytenko E. B. Unknown Self in the personality relations to myself and to the Other</i> . . . . .	35
<i>Isaeva A. N. Implicite aspects of I in personological models.</i> . . . . .	49
<b>Self, as Reflected in Literature and Art</b>	
<i>Selezneva E. V. The paradox of my friend. Dialogue of M. Haidegger and A. Blok on self.</i> . . . . .	57
<i>Nemchinov V. M. Vasily Vereshchagin: Painter's Responsibility for Meaningful General; his Artistic Subjectivity as an Expression of the Essential Self and the Implementation of Universal in Emphatic Narratives</i> . . . . .	74
<b>Self-consciousness as a Foundation of Self-determination, Self-actualization and Self-realization of Human being as a Subject</b>	
<i>Markov V. N. Self-awareness: between companionship and communication</i> . . . . .	84
<i>Poddiakov A. N., Plyaskina A. S. Initiative self-reflection of the person while solving moral dilemma (a case study of «Asian disease» task)</i> . . . . .	96
<i>Kolpachnikov V. V. Relation of actualizing tendency and tendency toward self-actualization in the Person-Centered Approach</i> . . . . .	104
<i>Ulybina E. V., Kolotaev V. A. Forms of representation of subjectivity in the Soviet cinema art of the 1930s—1980s</i> . . . . .	113
<i>Rozin V. M. The possibility to think of life and death as one of the conditions of the modern stage of development of self-consciousness and personality.</i> . . . .	123
<i>Timofeev D. S., Vasilkova E. A. Sources and aspects of forming a personal active position.</i> . . . . .	138
<i>Abramenkova V. V. Safety of Childhood in History and at Present as Subjectivity Potential Self-realization in the Development of a Child</i> . . . . .	143
<i>Kazakov Yu. N. Human Personal Attitude to Longevity by Self-stimulation of Health Reserves in Resisting Stress Conditions</i> . . . . .	154
<b>Social Situation and its Role in the Process of Self-development</b>	
<i>Repetskiy Yu. A., Repetska A. V. The Place and Role of Existential Reflection in the process of personal self-determination.</i> . . . . .	165
<i>Sorokin O. V. Social reality as a factor in the regulation of deviant behavior of the russian youth</i> . . . . .	173



<b>Specifics of Ethnic Consciousness in Modern Life</b>	
<i>Bondyрева S. K.</i> Ethnic consciousness as an effective factor in dynamics of historical process . . . . .	182
<i>Ershova G. G.</i> Reconstruction of historical memory as a way of the Maya to preserve their ethnic identity . . . . .	186

**Consciousness as a Phenomenon of Human Existence and a Condition of Human Life**

**Procedural and Structural Elements in the Formation of Consciousness and its Organizing Properties**

<i>Petrenko V. F., Suprun A. P.</i> Categories of time and space as the generation of consciousness . . . . .	199
<i>Karpov A. V.</i> Mechanisms of Self-Sensitivity in the Organization of Consciousness (article two) . . . . .	213

**Scientific and scientific-practical research**

**On the Criteria of Scientific Properties in Scholarship and Education**

<i>Petrovskiy V. A., Andreeva A. I.</i> Criteria of the value of a scientific fact: the experience of personologicalsciencemetry . . . . .	224
<i>Evans A., Bystritskaya E. V., Dmitriev S. V., Burchanova I. Yu.</i> Models of the organization of scientific research of undergraduates in Russian and the USA. Part 2. Empirical stage . . . . .	233

**The Importance of Human Potential of a Person in the Development of Work Employee's Collective**

<i>Melnichuk A. S.</i> The diagnostics of the manager's attitude to innovation: the problem of tools . . . . .	245
<i>Noskova O. G., Balbekov R. A.</i> Hardware methods in assessing indicators of personal maturity, as a factor of safe behavior of staff . . . . .	257
<i>Chukarina A. A., Shumskiy V. B.</i> Existential basis for personal maturation . . . . .	266

**Subjective Purposefulness in the Reproduction of Cultural Potential**

<i>Malanov S. V.</i> The genesis of goal-setting (on the way to conscious forms of interaction with the world) in the theoretical context of system-activity cultural-historical psychology . . . . .	278
<i>Roshchupkin V. G.</i> Cultural potential and subject of culture . . . . .	292
<b>Our authors</b> . . . . .	304



**Подписной индекс  
в общероссийском каталоге  
«Роспечать»: 47110**

**Адрес редакции:**  
115191, Москва, 4-й Рощинский пр-д, 9а.  
Тел.: (495) 796-92-62, доб. 1301.  
E-mail: esaiko@mpsu.ru

**Мир психологии  
2018, № 3 (95)**

Подписано в печать 19.09.2018. Формат 70×100/16.  
Усл. печ. л. 25,28. Тираж 1 000 экз. Заказ № 3167.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре  
ФГУП Издательство «Известия»  
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, телефон: (495) 650-38-80, izv-udprf.ru



ISSN 2073-8528



03

9 772073 852183