



Современные
проблемы
книжной
культуры:
Основные тенденции
и перспективы развития
Часть I

Материалы IX Международного
научного семинара
(Москва, 24–25 октября 2018)

**Современные
проблемы
книжной
культуры:**
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
и перспективы развития

Материалы
IX Международного научного семинара
Москва, 24–25 октября 2018

В двух частях

Часть I

МИНСК

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ ЯКУБА КОЛАСА
НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ

МОСКВА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
НАУЧНЫЙ И ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР «НАУКА»
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

2018

УДК [002.2+02] (06)

ББК 76.1+78.3

С 56

*Издание (ч. 1-2) подготовлено
при финансовой поддержке фонда «Книжная культура»*

Редакционная коллегия:

*Авгуль Л.А. (Беларусь), Бакун Д.Н. (Россия),
Васильев В.И. (сопредседатель, Россия),
Груша А.И. (сопредседатель, Беларусь),
Ермолаева М.А. (Россия), Лис М.М. (Беларусь),
Вдовина Н.В. (Россия), Стефанович А.В. (Беларусь)*

Рецензенты:

*Лукашанец А.А., доктор филологических наук (Беларусь)
Немировский Е.Л., доктор исторических наук (Россия)*

Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: материалы IX Международного научного семинара (Москва, 24–25 октября 2018 г.): В 2 ч. / Сост.: Л.А. Авгуль, Д.Н. Бакун. – Минск: Центральная научная библиотека НАН Беларуси; Москва: ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2018. – Ч. 1. – 660 с. – ISBN 978-5-9908169-2-3.

В сборнике представлены доклады ученых-библиографов на IX Международном научном семинаре «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития», состоявшемся 24–25 октября 2018 г. в Москве. Семинар приурочен к 25-летию юбилею Международной ассоциации академий наук (МАН). В докладах отражены вопросы развития книжной культуры, в том числе в контексте международных научных и культурных контактов.

The collection contains reports of bibliologists at the next International scientific seminar «Modern Problems of Book Culture: Main Trends and Prospects» held on November 24–25, 2018 in Moscow. The workshop is dedicated to the 25th anniversary of the International Association of Academies of Sciences (IAAS). The reports reflected the issues of development of book culture, including in the context of international scientific and cultural contacts.

© Российская академия наук. ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН. Центр исследований книжной культуры, 2018

© Национальная академия наук Беларуси. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа, 2018

© Редколлегия сборника «Современные проблемы книжной культуры», 2018

ISBN 978-5-9908169-2-3

Научное издание

**Современные проблемы книжной культуры:
основные тенденции и перспективы развития**

Материалы
IX Международного
научного семинара
(Москва, 24–25 октября 2018)

Часть I

*Утверждено к печати:
Ученым советом
Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси,
Ученым советом
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Научный и издательский центр «Наука»
Российской Академии наук и
Научным советом РАН
«История мировой культуры»*

Редактор *Д.Н. Бакун*
Художественный редактор *Ю.И. Духовская*
Компьютерная верстка *Ю.И. Духовской*
Библиогр. редакция *Д.Н. Бакун, О.В. Пирогова,*

Подписано к печати 17.10.2018
Формат 60 x 84 1/16
Гарнитура Таймс.
Тип. зак. 5527.

ФГБУ науки
Научный и издательский центр «Наука» РАН
117997, Москва, Профсоюзная ул. 90

Центр исследований книжной культуры
E-mail: info@ncknigaran.ru
<http://ncknigaran.ru/>

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»
115093, г. Москва, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 3, пом. 11
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

<i>А.А. Ивановский</i>	
Читательский интерес к иностранным журналам по данным системы оперативного сигнального информирования	207
<i>Р.Б. Казаков, М.Ф. Румянцев</i>	
Классификация / периодизация исторических источников с точки зрения книжной культуры	211
<i>Р.А. Казакова</i>	
Новое в издательской деятельности Российского фонда фундаментальных исследований	216
<i>М.Ю. Киселёв</i>	
Книга в Архивном фонде	220
<i>Н.В. Клименкова</i>	
Чтение как основной фундамент образования: традиции и современность	225
<i>В.К. Клюев</i>	
Современный этап развития российского высшего библиотечно-информационного образования: концептуально-содержательная характеристика	230
<i>А.Н. Корнеев</i>	
Оцифровка материалов фондов библиотек Союзного государства России и Беларуси.....	238
<i>М.В. Корякин</i>	
Библиотеки военного ведомства США	243
<i>Г.А. Кузичкина</i>	
Динамика структуры и содержания библиографического компонента библиотечно-информационного образования	247
<i>А.В. Куликова</i>	
Типология современных российских справочных изданий	252
<i>Т.В. Кульматова</i>	
Дарственные надписи на изданиях из Академического собрания БАН: к выходу каталога.....	259
<i>Т.Г. Куприянова</i>	
Круг чтения молодежи в начале XX в. (по материалам периодики).....	263
<i>Ю.А. Лабынцев</i>	
Многовековая книжная культура мира в новейшей польской «Энциклопедии книги».....	269
<i>Ю.Н. Лаврик</i>	
Синодики-помянники в Беларуси: к постановке проблемы	274

<i>Д.Н. Рамазанова</i>	История создания сводных каталогов старопечатных изданий в середине XX в. как фактор развития книговедения.....	422
<i>Е.С. Романичева</i>	От «книжного» пространства к «читательскому»: о новом словаре-навигаторе.....	428
<i>Ж.Л. Романова</i>	Библиотечно-информационное образование в условиях информационно-технологических и иных вызовов современности	433
<i>М.Ф. Румянцева, Р.Б. Казаков</i>	О принципах составления списка источников и литературы в новом учебном пособии по источниковедению (2015)	440
<i>В.И. Рябова</i>	Малоформатная научная книга в фонде редких изданий Библиотеки по естественным наукам РАН	446
<i>Е.Н. Савенко</i>	Частные инициативы в современном сибирском книгоиздании	452
<i>Е.А. Сайко</i>	Научный текст в контексте культуры и этики исследования.....	456
<i>Л.К. Сагитова, И.Н. Пулина</i>	Книга А.М. Топорова «Крестьяне о писателях» как дополнение «Этюдов о русской читающей публике» Н.А. Рубакина	471
<i>А.Ю. Самарин</i>	Новые сведения о биографии переводчика И.И. Одинцова.....	473
<i>В.В. Свекла</i>	К вопросу о существующих подходах к созданию цифрового образа старопечатной книги и его представлению в электронных библиотеках мира	479
<i>Р.А. Симонов</i>	Ранний предшественник М.В. Ломоносова – Кирик Новгородец (XII в.).....	484
<i>Н.М. Слука</i>	Западнобелорусские газеты-однодневки (по фондам отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси)...	489
<i>В.С. Собкин, Е.А. Калашникова, А.В. Федотова</i>	Чтение художественной литературы и активность сетевого общения подростка	494

Дмитриева Наталья Юрьевна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУ науки «Научный и издательский центр “Наука” Российской академии наук» (Москва, Россия)

Довнар Лариса Иосифовна, кандидат педагогических наук, доцент, докторант, профессор Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

Евтюхина Елена Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая библиотекой ОАО «Царско-Никольское» (Рязань, Россия)

Ермолаева Мария Алексеевна, кандидат филологических наук, временно исполняющая обязанности директора ФГБУ науки «Научный и издательский центр “Наука” Российской академии наук», член Бюро СКИ при МААН (Москва, Россия)

Жук Татьяна Ивановна, заведующая сектором Центральной научной библиотеки имени Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Зыгмантович Светлана Викентьевна, кандидат педагогических наук, доцент Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

Иваницкий Александр Ильич, доктор филологических наук, профессор Исторического факультета ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» (Москва, Россия)

Иванова Анастасия Валерьевна, студентка 4 курса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» (Тамбов, Россия)

Ивановский Александр Александрович, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ФГБУ науки «Библиотека по естественным наукам РАН» (Москва, Россия)

Казаков Роман Борисович, доцент Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия)

Казакова Раиса Алексеевна, кандидат исторических наук, начальник отдела Российского фонда фундаментальных исследований, член СКИ при МААН (Москва, Россия)

Прохоренко Анита Витальевна, кандидат культурологии, младший научный сотрудник отдела изданий академии наук ФГБУ науки «Библиотека Российской академии наук» (Санкт-Петербург, Россия)

Пчелов Евгений Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник ФГБУ науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук», заведующий кафедрой вспомогательных и специальных исторических дисциплин факультета архивного дела Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Россия)

Пулина Ирина Николаевна, заведующая Песчанской модельной авторской библиотеки имени А.М. Топорова (сельский филиал ЦБС г. Старый Оскол Белгородской обл.) (Старый Оскол, Россия)

Рамазанова Джамия Нуровна, кандидат исторических наук, заведующая НИО редких книг ФГБУ «Российская государственная библиотека», доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Россия)

Романичева Елена Станиславовна, кандидат педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Москва, Россия)

Романова Жанна Леонидовна, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

Румянцева Марина Федоровна, кандидат исторических наук, доцент Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Россия)

Рябова Вера Ивановна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела ОРИАД (Отдел редких изданий и архивных документов) ФГБУ науки «Библиотека по естественным наукам Российской академии наук» (Москва, Россия)

⁵ *Ивановский А.А.* Возможность использования базы данных оперативного сигнального информирования для оценки информационных потребностей пользователей научных библиотек // Румянцевские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Рос. гос. б-ки (12–13 апр. 2016 г.), в 2-х частях. Москва : 2016. Ч. 1. С. 245–247.

6 *Ткачева Е.В.* Информационные потребности пользователей отдела БЕН РАН в ГБС РАН [Электронный ресурс] // Библиотека в XXI веке: аспекты развития ... С. 240–243 ; *Ткачева Е.В.* Соотношение сигнального и тематического информирования по данным системы избирательного распространения информации в Институте физиологии растений РАН // Информация в современном мире : Междунар. конф. посвящ. 65-летию ВИНТИ РАН, 25–26 окт. 2017 г. Москва : материалы конф. Москва : ВИНТИ РАН, 2017. С. 327–328 ; *Ивановский А.А.* Первичные информационные потребности пользователей научной библиотеки по данным системы оперативного сигнального информирования [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика (Электронный журнал). 2016. Т. 2, № 11. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/62/855> (дата обращения: 10.05.2018) ; *Ткачева Е.В., Ивановский А.А.* Информационные потребности пользователей научной библиотеки по данным системы оперативного сигнального информирования // Информация и инновации. 2017. № 1. С. 121–122.

УДК 930.2

Р.Б. Казаков, М.Ф. Румянцева

Классификация / периодизация исторических источников с точки зрения книжной культуры

На основе сопоставления классификации исторических источников, принятой в источниковедении, с систематизацией изданий по ГОСТ (СИБИД) и выявления противоречий между ними предлагается акцентировать внимание на двух аспектах современного источниковедения: во-первых, влиянии фактора книгопечатания на всю систему исторических источников нового времени и, соответственно, необходимости учитывать изначальную предназначённость исторического источника к изданию как его важную имманентную характеристику; во-вторых, необходимости уделить внимание книге как самоценному историческому источнику не только применительно по преимуществу к рукописной книге (что изучает кодикология), но и к печатным изданиям нового времени.

Ключевые слова: источниковедение, книгопечатание, классификация исторических источников, печатное издание, систематизация изданий, система видов исторических источников.

R.B. Kazakov, M.F. Rumyantseva

Classification / periodization of historical sources from the point of view of book culture

Based on a comparison of the classification of historical sources adopted in the source study, with the systematization of publications in accordance with GOST (SIBID) and the identification of contradictions between them, it is proposed to focus on two aspects of modern source study: first, the influence of the book printing factor on the entire system of historical sources of the new time and, accordingly, the need to take into account the original purpose of the historical source for publication as its important immanent characteristic; secondly, the need to pay attention to the book as a valuable historical source, not only with reference to the handwritten book (which is studied by codicology), but also to the printed periodicals.

Keywords: source study, typography, classification of historical sources, printed edition, systematization of publications, a system of types of historical sources.

Авторы уже обращались к вопросу соотношения источниковедческой классификации и систематизации (классификации?)¹ изданий, предусмотренной ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды, термины и определения», входящим в СИБИД. Проблема была рассмотрена с точки зрения источниковедения историографии, в котором в последние годы повышенное внимание уделяется классификации историографических источников². Акцентируем один из выводов, сделанных нами ранее: несогласованность/противоречия между библиографической и источниковедческой классификациями, естественно, во многом обусловлены различием целеполагания библиографии и источниковедения, но важным фактором несоответствия также является неполное соответствие объекта: *печатное издание* – в первом случае и *исторический источник*, часто традиционно воспринимаемый как письменный, а не «печатный», – во втором.

Но если мы обратимся к принятому в современном источниковедении определению исторического источника: «объективированный результат творческой деятельности человека / продукт культуры, используемый для изучения / понимания человека, общества, культуры как в исторической, так и в коэксистенциальной составляющих»³, то вынуждены будем признать, что объект библиографической классификации явно подпадает под общее понятие «исторический источник». Из этого следует очевидное, но не всегда улавливаемое некоторыми историками: любое печатное издание, будь то художественное произведение, научный труд в сфере естественных наук или историографическое произведение, – это есть исторический источник, который может и должен быть рассмотрен с позиций источниковедческого анализа и синтеза. Традиционное деление на «источники и литературу» (чему студентов-историков учат еще на первом курсе) имеет смысл только как систематизация в границах исследования конкретной проблемы. Отметим, что проблема, обозначаемая «книга как исторический источник», давно поставлена в книговедении и истории книги и специальным образом рассматривается в учебниках и учебных пособиях по истории книги⁴. А.С. Мыльников давно обратил внимание на специфику именно книговедческого анализа книги в отличие от источниковедческого, где книга, по его мнению, представляется более как инструмент исследователя⁵, и с этим отчасти приходится согласиться.

Внимание в контексте источниковедения именно к печатному изданию заставляет акцентировать, как минимум, два аспекта, которым, на наш взгляд, несмотря на их значимость, уделяется неоправданно мало внимания в современном источниковедении.

Первый. Трансформация источниковедения из составляющей метода исторического исследования в самостоятельную дисциплину (субдисциплину) исторической науки во многом связана с модификацией его объекта от исторического источника к системе видов исторических источников как проекции культуры⁶. Но рассматривая трансформацию системы видов исторических источников как маркер перехода от Средних веков к новому времени, источниковеды не уделили внимание такому фактору, как возникновение книгопечатания.

А тем временем на значимость этого аспекта в источниковедческой базе исторической науки обратил внимание еще Ф. Шиллер

в 1789 г. Размышляя о «материале для истории», Ф. Шиллер различает период до возникновения письменности, выделяет письменный период, но особо акцентирует внимание на том, что с наступлением «века книгопечатания» возможности историка существенно расширились⁷. Системный анализ воздействия возникновения книгопечатания на европейское человечество провел М. Мак-Люэн. В опубликованной в 1962 г. работе со знаковым названием «Галактика Гутенберга...» он пишет: «Печатный текст постепенно сделал чтение вслух бессмысленным и ускорил акт чтения до такой степени, что читатель мог, так сказать, чувствовать “руку” автора. Далее мы увидим, что печатный текст был не только первой массово производимой вещью, но и первым однотипным и воспроизводимым “товаром”. Конвейер движущихся литер сделал возможным унифицированный и воспроизводимый (как в научном эксперименте) продукт, о чем в связи с рукописью нельзя было и помыслить»⁸. Уже в принципиально новой социокультурной ситуации, в 1993 г., на этот аспект обращает внимание в связи с актуальной проблематикой истории памяти американский историк Патрик Х. Хаттон, который подчеркивает, что при рассмотрении проблемы он уделяет большое внимание «научным теориям, имеющим дело с изменяющимися технологиями коммуникации (устными, рукописными, типографскими, электронными), так как это необходимое основание для возникновения и изменения исторического познания»⁹. Уточняя свою позицию, американский исследователь акцентирует значение «печатной культуры» для формирования мировоззрения нового времени: «... тенденция печатной культуры Нового времени выражалась в демократизации доступа к представлениям историков о прошлом. <...> Здесь, возможно, уместно было бы предположить, что отличительной чертой той историографии, которую мы называем современной, была ее способность сделать доступной печатные репродукции менее доступных манускриптов, хранившихся в архивах и библиотеках»¹⁰.

Непосредственным следствием внимания к типу коммуникации (рукописная/печатная) в области методики источниковедческого анализа будет разделение источников нового времени, относящихся в источниковедческой классификации к типу письменных, на две группы: рукописные и печатные (изначально предназначенные к публикации посредством печатания). Можно

ли рассматривать это разделение как классификацию, то есть имманентную значимую характеристику группы видов источников нового времени? Вероятно, да. Но на первом этапе, с перспективой дальнейших исследований, можно ограничиться и «рабочим» понятием систематизации.

Это разделение, в свою очередь, направляет исследование корпуса источников / его видовой структуры по двум, как минимум, линиям: во-первых, воздействие опубликованных источников на вновь создаваемые (например, публицистическое произведение, являющееся реакцией, не всегда эксплицированной, на полемику в периодической печати); во-вторых, трансформация рукописных источников в рукописные же (письменные), но изначально предназначенные для печати, что может расцениваться как важный фактор внутривидовой эволюции, например, источников личного происхождения. Конечно, в источниковедении есть опыт успешной реализации таких подходов, например: первого – в работе Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина о мемуарах С.Ю. Витте, где мемуары С.Ю. Витте показаны как ответ на газетную полемику его времени¹, второго – монография А.Г. Тартаковского об эволюции мемуаристики как вида исторических источников «от рукописи к книге»².

Второй. Мы не рассматриваем вопрос: что может позаимствовать библиография у источниковедения, хотя, на наш взгляд, этот вопрос заслуживает внимания, поскольку современное источниковедение носит полидисциплинарный характер и, разрабатывая исторический источник как произведение человека и одновременно как продукт культуры, создает теоретическую основу для изучения любых артефактов. Что же касается источниковедения, то, несомненно, оно должно воспринять целостное отношение к книге / к печатному изданию нового времени как к самостоятельному историческому источнику, а не только как к форме публикации привычных нам, традиционно представляемых в курсах источниковедения исторических источников.

¹ Оставим за рамками работы вопрос о характеристике принятого в библиографии разделения изданий как систематизации или классификации.

² Казаков Р.Б., Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов // 150 лет на службе науки

и просвещения: сб. материалов Юбилейной междунар. науч. конф. Москва, 5-6 дек. 2013 г. Москва, 2014. С. 421–430.

³ Источниковедение: учеб. пособие / И.Н. Данилевский [и др.]; отв. ред. М.Ф. Румянцева. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 90.

⁴ См. напр.: История книги / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. Москва : Светотон, 2001. 399 с.; *Есипова В.А.* История книги: учебник. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 628 с.

⁵ *Мильников А.С.* О книговедческом методе в источниковедении (к постановке вопроса) // Книга. Исследования и материалы. 1972. Сб. 25. С. 8–21.

⁶ Подробнее см.: *Румянцева М.Ф.* Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Петрозаводск, 2017. № 5 (166). С. 44–51.

⁷ *Шиллер Ф.* В чем состоит изучение мировой истории и какова цель этого изучения: вступительная лекция // Шиллер Ф. Собр. соч. : в 7 т. Москва, 1956. Т. 4 : Исторические сочинения. Статьи. С. 22.

⁸ *Мак-Люэн М.* Галактика Гутенберга: сотворение человека печатной культуры. Киев : Ника-Центр, 2003. С. 187.

⁹ *Хаттон. П.Х.* История как искусство памяти / пер. с англ. В.Ю. Быстрова. Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2003. С. 24.

¹⁰ Там же. С. 25.

¹¹ *Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш.* С.Ю. Витте-мемуарист. Санкт-Петербург : РТ и Фор, 1994. 95 с.; *Они же.* Сергей Юльевич Витте и его время. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1999. 430 с.

¹² *Тартаковский А.Г.* Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в. От рукописи к книге. Москва : Наука, 1991. 288 с.

УДК 002.2

Р.А. Казакова

Новое в издательской деятельности Российского фонда фундаментальных исследований

Статья посвящена новым направлениям в издательской деятельности Российского фонда фундаментальных исследований. Охарактеризован вклад Фонда в распространение научных знаний в России.

Ключевые слова: издательская деятельность, Российский фонд фундаментальных исследований, научное книгоиздание.