

Авторский коллектив

Толкачев Сергей Александрович, доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем экономической безопасности и стратегического планирования Финансового университета при Правительстве РФ (г. Москва) — общая редакция учебника, предисловие, параграф 9.2 (совместно с И. Д. Мацкуляком), главы 25, 26 (совместно с Чернявским С. В.), 27 (совместно с М. Г. Покидченко), заключение;

Андрианов Константин Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, профессор Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте РФ, профессор Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (г. Москва) — главы 13, 14;

Борзов Сергей Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, профессор Удмуртского государственного университета (г. Ижевск) — главы 1, 2, 3, 17, параграф 9.4;

Глебанова Александра Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Российского университета дружбы народов (г. Москва) — глава 5;

Калмычкова Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва) — глава 8, 11 (совместно с Н. Ш. Королевой);

Клюкин Петр Николаевич, доктор экономических наук, доцент, доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Лабораторией Института экономики РАН по изучению наследия российских экономистов (г. Москва) — глава 16;

Королева Нонна Шарاپовна, кандидат экономических наук, старший преподаватель Государственного университета управления (г. Москва) — глава 11 (совместно с Е. Н. Калмычковой);

Краснов Владимир Николаевич, доктор экономических наук, доцент, профессор Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) — глава 7 (совместно с В. А. Новиковым);

Крылов Владимир Константинович, доктор экономических наук, профессор, профессор Государственного университета управления (г. Москва) — глава 22;

Кулигин Василий Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Государственного университета управления (г. Москва) — главы 12, 20 (совместно с С. В. Погорельской);

Мацкуляк Иван Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Государственного университета управления (г. Москва) — параграф 9.2 (совместно с С. А. Толкачевым);

Новиков Виталий Аркадьевич, кандидат экономических наук, доцент Государственного университета управления (г. Москва) — глава 7 (совместно с В. Н. Красновым);

Погорельская Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Государственного университета управления (г. Москва) — параграфы 9.1, 9.3, главы 10, 20 (совместно с В. Д. Кулигиным), 21;

Покидченко Михаил Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, профессор экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва) — главы 15, 27 (совместно с С. А. Толкачевым);

Розмаинский Иван Вадимович, кандидат экономических наук, доцент, доцент факультета экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург) — главы 18, 19;

Рыбина Марина Николаевна — кандидат экономических наук, доцент, доцент Государственного университета управления (г. Москва) — глава 28;

Тепляков Артем Юрьевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Финансового университета при Правительстве РФ, доцент Российского университета дружбы народов (г. Москва) — главы 24, 29;

Топунова Ирина Романовна, кандидат экономических наук, доцент Государственного университета управления (г. Москва) — глава 6;

Чаплыгина Ирина Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва) — главы 4, 23;

Чернявский Сергей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, профессор Государственного университета управления (г. Москва) — главы 26 (совместно с С. А. Толкачевым), 30.

Предисловие

В 2015 г. мировая экономическая наука отмечает 400-летний юбилей. В 1615 г. французский авантюрист, драматург и писатель Антуан де Монкретьен после вынужденного отъезда в Англию и возвращения на родину написал знаменитый трактат «О политической экономии», посвященный королю и королеве. Монкретьен, сам того не предполагая, дал название теоретической экономической науке, которой суждено было стать властительницей дум будущих величайших умов человечества, беспокоившихся о разумном и справедливом социальном устройстве. Разумеется, экономические идеи существовали задолго до появления загадочного термина «политическая экономия», так что 400-летний юбилей носит весьма условный характер, это просто удобная и условная точка отсчета, с которой ведет свою историю тот вариант науки, который стремился стать незаменимым руководством к действию высших государственных деятелей, кладезем знаний о разумном общественном устройстве в самой важной части социальной жизни — в экономике, сфере обеспечения общества жизненными благами.

За 400 лет экономическая наука радикально преобразилась. Она прошла путь от элитной сановной мыслительной лаборатории сферы государственного управления до россыпи всевозможных теорий и концепций, объясняющих обширные сферы человеческой жизнедеятельности, давно выйдя за пределы того предмета, который был заложен отцами-основателями. За это время было осуществлено множество революций и контрреволюций в экономической теории, отбрасывались и снова возвращались, казалось бы, устаревшие и ненужные, концепции, забывались и открывались заново многие талантливые ученые и работы, закрывались и открывались экономические кафедры в университетах.

В данном учебнике авторы попытались дополнить общеизвестный хронологический подход к изложению истории экономической мысли теоретическим или категориальным подходом. Вся история развития экономических идей увязана с важнейшими этапами развития человеческой цивилизации и основными поворотными пунктами капиталистической системы. Так, история классической политэкономии принадлежит тому молодому и энергичному этапу развития капитализма, который был связан с промышленным переворотом и расцветом политической экономии как науки о материальном богатстве, возникающем в производственной сфере. Основная социальная дихотомия этого периода капитализма — буржуазия

и пролетариат, и социально-классовые отношения занимают центральное место во всей классической политэкономии, особенно в работах ее поздних представителей Дж.-С. Милля, К. Маркса, который, разумеется, выходит за рамки этой школы.

Неоклассический период развития экономической науки с конца XIX столетия характеризуется уже сложившимся индустриальным укладом жизни и поворотом интереса экономистов-теоретиков к проблемам обмена и потребления значительных слоев общества, исповедующих обывательскую культуру жизни. По этой причине проблемное поле науки перемещается в сторону исследования ценности и полезности благ, проблем обеспечения благосостояния населения. Зрелая неоклассика в 30–60-х гг. XX в. разрабатывает вопросы рыночных структур, поскольку именно данная сфера представляется содержащей основные научные вопросы, от разрешения которых зависят благосостояние и прогресс общества, поэтому в соответствующем разделе учебника представлены главы, выделяющие ключевые теоретические результаты неоклассики. Кейнсианская революция обусловила сдвиг задач экономической теории в область государственного регулирования экономики. В разделе, посвященном кейнсианству, излагаются ключевые идеи великого английского экономиста и рассматриваются два оппозиционных течения в самом кейнсианстве — традиционное некейнсианство и альтернативное посткейнсианское направление. И снова авторы постарались сосредоточиться не столько на биографическо-хронологическом подходе, сколько попытались изложить основные идеи обоих течений.

Специальный раздел в конце учебника посвящен развитию представлений о некоторых важнейших категориях экономической науки. Для развития навыков экономического анализа и формирования культуры экономического мышления более полезным представляется не запоминание того, что данный экономист говорил о разных понятиях, а, наоборот, как данное понятие характеризовали различные экономисты. Кстати, данный транسخронологический подход уже был осуществлен в содержательном учебнике «История экономических учений» под редакцией В. С. Автономова, впервые вышедшем в свет в 2000 г. Такого же методологического подхода придерживался коллектив кафедры политической экономии Государственного университета управления (ГУУ), который с 1999 по 2011 г. издавал учебник «Политическая экономия и история экономических учений» под редакцией д-ра экон. наук, профессора Б. А. Денисова. За это время учебник четыре раза перерабатывался и дополнялся. Наиболее серьезная переработка была осуществлена в 2008 г. д-ром экон. наук, профессором С. А. Толкачевым. Данный учебник соответствовал одноименному курсу, который преподавался в ГУУ в рамках специалитета по экономическим и менеджерским специальностям. Опыт преподавания экономических теоретических дисциплин в ГУУ показал, что студенты, помимо стандартных и безликих курсов микро- и макроэкономики с большим интересом воспринимают качественное содержание экономических явлений, начинают понимать историческую связь в развитии категорий и проблем экономической науки. После повсеместного перехода на стандарт бакалавриата

в 2011 г. встал вопрос о разделении предмета и выделении курса «История экономических учений».

Традиции теоретического проблемного подхода к изучению истории экономических учений авторский коллектив постарался сохранить и в данном издании.

Объем учебника вынуждает к определенным ограничениям: скромно представлен вклад российских экономистов в сокровищницу экономических знаний, довольно лаконично охарактеризовано современное быстро растущее неинституциональное направление, нет в учебнике описания социалистических теорий XIX–XX вв. и теорий современной радикальной политэкономии, французской школы регуляции и многих других интереснейших течений экономической мысли.

В результате изучения материала учебника студент будет:

знать

- социально-экономические, исторические предпосылки возникновения основных экономических школ;
- основных представителей экономической науки в исторической ретроспективе;
- систему научных взглядов различных экономических школ, их вклад в современную экономическую науку;

уметь

- идентифицировать идеи различных экономических школ относительно фундаментальных экономических категорий;

владеть

- понятийным аппаратом основных экономических школ; экономическим кругозором в области прогрессивной мировой экономической мысли за период выделения экономической науки в самостоятельную область знаний.

Раздел I
ИСТОКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ АНТИЧНОСТИ.

ЭКОНОМИЯ И ХРЕМАТИСТИКА

В результате изучения материала главы студент будет:

знать

- социально-экономические предпосылки возникновения экономических воззрений в античном обществе;
- основных представителей древнейшей философско-экономической мысли;
- особенности воззрений философов древности об экономических проблемах античного общества;

уметь

- пользоваться понятийным аппаратом древнейших философов;
- характеризовать вклад философов древнего мира в становление экономической теории;

владеть

- способностью идентификации идей ученых Древнего мира в ходе анализа основных экономических категорий;
 - навыками поиска информации, характеризующей прогрессивную философскую мысль античности и необходимой для расширения экономического кругозора.
-

1.1. Социально-политические предпосылки возникновения экономических взглядов

Исторический экскурс

Древний человек жил в окружении сил природы. В одиночку он был беззащитен, не мог себя прокормить, поэтому в те времена люди жили общинами. Вместе охотились и производили нехитрые продукты, сообща потребляли их. Даже женщины были общими, детей растили тоже вместе. Как только мастерство, умение человека возросли, а главное, усложнились орудия труда настолько, что один человек мог произвести больше, чем потреблял сам, у него появились жена, дети, дом, собственность. А самое главное, появился излишек продукта, который и стал объектом обмена людей.

Следовательно, на определенной стадии социального развития появился обмен продуктами труда внутри и между общинами. Это была, хотя и примитивная, неразвитая, но уже экономика, ибо речь шла не только об отношениях людей к вещам, но и об их отношениях между собой в обществе, а точнее, об отношениях, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением благ, необходимых для их жизни.

В этот период истории человеческого общества начинают осмысливаться факты экономической жизни и рассматриваться такие экономические явления, как *обмен, деньги, цена, торговля, прибыль, ростовщичество, сборы и налоги, общественные работы, штрафы.*

Экономическая мысль первоначально не отделялась от других форм мышления об обществе, которое аккумулировалось в теоретических философских системах. Согласно европейской традиции философия (естественная и нравственная) как система знаний о природе, обществе, человеке появляется в Древней Греции. Причем эти знания вначале несли на себе отпечаток мифологических воззрений. По мере того как люди сталкивались с теми или иными хозяйственными проблемами и пытались их разрешить, происходило формирование экономических знаний в рамках социальной философии.

История экономической мысли демонстрирует, что самой архаической и в то же время самой современной проблемой этой науки является *обмен, товарно-денежное обращение*, поэтому развитие экономической науки можно образно представить как историю развития отношений обмена, общественного разделения труда и рыночных отношений. Эти процессы неразрывно взаимосвязаны, взаимообусловлены и лежат в основе первых знаний об экономике.

В сочинениях Ксенофонта, Платона и особенно Аристотеля были сделаны первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство античного общества.

1.2. Знакомство с древнейшими мыслителями



Ксенофонт (430—355 до н.э.), греческий историк и военный стратег.

Он был сыном Грилла, принадлежащего к богатой афинской аристократии.

В 401 г. до н.э. Ксенофонт вступил в армию Кира Младшего. Принимал участие в битве при Кунаксе, а после смерти Кира и предательского убийства персами греческих стратегов сыграл одну из главных ролей в возвращении десяти тысяч греческих воинов Кира от реки Запат к побережью Черного моря. Затем в рядах спартанцев участвовал в борьбе с персами в Малой Азии.

С 395 г. до н.э. Ксенофонт находился при спартанском царе Агесилае и участвовал в битве под Коронеей (394 г. до н.э.) против афинян, тем самым отрезая себе обратный путь на родину. Впоследствии он поселился в Скилле (Пелопоннес) на земле, выделенной ему Спартой, где занимался литературным трудом. После битвы при Левктрах (371 г. до н.э.) Ксенофонт был вынужден оставить Скиллу и переехал в Коринф.

Афиняне, примирившиеся со Спартой, отменили приговор, обрекший его на изгнание. Но в Афины Ксенофонт не вернулся, хотя это сделали его сыновья.

Ксенофонт являлся одним из учеников Сократа.

Сократ (ок. 470—399 до н.э.) был первым афинским философом и всю жизнь прожил в родном городе. Сократ явился одним из тех античных мыслителей, которые оказали значительное влияние на духовную жизнь запад-

ного мира. Учеником мыслителя был также Платон. Сам Сократ ничего не написал. Его учение известно потомкам благодаря Платону, в ранних работах которого Сократ играет основную роль.

Работы Ксенофонта, в которых нашли отражение экономические проблемы: книга «Домохозяйство» (*Oikonomikos*)¹, иногда называемая «Домостроем», и небольшое сочинение — экономический трактат «О доходах». Именно Ксенофону принадлежит термин **«экономика»**, который вошел с тех далеких времен в научный оборот и дал позднее имя науке.

Данные работы иллюстрируют, что Ксенофонт являлся ярким сторонником натурального хозяйства. Земледелию он отводил главную роль по сравнению с другими видами деятельности. Благополучие государства и его подданных, по мнению Ксенофонта, зависит исключительно от сельского хозяйства (земледелия) и его связей с торговлей и ремесленничеством.

Ксенофонт впервые вводит понятия **«разделение труда»** и **«специализации»**. Он высоко оценивает эффективность профессионального труда и **«емкость рынка»**. Мыслитель анализирует разделение труда в двух аспектах. Во-первых, он отмечает, что разделение труда в городах развито больше, чем в деревне, и объясняет это тем, что в малонаселенных местах на продукты специализированного труда спрос отсутствует. Другими словами, чем шире рынок, тем более глубоким будет и разделение труда. Во-вторых, он рассматривает разделение труда в контексте полезности блага. Ксенофонт считает (хотя вряд ли можно с этим мнением согласиться), что блюдо со стола аристократа вкуснее, потому что его готовят десятки поваров, каждый из которых специализируется на одной или двух операциях.

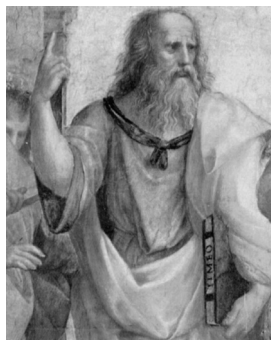
Мнение специалиста

Воззрения мыслителя противоречивы. С одной стороны, Ксенофонт выступал против торговли и денег, защищая натуральное хозяйство, с другой стороны — отстаивая интересы аристократии. Ксенофонт являлся сторонником денежного хозяйства в той мере, в какой оно выгодно крупному землевладению.

Античный мыслитель давал целый ряд практических советов, как можно увеличить государственные доходы. Решающее значение он отводил рациональной эксплуатации Лаврийских серебряных рудников, в связи с чем он рекомендовал Афинскому государству закупить большое количество рабов и затем отдавать их внаем на работы в рудники.

Платон (427–347 до н.э.) — великий древнегреческий мыслитель, основатель Академии и родоначальник собственной философской школы (платонизм).

Платон родился в Афинах в аристократической семье и получил от родителей имя Аристокл. Его отец Аристон происходил из рода последнего афинского царя Кодра и афинского законодателя Солона. Мать Периктиона тоже принадлежала к роду Солона



¹ Др.-греч. «ойкос» — дом, хозяйство и «номос» — правило, закон.

и была двоюродной сестрой одного из 30 афинских тиранов — Крития. Платон был третьим сыном в семье. Платоном (широкоплечим) его прозвал учитель гимнастики. Однако в историю философии и культуры он вошел именно под данным прозвищем.

Следуя семейной традиции, мальчика готовили к политической деятельности. Он и сам в молодые годы намеревался по достижении зрелости «тотчас же принять участие в общегосударственных делах»¹. Однако судьба распорядилась иначе. Помимо изучения политики, Платон занимался литературой, слушал философа Кратила, последователя Гераклита. Примечательно, что его дядя Критий был близок к софистам и Сократу, и, вероятно, благодаря ему состоялось столь значимое для Платона знакомство с афинским философом (в 407 г. до н.э.). Он оказывается в числе слушателей Сократа, и это событие изменило его судьбу. Платон сжег все, что написал ранее, отказался от мечты о политической карьере и принял решение заниматься только философией.

Сократ в платоновских диалогах являлся личностью, отличающейся высокой моралью, скромностью, искренностью, остроумием, добродушным юмором. Он вел простой образ жизни. В силу ряда обстоятельств в Афинах сложилось мнение, что философ губит юношество и представляет собой опасность для общества, из-за чего суд присяжных приговорил его к смерти, которую Сократ принял, выпив цикуту (яд). Смерть учителя потрясла Платона. Существует мнение, что мыслитель до конца своих дней не оправился от этой потери.

После казни Сократа в 399 г. до н.э. Платон вместе с другими его учениками покинул Афины. Мыслитель побывал в Мегерах, а затем много путешествовал, посетив Египет, Финикию, Вавилон, Персию, Ассирию, Южную Италию и Сицилию. В Южной Италии он познакомился с пифагорейцами. Встреча с ними оказала на мыслителя значительное влияние. Следует отметить, что Сицилию Платон посещал неоднократно. Именно там он старался претворить в жизнь свои принципы идеального государства. Одна попытка была им предпринята при власти тирана Дионисия I (ок. 430—367 до н.э.), правившего в сицилийском городе Сиракузы. Другая — во времена его сына Дионисия II Младшего, правившего в Сиракузах в 367—344 гг. до н.э. Оба начинания Платона потерпели полное фиаско. Дионисий Старший даже приказал продать философа в рабство. Платону только чудом (с помощью друзей) удается покинуть Сицилию и вернуться в Афины.

Платон купил там землю и в 388 г. до н.э. основал собственную школу, названную Академией. Такое имя она получила по местоположению в роще, посвященной античному божеству Академу. В Академии обучали не только философии, но и геометрии, астрономии, географии, зоологии, ботанике, к тому же каждый день там проводились и гимнастические занятия. Однако центральное место в платоновской школе занимало политическое образование. Обучение основывалось на лекциях, дискуссиях и совместных беседах.

¹ Платон. Собрание сочинений : в 3 т. (в 4 кн.). Т. 3, ч. 2. М. : Мысль, 1972. С. 523.

Академия просуществовала более 900 лет. Она была закрыта в 529 г. по указанию византийского императора Юстиниана I (483—565). Ее закрытие связано с упадком Восточной Римской империи и почти совпало с появлением и распространением христианских монастырей.

Творческое наследие Платона дошло до наших дней. Это около 30 малых и больших диалогов, а также ряд писем. Важнейшей из работ Платона является книга «Государство» (360 г. до н. э). В этом труде философ ставит задачу поиска гармонизации общественных отношений и решает ее на основе анализа справедливости.

Справедливость, по Платону, состоит в том, чтобы каждому воздать должное. Он рассматривает справедливость как то, что укрепляет отношения между людьми, а вместе с тем и само общество. Несправедливость же — это то, что их разрушает. Платон, как и Ксенофонт, рассматривает *проблемы разделения труда*.

Государство вместе со справедливостью возникает на основе общественного разделения труда. Благодаря разделению труда люди получают возможность улучшить свое материальное положение. Разделение труда общественно полезно, ибо люди различаются по своим способностям, и потому один делает лучше одно, а другой — другое. Кроме того, человек делает лучше свое дело, если он специализируется в каком-либо одном деле.

Важнейший путь к гармонизации общественных отношений — достижение такого состояния, когда каждый человек будет занимать в обществе место, соответствующее его природным способностям и профессиональной подготовке. Такая специализация ведет к совершенству. Причем каждая профессиональная группа зависит от других. В силу этого все общественно необходимые виды деятельности являются одинаково важными, поэтому каждый будет удовлетворен своим положением и будет считать всех других граждан и все другие сословия сопричастными общей дружбе.

Трем началам (частям) человеческой души — разумному, яростному и вожделеющему — в государстве аналогичны три схожих начала — советательное, защитное и деловое. Из них далее Платон выводит и обосновывает *три сословия* — правителей, воинов и производителей, которые характеризуют социальную стратификацию в его идеальном государстве и взаимную заинтересованность всех трех сословий друг в друге. Действительно, первые два сословия удовлетворяют свои материальные потребности за счет труда непосредственных производителей. Однако со своей стороны непосредственные производители вполне могут чувствовать себя удовлетворенными. Взамен своих скромных затрат на содержание высших классов они получают рациональную организацию общества, квалифицированное управление, внутреннюю и внешнюю безопасность.

Таким образом, различие сословий определяется общественным разделением труда, а не иерархическим делением на классы. Поскольку разница в общественном положении людей обусловлена их природными различиями, постольку классовое устройство общества обосновывается философom как нравственное, справедливое, где гармонически взаимодействуют все сословия. Так в сочинениях Платона зародилась идея классового компромисса как условия социального мира и общего процветания.

Для обоснования своей идеи философ предусматривает социальную мобильность. Под ней он понимает перемещение одаренных из низов наверх, а менее одаренных из верхов в низшие слои общества.

В политике классового компромисса, социальной гармонии мыслитель считал важным стремиться к сглаживанию противоположности между богатыми и бедными. Античный исследователь видит, что людей портят богатство и бедность. Они порождают отчуждение между гражданами, вражду между классами.

Таким образом, греческий мыслитель прекрасно осознает великое освобождающее значение разделения труда и производственной кооперации в деле избавления людей от материальной нужды. При этом Платон называет «здоровым» такое государство, в котором уровень материального производства и потребления достаточен для удовлетворения естественных потребностей людей, для поддержания их здоровья.

Важнейшую веху в разделении труда, в развитии общественного производства, а вместе с тем и справедливости Платон усмотрел в формировании рынка, обмене товаров, появлении специалистов (купцов), обслуживающих обмен, и средств обмена — денег.

Мнение специалиста

Как следует из вышеизложенного, Платон рассматривает разделение труда с точки зрения сословий. Самое *низшее из сословий* — это сословие, занимающееся хозяйственной деятельностью (земледельцы, ремесленники и мелкие торговцы), *второе сословие* — воины и *высшее сословие* — философы, занимающиеся управлением государством и изданием законов.

Помимо этого разделение труда у философа связано со специализацией труда (у человека много потребностей в различных благах, а способность одна), поэтому с этим видом разделения труда Платон связывает обмен и образование городов. Анализируя особенности и значимость для социального развития товарно-денежного обращения, греческий философ подчеркивал, что процесс разделения труда и формирования рыночных отношений в греческих городах-государствах постепенно приобретает международный характер.

Мыслитель рассматривает значение денег (сейчас бы сказали — *функции денег*) в качестве средства обмена, измерения ценности товаров и накопления. К накоплению денег у Платона отрицательное отношение. Он доказывает, что государство становится «больным», когда целью граждан становится не здоровый образ жизни, а погоня за излишними удовольствиями и средствами их достижения — властью и богатством. Эта погоня порождает физические и нравственные пороки. Болезни разрушают физическое здоровье людей, а пороки (корыстолюбие, властолюбие и т.п.) разрушают нравственное и политическое единство общества. Исходя из этого, он отмечает, что крупной торговлей должны заниматься иностранцы. *Крупную торговлю* (оптовую) он рассматривал в противовес *мелкой торговле* (розничной). Он также противник сделок с отсрочкой платежа, поскольку процент есть средство обогащения. Торговые сделки, по мнению Платона, должны осуществляться за наличный расчет.

Платон проанализировал причины порчи монет и ее экономические последствия. Различал «туземную монету», имеющую хождение внутри одной страны и «эллинскую монету», которая находится в монопольном владении государства и служит для оплаты военных походов, путешествий и приобретения иноземных товаров (сегодня бы сказали — *свободно конвертируемая, или резервная, валюта*).

Аристотель (384—322 до н.э.), великий мыслитель древности, философ, учитель и наставник Александра Македонского.

Он родился во Фракии в городе Стагире греческой колонии в Халкидиках, недалеко от Афонской горы, поэтому Аристотель получил прозвание Стагирит. Его отец Никомах происходил из семьи потомственных лекарей, в которой врачебное искусство передавалось из поколения в поколение, и сам занимался врачеванием при дворе Аминты III, царя Македонского. Отец был первым наставником Аристотеля. Уже в детстве Аристотель познакомился с Филиппом, будущим отцом Александра Македонского, что сыграло не последнюю роль в его будущем назначении воспитателем наследника.



Юношеские годы Аристотеля пришлись на начало расцвета Македонии. Аристотель получил греческое образование и был носителем этого языка, он симпатизировал демократическому образу правления, но в то же время он был подданным македонского правителя. Это противоречие сыграет определенную роль в его судьбе.

В 369 г. до н.э. Аристотель лишился родителей. Опекуном юного философа стал Проксен (впоследствии Аристотель тепло отзывался о нем, а когда Проксен умер, усыновил его сына Никанора). Аристотель наследовал от отца значительные средства, это дало ему возможность продолжать образование под руководством Проксена. В 367 г. до н.э. Аристотель отправился в Афины, где поступил в Академию Платона и пробыл там 20 лет до самой смерти учителя. Затем философ покидает Афины и проводит жизнь в странствиях.

В 347 г. до н.э. Аристотель женился на Пифиаде, приемной дочери Гермия, тирана Ассоса в Троаде, но через два года Гермий выступил против персов, за что был свергнут ими и казнен. Аристотель вынужден уехать в Митилины.

В 343 г. до н.э. по приглашению македонского царя Филиппа он приехал в столицу Пеллу и около четырех лет учил наследника трона. После воцарения Александра (Македонского) в 335 (334) г. до н.э. Аристотель с женой, дочерью Пифиадой и приемным сыном поселился в Афинах. Здесь он открыл свою философскую школу — Ликей (Лицей), которая располагалась в роще, посвященной Аполлону Ликейскому. Философией было принято заниматься во время прогулок, поэтому учеников и последователей Аристотеля часто называли «перипатетиками» (прогуливающимися).

В последующие 10—12 лет Александр завоевывает всю известную древним грекам обитаемую землю. В это же время Аристотель с поразительной энергией возводит величественное здание науки, завершая и обобщая труды своей жизни. Но ему не была суждена спокойная старость в кругу учеников и друзей. Возмущившиеся против македонского господства афиняне изгнали философа. Через год (323 г. до н.э.) он умер в городе Халкиде, на острове Эвбея.

1.3. Экономические воззрения Аристотеля

Аристотель был одним из величайших умов в истории науки. Он являлся и основателем науки о человеческом обществе — **социальной философии**, в рамках которой у него рассматриваются экономические вопросы. Сочинения Аристотеля, где раскрываются проблемы общественной организации, были созданы в период его последнего пребывания в Афинах. Это, прежде всего, «**Никомахова этика**» (названная так потомками по имени сына философа — Никомаха, год написания этого труда неизвестен) и «**Политика**» (335–322 до н.э.) — трактат об устройстве государства.

Аристотель создавал теории и строил выводы, опираясь на тщательный анализ фактов. Для своей «Политики» он с группой учеников собрал и обработал материалы о государственном устройстве и законах 158 эллинских и варварских государств (в подавляющей части это были полисы, города-государства). Он критически относился к развитию торговли и денежного обращения в Греции. Идеалом для Аристотеля было небольшое земледельческое хозяйство (в котором работают, разумеется, рабы). Это хозяйство должно обеспечивать себя почти всем необходимым, а небольшое недостающее можно получить путем «справедливого обмена» с соседями.

Аристотель осуждает афинское государство не только за крайний демократизм, но и за взятый им курс на развитие товарно-денежных отношений. Его идеал — это система хозяйства, близкая к натуральной, при которой производят преимущественно для собственного потребления, а предметом торговли являются лишь излишки. Только в государстве, базирующемся на такой системе хозяйства, не будет ни крайней бедности, ни чрезмерного богатства — большую массу населения составят средние слои. Именно они (средний класс в современном понимании), по мнению Аристотеля, являются прочной опорой государства и предохраняют его от всяких потрясений. И вряд ли это можно оспорить.

Мнение специалиста

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод: мыслитель античного мира считает естественными лишь те отношения, которые соответствуют натуральному хозяйству, и осуждает товарно-денежные отношения как неестественные.

Анализируя природу вещей, Аристотель утверждал, что потребление каждого блага, пользование каждым объектом владения имеют двоякий характер. В одном случае вещь используют из-за присущей ей цели, ради которой она предназначена к потреблению, а в другом — отнюдь не ради этой цели. Для аргументации данного положения Аристотель приводит пример с потреблением сандалии.

Сандалия может служить для обувания ноги, но она может служить и для обмена. То и другое, по мнению философа, суть полезности сандалии. Однако пользование сандалией для обмена не является естественным способом употребления сандалии, ибо она существует отнюдь не для обмена. Таким образом, по Аристотелю, полезность вещи для владельца в обмене заключается в ее способности быть обмененной на другое благо. Философ подчеркивает, что в процессе обмена происходит приравнение «всех ремесел и искусств».

Аристотель рассматривает процесс обмена, соотношения обмена и в конечном счете, выражаясь современным языком, *процесс ценообразования*.

Ценность блага субъективна и вытекает из оценки людьми его полезности. По Аристотелю, товары становятся соизмеримыми лишь при помощи денег. Он утверждает: для обмена необходимо, чтобы все измерялось чем-то одним. Этим одним на самом деле является такая связующая основа, как потребность. В качестве же замены потребности, по соглашению (между людьми), возникла монета.

Анализируя обмен, Аристотель увидел в нем выражение равенства. Он пришел к выводу, что товары однородными и равными делают деньги. Другими словами, товары становятся эквивалентными друг другу вследствие того, что все они выражаются в деньгах. Блага выступают однородными, так как они однородны в своем денежном выражении.

С точки зрения Аристотеля, в процессе обмена происходит не только уравнивание вещей, но и приравнивание людей. Более того, по мнению мыслителя, между равенством вещей и приравниванием людей существует тесная связь. Резюмируя ход своих рассуждений, древнегреческий философ пишет: «Итак, нужна (пропорция): как строитель относится к сапожнику, так же столько-то сандалий к дому или дневному пропитанию, так как без соблюдения пропорции не будет ни обмена, ни общества». Следовательно, пропорции не будет, если «не произойдет уравнивания на какой-то основе»¹.

Выдвинув столь замечательный тезис о равенстве и соизмеримости обмениваемых товаров, Аристотель далее утверждал, что в действительности соизмерение приравниваемых разнородных вещей недостижимо. Они не могут быть качественно равными в силу своей природной разнородности. Философ видел в такого рода приравнивании лишь искусственный прием для удовлетворения практической потребности. Прием, чуждый истинной природе вещей.

Важно запомнить!

Представляет интерес знаменитое аристотелевское **противопоставление «экономии» и «хрематистики»**. Для Аристотеля экономия — это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Она включает и обмен, прежде всего в рамках, нужных для удовлетворения личных потребностей. Пределы этой деятельности — разумное личное потребление человека.

Под экономией Аристотель понимал искусство приобретения благ, необходимых для жизни или полезных для дома, государства. Экономия, которая ставит своей целью «истинное богатство», имеет границы. Под *«истинным богатством»* Аристотель понимал совокупность вещей, достаточных для хорошей жизни.

Термин «хрематистика» не утвердился, в отличие от «экономии», в новых языках. Аристотель выводил данный термин из слова «хрема» — имущество, владение. Отсюда: **хрематистика — это «искусство наживать состояние»**. Под ним мыслитель понимал деятельность, направленную на извлечение прибыли, накопление богатства, особенно в форме денег. Иными словами, хрематистика — это «искусство» вложения и накопления денег.

В античном мире немалую роль играл торговый и ростовщический капитал. В торговой и ростовщической деятельности никогда не бывает

¹ *Аристотель*. Никомахова этика. URL: <http://www.lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt>

и не может быть предела в достижении цели. Такой целью подобной деятельности является беспредельное богатство и обладание деньгами. Следовательно, цель хрематистики состоит в абсолютном обогащении — поэтому для нее не существует границ. Она базируется на деньгах как начальной и конечной точке меновых отношений. Хрематистика отличается от экономии прежде всего тем, что для нее источником богатства является процесс обращения.

Таким образом, исходя из противопоставления естественного неестественному, Аристотель различал *два вида приобретения богатства*: один ставит своей целью накопление потребительных стоимостей, другой — накопление денег. Противопоставление экономии хрематистике, которое проводил мыслитель, находилось в тесной связи с его этическими принципами, с его взглядами на добродетельную жизнь.

Из экономии непрерывно вырастает хрематистика. Из хозяйства, где продукты производятся как товары, предназначенные для обмена, неизбежно вырастают отношения, связанные с накоплением богатства.

Важно запомнить!

Аристотель резко осуждал ростовщичество. Он считал, что ростовщичество достойно порицания и само по себе дурно. В своем теоретическом обосновании негативного отношения к ростовщичеству Аристотель исходил из противопоставления денег в их естественной роли, ради которой они были созданы, той неестественной роли, какую они играют при ростовщичестве. Философ отмечал, что ростовщичество справедливо ненавидимо всеми. Ибо здесь сами деньги являются источником приобретения. Они употребляются не с той целью, для которой были изобретены: деньги возникли из товарного обмена, между тем процент делает из них больше денег, чем было первоначально. Отсюда и его название «процент» и «порожденное», ибо порожденное подобно породившему. Процент есть деньги от денег, поэтому среди всех отраслей приобретения ростовщичество наиболее противно природе.

Аристотель рассматривает деньги лишь как орудие обращения и мерило ценности. Отсюда философ делает вывод: тот, кто отдает деньги в рост, использует их противоестественно. Свою оценку неестественного использования денег купцами и особенно ростовщиками Аристотель резко выразил своим знаменитым тезисом, что в сфере крупной торговли и в ростовщических операциях «деньги порождают деньги».

Взгляды Аристотеля на ростовщичество и процент отражали идеологию элиты рабовладельческого государства, которая отрицательно относилась к ростовщичеству как одному из факторов, приводящих к разложению античного общества.

Разделение экономии и хрематистики Аристотель также связывал с различными видами торговли. Мелкая (товарная) торговля выступает в двух формах. Первоначальной ее формой была *меновая торговля* ($T - T$ — бартер). Товарная торговля ($T - Д - T$ — торговля с помощью денег), согласно Аристотелю, по своей природе относится к экономии. Философ аргументировал это тем, что решающую роль в ней играет *полезность товара*.

Возникновение денег Аристотель связывал с расширением товарной меновой торговли. С изобретением денег, по мнению Аристотеля, целью

товарной торговли становится хрематистика, самовозрастание денег, обращение превращается в источник богатства.

В своем анализе развития торговли Аристотель в обобщенном виде показал ее этапы: переход от меновой торговли ($T - T$) через товарную ($T - D - T$) к крупной торговле ($D - T - D'$).

Таким образом, Аристотель различал *две формы обращения денег*. Первой формой является та, в которой деньги функционируют как простое орудие обращения. Другая их форма — та, где они функционируют в качестве денежного капитала.

Как следует из вышеизложенного, к хрематистике философ относил не всю торговлю, а лишь крупную. Мелкая торговля, которую Аристотель делил на меновую и товарную, причисляется им к экономии.

Мнение специалиста

Отрицательное отношение к крупной торговле при позитивной оценке мелкой не было новым в античном мире. Однако, во-первых, интересной и ценной явилась сама классификация видов торговли. А во-вторых, значимым для экономической мысли был анализ перехода одной формы торговли в другую. Исходным пунктом, по Аристотелю, выступала меновая торговля, но постепенно с появлением денег она превратилась в товарную. По мере накопления денег товарная торговля, в свою очередь, превращается в крупную торговлю, т.е. в хрематистику. Таким образом, мыслитель рассматривал экономические явления не статически, а в их динамике, развитии.

В методологии Аристотеля решающую роль играет противопоставление неестественного естественному. Экономия естественна, хрематистика неестественна. Использование денег как меры ценности благ и орудия обращения естественно, в то время как их применение в качестве орудия накопления, порождающего новые деньги, неестественно.

Практикум

Вопросы для обсуждения

1. Что следует считать социально-экономическими предпосылками возникновения экономических воззрений?
2. Какие экономические категории рассматривал Ксенофонт и в чем заключается специфика их современной интерпретации?
3. Какие экономические категории рассматривал Платон и в чем заключается специфика их современной интерпретации?
4. Какие экономические категории рассматривал Аристотель и в чем заключается специфика их современной интерпретации?
5. В чем заключается различие меновой и товарной торговли?
6. В чем заключается различие туземной и эллинской монеты?
7. Какие функции денег рассматривал Ксенофонт и в чем заключается специфика их трактовки философом?
8. Какие функции денег рассматривал Платон и в чем заключается специфика их трактовки философом?
9. Какие функции денег рассматривал Аристотель и в чем заключается специфика их трактовки философом?
10. Какова роль Аристотеля в триаде древнегреческих философов?
11. В чем заключается вклад древнейших философов в экономическую науку?

Аналитические задания

Обсудите следующие высказывания мыслителей древности и соотнесите их с нынешним днем.

1. «Обмен не может иметь места без равенства, а равенство — без соизмеримости» (*Аристотель*).

2. «Бедность заключается не в уменьшении имущества, а в увеличении ненасытности» (*Платон*).

Тесты

1. Автором слова «экономия» был:

- а) Ксенофонт;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Сократ.

2. Аристотель называл науку об истинном богатстве:

- а) политической экономией;
- б) хрематистикой;
- в) экономей;
- г) эконометрикой.

3. Аристотель называл «хрематистикой» деятельность, направленную на:

а) удовлетворение насущных потребностей человека и общества; накопления «средств, необходимых для жизни и полезных для государственной и семейной общины»;

б) получение наибольшей прибыли, где главной целью является «обладание деньгами»;

в) использование ресурсов для создания продуктов;

г) достижение благосостояния.

4. Делил торговлю на крупную, мелкую, меновую, товарную:

- а) Ксенофонт;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Сократ.

5. Понятия «туземная монета» и «эллинская монета» принадлежат:

- а) Ксенофону;
- б) Платону;
- в) Аристотелю;
- г) Сократу.

6. «Туземная монета» — это монета:

- а) другого государства;
- б) обращающаяся внутри одного государства;
- в) из драгоценного металла;
- г) все ответы неверны.

7. С точки зрения Аристотеля, меновая торговля — это:

- а) разновидность товарной торговли;
- б) разновидность крупной торговли;
- в) обмен товара на товар;
- г) обмен товара на деньги.

8. Платоном, Ксенофонтом и Аристотелем **не** рассматривалась функция денег как:

- а) средство измерения товара;
- б) средство обмена;
- в) средство накопления;
- г) средство платежа.

9. Слово «экономия» в переводе с греческого дословно означает:

- а) закон и порядок;
- б) домашние дела;
- в) законы домашнего хозяйства;
- г) рынок и торговля.

10. Аристотель называет «экономией» деятельность, направленную на:

- а) использование ресурсов для создания продуктов;
- б) получение наибольшей прибыли;
- в) удовлетворение насущных потребностей человека и общества;
- г) «обладание деньгами».

11. С точки зрения Аристотеля, «крупная торговля» — это торговля:

- а) между городами;
- б) между государствами;
- в) имеющая цель обогащения;
- г) между континентами.

12. Проблему разделения труда рассматривал древнегреческий философ:

- а) Ксенофонт;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) все вышеназванные.

Темы рефератов

1. Анализ социально-экономических предпосылок возникновения экономических воззрений.
2. Сравнительный анализ функций денег в трудах древнегреческих мыслителей.
3. Экономические категории в трактовке Ксенофонта, Платона, Аристотеля и современная интерпретация.
4. Развитие мелкой и крупной торговли в эпоху, современную Ксенофону, Платону и Аристотелю.
5. Проблемы разделения труда и развития товарно-денежных отношений в эпоху, современную Ксенофону, Платону и Аристотелю.

Глава 2

ЭКОНОМИЯ В ХРИСТИАНСКОМ СИНКРЕТИЧЕСКОМ ЗНАНИИ

В результате изучения материала главы студент будет:

знать

- социально-экономические предпосылки становления канонического учения и возникновения Реформации;
- основных представителей экономической мысли Средневековья;
- особенности экономических воззрений мыслителей Средневековья, в том числе канонистов;

уметь

- пользоваться понятийным аппаратом учения канонистов, Фомы Аквинского;
- оценивать вклад канонистов в целом и Фомы Аквинского в частности в развитии экономической мысли;

владеть

- способностью идентификации идей канонистов при анализе основных экономических категорий;
 - навыками поиска информации, характеризующей экономическое мышление эпохи Средневековья и необходимой для расширения кругозора.
-

2.1. Социальные условия развития христианской экономической мысли

Исторический экскурс

Средние века — это период социального развития, пришедший на смену древности, который характеризуется как феодализм. Начало Средневековья (V в.) связано с перемещением племен германцев и славян на запад. На развалинах бывшей Западной Римской империи началось становление новых национальных государств, завершившееся в целом к IX—XI вв.

В условиях феодального общества основой производственных отношений является крупная земельная собственность (феод), играющая роль основного средства производства, и неполная собственность на работника-крестьянина, закрепленного за землей, которого феодал уже не мог убить, но которого можно было продать (купить).

Феодал был сеньором, господином земли и неполным собственником крепостного. Феодальная собственность реализовывалась посредством того, что владелец средств производства заставлял крестьянина либо непосредственно работать на него (барщина), либо платить ему оброк.

У феодала по отношению к подвластному ему населению были некоторые обязанности, в частности, он должен был защищать его от нападения извне. В лице феодала экономическая и политическая власть были слиты воедино. Как собственник

всей территории, он получал ренту, но он же был и суверенным носителем верховной политической власти в пределах данного феода. Все функции власти, включая правосудие, концентрировались в его руках. Он был самодержавным политическим властелином.

Наряду с этим каждый феодал был подчинен другому вышестоящему властелину, а последний еще более высокому по рангу правителю. Постепенно складывалась вертикаль сложной, разветвленной иерархии. Внизу — мелкие земледельцы, которые закреплялись за землей (становление крепостного права). Выше располагалась целая иерархическая лестница: низшее дворянство, рыцарство, бароны, графы, князья и, наконец, король.

Идеология Средневековья была адекватна экономике и политике феодального общества. Экономические воззрения этого времени еще не являлись самостоятельной областью знаний и традиционно аккумулировались в философии¹. Важнейшей особенностью последней выступал теоцентрический характер. Философия Средневековья служила для рационального обоснования теологии, т.е. играла роль «служанки богословия». В силу этого западноевропейская философия эпохи Средневековья получила название «**схоластика**».

Превращение христианства в господствующую религию оказало влияние на церковную жизнь. Церковь преобразилась, превратившись в феодальную организацию. Постепенно она захватывает огромные земельные территории, достигающие в отдельных странах около трети всей годной к обработке земли. На церковных землях складывается такой же феодальный порядок, как и на землях светских синьоров.

Получается своеобразное двоевластие: с одной стороны, светская власть во главе с наивысшим синьором, феодальным собственником всей земли — королем, с другой — духовная власть во главе с римским папой.

Между светской и духовной властью происходила непрерывная борьба за верховенство и дележ прибавочного продукта в виде ренты. Духовенство хотело подчинить себе светскую власть и даже создало в V в. так называемую «теорию двух мечей». Согласно ей, Бог вручил апостолу Петру два меча, духовный и светский. Однако значимость их была отнюдь неодинакова. Главным мечом предполагался меч духовный. Светский меч должен был ему подчиняться. Отсюда следовал вывод: светская власть должна целиком подчиняться власти духовной. Так, в IX в. был составлен целый сборник подложных документов, исходящих якобы от первых апостолов и отцов церкви, утверждающих церковную иерархию с римским папой во главе, а также власть последнего над королями («Лжеисидоровы декреты»).

В этих условиях почти единственными центрами культуры были христианские монастыри. В то время подавляющее большинство «ученых» было монахами. Монастырские библиотеки хранили античные тексты, которые переписывались и переводились на латинский язык. Он в то время был международным языком науки. Благодаря сохранившимся в монасты-

¹ В древности, в I в. н.э., возникает религия христианства, и начинается становление христианской философии, которая выросла на базе античной. Однако ее развитие было связано с сильнейшим влиянием и безусловным авторитетом Священного Писания.

рях древнегреческим текстам, а также Крестовым походам, начавшимся в конце XI в., европейцы близко познакомились с античной философией. В XII в. в Европе появились первые университеты, которые в дальнейшем станут центрами развития философской и научной мысли.

Особую популярность имели сочинения Аристотеля. Перипатетизм (аристотелизм) становится ведущим направлением европейской мысли Средневековья. Причем наибольшее распространение получила силлогистика (аристотелевская логика) в качестве метода познания. Она представляла систему строгого дедуктивного вывода и стала основой рационального мышления, которое стремились поставить на службу католической религии. Использование правильных силлогизмов¹ гарантирует получение истинного заключения при условии истинности посылок. Поскольку каждое положение Священного Писания признавалось *абсолютной истиной*, то применение его в качестве посылок в определенном силлогизме делало возможным получение «новых истин» в виде логических следствий и интерпретаций, имеющих формальный характер и не выходящих за пределы *вечной истины*. Такой синтез теологических откровений и рационально-логического доказательства составили суть **схоластического метода** и определяли его дух. Это послужило причиной для признания схоластики последующими поколениями мыслителей бесплодным средством для получения «истинно нового знания». Они критиковали ее авторитарность и догматизм.

Таким образом, непререкаемыми авторитетами для средневековой философии, включая экономическую мысль, были канонические (священные) книги, их интерпретации общепризнанными духовными авторитетами и учение Аристотеля в толковании схоластов. Именно поэтому средневековое «научное» мышление всю задачу познания сводило к правильному комментированию Священного Писания и объяснению всех жизненных явлений в соответствии с его началами.

2.2. Основные положения учения канонистов²

Экономическая средневековая мысль с самого начала была облечена в религиозную оболочку. Вопросы хозяйствования трактовались как религиозно-этические. Подход к их анализу был нормативным, а не каузальным. При анализе экономических явлений мыслители не пытались объяснять причинно-следственной связи. Требовалось лишь, чтобы они отвечали христианскому идеалу и нормам, выработанным на основе Священного Писания.

В дальнейшем с упрочением экономической и политической вертикали в феодальной системе принцип нормативности получает строго выражен-

¹ Силлогизм — умозаключение, в котором на основании нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение, называемое заключением.

² Канонистами называли 1) лиц, занимавшихся в древности собиранием, истолкованием и кодификацией церковных канонов; 2) представителей учения канонического (церковного) права.