

## ВВЕДЕНИЕ

Академик Л. И. Абалкин в 2008 г. к 100-летию со дня кончины профессора А. И. Чупрова статьей «А. И. Чупров — великий сын России» исправил негативную оценку экономиста в советские годы. Более того, академик названием статьи дал старт проведению в честь 175-летия со дня рождения в 2017 г. научной конференции «А. И. Чупров и современная Россия». Это важно отметить потому, что в наше время экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова восстанавливает историческое древо экономических наук и экономического образования в России, ранжирует вклад экономистов Московского университета на этом поприще. В связи со 175-летием со дня рождения профессора-экономиста этому деянию дан достойный старт.

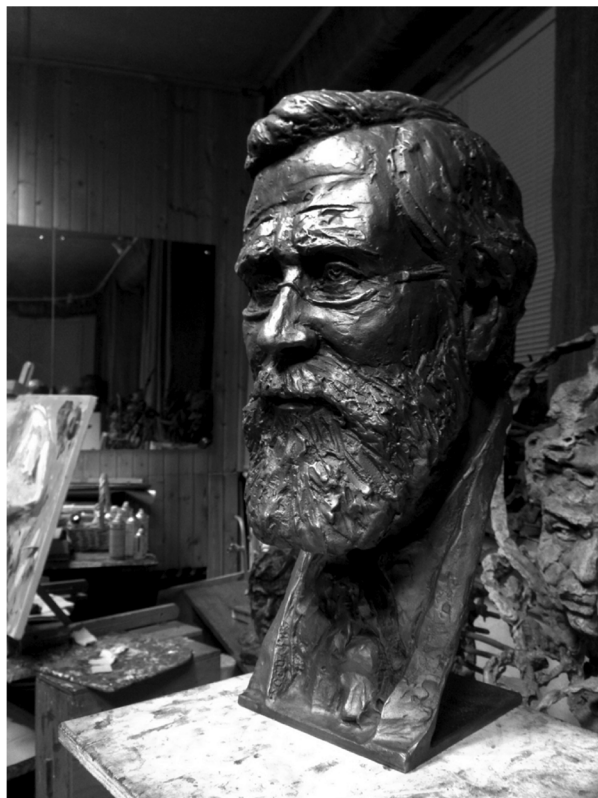
9 июня 2017 г. ректор Московского университета академик В. А. Садовничий подписал Приказ № 710 «О проведении междисциплинарной конференции «А. И. Чупров — великий сын России» в связи со 175-летием со дня рождения выдающего русского экономиста, выпускника юридического факультета Московского университета, заведующего кафедрой политической экономии и статистики в 1874–1899 гг., в целях актуализации его учебного и научного наследия. 14 декабря 2017 г. на экономическом факультете МГУ проведена междисциплинарная конференция «А. И. Чупров — великий сын России».

А. И. Чупров обосновал для экономического образования в России древо фундаментальной и прикладных экономических наук. При его жизни сплелись в единстве политическая экономия и статистика, когда он 25 лет возглавлял кафедру политической экономии и статистики, читал лекции и написал учебники по политической экономии, истории политической экономии, прикладной политической экономии и статистики.

Выступления участников сгруппированы в соответствии с программой конференции: темами пленарного заседания, четырех секций и круглого стола.

**Скульптор Григорий Викторович Потоцкий** создал более 70 памятников по всему миру — в России (23), США (8), Филиппинах (7), Франции (4), Турции (4), Японии (3), Канаде (2), Австрии (2), Македонии (4), Китае (2), Латвии (2), а также в Швейцарии, Испании, Германии, Болгарии, Греции, Румынии, Сербии, Армении, Нагорном Карабахе, Малайзии, Шри-Ланке, Украине, Эстонии, Эквадоре и Ямайке. Он установил памятники А. С. Пушкину более чем в десяти странах мира. Создал галерею бронзовых портретов художников, писателей и поэтов, музыкантов и композиторов, актеров и режиссеров, духовных лидеров, святых, врачей.

В связи с юбилеем А. И. Чупрова и проведением конференции Г. В. Потоцкий создал два бюста ученого-экономиста для установки в Мосальске, где родился профессор, и в Московском университете, где он работал.





**КОШЕЛЕВ А. В.,**  
*глава администрации муниципального района*  
*«Мосальский район»*

## **«ЖАТВА ГОТОВА: ПОШЛИ БОГ ЖНЕЦОВ»**

Александр Иванович Чупров родился 17 февраля 1842 г. в г. Мосальске в семье местного священника. Именно отцу, человеку высокопоставленному, большому ценителю и знатоку классической литературы, будущий ученый обязан ранним знакомством с классическими авторами и широкой постановкой своего образования.

По окончании курса в Калужской духовной семинарии А. И. Чупров поступил в 1861 г. в Петербургскую духовную академию. Проучившись всего год, он поступает в Московский университет, по окончании которого остается при кафедре политической экономии для подготовки к профессорскому знанию.

Сфера научных интересов А. И. Чупрова была чрезвычайно широка, охватывая проблемы теории и истории хозяйственного развития, экономики железнодорожного транспорта, сельского хозяйства, статистики. В каждой из этих областей Александр Иванович оставил заметный след, а многие его выводы звучат и сегодня весьма актуально. На протяжении многих лет он возглавлял кафедру политической экономии Московского университета и на этом посту прославился как замечательный лектор, истинный пропагандист своей науки. Наконец, он был видным общественным деятелем своего времени: очень много сделал для становления земской статистики в России, регулярно выступал в прессе по самым острым вопросам отечественной экономики.

Вот что вспоминает о Чупрове его современник А. Анциферов:

«...Аудитория составляла его необходимую принадлежность. Она в течение долгих лет была необходимой средой, в которой находил применение его мощный талант ученого и преподавателя, в которой сеял он щедрой рукой семена научной истины и деятельной любви.

Как сейчас, помню то, уже давно прошедшее и, к сожалению, невозвратимое время. На кафедре появляется высокая фигура с некрасивыми чертами лица, нервным движением правой руки он поправляет очки, вперяет свои дивные глаза в окружающую толпу молодежи и начинает говорить. Льется плавная, убедительная, необыкновенно сжатая, удивительно

простая, замечательно правильная и замечательно красивая русская речь, без всяких жестов. Без лишних слов, без ораторских искусственных приемов, без так называемых «красот».

Чупров был общим любимцем студентов, считавших его «учителем жизни». Будучи талантливым педагогом, он крайне редко ставил неудовлетворительные отметки, всегда стараясь найти позитивное в ответе экзаменуемого. В свою очередь, студенты, зная эту особенность Чупрова, считали, что «идти к нему на экзамен, не подготовившись, неловко, стыдно». Крупной его заслугой было пробуждение интереса к научным занятиям у студентов, работавших под его руководством. Многие из его учеников впоследствии сами стали учеными, завкафедрами в различных университетах.

Чупрова отличали природное благородство, исключительная порядочность и скромность. Активно занимаясь частной благотворительностью, он тщательно скрывал это. «Скромность его доходила до дикой стыдливости. Простое газетное упоминание его имени уже смущало его, как реклама». В течение почти 35 лет ученый бы одним из ведущих сотрудников известной газеты «Русские ведомости». Однако многие статьи, даже на экономические темы, публикуемые в «Московских ведомостях», он не подписывал. Во всех слоях русского общества он пользовался исключительным авторитетом. Его глубокая и искренняя любовь к людям, уважение к личности, желание помочь советом и делом всякому нуждающемуся служили примером для окружающих.

Последние годы своей жизни А. И. Чупров провел в Мюнхене и его окрестностях, совершая, однако, время от времени поездки в Италию с целью сбора материалов для научных работ. Несмотря на надвигающуюся старость и надорванное здоровье, он не оставлял того дела, которому служил в течение всей своей жизни. Неутомимый дух исследователя давал силы слабевшему организму, неудержимо влек его вперед.

Те же важные вопросы экономики крестьянского хозяйства, которые занимали молодого профессорского стипендиата, сосредоточивали на себе внимание и мысль маститого ученого в последний период его жизни. За два месяца перед смертью он деятельно работал в библиотеках и музеях Рима, посещал ряд кооперативных организаций Италии, наблюдал деятельность странствующих профессоров земледелия и вывез из Италии, по его собственным словам, «три пуда материалов».

Чупров не забывал свою малую родину, стремился содействовать просвещению в Калужской губернии, оказывая этому и материальную помощь. Имя его пользовалось большим уважением. В 1895 г. ему было присвоено звание почетного гражданина г. Мосальска. В Калужской губернии были открыты три библиотеки, носившие имя А. И. Чупрова. Одна — на его родине, в г. Мосальске (1897), в которой насчитывалось бо-

лее 2300 томов и до 400 читателей, две другие — в с. Васцы Мещовского уезда (1908). В Московском университете в 1895 г. были утверждены именные стипендии Чупрова. Однако после установления Советской власти они были упразднены. Имя ученого было также снято с названия библиотек и на долгие годы предано забвению.

«Жатва готова: пошли Бог жнецов», — говорил А. И. Чупров. Увы, «жнецы» нашлись нескоро. Многие годы после революции и имя А. И. Чупрова, и его научное наследие были преданы забвению.

Возрождению его в научных кругах и среди общественности во многом способствует доктор экономических наук, тоже коренной мосальчанин Н. С. Шухов — сотрудник Центрального экономико-математического института. Он ввел в научный оборот некоторые труды ученого, написал о нем несколько очерков для академических и энциклопедических изданий.

В 1992 г. по инициативе доктора экономических наук, профессора РАН Надежды Константиновны Фигуровской по случаю 150-летия со дня рождения А. И. Чупрова в Мосальском краеведческом музее прошли первые Чупровские чтения, которые положили начало работе Общества имени профессора А. И. Чупрова. Общество возглавил наш земляк Анатолий Елисеевич Зайцев, много лет занимающийся краеведением. Общество имени Чупрова ставило своей целью возрождение русской духовности, привлечение интеллигенции к истинной своей роли быть светочем знаний, добра и справедливости. Имена незаслуженно забытых земляков, интерес к истории, к народным традициям, искусству — вот далеко не полный круг проблем, которые предстоит исследовать.

Мы должны помнить А. И. Чупрова как высокоталантливого профессора и представителя научной школы, но мы не должны также забывать, что он является одним из замечательных и благороднейших типов человека, в котором нашли свое полное выражение лучшие этические стремления нашего времени.

*Источники:* Зельников Ю. И. Знаменитые Калужане. — Калуга, 2013; Морозова Г. М. История библиотечного дела в калужском крае. Краткий очерк. Вып. 1. — Калуга, 1991; Малинин Д. И. Опыт истор. путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. — Калуга, 1992; Калужская энц-я. 2-е изд. — Калуга, 2005; Чупров А. И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. — М., 2009.

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ



Пленарное заседание открыл декан экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор Александр Александрович Аузан.

С докладами выступили А. А. Пороховский, А. Г. Худокормов, Б. А. Мясоедов.

**ПОРОХОВСКИЙ А. А.,**  
д.э.н., профессор,  
завкафедрой политической экономии  
экономического факультета  
МГУ имени М. В. Ломоносова

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА А. И. ЧУПРОВА ДЛЯ РЕШЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ**

Оценка исторических личностей и их научного наследия имеет много аспектов, среди которых одним из главных является фактор времени.

Александр Иванович Чупров занимает выдающееся место среди профессоров и ученых Московского университета и России второй половины XIX и начала XX в. Своими трудами он вписал свое имя в историю русской экономической мысли и историю народного хозяйства России. По современному звучат его слова, сказанные в актовой лекции в Московском университете в 1874 г.: «Политическая экономия наряду с естественными науками привлекает ныне всеобщее внимание. Стоит присмотреться к текущей прессе, прислушаться к толкам в обществе, чтобы прийти к выводу, что экономические вопросы поглощают собою большую часть мыслей современного человека. Жгучая забота о материальных интересах, которые составляют предмет исследования политической экономии, есть отличительная черта нашего века»<sup>1</sup>.

Как руководитель кафедры политической экономии с 1874 по 1899 г., он выпустил учебники по политической экономии и истории политической экономии, прививал любовь студентов к статистике, без которой не может развиваться экономическая наука в целом и ее прикладная роль. «В настоящем столетии народное хозяйство вступило в новый фазис развития, — подчеркнул А. И. Чупров. — Благодаря успехам естественных

---

<sup>1</sup> Чупров А. И. О современном значении и задачах политической экономии. Вступительная лекция преподавателя политической экономии в Императорском Московском университете А. Чупрова, читанная 2-го октября 1874 года // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2016. — № 4. — С. 61.

наук человеку удалось подчинить своим целям мертвые силы природы. Начиная с конца прошлого века, непрерывно идет ряд изобретений, которые постепенно заменили ручной труд машинным, оставив за человеком лишь роль руководителя механизмом. Введение машин произвело существенную перемену в дотоле существовавшем хозяйственном порядке»<sup>1</sup>. В наши дни мы переживаем сильное влияние цифровой революции.

Выступая как активный пропагандист экономических знаний среди широких кругов населения страны, А. И. Чупров отстаивал самобытность развития России, не игнорируя при этом зарубежный опыт экономических преобразования. «Но экономическое исследование было бы неполно и односторонне, если бы оно остановилось только на чертах, общих всем явлениям, вытекающих из свойств общечеловеческой природы, — обращал внимание слушателей А. И. Чупров. — Оно должно объяснить всю совокупность причин, производящих явления. Между тем очевидно, что, кроме общих черт, есть еще ряд влияний, специально свойственных лишь известным родам хозяйственных явлений, известным местностям и эпохам. Пока мы не знаем этих частичных влияний, осложняющих действия общечеловеческих причин, мы не можем понимать явления во всей его полноте»<sup>2</sup>.

Громадную ценность для своего времени и последующих периодов развития экономической теории и политической экономии имеет толкование А. И. Чупровым предмета, метода и структуры политической экономии и ее места среди других экономических и гуманитарных наук. «Политическая экономия из области общественных дисциплин прежде всех приняла научную форму. Но при всем том первый систематический труд по ней относится только к 1776 г. — отметил заслуги А. Смита перед политической экономией А. И. Чупров. — Начальный шаг на пути научного анализа состоял в том, чтоб укрепить в убеждениях людей веру в закономерность хозяйственных явлений, выяснить с полной очевидностью, что народное хозяйство не есть бессвязный материал, который может принять ту или другую форму под рукой искусного зодчего, что в нем действуют свои непоколебимые законы»<sup>3</sup>.

Особое внеисторическое и вневременное значение имеет системный подход А. И. Чупрова, который он стремился применять в своих научных исследованиях и практических рекомендациях.

В условиях XXI в., когда весь мир и России переживают информатизацию и цифровизацию экономики и общества, методологическое значение системного подхода А. И. Чупрова приобретает особое звучание, ибо,

---

<sup>1</sup> Чупров А. И. Указ. соч. С. 63.

<sup>2</sup> Там же. С. 70.

<sup>3</sup> Там же. С. 65.

как свидетельствует опыт промышленных революций, только таким образом можно решать новые проблемы в науке и практике.

Именно потому, что среди различных частей общей экономической теории только политическая экономия, являясь системной теорией, позволяет исследовать и прогнозировать развитие экономики как системы. Опыт России и других стран убедительно показывает, что лишь системный подход к существующим проблемам может быть надежным компасом их решения.

*ХУДОКОРМОВ А. Г.,  
д.э.н., профессор,  
завкафедрой истории народного хозяйства  
и экономических учений  
экономического факультета  
МГУ имени М. В. Ломоносова*

## **А. И. ЧУПРОВ КАК ИСТОРИК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ. МЕСТО А. И. ЧУПРОВА В РОССИЙСКОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

В российской экономической литературе предшественником А. И. Чупрова следует, видимо, считать Ивана Владимировича Вернадского (1821–1884), создавшего первый в России значительный труд по истории экономических учений<sup>1</sup>. Вся мировую экономическую мысль с древности до современной ему эпохи И. В. Вернадский делил на два направления — «положительное» и «отрицательное». Согласно его мнению, в первое направление должны быть зачислены те мыслители, которые считали активную (положительную) деятельность государства главным фактором экономического развития. Второе направление, напротив, отрицало преобразующую роль государства и ставило на первое место объективный ход развития экономической жизни под влиянием «естественных законов».

В положительное (государственное) направление И. В. Вернадский зачислял представителей меркантилизма, протекционизма и социализма, а в направление отрицательное, желающее ограничить экономическую роль государства, он записывал физиократов и представителей «школы Смита» в различных ее подвидах. На границе между двумя направлениями И. В. Вернадский помещал историческую школу Германии<sup>2</sup>.

Схема И. В. Вернадского включала основные школы и направления экономической мысли, известные к тому времени мировой науке. Однако критерий разделения положительного и отрицательного направлений

---

<sup>1</sup> *Вернадский И. В.* Очерк истории политической экономии. — СПб., 1858.

<sup>2</sup> См. подробнее: *Аникин А. В.* Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. — М.: Политиздат, 1990. — С. 236–241.

(отношение к роли государства в экономике) оказался односторонним, оторванным от общей хозяйственной обстановки переживаемой эпохи.

Заслуга А. И. Чупрова как историка экономической мысли заключается прежде всего в том, что ему удалось преодолеть эту историческую обезличенность, связать историю экономических учений с ее земными корнями и предложить более точную программу историко-экономического курса.

Александр Иванович Чупров (1842–1908) оставил нам два варианта изложения курса по истории экономических учений. Первый содержится в литографированном издании курса политической экономии, включающем текст лекций Чупрова (1882/83 учебного года) по истории этой науки. Второй вариант представлен отдельным учебником по истории политической экономии, который был впервые издан в 1892 г. и затем многократно переиздавался<sup>1</sup>.

Согласно сведениям Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, оба издания представляли собой конспекты студентов, составленные непосредственно по лекциям профессора Чупрова и подвергнутые затем лишь легкой редакции автора<sup>2</sup>.

В литографированном издании 1882/83 г. А. И. Чупров анализирует эволюцию западноевропейской экономической мысли, начиная с Античности (Платон, Аристотель), Средневековья (Фома Аквинский и школа канонистов), охватывая затем идеи меркантилизма, физиократии и «школы Смита» в различных видоизменениях. Задача последующего курса (1892), на первый взгляд скромнее — изложить историю политической экономии как «английской науки», пользуясь примерами из истории Англии.

В последнем случае самое ценное, на наш взгляд, заключается в том, что А. И. Чупров всякий раз предваряет рассказ об истории экономических идей подробнейшими очерками о хозяйственной истории английского королевства. При этом детально анализируются:

- аграрный строй средневековой Англии, английское городское ремесло и промыслы, цеховое устройство;
- процесс обезземеливания сельского населения Англии в результате огораживания «при переходе к Новому времени»;
- возникновение английского торгового капитала и появление мануфактур;
- преобразования в формах обмена, появление векселей, банков и акционерных компаний.

---

<sup>1</sup> См., например: *Чупров А. И.* История политической экономии // Ученые труды Императорского Московского университета. Ч. III. Вып. 1-й. — М., 1911. См. также: *Чупров А. И.* История политической экономии. — М., 1918.

<sup>2</sup> См.: Энциклопедический словарь. Т. 39. Полутом 77. — СПб.: Общество Брокгауз-Ефрон, 1903. — С. 62.

И только затем в курсе 1892 г. дается характеристика английского меркантилизма (раннего и позднего), воззрений его первых критиков (Петти, Норс, Юм, Локк), анализ экономического учения Адама Смита, его первых английских последователей (Мальтус и Рикардо) и т.д.

Новизна здесь в том, что на протяжении значительного отрезка истории ведущей мировой экономической державы не в отрыве друг от друга, а практически параллельно излагаются материалы по истории народного хозяйства Англии и история английской политической экономии. Тем самым образуется единый дискурс синтетической историко-экономической науки, которую сегодня предлагается именовать «историей экономической жизни».

В остальных вопросах А. И. Чупров стоит на уровне современной ему историко-экономической науки. Предложенная им периодизация истории экономических идей совпадает с общей периодизацией гражданской истории (Античность, Средние века, Новое время). Если взять полную совокупность историко-экономических трудов Чупрова, то в них, кроме указанных выше мыслителей, исследуются также воззрения представителей социализма и лидеров исторической школы.

Далеко не все в трудах Чупрова заслуживает одобрения. Так, А. И. Чупров ошибочно относит к «школе Смита» представителей так называемой «манчестерской школы» Кобдена и Брайта. Эти защитники интересов промышленной буржуазии, выступив в середине XIX в., интерпретировали воззрения Смита в духе отрицания любого государственного вмешательства. Если А. Смит в книге «Богатство народов» (1776) критиковал вмешательство в экономику полуфеодального государства, то Кобден и Брайт ополчились на государственное законодательство своего времени — по регулированию и ограничению продолжительности рабочего дня, по введению на фабриках государственных санитарных норм, института фабричных инспекторов и т.д. Ясно, что такое «фритредерство» середины XIX столетия отличалось от воззрений А. Смита.

Далее А. И. Чупров пишет: «Середину между двумя крайностями — манчестерства, с одной стороны, и социализма, с другой, занимает историческая школа, возникшая в Германии... Таковы три господствующих типа современных экономических теорий; с различными переходными оттенками они занимают собою все поле экономической литературы»<sup>1</sup>.

Канон противопоставления «школы Смита», исторической школы и социализма в 1870–1880-х гг. был общим местом мировой экономиче-

---

<sup>1</sup> О современном значении и задачах политической экономии. Вступительная лекция А. Чупрова. — М., 1874. — С. 12–13.

ской литературы<sup>1</sup>. Отличие А. И. Чупрова от других последователей этого канона заключается в том, что среди новейших представителей социализма он выделял Карла Маркса, подробно излагая Марксову трудовую теорию стоимости, прибавочной стоимости (в том числе различия между ее абсолютной и относительной формами) и даже очень кратко — учение Маркса об исторической тенденции капиталистического накопления<sup>2</sup>.

Отношение А. И. Чупрова к марксизму весьма точно отразил в известном труде, посвященном русской экономической мысли XVIII—XIX вв., корифей российской историко-экономической науки Андрей Владимирович Аникин (1927—2001).

А. В. Аникин приводит, в частности, воспоминания современников о том, что при проверке знаний студентов профессор Чупров без колебаний ставил зачет тем, кто обнаруживал знакомство с содержанием первого тома «Капитала» (его первое издание вышло в России в 1872 г.). Он же пишет, что один из лучших некрологов Марксу в русской прессе принадлежал Чупрову. Далее А. В. Аникин указывает, что наибольшее сочувствие Чупрова и его единомышленников «вызывал весь освободительный, антиэксплуататорский дух учения Маркса. Они могли видеть в марксизме оружие как против все еще сильного феодализма, так и против растущего русского капитализма... Они читали у Маркса об эксплуатации рабочего класса, но сами имели в виду русское крестьянство»<sup>3</sup>.

Сказано очень точно. Данная характеристика позволяет определить А. И. Чупрова как представителя либерально-народнического, или либерально-демократического, направления русской экономической мысли последней трети XIX в. В то же время как историк экономических идей А. И. Чупров явно сочувствует исторической школе Германии, особенно ее реформаторскому ответвлению «катедер-социализма». Густаву Шмоллеру — главе «социалистов на кафедре» — посвящает Чупров основную часть заключительной главы своего главного историко-экономического труда. Именно Шмоллеру отведено в нем максимальное место для цитирования<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Янжул И.* Английская свободная торговля. Исторический очерк развития идей свободной конкуренции и начал государственного вмешательства. Вып. 1. — М., 1876. См. также: *Иванюков И. И.* Основные положения теории экономической политики с Адама Смита до настоящего времени. 4-е изд. — М., 1891; *Ингрэм Дж.* История политической экономии / пер. с англ. под ред. проф. И. И. Янжула. — М., 1891; *Мейер М.* Главные течения в современной политической экономии / пер. с 4-го немец. изд. — СПб., 1891.

<sup>2</sup> См.: *Чупров А. И.* История политической экономии (с изд. 1892 г.). — М., 1918. — С. 206—207. См. также: Политическая экономия. Лекции заслуженного ординарного профессора Императорского Московского университета А. И. Чупрова. 3-е изд., 1908. — С. 283—284.

<sup>3</sup> *Аникин А. В.* Указ. соч. С. 322.

<sup>4</sup> См.: *Чупров А. И.* История политической экономии. — М., 1918. — С. 220—222.

Последний и наиболее трудный вопрос заключается в том, дал ли А. И. Чупров что-либо новое для продвижения вперед всей мировой экономической мысли? По нашему мнению, в области общей экономической теории на этот вопрос надо ответить отрицательно.

Методология А. И. Чупрова в курсе политической экономии явно эклектична. Он собирает под свое крыло множество течений, но часто недооценивает содержание и глубину противоречий между ними. Общая схема, заимствованная у Сэя (производство богатства, распределение богатства, потребление богатства) соседствует с попытками учесть исторически переходящий характер отдельных хозяйственных эпох; капитал трактуется как запас благ не для потребления, а для будущего производства; прибавочная стоимость именуется прибылью и помещается в раздел распределения; Мальтус (первым) и Рикардо (вторым) объявляются последователями Смита, а смысл долголетней полемики между ними не раскрывается и т.д.

В сфере истории экономических учений новизна ограничивается сочувственным изложением отдельных положений К. Маркса, но ортодоксальные марксисты (К. Каутский, Г. В. Плеханов) к началу 1890-х гг. интерпретировали учение Маркса и полнее, и глубже.

В курсе 1892 г. А. И. Чупров только упоминает имена Джевонса, Менгера, Бем-Баверка, Вальраса и Маршалла, но либо относит воззрения этих экономистов к поздним проявлениям «школы Смита», либо оставляет их вовсе без какой-либо классификации. Тем самым без внимания остаются сдвиги в западной экономической науке, связанные с «маржиналистской революцией».

Наконец, в курсе Чупрова совсем не представлены русские экономисты, хотя воззрения, например, А. Л. Ордина-Нащокина или И. Т. Посошкова были в его время уже известны. Более того, в монографии В. Рошера (1874) чьи лекции в Лейпциге прослушал молодой стажер А. И. Чупров, уже выделялась особая «немецко-русская школа» в составе Шлецера, Шторха и Канкринина, которая, как полагал Рошер, под влиянием русского опыта якобы подготовила рождение «исторического метода в науке»<sup>1</sup>.

По гамбургскому счету подлинная новизна воззрений А. И. Чупрова лежит, видимо, не столько в области общей теории и истории политической экономии, сколько в сфере специальных экономических наук, конкретных экономических исследований.

Известно, что некоторые положения Чупрова<sup>2</sup> были непосредственно использованы К. Марксом в «Капитале» (т. 2, гл. 1) при анализе различий в продукте фабричной промышленности и транспорта<sup>3</sup>. Повышенное вни-

<sup>1</sup> Roscher W. Geschichte der National Oekonomik in Deutschland, 1874. — S. 791.

<sup>2</sup> Чупров А. И. Железнодорожное хозяйство. — М., 1875. — С. 69–70.

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24. — С. 64.