

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

# МИР ПСИХОЛОГИИ

*Научно-методический журнал*

№ 2 (94)

Апрель — июнь



Москва  
2018

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов  
и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

**Главный редактор**

*Э. В. Сайко*

**Заместитель главного редактора**

*С. К. Бондырева*

**Члены редакционной коллегии:**

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,  
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,  
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский-Шкловский,  
С. Д. Максименко (Украина, Киев),  
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),  
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma)*

nants and the probabilistic nature of determination as a whole; individual sensitivity to contradictions of a different kind and level and to define them as vital problems; determine the degree of dynamism of consciousness and the form of its manifestation (play, interpretation, etc.). A brief list of these faculties of consciousness, which are typological in nature, makes it possible to reveal different degrees and possibilities of organizing life and self-realization in it of an individual based on it.

**Keywords:** consciousness, personality, cognition, personal boundaries.

### Литература

1. Абульханова-Славская, К. А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования / К. А. Абульханова-Славская // Психол. журн. — 1994. — Т. 14, № 4. — С. 39—55.  
*Abul'hanova-Slavskaja, K. A. Social'noe myshlenie lichnosti: problemy i strategii issledovaniya / K. A. Abul'hanova-Slavskaja // Psihol. zhurn. — 1994. — T. 14, № 4. — S. 39—55.*
2. Абульханова-Славская, К. А. Основные этапы развития концепции С. Л. Рубинштейна / К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский // Избр. филос.-психол. тр. / С. Л. Рубинштейн. — М., 1997.  
*Abul'hanova-Slavskaja, K. A. Osnovnye jetapy razvitiya koncepcii S. L. Rubinshtejna / K. A. Abul'hanova-Slavskaja, A. V. Brushlinskij // Izbr. filos.-psihol. tr. / S. L. Rubinshtejn. — M., 1997.*
3. Абульханова, К. А. Способности сознания личности как субъекта жизни / К. А. Абульханова // Мир психологии. — 2006. — № 2. — С. 80—94.  
*Abul'hanova, K. A. Sposobnosti soznaniya lichnosti kak sub'ekta zhizni / K. A. Abul'hanova // Mir psihologii. — 2006. — № 2. — S. 80—94.*
4. Агапов, В. С. Фундаментальные идеи С. Л. Рубинштейна в исследованиях самосознания и Я-концепции субъекта / В. С. Агапов // Философско-психологическое наследие С. Л. Рубинштейна. — М., 2011. — С. 234—246.  
*Agapov, V. S. Fundamental'nye idei S. L. Rubinshtejna v issledovaniyah samosoznaniya i Ja-koncepcii sub'ekta / V. S. Agapov // Filosofsko-psihologicheskoe nasledie S. L. Rubinshtejna. — M., 2011. — S. 234—246.*
5. Достоевский, Ф. М. Дневник писателя / Ф. М. Достоевский // Собр. соч. : в 15 т. — СПб., 1995. — Т. 14.  
*Dostoevskij, F. M. Dnevnik pisatelja / F. M. Dostoevskij // Sobr. soch. : v 15 t. — SPb., 1995. — T. 14.*
6. Каган, М. С. О труде С. Л. Рубинштейна «Человек и мир» и его месте в истории современной философии / М. С. Каган // С. Л. Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы / под ред. Б. Ф. Ломова. — М., 1989. — С. 220—238.  
*Kagan, M. S. O trude S. L. Rubinshtejna «Chelovek i mir» i ego meste v istorii sovremennoj filosofii / M. S. Kagan // S. L. Rubinshtejn. Ocherki. Vospominaniya. Materialy / pod red. B. F. Lomova. — M., 1989. — S. 220—238.*
7. Рубинштейн, С. Л. Основы психологии : пособие для вузов / С. Л. Рубинштейн. — М., 1935.  
*Rubinshtejn, S. L. Osnovy psihologii : posobie dlja vuzov / S. L. Rubinshtejn. — M., 1935.*
8. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. — Л., 1957.  
*Rubinshtejn, S. L. Bytie i soznanie / S. L. Rubinshtejn. — L., 1957.*
9. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М., 1973.  
*Rubinshtejn, S. L. Problemy obshhej psihologii / S. L. Rubinshtejn. — M., 1973.*

*В. Д. Шадриков*

### Вот «она» — «Я» (пробуждение сознания)<sup>1</sup>

В статье представлена попытка снять налет таинственности с проблемы сознания. Делается это на основе анализа данных о связи психики и сознания, привлечения понятия «мысль» к определению содержания психики и сознания, рассмотрения роли когнитивных психических процессов в формировании содержания психики и сознания, анализа рефлексии в процессах осознания себя.

**Ключевые слова:** психика, сознание, осознание, мысль, психические процессы, субстанция, предметность психического процесса.

Когда моя внучка Аленка была маленькой, мы любили играть с ней «в прятки». Ей доставляло удовольствие спрятаться так, чтобы дед не сумел ее найти. И чем дольше я ее искал, тем более эмоционально насыщенным

<sup>1</sup> Публикация подготовлена при поддержке РФФИ по научному проекту № 17-06-00917 «Способность к продуцированию мысли в континууме ментального развития человека».

становился процесс ожидания. Свой поиск я сопровождал комментариями типа «Здесь ее нет», «Под столом ее тоже нет», «Да где же она?» и т. д. Эти комментарии Алена слышала, и они ее эмоционально возбуждали. Она их воспринимала с чувством глубокого удовлетворения, гордости за то, что могла спрятаться так, что дед не может ее найти.

И вот однажды внучка спряталась за штору. Я имитировал активный поиск с комментариями. Подошел близко к шторе и стал говорить: «Где же она? Куда же она могла спрятаться?» И внучка не выдержала напряжения ожидания. Выскочила из-за шторы со словами: «*Да вот “она” — “я”!*» И эта фраза говорит о многом в отношении формирующегося, *пробуждающегося сознания*.

Во-первых, она свидетельствует о том, что внучка способна посмотреть на ситуацию со стороны стороннего наблюдателя: «вот она». Во-вторых, внучка способна отождествить образ, который сформирован у стороннего наблюдателя, с собой: «она — я». В-третьих, она способна решить задачу, стоящую перед сторонним наблюдателем, через свои действия, раскрыв себя: «Вот она — я».

Здесь рефлексия себя осуществляется через посредство стороннего наблюдателя. Вначале внучка смотрит на себя через задачу, решаемую сторонним наблюдателем, и это проявление формирующегося самосознания. *В дальнейшем она будет осознавать себя через задачу, которая будет стоять перед ней.* В этом и будет состоять процесс *формирования, пробуждения* сознания. (Я здесь использую два термина: «формирование» и «пробуждение». Второй термин предполагает, что есть предпосылки сознания и эти предпосылки реализуются в поведении и деятельности.)

Таким образом, *сознание начинает формироваться с осознания себя, с развития механизмов саморефлексии.* Осознавать же себя ребенок начинает с осознания своих переживаний, которые сопровождают процессы изменений в гомеостазисе организма и которые реализуются механизмами биологической мотивации (К. В. Судаков). Эмоциональное отражение действительности тесно связано с ее предметным познанием, т. к. эмоции порождаются определенными событиями во внешнем мире и в самом субъекте. Как же происходит этот процесс осознания? В каких процессах он реализуется? Что стоит за выражением «содержание сознания»?

Проведенное исследование позволяет высказать следующие положения, дающие ответы на поставленные вопросы:

- содержание психики *представлено в мыслях и их целостных образованиях;*
- *мысли* порождаются в процессах восприятия, представления, воображения, мышления и *оформляются в слове;*
- *сознание реализуется* не специальными процессами, а теми же когнитивными процессами, которые обеспечивают отношение человека к внешнему миру;
- *содержание сознания является частью содержания психики.*

Рассмотрим сформулированные положения более подробно.

### **Образ и мысль**

Как мною было показано [14; 15], под предметной мыслью будем понимать связь вещи и ее признака (свойства), устанавливаемую субъектом. Мысль рождает мыслящий человек, поэтому *мысль всегда носит субъективный характер.* Этот процесс субъективации идет по трем направлениям:

- в мысли опредмечивается потребность мыслящего субъекта;
- мысль «оборачивается» в нравственные устои субъекта;
- происходит социокультурная и ситуативная субъективация мысли.

Структура мысли включает три компонента: содержание, потребности (мотивы) и переживания. В единстве этих трех компонентов мысль выступает как живое знание, как *потребностно-эмоционально-содержательная субстанция*.

Как же формируется содержание психики? Рассмотрим этот процесс начиная с восприятия. Здесь нам следует обратиться к образу как результату восприятия.

Что же представляет собой образ с этих позиций? В категориальном аппарате психологии образ выступает как результат восприятия вещи. *В ощущениях и восприятии образ вещи выступает в единстве с признаками (качествами) вещи*. Это ключевой момент. Образ без признаков превращается в фантом. *Единство образа и его признаков выражается в мыслях*. Восприятие вещи — это одновременно и порождение мыслей, позволяющее выделить вещь среди других вещей и наделить ее определенным функциональным содержанием. В мысли психическое обретает свою идеальность.

Содержанием образов, возникающих в результате восприятия предметов внешнего мира, в основе которого лежит *взаимодействие* субъекта с объектом, являются мысли-свойства этих предметов.

*На уровне психологического анализа образ предмета* выступает как совокупность мыслей-свойств, объединенных в единое целое (предметность и целостность), характеризующееся определенным постоянством, обобщенностью и осмысленностью. И если мысль мы определили как потребностно-эмоционально-содержательную субстанцию, то и образ будет выступать как субстанция мыслей — *образ-субстанция*. А это значит, что образ-субстанция будет выступать как устойчивая совокупность мыслей, как пребывающая во времени сущность и ее проявления, как сущее, причина которого в нем самом, т. е. образ, будучи сформирован как *субстанция мыслей*, будет существовать во времени и проявлять свою сущность в отношениях мыслящего субъекта с внешним миром и с самим собой.

Сформировавшись, образ-субстанция будет составлять содержание ума, входить в структуру психики, определять активность субъекта поведения и отношения во внутреннем мире человека.

Являясь порождением активности человека, образ будет входить в *содержание личного сознания* человека, а сам образ будет всегда субъективным образованием. Образы одной и той же вещи у различных лиц не будут тождественны. Личностные образы всегда будут носить черты оперативности (по Д. А. Ошанину) и нести на себе отпечаток мотивационной сферы, переживаний и нравственных устоев субъекта, которому они принадлежат. Субстанциональная часть образа будет окутана облаком мыслей-обертонов, связанных с задачами, в решение которых вовлекается образ, с ситуацией и субъектом восприятия. *Образы-субстанции в единстве с обертонами мыслей и составляют часть содержания индивидуального сознания*. Отдельные мысли из обертонов могут переходить в субстанциональную часть образа при его устойчивости. Ведущую роль в этих изменениях играет включенность образа в решение жизнедеятельностных задач. Включенность в деятельность приносит в процесс интеллектуализации образа организующее начало.

Из изложенного становится понятным высказывание Л. С. Выготского о том, что «мысль, существующая во внутренней речи, приобретает новую функцию организатора нашего поведения» [6. С. 199].

## Отражение образа в слове<sup>1</sup>

Как единица языка слово служит для называния отдельного понятия (см.: [10. С. 650]). Понятие же определяется как «логически оформленная общая мысль о предмете» [Там же. С. 497]. Таким образом, слово служит для называния логически оформленной общей мысли о предмете. Остается уточнить, что же такое *общая* мысль? Общая по отношению к чему или кому? Общая по отношению к предмету. Но ведь может быть мысль общая и по отношению к *субъектам* восприятия! По всей вероятности, мысль, общая по отношению к предмету, должна быть отнесена к субъектам восприятия. Это у них должна быть общая мысль, характеризующая предмет, имеющая определенное *значение* для всех.

Если индивидуальный образ имел для субъекта личностный смысл, то *слово, обозначающее образ*, будет иметь *значение*, общее для субъектов, использующих это слово. Слово, отражающее образ, всегда беднее образа, породившего слово. Приведенные выше рассуждения показывают, что *между мыслью и словом существует сущностное единство и нельзя противопоставлять мысль и понятие, а следовательно, наглядное и понятийное мышление*. Субстанцию мыслей, выраженных субъектом в слове, можно рассматривать как *индивидуальное понятие (предпонятие)*.

У философов активность мысли всегда связана со словом. Аристотель объединяет мысль и слово в единое целое, но при этом не отождествляет их ни друг с другом, ни с предметами мысли. Источником мыслей у Аристотеля является чувственное восприятие вещей. Томас Гоббс (1588—1679) считал, что мыслящая вещь есть нечто материальное, образ он рассматривал как «фантазм», создаваемый разумом, слова считал «метками» для запоминания мыслей.

Джон Локк полагал, что наш умственный опыт основывается на ощущениях и восприятиях. Локк включал в мышление ощущение, восприятие, память, воображение, понятие. Локк считал возможным возникновение мыслей без языка. По мнению Г. Лейбница, язык нужен человеку для рассуждения с самим собой, язык (слово) закрепляет мысли, слово служит для сообщения мыслей другим. В. Гумбольдт придерживался взгляда, согласно которому никакая мысль не может существовать без языка. Мыслить — значит говорить с самим собой. Интересна мысль Г. Гегеля об отношении мышления и ощущения: «Когда мы схватываем чувственное многообразие, мы еще не мыслим; только связывание (*das Beziehen*) его есть мышление» [8. С. 96]. Важно отметить, что Гегель подчеркивал, что *мышление есть связь* (связывание).

Следует отметить также взгляды на мысль и мышление Фридриха Макса Мюллера (1823—1900). Под мыслью Мюллер понимал акт мышления, а под мышлением — мысленное комбинирование мыслей. В каждой мысли, как отмечал он, присутствуют ощущения, представления, понятия и названия. В работе «Наука о языке» он отмечал, что в основе слова лежит качество или качества, которые человек выделяет в вещи и которые наиболее важны для него.

Интересные взгляды на отношение мысли и слова содержатся в работе А. А. Потемни [11]. Отмечая органическое единство мысли и слова, он указывал одновременно на их различие. Элементарные мысли (чувства), считал Потемня, возможны без слов.

Особенно ярко отношение мысли и слова проявляются в процессе совместного взаимодействия ребенка с матерью. Ребенок овладевает речью приблизительно к двум годам. Но образ матери у него формируется в первые месяцы. При виде матери он улыбается, протягивает руки, ползет к ней, выражает свое отношение к ней. Он не знает слово «мама», но он знает ее как человека, кото-

<sup>1</sup> Более подробно этот процесс рассмотрен в статье [16].

рый удовлетворяет все его потребности. Мать с позиции ребенка выражает (несет собой) качества, которые для него жизненно важны. С матерью связываются мысли, насыщенные глубокими переживаниями. И только позднее ребенок усваивает, что мать «называется» «мама». Он узнает слово, которое связано со всем комплексом мыслей о матери. Слово выступает как знак, наполненный определенными мыслями. Но не в столь яркой форме эта связь мысли и слова проявляется и в других случаях чувственного познания. Вначале субстанция мыслей о вещи, затем название вещи — словом. В дальнейшем, при восприятии *знакомого* слова, у человека воспроизводится из памяти симптомокомплекс мыслей, который в прошлом связывался с этим словом.

### **Представление, воображение и мысль**

Обычно, говоря о представлении, разделяют представления памяти и представления воображения. Остановимся вначале на первом понятии — представлениях памяти, под которым понимается воспроизведение в *сознании* ранее пережитых восприятий. Представления памяти — это представления того, что было. Но воспроизведение того, что было, не тождественно тому, что воспринималось.

Как мы уже отмечали, воспринимаемый образ всегда субъективен, он выступает как *единица личного сознания*. Он сохраняет свое постоянство достаточно краткое время, и, даже пребывая в настоящем времени, образ предмета, обеспечивая адекватность воспринимаемой вещи, постоянно находится в динамике, диктуемой ситуацией, решаемой задачей и личностными ценностями.

Постоянная вещь, но образ этой вещи как субъективный образ изменчив. В данном случае мы подчеркиваем субъективную изменчивость образа при его предметной устойчивости для того, чтобы понять *отношения образа-восприятия и образа-представления*. Для понимания этого отношения отметим, что образ-представление, как и образ-восприятие, *функционален*. Мы всегда воспроизводим образ для решения какой-либо задачи, руководствуясь определенными потребностями, направляемые определенными переживаниями. Образ-восприятие остался в прошлом. Образ-представление воспроизводится в настоящем для решения задач, стоящих перед субъектом «здесь и сейчас». В силу этого *образ-представление* находится под контролем всей внутренней жизни человека, он *выступает как часть сознания субъекта*. Поэтому в образ-представление могут привноситься новые мысли, которых не было в процессе восприятия, но при этом образ-представление будет обеспечивать *предметность* представления, отнесенность к конкретной вещи внешнего мира. Образ-представление есть образ-восприятие, преломленный через внутренний мир человека, отнесенный к решаемой задаче и ситуации. Именно в этом заключается продуктивность представлений. Недаром в русских народных сказках говорится: «Утро вечера мудренее». Образ вещи и представления о вещи имеют разное наполнение мыслями, но при этом они сохраняют свою предметность.

Обращение к образу и представлению через их выражение в индивидуальных мыслях показывает их взаимосвязь и одновременно различие, обусловленные временем, ситуацией и задачами, решаемыми субъектом.

Какова же в процессах жизнедеятельности функция представления-воображения?

Воображение включено в деятельность, прежде всего в процессы *целоположения*. Цель формируется до начала деятельности. И в ее формировании существенную роль играют процессы представления прошлого опыта и *вообра-*

жение, когда деятельность связана с получением нового продукта, обладающего новыми свойствами и функциональными возможностями.

Итогом воображения является, как правило, функциональный образ, а раз образ, то мы будем иметь дело с субстанциональным образованием мыслей и механизмом формирования образа-воображения будет выступать механизм работы с мыслями. *Воображение дает нам образ-субстанцию мыслей в оригинальном сочетании.*

Проведенный анализ показывает путь мысли от образа к представлению и воображению. Этот путь мысли раскрывает процесс формирования содержания индивидуального сознания.

Что же является содержанием и результатом мышления? Какова его роль в процессах сознания?

Мышление представляет собой психический механизм, участвующий в получении функционально значимого содержания психической деятельности, и механизм работы с содержанием психики при решении задач, стоящих перед субъектом жизнедеятельности. Участвуя в реализации психических функций, мышление вплетено в познавательные процессы. Когда же имеем дело с деятельностью, то и здесь мышление реализует задачи, стоящие перед субъектом, работая с содержанием сознания. Мышление выступает как механизм работы с содержанием сознания.

Таким образом, все познавательные процессы можно разделить на два вида:

- 1) обеспечивающие психическую деятельность содержанием;
- 2) выступающие как механизм работы с этим содержанием.

К первой категории относятся восприятие, представление, воображение и мышление, ко второй категории — внимание и мышление. Внимание обеспечивает энергетическую сторону познавательных процессов, мышление — переработку содержания психики в соответствии с задачами, которые решает субъект.

Данная классификация не является тривиальной, т. к. в ней впервые определяется место мышления в структуре познавательных процессов.

С учетом того что мысль представляет собой субстанцию в единстве содержательных, мотивационных и эмоциональных компонентов, мышление, работая с мыслями, охватывает своими механизмами все три составляющие мысли.

Рассматривая функцию отдельных познавательных процессов, мы определили их место в формировании содержания психики, внутреннего мира человека. *Восприятие, представление, воображение и язык обеспечивают психическую деятельность содержанием, отражающим внешний предметный мир и внутренний мир человека.*

И здесь встает главный вопрос для данной статьи: «Что такое сознание?»

### **Содержание психики и его осознание**

Изучению феномена сознания в психологии, философии, социологии, экономике посвящено огромное число работ.

Мы согласны с А. В. Карповым, который пишет, что «проблему сознания неконструктивно решать, так сказать, “прямо и непосредственно” — предпринимать лобовую атаку на нее. Гораздо более конструктивно делать это, на наш взгляд, опосредованно — через предварительное раскрытие целого ряда иных структур, процессов, образований и других аспектов психики, а также интерпретацию их собственных закономерностей и механизмов как парциальных закономерностей и механизмов самого сознания» [9. С. 11—12].

В нашем случае такой парциальной проблемой является *взаимосвязь сознания и мысли*. Раскрытие этой взаимосвязи позволит, как мы надеемся, продвинуться в понимании сущности сознания, его качественной опреде-



ленности (системы качеств, характеризующих сознание), содержания сознания, соотношения содержания сознания и содержания психики в целом, проблемы механизмов сознания и осознания и связанной с этим механизмом рефлексии.

Психика позволяет человеку выживать в изменяющемся мире за счет познания биологически ценных свойств предметов внешнего мира, построения адаптивного поведения с учетом полезных качеств окружающей среды и угроз жизни.

*Когда же появляется потребность в осознании своего поведения?* Один из возможных вариантов объяснения связан с необходимостью передачи индивидуальных сведений от одного субъекта другому, а для этого необходимо осознание содержания индивидуальной психики. И здесь мы подошли к проблеме *индивидуального сознания*.

Содержание психики состоит, прежде всего, из предметных мыслей. Эти мысли имеют *личностный смысл*. В качестве таковых мысли могут осознаваться или не осознаваться. Эксперименты с электрическим раздражением мозга показали, что в памяти человека хранятся фреймы отдельных эпизодов из его жизни. Как отмечает Х. Дельгадо, в памяти хранится все, что человек воспринимал. Но далеко не все, что он воспринимал, человек осознает. Осознается только то, что связано с деятельностью, выполняемой человеком, с реализацией его мотивов и целей. Существуют не только произвольные, но и непроизвольные когнитивные процессы. Интимные механизмы творческого мышления по большей части не осознаются, осознается только результат. Построение движения осознается только на высших уровнях регулирования (уровни D и C) [4].

Таким образом, мы видим, что *содержание психики больше содержания сознания*. В контексте рассматриваемой проблемы представляют большой интерес данные, приводимые У. Р. Эшби. Из его данных следует, что если бы содержание психики функционировало как целостная структура, то время адаптации человека к проблемной ситуации было бы бесконечно великим. Изобретенный природой *механизм сознания позволяет привлекать для решения задачи только ограниченную часть содержания психики*. Тем самым снижается глубина решения, но зато оно находится в жизненно допустимых временных рамках. Будучи частью психики, сознание реализуется теми же психическими процессами, что и психика.

Отметим, что в содержание сознания входят не только предметные мысли, получаемые на основе чувственного восприятия. Значительную часть информации мы получаем в виде знаний, прежде всего, из книг. Но и в этом случае понимание знаний возможно только путем *их включения во внутренний чувственный мир человека*. Это хорошо осознали ведущие педагоги мира, когда сформулировали принцип наглядности. В соответствии с ним в систему обучения таким достаточно абстрактным теоретическим предметам, как физика, химия и др., был введен учебный эксперимент, который позволяет наглядно демонстрировать отдельные теоретические положения, придавая процессу обучения чувственную основу. На это же направлена демонстрация различных гербариев, муляжей, рисунков и графических (образных) моделей.

Наряду с предметной стороной в структуру сознания будут входить и познавательные *действия*, с помощью которых содержание психики получается и присваивается субъектом. Будем помнить, что мы говорим о *личном сознании*, сознании конкретного человека.

Важнейшим фактором, позволяющим понять и объяснить личное сознание, является вовлеченность психики в поведение, обеспечивающее выживание человека, в повседневную деятельность.

Рассматривая вопрос о происхождении сознания, С. Л. Рубинштейн пишет: «Новые формы общественного бытия порождают и новые формы психики, коренным образом отличные от психики животных, — сознание человека» [12. С. 134]. Ведущей функцией психики стало *предвидение* и построение на этой основе целенаправленной деятельности.

Деятельность всегда побуждается определенным мотивом. Мотив предполагает наличие определенного предмета, способного удовлетворить актуальную потребность. Деятельность всегда направляется определенной целью, а это, в свою очередь, предполагает *осознание цели, осознание мотивов, осознанное регулирование действий и движений, осознание результата и его отношений с целью*. Таким образом, *деятельность предполагает ее осознание* во всех компонентах.

Деятельность позволяет осознать значение отдельных мыслей для деятельности и поведения, осознать информационную основу, обеспечивающую организацию деятельности, в соответствии с осознанной и принятой целью. Через деятельность отдельные мысли и их совокупность (целостность) приобретают личностный смысл, осознаются как личностные ценности. Субъект осознает не только цель деятельности, но и для чего нужна та или иная деятельность (см.: [13. С. 38]). Через осознание деятельности и ее ценности у субъекта формируется представление о *ценности субъективной жизни*.

*Каковы же механизмы осознания?* Анализ научной литературы позволяет выделить три процесса:

- во-первых, *механизм предметности осознания* (по Л. М. Веккеру);
- во-вторых, *механизм обратной связи* в процессах построения движений (по Н. А. Бернштейну) и функциональной физиологической системы поведения (по П. К. Анохину);
- в-третьих, *механизм саморефлексии*.

Определенную ясность в понимание сознания вносят теоретические разработки Л. М. Веккера, который показал, что «механизм любого психического процесса *в принципе* описывается в той же системе физиологических понятий и на том же общепсихологическом языке, что и механизм любого физического акта жизнедеятельности. Однако, в отличие от всякого другого, собственно физиологического акта, конечные, итоговые характеристики любого психического процесса в общем случае могут быть описаны только в терминах свойств и отношений внешних объектов, физическое существование которых с органом этого психического процесса совершенно не связано и которые составляют его содержание» [5. С. 11]. Таким образом, процессуальная динамика механизма и интегральная характеристика результата в психическом акте отнесены к *разным предметам*: первая — к органу, вторая — к объекту.

«Это парадоксальное воплощение свойств внешнего объекта в состояниях другого объекта — органа психического акта, или наоборот, “перевоплощение” собственного “нутра” носителя психики в свойства другого, внешнего по отношению к нему физического тела, составляет подлинную исконную специфичность психического процесса» [Там же]. Уникальность и таинственность отмеченного свойства проекции определяются тем, что здесь в одном объекте-органе воспроизводится *место*, занимаемое другим объектом. Конечные характеристики психического акта всегда отнесены к характеристикам *внешнего* объекта, в этом заключается сущность *предметности* психического процесса.

Из данного свойства психического процесса вытекают и другие его характеристики.

*Во-первых*, итоговые параметры психического процесса не могут быть сформулированы на физиологическом языке тех явлений и величин, которые открываются наблюдателю в органе-носителе.

*Во-вторых*, психические процессы недоступны прямому чувственному наблюдению, своему носителю-субъекту психический процесс открывает свойства объекта, оставляя скрытыми изменения в субстрате, являющемся механизмом этого процесса.

В отмеченной Веккером парадоксальности психического акта, где *субъекту непосредственно открывается предметная картина, во многом и кроется природный механизм сознания*. В процессах восприятия внешний мир раскрывается субъекту в своих свойствах и отношениях, фиксируемых в отдельных мыслях, которые, будучи *отнесенными к внешнему, предметному миру (или к самому субъекту)*, и выступают как *содержание сознания*. Именно *отнесенность к внешнему миру (или к самому себе) является атрибутивной*<sup>1</sup> характеристикой сознания.

Парадоксальным является то положение, сложившееся в психологии, что проблема сознания рассматривается в отрыве от предметности восприятия, мышления и, как следствие, в отрыве от предметных мыслей.

Важное место в понимании процессов осознания принадлежит исследованиям Н. А. Бернштейна и П. К. Анохина [1; 2; 4].

В своей работе Н. А. Бернштейн впервые представляет движение как многоуровневое психическое действие. Построение движения им рассматривается как процесс «преодоления избыточных степеней свободы движущегося органа, иными словами — превращение его в управляемую систему» [4. С. 355]. Регулирующим механизмом построения движения выступает «замкнутый контур взаимодействия» [Там же. С. 358]. Н. А. Бернштейн показал, что для успешной регуляции движений необходима система *обратных афферентаций*, включающая постоянную оценку траектории реального движения и заданного. Фактически речь идет об обратной связи в регуляции движений (о рефлекторно-кольцевой регуляции).

Важно отметить, что Н. А. Бернштейн в процессах регуляции поведения придавал решающее значение процессам предвосхищающего, антиципирующего характера.

Исключительный интерес в плане рассматриваемой нами проблемы представляют работы П. К. Анохина по физиологии функциональных систем. Не ставя перед собой задачу полного освещения этого направления, остановимся только на двух компонентах физиологической функциональной системы: акцепторе результатов действия и обратной афферентации. Как пишет П. К. Анохин, «акцептор результатов действий... “предвосхищает” афферентные свойства того результата, который должен быть получен в соответствии с принятым решением, и, следовательно, опережает ход событий в отношениях между организмом и внешним миром» [3. С. 52—53]. Акцептор результатов действий позволяет «прогнозировать признаки необходимого в данный момент результата и сличать их с параметрами реального результата, информация о которых приходит к акцептору результатов действий благодаря обратной афферентации» [Там же. С. 53]. Наличие акцептора результатов действий и системы обратной афферентации в функциональной системе поведения показывает на теоретическом уровне необходимость оценки текущих и количественных результатов поведения.

<sup>1</sup> Атрибут — сущностный признак, свойство чего-либо.

Таким образом, мы можем констатировать, что природа создала *механизмы обратной связи в организации поведения*. Эти механизмы могут стать *основой рефлексии, осознания деятельности и себя*.

В деятельности рефлексия осуществляется теми же психическими процессами, что и познание внешнего мира. Эти процессы обращены к основным конструктам психологической системы деятельности. Но как реализуется рефлексия, когда она обращена на самого субъекта деятельности? Как осуществляется познание самого себя?

Для начала поставим вопрос так: как может познать меня сторонний наблюдатель? Он может сделать это, или наблюдая мое повседневное поведение, или используя специальные тесты.

Но что в данном случае будут представлять собой эти тесты? Они должны будут представлять собой стандартизированные виды деятельности, которые, по предположению их создателей, позволяют на основе результатов выполнения тестов сделать заключение о существенных качествах, о которых стремятся узнать. Таким образом, речь идет о познании некоторых сущностей, которые *непосредственно* не наблюдаются. Они не наблюдаются как внешним наблюдателем, так и самим субъектом. Следовательно, и внешний наблюдатель, который хочет познать меня (как предмет познания), и я сам, когда хочу познать себя (как предмет самопознания), нахожусь в одинаковой ситуации. И значит, чтобы познать себя, я должен обратиться к результатам своей деятельности и поведения. Таким образом, *субъект в целях познания себя включает себя в деятельность*, в которой предположительно должны проявиться определенные качества, *и по результатам этой деятельности (поведения) он делает заключение о своих качествах*. Следовательно, в акте рефлексии присутствуют два момента:

- целенаправленное включение себя в деятельность;
- анализ результатов с позиции их обусловленности своими существенными качествами.

Целенаправленное включение, в свою очередь, предполагает:

- мотивацию познания себя;
- знание о существенных качествах, которые определяют поведение;
- знание о видах жизнедеятельности, в которых могут проявиться познаваемые существенные качества самого себя.

Таким образом, мы видим, что *детерминантой самопознания является мотивация самопознания*. Весь процесс самопознания реализуется теми же психическими процессами, что и познание внешнего мира.

### Заключение

— Хочется отметить, что, рассматривая мышление, сознание и память, один из лидеров мировой физиологии А. К. Гайтон и его ученик Дж. Э. Холл использовали понятие «мысль» как объясняющий конструкт. «Сознание, — писали они, — вероятно, можно объяснить как непрерывный поток осознания нашего окружения или наших последовательных мыслей» [7. С. 807]. Однако большинство психологов при объяснении сущности сознания к понятию «мысль» не обращаются. Основной единицей сознания выступает мысль как потребностно-эмоционально-содержательная субстанция, в которой находит выражение связь образа предмета и его признака. В качестве субстанции мысль выступает как устойчивое образование, пребывающее во времени, проявляющее свою сущность в отношениях мыслящего субъекта с внешним миром и с самим собой. Мысль-субстанция определяет содержа-

ние внутреннего мира человека. Проблему сознания нельзя рассматривать в отрыве от процесса порождения и функционирования мыслей. Сознание выступает как функциональная часть психики, актуализируемая субъектом в целях организации текущей жизнедеятельности.

Характеризуя сознание через мысли, мы наделяем сознание определенной структурой.

— Первичной формой осознания являются предметные представления. В повседневной жизни это ведущая форма сознания. Констатация факта, что представления являются формой предметного сознания, многое проясняет в проблематике сознания и связывает его с *субстанцией мыслей*. Через представление мы можем сделать шаг и к другим формам индивидуального осознания, выраженным в понятиях, т. к. ранее мы показали взаимосвязь и взаимопереходы мыслей в образе вещи, представлении и воображении.

— Мысль рождает мыслящий человек, поэтому она всегда субъективна и индивидуальна. Содержание сознания и работа с содержанием сознания обеспечивается теми же психическими процессами, что и отражение внешнего мира и самого себя. Каждый психический процесс при этом, работая в тесной взаимосвязи с другими процессами, реализует свою функцию. Слово *является формой выражения сознания человека как общественного индивида*.

Сознание выступает как интегративный процесс по отношению к отдельным психическим процессам, следовательно, сознание должно обладать новыми системными качествами, несводимыми к качествам отдельных процессов.

In present work an attempt to unravel the mystery of consciousness issue is addressed to. This is done on the basis of the analysis of the mind and consciousness relationship; by bringing the term «thought» to the mind and consciousness contents determination; by considering the role of cognitive processes in forming the mind and consciousness contents; and by analyzing the reflection's involvement in the self-awareness.

**Keywords:** mind, consciousness, awareness, thought, mental processes, substance, objectification of mental process.

## Литература

1. Анохин, П. К. Проблема центра и периферии в современной физиологии нервной деятельности / П. К. Анохин // Проблема центра и периферии в нервной деятельности. — Горький, 1935. — С. 9—70.  
*Anohin, P. K. Problema centra i periferii v sovremennoj fiziologii nervnoj dejatel'nosti / P. K. Anohin // Problema centra i periferii v nervnoj dejatel'nosti. — Gor'kij, 1935. — S. 9—70.*
2. Анохин, П. К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса / П. К. Анохин. — М.: Медицина, 1968. — 547 с.  
*Anohin, P. K. Biologija i nejrofiziologija uslovnogo refleksa / P. K. Anohin. — M.: Medicina, 1968. — 547 s.*
3. Анохин, П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П. К. Анохин // Очерки по физиологии функциональных систем. — М., 1975. — С. 17—59.  
*Anohin, P. K. Principial'nye voprosy obshhej teorii funkcional'nyh sistem / P. K. Anohin // Oчерки po fiziologii funkcional'nyh sistem. — M., 1975. — S. 17—59.*
4. Бернштейн, Н. А. Биомеханика и физиология движений: избр. психол. тр. / под ред. В. П. Зинченко. — М.: Воронеж, 1997.  
*Bernshtejn, N. A. Biomehanika i fiziologija dvizhenij: izbr. psihol. tr. / pod red. V. P. Zinchenko. — M.; Voronezh, 1997.*
5. Веккер, Л. М. Психические процессы: [в 3 т.] / Л. М. Веккер. — Л.: ЛГУ, 1974. — Т. 1.  
*Vekker, L. M. Psihicheskie processy: [v 3 t.] / L. M. Vekker. — L.: LGU, 1974. — T. 1.*
6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991.  
*Vygotskij, L. S. Pedagogicheskaja psihologija / L. S. Vygotskij; pod red. V. V. Davydova. — M.: Pedagogika, 1991.*
7. Гайтон, А. Медицинская физиология: пер. с англ. / А. Гайтон, Дж. Холл; под ред. В. И. Кобрина. — М.: Логосфера, 2008. — 1296 с.

Gajton, A. Medicinska fiziologija : per. s angl. / A. Gajton, Dzh. Holl ; pod red. V. I. Kobrina. — М. : Logosfera, 2008. — 1296 s.

8. Гегель, Г. Введение в философию (Философская пропедевтика) / Г. Гегель. — М. : Изд-во Тимирязев. науч.-исслед. ин-та, 1927.

Gegel', G. Vvedenie v filosofiju (Filosofskaja propedevtika) / G. Gegel'. — М. : Izd-vo Timirjazev. nauch.-issled. in-ta, 1927.

9. Карпов, А. В. Психология сознания : Метасистемный подход / А. В. Карпов. — М. : РАО, 2011.

Karpov, A. V. Psihologija soznaniya : Metasistemnyj podhod / A. V. Karpov. — М. : RAO, 2011.

10. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Рус. язык, 1982.

Ozhegov, S. I. Slovar' ruskogo jazyka / S. I. Ozhegov. — М. : Rus. jazyk, 1982.

11. Потенция, А. А. Мысль и язык. Полн. собр. соч. / А. А. Потенция. — Одесса, 1926. — Т. 1.

Potebnja, A. A. Mysl' i jazyk. Poln. sobr. soch. / A. A. Potebnja. — Odessa, 1926. — T. 1.

12. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 1999.

Rubinshtejn, S. L. Osnovy obshhej psihologii / S. L. Rubinshtejn. — SPb. : Piter, 1999.

13. Степин, В. С. Теоретическое значение / В. С. Степин. — М. : Прогресс-традиция, 2000.

Stepin, V. S. Teoreticheskoe znachenie / V. S. Stepin. — М. : Progress-tradicija, 2000.

14. Шадриков, В. Д. Мысль и познание / В. Д. Шадриков. — М. : Логос, 2014.

Shadrikov, V. D. Mysl' i poznanie / V. D. Shadrikov. — М. : Logos, 2014.

15. Шадриков, В. Д. Неокогнитивная психология / В. Д. Шадриков. — М. : Университет. книга, 2017.

Shadrikov, V. D. Neokognitivnaja psihologija / V. D. Shadrikov. — М. : Universitet. kniga, 2017.

16. Шадриков, В. Д. Эволюция мышления и появления слова / В. Д. Шадриков // Мир психологии. — 2017. — № 4. — С. 11—21.

Shadrikov, V. D. Jevoljucija myshlenija i pojavlenija slova / V. D. Shadrikov // Mir psihologii. — 2017. — № 4. — S. 11—21.

*А. В. Карпов*

## **Механизмы самосензитивности в организации сознания<sup>1</sup> (статья первая)**

Рассматривается ключевая и во многом определяющая проблема психологии сознания, сущность которой состоит в выявлении и объяснении механизмов, обеспечивающих его важнейший атрибут — саморепрезентированность в нем психики в целом. Он раскрывается как частное проявление фундаментального и еще более общего ее свойства — свойства самосензитивности. Раскрыта и объяснена совокупность основных средств и механизмов, лежащих в основе этих свойств психики и сознания. На основе этого осуществлена новая интерпретация главных положений метакогнитивной психологии, а основные метакогнитивные процессы и свойства раскрыты в качестве базовых операционных средств сознания.

**Ключевые слова:** сознание, самосензитивность, саморепрезентация, метакогнитивные процессы, идеальное, системные качества, функциональные качества, когнитивные функции, рефлексия, метасистемный подход, оператор, операнд, функциональная обратимость.

### **I**

Проблема *сознания* обладает, как известно, рядом специфических и даже уникальных особенностей гносеологического плана. Они, будучи глубоко различными по содержанию, имеют, однако, один, так сказать, «общий признак» — все они так или иначе затрудняют научное исследование данного феномена, а иногда и ставят принципиальные преграды на его пути. И безусловно, первой среди них является беспрецедентная *сложность* данной проблемы — сложность, которую во всем ее объеме еще предстоит понять. Данная проблема — это своеобразный «научный монстр», к которому часто «страшно» и рискованно даже подступиться. Далее, эта проблема является, безусловно, *комплексной*, междисциплинарной и, по существу, *общенаучной* проблемой [1; 5; 12]. Следующая особенность данной проблемы заключается

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ), № проекта 16-18-10030.

## Наши авторы

**Абульханова Ксения Александровна** — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт психологии Российской академии наук», действительный член Российской академии образования. E-mail: kurg\_servey@mail.ru (для К. А. Абульхановой)

**Адамьянц Тамара Заветовна** — доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН (Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук). E-mail: tamara-adamians@yandex.ru

**Акопов Гарник Владимирович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

**Аллахвердов Виктор Михайлович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». E-mail: vimiall@gmail.com

**Анисимов Олег Сергеевич** — доктор психологических наук, профессор, член исполкома Ассоциации «Аналитика». E-mail: humani12@mail.ru

**Белкин Антон Игоревич** — доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии факультета психологии и специального образования ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: belkin@pgsga.ru

**Быстрицкая Елена Витальевна** — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет). E-mail: oldlady@mail.ru

**Волкова Наталья Эдуардовна** — сотрудник Лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов имени В. Н. Дружинина ФГБНУ «Институт психологии Российской академии наук», аспирант кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук». E-mail: nats29@mail.ru

**Дмитриев Станислав Владимирович** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина», действительный член Международной академии акмеологических наук (Москва) и Международной академии гуманизации образования (Магдебург), заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Жедунова Людмила Григорьевна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского». E-mail: lzhedunova@mail.ru

**Казakov Юрий Николаевич** — доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет». E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

**Карпов Александр Анатольевич** — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова». E-mail: karpov.sander2016@yandex.ru

**Карпов Анатолий Викторович** — доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: anvikar56@yandex.ru

**Леньков Сергей Леонидович** — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования». E-mail: new\_psy@mail.ru

**Марков Василий Николаевич** — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Микаилова Ирина Геннадиевна** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии искусства Санкт-Петербургского гуманитарного центра просвещения, член Ассоциации историков искусства и художественных критиков. E-mail: imikailoff@inbox.lv

**Мозот Валерий Георгиевич** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории музыки и методики музыкального воспитания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», действительный член Академии педагогических и социальных наук, заслуженный деятель науки Республики Адыгеи. E-mail: artnauka2009@yandex.ru

**Неверкович Сергей Дмитриевич** — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», академик Российской академии образования. E-mail: neverkovich@mail.ru

**Петренко Виктор Федорович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией психологии общения и психосемантики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» и Лабораторией когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», член-корреспондент Российской академии наук. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Розин Вадим Маркович** — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

**Рубцова Надежда Евгеньевна** — доктор психологических наук, доцент, главный специалист Управления координации научных исследований Российской академии образования. E-mail: hope432810@yandex.ru

**Сайко Эди Викторовна** — доктор исторических наук, профессор психологии, главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

**Селезнева Елена Владимировна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Семенов Игорь Никитович** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», директор Института рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: i\_samenov@mail.ru

**Сергиенко Елена Алексеевна** — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук». E-mail: elenas13@mail.ru

**Супрун Анатолий Петрович** — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Лаборатории когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук». E-mail: anatology.suprun@gmail.com

**Улыбина Елена Викторовна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: evulbn@gmail.com

**Холодная Марина Александровна** — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов имени В. Н. Дружинина ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук». E-mail: kholod1949@yandex.ru

**Чернышова Евгения Леонидовна** — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии факультета психологии и специального образования ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: Chernyshova@psgsa.ru

**Шадриков Владимир Дмитриевич** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. E-mail: shadrikov@hse.ru

**Эванс Элисон** — PhD-профессор, ассоциативный профессор департамента политических наук Западного университета Нью-Мексико (США). E-mail: oldlady@mail.ru



## Our authors

**Abul'hanova Kseniya Alexandrovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: kurg\_sergey@mail.ru (for K. A. Abulkhanova)

**Adamyants, Tamara Zavenovna** — Dr. Sci. (Sociology), Professor, Head Scientific Associate at the Institute of Sociology of FCTAS RAS (Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences). E-mail: tamara-adamiants@yandex.ru

**Akopov, Garnik Vladimirovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for General and Social Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

**Allakhverdov, Viktor Mikhaylovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for General Psychology, St. Petersburg State University. E-mail: vimiall@gmail.com

**Anisimov, Oleg Sergeevich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Member of the Executive Committee of the Association «Analytics». E-mail: humani12@mail.ru

**Belkin, Anton Igorevich** — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for General and Social Psychology, Faculty of Psychology and Vocational Education, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: belkin@pgsga.ru

**Bylstritskaya Elena Vitalyevna** — Dr. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Professor at the Department for General and Social Pedagogic, Nizhny Novgorod State Pedagogical University of Kozma Minin (Mininsky University). E-mail: oldlady@mail.ru

**Chernyshova, Evgenia Leonidovna** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for General and Social Psychology, Faculty of Psychology and Vocational Education, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: Chernyshova@pgsga.ru

**Dmitriev, Stanislav Vladimirovich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Sports, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Full Member of the International Academy of Acmeological Sciences (Moscow) and International Academy for Humanization of Education (Magdeburg), Honored Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Evans Allison** — PhD-professor, Associate Professor at the Department for Political Sciences, Western University New Mexico (USA). E-mail: oldlady@mail.ru

**Karpov Alexander Anatolievich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for Labor Psychology and Organizational Psychology, Demidov Yaroslavl State University. E-mail: karpov.sander2016@yandex.ru

**Karpov Anatoliy Viktorovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Head at the Department for Labor Psychology and Organizational Psychology, Demidov Yaroslavl State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Education E-mail: anvikar56@yandex.ru

**Kazakov, Yuri Nikolaevich** — Dr. Sci. (Medicine), Professor, Professor at the Department for Applied Psychology, Moscow Region The technological university. E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

**Kholodnaya Marina Alexandrovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Research at the Laboratory of Abilities and Mental Resources, named after V. N. Druzhinin Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. E-mail: kholod1949@yandex.ru

**Lenkov, Sergey Leonidovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Research Scientist of the Institute for the Study of Childhood, Family and Education of Russian Academy of Education. E-mail: new\_psy@mail.ru

**Markov, Vasily Nikolaevich** — Dr. Sci. (Psychology), Ph.D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Mikaylova, Irina Gennadiyevna** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Department of Philosophy of Art, St. Petersburg Humanitarian Centre of Enlightenment, Member of the Association of Art Historians and Art Critics (AIC). E-mail: imikailoff@inbox.lv

**Mozgot, Valery Georgievich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department of Theory, History of Music and Methods of Music Education, Adyge State University, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences, Honored Worker of Science of the Adyghea. E-mail: artnauka2009@yandex.ru

**Neverkovich, Sergey Dmitrievich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Pedagogical Department, Russian State University for Sports, Youth and Tourism, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: neverkovich@mail.ru

**Petrenko, Victor Fedorovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Lomonosov Moscow State University, Head of the Laboratory for Cognitive Studies, Institute for System Analysis, Informatics and Management Federal Research Center, Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Rozin, Vadim Markovich** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

**Rubtsova, Nadezhda Evgenyevna** — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Chief Specialist of Department for the Coordination of Scientific Research of the Russian Academy of Education. E-mail: hope432810@yandex.ru

**Sayko, Edi Victorovna** — Dr. Sci. (History), Professor of psychology, Editor-in-chief of the World of Psychology journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

**Selezneva, Elena Vladimirovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Psychological Faculty, Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Semenov, Igor Nikitovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Director of the Institute for Reflexive Psychology of Creativity and Humanization of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: i\_semenov@mail.ru

**Sergienko, Elena Alexeevna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Researcher, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. E-mail: elenas13@mail.ru

**Shadrikov, Vladimir Dmitrievich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: shadrikov@hse.ru

**Suprun, Anatoly Petrovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Leading Scientific Associate at the Laboratory for Cognitive Researches, Institute for System Analysis, Federal Research Center «Information Science and Management», Russian Academy of Sciences. E-mail: anatoly.suprun@gmail.com

**Ulybina, Elena Victorovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General Psychology, Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: evulbn@gmail.com

**Volkova Natalia Eduardovna** — Researcher at the Laboratory of Abilities and Mental Resources, named after V. N. Druzhinin Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Post-graduate at the Department for General Psychology, State Academic University for Humanities. E-mail: nats29@mail.ru

**Zhedunova, Lyudmila Grigoryevna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Social Psychology, K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University. E-mail: lzhedunova@mail.ru

**Содержание**

*От редколлегии.* Сознание как результат эволюции и условие социального бытия . . . . . 3

**Сознание как феномен человеческого бытия  
и условие жизни человека**

**К проблемной ситуации познания сознания**

*Аллахвердов В. М.* Проблема сознания. Поиск путей решения. . . . . 11  
*Акопов Г. В.* Многомерность как фактор поликонцептуальности сознания  
 versus системная целостность сознания . . . . . 21

**Процессуальные и структурно-образующие становления сознания  
и его организующие свойства в обеспечении и организации жизни  
человека**

*Абульханова К. А.* Сознание личности как жизненная способность. . . . . 30  
*Шадриков В. Д.* Вот «она» — «Я» (пробуждение сознания) . . . . . 36  
*Карпов А. В.* Механизмы самосензитивности в организации сознания  
 (статья первая) . . . . . 47  
*Петренко В. Ф., Супрун А. П.* Сознание и время  
 (Психологический и физический аспекты) . . . . . 58  
*Розин В. М.* Проблема становления сознания: от коллективного  
 сакрального видения к личностному образу мира и себя . . . . . 76  
*Сергиенко Е. А.* Становление сознания: эволюционные  
 и онтогенетические перспективы . . . . . 89

**Реализация функций целостного сознания**

**Сознание и проблема реализации его функций**

*Анисимов О. С.* Сознание: сущность и проявления в социокультурной  
 практике. . . . . 103  
*Адамьянц Т. З.* Технологии сознания: накопление —  
 или структурирование? . . . . . 114  
*Леньков С. Л., Рубцова Н. Е.* Функциональная природа сознания:  
 возможности интеграции субъектно-информационного  
 и метасистемного подходов. . . . . 123  
*Карпов А. А.* Метакогнитивный контроль регулятивных функций сознания 135  
*Белкин А. И., Чернышова Е. Л.* Духовность (как особое измерение сознания)  
 в научной психологии и святоотеческой традиции . . . . . 150  
*Жедунова Л. Г.* Сознание и личностный кризис . . . . . 155  
*Улыбина Е. В.* Место гендера в обыденном сознании: связь мужских  
 нормативных установок с верой в справедливый мир . . . . . 162

**Понимание в реализации функций сознания**

*Марков В. Н.* Знание против понимания. . . . . 171  
*Мозгот В. Г.* К проблеме понимания музыки  
 (от чувственного восприятия к осмыслению) . . . . . 182

<i>Волкова Н. Э., Холодная М. А.</i> Понятийные способности как фактор осознания ресурсных возможностей разных стратегий совладания . . . .	191
<i>Селезнева Е. В.</i> Понимание как способ бытия: подлинное или извращенное. . .	202

**Феномен осознания**

**в выстраивании отношения к себе**

<i>Казаков Ю. Н.</i> Моделирование условий осознания задач самостимуляции резервов здоровья студента . . . . .	216
--	-----

**Осмысление сознания на исторической дистанции**

<i>Микайлова И. Г.</i> Сознание и его функциональная динамика: историко-философские и психологические аспекты проблемы сознания	230
---	-----

**Научные и научно-практические исследования**

**О творческом компоненте познания и организации знаний**

**Онтодидактика в развитии творческого потенциала**

<i>Дмитриев С. В., Неверкович С. Д.</i> Исследование «живых движений» творческого человека в спорте, искусстве, образовании в контексте онтодидактики. Часть 2. Онтодидактика решения двигательной задачи	258
---	-----

<i>Эванс Э., Быстрицкая Е. В.</i> Модели организации научного исследования магистрантов в России и США. Часть 1. Теоретический этап . . . . .	272
---	-----

**Они остаются с нами**

<i>Семенов И. Н. А. Н. Леонтьев: известный и неизвестный: рефлексивно-культурологическая персонология жизнетворчества (к 115-летней годовщине со дня рождения)</i> . . . . .	282
--	-----

<b>Наши авторы</b> . . . . .	303
------------------------------	-----

## Table of contents

*Editorial Note.* Consciousness as a result of evolution and the condition of social existence. . . . . 3

### **Consciousness as a phenomenon of human existence and the condition of being of a person**

#### **To the problem situation of cognition of consciousness**

*Allakhverdov V. M.* The Problem of Consciousness. Search for Possible Solutions . . . 11

*Akopov G. V.* The problem of consciousness polyconceptuality . . . . . 21

#### **The procedural and structural forms of the formation of consciousness and its organizing properties in ensuring of human life**

*Abul'hanova K. A.* Consciousness of the personality as vital ability . . . . . 30

*Shadrikov V. D.* This is «She» — «I» (awakening consciousness) . . . . . 36

*Karpov A. V.* Mechanisms of Self-Sensitivity in the Organization of Consciousness (article one) . . . . . 47

*Petrenko V. F., Suprun A. P.* Consciousness and time (psychological and physical aspects) . . . . . 58

*Rozin V. M.* The problem of the formation of consciousness: from the collective sacral vision to the personal image of the world and oneself . . . . . 76

*Sergienko E. A.* The formation of consciousness: evolutionary and ontogenetic perspectives . . . . . 89

#### **Implementing the functions of a holistic consciousness**

##### **Consciousness and the problem its functions**

*Anisivov O. S.* Consciousness: its essence and manifestations in socio-cultural practices . . . . . 103

*Adamyants T. Z.* Technologies of consciousness: is it accumulation or structuring? 114

*Lenkov S. L., Rubtsova N. E.* The functional nature of consciousness: possibilities of integration of subject-information and meta-system approaches 123

*Karpov A. A.* Metacognitive Control of the Regulative Functions of Consciousness 135

*Belkin A. I., Chernyshova E. L.* Spirituality (as special measurement of consciousness) in scientific psychology and patristical tradition . . . . . 150

*Zhedunova L. G.* Consciousness and personal crisis . . . . . 155

*Ulybina E. V.* The place of gender in ordinary consciousness: the connection of male normative attitudes with belief in a just world . . . . . 162

##### **Understanding the realization of the functions of consciousness**

*Markov V. N.* Knowledge versus understanding. . . . . 171

*Mozgot V. G.* To the problem of understanding music (from sensory perception to comprehension) . . . . . 182

*Volkova N. E., Kholodnaya M. A.* Conceptual abilities as a factor of awareness of resource possibilities of different coping strategies . . . . . 191

*Selezneva E. V.* Awareness as a way of the existence: authentic or perverted. . . . . 202

**The phenomenon of awareness in building  
a relationship with oneself**

*Kazakov Yu. N.* Simulation of conditions of realization of tasks  
of self-simulation reserves student health. . . . . 216

**Comprehension of consciousness at a historical distance**

*Mikaylova I. G.* Consciousness and Its Fun  
ctional Dynamics: Psychological,  
Philosophical, and Psychological Aspects of the Consciousness Problem . . . . 230

**Scientific and scientific-practical research**

**About the creative component of knowledge and organization of knowledge**

**Ontodidactics in the development of creativity**

*Dmitriev S. V., Neverkovich S. D.* Study of the creative person's Living Movements  
in sports, art, and education in the context of ontodidactics.  
Part 2. Ontodidactics: of the solution of the motor task . . . . . 258

*Evans E., Bystritskaya E. V.* Models of the organization of scientific research  
of undergraduates in Russia and the USA. Part 1. Theoretical stage . . . . . 272

**They stay with us**

*Semenov I. N. A. N.* Leontiev: famous and unknown: reflexive  
and culturological personology of life-creation  
(to the 115th anniversary of his birth) . . . . . 282

**Our authors** . . . . . 305

**Подписной индекс  
в общероссийском каталоге  
«Роспечать»: 47110**

**Адрес редакции:**

115191, Москва, 4-й Рошинский пр-д, 9а.  
Тел.: (495) 796-92-62, доб. 1301.  
E-mail: esaiko@mpsu.ru

**Мир психологии  
2018, № 2 (94)**

Подписано в печать 18.06.2018. Формат 70×100/16.  
Усл. печ. л. 25,28. Тираж 1 000 экз. Заказ № 0000

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
в ФГУП Издательство «Известия» УД П РФ  
127254, Москва, ул. Добролюбова, 6.  
Контактный телефон: 8 (495) 650-38-80  
<http://izv.ru>