

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР

ПСИХОЛОГИИ

научно-методический журнал

№4



октябрь-декабрь '17

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно-методический журнал

№ 4 (92)

Октябрь — декабрь



Москва
2017

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов
и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

Главный редактор

Э. В. Сайко

Заместитель главного редактора

С. К. Бондырева

Члены редакционной коллегии:

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский-Шкловский,
С. Д. Максименко (Украина, Киев),
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma),
Gerhard Witzlack (Герхард Витцлак) (Bundesrepublik Deutschland,
Berlin)*

Слово в самоопределении, самоутверждении и самоорганизации

Е. Б. Старовойтенко

Герменевтические источники слова о себе

В статье представлено обоснование одного из путей разработки рефлексивных практик в тексте персонологии. Теоретическим фундаментом обоснования выступают труды М. М. Бахтина, Р. Барта, Ю. Кристевой, П. Рикера, Ж. Деррида. Раскрываются возможности различных видов текстов для познания и самопознания личности. Акцентируется герменевтический потенциал «перспективного текста», соединяющее потенциалы указанных видов текстов. Приводится авторская модель «текста» как источника слова личности о себе. Она намечает способы герменевтического перехода от интерпретации текста-произведения, экспликации и систематизации его основных идей к построению приемов рефлексии, обеспечивающих индивидуальное самопознание определенных аспектов «Я», собственной жизни, отношений к другим и т. д. Подчеркивается, что данный переход указывает на приобретение текстом-произведением качества текста-практики и на герменевтическое становление произведения в виде «перспективного текста». Решением проблемы герменевтики произведений (философских, филологических, психологических, литературных) как источников слова о себе стал опыт разработки приемов рефлексии диалогического отношения личности к себе, рефлексии отношения к любимому Другому, рефлексии высказывания в диалоге со значимым Другим.

Ключевые слова: личность, текст, герменевтика, слово, Я, самопознание, модели рефлексии.

Введение

Проблема, поставленная в данной работе, имеет перспективу раскрытия в особой области психологии личности, которую мы обозначили как «общая» или «новая» персонология [10; 15]. В персонологическом формате исследований достигаются преемственность и единство теоретического изучения, герменевтического постижения и интерпретации, практики жизненной поддержки и рефлексии личности. В краткой формулировке, раскрывающей суть этого направления познания личности, персонология — «наука личности, о личности, для личности, во имя личности» [17. С. 15]. В системе взаимосвязей теории — герменевтики — практики — рефлексии в новой персонологии мы выделяем *герменевтику и рефлексиию личности*, акцентируя идею о том, что философские, психологические и художественные тексты, имеющие основным «предметом» и «героем» личность, могут быть полноценными источниками для *построения рефлексивных техник*, применение которых позволяет личности сказать «слово о себе».

Герменевтический метод в персонологии является поиском текстов, релевантных конкретной исследовательской задаче, их интерпретацией и реконструкцией, а также разработкой на этой основе новых моделей личности. Герменевтика осуществляется в отношении текстов, обозначаемых нами как «тексты личности» [13]. Это, как правило, тексты, имеющие известность, авторитет и распространенность во многих культурах, созданные личностью-автором, посвящены личности, предназначены для личности-читателя, вызывают к творчеству личность-исследователя, способствуют утверждению «личности» как культурной ценности. То есть по аналогии с «формулой» персонологии речь идет о «тексте личности, о личности, для личности, во имя личности».

Вслед за исследователями разновидностей, структур и типов текстов, двигаясь в направлении раскрытия возможностей «текстов личности», будем различать «*тексты-произведения*», «*тексты-практики*» и «*перспективные тексты*». К текстам этих типов могут относиться тексты философских открытий, посвященных личности, тексты теоретико-психологических изыска-

ний по проблемам «личности», художественные тексты с Я-героем или Другим-героем, тексты Я-нарративов, тексты биографий и автобиографий и т. д.

«Перспективными текстами» в данной работе мы называем философские, философско-психологические, художественные произведения, содержащие идеи, которые в процессе герменевтики и моделирования раскрывают потенциал своей практичности для познания, консультирования или **самопознания личности**. Процесс герменевтики, на наш взгляд, может состоять в обобщении идей о личности в новые теоретические модели и в экспликации из этих моделей систем рефлексивных вопросов, воссоздающих относительно целостное самораскрытие личности в определенном аспекте «Я» или «собственной жизни». Личности адресуются способы словесного самовыражения и самовыражения, ориентирующие ее на саморазвитие, достижение зрелости и полноты самоосуществления.

Итак, что свойственно персонологически значимым текстам? Какими являются тексты, способные *дать «слово» личности*, чтобы она узнала и выразила себя? Что представляют собой авторские опыты моделирования рефлексивных практик? Поиск ответов на эти вопросы освещен в данной статье.

1. Модель «текста» как источника слова личности о себе

Производство внешних и внутренних текстов о других людях и о себе затрагивает самые существенные особенности зрелого индивидуального бытия, образуя его временную и продуктивную составляющие. Экзистенциальность текста, по формулировке Бахтина, заключается в том, что «человек в его человеческой специфике всегда создает текст, хотя бы потенциальный» [3. С. 301].

В полифонии идей о текстах, в том числе «текстах личности», к наиболее психологически насыщенным относятся размышления М. М. Бахтина, Ю. Кристевой, Ж. Деррида, Р. Барта, М. Фуко. Покорные власти «Его Величества Текста», они увидели в нем развивающийся способ культурной, общественной и индивидуальной жизни, который в ценностной иерархии современных умений и практик личности постепенно превосходит «материальное производство», «управление», «социальную активность», «информационный обмен», «идеологическую деятельность». Концептуальные построения данных авторов хорошо транспонируются в **персонологические модели**, раскрывающие авторство и содержание текста как творчество и самовыражение личности в культуре. Рассмотрим одну из таких моделей [12].

В каких основных значениях употребляется термин «текст» в гуманитарных науках? Под «текстом» может подразумеваться *любая знаковая система*, независимо от разновидностей означающих и символизирующих средств: словесных, образных, графических, вещественных, составляющих «язык тела» и т. д. «Текст» может означать речь человека или общности, превращенную в «вещь», т. е. запечатленную на пергаменте, камне, глине, бумаге, пленке, компьютерном диске и отчужденную таким образом от говорящего или пишущего субъекта. «Текстом» называется также речь, передающаяся в диалоге от субъекта другому человеку, речь, отраженная и преобразованная в другом и ставшая внешней по отношению к автору, существующая, по выражению М. Бахтина, отдельно от него, подобно «улыбке Чеширского Кота».

Важнейшая ипостась текста — существование в форме относительно завершенного «речевого произведения», состоящего из вливающих друг в друга высказываний, обеспечивающих развитие общей темы, объединяющего смысла. Видение текста «произведением» автора обусловило, по мнению Р. Барта [2], появление в XX в. блестящих филологических, литературоведче-

ских, критических исследований, посвященных роману, драме, поэтическим сочинениям, выступлениям выдающихся ораторов, ярким научным трудам.

Кроме того, при определении текста может подчеркиваться его свойство быть «речевой практикой личности». Тогда, как считает Ю. Кристева [6; 7], на первый план выходят не его статика, продуктивный аспект и авторская эффективность, а динамизм текста, его становление, сочетание процессов направленного создания и спонтанного генерирования, а также самовыражение и саморазвитие автора в этих процессах. С такой точки зрения тексты являются особым *динамическим «срезом» индивидуальной жизни*. В культуре текстовыми практиками издавна выступают пересказы мифов, сказания, авторские жизнеописания, дневники, исповеди, опыты из жанра психологической литературы, художественные «записи потока сознания», литературные фантазии, откровенные беседы, умелые дискуссии и дебаты, размышления ученого и философа, профессиональные, к примеру психотерапевтические, дискурсы, опыты психоанализа и т. д.

Среди приведенных форм существования текста следует выделить две последние как позволяющие выйти на наибольшее количество содержательных характеристик текста. Текст-произведение рассматривается далее как источник знания о личности, который посредством герменевтики, разработки новых моделей личности и перевода их в техники рефлексии приобретает черты текста-практики. В этой динамике *текст-произведение* приобретает черты «перспективного текста».

Особенности текста-произведения и текста-практики. У **текста-произведения** доминируют следующие признаки: 1) существуют ведущий мотив, цельный замысел, тематический центр, главная смысловая линия, строгая смысловая иерархия, четко выраженная финальность; 2) позиция автора заключается в том, чтобы быть «над» текстом, выступить его творцом, обладающим избыточной силой генерирования по отношению к той, что смогла реализоваться при создании текста; 3) произведение имеет конкретную адресацию, ищет адекватного «пользователя», т. е. понимающего и открытого для влияний текста читателя или слушателя; 4) автор обладает властью над текстом, сознательно выражая и рефлексирова собственные идеи, состояния, качества, отношение к себе; 5) *посредством произведения автор создает собственное «Я», достигает целостности внутреннего самоопределения и, подобно завершению своего текста, на какой-то момент жизни «завершает себя»*; 6) сознательная и рефлексивная экспансия, строгий дискурс автора подавляют движение бессознательных содержаний на поверхность текста, ограничивая свободу возможных толкований и интерпретаций адресатом; 7) произведение имеет долгую жизнь только в динамике диалогических отношений, состоящих во взаимодействии автора и адресата, автора и героя, героя и адресата, автора с самим собой и в связи автора, героя, адресата с культурой; 8) завершенность и воплощение текста-произведения обуславливают отчуждение автора от него, потерю авторской власти, т. к. он «транслирован» и «отдан» другим, для которых и текст, и его создатель становятся объектами; 9) произведение может в некоторой степени отторгать адресата, т. к. последний часто не видит возможности ни досоздать, ни пересоздать текст, т. е. получить, как автор, удовольствие от творчества.

Для **текста-практики** характерны следующие отличительные признаки: 1) отмечаются полимотивированное авторское развертывание, отсутствие окончательного замысла, невыраженность тематического центра; 2) имеют место плавающая иерархия смыслов, лишь относительная финальность; 3) автор не доминирует над текстом, а находит себя в тексте, через его рож-

дающееся содержание встречаясь с собой: создание текста является процессом рождения личности и «Я» автора; 4) бессознательное генерирование обладает не меньшей детерминирующей силой, чем сознательные интенции автора, так что главное в тексте часто лежит за пределами высказанного; 5) этот текст не обладает замкнутостью и «законодательностью» произведения, а длится, постепенно приоткрывает свои смыслы, ненавязчиво доказывает и обосновывает себя; 6) самодвижение текста приобретает большую значимость, чем авторское самовыражение, поэтому автор растворен в «работе» текста и не испытывает отчуждения от высказанного; 7) диалог как главная образующая текста-произведения вытесняется полилогом с участием не только автора, героя и читателя, но и множества близких и дальних соавторов и соадресатов, меняющих свои роли и позиции; 8) текст-практика не рассчитывает на определенные источники и конкретных «пользователей», а готов и оказать, и вобрать в себя разнообразные влияния из многих сфер духовной жизни: науки, философии, этики, искусства, фольклора; 9) непредсказуемость результата текста-практики, открытость для продолжений, приглашение адресата к досозданию и пересозданию текста, необязательность запечатления превращает эту «текстовую форму жизни» в источник удовольствия и творчества, разделенного между автором и адресатом: текст играет, запускается в действие, осуществляет желания.

Сквозь контуры сделанного сравнения проявляются черты «перспективного текста», у которого «динамическая» доминанта будет гармонично соотноситься с достоинствами произведения. Речь идет о таких чертах, как сращение с культурой, ценность авторства, рефлексивность, множественность контекстов, референций, смыслов, кодовой и жанровой структуры, авторских стилей и ролей, конструктивность влияния на адресата, творческая избыточность, значимость Другого-собеседника для автора, требовательность к форме трансляции читателю. Исследования особенностей «перспективного текста» были начаты школой М. М. Бахтина и стали неотъемлемой традицией отечественных гуманитарных наук. Ряд особенностей такого текста были акцентированы и обоснованы французским постструктурализмом [1; 2; 5; 6; 8; 11], позволившим наметить дальнейшие положения нашей модели.

Текст и культура. Культура «излучается» текстом не столько на уровне его открытых значений и смыслов, сколько на уровне контекста, всегда состоящего из сложно переплетающихся семантических эквивалентов эпох Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени. Скрытая семантика текста отмечена следами мифа, богословия, философских учений, литературы, науки, разновременных разговорных жанров. Культурные содержания каждого вида семантики сгущаются, центрируются в ключевых фигурах эпохи. Вечные странники текстов — Прометей, Эдип, Августин, Абельяр, Гамлет, Дон Кихот, Фауст и т. д., конституировавших «идею личности» в европейской культуре. Авторы текстов культуры являются соавторами общего текста, уходящего в бесконечность; каждый автор прочитывается через других, и все их творения кажутся взаимнообратимыми. К. Г. Юнг становится понятен, когда в его работах читатель видит присутствие Гете — Шопенгауэра — Ницше — Достоевского — Фрейда. А сам Фрейд является «досоздателем» мифов об Эдипе, Электре, Нарциссе, Оресте. Культура контекста часто впитывается текстом бессознательно для автора, обнаруживаясь в реминисценциях, невольных заимствованиях, неузнанных прототипах, скрытом цитировании, «забытых» источниках, архетипах и т. д.

Текст и смысл. Несмотря на обилие и прозрачность привлеченных значений, автор перспективного текста прежде всего озабочен не означиванием, а *смыслообразованием*. Порождающая сила текста проявляется прежде всего в смысловой динамике; смыслы оживляют необъятные ассоциативные поля внутреннего мира автора, разнообразно и плотно обволакивают означаемые, производят такие непредсказуемые «смеси», словно текст является местом магии и алхимии. Он, как «машина по производству смыслов» [9], генерирует их в своем непосредственно прочитываемом поверхностном слое, где они изливаются потоком связей и дефиниций референтов, в слое подтекста, читаемом со специальными понимающими усилиями, и, наконец, в глубинном слое, отбрасывающем тень загадки на понятные содержания. Проникая в общепонятную систему значений, смыслы превращают текст в неповторимое и необратимое событие жизни автора. В отношении текста к читателю и культуре смысл хранит авторскую индивидуальность и уникальность. Смыслообразование касается всех явных и неявных референтов текста и включено в любые акты рационального и иррационального оперирования ими. Референтами выступают «вещи», «другие», «жизнь», «Я автора» и т. д., и смыслы генерируются внутри сознательных, рефлексивных и бессознательных действий с ними. В зависимости от соотношения вербально-логических, образных, символических, интуитивных и эмоциональных элементов этих действий, обозначенные смыслы сплетаются или в эксплицитные, или в воображаемые, или в потаенные тексты. В пространстве текстов появляются новые авторские научные, художественно-литературные и экзистенциальные смысловые «топосы». Каждый представлен большим количеством слов и высказываний, не только непосредственно вложенных и переходящих друг в друга, но и разделенных более или менее крупными фрагментами текста. Соответственно и смыслы высказываний в общей содержательно-текстовой структуре либо прямо перетекают друг в друга, либо неожиданно сцепляются на значительном текстовом отдалении, либо во множестве сбегаются к определенному тематическому «узлу». Содержание текста, отмеченное властью смысла, является сложным для понимания. Дело не в том, что это, к примеру, научный труд, перегруженный специальными терминами и предложенный профану. Текст ученого, построенный по динамическому принципу, проблематичен прежде всего для компетентного коллеги, вовлекая его в интереснейшую работу-игру по расшифровке самодвижущихся смыслов автора, как в аспекте «творческих приемов», так и в плане приращения знания. Особенно хорошо смысловое переполнение иллюстрируется текстами современной литературы и гуманитарных наук, включая философию и некоторые направления психологии. Они обещают читателю настоящие «взрывы смыслов», переживаемые как открытия, откровения, когнитивные шоки, «взгляды в бездну».

Рефлексивность текста. Постигание читателем смыслов текста является процессом заинтересованного соотнесения текстовых содержаний с собой, своим опытом проживания, своей жизнью. По сути, это движение в самопознании, отчасти спонтанном, отчасти направленном, рефлексивном. Текст, затрагивающий желания, познавательные устремления и ценности Я читателя, может быть осмыслен посредством рефлексии в следующих моментах:

- Текст открывается Я в значимых смыслах, непосредственно передаваемых автором.
- Текст может показывать Я «невозможное», «немыслимое», но желанное для него.

- Текст помещает Я перед лицом тайны, пробуждающей острое любопытство и к означаемому, и к себе, влекущее читателя вглубь содержания.
- Означаемые текста открываются Я в своей неопределенности; их увлекательное прояснение откладывается на будущее.
- Текст показывает Я свою влекущую двойственность, приоткрывая искусный подтекст, вскрывая противоположные смыслы.
- Я находит, что противоположные смыслы текста могут не конфликтовать, а существовать внутри друг друга, способствуя его пониманию себя как вмещающего оппозиции, способные к согласованию.
- Я видит, что текст не избегает смысловых противоречий, усиливая тем самым свою загадочность и указывая на возможные коллизии Я и его жизни.
- Текст иногда демонстрирует бессмыслицу, речевой беспорядок, стимулируя воображение, ассоциативное мышление, интуицию и побуждая Я к персональным преобразованиям текста.
- Ставя перед Я вопросы о сверхзначимом, проговаривая его «невывразимое», текст вызывает тревогу и наслаждение, может поглотить Я или дать ему слово для высказывания утаенного.
- Проницаемость и прозрачность текста устанавливаются не благодаря его понятности, а вследствие «рефлексивной провокации», когда Я притягивается к содержанию вопросом: «Что это для меня?»
- Приобретая знания о человеке и его личностных свойствах, освещенных в тексте, Я рассматривает себя сквозь призму этого знания, раскрывая свою идентичность или свои отличия от его героев.
- Я проникает в многомерный авторский замысел текста: сквозные линии повествования, речевые жанры, текстовые коды, авторские стили — во все, что по принципу «контрапункта» удерживает подвижное единство смысловой множественности текста и позволяет Я постичь его смысловое целое в соотношении с собой и своей жизнью.

Возможности рефлексивного обращения с текстом не свойственны классическому произведению, стремящемуся к состоянию «монолита» и «абсолюта», т. е. единообразию в культурно-тематическом, стилистическом и семантическом аспектах.

Множественность текста. Наиболее ярким проявлением множественности текста выступает, согласно Р. Барту [2], соединение высказываний в разнообразные **коды**, поднимающие на поверхность текста многоплановый культурный и речевой опыт автора. Не показываясь явно, они обеспечивают сверх-текстовую и интер-текстовую организацию, синтезируя «уже» виденное — слышанное — осмысленное — сказанное — сделанное. Мощным кодом, определяющим интеллектуальность и реалистичность текста, является **код знания**. Его создают: научные данные о референтах; моральные оценки действующих лиц; приемы доказательства, обоснования и достижения убедительности авторской позиции; датирование и определение времени течения описываемых событий; данные об их временной последовательности и общечеловеческой, национальной, социальной, индивидуальной значимости. Перечисленное структурируется в научный, научно-этический, риторический, хронологический и исторический **культурные субкоды**. Их дополняет **код коммуникации**, или адресации, объединяющий высказывания, которые обрисовывают ожидания автора к читателю-собеседнику, его образ, отраженность в его внутреннем мире и его запросы к тексту. Одним из основных ожиданий является вовлеченность читателя в тотальное, не пропускающее ничего чтение, доверяющее тексту как источнику удовольствия и знания, не исчер-

пывающихся по его завершении. Текст должен обещать самую «дорогую» и изысканную «услугу» своему «пользователю» — радость новизны и воссоздания приобретенного. Следующий — **символический код**, который образует высказывания, оперирующие символами. К ним могут относиться элементы магических и мифологических знаний, понятия религиозных и эзотерических систем, философская символика, символические понятия психоанализа и глубинной психологии, личные символы автора. Благодаря ему в какие-то моменты разбиваются рациональность и логический порядок текста, но прежде всего для того, чтобы усилить вопрошающую активность читателя, показать возможности «перевертывания» и «обращения» привычной логики.

Присутствие фабулы в художественном тексте задает непрерывное изменение жизненных положений действующих лиц, вызванное сменой ситуаций, событий, действий и поступков героев. Эта линия активности сюжета и персонажей, придающая тексту динамизм, эквивалентный движению реальной жизни, обозначается как **акциональный код**. Наконец, обязательная интенция к продолжению уже законченного текста обусловлена скользящей формой многих высказываний, не выражающих все, что наполняет их имплицитное содержание. Текстом охраняется собственная несказанность и эвристичность, неявно повторяется вопрос, остающийся без ответа; иногда это касается чего-то такого, что исключается культурой из своего наличного и даже возможного опыта. Не то беззаконье, не то заповедность текста отмечают в нем **код загадки**.

Для М. Бахтина [3] основными сквозными образующими текста являются **речевые жанры**, непосредственно формирующие типы открытого высказывания по признакам тематического содержания, стиля и композиционного построения. Обширный жанровый репертуар текста зависит от его связей с многими сферами деятельности, в которых он участвует и на которые оказывает интеллектуальные, идеологические, эстетические, прагматические, психологические, рефлексивные влияния.

Одна из множества классификаций жанров воссоздает их континуум, где все они, реализуясь внутри текста, могут перетекать друг в друга: интимная речь — фамильярная — салонная — кружковая — обыденная — политическая — публицистическая — научная — философская — литературная — народная — речь самообращения и т. д.

Кроме того, множественный текст в своем культурном (кодовом и жанровом) рисунке имеет **онтогенетические вкрапления**, образованные «детской», «подростковой», «юношеской» и «взрослой» речью. В зрелом тексте ощущаются лишь их отзвуки, но именно сквозь них иногда проступают его загадочность и манящая необъяснимость. Речь значительного автора всегда помнит свои истоки. Вынесенная в текст из дремоты раннего детства, она машинальна, повелительна, беспомощна и бесстрашна; из эпохи детской игры она отзывается «аутизмом» всепоглощающих фантазий и неумным сочинительством (как у сартровского ребенка-текста); от отрочества она несет застенчивые и открытые рефлексии, ученический литературный плагиат и наивные пророчества, а из юношества — великолепные утопии жизнеустройства и мифологию любви.

Перечисленные общие формы организации высказываний в текст существенно индивидуализируются при совмещении с **авторскими стилями** письма или говорения. Через них выражается своеобразие личного отношения создателя текста к теме, сюжету, героям, адресату и собственной позиции. Наиболее психологичны **антипатические, или бинарные, стили** [2], благодаря которым удерживается увлекательная напряженность и строится многомерность оценок и самооценок высказываемого. К бинарным стилевым харак-

теристикам текста, в частности, относятся: возвышенность — тривиальность; благопристойность — вседозволенность; трагичность — комичность; серьезность — ироничность; подлинность — пародийность; сложность — простота; изысканность — безвкусица; утонченность — банальность.

И еще одно индивидуальное основание для развертывания текста как множественной структуры — отыгрываемые создателем **авторские роли**. В зависимости от используемых кодов и жанров, элементов возрастного многоголосья и стилового контура, а также в зависимости от их соединения в неповторимом **полилоге**, он может выступать то интеллектуалом-исследователем, то поэтом, то эссеистом, то философом, то пророком, то шутом, то мистиком, то самоисследователем. Роли движутся по тексту, подобно зыбучим пескам. Возникают и исчезают так же, как в действительной жизни личности. Сам текст, порождаясь жизнью, образуя ее виртуальную форму и перетекая в актуальный жизненный план, иногда становится самоосуществлением жизни. Из всех областей речевого творчества сложная экзистенциальная динамика полнее всего воплощена в литературе.

Текст как свобода жить. Именно в литературе индивидуальность издавна открыла наилучшую возможность обосновать свою ценность и творческую автономию, осуществить естественное стремление растворить собственное слово в вечном мире языковой культуры. Классическая литература показала способность героя «быть» и автора «сказать о себе», сохраняя дистанцию между собой и теми, для кого она предназначена. Современный литературный процесс охватывает индивидуализацией и автора, и героя, и персонажей, и авторское Я, и личность потенциального читателя, не возвышая их до исторических, выдающихся фигур и не придавая их существованию исключительного значения. Тотальным объектом-референтом текста стал «хронотоп» их жизней, выделяющихся только своей неповторимостью, а также взаимными влияниями и вложениями, которые образуют новые грани общекультурных отношений между теми, кто создает, создается, живет по образу созданного, создает самого себя.

Связь текста с индивидуальностью и индивидуальным существованием, определяя психологизм литературы, позволяет и в самой психологии пересмотреть роль текстов, оценивая их не только в качестве частных продуктов деятельности или форм речевого выражения, но и более широко — как процесс **проживания личности**, или **жизнь-в-тексте**.

В этом качестве тексты показывают психологу-исследователю многие черты, ускользающие при других подходах к изучению текста. В частности, они могут быть охарактеризованы и типизированы по признакам различных способов жизни-в-тексте; репрезентации автором собственной или чужой жизни; преобладающей концентрации содержания на объективных или субъективных хронологии и топологии жизни героев, персонажей, Я; ведущей роли рациональности или иррациональности в постижении автором жизни; авторской рефлексивности либо самоотчуждению.

Можно выделить следующие **способы жизни-в-тексте**:

- Автор субъективно и иррационально, словно в полусне или полузабытьи, проецирует собственную жизнь в текст «мифа о Герое».
- Автор осознанно, рационально, но нерефлексивно репрезентирует объективный хронотоп своей жизни в тексте «автобиографии».
- Автор рефлексивно, обращаясь к субъективно-объективному времени и пространству своей жизни, творчески строит «авторское жизнеописание».

- Автор рефлексивно и одновременно иррационально, улавливая прежде всего субъективный план собственной жизни, создает «историю своей души», или «исповедь».
- Автор осознанно, рационально или интуитивно отчуждает собственную жизнь в происходящее и проживаемое героем или героями текста, имеющими Я-прототип.
- Автор осознанно и самоотчужденно репрезентирует осмысленную им жизнь Другого или многих других в объективно-субъективный хронотоп героев «произведения» или чьей-то «художественной биографии».

Текст, порождаемый и порождающий жизнь автора, во-первых, творится как процесс осознания, осмысления, вчувствования и запечатления бытия других или собственного бытия автора; во-вторых, является незавершенным процессом создания и развития Я автора; в-третьих, конституирует образы и формы идентичности читателей с Другим-героем или Я-героем; в-четвертых, развертывает для автора и читателя возможную жизнь, которая может быть реализована их усилиями; в-пятых, создание текста наполняет собой жизнь автора в течение длительного времени, удерживая его внутри текста-жизни и составляя самодостаточный мир его творчества; в-шестых, текст при передаче влетает в интеллектуальную и эмоциональную жизнь адресата, стимулируя его творческую жизнь в качестве критика, интерпретатора, толкователя, самостоятельного писателя или ученого.

Психологическая герменевтика предоставляет литературному или научному тексту, прежде всего тексту, соединяющему черты текста-произведения и текста-практики, самые обширные жизненные горизонты, находя пути его использования в познании и самопознании личности. Текст берется, например, для выразительного эмпирического иллюстрирования теоретических идей, для моделирования «критических» единичных проявлений общих жизненных закономерностей, для научного анализа и обобщения авторского опыта осмысления жизни. Следует особо подчеркнуть значение текстов, содержащих ориентиры для практикующего психолога, — от прямых интерпретаций неординарных психических свойств и состояний героя, релевантных проблеме клиента, до экспликации приемов рефлексии и самокоррекции для клиента и самого себя.

2. Рефлексивные практики — слово личности о себе

Остановимся на возможностях различных текстов в плане экспликации из них приемов рефлексии, предоставляющих личности возможность дать и сказать «слово о себе». Обратимся, например, к своим предшествующим исследованиям, посвященным герменевтике литературных, культурологических и философско-психологических текстов.

Возьмем взаимодополняющие герменевтические модели: модель диалогического отношения к себе [14], разработанную на основе трудов М. М. Бахтина и С. Л. Рубинштейна; модель отношения к любимому Другому [15], разработанную на основе «Сонетов» В. Шекспира; модель высказывания в диалоге со значимым Другим [16], разработанную на основе произведений Л. Витгенштейна, М. М. Бахтина, П. Рикера, М. Фуко. Покажем, как эти модели приобретают форму приемов рефлексии, или «рефлексивных практик».

1. Рефлексия диалогического отношения к себе:

- Осознаю ли я себя «другим», иным в сравнении с окружающим?
- Являюсь ли я значимым Другим для близких, окружающих?
- Кто для меня является самым значимым Другим?

- Способен ли я к самодеятельности и самовыражению во взаимодействии со значимым Другим?
 - Могу ли я получить знания о себе и оценки себя посредством общения с Другим?
 - Осознаю ли я Другого как действующую силу моего внутреннего мира?
 - Вижу ли я Другого не только во мне, но и в реальности его собственной жизни?
 - Каким я знаю себя в представлениях Другого?
 - Дает ли мне «больше жизни» мое присутствие во внешнем и внутреннем мире Другого?
 - Заимствую ли я образ себя, знание о себе, идеал «Я» у Другого?
 - Способствует ли Другой расширению границ моей внешней и внутренней жизни?
 - В чем я принимаю и отрицаю Другого как реализующего ко мне внешнее и внутреннее отношение?
 - Хочу ли я освободить Другого от своего внутреннего влияния на него, сделать его более независимым от меня?
 - Что дает мне знание о себе, полученное от Другого?
 - Формирую ли я направленно свой образ в Другом, позволяющий нам быть вместе?
 - Какие ценности более всего связывают меня с Другим: религиозные, этические, познавательные, эстетические, творческие?
 - Доступен ли мне мир Другого, где меня нет или где я только возможен?
 - Осознаю ли я свои противоречия с Другим и как разрешаю их для себя?
 - Знает ли Другой те же противоречия между нами, какие известны мне?
 - Как он их разрешает: ориентируясь более на меня или на себя?
 - Мое со-бытие с Другим умножает или ограничивает мои жизненные возможности?
 - Могу ли я оказывать Другому помощь и поддержку? Принимает ли он их от меня?
 - Имею ли я творческий опыт создания образа Другого в фотографии, кино, живописи, поэзии, литературе, дневнике?
2. *Рефлексия отношения к любимому Другому:*
- Могу ли я сказать, что «создаю Другого», любя, развивая и изображая его?
 - Могу ли я способствовать раскрытию достоинств любимого Другого миру?
 - Осознаю ли, как непосредственно воздействую на любимого Другого: что ему во благо, а что во зло? Что могу сделать с этим?
 - Способен ли я увидеть себя в «зеркале» внутреннего мира любимого Другого?
 - Осознаю ли, что мне многое неизвестно в этом «отражении», и стремлюсь ли к тому, чтобы предстать для любимого Другого в наилучшем образе?
 - Знаю ли я, каким меня видит любимый Другой в наших встречах, и чувствую ли его принятие?
 - Могу ли увидеть свои преобразования в присутствии любимого Другого? Какие из них, на мой взгляд, достойны его, а каких я должен избегать?
 - Могу ли я перевоплотиться в любимого Другого, открывая его внутреннее отношение ко мне?
 - Каким является для меня любимый Другой как часть моего внутреннего мира?

- Знаю ли я, что мне многое неизвестно о любимом Другом и он — тайна для меня?
 - К какому своему любимому Другому я обращаюсь чаще: к реальному, воображаемому, идеальному?
 - Кто для меня более значим: реальный любимый или Я-сам как любящий?
 - Что мне говорят сны о любимом?
 - Замечал ли я, как любимый Другой изменяется в моем присутствии?
 - Знаю ли я, что позволит мне долго быть близким для любимого?
 - Могу ли я создать для любимого Другого условия, при которых он испытает сильные желания жить, обновляться, творить?
3. *Рефлексия высказывания в диалоге со значимым Другим:*
- Я откликаюсь на речевой запрос, вопрос, призыв Другого во встрече и взаимодействии с ним?
 - Я осознаю положение, состояние, ситуацию, в которой нахожусь?
 - Знаю ли я, какого высказывания Другой может ждать и принять от меня?
 - Я учитываю речевой контекст его и моей жизни, нашего предшествующего общения?
 - Я понимаю состояние (переживания, внимание, интерес, ожидания) моего собеседника?
 - Знаю ли я, какой смысл я хочу транслировать Другому и какой цели намерен достичь посредством высказывания?
 - Каково должно быть содержание моего высказывания, чтобы оно отражало мысль и смысл, предназначенные Другому?
 - Какова наилучшая речевая форма передачи моей мысли и смысла?
 - Как я оцениваю факт своего высказывания и способ его передачи Другому?
 - Каким я был в качестве высказывающегося?
 - Каково отношение Другого к моему высказыванию?
 - Что знал и чего не знал обо мне собеседник в момент высказывания?
 - Был ли я тем, чье высказывание имеет ценность для Другого?
 - Каким был Другой в отношении к моему высказыванию и ко мне как его автору?
 - Каков будет отклик, ответ Другого мне в соответствии с тем, как я предстал для него?
 - Как я понимаю и оцениваю ответ Другого с точки зрения соответствия моим ожиданиям?
 - Каким был эффект моего высказывания для Другого и отразился ли этот эффект в его ответе мне?
 - Соответствовал ли эффект моего высказывания его замыслу и цели?
 - Что нового я узнал о себе как авторе высказываний и источнике речевых влияний на Другого?
 - Готов ли Другой к принятию новых высказываний от меня?
 - Был ли я достаточно эффективен в своем высказывании и состоятелен в качестве высказывающегося?
 - Чего я не знаю о себе и Другом в плане продолжения диалога между нами и достижения взаимных значимых результатов?

Таким образом, тексты-произведения, посвященные личности, посредством их интерпретации, систематизации заключенных в них идей, создания новых теоретических моделей исследуемого феномена и их перевода в приемы рефлексии приобретают качество текстов-практик, становясь «перспективными текстами» в области персонологии. Произведения, превращенные

герменевтикой в источники слова о себе, продолжают свое существование как реальные движущие силы индивидуальной жизни.

The article substantiates one of the ways to develop reflective practices in the context of personology. Theoretical grounds for substantiation are works by Mikhail Bakhtin, Roland Barthes, Julia Kristeva, Paul Ricker, Jacques Derrida. There are explained opportunities for cognition and self-cognition of the personality provided by different types of texts. There is emphasized hermeneutical potential of the texts-works and texts-practices devoted to personality. There is introduced the notion of «perspective text» combining potentials of the mentioned types of texts. There is offered the author's model of the text as the source of the personality's word about self. It envisages ways of hermeneutical transition from interpretation of the text-work, explication and systemization of its basic ideas to building reflection techniques that provide individual self-cognition of certain aspects of self, life relations with the others etc. It is emphasized that this transition points to acquisition of the qualities of text-practice by the text-work as well as conversion of the work to «perspective text». Experience of development of the reflection techniques for dialogical relation of personality to self, reflection of relation to the loved other, reflection of the expression in the dialog with important other became the solution to the problem of hermeneutics of the philosophical, philological, psychological, fictional texts as the sources of word about self.

Keywords: personality, text, hermeneutics, the word, I, self-knowledge, models of reflection.

Литература

1. Барт, Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов / Р. Барт // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX—XX вв. : трактаты, статьи, эссе. — М., 1987. — С. 387—422.
Bart, R. Vvedenie v strukturnyj analiz povestvovatel'nyh tekstov / R. Bart // Zarubezhnaja estetika i teorija literatury XIX—XX vv. : traktaty, stat'i, jesse. — M., 1987. — S. 387—422.
2. Барт, Р. Семиотика. Поэтика : избр. работы / Р. Барт. — М. : Прогресс, 1994.
Bart, R. Semiotika. Pojetika : izbr. raboty / R. Bart. — M. : Progress, 1994.
3. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. — М. : Искусство, 1986.
Bahtin, M. M. Jestetika slovesnogo tvorcestva / M. M. Bahtin. — M. : Iskusstvo, 1986.
4. Деррида, Ж. Эссе об имени / Ж. Деррида. — СПб. : Алетейя, 1998.
Derrida, Zh. Jesse ob imeni / Zh. Derrida. — SPb. : Aletejja, 1998.
5. Деррида, Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида. — М. : Акад. проект, 2000.
Derrida, Zh. Pis'mo i razlichie / Zh. Derrida. — M. : Akad. proekt, 2000.
6. Кристева, Ю. Душа и образ / Ю. Кристева // Философская мысль Франции XX века. — Томск, 1998. — С. 253—277.
Kristeva, Ju. Dusha i obraz / Ju. Kristeva // Filosofskaja mysl' Francii XX veka. — Tomsk, 1998. — S. 253—277.
7. Кристева, Ю. Избранные труды : Разрушение поэтики / Ю. Кристева. — М. : РОССПЭН, 2004.
Kristeva, Ju. Izbrannye trudy : Razrushenie pojetiki / Ju. Kristeva. — M. : ROSSPEJN, 2004.
8. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. — М. : СПб., 1998.
Liotar, Zh.-F. Sostojanie postmoderna / Zh.-F. Liotar. — M. : SPb., 1998.
9. Мамардашвили, М. К. Психологическая топология пути : (М. Пруст «В поисках утраченного времени») / М. К. Мамардашвили. — СПб., 1997.
Mamardashvili, M. K. Psihologicheskaja topologija puti : (M. Prust «V poiskah utraченного времени») / M. K. Mamardashvili. — SPb., 1997.
10. Петровский, В. А. Наука личности: четыре проекта общей персонологии / В. А. Петровский, Е. Б. Старовойтенко // Психология : журн. Высш. шк. экономики. — 2012. — Т. 9, № 1. — С. 21—39.
Petrovskij, V. A. Nauka lichnosti: chetyre projekta obshhej personologii / V. A. Petrovskij, E. B. Starovojtenko // Psihologija : zhurn. Vyssh. shk. jekonomiki. — 2012. — T. 9, № 1. — S. 21—39.
11. Рикер, П. Конфликт интерпретаций : Очерки о герменевтике / П. Рикер. — М. : Медум, 1995.
Riker, P. Konflikt interpretacij : Ocherki o germenevtike / P. Riker. — M. : Medium, 1995.
12. Старовойтенко, Е. Б. Современная психология. Формы интеллектуальной жизни / Е. Б. Старовойтенко. — М. : Акад. проект, 2001.
Starovojtenko, E. B. Sovremennaja psihologija. Formy intellektual'noj zhizni / E. B. Starovojtenko. — M. : Akad. proekt, 2001.
13. Старовойтенко, Е. Б. Культурная психология личности / Е. Б. Старовойтенко. — М. : Акад. проект, 2007.
Starovojtenko, E. B. Kul'turnaja psihologija lichnosti / E. B. Starovojtenko. — M. : Akad. proekt, 2007.
14. Старовойтенко, Е. Б. Модели развития индивидуального отношения к себе / Е. Б. Старовойтенко // Мир психологии. — 2011. — № 1. — С. 55—69.
Starovojtenko, E. B. Modeli razvitija individual'nogo otnoshenija k sebe / E. B. Starovojtenko // Mir psihologii. — 2011. — № 1. — S. 55—69.

15. Старовойтенко, Е. Б. Новая персонология — интегральная наука о личности / Е. Б. Старовойтенко // Мир психологии. — 2012. — № 3. — С. 59—71.
Starovojtenko, E. B. Novaja personologija — integral'naja nauka o lichnosti / E. B. Starovojtenko // Mir psihologii. — 2012. — № 3. — S. 59—71.
16. Старовойтенко, Е. Б. Возможности Я в диалоге с Другим / Е. Б. Старовойтенко // Мир психологии. — 2013. — № 4. — С. 189—204.
Starovojtenko, E. B. Vozmozhnosti Ja v dialoge s Drugim / E. B. Starovojtenko // Mir psihologii. — 2013. — № 4. — S. 189—204.
17. Старовойтенко, Е. Б. Персонология: жизнь личности в культуре / Е. Б. Старовойтенко. — М.: Акад. проект, 2015.
Starovojtenko, E. B. Personologija: zhizn' lichnosti v kul'ture / E. B. Starovojtenko. — M.: Akad. proekt, 2015.
18. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко. — СПб.: А-сэд, 1994.
Fuko, M. Slova i veshhi. Arheologija gumanitarnyh nauk / M. Fuko. — SPb.: A-cad, 1994.

О. С. Анисимов

Слово в эффективной самоорганизации человека

В статье обсуждается проблема участия слова в эффективной самоорганизации человека. Рассматриваются различные аспекты роли слова в коммуникации. Выделяется тот тип коммуникации, который предполагает наиболее ответственное отношение к слову, арбитражно обеспеченное дискутирование. Обращается внимание на особенности самоорганизации арбитра в дискуссиях, оперирующего высшими критериями, что характерно для стратегической коммуникации. Приводится образец использования онтологических различий в «Книге перемен» для подчеркивания трудностей их применения и оперирования ключевыми словами. Рассматривается опыт стратегического проектирования будущего России с точки зрения самоорганизации стратега и оперирования базисными терминами критериальной парадигмы.

Ключевые слова: самоорганизация, слово, рефлексия, критерий, онтология, логика, коммуникация, арбитраж, дискуссия, оценка, оперирование, проблемная ситуация.

Самоорганизация человека опирается как на природный механизм, часто называемый механизмом «обратной связи», в основе которого лежит проявление связи инициации действия, контроля за действием, коррекции при расхождении с предварительно возникшим, хотя и без осознания, «проектом действия», так и на механизм рефлексивной формы того же цикла, но уже в осознанной форме, с введением цели, плана, а затем и критериев самого планирования. Поэтому в целом различаются действия и деятельность стихийного самопроявления, организованного поведения и неслучайного достижения целей, реализации сложных установок и мотивов, т. к. критерии являются источниками надындивидуально значимой неслучайности, условием прихода к культуре *самоорганизованного поведения*.

Чем сложнее сюжеты реагирования на условия, обстоятельства социокультурного бытия человека, тем большую значимость обретают неслучайность в самоорганизации, надежность в адекватном реагировании. Человеку приходится заботиться об адекватности своей самоорганизации в сложившейся общественной среде, наполненной различными нормативными требованиями и ожиданиями корректной вписанности в их содержание. Обладая таким опытом, человек сам становится источником построения норм — для других и для себя. Это особенно ярко проявляется в самоорганизации при решении сложных задач и проблем, например, в ходе осуществления саморазвития, в освоении культурных эталонов, в духовном совершенствовании. Тем самым если самоорганизация в процессе социализации допускает установку на неслучайность, то в *процессах окультуривания она становится исходной*, требующей привлечения критериев разного уровня, в том числе и высших, например логических и объектно-онтологических. В зависимости от притязаний самого человека или вынужденных обязательств перед той или иной со-

Наши авторы

Абрамян Анаит Кареновна — ведущий инспектор ГКУСО «Центр занятости населения городского округа Самара». E-mail: anait-abramyan@mail.ru

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

Акопян Любовь Суреновна — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: akolubov@mail.ru

Анисимов Олег Сергеевич — доктор психологических наук, профессор, руководитель методологического центра «Цивилизационные стратегии», лауреат премии Президента РФ в области образования. E-mail: humani12@mail.ru

Бальбеков Роман Анварович — аспирант кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: yarskoy@rambler.ru

Беляев Вадим Алексеевич — кандидат философских наук, независимый исследователь. E-mail: vbelyaev@yandex.ru

Герасимова Татьяна Владимировна — старший преподаватель кафедры реабилитации и сестринского дела ЧУОО ВО «Медицинский университет «Реавиз»», клинический психолог. E-mail: lisk@mail.ru

Гудзовская Алла Анатольевна — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник НП «Институт изучения общественных явлений». E-mail: aag_1@rambler.ru

Дмитриев Станислав Владимирович — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», действительный член Международной академии акмеологических наук (Москва) и Международной академии гуманизации образования (Магдебург), заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

Дьяков Сергей Иванович — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии и педагогики Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». E-mail: sd333@mail.ru

Клюева Надежда Владимировна — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой консультационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова». E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

Кучеренко Владимир Вилетарьевич — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Лаборатории психологии общения и психосемантики факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Лебедева Оксана Валерьевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры классической и практической психологии, докторант кафедры классической и практической психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский госу-

дарственный педагогический университет имени Козьмы Минина». E-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Мандель Игорь Давидович — доктор экономических наук, профессор, автор многочисленных книг и статей по статистике, экономике, маркетингу, искусствоведению. С 2000 г. в США вице-президент компании «Телмар», лидера по производству программного обеспечения для планирования и размещения рекламы. E-mail: igor.mandel@gmail.com

Марков Василий Николаевич — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v_n_markov@mail.ru

Мифтахов Искандер Фуадович — аспирант кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», ведущий специалист Управления учебно-методического и информационного обеспечения ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет». E-mail: lisk@mail.ru

Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна — доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Археографической лаборатории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». E-mail: florans955@mail.ru

Неверкович Сергей Дмитриевич — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», академик Российской академии образования. E-mail: neverkovich@mail.ru

Немчинов Виктор Михайлович — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук», директор Музея исторического сознания, основатель и руководитель международной образовательно-поисковой платформы «Диаверситет». E-mail: viators@mail.ru

Никишина Вера Борисовна — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии здоровья и коррекционной психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет». E-mail: vbnikishina@mail.ru

Носкова Ольга Геннадьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: nog4813@mail.ru

Панченко Ольга Львовна — кандидат социологических наук, доцент кафедры всемирного культурного наследия, научный сотрудник Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». E-mail: kadri@bk.ru

Петренко Виктор Федорович — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией психологии общения и психосемантики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» и Лабораторией когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», член-корреспондент Российской академии наук. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Пигалев Александр Иванович — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». E-mail: pigalev@volsu.ru

Попкова Наталья Владимировна — доктор философских наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и социологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет». E-mail: nropkova12@rambler.ru

Розин Вадим Маркович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

Савицкий Владимир Михайлович — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: enph-k@mail.ru; lampasha90@mail.ru

Сайко Эди Викторовна — доктор исторических наук, профессор психологии, главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: esaiko@mps.u.ru

Самосват Ольга Ивановна — кандидат психологических наук, поведенческий психолог АО «Крибрум». E-mail: olgakeehl@mail.ru

Селезнева Елена Владимировна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Семенов Игорь Никитович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», директор Института рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: i_samenov@mail.ru

Смирнов Сергей Алевтинович — доктор философских наук, доцент, заведующий Лабораторией стратегических и форсайтных исследований и разработок ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», главный редактор журнала «Человек.RU». E-mail: smirnoff1955@yandex.ru

Солнцева Галина Николаевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: galinasolntseva@mail.ru

Старовойтенко Елена Борисовна — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии личности, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: helestaos@yandex.ru

Шадриков Владимир Дмитриевич — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. E-mail: shadrikov@hse.ru

Шейнин Игорь Рудольфович — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия». E-mail: scheinine@aport.ru

Our authors

Abramyan, Anait Karenovna — Leading Inspector at the Center for Population Employment, city of S Samara. E-mail: anait-abramyan@mail.ru

Akopov, Garnik Vladimirovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for General and Social Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

Akopyan, Lyubov Surenovna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department for Pedagogics and Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: akolubov@mail.ru

Anisimov, Oleg Sergeevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Civilization Strategies Methodological Center, Winner of the Award of the Russian President in the field of education. E-mail: human12@mail.ru

Balbekov, Roman Anvyarovich — Post-graduate at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: yarskoy@rambler.ru

Belyaev, Vadim Alexeevich — Ph. D. (Philosophy), Independent Researcher. E-mail: vbelyaev@yandex.ru

Dmitriev, Stanislav Vladimirovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Sports, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Full Member of the International Academy of Acmeological Sciences (Moscow) and International Academy for Humanization of Education (Magdeburg), Honored Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

Dyakov, Sergey Ivanovich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for General and Applied Psychology and Pedagogics, Humanitarian Teachers Training Institute, Sevastopol State University. E-mail: sd333@mail.ru

Gerasimova, Tatyana Vladimirovna — Senior Lecturer at the Department for Rehabilitation and Nurse Business, Reaviz Medical University, Clinical Psychologist. E-mail: lisk@mail.ru

Gudzovskaya, Alla Anatolyevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Senior Scientific Associate at the Institute for Public Phenomena Studying. E-mail: aag_1@rambler.ru

Klyueva, Nadezhda Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Consulting Psychology, P. G. Demidov Yaroslavl State University. E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

Kucherenko, Vladimir Viletaryevich — Ph. D. (Psychology), Senior Scientific Associate at the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Lebedeva, Oksana Valeryevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for Classical and Practical Psychology, Post-Doctorate Student at the Department for Classical and Practical Psychology, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University. E-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

Mandel, Igor Davidovich — Dr. Sci. (Economics), Professor, Author of numerous books and articles on statistics, economics, marketing and art criticism. Since 2000 to the present day in the United States he acts as a Vice-President of the Telmar

Company, the leader in production of the software for advertisement planning and placing. E-mail: igor.mandel@gmail.com

Markov, Vasily Nikolaevich — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v_n_markov@mail.ru

Miftakhov, Iskander Fuadovich — Post-graduate at the Department for Russian, Foreign Literature and Literature Teaching Technique, Samara State Social and Pedagogical University, Leading Expert at the Department for Educational, Methodical and Information Support, Samara State medical University. E-mail: lisk@mail.ru

Mukhametzyanova, Flyora Gabdulbarovna — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Leading Scientific Associate at the Archeography Laboratory, Institute for International Relations, History and Oriental studies, Kazan (Volga Region) Federal University. E-mail: florans955@mail.ru

Nemchinov, Victor Mikhaylovich — Ph. D. (Economics), Senior Scientific Associate at the Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Director of the Museum of Historical Consciousness, Founder and Head of the Diaversitet International Educational and Search Platform. E-mail: viators@mail.ru

Neverkovich, Sergey Dmitrievich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Pedagogical Department, Russian State University for Sports, Youth and Tourism, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: neverkovich@mail.ru

Nikishina, Vera Borisovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Psychology of Health and Correctional Psychology, Kursk State Medical University. E-mail: vbnikishina@mail.ru

Noskova, Olga Gennadyevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: nog4813@mail.ru

Panchenko, Olga Lvovna — Ph. D. (Sociology), Associate Professor at the Department for World Cultural Heritage, Scientific Associate at the Institute for International Relations, History and Oriental Studies, Kazan (Volga Region) Federal University. E-mail: kadri@bk.ru

Petrenko, Victor Fedorovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Lomonosov Moscow State University, Head of the Laboratory for Cognitive Studies, Institute for System Analysis, Informatics and Management Federal Research Center, Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

Pigalev, Alexander Ivanovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Philosophy Department, Volgograd State University. E-mail: pigalev@volsu.ru

Popkova, Natalya Vladimirovna — Dr. Sci. (Philosophy), Ph. D. (Engineering), Associate Professor, Professor at the Department for Philosophy, History and Sociology, Bryansk State Technical University. E-mail: npopkova12@rambler.ru

Rozin, Vadim Markovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

Samosvat, Olga Ivanovna — Ph. D. (Psychology), Behavioral Psychologist at Kribrum, JSC. E-mail: olgakeehl@mail.ru

Savitsky, Vladimir Mikhaylovich — Dr. Sci. (Philology), Professor, Professor at the Department for English Philology and Cross-Cultural Communication, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: enph-k@mail.ru; lampasha90@mail.ru

Sayko, Edi Victorovna — Dr. Sci. (History), Professor of Psychology, Editor-in-chief of the World of Psychology journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: esaiko@mps.u.ru

Selezneva, Elena Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Psychological Faculty, Institute for Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Semenov, Igor Nikitovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Director of the Institute for Reflexive Psychology of Creativity and Humanization of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: i_samenov@mail.ru

Shadrikov, Vladimir Dmitrievich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: shadrikov@hse.ru

Sheinin, Igor Rudolfovich — Ph. D. (Philology), Associate Professor, Associate Professor at the Foreign Languages Department, Samara Humanitarian Academy. E-mail: scheinine@aport.ru

Smirnov, Sergey Alevtinovich — Dr. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Head of the Laboratory for Strategic and Foresight Studies and Development, Novosibirsk State University for Economics and Management, Editor-in-chief of the Chelovek.RU journal. E-mail: smirnoff1955@yandex.ru

Solntseva, Galina Nikolaevna — Ph.D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: galinasolntseva@mail.ru

Starovoytenko, Elena Borisovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Personality Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: helestaos@yandex.ru

Содержание

От редколлегии. Слово в рождении человека и рожаемое человеком, рожаемое мыслью, рожающее мысль и дело 3

**Слово и мысль. Слово и язык. Слово и речь.
Слово и действие. Действие слова**

Слово как явление человеческого бытия и его значение

Шадриков В. Д. Эволюция мышления и появления слова 11

Петренко В. Ф., Кучеренко В. В. В Начале было Слово 21

Розин В. М. Опыт реконструкции в исторических текстах значений слов-понятий 28

Акопов Г. В., Савицкий В. М., Шейнин И. Р. Значения и смысловые образования слова в контексте усвоения студентами иноязычной лингвокультуры 39

Слово и действенность слова

Слово в пространстве культуры

Пигалев А. И. Философия риторики и принципы культуры 48

Селезнева Е. В. Пространство экзистенциальных отношений в зеркале философического фольклора 61

Акопян Л. С., Абрамян А. К. Психологическая оценка поэтического слова в переводе и оригинале 77

Гудзовская А. А. Педагогическая метафора в образовательном процессе. 85

Слово в пространстве жизни человека

Немчинов В. М. Сила и бессилие слова 92

Мифтахов И. Ф., Герасимова Т. В. Семантика болезни в нарративах книги «Остров Сахалин» А. П. Чехова. 103

Слово в самоопределении, самоутверждении и самоорганизации

Старовойтенко Е. Б. Герменевтические источники слова о себе 112

Анисимов О. С. Слово в эффективной самоорганизации человека. 124

Мухаметзянова Ф. Г., Панченко О. Л. Феномен субъектности в семантическом пространстве. 137

Дьяков С. И. Психосемантический подход в методологии исследования самоорганизации человека как субъекта жизни 148

Научные и научно-практические исследования

**Вызовы современности — психологии
(приглашаем к обсуждению)**

Розин В. М., Сайко Э. В. Введение в проблемную ситуацию «Психология в современном мире и вызовы современности психологии» 158

Вызовы со стороны антропологических наук

- Беляев В. А.* К психологии и социологии философии как символического конструирования реальности 161
- Попкова Н. В.* Трансформация антропологического дискурса в современном обществе 173
- Смирнов С. А.* Антропология и психология: взгляд на человека. Встречный вызов. 185
- Носкова О. Г.* Возможна ли и нужна ли сегодня объяснительная воздейственная психология? (Реплика по поводу статьи С. А. Смирнова «Антропология и психология: взгляд на человека. Встречный вызов») . . . 198

Проблемные ситуации в психолого-педагогической сфере

Онтодидактика в развитии творческого потенциала

- Дмитриев С. В., Неверкович С. Д.* Исследование «живых движений» творческого человека в спорте, искусстве, образовании в контексте онтодидактики. Часть 1. Онтодидактика: предмет и принципы историко-психологического анализа 203

Проблема профессии в психологии

- Солнцева Г. Н.* Человек и профессия: грани соответствия. 215
- Носкова О. Г., Бальбеков Р. А.* Проблема безопасности в психологических науках о работающих людях и эргатических системах: прошлое, настоящее, будущее 225

К проблеме отношения к себе и к другому

- Лебедева О. В.* Структурный анализ феномена «психологическое здоровье» в контексте гуманистической психологии 238
- Никишина В. Б., Ключева Н. В., Самосват О. И.* Сексуальная агрессия и флирт как коммуникативные паттерны подростков в социальных сетях 245

Проблема измерения в пространстве жизни человека

- Марков В. Н.* Потенциал масштаба 253
- Мандель И. Д.* Двумерное пространство трех культур
Часть 1 266

Люди психологии

- Семенов И. Н.* Развитие научно-педагогической деятельности
П. Я. Гальперина (к 115-летию со дня рождения) 281
- Наши авторы.** 298

Table of contents

Editorial Note. The word in the person's birth and born by a person, born with a thought, giving birth to thought and deed 3

**Word and thought. Word and language. Word and speech.
Word and action. Word Action**

The word as a phenomenon of human being and its meaning

- Shadrikov V. D.* Evolution of thinking and appearance of the word 11
Petrenko V. F., Kucherenko V. V. In the Beginning Was the Word 21
Rozin V. M. Experience of word-concepts meanings reconstruction in historical texts 28
Akopov G. V., Savitsky V. M., Sheinin I. R. Values and semantic formation of a word in the context of foreign language linguistic culture mastering by students 39

Word and effectiveness of the Word

Word in the space of culture

- Pigalev A. I.* Philosophy of rhetoric and principles of culture 48
Selezneva E. V. The space of existential relations in the philosophical folklore mirror 61
Akopyan L. S., Abramyan A. K. Psychological evaluation of the poetic word in the translation and in the original 77
Gudzovskaya A. A. Pedagogical metaphor in the educational process. 85

The word in the space of human life

- Nemchinov V. M.* Strength and impotence of the word. 92
Miftakhov I. F., Gerasimova T. V. The disease semantics in the narratives of Anton Chekhov's *The Island of Sakhalin* book 103

The word in self-determination, self-affirmation and self-organization

- Starovoytenko E. B.* Hermeneutical sources of the word about self. 112
Anisimov O. S. The word in the person's effective self-organization 124
Mukhametzyanova F. G., Panchenko O. L. The phenomenon of subjectivity in the semantic space. 137
Dyakov S. I. Psychosemantic approach in the person's self-organization as a subject of life research methodology 148

Scientific and scientific-practical studies

Challenges of Modernity, of Psychology (invitation to the discussion)

- Rozin V. M., Sayko E. V.* Introduction to the Psychology in the modern world and the challenges of our time problem situation. 158

Challenges from anthropological sciences

- Belyaev V. A.* To the psychology and sociology of philosophy as a symbolic constructing reality 161

<i>Popkova N. V.</i> Transformation of the anthropological discourse in modern society	173
<i>Smirnov S. A.</i> Anthropology and psychology: a look at a person. Counter-challenge	185
<i>Noskova O. G.</i> Is the explanatory influential psychology possible and necessary today? (A remark about S. A. Smirnov's Anthropology and psychology: a look at a person. Counter-challenge article)	198

Problem situations in the psycho-pedagogical sphere

Ontodidactics in the creativity development

<i>Dmitriev S. V., Neverkovich S. D.</i> Study of the creative person's Living Movements in sports, art, and education in the context of ontodidactics. Part 1. Ontodidactics: subject and principles of historical psychological analysis	203
--	-----

The problem of profession in psychology

<i>Solntseva G. N.</i> A person and profession: facets of correspondence	215
<i>Noskova O. G., Balbekov R. A.</i> The safety problem in psychological sciences of working people and ergative systems: the past, present, future	225

To the problem of the attitude to oneself and to another

<i>Lebedeva O. V.</i> Structural analysis of the psychological health phenomenon in the context of humanistic psychology	238
<i>Nikishina V. B., Klyueva N. V., Samosvat O. I.</i> Sexual aggression and flirting as the adolescents' communicative patterns in the social networks.	245

The problem of measurement in the space of human life

<i>Markov V. N.</i> Scale potential	253
<i>Mandel I. D.</i> Two-dimensional space of three cultures Part 1	266

People of Psychology

<i>Semenov I. N. P. Ya.</i> Galperin's scientific and pedagogical activity development (to the 115th Anniversary)	281
Our authors	301

**Подписной индекс
в общероссийском каталоге
«Роспечать»: 47110**

Адрес редакции:
119121, Москва, ул. Погодинская, 8, к. 405.
Тел.: (495) 248-69-76.
E-mail: luca15@yandex.ru

**Мир психологии
2017, № 4 (92)**

Подписано в печать 18.12.2017. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 25,28. Тираж 1 000 экз. Заказ № 3704.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов
в полиграфическом центре
ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6
Телефон: (495) 650-38-80
izv-udprf.ru