

7. Музей ЗАО «Гомельский вагоноремонтный завод». История возникновения и развития Главных Гомельских мастерских. Машинопись. Глава IV. 1917 г.
8. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4 п. Оп. 1. Д. 10919.
9. Ронжин А. В. Об истории возникновения западных границ Российской Федерации на территории Брянщины (по материалам государственного архива Брянской области) // Межславянские связи и взаимодействия в Восточной Европе: история, проблемы, перспективы: материалы Межгос. науч. конф. Брянск: Изд-во БГУ, 2003. С. 50–56.
10. Старовойтов М. И. Изменение национального состава населения Белорусско-Российско-Украинского пограничья в условиях geopolитических конфликтов (1917–1920 гг.) // Романовские чтения – 9: сб. ст. Междунар. науч. конф. / под общ. ред. Н. М. Пырышевой. Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. С. 134 – 137.
11. Старовойтов М. И. Роль этнического фактора в формировании восточной административной границы БССР в период «первого укрупнения» // Беларусь у XIX–XXI стагоддзя: этнокультурнае і нацыянальна-дзяржаўнае развіццё: сб. навук. арт. / В. А. Міхедзька (адказны рэд.) [i інш.]; М-ва адукацыі РБ, Гом. дзярж. ун-т імя Ф. Скарыны. Гомель: ГДУ імя Ф. Скарыны, 2015. С. 105–113.

ЛИГА АГРАРНЫХ РЕФОРМ И ПРОЕКТЫ ЗЕМЕЛЬНОГО РЕФОРМАТОРСТВА В 1917 г.¹

A. С. Туманова

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Аннотация

В статье рассмотрена деятельность крупнейшей организации экономистов-аграрников в 1917 г. – Лиги аграрных реформ по

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-03-00719 «Модели правового обеспечения функционирования общественных организаций в политико-правовой системе России (последняя треть XVIII – первая треть XX вв.)»

разработке планов земельного реформаторства. Выявлено место Лиги в системе общественных организаций, готовивших аграрную реформу в 1917 г., и показано значение ее предложений в свете развития революционного процесса в апреле–ноябре 1917 г.

Ключевые слова: Лига аграрных реформ; аграрная реформа Временного правительства; общественные организации 1917 г.; русские экономисты-аграрники.

THE LEAGUE OF AGRARIAN REFORMS AND PROJECTS OF LAND REFORM IN 1917

S. Tumanova

National Research University

Higher School of Economics

Abstract

The author examines the activities of the largest organization of agricultural economists in 1917, the League of Agrarian Reforms, in the formation of the land reform. The place of the League in the system of public organizations who prepared the agrarian reform in 1917 and the significance of its proposals in the development of the revolutionary process in April – November 1917 are revealed.

Key words: the League of Agrarian Reforms; Russian agricultural economists; the agrarian reform of the Russian Provisional Government; public organizations in 1917.

Важнейшим направлением деятельности Временного правительства была подготовка аграрной реформы. Значение аграрного вопроса в 1917 г. сложно переоценить. 1917 г., как полагал историк-аграрник В. П. Данилов, являлся кульминацией крестьянской революции. Начавшись еще в 1902 г., она проходила под лозунгами уравнительного распределения земли посредством ликвидация помещичьего и частновладельческого землевладения [1, с. 4–23]. Неспособность Временного правительства разрешить аграрный вопрос в скорейший период и в русле требований аграрной революции (ликвидация частной собственности на землю и передача земли трудящемуся крестьянству до созыва Учредительного собрания)

[3, с. 343] стала в конечном итоге одним из главных факторов его свержения.

Временное правительство имело иной проект решения аграрного вопроса. Он предусматривал подготовку законопроектов в аграрной сфере с учетом согласования позиций всех участников земельных отношений. Временное правительство выступало за сохранение экономически дееспособных частных хозяйств и стремилось защитить их владельцев от крестьянских требований земельного передела. Согласно концепции реформаторской деятельности Временного правительства, заложенной его первым составом весной 1917 г., в подготовке и проведении основополагающих преобразований должны были участвовать общественные организации [11, с. 67–69; 9, с. 21, 25]. Ключевую роль в аграрном реформаторстве описанного периода призваны были играть основанные в апреле 1917 г. Главный земельный комитет и местные земельные комитеты. Главный земельный комитет осуществлял общее руководство подготовкой проекта земельной реформы, основываясь при этом на сведениях, представлявшихся местными земельными комитетами. Наряду с земельными комитетами в подготовке аграрных преобразований в 1917 г. участвовала образованная петроградской и московской общественностью Лига аграрных реформ.

Лига аграрных реформ (ЛАР) получила определенное освещение в научной литературе [4, с. 30–36; 7]. Исследователи именуют эту организацию «мозговым центром разработки теоретических основ земельной реформы», со средоточившим лучшие интеллектуальные силы страны [3, с. 350]. ЛАР приписывают роль своеобразного «согласительного комитета» между разработчиками аграрной реформы (Главным земельным комитетом, политическими партиями), в рамках которого проигрывались и обогащались теоретическим содержанием различные варианты решения земельного вопроса [4, с. 30].

В настоящей статье предпринята попытка сконструировать историю ЛАР как крупной научной организации экономистов-аграрников, предложившей либеральную концепцию аграрного реформирования России в переломном 1917 г. Образованная в апреле 1917 г., ЛАР приняла активное участие в подготовке проекта земельного реформаторства Временного правительства, а осенью 1917 г., явившись свидетелем смены курса в земельном вопросе, она выступила последовательным и бес-

компромиссным критиком земельных мероприятий советской власти.

Лига аграрных реформ была образована в апреле 1917 г. Она явилась проектом крупных либеральных организаций России. В ее создании участвовали деятели Вольного экономического общества (ВЭО), Всероссийского земского союза (ВЗС), московского и харьковского обществ сельского хозяйства. ВЭО участвовало в образовании Петроградского отделения ЛАР, а Московский отдел Лиги был организован при Московском обществе сельского хозяйства (МОСХ). ВЭО и МОСХ, а также иные крупные либеральные экономические организации вступили в Лигу в качестве членов. Согласно уставу ЛАР, в нее могли входить общества, учреждения, а также лица, занимавшиеся обслуживанием сельского хозяйства и рассмотрением экономических вопросов [5, с. 6]. У Лиги имелись отделения в 33 губерниях России [8, с. 68].

В самом названии организации была заключена основополагающая цель ее существования, а именно подготовка и проведение структурной аграрной реформы. Учредительный съезд Лиги аграрных реформ, призванной стать объединением русских экономических сил для освещения аграрного вопроса, проходил 16–17 апреля 1917 г. В уставном документе значилось, что Лига является всероссийским и межпартийным объединением, учреждающимся «для собирания, всесторонней разработки и широкого распространения материалов по аграрному вопросу в связи с аграрной реформой». Деятельность новой ассоциации была всецело сконцентрирована вокруг аграрной реформы. Она была призвана устраивать съезды (всероссийские и местные) по вопросам, связанным с аграрной реформой, учреждать комиссии специалистов по рассмотрению вопросов аграрной реформы, производить необходимые исследования, связанные с аграрной реформой, учреждать курсы, лекции и диспуты по аграрному вопросу, организовывать издания книг и периодических изданий по вопросам аграрной реформы [5, с. 6].

Вектор проведения аграрной реформы виделся руководителям Лиги в следующем. Они полагали, что в основу аграрного строительства России должно быть положено трудовое кооперированное крестьянское хозяйство, которому и следовало передать землю. Передачу планировалось осуществить на основе государственного плана земельного устройства, разработанного с учетом бытовых и экономических особенностей

отдельных районов страны. Земельное устройство представлялось активистам Лиги важным составным элементом аграрной проблемы, включавшей в себя широкий круг вопросов сельскохозяйственного производства, организации трудовых хозяйств и отладки их отношений с общемировым хозяйством [5, с. 6].

Программные положения Лиги объединили видных русских аграрников и статистиков. В руководящий орган Лиги – организационный совет – вошли такие ученые, как П. А. Вихляев, А. Г. Дояренко, Н. А. Каблуков, Н. П. Макаров, П. П. Маслов, С. Л. Маслов, Н. П. Огановский, Н. А. Рожков, А. В. Пешехонов, А. И. Стебут, М. И. Туган-Барановский, А. В. Чаянов, А. Н. Челинцев и др. Они представляли различные политические направления: П. П. Маслов и Н. А. Рожков были меньшевиками, Н. П. Огановский и А. В. Пешехонов принадлежали к Партии народных социалистов, С. Л. Маслов являлся эсером, а М. И. Туган-Барановский – кадетом, А. В. Чаянов именовал себя беспартийным социалистом.

На апрельский съезд ЛАР прибыло 130 человек – представителей различных организаций, входящих в Лигу. Президиум съезда был избран в составе председателя А. И. Стебута и товарищего председателя А. П. Левицкого, П. П. Маслова, С. Л. Маслова и А. Н. Челинцева. Доклад о ближайших задачах Лиги сделал ученый аграрник А. В. Чаянов. Кратко обрисовав политическую и экономическую обстановку в стране в 1905–1906 и 1917 гг., докладчик указал, что политика старого правительства привела к тому, что аграрный вопрос встал особенно остро; в экономическом и бытовом отношениях деревня уже не та, какой была десять лет тому назад; различные партии стремятся к единению в решении аграрного вопроса, а не ограничиваются друг от друга, как это бывало ранее. Эти обстоятельства заставили группу экономистов, по словам Чаянова, забыть свои партийные разногласия, составить план аграрных реформ и учредить межпартийную Лигу аграрных реформ, в которой обсуждение аграрного вопроса будет организовано в одном направлении, но с разных точек зрения, что в условиях столкновения аграрных программ политических партий сможет вылиться в однородное решение [5, с. 6–7].

В докладе товарища министра земледелия А. Г. Хрущова шла речь об организационной подготовке Временным правительством аграрной реформы и ее рабочих структурах в центре и на местах, которыми являлись земельные комитеты. Общественники указали правительству на необходимость усиления

представительства крестьян в земельных комитетах, чтобы «увеличить моральное значение этого органа в глазах народной массы». Зашла речь о потребности считаться при выработке аграрной реформы с особенностями и укладом жизни на местах. Были заслушаны доклады о статистических работах, связанных с земельной реформой. Ставилась задача произвести земельную перепись, ввиду чего обсуждались ее методы и техника проведения. В резолюциях съезда содержались предложения выяснить отношение деревни к законам об укреплении земли, существовавшие в крестьянской среде представления о желательных способах отвода земли во владение (коллективное или единоличное), функциях органов местного самоуправления в организации аграрной реформы. Подготовка земельной реформы приурочивалась к созыву Учредительного собрания [5, с. 7–8].

Обсуждение ключевых вопросов предстоящей аграрной реформы продолжилось на прошедшем 23–25 июля 1917 г. в Петрограде втором Всероссийском съезде представителей отделов Лиги. П. П. Масловым, Н. А. Рожковым, П. А. Вихляевым, А. В. Пешехоновым, Б. Д. Бруцкусом и др. были сделаны доклады о постановке аграрного вопроса с точки зрения основных течений русской аграрной мысли [2].

В этих докладах, а также в выступлениях на июньском съезде прозвучали три основные точки зрения на вопросы аграрной реформы, существовавшие тогда в России. Члены ЛАР, представлявшие эсеровскую партию, выступили за социализацию земли на основе уравнительного землепользования, ссылаясь на исконные чаяния широких масс крестьянства об уничтожении частной собственности на землю и сохранение общинного землевладения. Крестьянами, вышедшим из общин, предлагалось вернуться в неё либо организовать общину из отрубников и хуторян, возвратив излишки земли в общинный фонд. Энесы выдвинули проект национализации крупных земельных владений при сохранении мелкого частного землевладения. Меньшевик Н. А. Рожков тоже выступал с позиции национализации крупных и средних владений, а также земель монастырских, церковных, удельных и кабинетских. Кадеты и учёные-аграрники выступили против национализации земли в защиту права частной собственности на землю и минимального вмешательства государства в поземельные отношения. Так, либеральный экономист Б. Д. Бруцкус перечислил преимущества как мелких, так и крупных хозяйств, а также обратил внимание

собравшихся на то обстоятельство, что идея отчуждения земли предполагает отъем земли у «меньшинства» и принесение его в жертву большинству, что само по себе способно «сограничить контрреволюцию». Итогом обсуждения стал отказ от идеи безвозмездного отчуждения крупных частных владений, предложенной эсерами [4, с. 34–35].

Третий Всероссийский съезд Лиги аграрных реформ собрался уже 21 ноября 1917 г. На него съехалось около 150 представителей земельных комитетов и связанных с ними организаций, присутствовали видные экономисты. На съезде был подведен итог практической и теоретической работы Министерства земледелия и Главного земельного комитета по подготовке земельной реформы. Результаты получились неутешительные [6].

Существенной критике были подвергнуты земельные органы Временного правительства. Докладчики отмечали, что Главный земельный комитет был отвлечен от своих основных работ по подготовке земельной реформы судебно-административным урегулированием земельных отношений через местные земельные комитеты, а также инструктированием последних. По мнению участвовавшего в работе Главного земельного комитета специалиста по проблемам крестьянского хозяйства Н. П. Макарова (он заведовал кафедрой политической экономии и статистики в Воронежском сельскохозяйственном институте и работал в кооперации), Главный земельный комитет был «повинен скорее не в попустительстве, а в недостатке революционного дерзания». Он не успевал отвечать запросам жизни, идущим с мест, стремился к более совершенной разработке мероприятий в аграрной сфере и затянулся с передачей земли в ведение земельных комитетов. Если бы последнее мероприятие произошло своевременно, то земельной анархии, разлившейся по стране, по его мнению, не случилось бы [10, с. 12].

По выражению экономиста П. П. Маслова, разработчика аграрного вопроса, положенного в свое время в основу аграрной программы РСДРП, прения по докладам приняли «характер суда над революцией и созданными ею земельными органами». В роли обвинителей выступили сам Маслов, А. Н. Минин, Б. Д. Бруцкус и др. Маслов обвинил земельные органы Временного правительства в том, что они сделали много для того, чтобы привести массы к анархии. Пропагандировался «истинно-русский вариант социализма», нацеленный на до-

стижение социальной справедливости по формуле, чтобы всё было «по божески», хотя бы все оставались голодными. Отмечалась также преемственность ленинских земельных коммун; их прообразами признавались поощрявшиеся Временным правительством факты правотворчества снизу. Минин и Бруцкус возложили вину за антигосударственную политику на представителей партии социалистов-революционеров. Они говорили, что анархия проявилась в 1917 г. не только в уничтожении помещичьего хозяйства, но и в междуусобной борьбе крестьян-общинников, хуторян и отрубников. Она поддерживалась на местах разнообразными отделениями партии эсеров: комитетами, советами и пр. [10, с. 12].

Между тем «обличители» аграрной политики Временного правительства сходились во мнении о необходимости продолжения и закрепления начатых в Лиге аграрных реформ и Главном земельном комитете работ. Элемент критики, бывший лейтмотивом речей участников съезда, явился результатом понимания ими того обстоятельства, что большевистская «авантюра» поставила русское государство перед невозможностью проведения земельной реформы.

Экономисты настаивали на принятии серьезных мер к энергичному противодействию на местах авантюристской политике большевиков в земельном вопросе и указывали на ее гибельные последствия. Бруцкус отмечал, что новой властью не только уничтожаются материальные ценности, но попирается в деревне идея права и справедливости. Он утверждал, что без развития истинного правосознания невозможно наследование в России не только социализма, но и кооперации, основанной на взаимном доверии. Экономист высказался за сохранение частной собственности на землю и неизбежность выкупа. А. В. Чаянов указал на невозможность установления нового земельного режима без проведения специальных экспертных исследований. По мнению Н. П. Огановского, для решения аграрного вопроса путем уравнительного землепользования потребуется комплекс мер по переселению 20 млн душ крестьян, освоению окраин, постройке железных дорог, а также разработке лесов на Севере России, чтобы платить лесом по долгам. Лишь немногие участники дискуссии находили нарисованную экономистами картину чрезмерно мрачной и безнадежной. Так, А. А. Рыбников указал, что революция дала много положительного и произвела большой сдвиг в народной психологии [10, с. 14].

Общеполитическая резолюция ноябрьского съезда ЛАР выражала категорическое несогласие специалистов-аграрников с земельной политикой новой власти. В ней говорилось: «восстание большевиков, нарушая планомерность подготовительных работ земельных комитетов, подталкивая сельское население на самочинное решение земельного вопроса без общегосударственного плана, не только не разрешает аграрного вопроса... но задерживает и мешает разрешению... ибо частичное и противоречивое установление земельных отношений не только в отдельных областях, но и в отдельных губерниях, уездах и даже волостях не разрешит земельного вопроса, а лишь усложнит и запутает его». Несмотря на отмеченные негативные явления, участники съезда призвали к продолжению работ, как в Главном земельном комитете, так и в местных комитетах. В резолюции говорилось, что «...чрезвычайно важно, чтобы все начатые подготовительные статистические работы в связи с земельной реформой были доведены до конца, какого бы напряжения сил это ни требовало от... правительственный и общественных организаций...» [10, с. 14].

Таким образом, Лига аграрных реформ занималась идеино-организационной подготовкой аграрной реформы и внесла существенный вклад в ее разработку. Полемика профессионалов-экономистов на съездах Лиги показала, как абстрактные партийные лозунги по земельному вопросу сменились конкретными планами преобразований, разрабатывавшимися экспертами-аграрниками без оглядки на партийные взгляды. Одним из главных результатов ноябрьского съезда Лиги аграрных реформ 1917 г. явилась пошатнувшаяся вера экономистов-аграрников во «всемогущество организованного общественного разума», в его влияние на экономические и политические процессы, происходившие в стране. События Октября 1917 г. подорвали также веру ученых-аграрников в идею уравнительного землепользования. Вместе с тем аграрники пытались продолжить научную разработку реформы в русле преемственности в политике Временного и советского правительства. Безнадежность этой затеи стала очевидной в краткосрочной перспективе. «Спасти» либеральную аграрную реформу, за которую ратовали экономисты Лиги аграрных реформ в феврале–ноябре 1917 г., не удалось.

Примечания

1. Данилов В. П. Крестьянская революция в России. 1902–1922 // Крестьяне и власть: матер. конф. М.; Тамбов, 1996.
2. Деятельность Лиги аграрных реформ // Вестник сельского хозяйства. 1917. № 23–24. 1 июля.
3. Кондрашин В. В. Сельское хозяйство и крестьянство в 1917 г. // Российская революция 1917 года: власть, общество, культура / отв. ред. Ю. А. Петров. Т. 1. М., 2017.
4. Кочешков Г. Н. Февральская революция и аграрный вопрос в России: неудавшийся либеральный проект // Вестник Костромского государственного университета им. Н. В. Некрасова. 2015. № 2.
5. Лига аграрных реформ // Вестник сельского хозяйства. 1917. № 17.
6. Лига аграрных реформ // Русские ведомости. 1917. 23 ноября (6 дек.).
7. Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России, XVIII–XXI века. М., 2005.
8. Никонов А. А. Взгляды на аграрный вопрос в двадцатые годы // Социологический журнал. 1994. № 3.
9. Соловьев К. А. Временное правительство в политической системе России 1917 г. // Российская история. 2016. № 5.
10. Третий всероссийский съезд Лиги аграрных реформ // Вестник сельского хозяйства. 1917. 24 декабря. № 51–52.
11. Туманова А. С. Либеральная концепция гражданского общества и ее воплощение при Временном правительстве // Либералы и революция: сб. матер. Всеросс. науч. конф. «Девятые «Муромцевские чтения». Орел, 2017.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ И ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ МОСКВЫ В ДЕЛЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ (ЯНВАРЬ–ФЕВРАЛЬ 1917 г.)

Н. А. Тюков
АНО “Центр общественно-политических
проектов и коммуникаций”

Аннотация

В статье рассматриваются действия московских властей и городского самоуправления по решению проблем снабжения насе-