

СОВРЕМЕННАЯ
ЛОГИКА:
ОСНОВАНИЯ,
ПРЕДМЕТ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ

СБОРНИК
НАУЧНЫХ
СТАТЕЙ



СОВРЕМЕННАЯ
ЛОГИКА:
ОСНОВАНИЯ,
ПРЕДМЕТ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ

СБОРНИК
НАУЧНЫХ
СТАТЕЙ

Москва
ИД «ФОРУМ»
2018

УДК 510.27
ББК 87.4
С 23

*Издание осуществлено при поддержке
Фонда логико-философских исследований, г. Москва*

*Редактор-составитель
Д.В. Зайцев*

С 23 Современная логика: основания, предмет и перспективы развития. Сборник научных статей / ред.: Д.В. Зайцев. — М.: ИД «ФОРУМ», 2018. — 420 с.

ISBN 978-5-8199-0781-8

Обращение к истории логики показывает, что многие века покоя и относительной неизменности корпуса логических знаний сменились бурным прогрессом в XX веке. При этом нынешнее состояние логической науки, которое кратко можно охарактеризовать как «утрату определенности», с одной стороны, очевидно практически всем, а с другой — практически не отражается в научных дискуссиях ни в журналах, ни на конференциях.

Книга, которую вы держите в руках, представляет собой сборник статей, характеризующих многообразие позиций современных логиков (как российских, так и зарубежных), тем самым представляя виртуальную дискуссию между их авторами. Большинство статей написано специально для этой книги и публикуется впервые.

**УДК 510.27
ББК 87.4**

ISBN 978-5-8199-0781-8

© Д.В. Зайцев, составление, 2018
© Авторы статей, 2018
© В.О. Шангин, перевод, 2018
© ИД «ФОРУМ», 2018

Оглавление

Предисловие.....	5
<i>О.М. Григорьев</i> Начала логики: продолжение дискуссий	10
<i>Е.Д. Смирнова</i> Природа логического знания и обоснование логических систем (к вопросу обоснования аподиктического знания)	22
<i>Е.Г. Драгалкина-Черная</i> Логический гилеморфизм: от формальной онтологии к формальной деонтологии	35
<i>И.Б. Микиртумов</i> Природа логического знания и мотивы создания теоретической логики	53
<i>В.И. Шалак</i> Логика — территория сомнений	83
<i>Я.В. Шрамко</i> Логический способ бытия истины	96
<i>Д.В. Зайцев</i> Логика, рассуждения, информация	111
<i>Дж. Майкл Дэнн</i> Люди — это разумные орудия труда создающие животные (Перевод В.О. Шангина)	128
<i>Отавио Буэно</i> Логика и метафизические предпосылки (Перевод В.О. Шангина)	161

<i>Итала М. Л. Д'Оттавиано, Эвандро Л. Гомес</i> На заре <i>reductio ad absurdum</i> в ранней античной логике (Перевод В.О. Шангина)	187
<i>С.В. Соловьев</i> Что изучает теория доказательств: доказательства или доказуемость?	230
<i>И.Б. Шапировский, В.Б. Шехтман</i> Современная модальная логика: между математикой и информатикой	265
<i>Йохан ван Бентем</i> Встретятся ли логическая динамика и логический плюрализм? (Перевод В.О. Шангина)	306
<i>Джон Макфарлейн</i> В каком смысле (если он вообще есть) логика нормативна по отношению к мышлению? (Перевод В.О. Шангина)	345
<i>Хартри Филд</i> Плюрализм в логике (Перевод В.О. Шангина)	384
Сведения об авторах	418

Предисловие

Причудливые изменения в развитии научного знания давно и прочно стали одной из излюбленных тем философии и социологии науки. Неожиданным открытиям в физике, шокирующим изменениям в понимании строения окружающего мира, поражающим воображения находкам зоопсихологов и нейроученых становятся тесны рамки научных статей и монографий, они медленно, но неумолимо завоевывают страницы популярных журналов и новостных сайтов. Мы с удивлением и радостью обнаруживаем, что мир совсем не таков, каким мы ожидали его увидеть, школьные учебники устаревают, не успев состариться. Рост темпов приращения научного знания является одной из закономерностей современного этапа развития науки. Причем рост не просто поступательный и накопительный, зачастую новые открытия принципиально меняют сложившуюся картину миру, заставляют критически переосмыслить господствующие представления о той или иной науке и, в конечном счете, приводят к существенным изменениям в трактовке ее предмета. Мы постепенно привыкаем к такой изменчивости естественнонаучного знания, свыкаясь с мыслью, что окружающий мир неисчерпаем, а процесс его познания бесконечен. Достижения наук о человеке последних лет заставляют нас признать, что и об устройстве собственного тела и функционировании мозга мы знаем слишком мало. Казалось, что одним из немногих островков стабильности и определенности в этом бурном вечно меняющемся потоке информации остается математика и ее сестра по философской линии — логика, но, судя по всему, пришло время переоценки и для логической науки.

Обращение к истории логики показывает, что многие века покоя и относительной неизменности корпуса логических знаний сменились бурным прогрессом в XX веке. Обычно революцию в логике связывают со становлением метода формализации, построением искусственных языков и превращением традиционной логики в символическую. Эти изменения привели к целому валу логических открытий как математического характера, так и философского. Казалось бы, разнообразие получаемых результатов, непрекращающееся развитие логики однозначно свидетельствуют об относительном благополучии этой науки. Но и здесь к концу прошлого века в работах целого ряда

исследователей появляется мотив утраты логикой определенности в понимании собственного предмета. Каждый новый результат, каждое новое достижение с пугающей очевидностью ставит перед логиками казалась бы простой вопрос — о чем эта наука? В самом деле, что изучает логика? Рассуждения? Такой традиционный ответ немедленно порождает новые вопросы: А что такое рассуждения? Всегда ли мы рассуждаем в соответствии с законами и правилами логики? Если все-таки процесс рассуждений может быть описан посредством логики, то какой логики? Их (логических теорий) внезапно стало много, кроме классической логики появилось множество неклассических логик. Так какая из них описывает наши рассуждения и что тогда описывают другие, альтернативные логические теории? Чем отличается (если все-таки отличается) математическая логика от философской?.. Вопросы множатся с каждым новым вариантом ответа. Сегодня почти ни у кого не вызывает сомнений, что традиционные трактовки логики оказываются слишком узкими и уже не вполне соответствуют широкому спектру проблематики логических исследований.

Удивительно, но нынешнее состояние логической науки, которое кратко можно охарактеризовать как «утрату определенности», с одной стороны, очевидно практически всем, а с другой — практически не отражается в научных дискуссиях ни в журналах, ни на конференциях. Складывается парадоксальное ощущение, что логики прекрасно знают о назревших проблемах своей науки, но предпочитают, что называется, не выносить сор из избы. На самом деле, конечно, никто не стремится укрыть от глаз широкой общественности временные затруднения в развитии науки логики, дело совершенно в другом. Воспользовавшись аналогией из области медицины, можно сказать, что между фиксацией симптомов и постановкой диагноза лежит огромный труд, связанный с пониманием и осмыслением происходящего. Сегодня логики просто не готовы дать точный, консолидированный, обоснованный и окончательный ответ на поставленные выше вопросы. Время диагноза еще не пришло. Но это не значит, что любые разговоры о статусе логики, ее предмете и природе логического знания сегодня неуместны. Наоборот, дефицит дискуссий об основаниях логики ощущается многими.

Книга, которую вы держите в руках, как раз и призвана в определенной мере содействовать уменьшению этого дефицита. Собранные в ней статьи, с одной стороны, характеризуют позиции современных логиков, очень разные и иногда даже противоречащие друг другу, что фактически представляет виртуальную дискуссию между

их авторами, с другой, — служат предложением к дальнейшему обсуждению и продолжению уже реальной дискуссии. Главная задача нашего сборника — послужить началом широкого обсуждения целого круга вопросов, связанных с основаниями логики, ее предметом и перспективами развития.

При этом подбор статей и выбор авторов сборника не является случайным. Эта книга — результат реализации исследовательского проекта «Предмет и основания логики», инициированного Фондом логико-философских исследований, г. Москва. В основе проекта лежат три положения:

1. Логика — философская дисциплина, поэтому ей свойственно рефлексировать о своих основаниях, предмете, потенциале, методах, тенденциях.
2. Логика — особая наука, разработанный аппарат и проработанные идеи которой задают особый фокус и представляют особые возможности для рефлексии о своих началах.
3. Обращение логики к своим началам, своему предмету как особой области логического исследования всегда уместно, а сегодня — крайне актуально.

В рамках проекта предполагалось очертить основные на сегодняшний день подходы к определению логики и пониманию ее предмета, а также выявить тенденции развития логики как единой целостной и самостоятельной науки и наиболее адекватные этим тенденциям варианты трактовки предмета логики и природы логического.

Характеризуя результат реализации нашего проекта, следует отметить, что работам отечественных и русскоязычных логиков в нашем сборнике отведено весьма существенное место. Это не просто дань патриотизму или произвол составителей. Дело в том, что, на наш взгляд, одной из особенностей отечественной школы философской логики является не просто желание ее представителей получить очередной результат, но в значительно большей степени стремление в первую очередь содействовать своими работами развитию концепции логики как науки. Такой подход к научному творчеству закладывался в работах наших учителей, Евгения Казимировича Войшвилло, Владимира Александровича Смирнова, Елены Дмитриевны Смирновой, Вячеслава Александровича Бочарова, был положен ими в основу уникального курса логики, преподаваемого на философском факультете

МГУ имени М.В. Ломоносова, и таким образом транслировался многочисленным ученикам. Это не значит, что в советские годы в отечественной философской логике доминировала «единственно верная концепция», а всякое инакомыслие преследовалось. Наоборот, научные дискуссии изначально были неотъемлемой частью жизни логического сообщества, сложившегося вокруг кафедры логики философского факультета МГУ и сектора логики Института Философии. В них активно участвовали и самые авторитетные члены этого сообщества и их ученики, вчерашние студенты и аспиранты. Мнений было много, и они были разными, но все сходилось в одном — все, что мы делаем, каждая статья, каждый доклад на конференции или научном семинаре должны хоть на шаг продвигать вперед логику именно как философскую науку. Последнее означает, что обоснование полученных результатов, их адекватная интерпретация в широком контексте логико-философского знания в обязательном порядке принимались во внимание еще на стадии получения результата. Такая исследовательская установка, во-первых, позволяет с полным основанием считать подавляющее большинство получаемых результатов действительно логико-философскими, а во-вторых, означает, что круг указанных выше вопросов и проблем всегда находился в сфере интересов отечественной философской логики.

Вошедшие в настоящий сборник статьи представляют практически все многообразие взглядов на основания логики, описанное и систематизированное в предваряющей сборник статье О.М. Григорьева. В силу разнообразия представленных точек зрения и подходов статьи сборника трудно поддаются группировке и рубрикации по существу. Тем не менее, можно сказать, что последовательность их представления читателю подчиняется определенному замыслу. Первая и большая часть сборника — это статьи, непосредственно посвященные философским вопросам обоснования логики, трансформации ее предмета и метода. К этой группе относятся тексты Е.Д. Смирновой, Е.Г. Драгалиной-Черной, И.Б. Микиртумова, В.И. Шалака, Я.В. Шрамко, Д.В. Зайцева, Дж. Майкла Данна и Отавио Буэно, специально написанные для нашей книги. Будучи (по крайней мере, отчасти и с точки зрения большинства) наукой о рассуждениях, логика в качестве своего ядра содержит учение о доказательстве. Статья Италы М.Л. Д'Оттавиано и Эвандро Л. Гомеса посвящена роли противоречий в рассуждениях и поэтому служит своеобразным мостиком к более специальным работам С.В. Соловьева, И.Б. Шапировского и В.Б. Шехтмана, в которых непосредственно обсуждается эволю-

ция понятия доказательства в связи с развитием логики. Последняя часть сборника объединяет статьи, опубликованные ранее на английском языке, но по своей проблематике близкие к теме нашей книги и важные для полноты представления существующих точек зрения на предмет логики и природу логического знания. Это классические работы Йохана ван Бенгема, Джона Макфарлейна и Хартри Филда, впервые переведенные для нашего сборника.

Нельзя объять необъятное, и, конечно, представляемая вашему вниманию книга не претендует на абсолютную полноту охвата всех позиций и подходов. Тем не менее, нашедшие в ней отражение точки зрения на сущность логики и перспективы ее развития достаточно адекватно характеризуют разброс мнений как представителей отечественного логического сообщества, так и авторитетных иностранных специалистов. Надеюсь, наша книга станет не только занимательным чтением, но и стимулом для самостоятельных размышлений о судьбах логики!

Д.В. Зайцев