

Предисловие

Предлагаемый учебник представляет собой изложение курса международного публичного права. Учебник предназначен, прежде всего, для студентов-бакалавров и преподавателей юридических вузов и факультетов, но им могут пользоваться и студенты-магистры, и аспиранты, изучающие международное право. Он будет также полезен студентам-бакалаврам, студентам-магистрам, аспирантам, преподавателям и юристам-практикам, занимающимся вопросами международных отношений. Кроме того, на него может быть обращено внимание широкого круга читателей, интересующихся проблемами современного международного права и внешней политикой государств. В настоящем учебнике подчеркивается существование различных подходов в доктрине международного права в отношении ряда теоретических вопросов, а также представлено большое число примеров из внешнеполитической деятельности государств и функционирования международных межправительственных организаций, сопровождаемых международно-правовой оценкой.

Цель освоения курса «Международное право» — это подготовка специалиста к решению целого ряда профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- *в правотворческой деятельности*: разработка нормативных правовых и локальных актов;

- *в правореализационной деятельности*: составление заявлений, исков, отзывов на иски, жалоб, обращений, договоров и других правореализационных актов;

- *в правоприменительной, в том числе в процессуальной, деятельности*: составление правоприменительных актов, а также иных документов, связанных с применением норм права;

- *в правоохранительной деятельности*: охрана прав и свобод человека и гражданина, защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

- *в правозащитной деятельности*: обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путем консультирования, представления в органах государственной власти и местного самоуправления, российских и международных судах и квазисудебных органах, а также в международных организациях;

- *в экспертно-консультационной деятельности*: осуществление правовой экспертизы документов;

- *в аналитической деятельности*: проведение аналитических исследований;

- *в научно-исследовательской деятельности*: подготовка научных публикаций и докладов по правовой проблематике.

В результате освоения курса «Международное право» студент должен:

знать понятие, особенности и источники международного права; роль международного права в регулировании общественных отношений; понятие, классификацию норм международного права и их характеристику; основные принципы международного права, их содержание, источники закрепления; понятие, виды субъектов международного права и их характеристику; содержание международной правосубъектности; понятие, теории, формы и виды международно-правового признания; международно-правовое регулирование правопреемства; теории и формы соотношения международного и национального права; международно-правовые средства разрешения международных споров; понятие, основания, формы, виды, способы и средства реализации международно-правовой ответственности; право международных договоров; право внешних сношений; право международных организаций и конференций; право международной безопасности; право вооруженных конфликтов; международно-правовые аспекты регулирования статуса населения; международное право прав человека; международное уголовное право; международное экономическое право; международное атомное право; международное информационное право; международно-правовые аспекты регулирования статуса различных видов территорий; международное морское право; международное воздушное право; международное космическое право и международное экологическое право;

уметь использовать полученные знания в учебном процессе; юридически грамотно оперировать международно-правовыми понятиями и категориями; юридически грамотно анализировать, толковать действующие международно-правовые нормы; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, регулируемые международным правом; теоретически грамотно и юридически аргументировано трактовать внешнюю политику страны, ее роль в развитии современного международного права; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в области международного права; правильно составлять и оформлять юридические документы;

владеть навыками анализа и толкования норм международного права и их использования в деятельности юриста; анализа различных юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых отношений, регулируемых международным правом; анализа правоприменительной и правоохранительной практики в области международного

права; разрешения проблем и коллизий, возникающих в международном публичном праве; работы с международными правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами международно-правового характера; осуществления правовой экспертизы международных нормативных правовых актов; принятия необходимых мер в области международной защиты прав человека и гражданина.

Глава 1

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- понятие и особенности международного права;
- предмет и объект регулирования международного права;
- роль и значение международного права в регулировании общественных отношений;

- процесс создания норм международного права;
- классификацию норм международного права;
- определение нормы *jus cogens* и ее отличие от диспозитивной нормы;

уметь

- использовать полученные знания в учебном процессе;
- юридически грамотно оперировать международно-правовыми понятиями и категориями;

• анализировать, толковать и правильно применять действующие международно-правовые нормы;

владеть навыками

• анализа и толкования норм международного права и их использования в деятельности юриста;

• работы с международными правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами международно-правового характера.

1.1. Понятие международного права

Международное право представляет собой самостоятельную комплексную нормативную систему права, систему юридических норм, создаваемых совместно государствами путем согласования их воли. Цель международного права — регулирование отношений между государствами в сфере их общих интересов. Пробразом современного международного права можно считать одну из правовых систем римского права — право народов (лат. *jus gentium*).

На самом деле существует не международное, а межгосударственное право, которое создается непосредственно государствами как суверенными образованиями и которое ориентировано на регулирование межгосударственных взаимоотношений. Специфика терминологии

связана, во-первых, с наличием привычного, устоявшегося понятия — не межгосударственное, а именно международное право, и, во-вторых, с необходимостью терминологического отграничения международного права от международного частного права (являющегося отраслью национальной правовой системы). С этой целью довольно часто употребляется понятие «международное публичное право». Наиболее распространенным и удобным является все-таки термин «международное право».

В международных отношениях отсутствуют общая глобальная законодательная, исполнительная и судебная власть, в принципе, нет и не может быть какой-либо верховной власти. Отсутствие международного законодательного органа приводит к тому, что создание норм международного права является непосредственной задачей государств. На основе соглашения государства сами для себя определяют правила поведения и фиксируют их юридически обязательный характер (т.е. добровольно принимают на себя обязанность их неукоснительного соблюдения). В связи с этим нормы международного права имеют серьезную специфику, — они обладают согласительным, координационным характером.

Отсутствие международного исполнительного органа влечет за собой обязанность самих государств обеспечить исполнение созданных ими же международных норм. Государства играют главную роль в функционировании, реализации и применении норм международного права. Государства сами создают нормы международного права, фиксируют их юридическую обязательность, сами себе их адресуют и сами же берут на себя обязанность реализации таких норм. Как создание, так и исполнение норм международного права представляет собой деятельность непосредственно государств.

Отсутствие глобальной судебной власти приводит к тому, что привлечение к ответственности нарушителей норм международного права также осуществляется самими государствами. В международной системе имеется довольно большое количество судебных органов, но все они созданы государствами, функционируют на основе их волеизъявления, и ни один из этих судебных органов (даже Международный Суд ООН) не может претендовать на роль верховного международного суда.

Современное международное право является основой международного правопорядка, который обеспечивается индивидуальными и коллективными действиями государств. Нормы международного права могут содержать санкции, — в результате нарушения международного правила поведения должна наступать ответственность субъекта международного права. Применение санкций представляет собой самое слабое место в современном международном праве, поскольку, как правило, санкция отсутствует в международно-правовой норме и на практике отсутствуют институты, нацеленные на обеспечение соблюдения норм международного права и применение санкций.

В настоящее время можно констатировать наличие универсального и локального международно-правового регулирования.

В доктрине международного права, в международной политике и международных отношениях точка зрения о существовании общего (универсального) международного права является общепризнанной. Общее международное право можно определить как систему юридических норм, созданных государствами (и частично другими субъектами международного права) путем согласования их воли и регулирующих определенные общественные отношения. Соблюдение этих норм в случае необходимости обеспечивается принуждением, которое осуществляется государствами и международными организациями.

Современное международное право является общим для всех государств в том смысле, что именно общепризнанные принципы и нормы характеризуют его основное содержание, его общечеловеческую ценность. Общепризнанные нормы-принципы представляют собой ядро современного международного права. Одновременно международное право имеет «привязку» к каждому отдельному государству, поскольку каждое государство создает свою собственную международно-правовую сферу, сформулированную из локальных (например, региональных, трансрегиональных или субрегиональных) норм международного права. У каждого государства как субъекта общего международного права есть своя собственная международно-правовая компонента, выражающаяся в его внешней политике.

1.2. Предмет международного права

Отношения, которые регулируются международным правом, принято отождествлять с понятием «международные правоотношения». Такие отношения можно подразделить на несколько основных групп.

1. *Отношения между государствами* (двусторонние, локальные, универсальные). Особое значение имеют отношения, затрагивающие интересы всего международного сообщества в целом.

2. *Отношения между государствами и ММПО*. Эти отношения возникают преимущественно в связи с членством государств в таких организациях.

3. *Отношения между государствами и ГПО*; отношения между государствами и нациями, борющимися за независимость (самоопределение).

4. *Отношения международных организаций (ММПО) друг с другом*.

Все эти виды отношений представляют собой межгосударственные отношения, поскольку они так или иначе опосредованы государствами. *Межгосударственные отношения* — это любые властные публичные отношения с участием государства. Правоотношения приобретают характер международных межгосударственных вследствие того, что они выходят за пределы компетенции и юрисдикции одного государства,

становятся объектом совместной компетенции и юрисдикции двух и более государств либо всего международного сообщества в целом. Такие отношения всегда имеют публично-правовой характер.

Предмет международного права определяется теми проблемами, которые подлежат правовому регулированию.

1. *Проблемы, являющиеся межгосударственными по своей сути*, объективно не входящие в компетенцию внутригосударственных органов, связанные с общечеловеческими ценностями и интересами. Они по определению не могут быть разрешены в национальном порядке — международная безопасность, разоружение, глобальные экологические процессы, режим международных территорий.

2. *Проблемы, не связанные с общечеловеческими ценностями*, но объективно являющиеся межгосударственными. Их решение возможно только при наличии сотрудничества двух и более государств, — установление государственных границ, оказание правовой помощи, двойное гражданство, визовый или безвизовый порядок въезда.

3. *Проблемы, объективно относящиеся к внутренней компетенции государства*, но представляющие интерес для всего международного сообщества. Урегулирование этих проблем возможно в рамках самостоятельной деятельности отдельных государств, но неизмеримо более эффективно решение подобных вопросов на уровне международного сотрудничества в таких областях как: защита прав человека, борьба с международными преступлениями, помощь в случае ядерной аварии или радиационной катастрофы.

Таким образом, *предметом* международного права являются любые публично-правовые отношения, в той или иной форме непосредственно затрагивающие интересы государств.

Функции международного права неразрывно связаны с объектом его регулирования. Функции международного права — это основные направления его воздействия на межгосударственную среду.

1. Упрочнение стабильной системы международных отношений — важнейшая социальная функция международного права.

2. Правовое регулирование международных отношений — основная юридическая функция международного права.

3. Противодействие появлению в международных отношениях тенденций дестабилизации и применения силы — главная охранительная функция международного права.

4. Интернационализация международных отношений — расширение и углубление связей между государствами, развитие международного разделения труда, международного рынка товаров, услуг и рабочей силы.

5. Информационная функция международного права — передача накопленного опыта рационального поведения государств.

1.3. Процесс создания норм международного права

Норма международного права — это общеобязательное правило поведения государств и других субъектов международного права. Эти

нормы обладают особенностями, позволяющие выделить их в особую правовую систему.

1. Специфика предмета регулирования — межгосударственные отношения и связанные с ними другие международные публичные отношения.

2. Процесс создания — процесс согласования воли государств и других субъектов международного права.

3. Форма закрепления — соответствующие согласительному характеру правовые акты (международные договоры, акты международных конференций и организаций).

4. Согласительный, координационный характер. Поскольку в международных отношениях отсутствует специальный нормотворческий орган, то нормы международного права создаются его субъектами.

Нормы международного права можно определить как обобщающие, общеобязательные правила поведения, адресованные субъектам международного права. Юридическая обязательность — главная особенность норм международного права, которая отличает их от всех иных социальных норм в межгосударственной системе.

Процесс создания норм международного права представляет собой процесс согласования воли государств. В доктрине международного права уже довольно давно разработана теория согласования воли. Авторы этой теории — известные ученые XX в. Г. Триппель, М. Виралли, Г. И. Тункин. Процесс согласования воли государств имеет две стадии:

1) согласование воли государств относительно содержания правила поведения;

2) согласование воли государств относительно признания этого правила поведения юридически обязательным.

Содержание воли государства — это его международно-правовая позиция. Для создания норм международного права необходимо именно согласование, а не совпадение (идентичность) воли. Достаточно, чтобы воли были согласованы в том, что касается содержания правила поведения и признания его юридически обязательным. При этом нужно учитывать разницу между волей и волеизъявлением. Воля — это внутреннее убеждение, внутренняя позиция государства; волеизъявление — это формализованная воля, т.е. воля, выраженная вовне. Для создания нормы международного права не требуется полного совпадения воли и волеизъявления. В большинстве случаев на практике воля государства и его волеизъявление не совпадают.

Если государства желают создать какое-то правило поведения, то в этом смысле их воли являются едиными, одинаковыми, идентичными. Поскольку воли государств согласованы в отношении создания правила поведения и признания его в качестве правовой нормы, то их можно считать едиными. Согласованная воля государств — это их общая, одинаковая воля. Согласованная воля государств — это результат компромиссов, взаимных уступок и договоренностей. Это не новая воля, а

видоизмененное волеизъявление каждого участника переговорного процесса. Норма международного права — это продукт согласования воли, а не появления какой-то новой, высшей воли. Согласованная воля государств не является высшей, не стоит над волей каждого отдельного государства, а выражает их общее желание выработать единое правило поведения.

Процесс согласования воли государств, завершающийся созданием нормы международного права, включает в себя взаимообусловленность этих воли. Взаимообусловленность — согласие какого-либо государства на признание правила поведения в качестве правовой нормы — дается под условием аналогичного согласия других государств. Каждое государство, принимая какую-либо норму международного права и признавая обязанность ее соблюдения, рассчитывает, что и другие государства признают обязанность соблюдения этой нормы.

Основные черты процесса создания норм международного права.

1. *Согласованность* воли государств, которая свидетельствует о направленности их воли на признание определенного правила поведения в качестве правовой нормы.

2. *Взаимообусловленность* воли государств — их взаимосвязанность, выражение принципа взаимности, который лежит в основе создания норм международного права и проявляется в процессе их реализации.

В процессе создания норм международного права государства выступают как суверенные и равноправные субъекты, поэтому их воли имеют юридически равнозначный характер. Юридическое равенство государств означает, что большинство государств не может создавать нормы, обязательные для меньшинства, не имеют права навязывать такие нормы другим государствам против их воли и согласия. Исключением являются юридически обязательные резолюции международных организаций, принимаемые большинством голосов. Однако в основе создания подобных норм также лежит соглашение — международный договор (устав данной организации), наделяющий ее определенными нормотворческими полномочиями.

Каждое государство стремится к тому, чтобы его интересы были максимально отражены в норме права. Однако любое государство понимает, что если оно будет настаивать только на своей позиции, соглашение не состоится. Односторонний отказ государства от какой-либо части своих требований (уступка) или в связи с соответствующим отказом другого государства (компромисс) означают частичное отступление от своих требований ради достижения соглашения.

Тождество позиций, достигнутое в соглашении, закрепляется в виде совпадающих прав и обязанностей государств — участников соглашения. Согласие может быть достигнуто и путем баланса — сочетания прав и обязанностей государств, т.е. одно государство наделяется одними правами и обязанностями, другое государство — иными правами и обязанностями. Например, Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 г.¹

предусматривает совпадение прав и обязанностей государств, — запрет распространяется на всех участников. Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. закрепляет баланс (сочетание) прав и обязанностей государств: ядерные державы не вправе передавать ядерное оружие и технологии, неядерные — не вправе приобретать такое оружие и технологии. Таким образом, обязательства ядерных государств имеют иное содержание, нежели обязательства неядерных, но добросовестное соблюдение каждым участником своих обязательств обеспечивает достижение общей цели — нераспространение ядерного оружия.

Международный договор — основной источник международного права.

При создании договорных норм международного права первую стадию этого процесса составляет согласование воли участников переговоров относительно содержания правила поведения, с установлением аутентичности текста договора.

Вторая стадия процесса создания норм — согласование воли государств относительно признания правила поведения юридически обязательной правовой нормой (выражение своего *opinio juris*). Две стадии международного нормотворчества могут быть неразрывны во времени. В этом случае окончание обеих стадий процесса согласования полностью совпадает: подписание договора означает согласие государства с содержанием правила поведения и одновременно — согласие соблюдать это правило поведения как юридически обязательное, согласие нести международно-правовую ответственность за его нарушение. В основном международные договоры подлежат ратификации.

Если для выражения согласия государства на обязательность правила поведения требуется специальная процедура (ратификация, утверждение, принятие), то между двумя стадиями имеется разрыв во времени. В этом случае стадии процесса согласования воли хронологически не совпадают. Окончанием первой стадии может быть подписание (или, например, подписание *ad hoc*) договора. Ратификация договора представляет собой выражение *opinio juris*, согласия считать норму поведения юридически обязательной. Между подписанием и ратификацией может пройти несколько десятков лет, и все это время подписанный государством международный договор не является для него обязательным. Отсутствие ратификации означает, что государство согласно с новым правилом поведения, но еще не готово соблюдать его

¹ Учебник подготовлен с использованием Справочно-поисковой системы КонсультантПлюс. Ссылки на законодательство РФ, международные договоры и акты судебной практики приводятся по СПС КонсультантПлюс.

как юридически обязательное и нести ответственность за его нарушение. Государство вправе подписать международный договор (выразить свое согласие с содержанием правил поведения), но так и никогда не ратифицировать его (не выразить своего *opinio juris*). Отказ от ратификации не считается недружественным актом.

Международный обычай — второй по значимости источник международного права. Основная особенность создания международно-правовых обычаев — правило поведения складывается в результате единообразной деятельности государств, их практики и приобретает юридически обязательный характер. Наиболее сложная теоретическая проблема — есть ли здесь согласование волей, т.е. создаются ли нормы международного обычного права путем взаимодействия волей государств, либо международно-правовой обычай появляется без участия волей государств.

Отечественная доктрина международного права придерживается концепции, разработанной Г. И. Тункиным, — процесс создания обычной нормы международного права отличается от создания норм международного договора, но суть одинакова: это согласование волей государств в целях создания норм международного права.

Процесс создания обычных норм регулируется международным правом, однако единственным общепризнанным документом по этому вопросу является ст. 38 Статута Международного Суда ООН, где дано определение международного обычая как доказательства всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы. Норма Статута говорит о всеобщей практике как первоначальной основе создания обычных норм международного права. Выражение «всеобщая практика» не означает практику всех государств; это практика двух и более государств.

На первой стадии согласования волей государств при создании международно-правового обычая происходит формирование международного обычкновения, т.е. правила поведения, которому государства следуют, но которое еще не является правовой нормой. *Обыкновение* — это международная практика (например, морские церемониалы). Однако одинаковое поведение может и не привести к созданию международного обычкновения. Специфика создания обычкновения — правило поведения — складывается в результате единообразной деятельности государств, их устойчивой практики. Элементы обычкновения — устойчивость, повторяемость, регулярность применения, освоенность, длительность. Согласование волей государств на первой стадии формирования обычая проявляется молчаливо, посредством единообразного поведения.

Для того чтобы появилась обычная норма права, необходима вторая стадия — согласование волей государств относительно признания международного обычкновения в качестве правовой нормы (*opinio juris*). Как и в договорном процессе, эта стадия обязательна; без нее обычкновение не может приобрести юридического характера, стать нормой права. Признание государством какого-то обычая в качестве нормы права означает выражение воли этого государства, его согласие соблюдать данное правило как юридически обязательное. Это положение вытекает из ст. 38 Статута — практика, признанная в качестве правовой нормы.

Обыкновение не может стать нормой международного права, если его правовой характер признан только одним государством. Необходимо согласование волей двух и более государств, их взаимное признание

международной практики нормой права. Такое признание является проявлением взаимообусловленности воле государств, — каждое из них дает согласие соблюдать обыкновение как норму международного права и нести ответственность за ее нарушение при условии, что и другие государства также будут признавать это обыкновение нормой международного права.

Обычные нормы всегда возникают в практике ограниченного числа государств. Если обыкновение признано в качестве правовой нормы хотя бы двумя государствами, оно уже является нормой локального международного права. Чтобы стать нормой общего международного права, обыкновение должно получить юридическое признание со стороны большинства государств. Процесс согласования воле государств относительно признания какого-либо обыкновения международно-правовой нормой — это процесс расширения круга государств, которые признают данную практику юридически обязательной. Специфика признания обычая правовой нормой заключается в том, что *opinio juris* должно быть выражено ненормативным путем: в судебной практике государства, в его односторонних внешнеполитических заявлениях и декларациях, в дипломатической переписке (нотификации).

При формировании обычной нормы элемент времени (в отличие от формирования обыкновения) не играет существенной роли. Обычная норма может складываться в течение длительного времени, а может образовываться достаточно быстро (обычные нормы в области космического права).

Договорный и обычный процессы создания норм международного права связаны между собой, находятся во взаимосвязи и взаимодействии. Основа их взаимодействия — и договорные, и обычные нормы представляют собой результат согласования воле государств. Расширение сферы действия международного обычая аналогично расширению сферы действия международного договора: государства, не участвовавшие в создании какого-либо договора, могут впоследствии присоединиться к нему; государства, не участвовавшие в создании обычной нормы международного права, могут признать ее юридически обязательной.

Главенствующую роль в создании норм международного права играет договорный процесс. Факт появления договорной нормы международного права четко фиксируется; для установления содержания обычной нормы необходимо изучить деятельность государств, поскольку обычай обязан своим происхождением сложившейся практике. При заключении международного договора есть возможность обсуждения создаваемых норм, их четких формулировок, взаимных уступок. Договорный процесс происходит быстрее процесса создания обычных норм, результаты которого менее ясны.

С одной стороны, обычные нормы развиваются и отменяются договорным путем. С другой — международный обычай условно расширяет сферу действия международных договоров. Участниками этих соглашений может быть незначительное число государств, однако их нормы

являются нормами общего международного права, признаны всеми государствами и обязательны для них как нормы международного обычая.

Процесс согласования воли государств имеет место и при принятии резолюций международных организаций. Юридически обязательные резолюции международных организаций также представляют собой результат согласования воли государств, которое происходит в соответствии с положениями устава данной международной организации. Основное отличие от договорного процесса — резолюции международных организаций, принятые большинством голосов, обязательны для всех членов этих организаций, даже голосовавших против.

Резолюции-рекомендации международных организаций оказывают влияние на процесс создания обычных и договорных норм международного права. Многие резолюции являются отправной точкой для начала договорного процесса (Всеобщая декларация прав человека 1948 г. — исходный пункт для разработки Пактов о правах человека 1966 г.). Резолюции-рекомендации могут быть и первой стадией образования обычных норм международного права, т.е. согласования воли государств относительно правила поведения. Вторая стадия в данном случае — постепенное признание таких резолюций в качестве юридически обязательных норм права в ходе международной практики государства.

1.4. Классификация норм международного права

В основу классификации норм международного права могут быть положены самые различные критерии.

Форма — документарно закрепленные (зафиксированные в международных нормативных актах) и документарно не закрепленные (международные обычаи) нормы международного права.

Предмет регулирования — нормы отдельных отраслей международного права (права международных договоров, морского, воздушного, международного права прав человека и т. д.).

Функциональное назначение — регулятивные и охранительные (обеспечительные) нормы. Регулятивные нормы устанавливают конкретные права и обязанности (обязанность государств — участников ОБСЕ приглашать на военные учения наблюдателей; право государств обмениваться дипломатическими представительствами). Охранительные нормы гарантируют реализацию регулятивных норм (нормы Устава ООН о мерах, принимаемых по решению СБ ООН).

Характер субъективных прав и обязанностей — обязывающие, запрещающие, управомочивающие. *Обязывающие* нормы устанавливают обязанность совершить какие-либо действия (оповестить о ядерной аварии). *Запрещающие* нормы предусматривают обязанность воздерживаться от совершения каких-либо действий (не производить бактериологического оружия). *Управомочивающие* нормы предоставляют какие-либо права (право всех государств на доступ к судоходству в

открытом море).

Адресат нормы — персонифицированные, относительно персонифицированные и неперсонифицированные. Нормы международного права — это правила поведения, обычно обращенные к персонально неопределенному кругу лиц. В основном это относится к нормам общего международного права, обязательным для всех государств. *Универсальные нормы* всегда имеют неперсонифицированный характер, поскольку их адресат — все члены мирового сообщества. Региональные нормы имеют *относительно персонифицированный* характер, поскольку их адресат — все государства данного региона. *Персонифицированные нормы* международного права — это положения двусторонних договоров и многосторонних договоров закрытого типа, обращенные к определенным государствам.

Способ реализации — самоисполнимые и несамоисполнимые нормы. *Самоисполнимые* нормы международного права принимаются государствами, но адресованы национальным субъектам права, а не государству в целом. Такие нормы устанавливают конкретную модель поведения непосредственных участников правоотношения — физических и юридических лиц, правоприменительных органов. Самоисполнимые нормы международного права могут непосредственно применяться в национальных судах и арбитражах, для их имплементации в национальное право не требуется вносить в него какие-либо изменения. *Несамоисполнимые* нормы адресованы государству. Их адресат — государство в целом, поэтому национально-правовая реализация несамоисполнимых норм предполагает принятие специальных внутригосударственных актов.

Субъектно-территориальная сфера действия — универсальные и локальные нормы международного права. *Универсальные нормы* — это правила, регулирующие отношения, объект которых представляет всеобщий интерес, и признаваемые подавляющим большинством государств. Сфера действия универсальных норм имеет глобальный характер. Все государства заинтересованы в объекте регулирования универсальных норм. Основой современного международного права являются прежде всего его универсальные нормы.

Особое место среди таких норм занимают *сверхимперативные нормы* (от лат. *jus cogens* — когентные нормы, неоспоримое право). В Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (ст. 53) нормы *jus cogens* определяются как нормы общего международного права, которые признаются международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо и которые могут быть изменены только посредством других норм общего международного права, носящих такой же характер.

Недопустимость отклонения поведения государств от предписаний сверхимперативной нормы обусловлена характером ее объекта регулирования. Когентные нормы обладают высшей юридической силой; договор считается ничтожным, если он прекословит такой норме (ст. 53

Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.). При возникновении новой когентной нормы все противоречащие ей международные договоры становятся недействительными, их действие автоматически прекращается.

В доктрине отсутствует единое мнение по поводу того, какие нормы являются свехимперативными. В частности, одни специалисты в области международного права считают, что все общепризнанные принципы международного права имеют когентный характер¹, другие признают подобный характер только за некоторыми из них или неполную когентность некоторых из них². Например, ставится под сомнение императивный характер принципа неприменения силы или угрозы силой³, несмотря на вполне определенную международную судебную практику⁴.

В комментарии Комиссии международного права к ст. 50 проекта Конвенции о праве международных договоров (1966) (ныне ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров) отражено, что Комиссия пришла к выводу, что установление содержания императивных норм (*jus cogens*) следует оставить на усмотрение практики государств и международных судов. Однако часть членов Комиссии считала необходимым проиллюстрировать сферу действия ст. 50 следующими примерами норм *jus cogens*: запрет применения силы в международных отношениях, которое противоречит принципам, установленным в Уставе ООН; запрет совершения международных преступлений;

¹ См.: *Исполинов А. С.* Нормы *jus cogens* в решениях международных и национальных судов // Российский юридический журнал. 2014. № 6. С. 7—14; *Шестаков Л. Н.* Императивные нормы в системе современного международного права. М. : изд-во Моск. ун-та, 1982; *Черниченко С. В.* Взаимосвязь императивных норм международного права и обязательств *erga omnes* // Московский журн. междунар. права. 2012. № 3. С. 3—16.

² См.: *Исполинов А. С.* Указ. соч.; *Тункин Г. И.* Теория международного права. М. : ИКД «Зерцало-М», 2017. С. 140; *Mullerson R.* Ordering anarchy: International Law in International Society. The Hague; Boston; L., 2002. P. 156; *Cassese A.* International Law in a divided world. Oxford, 1986. P. 159.

³ См.: *Исполинов А. С.* Указ. соч.

⁴ См.: *Military and Paramilitary Activities in and Against Nicaragua (Nicaragua v. United States)*. 27 June 1986. I.C.J.

запрет работорговли; запрет пиратства; запрет геноцида. Другие государства выразили точку зрения, что если включать в статью примеры норм *jus cogens*, то было бы нежелательным ограничивать сферу действия данной статьи действиями, представляющими собой международные преступления, нарушение прав человека, нарушение принципа равенства государств или самоопределения народов. В Комментарии к Проекту статей об ответственности государств 2001 г. отмечается, что общепризнанными в качестве императивных норм, в частности, являются такие, как: запрет пыток, основные нормы международного гуманитарного права, применимые в вооруженных конфликтах, право народов на самоопределение.

Содержание норм *jus cogens* как определение международного обычая выступало предметом рассмотрения, в частности, на 68 сессии (2016)

Комиссии международного права Генеральной Ассамблеи ООН. Эти вопросы также были включены и в повестку 69 сессии (2017).

К нормам *jus cogens* в своей практике обращаются как международные, так и внутригосударственные суды. Среди международных судебных решений можно назвать, например, решение ЕСПЧ по делу *Al-Adsani*, решение Международного суда ООН по делу Конго против Руанды¹.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона “О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней”, пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона “О международных договорах Российской Федерации”, , частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» отмечается, что к числу императивных норм общего международного права (*jus cogens*), безусловно, относятся принцип суверенного равенства и уважения прав, присущих суверенитету, а также принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Локальные нормы международного права представляют собой правила поведения, регулирующие отношения в рамках определенной группы государств или между двумя государствами. Объект регулирования таких норм — это отношения, представляющие интерес для конкретного, узкого круга государств. Их субъектно-территориаль-

¹ Democratic Republic of the Congo v. Rwanda. Jurisdiction and Admissibility. [2006] ICJ Rep 6, 32; Al-Adsani v. United Kingdom. Appl. № 35763/97. ECtHR. 21 November 2001. Para 55 // EHRR. 2002. № 34. P. 11.

ная сфера действия ограничена отдельным регионом либо определенным кругом государств. Локальные нормы могут быть двусторонними и многосторонними.

Локальные нормы делятся на региональные и нерегинальные (субрегиональные) нормы. *Локальные региональные* нормы связывают государства определенного региона, регулируют сотрудничество в сфере их общих региональных интересов. *Локальные субрегиональные* связывают конкретные государства разных регионов, регулируют сотрудничество в областях, представляющих интерес именно для данной группы государств.

Отдельные локальные нормы могут обладать универсальным эффектом, если их предмет регулирования затрагивает интересы всего международного сообщества, например, положения договоров между Соединенными Штатами Америки (США) и Союзом Советских Социал-

листорических Республик (СССР) о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности 1987 г. и о сокращении и ограничении стратегических и наступательных вооружений 1991 г. Юридическая сила локальных норм прямо зависит от их предмета регулирования.

Необходимо соответствие локальных норм универсальным, в особенности имеющим императивный характер. Соответствие не означает идентичности, — локальные нормы не могут быть точной копией универсальных, а должны учитывать региональную и иную специфику. Локальные нормы, противоречащие когентным нормам общего международного права, являются недействительными. В международном праве действует принцип примата специального закона перед общим (универсальные нормы — это общий закон, локальные — специальный), однако в международной системе этот принцип имеет специфику, обусловленную особой важностью для всего мирового сообщества универсальных норм. Специальные нормы не должны затрагивать законных прав и интересов других государств — участников универсальных международных соглашений, противоречить их целям, т.е. приводить к несовместимости универсальных и локальных норм. Императивные локальные нормы имеют преимущественную силу по отношению к диспозитивным локальным нормам.

Если соглашение базируется на общих интересах и потребностях подавляющего большинства государств, либо имеет особо важный предмет регулирования, государства придают такой норме особое юридическое значение. Например, если обязательства государства по какому-либо международному соглашению противоречат его обязательствам по Уставу ООН, то преимущественную силу имеют обязательства, закрепленные в Уставе (ст. 103). Сверхимперативные, когентные нормы являются нормативной основой всей международной правовой системы. Родственные им нормы внутреннего права — это нормы национального публичного порядка.

Императивные нормы международного права могут быть как универсальными, так и локальными. Главное отличие императивных норм

от когентных — императивные обязательны только для тех государств, которые прямо выразили свое согласие с их обязательным характером. Когентные нормы обязательны для всех государств без исключения. Императивные нормы не могут противоречить сверхимперативным. Отступление от императивных норм возможно по взаимному согласию государств. Императивные нормы международного права родственны императивным нормам национального права.

Диспозитивные нормы международного права также имеют юридически обязательный характер. Однако существует практически ни чем не ограниченная возможность отступления от них, выбора иной модели поведения. При этом государства обязаны строго соблюдать диспозитивные нормы, если они согласованы в качестве регулятора соответствующих отношений.

Вопросы и задания

1. Что представляет собой международное право?
2. Какие отношения являются предметом международного права?
3. Определите функции международного права.
4. Что представляет собой процесс создания норм международного права?
5. Опишите стадии, из которых состоит процесс согласования воле государств.
6. На какие виды делятся нормы международного права с точки зрения их функционального назначения

