

А. А. ЗЕДГЕНИДЗЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО УЧАСТКА АНТИЧНОГО ТЕАТРА
В ХЕРСОНЕСЕ

С 1954 г. в Херсонесе проводятся раскопки участка, прилегающего к «Храму с ковчегом», впервые исследованному К. К. Косяцюшко-Валюжиничем¹. Наиболее значительным результатом этих работ явилось открытие античного театра III в. до н. э.²

Настоящая статья посвящена результатам раскопок, проводившихся в 1970 и 1972 гг. с северо-западной стороны амфитеатра (рис. 1)³. Этот участок представляет интерес в связи с тем, что здесь оставались нетронутыми слои, предшествующие постройке театра. Он дал новые сведения о «дотеатральном» периоде, начальном этапе существования города.

Раскоп площадью до 200 кв. м доведен в юго-западной части до материка. Глубина его 1,25 м от современной поверхности. Здесь на материевой скале был обнаружен золистый слой толщиной 0,25 м, уходящий в борт раскопа. Из этого слоя происходят три фрагмента хорошо обожженных лепных сосудов с небрежно лощеной наружной поверхностью. Два из них украшены гребенчатым орнаментом, характерным для середины — второй половины I тысячелетия до н. э.⁴ Здесь же обнаружены примитивные антропоморфные фигуры из плохо обожженной глины (рис. 2). Вместе с ними найдены предмет, более всего напоминающий ложку (длина 5,5 см), фрагмент чашки и три обломанных еще в древности цилиндра. Все предметы сделаны из одинаковой слабо обожженной глины.

Учитывая толщину открытого слоя, можно предположить, что он представляет собой достаточно долго существовавшую свалку очаговой золы. Однако статуэтки, напоминающие описанные, были найдены А. Л. Бертье-Делагардом в святилище у Ялты⁵; это наводит на мысль о культовом характере обнаруженного слоя.

Описанный слой был перекрыт слоем грунта, содержащим керамику IV в. до н. э. В этом слое открыты семь погребений некрополя⁶, по-видимому, синхронного открытому на северном берегу (рис. 1, I)⁷. Все могилы стратиграфически находились на одном уровне. Могилы 1—3 были несколько углублены в скалу и прорезали упомянутую золистую прослойку. Могильные ямы были перекрыты насыпью из небольших камней.

¹ ОАК за 1897 г., стр. 97—112.

² О. І. Домбровський. Розкопки античного театру в Херсонесі. — Археологія, Х. Київ, 1957.

³ Совместной экспедицией Крымского отдела ИА АН УССР и Херсонесского музея руководил О. И. Домбровский. На раскопках участка работали В. В. Борисова, А. М. Гилевич, А. А. Зедгенидзе, О. А. Махнева, К. К. Орлов, В. А. Сидоренко, Е. А. Паршина, П. А. Шохин.

⁴ О. Д. Дащевская. О таврской керамике с гребенчатым орнаментом. — СА, 1963, № 4, стр. 209; О. Я. Савелья. О керамике с врезным орнаментом из Херсонеса. — КСИА, 124, 1970, стр. 48.

⁵ А. Л. Бертьє-Делагард. Случайная находка древностей, близ Ялты. — ЗООИД, XXVII, 1910, стр. 21; Н. В. Пятницева. Античное влияние на скульптуру Причерноморья. — ВДИ, 1946, № 3, стр. 181, рис. 6.

⁶ О. А. Махнева. Раскопки в западном секторе. Архив ХМ, д. 1411/1, стр. 8.

⁷ Г. Д. Белов. Некрополь Херсонеса классической и эллинистической эпохи. — ВДИ, 1948, № 1, стр. 274.

Этим же бутовым камнем были обложены прямоугольные могильные ямы. На дне могилы 4 найдены стянувшее дерево и гвозди. Возможно, это остатки гроба. Все могилы содержали одиночные погребения. Два из них оказались юношескими, остальные детскими.

В могиле 1 кроме двух бесформенных фрагментов бронзы, а в могиле 5 кроме рассыпавшейся монеты ничего не обнаружено. В могиле 6 найдены плохо сохранившаяся монета и фрагмент светильника с открытым вместилищем. Могила 7 была разрушена еще в древности. В могилах 2—4 обнаружены монеты с изображением головы льва на лицевой стороне и звезды — на обратной, относимые к середине IV в. до н. э.⁸ В могиле 3 помимо такой монеты были обнаружены сероглинный гутт с черным покрытием и керамические бусы с позолотой, а в могиле 4 — краснофигурный гутт с волнистым орнаментом вокруг устья. Близкий по форме сосуд Т. Иванов датирует третьей четвертью IV в. до н. э.⁹ Вытянутые пропорции основания, лак с графитным оттенком и небрежный рисунок позволяют отнести наш сосуд к концу третьей четверти IV в. до н. э.

Могилы были перекрыты слоем земли, содержащим керамику IV в. до н. э. В северной части этот слой перекрывала засыпь, чрезвычайно насыщенная керамикой того же времени. На характеристики ее мы остановимся подробнее.

В 1972 г. севернее погребений продолжались раскопки открытых в 1970 г. параллельных, направленных с северо-запада на юго-восток односторонних кладок (рис. 1, II). Юго-восточные концы их подходят к амфитеатру. Сложенны они насухо из мелкого бута, среди которого встречаются обломки черепиц и амфор. Подошвы кладок лежат на материалом известняке на глубине от 1 до 1,30 м от современной поверхности¹⁰. Наибольшая высота сохранившейся части первой кладки 0,85 м, второй — 0,95 м, третьей — 1,20 м. Расстояние (по границе раскопа) между первой и второй кладками — 2,50 м, между второй и третьей — 2, между последующими оно одинаково — 1,50 м. Протяженность первой кладки, открытой на большую длину, 10 м. Между кладками вскрыта аморфная засыпь земли и щебня. Расположение засыпи и кладок на скале, характер кладок и находки в них обломков амфор, одновременных керамическому материалу засыпи, аморфность ее — все это говорит в пользу того, что кладки и засыпь созданы одновременно. Назначение этих кладок неясно¹¹. Засыпь, сравнительно однородная в разных местах и на всей глубине раскопов, содержала кости домашних животных, створки устричных раковин, но более всего здесь было обломков керамики (свыше 48 тыс.). Массовый керамический материал из засыпи представляет интерес независимо от назначения кладок. Анализ клейм на амфорах и черепицах и изучение краснофигурной и чернолаковой керамики показали, что полученный керамический комплекс укладывается в хронологические рамки IV в. до н. э. (рис. 3). Статистическая обработка его позволяет сделать некоторые выводы относительно развития экономики Херсонеса.

При обработке керамики из засыпи учитывалось количественное соотношение основных ее категорий в каждом штыке. Все штыки близки по характеру распределения керамики. В процессе раскопок и при обработке материала здесь не наблюдалось хронологической последовательности в его отложении. Поэтому материал был объединен и получены следующие данные: плоской черепицы 14%, калиптеров 2,1%, амфор 65,4%.

⁸ А. Н. Зограф. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951, стр. 148, табл. XXXV, 12.

⁹ Т. Иванов. Античная керамика от некрополя на Аполлония. — Сб.: Аполлония. София, 1963, стр. 211, № 516.

¹⁰ Строительные остатки средневекового времени были открыты здесь и сняты К. К. Косцюшко-Валюжиничем в 1903 г. См.: К. К. Косцюшко-Валюжинич. Раскопки внутри монастырской ограды. — ИАК, 16, 1905, стр. 44.

¹¹ Архив ХМ, д. 1411/1, л. 116 и сл.; А. А. Зедгенидзе. Раскопки в центральном районе Херсонеса. — АО 1972 г. М., 1973, стр. 283.

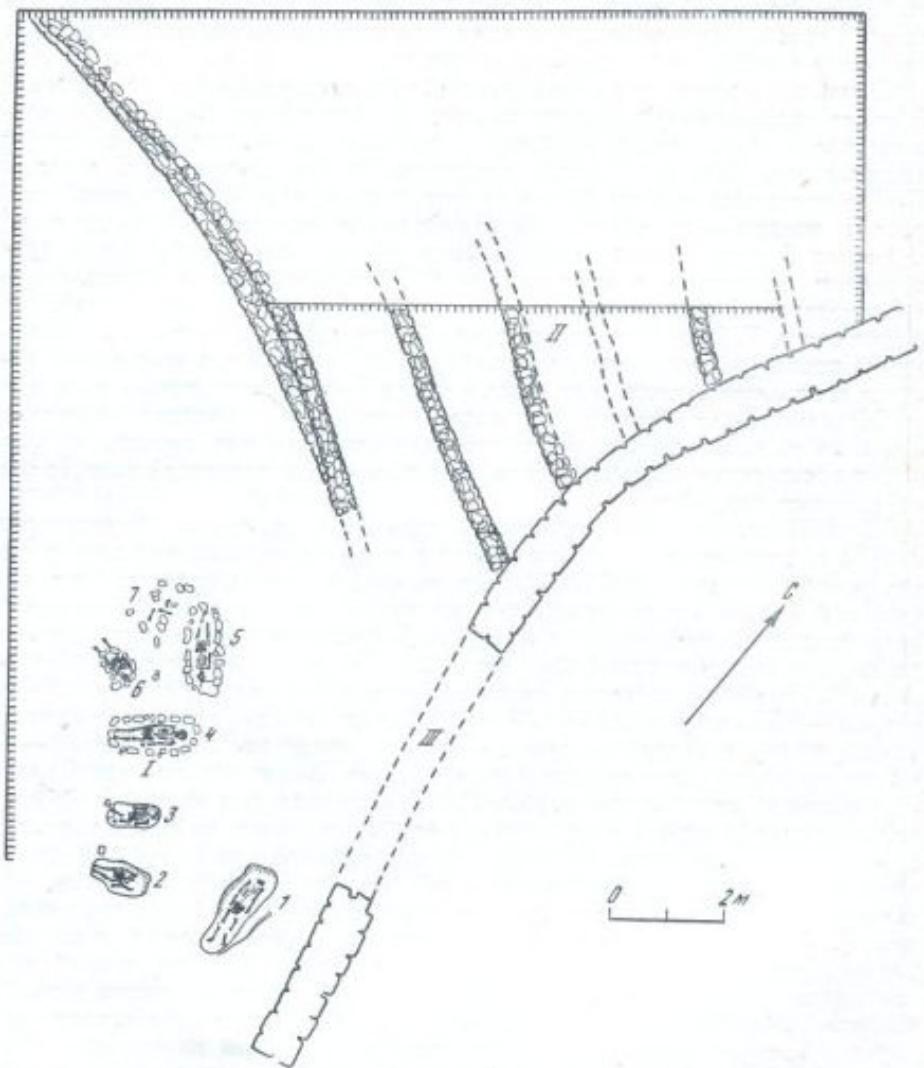


Рис. 1. План северо-западного участка античного театра в Херсонесе

I — некрополь; II — стены и ложи;
III — амфитеатра



Рис. 2. Терракотовые статуэтки из таврского слоя

краснофигурной керамики 8%, чернолаковой 7,5%, сероглиняной 3,4%, красноглиняной 3,7%, кухонной 2,1%, лепной 1%. Подобное соотношение характерно и для керамического комплекса IV в. до н. э. из раскопок в северном районе города¹². Если определенные процентные соотношения массового материала для каждого отрезка времени проявляют тенденцию к устойчивости и распределение керамики в слоях мусорного характера определяется существующим только для данного времени соотношением основных ее категорий и типов¹³, мы вправе предполагать, что полученные цифры вскрывают подобное соотношение в аналогичных слоях Херсонеса.

Среди амфор преобладают гераклейские. Найдено 166 фрагментов ножек гераклейских амфор, 75 — фасосских, 52 — рюмковидных, 68 — «колпачковых», 56 — херсонесских, 39 — синопских и 9 амфор неопределенных центров. Клейма по центрам производства распределяются следующим образом: Гераклея — 82, Фасос — 25, «круг Фасоса» — 24, Синопа — 11, группы «Х» — 5, неизвестных центров — 8.

Распределение клейм, поддающихся делению на хронологические группы, следующее¹⁴. Гераклейские клейма охватывают три хронологические группы по классификации Б. А. Василенко¹⁵.

К группе I относятся 15 клейм. В настоящее время удается определить принадлежность десяти из них — Архелая, Дионисия и Каллия — к периоду существования групп I и III — к концу первой четверти IV в. до н. э.¹⁶ К группе II относится одно клеймо с именем Дионисия, которое встречается и в группах I и III и относится к первой половине второй четверти IV в. до н. э.¹⁷ Много клейм группы III — 39. В настоящее время 28 из них с именами магistrатов Айтера, Алкета, Аристона, Каллия, Керкина, Лиситея, Люкона и фабрикантов Атта, Ботаха, Гераклида, Еварха, Дексиппа, Дионисия, Коаса, Носса можно отнести к периоду, когда группы I и III существовали, — к концу первой — началу второй четверти IV в. до н. э.

Среди фасосских клейм, по классификации Ю. Г. Виноградова¹⁸, к поздней группе 1 (380—370 гг. до н. э.) относятся три клейма. К группе 2 (370 г. до н. э.) относится одно клеймо. 15 клейм принадлежат группе 5, датируются они 340—320 гг. до н. э. К этому же времени относится и колесообразное клеймо группы 6.

Обнаружено 22 анэпиграфных клейма, которые связывают с кругом Фасоса и относят по времени к группе 1, отмечая, что обычай ставить анэпиграфные клейма на другой ручке дожил до 320 г. до н. э.¹⁹

Синопские клейма (17) представлены только группами I и II, по классификации Б. Н. Гракова²⁰. Среди них 11 клейм на амфорах относятся ко второй четверти IV в. до н. э., ко времени перехода от группы I к группе II²¹.

¹² Г. Д. Белов, С. Ф. Стржелецкий, А. Л. Якобсон. Квартал XVIII (раскопки 1941, 1947, 1948 гг.). — МИА, № 34, 1953, стр. 163.

¹³ И. С. Каменецкий. Датировка слоев по процентному соотношению типов керамики. — МИА, № 129, 1965, стр. 303.

¹⁴ Пользуюсь возможностью выразить глубокую благодарность И. Б. Брашинскому и Ю. Г. Виноградову за помощь в обработке клейм комплекса.

¹⁵ Б. А. Василенко. О характере клеймения амфор в первой половине IV в. до н. э. — НЭ, XI, 1974, стр. 6.

¹⁶ Там же, стр. 6, 23, 16, 15, 11.

¹⁷ Там же, табл. 1—5.

¹⁸ Ю. Г. Виноградов. Керамические клейма острова Фасос. — НЭ, X, 1972, табл. II.

¹⁹ Там же, стр. 43.

²⁰ Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1928, стр. 110 и сл.

²¹ Б. А. Василенко. Керамические клейма из античных поселений на побережье Днестровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром (V—III вв. до н. э.). Автореф. канд. дисс. М., 1972, стр. 10.



Рис. 3. Обломки краснофигурной и чернолаковой керамики из засыпи на северо-западном участке античного театра в Херсонесе (1—7)

Найдено 5 энглифических клейм, оттиснутых на горловинах амфор. Это буквы Е и Δ (Δ — в круглом углубленном поле). По-видимому, это клейма условной группы «Х», датируемой ранним IV в. до н. э.²²

Итак, по фасосским клеймам предположительны более узкие даты керамического комплекса — 380—320 гг. до н. э. На эту же нижнюю границу указывает и группа 1 гераклейских клейм, в датировке которой исследователи пришли к единому мнению²³. Отсутствие херсонесских клейм на данном участке также позволяет определить верхнюю границу даты комплекса, так как клеймение амфор в Херсонесе началось только в конце века²⁴.

Краснофигурная керамика этого комплекса датируется IV в. до н. э. Ко второй половине V в. до н. э. можно отнести лишь два фрагмента скифосов коринфского типа, тулою которых украшено продольными линиями, нанесенными черным лаком²⁵. Больше половины обнаруженных здесь фрагментов принадлежит скифосам с изображением пальметт и стоящих попарно юношей и аскам, имеющим низкое вместилище и дугообразную ручку. Датировка этих сосудов первой половиной — серединой IV в. до н. э. общепринята²⁶.

Подведем итоги. Раскопками северо-западного участка античного театра обнаружен слой, представляющий собой отложения золы и угля с остатками таврских керамических изделий.

Открыт позднеклассический — раннеэллинистический слой Херсонеса. Подтверждено, что в IV в. до н. э. данный участок не входил в городскую черту. Еще К. К. Косцюшко-Валюжиничем на этом участке было правильно определено направление «древнейшей» оборонительной стены города. В 1955 г. был обнаружен ее фундамент²⁷. К. К. Косцюшко-Валюжинич открыл здесь свалку керамического боя. Исследователь подчеркнул отсутствие чернофигурной и стеклянной посуды²⁸, что при отмеченном большом количестве краснофигурной керамики (1666 обломков) может служить основанием датировать свалку позднеклассическим — раннеэллинистическим временем. Можно предположить, что материал этой свалки использовался в засыпи, продолжение ее к юго-востоку на участке античного театра обнаружено в 1970 г.²⁹

За оборонительной стеной города располагался некрополь. Открытые погребения датируются второй половиной IV в. до н. э. Таким образом, подтверждается ранее намеченная граница Херсонеса. В результате полученных данных возможно предположение, что она существовала в течение всего IV в. до н. э. Лишь в конце этого века или начале следующего могло произойти расширение территории города.

Результаты обработки керамического комплекса позволяют поставить вопросы и более общего характера. Ранее сложившееся представление об экономическом подъеме Херсонеса только с III в. до н. э.³⁰ было вызвано прежде всего тем, что начальный период его существования оставался недостаточно изученным. Результаты исследования хоры показали, что к освое-

²² Б. А. Василенко Клейма на амфорах типа Солоха II. — СА, 1971, № 2, стр. 245.

²³ Б. А. Василенко. О характере клеймения..., стр. 5.

²⁴ В. В. Борисова. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор. — НЭ, XI, 1974, стр. 100.

²⁵ CVA, Roumanie, Bucarest, 2, табл. 31, 8.

²⁶ J. Carlan. Contribution à une étude stratigraphique de l'enceinte thasienne. — BCH, XC, 1966, 11, стр. 603.

²⁷ О. І. Домбровський. Розкопки..., стр. 99; О. И. Домбровский. Отчет о раскопках в 1955 г. на участке «Храма с ковчегом» и античного театра. Архив ГХМ, д. 712, стр. 14.

²⁸ К. К. Косцюшко-Валюжинич. Раскопки плантажным способом внутри монастырской усадьбы. Архив ГХМ, д. 12, л. 2.

²⁹ О. И. Домбровский, М. И. Золотарев. Раскопки античного театра в Херсонесе. — АО 1972 г. М., 1973, стр. 280.

³⁰ С. Ф. Стржелецкий. Основные этапы экономического развития и периодизации истории Херсонеса в античную эпоху. — ПИСП, стр. 74.

нию Северо-Западного Крыма Херсонес приступил уже во второй половине IV в. до н. э.³¹ Имеются прямые и косвенные данные, свидетельствующие об усилении экономики полиса в это же время: на основании изучения гончарных мастерских Херсонеса было высказано предположение о большом спросе на изделия гончаров и удовлетворении его местными мастерами с момента основания города³², зафиксировано расширение ареала его продукции уже с конца IV в. до н. э.³³; к середине IV в. до н. э. Херсонес приступает к выпуску собственных монет³⁴.

Массовый амфорный материал из раскопок северо-западного участка античного театра свидетельствует об оживленных экономических связях Херсонеса в IV в. до н. э. с Гераклеей, Фасосом, Синопой, Хиосом. Центры, с которыми Херсонес торговал, и удельный вес продукции каждого из них в его балансе достаточно выяснены в ряде работ³⁵. В настоящее время представление об импорте Херсонеса детализируется. При распределении керамических клейм комплекса на хронологической шкале выяснилось, что наибольшее число их приходится на середину IV в. до н. э. Это позволяет говорить об увеличении размеров морской торговли Херсонеса, об усилении его экономики в это время.

³¹ А. Н. Щеглов. Основные этапы истории Западного Крыма в античную эпоху. — АИКСП, стр. 335.

³² В. В. Борисова. Херсонес. — САИ, Г1-20, 1966, стр. 13.

³³ И. Б. Брашинский. Новые данные о греческом импорте на Нижнем Дону. — КСИА, 124, 1970, стр. 13.

³⁴ А. Н. Эозраф. Античные монеты. стр. 42.

³⁵ С. Ф. Стржелецкий. Указ. соч., стр. 71; В. И. Кац. Экономические связи поздне-классического Херсонеса. Архив ГХМ, д. 1418, стр. 34.