ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Подчуфаров А. Ю.
д-р техн. наук, профессор,
зав. кафедрой НИУ ВШЭ,
первый заместитель генерального директора
ВО «Автопромимпорт»,
e-mail: APodchufarov@hse.ru
тел.: +7(495) 772–95-90, доб. 22142

Сеньков Р. В.
доцент НИУ ВШЭ,
e-mail: RSenkov@hse.ru
тел.: +7(495) 772-95-90, доб. 22143

Костомаров П. С.
доцент НИУ ВШЭ,
Москва,
e-mail: PKostomarov@hse.ru
тел.: +7(495) 772-95-90, доб. 22143

Ключевые слова:
Системный анализ, взаимодействие систем, управление конкурентоспособностью, мобильные компетенции, трехконтурная МКК модель.

FACTORS OF COMPETITIVENESS IN THE CONTEXT OF THE TRANSITION TO A DIGITAL ECONOMY

Podchufarov A. Y.
Senkov R. V.
Kostomarov P. S.

Keywords:
System analysis, control systems and systems management, systems interaction, competitiveness management, three-circuit KCM model.

Характерной особенностью государственной политики и экономической жизни России на протяжении последних лет стало обсуждение эффективности институтов управления, конкурентоспособности национальной экономики, а также развития компетенций, направленных на их повышение. Важным событием стало утверждение в 2017 году Правительством РФ программы развития цифровой экономики, которое стало логичным шагом в совершенствовании комплекса мероприятий, инициированного в предыдущие годы. В их составе можно отметить создание Агентства стратегических инициатив, Центра компетенций по повышению производительности

труда, отраслевых государственных информационных систем и др. Дальнейшая работа в названном направлении определена в качестве стратегически важной государственной задачи, решение которой планируется осуществлять с привлечение значительных административных и финансовых ресурсов.

В такой ситуации отдельное внимание целесообразно уделить рассмотрению составляющих (элементов), роль которых в системе формирования интегрированных показателей эффективности и, в первую очередь, конкурентоспособности (КС), будет сохраняться на высоком уровне, а подходы к их достижению могут претерпевать качественные изменения в условиях трансформации внешней среды. Одним из инструментов выявления элементов такого рода может служить анализ эволюции подходов к оценке КС в части изменения структуры факторов на рассматриваемых этапах развития, рис.1.

Показатели / Методы	Продуктовый	Матричный	Операционный	Комбинированный	Капитализации	Системный
Цена / Качество	+			+		+
Структура продуктового портфеля	+			+		+
Проектная эффективность использования продукта	+	+		+		+
Приведенные показатели (дисконтирование)	+			+		+
Рыночная доля		+				+
Динамика рынков		+				+
Эффективность внутренних процессов			+	+		+
Капитализация (рыночная стоимость компании)					+	+
Структура факторов качества						+
Структура факторов затрат						+
Структура ключевых компетенций						+
Взаимосвязь качества, затрат, компетенций						+

Рис. 1. **Классификация методов оценки КС**

Естественным образом возникший одновременно с логикой товарообмена показатель продуктовой КС определяется соотношением цена/качество и задает в конкретный момент времени характеристику объекта, обладающего потенциалом потребительского спроса.

Позднее инструментарий метода дополнился возможностями, позволяющими учитывать структуру продуктового портфеля, свойства продукции и эффективность ее использования потребителями.

Предложение матричных методов было предопределено повышением роли динамики внешней среды и связанной с ней необходимостью внесения своевременных изменений в структуру деятельности субъектов экономических отношений. Получившие развитие несколькими десятилетиями позже операционные методы по своей природе ориентированы на факторы внутренней эффективности (временные издержки, ресурсоемкость и т. д.), которые в данный период становятся определяющими для формирования уровня КС. Потребность в учете совокупности факторов объясняет актуальность разработки и использования комплексных методов в данной области.

Новый этап в развитии подходов к оценке показателей эффективности связан с переходом на методологический аппарат, базирующийся на положениях системного подхода и комплексного анализа факторов, оказывающих влияние на результирующие показатели. В итоге обеспечивается возможность гибко учитывать изменения, как состава элементов, определяющих функционирование анализируемого субъекта, так и связей между ними. Дополнительные преимущества определяются рассмотрением пространства состояния в срезах статических и динамических характеристик. За последние годы значительные успехи в данном направлении были достигнуты в вопросах системной динамики, агентного моделирования, развертывания планов стратегического развития. Важное место в совершенствовании методологической базы анализа комплексных показателей эффективности занимают работы, обосновывающие недопустимость упрощенного использования устаревших подходов в современных условиях[1]. Деятельность базовой кафедры ВО АПИ «Системы государственного и корпоративного управления» НИУ ВШЭ (БК АПИ) также во многом коррелирована с рассмотренными выше подходами, и направлена на оценку и управление эффективностью проектов и планов стратегического развития. На протяжении более пяти лет предложенная специалистами кафедры трехконтурная динамическая модель управления КС используется

[1] Маленков Ю. А. Новые методы инвестиционного менеджмента. СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2002. 208 с.

отечественными и зарубежными компаниями и продолжает совершенствоваться[2].

Отличительной чертой названной модели является выделенный контур ключевых компетенций, что определяется результатами анализа особенностей современной экономической среды и запросом со стороны предприятий реального сектора. Доминирующие на протяжении последних нескольких десятилетий в качестве основы КС факторы технологической, финансовой и правовой гибкости (автоматизация и роботизация, глобальные цепи поставок, международный финансовый рынок, территориально-распределенные структуры, …) в настоящее время дополняются областью учета мобильности ключевых компетенций. Примерами могут служить высокие темпы изменения ландшафта высокотехнологичных отраслей в азиатском регионе, прогресс в создании ракетных и ядерных технологий в третьих странах, развитие космических технологий в частном секторе и многое другое. Как результат, в условиях, характеризующихся мобильностью информации и переходом к цифровой экономике, становится очевидным необходимость учета мобильности компетенций, которые становятся важной составляющей КС любого рассматриваемого субъекта социально-экономических отношений.

Названные изменения обусловили развитие и активное продвижение платформенных решений, основывающихся на использовании преимуществ мобильных компетенций. На БК АПИ в рамках междисциплинарных проектных работ налажено взаимодействие с компаниями Германии и Южной Кореи, где в качестве базового направления вовлечения студентов определена бизнес-модерация подготовки и реализации проектов, основывающихся на привлечения компетенций пользователей платформы, рис. 2. Расчетная система обеспечивает реализацию технологии блок-чейн и функционала ICO с учетом обязательного соответствия нормам действующего законодательства юрисдикций всех пользователей, на территории которых возможно использование предлагаемого решения.

---

[2] *Ноздрачев А. В., Подчуфаров А. Ю.* Стратегическое планирование и управление конкурентоспособностью предприятий ОПК, практика применения в ГК «Ростех» // Вторая конференция «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса», 9–10 ноября 2016 г.: сб. докладов. М.: Издат. дом «Коннект», 2016. С. 164–167.

Рис. 2. **Структурная схема платформы внутрипроектного взаимодействия**

Таким образом, в текущих условиях мобильные компетенции играют все большую роль в формировании КС. При этом существенно возрастает востребованность методик и инструментов, позволяющих проводить их комплексный анализ, направленный на эффективное управление современными высокотехнологичными проектами. Существующие примеры практического использования указанных выше подходов в условиях перехода к цифровой экономике демонстрируют высокую перспективность и значимость кооперации, как на межвузовском уровне, так и в среде предприятий реального сектора экономики.