УДК 159.9+330.322

ФЕДОТОВА В.А.,
НИУ ВШЭ – Пермь, г. Пермь

Экономические установки и ценностно-смысловые ориентации в межпоколенном аспекте (на примере Пермского края)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и администрации Пермского края в рамках научного проекта № 16-16-59002 а(р) "Экономические установки и культурные ценности жителей Пермского края"

FEDOTOVA V.A.,
School of Management, Faculty of Economics, Management, and Business Informatics, National Research University Higher School of Economics (Perm)

Economic attitudes and values in the intergenerationala spect (on the example of perm region)

The research was carried out with the financial support of the Russian State Russian-HQ and the administration of the Perm Krai within the framework of the scientific project No. 16-16-59002 a (p) "The economic attitudes and cultural values of the inhabitants of Perm Krai"

Аннотация: *В статье рассмотрены межвозрастные особенности индивидуальных ценностей и экономических установок жителей Перми и Пермского края. В качестве респондентов выступили жители Пермского края (976 человек) - представители Перми, Кудымкара, Кунгура, Губахи, Соликамска, Березников, Чусового, Добрянки, Александровска, Краснокамска, Чайковского и некоторых муниципальных районов в составе края: Ильинского, Кишертского, Нытвенского, Осинского, Суксунского, Верещагинского. Были выявлены межпоколенные различия в ценностях и экономических установок у респондентов. Показатели по индивидуалистическим ценностям: «Самостоятельность: поступки», «Самостоятельность: мысли», «Стимуляция», «Достижение», «Власть» выше у молодых респондентов. Средние значения по ценностям «Безопасность: общественная», «Традиция», «Конформизм» и «Универсализм» выше у взрослых респондентов. Также значения по экономическим установкам: «Экономический пессимизм», «Финансовая депривированность», «Экономическая тревожность (финансовый стресс)», «Субъективная адекватность дохода» выше у взрослых представителей Перми и края.*

Annotation: *The goal of research was to reveal features of values economic attitudes among different generations of of the residents of Perm and the Perm region. Residents of Perm and Perm region (n=976) - representatives of Perm, Kudymkar, Kungur, Gubakha, Solikamsk, Berezniki, Chusovoy, Dobryanka, Aleksandrovsk, Krasnokamsk, Tchaikovsky and some municipal districts in the territory of Ilinsky, Kishert, Nytvensky, Osinsky, Suksunsky, Vereshchaginsky have acted as respondents. As a result it has been revealed that there are intergenerational differences in values and economic attitudes. Indicators of individualistic values: "Self-Direction Action", "Self-Direction Thought", "Stimulation", "Achievement", "Power" are higher among young respondents. The average values for the values "Safety", "Tradition", "Conformism" and "Universalism" are higher for adult respondents. Indicators of economic attitudes such as "Economic pessimism", "Financial deprivation", "Economic anxiety (financial stress)", "Subjective adequacy of income" are higher for adult representatives of Perm and Perm region.*

Ключевые слова: *ценности, экономические установки, региональные особенности, кросс-региональный анализ, Пермский край, Пермь*

Keywords: *values, economic attitudes, regional features, cross-regional analysis, Perm region, Perm*

В данном исследовании был проведен анализ особенностей ценностных ориентаций и экономических установок жителей Перми и Пермского края, что, представляет интерес для региональной науки, в частности, для понимания психологической специфики населения региона. На протяжении всей истории Пермский край был полиэтничным. Сегодня в нем проживают представители 125 различных этносов. В регионе проживает множество этнических групп и народов. Из них наиболее ранними, аутентичными для этой местности являются только семь. Языки народов Пермского края многочисленны. В

пределах коренных этносов они разделяются на финно-угорские, славянские (русский), тюркские. Основное население представлено русскими (2,1 млн). Следующие по численности идут татары (115 тыс.), коми-пермяки (80 тыс.), башкиры (30 тыс.), удмурты (20 тыс.) и украинцы (16 тыс.). Больше четырех тысяч человек составляют белорусы, немцы, чуваши, а также марийцы. Остальные народы Пермского края представлены в меньшинстве. С точки зрения экономики, Пермский край находится в крайне сложном положении, так как статус безработного сейчас имеют 85 тыс. жителей Прикамья, безработных в столице региона 17 % от общерегионального объёма. Кроме Перми, среди территорий с максимальной численностью безработных — Чусовской, Красновишерский, Нытвенский, Добрянский, Чердынский, Чайковский и Осинский районы, а также города Лысьва и Соликамск. Целью данной работы было выявление ценностей и экономических установок разных возрастных групп Перми и Пермского края. В качестве респондентов выступили жители Пермского края (n=976) - Перми, Кудымкара, Кунгура, Губахи, Соликамска, Березников, Чусового, Добрянки, Александровска, Краснокамска, Чайковского и некоторых муниципальных районов в составе края: Ильинского, Кишертского, Нытвенского, Осинского, Суксунского, Верещагинского (см. табл. 1).

Таблица 1

Социально-демографические характеристики выборки исследования

	Взрослые	Молодежь
Всего	437	539
Мужчины	188 чел.	234 чел.
Женщины	249 чел.	305 чел.
Средний возраст	46 лет макс – 72 мин – 38	24 года макс – 28 мин – 19

Метод

В качестве основного метода исследования был использован метод опроса, заключающийся в заполнении респондентами специально подготовленного опросника, в котором были использованы методика «Субъективное экономическое благополучие» В.А. Хащенко [16] и методика измерения индивидуальных ценностей PVQ-R Ш. Шварца [17].

Обратимся к результатам, полученным в первом блоке опросника и отражающим индивидуальные ценности респондентов. Проведенный первичный анализ ответов респондентов позволил выявить минимальное, максимальное и среднее значения, а также стандартное отклонение по каждой переменной (см. табл. 2).

Таблица 2

Межпоколенные различия ценностей индивидуального уровня представителей Перми и Пермского края (по t - критерию Стьюдента)

Шкала	Взрослые			Молодежь		
	Мин-Макс	Ср. знач.	Станд. откл.	Мин-Макс	Ср. знач.	Станд. откл.
Самостоятельность: поступки	3,3-5,3	4,3**	0,41	3,7-5,8	4,75**	0,54
Самостоятельность: мысли	2,9-4,8	3,85**	0,59	2,7-5,6	4,15***	0,77
Стимуляция	2-5,3	3,65**	0,43	3,1-5,8	4,45**	0,39
Гедонизм	3,4-5,6	4,5	0,63	3-5,6	4,3	0,63
Достижение	2,7-4,3	3,5***	0,69	2,9-5,9	4,4***	0,68
Власть: ресурсы	2-4,1	3,05***	0,76	2,7-,5,9	4,4***	0,83
Власть: доминирование	2,3-4,6	3,45**	0,76	2,6-5,7	4,15**	0,71
Репутация	2,7-4,5	3,6**	0,63	3-5,5	4,25**	0,55
Безопасность: общественная	3,6-5,8	4,7*	0,75	2,2-5	3,6*	0,73

Безопасность: личная	3-5,1	4,05	0,69	3,3-5,7	4,5	0,67
Конформизм: правила	2,3-5,2	3,75**	0,82	2,6-5,7	4,15**	0,62
Конформизм: межличностный	2,9-4,8	3,85*	0,66	2,2-5,8	4*	0,87
Традиция	3,7-6	4,85***	0,59	1,3-4,1	2,7***	0,63
Скромность	3-5,7	4,35	0,74	3,7-4,9	4,3	0,66
Благожелательность: чувство долга	4,3-5,7	5	0,77	2,9-5,1	4	0,67
Благожелательность: забота	4,3-6	5,5**	0,53	2,4-5,5	3,95**	0,58
Универсализм: забота о других	2,8-5,7	4,25*	0,59	1,6-5,7	3,65*	0,52
Универсализм: забота о природе	2,3-5,7	4	0,72	2,4-5,4	3,9	0,71
Универсализм: толерантность	3,7-5,8	4,75**	0,67	2-4,1	3,05**	0,84

*** - различия достоверны на уровне $p<0,001$
** – различия достоверны на уровне $p<0,01$
* – различия достоверны на уровне $p<0,05$

Полученные результаты говорят о том, что среди взрослых респондентов и молодежи Перми и Пермского края есть значимые различия в ценностях. Показатели по ценностям «Самостоятельность: поступки», «Самостоятельность: мысли», «Стимуляция», «Достижение», «Власть» выше у молодых респондентов. Средние значения по ценностям «Безопасность: общественная», «Традиция», «Конформизм: правила», «Конформизм: межличностный», «Универсализм: забота о других», «Универсализм: толерантность». Представителям взрослого поколение пермяков важно чувствовать себя защищенными, быть в безопасности. Они стремятся беречь свое здоровье, вести активный образ жизни. Для них важно, чтобы знакомые и родные люди были полностью в них уверены и могли полностью положиться и рассчитывать на помощь. Для взрослых респондентов более важно поддерживать традиционные ценности и взгляды на мир, следовать семейным обычаям или религиозным обычаям и чтить традиции культуры (Рис. 1).

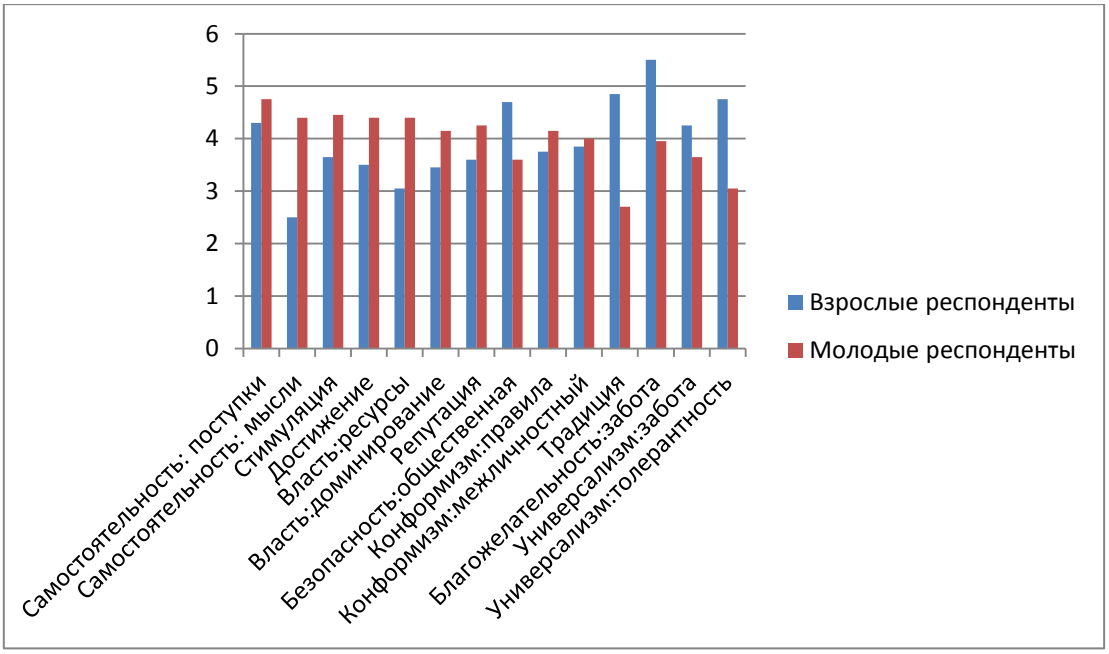

Рис 1. Межпоколенные различия ценностей индивидуального уровня представителей Перми и Пермского края

Отметим, что портрет «молодого пермяка» не значимо отличается от портрета среднестатистического «молодого россиянина». Как показали ранее проведенные исследования, для молодежи России характерны ценности, находящиеся на полюсе индивидуализма, например такие, как «Самостоятельность», «Стимуляция», «Достижение», «Власть» и др. [4, 6, 10, 13, 14, 15].

Как уже нами было отмечено в начале, сложно проводить сравнительный анализ полученных данных, поскольку на данный момент практически нет исследований, в которых выявлены социо-экономические особенности представителей Перми и Пермского края. В 2014-2015 гг. Е.Б. Плотниковой и Ю.С. Марковой были выявлены ценности населения Перми как значимого социокультурного ресурса модернизации общества [9]. Наиболее значимой для населения края выступает ценность безопасности, на втором и третьем местах находятся благожелательность и универсализм, четвертое и пятое места занимают самостоятельность и традиция. Данные исследования получены на совокупной выборке, без разделения на возрастные группы. Но стоит отметить, что ценности, которые находятся на первом месте, характерны для наших взрослых респондентов, причем по ним наблюдаются значимые различия с молодежью. Что касается ценности «Благожелательность» и «Универсализм», необходимо отметить явное доминирование этой ценности у взрослых пермяков. Ранее проведенные исследования выявили, что ценность «Благожелательность» является универсальной и одинаково значимой для всех возрастных групп россиян [6, 13, 14].

Ценности представителей Перми и Пермского края могут быть, как общими (универсальными для большинства россиян, так и специфическими, свойственные только лишь для жителей Перми и края. Отметим, что достаточно сложно проводить кросс-региональный анализ ценностей разных возрастных групп, поскольку исследования чаще всего проводились на общей выборке респондентов. Но нельзя не отметить неоднозначное отношение к власти, например, в Сибирском регионе население ожидает усиление роли государства в решении их актуальных проблем, и, вследствие этого, пассивность в самостоятельном их решении, а для жителей Белгородской области, наоборот, наименее значимыми ценностями являются толерантность, открытость власти, солидарность, служение Отечеству и патриотизм. Уровень общественной безопасности важен для взрослых пермяков больше, чем для молодых респондентов. Ценность «Безопасность: общественная» подразумевает под собой веру в то, что страна сильная и сможет защитить от любой угрозы. Для респондентов важен порядок в обществе. У молодых пермяков низкий показатель данной ценности компенсирует высокий уровень развития индивидуалистических ценностей, таких как самостоятельность, власть и достижение.

Таким образом, ввиду невозможности проведения полного кросс-регионального анализа, проведем сравнение «среднестатистического пермяка» со «среднестатистическим россиянином» (см. Рис. 2).

В последние годы интерес к исследованию ценностных россиян усиливается [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15]. Социально-культурные ценностные ориентации – стержень нашей жизни и чаще всего проявляются в том, что личность думает и как поступает. В результате проведенного анализа исследований, направленных на изучение ценностных ориентаций россиян, можно сделать следующие выводы. Во-первых, российские респонденты предпочитают ценности, выражающие интересы индивида (**Открытость изменениям, Самоутверждение, Самостоятельность мысли, Самостоятельность поступков, Универсализм).** В то же время, склонны к самопреодолению, консерватизму. Во-вторых, происходит сдвиг в сторону индивидуализма, а ценность «Безопасность» является универсальной, свойственной и молодежи, и для взрослого поколения россиян. Были выявлены различия в индивидуальных ценностях у представителей разных поколений россиян. У молодежи более выражены ценности «Самостоятельность мысли», «Стимуляция», «Универсализм», и именно «Универсализм: толерантность». У взрослых превалируют ценности, выражающие интересы группы: «Традиция», «Благожелательность: забота» и ценностная ориентация «Скромность». Наблюдаются значимые различия по шкале «Безопасность: личная». Но по показателю «Безопасность: общественная» различий нет. Для обоих поколений важно чувствовать себя в безопасности и знать, что страна сможет

защитить от любых угроз [13]. На группе пермских респондентов были получены другие результаты - наблюдаются значимые различия по шкале «Безопасность: общественная», а по показателю «Безопасность: личная» различий нет.

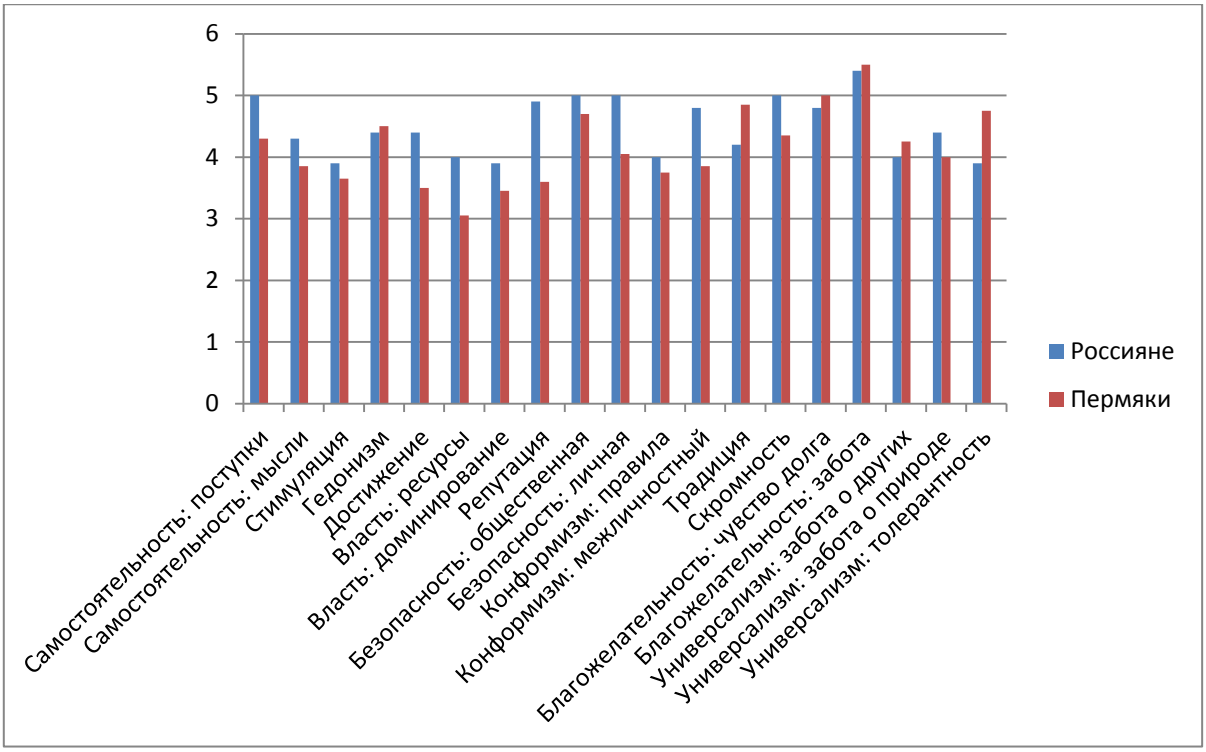

Рис 2. Сравнительный анализ ценностей россиян и ценностей пермяков (взрослое поколение)

Отметим, что только лишь ценности «Безопасность: общественная», «Благожелательность: чувство долга» и «Благожелательность: забота», «Универсализм: забота о других», «Универсализм: забота о природе», «Гедонизм» и «Конформизм: правила» находятся примерно на одном уровне и одинаково значимы для всех россиян.

Далее, проведем сравнительный анализ ценностей молодежи Перми с ценностями россиян (выборку составили более 13 городов РФ, за исключением Перми и края) (см. Рис. 3).

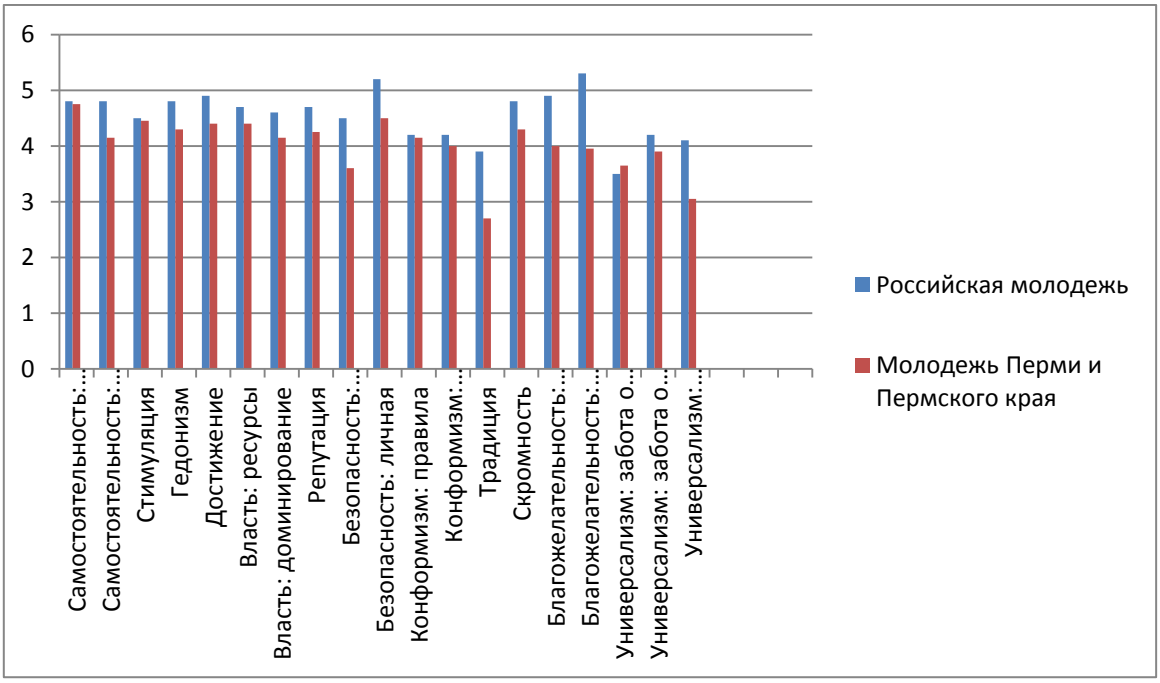

Рис 3. Сравнительный анализ ценностей россиян и ценностей пермяков (молодое поколение)

Индивидуалистические ценности, такие как «Самостоятельность: поступки», «Стимуляция» практически одинаково выражены и одинаково значимы для обеих групп респондентов. Ценность конформизма также находится примерно на одном уровне, что свидетельствует о том, что и для молодых пермяков, и для молодых жителей других регионов важно соблюдать законы, не нарушать законы и предписания. Отметим интересный факт, что ценность «Универсализм: забота о других» наиболее выражена у пермских респондентов, для них важно защищать слабых, важно, чтобы все имели одинаково равные возможности и права. При этом для них менее важно быть терпимым, слушать и понимать людей, отличающихся чем-либо, например, людей, которые принадлежат к различным меньшинствам.

Следующим шагом мы выявили экономические установки жителей Перми и Пермского края. Проведенный первичный анализ ответов респондентов позволил выявить минимальное, максимальное и среднее значения, а также стандартное отклонение по каждой переменной (см. табл. 3).

Таблица 3

Экономические установки жителей Перми и Пермского края (по t - критерию Стьюдента)

Шкала	Взрослые			Молодежь		
Статистические значения / Экономич. установки	Мин-Макс	Ср. знач.	Станд. откл.	Мин-Макс	Ср. знач.	Станд. откл.
Экономический оптимизм/пессимизм	2,9-3,8	3,35*	0,65	2,4-3,4	2,9*	0,41
Текущее благосостояние семьи	1,6-2,7	2,15	0,71	1,8-2,6	2,2	0,49
Финансовая депривированность	2,1-3,2	2,65**	0,62	1,8-2,4	2,1**	0,47
Субъективная адекватность дохода	2,6-3,2	2,9	0,43	2,4-3,3	2,85	0,44
Экономическая тревожность (финансовый стресс)	2,5-3,8	3,15*	0,68	2,1-3,3	2,7*	0,61

*** – различия достоверны на уровне $p<0,001$
** – различия достоверны на уровне $p<0,01$
* – различия достоверны на уровне $p<0,05$

Таким образом, наблюдаются различия по установкам «Экономический оптимизм/пессимизм», «Финансовая депривированность» и «Экономическая тревожность». Взрослые представители Перми и Пермского края недовольны своим материальным положением и испытывают финансовый стресс.

Стоит заметить, что средние значения по всем экономическим установкам находятся примерно на одном сравнительно низком уровне, что свидетельствует об экономическом кризисе. Результаты опросов показывают, что сложившаяся ситуация вызывает беспокойство и нагнетает обстановку, а влияние каждого из

упомянутых индикаторов воспринимается в негативном контексте.

Большинство респондентов оценивают текущие экономические условия в стране и крае, как неблагоприятные для роста личного благосостояния и доходов; испытывают беспокойство за свое материальное положение в связи с экономическим состоянием страны, испытывают потребность в повышении доходов и на текущий момент имеют недостаток в денежных средствах.

Список литературы:

1. Бабинцев В.П., Тарабаева В.Б. Ценности жителей Белгородской области как приграничного региона России. Учёные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2014, № 28 (180): 37-43.

2. БулатоваТ.А., Камарова Н.А., ГалашоваН.Б. Ценности СМИ и населения Томской области: сравнительный анализ. Философия. Социология. Политология. 2012; Т. 17, № 1 (17):148-158.

3. Буравлева Н.А. Ценностные ориентации студентов. Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 6: 124-129.

4. Ефремова М.В., Лепшокова З.Х. Взаимосвязь ценностей и экономических установок у российских студентов: межконфессиональный анализ. Культурно-историческая психология. 2013, № 2: 18-27.

5. Ирсетская Е.А., Китайцева О.В. Социальная справедливость как платформа реализации жизненных устремлений россиян. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015; Т. 130, № 6: 19-31.

6. Лясина И.Ю., Соколов Р.В., Хван Н.С. Практика применения теории поколений в исследовании различий ценностей россиян (анализ результатов социологического исследования в г. Волжском Волгоградской области). Primo Aspectu. 2014; Т. 18, № 16: 105-107.

7. Мастикова Н.С. Ценности россиян: что следует из сопоставления статистик международных исследований. Социологический журнал. 2013; № 1: 36-46.

8. Немировский В.Г. Уровень ценностей в контексте социокультурной модернизации региона. Идеи и идеалы. 2014; № 4 (22): 88-99.

9. Плотникова Е.Б., Маркова Ю.С. Модернизационный потенциал в структуре ценностей жителей Пермского края. Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015; № 3: 135-140.

10.Постникова М.И. Психология отношений между поколениями: теоретико-методологический аспект. Монография. Архангельск. Поморский университет. 2010. 180 с.

11.Притчина Е.В. Политические ценности и установки жителей Алтайского края и Республики Алтай сквозь призму политико-культурной матрицы России. Известия Алтайского государственного университета. 2014; № 4-1 (84): 296-302. DOI 10.14258/izvasu (2014)4.1-50 296-302.

12.Реутов Е.В., Павлова О.А., Тришина Т.В. Социокультурная система региона (социологический анализ). Среднерусский вестник общественных наук. 2016; Т. 11, № 3: 28-37. DOI: 10.12737/20381.

13.Федотова В. А. Экономические установки и индивидуальные ценности представителей Перми и Пермского края. Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017; № 39: 163-173.

14.Федотова В. А. Взаимосвязь экономических установок и индивидуальных ценностей представителей Перми и Пермского края. Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2016; № 4: 77-89.

15.Федотова В. А. Особенности ценностных ориентаций и экономических установок жителей Перми и Пермского края. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016; Т. 91, № 6: 132-137.

16.Хащенко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация. Экспериментальная психология. 2011; Т. 4, № 1: 106-127.

17.Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России. Психология. Журнал Высшей Школы Экономики. 2012; № 2: 24-43.

© В.А. Федотова, 2017