

Министерство энергетики РФ
Краснодарский центр научно-технической информации
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
Белорусский государственный университет
Европейское научное общество (г. Ганновер)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

(22 ноября 2017 г.)

Материалы международной научной конференции

текстовое электронное издание

Краснодар
2017

Министерство энергетики РФ
Краснодарский центр научно-технической информации
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
Белорусский государственный университет
Европейское научное общество (г. Ганновер)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

(22 ноября 2017 г.)

Материалы международной научной конференции
текстовое электронное издание

Краснодар
2017

УДК 005
ББК 65.05
И 717

Организационный комитет

Белокрылова О.С. – д.э.н., профессор кафедры экономической теории ЮФУ (Ростов-на-Дону)

Гайдук В.И. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента Кубанского ГАУ им. И.Т. Трубилина (Краснодар)

Гайсин Р.С. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева (Москва)

Кизим А.А. – д.э.н., профессор кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского ГУ (Краснодар)

Ксенофонтов В.И. – д.э.н., директор Краснодарского центра научно-технической информации (Краснодар)

Лемещенко П.С. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой теоретической и институциональной экономики Белорусского ГУ (Минск, Беларусь)

Снимщикова И.В. – д.э.н., профессор ВАК, помощник декана экономического факультета по науке, профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента Кубанского ГАУ им. И.Т. Трубилина (Краснодар)

И 717 **Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности.** Материалы международной научной конференции – [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые дан. (5,43 Мб). – Краснодар, Издательство: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – 1 электрон, опт. диск (CD-R). - Систем, требования: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; 512 Мб ОЗУ; Windows XP/7/8; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. - Загл. с экрана.

ISBN 978-5-91221-321-2

Представлены доклады и статьи участников международной научной конференции «**Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности**», состоявшейся 22 ноября 2017 г.

Для научных работников, преподавателей, обучающихся вузов и лиц, интересующихся проблемами институциональной экономики и истории экономических учений.

Ответственность за содержание материалов возлагается на авторов.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; ОЗУ 512 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM
Операционная система: Windows XP/7/8
Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.

© Краснодарский центр научно-технической информации
© Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина
© Коллектив авторов

СОДЕРЖАНИЕ

Алмазова В. В., Каспишаква В. А.

ОТ ДРЕВНЕГО РИМА К СОВРЕМЕННОМУ КАПИТАЛИЗМУ 11

Алтунян М.О., Погребная Н.В.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ 15

Андреева Т.В.

ЗАНЯТОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ 21

Арзаева М.Ж., Барбосын А.Е.

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ 25

Баранова А.Ю., Шевцов В.В.

РОЛЬ МАРКСИСТСКОГО УЧЕНИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ 30

Барсукова Г.Н.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ
ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ 35

Березовский Э.Э., Талалай И.А.

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
КАДРОВОЙ ЛОГИСТИКИ 41

Богданова Е.С., Снимщикова И.В.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА КАК
КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА 50

Богданова Е.С., Снимщикова И.В.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПУТИ
РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ 55

Бражниченко Д. В.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 60

Васильев К.А.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КЛАСТЕРНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РЕГИОНА .. 67

Воробьев К.А., Шевцов В.В.

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ К. МАРКСА НА СТАНОВЛЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СССР 74

Гайдук В. И., Бахтырева Д. В.

ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА 78

<i>Гайдук Н. В., Вороков А. Л., Коннова Ю.Д.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КРЕДИТНЫХ РИСКОВ БАНКОВ.....	83
<i>Гайдук В.И., Гладкий С.В.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	89
<i>Гайсин Р.С., Мигунов Р.А.</i> НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	95
<i>Глущенко О. С.,</i> ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОРГАНИЗАЦИИ	101
<i>Горба М. С., Жигалова К.С.,Игнатова М.М.</i> НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ.....	107
<i>Горошко Н.М.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	114
<i>Гречкина Л.С.Солоденко А.С.</i> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ФИЗИОКРАТОВ.....	118
<i>Гурнович Т.Г., Сайфетдинова Н.Р., Завадская О.С.</i> КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	123
<i>Гурнович Т. Г., Сайфетдинова Н. Р.,Сайфетдинов А.Р.</i> ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И ФИЗИОКРАТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ.....	129
<i>Дармилова Ж.Д., Рубин Д.А., Рубина О.Ю.</i> КОМПЛЕКСНЫЙ ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА.....	140
<i>Дьяченко Е.Ю., Чакаева Д.Р.</i> ИЗУЧЕНИЕ И ОЦЕНКА СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ТРЕЙДЮНИТЭ»	146
<i>Завадская О. С., Арутюнян Ю. И., Стрижжикоза А. Н.</i> АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ	151
<i>Заднепровский И. В.,Пасенов И. Л.</i> ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.....	157

<i>Закурдаева Н. С., Бахтин А. А.</i> КАРЛ МАРКС И ЕГО ТРУД «КАПИТАЛ» В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ	161
<i>Золотоног Е.В.</i> РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ИННОВАЦИЙ В РАБОТАХ ЙОЗЕФА ШУМПЕТЕРА.....	165
<i>Имамов Т.З., Кармокова Д.К.</i> К ВОПРОСУ О РЕФОРМЕ ЖКК	170
<i>Казарян А.С., Горохова А.Е.</i> УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ...	175
<i>Касьянова Е.В., Шевцов В.В.</i> ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ	183
<i>Кизим А.А., Березовский Э.Э.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИКИ.....	188
<i>Климова Н.В., Брылякова О.А.</i> СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОМОЙКИ ПРИ АЗС ООО «ЛУКОЙЛ- ЮГНЕФТЕПРОДУКТ» КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	197
<i>Козлович А.В.</i> НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ КУЛЬТУРА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ.....	202
<i>Кондрашова А. В., Горбачева Ю. А., Паремузова М. Г.</i> ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	209
<i>Кондрашова А. В., Казимир А. Н.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	218
<i>Кондрашова А. В., Корч Е. А., Свеженец Е. П.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ	226
<i>Кондрашова А. В., Куликова Е. П.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ.....	232
<i>Кондрашова А. В., Сигалаева Е.А.</i> РЫНОЧНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ТРАНСФОРМАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	238

<i>Кондрашова А. В., Худояр Э.С.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РАМКАХ КЕЙНСИАНСТВА	247
<i>Коновалова И.А., Захарченко А.А., Свешников О.А.</i> ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРИЕМУЩЕСТВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	253
<i>Коновалова И.А., Зубова Е.А., Горлов А. А.</i> УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	259
<i>Ксенофонтов В.И.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЕГРН ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ.....	264
<i>Куликова Е. П., Сироткин В. А.</i> РОЛЬ ТЕОРИИ ИГР В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	274
<i>Кучеренко Н.С., Секерин В.Д.</i> РОЛЬ ЦЕПОЧКИ ЦЕННОСТЕЙ ПРИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ	279
<i>Лахно Ю.В.</i> НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ.....	284
<i>Лемещенко П. С.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ «ЛОВУШКИ» СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И БУДУЩИЕ ВЫЗОВЫ	290
<i>Лесняк А.С., Гайдуренко Ю.Д., Сироткин В.А.</i> РОССИЯ НА ПУТИ К КАПИТАЛИЗМУ: МЕРКАНТИЛИЗМ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПЕТРА I.....	299
<i>Ли В.А., Трошин М.В., Шевцов В.В.</i> ТВОРЧЕСКАЯ МЫСЛЬ Ф. КЕНЭ	304
<i>Лузин А.И.</i> НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	309
<i>Малкандуев Э.М., Балкизов М.Х.</i> ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	315
<i>Матвеев А.С., Куварин Д.Ю., Шевцов В.В.</i> Л.Д. ТРОЦКИЙ И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ	320

<i>Микитаева И.Р.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЗЕРНОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ	326
<i>Митрова А. В., Арутюнян Ю. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	333
<i>Михайлова И.С., Шевцов В.В.</i> ЭВОЛЮЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ТРУДАХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ КЕЙНСА	338
<i>Могхарбел Н.О., Белоусова Е.В.</i> ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	344
<i>Молотова М.И.</i> ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КАК КАТАЛИЗАТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	349
<i>Некрасова В.В., Шевцов В.В.</i> ПЕТР I И ЕГО ПОЛИТИКА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	354
<i>Нестеренко О.Н., Шевцов В.В.</i> ВКЛАД Л.Д. ТРОЦКОГО В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ ...	359
<i>Нижегородов Н. В., Травушкин А. А., Кондрашова А. В.</i> МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	364
<i>Павлишин Б.И., Шевцов В.В.</i> ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН КНИГИ Ф. КЕНЭ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА»	371
<i>Притыка А.А., Боровец К.В., Шевцов В.В.</i> ОБ АКТУАЛЬНОСТИ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ В XXI ВЕКЕ РАБОТ А. СМИТА	376
<i>Романовский А.В.</i> БИОФИЗИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ВВП РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	379
<i>Романько В.И., Шевцов В.В.</i> ПРОТЕКЦИОНИЗМ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ ПЕТРА I.....	389
<i>Рут Р. Н.</i> ИЗМЕНЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И ОТРАСЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ	395
<i>Саакян С. П., Заварзин Д. К.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ДЖОНА КЕЙНСА.....	399

<i>Скачкова С.А., Шишкин В.О.</i> К АНАЛИЗУ ВЫГОД И ЗАТРАТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	404
<i>Скрипник Д.В., Калитко С.А.</i> ВЛИЯНИЕ STR КОММЕРЧЕСКОГО САЙТА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ	411
<i>Слепаков С.С.</i> ИНТЕРЕСЫ КАК ФАКТОР ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО- ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	417
<i>Снимщикова И. В., Есипова Е.С.</i> ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	423
<i>Снимщикова И. В., Есипова Е.С.</i> ПРОБЛЕМА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАН НА ПРИМЕРЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	429
<i>Снимщикова И.В., Кучеря М.С.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	434
<i>Снимщикова И. В., Яркина Д. С., Шерстобитов Д.А.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПОД ВЛИЯНИЕМ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ.....	439
<i>Созаева Т.Х., Пишгошева А.Ю.</i> СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРОЭКОНОМИКИ.....	443
<i>Стрежкова Е.В.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ ПРОБЛЕМ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ.....	450
<i>Стрельникова Д.А., Шевцов В.В.</i> ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	454
<i>Суровцева Е.С., Коротеева О.Н.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК.....	459
<i>Татаренко С.И.,</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РОССИИ.	465
<i>Терещенко А.С., Прищеп В.Г., Сироткин В. А.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	471

<i>Торохова М. С.</i> ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	476
<i>Фролова Ю.А., Батюков С. А., Калитко С. А.</i> УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСΟΣБЕРЕЖЕНИЕМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	481
<i>Хоружая Е.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РФ В УСЛОВИЯХ НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ: ПОТЕНЦИАЛ НАНОИНДУСТРИИ.....	489
<i>Чеботаренко Е.С.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ	495
<i>Чуев И.Н., Лысенко Ю.А.</i> СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ФИРМЫ.....	500
<i>Шаповалова Г. И., Радченко А. М., Калитко С. А.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ	510
<i>Шаш Н.Н., Бородин А.И.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ И ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ	515
<i>Шевцов В.В.</i> ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА – СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ	522
<i>Элефтериади Д.И., Погребная Н.В.</i> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ВОЛАТИЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА.....	529
<i>Яркина Д. С. Шерстобитов Д. А</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ....	535

ОТ ДРЕВНЕГО РИМА К СОВРЕМЕННОМУ КАПИТАЛИЗМУ

*Алмазова В. В., студент
Касшакова В. А., студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: Древний Рим, современный капитализм, рабовладение, сельское хозяйство, патриархальное рабство.

Аннотация. В статье просматривается переход от Древнего Рима к современному капитализму. Проанализирована специфика о рабстве, о жизни патриархальных семей и о ведении сельского хозяйства. Выделены положительные и отрицательные стороны рабовладения.

К сожалению, в наше время, в условиях «информативной независимости», среднестатистический индивид имеет плохое представление о Древнем Риме и его общественно-финансовом устройстве. История Древнего Рима как следует не изучается ни в школах, ни в высших учебных заведениях. Концепция более углубленного изучения данной истории встречает такое же сопротивление, какое, к примеру, проявляется чиновниками от образования при попытках ввести в школах изучение «Основ православной культуры». Дескать, римская история ушла безнадежно в далекое прошлое и может представлять заинтересованность только для отдельных чудаков или как привыкли сейчас говорить «ботаниками».

По мнению чиновников, образовательная проблема (устранение "финансовой неграмотности" подростков), является наиболее важной на сегодняшний день. Пусть ребята лучше исследуют «основы рыночной экономики». Не подозревая, что таким образом называемая «рыночная экономика» (политически правильное наименование «капитализма») была ранее в Древнем Риме. Многие современные подростки и студенты воспринимают словосочетание «Древний Рим» как наименование города, который на сегодняшний день является столицей Италии (согласно преданию, он был основан в 754 г. до н. э.). А между тем это наименование общества (государства и даже цивилизации) с более чем тысячелетней историей. Оно появилось на терри-

тории Апеннинского полуострова в VI в. до н. э., позже охватило территорию целого Средиземноморья, а окончило свое существование в V в. н. э. Общеисторический путь Древнего Рима можно поделить на 3 этапа:

- царский (продолжался вплоть до 509 г. до н. э., когда из Рима был изгнан последний царь Тарквиний Гордый);
- республиканский (продолжался вплоть до момента восшествия на трон первого римского императора Октавиана Августа в 27 г. до н. э.)
- императорский (продолжался вплоть до 476 г. н. э., когда с трона был изгнан последний античный император Ромул Август) [2].

В 476 г. н. э. окончила свое существование западная римская держава, от нее отпала восточная римская держава, которую зачастую именуют Византией (либо вторым Римом). Она просуществовала ещё приблизительно тысячи лет – до 1453 года, когда столица Византии Константинополь пала под натиском турок.

Рабство в мире было задолго до того, как возникло государство под названием «Древний Рим». В одном из известных за границей энциклопедических словарей можно найти внушительный материал о рабстве: «Рабство появляется с развитием сельского хозяйства приблизительно 10 000 лет тому назад. Люди стали использовать пленников на сельскохозяйственных работах и заставляли их работать на себя. В ранних цивилизациях пленные долго оставались главным источником рабства. Другим источником являлись преступники или люди, которые не могли заплатить своих долгов» [1]. Также, рабство воспринимали как абсолютно естественный порядок многие философы античности – Аристотель, Платон, Сократ и др. Так, например, Аристотель писал в собственной «Политике»: «Очевидно, что одни люди по природе свободны, другие – рабы, и этим последним быть рабами полезно и справедливо».

Античная эпоха – тот не очень длинный этап истории человечества, в котором произошло впервые пересечение рабства и капитализма. Имеется, правда, суждение, что подобное пересечение случилось ещё ранее – в Древнем Вавилоне. Но до нас дошло слишком мало источников, и довольно трудно отметить, в какой мере в Древнем Вавилоне был развит капитализм и как он сочетался с рабством.

Тут нам необходимо отметить, что первоначально в Древнем Риме было патриархальное рабство – относительно мягкая модель рабства, которая до этого ранее существовала в иных государствах, в том числе в Древней Греции. При патриархальном рабстве основным

производителем считается крестьянин с собственным аграрным наделом, зависящий только от государственной власти, однако лично свободный. А патриархальные рабы выступают в качестве дополнительной рабочей силы. Зачастую их основным предназначением считается обслуживание хозяина и его семьи. Патриархальное рабство существует в среде преимущественно природного хозяйства.

В античных государствах, таких как Греция и Рим существовало патриархальное рабовладение, но на смену ему приходит классическое рабство. Оно характеризуется высокой степенью эксплуатации рабов.

Невольническая деятельность применяется с целью изготовления товарной продукции, классическая рабская зависимость существует в условиях определенного формирования рыночных, товарно-денежных отношений. Несмотря на то, что классическое рабство впервые возникло в Греции, наибольшее развитие оно получило в Древнем Риме. Различий между патриархальным и классическим рабством мало: в первом случае раб был почти как член семьи, а во втором – раб не считался за человека [3].

Больше всего нас интересуют события Древнего Рима, когда стало существовать классическое рабство. Особой вершины это рабство достигло во II–I вв. до н. э. Начиная с середины XIX в. историки обратили внимание, что наравне с традиционным рабством в Древнем Риме был капитализм. Из их числа – известный историк Древнего Рима – немец Теодор Моммзен, знаменитый собственной многотомной «Историей Рима». Этот писатель зачастую применяет термин «капитализм» с целью отображения хозяйства и капиталов древнеримского мира. Наличие капитализма в древнем мире в первый раз основательно аргументировал известный германский историограф Эдуард Майер в собственных книжках «Экономическое развитие древнего мира» (1895) и «Рабство в древности» (1898). Об этом говорил так же Макс Вебер, мы знаем его как автора книги «Протестантская этика и дух капитализма». Свои идеи о существовании капитализма он изложил в своей работе «Аграрная история древнего мира» (1907) [4].

Приблизительно в начале XX века о капитализме древнего мира писали немцы такие как: Вернер Зомбарт в работах «Буржуа», «Евреи и хозяйственная жизнь», Карл Каутский «Происхождение христианства» и итальянский юрист и экономист Джузеппе Сальвиоли «Капитализм в античном мире». Из российских творцов можно назвать рус-

ского историка и археолога академика Михаила Ивановича Ростовцева (1870–1952). Он после революции 1917 года эмигрировал из России. В 20-30-х годах прошлого века историк написал большое количество работ, в которых затрагивал данную проблему. Из последних трудов на тему капитализма древнего мира можно охарактеризовать широкую заметку Питера Темина «Экономика Римской империи раннего времени».

Таким образом, значительная доля создателей ставят древний империализм рядом с рабовладельческим способом производства (строем). Возникает чувство, того что капитализм и рабовладение в Древнем Риме как бы сосуществовали, этому может свидетельствовать то, что рабовладение могло существовать и само по себе – в отсутствии капитализма.

Мы концентрируем интерес на дальнейшее: капитализм и рабовладение – «две стороны одной медали». В этом случае рабовладение предполагает капитализм, а капитализм предполагает рабовладение. В случае если мы осознаем эту органическую взаимосвязь капитализма и рабовладения в Древнем Риме, дальше нам проще будет понять и такую очевидную истину: современный капитализм – это лишь одна сторона медали, именуемой современным общественным строем. Другая сторона данной медали – рабовладельческий характер этого общественного строя.

Литература

1. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь, Т. 51. – М.: Изд. «Терра», 1992. – С. 35–51.
2. Гайдук В. И., Кандрашова А. В., Сироткин В. А. История экономических учений: рабочая тетрадь. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – С. 6–11.
3. Погребная, Н. В. Методология научного исследования : учеб.-метод. пособие/Н. В. Погребная. – Краснодар: КубГАУ, 2015. –92 с.
4. Тонер Дж., Фалкс М. С., Как управлять рабами. – М.: Изд. «Олимп-Бизнес», 2016. – С. 83–104.
5. Шевцов В. В., Белкина Е. Н. История экономических учений: хрестоматия. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 9 – 30.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Алтунян М.О., магистрант
Погребная Н.В., к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: экономика, промышленность, сельское хозяйство, Краснодарский край, направления, оздоровление.

Аннотация. В статье исследуются проблемы развития промышленности и сельского хозяйства на современном этапе развития экономики Краснодарского края. Предложено для оздоровления экономики анализируемого региона осуществлять меры по улучшению законодательной базы, по стимулированию развития экономических субъектов, по активизации антикоррупционной и инвестиционной политики в регионе.

Очень важным аспектом любой экономики является национальное производство, которое не даёт сделать страну зависимой от импортной продукции и производит большую часть благ, потребляемых внутри страны. Перейдя на капиталистические рельсы, Россия очень поспешно проводила либерализацию своей экономики, забывая об основных принципах протекционистской политики. Рынок заполнили импортные товары, с которыми очень тяжело было конкурировать отечественным производителям.

Долгое время меры по улучшению экономики носили чисто косметический характер, они не были продуманы и не оказывали стимулирующего эффекта на развитие производства. В результате этого, российское правительство столкнулось с рядом проблем, которые были вызваны волной санкции со стороны многих стран Европы, а также США. Под влиянием санкций правительство начало задумываться о том, чтобы реанимировать экономику, дать новый толчок развитию производства, стимул предприятиям развиваться. Однако, как и в любом другом деле, каждое принимаемое решение должно быть продумано в долгосрочной перспективе. Лишь при таком подходе возможно добиться устойчивого экономического роста

страны. Принятые меры оказали некоторый благоприятный эффект, однако в целом не сильно изменили состояние российской экономики. Именно поэтому возникает вопрос о том, что, возможно, стоит посмотреть на проблему с другой стороны? Есть ли смысл создавать что-то новое, строить с нуля, если мы можем способствовать реорганизации предприятий, которые в прошлом имели важное значения для экономики нашей страны и имели высокий удельный вес в доле потребляемой продукции? Используя налоговую политику, а также дотации и другие методы стимуляции, есть высокий шанс «оживить» те производства и предприятия, которые в последние годы пришли в упадок из-за низкой рентабельности.

Обратимся к данным за 2003г. и посмотрим на долю предприятий Краснодарского края в производстве России. Основные отрасли промышленного производства представлены 536 крупными и средними, а также 3,7 тыс. малых предприятий. Ведущие отрасли промышленности – пищевая, электроэнергетика, топливная промышленность, машиностроение и металлообработка, промышленность строительных материалов. Их общая доля в объеме промышленного производства превышает 80%. Ведущее место в структуре промышленного производства принадлежит пищевой промышленности, обеспечивающей выпуск 45% продукции. В отрасли работают 16 сахарных заводов, 10 предприятий по производству плодоовощных и 7 – по выпуску рыбных консервов, 42 молочных и 23 мясоперерабатывающих комбината, 7 масложировых предприятий, 2 чайные и 2 табачные фабрики, 48 специализированных виноградарских хозяйств, 11 винзаводов, 4 спиртзавода, 25 хлебопекарных предприятий.

Выработка виноматериалов в крае составляет 10 млн. дал. в год (из них 2,5 млн. дал – производство шампанских вин). Уникальным продуктом на российском рынке считается классическое выдержанное шампанское «Абрау-Дюрсо», выпускаемое на заводе «Абрау-Дюрсо» (район Новороссийска). В крае выпускается более 120 марок водок и ликероводочных изделий. Крупнейшие предприятия отрасли: ОАО «Масложировой комбинат «Краснодарский», ОАО «Флорентина», ОАО «Абрау-Дюрсо», ОАО «Мясокомбинат «Сочинский», ЗАО «Краснодарский рыбозавод», ЗАО «Армавирская птицефабрика», ЗАО кондитерская фабрика «Южная звезда», Филиал №1 ЗАО «Московский пиво-безалкогольный комбинат «Очаково».

Краснодарский край обеспечивает продовольственную безопасность России. Плодородные сельскохозяйственные земли позволяют выращивать весь спектр культур умеренного пояса и отдельные виды субтропических культур. Агропромышленный комплекс края, представленный многоотраслевыми сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями с развитой инфраструктурой, является крупнейшим в России производителем и поставщиком сельскохозяйственной продукции и сырья [2]. Он в существенной мере определяет экономику края, занятость населения и уровень его благосостояния. В сельском хозяйстве трудится почти четверть всех занятых в хозяйстве края. Агропромышленный комплекс края занимает от общих площадей Российской Федерации 2,2 % сельскохозяйственных угодий и свыше 3 % пашни. В 2003 году валовая продукция отрасли в действующих ценах в целом по краю составила 73,4 млрд. рублей. Всего в крае возделывается свыше 100 различных видов сельскохозяйственных культур. Российские объемы производства винограда, чая, цитрусовых сосредоточены в основном на Кубани. В 2003 году Кубанскими хлеборобами собрано более 5,2 млн. тонн (первый результат в стране) зерна [6].

Таким образом, не сложно заметить, что развитие экономики края играет очень важную роль в продовольственной безопасности России [8]. Именно поэтому, на наш взгляд, очень важно постоянно улучшать показатели уровня развития производства и экономики в целом по краю. А улучшения эти напрямую связаны с развитием отдельных предприятий, стимулированием их экономической деятельности для достижения наилучшего результата. Однако в настоящий момент некоторые предприятия из тех, что успешно функционировали в течение многих лет и были знамениты на всю Россию, обанкротились в связи с недостатком средств для погашения кредиторской задолженности. Согласно данным на 2015г, в различных процедурах банкротства находится 750 предприятий и индивидуальных предпринимателей. Наибольшее количество дел приходится на потребительскую сферу (201 дело); строительную отрасль (193 дела); сельское хозяйство (184 дела). Проблемные предприятия и предприниматели составляют лишь 0,25 % от общего количества хозяйствующих субъектов края. В чём же причина такого спада? Среди наиболее распространенных причин банкротства – неэффективное законодательство, попустительство силовых

структур, отсутствие механизма контроля. Санкции лишь усугубили положение дел, в 2015г. с января по март обанкротилось втрое больше предприятий, чем за тот же период 2014г. Предположительно, причиной увеличения числа закрытых предприятий стало подорожание импортных материалов и падение курса рубля. К числу банкротов можно также отнести ОАО «Консервный завод «Динской»», ООО «Динской сахарный завод», однако здесь проблема состоит в другом: «Сегодня сложилась такая тенденция на заводе, что наше руководство во главе с нашими акционерами интересуется только один вопрос: они хотят выкупить землю по заниженной ставке», – рассказывает заместитель генерального директора ОАО «Консервный завод «Динской» Марина Бирюкова. Ещё одна проблема капитализма, которая состоит в том, что человек ориентирует свою деятельность лишь на получение прибыли, игнорируя возможные общественные негативные последствия.

Таким образом, причин банкротства очень много. Но результат всегда один и тот же: снижение ВВП России в целом, ухудшение экономики. Именно поэтому очень важны меры по предотвращению банкротства предприятий, если в прошлом они вели активную, рентабельную деятельность. Реанимация данных предприятий привела бы к увеличению ВВП России, усилению отечественных производителей, росту обеспеченности страны продовольственными запасами. Но как провести такое оздоровление? Конечно, для выявления предприятий, которые имели эффективную, рентабельную деятельность, потребуются огромные затраты сил, однако когда речь идёт об экономике страны, об уровне жизни народа не принято размениваться по мелочам. Прежде всего посмотрим, что уже было сделано в данном направлении и имело ли это успех. Было издано распоряжение «О мерах по обеспечению экономической безопасности Краснодарского края при проведении финансового оздоровления и процедур банкротства хозяйствующих субъектов», основной акцент в котором был сделан на ужесточение процедуры расследования дел, связанных с банкротством предприятий, а также на предотвращение рейдерских захватов и фиктивного банкротства субъектов.

Однако никаких экономически эффективных мер принято не было, именно поэтому количество банкротов с 2011 г. лишь увеличивалось, особенно в период санкций.

Введение санкций и нестабильность курса национальной валюты РФ повлияли на цены продовольственных товаров. Продукты

питания подорожали с начала введения санкций на 8-40%. В сельском хозяйстве можно наблюдать рост производства [7].

Для эффективного оздоровления экономики Краснодарского края требуются продуманные и последовательные меры, чёткий план работы и неукоснительное его соблюдение. Они должны быть продуманы ни на год, и ни на 2 вперёд, а на несколько лет, так как процесс развития предприятий длительный, и для наращивания мощностей и увеличения оборотов потребуется время.

Итак, на наш взгляд, наиболее эффективными мерами оздоровления будут: прежде всего, необходимо улучшить законодательную базу, для того чтобы избежать создания фиктивных фирм для отмывания денег. Во-вторых, очень важно простимулировать развитие экономических субъектов путём временного снижения или освобождения от налогов, чтобы сэкономленные средства использовались для увеличения производственных мощностей. Немаловажным фактором также является борьба с коррупцией, благодаря которой некоторые владельцы предприятий устраивают фиктивное банкротство, с целью дальнейшего выкупа земли. Что касается разорившихся предприятий, здесь вполне уместно было бы провести активную рекламу, с целью поиска новых инвесторов, заинтересовать которых, на наш взгляд, не составит труда, ведь продукция многих заводов пищевой промышленности Кубани известна на всю Россию. Количество инвестиций в Краснодарский край демонстрирует высокий уровень. А работа с инвесторами – приоритет для органов власти всех уровней края [5].

Литература

1. Гайдук В.И. Инвестиции в АПК Краснодарского края /Гайдук В.И., Гайдук Н.В.// Достижения науки и техники АПК. – 1999. – № 3. – С. 40-42.

2. Галушкина Д.И., Комлацкий Г.В., Погребная Н.В., Аргументы инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Краснодарского края и направления его преобразования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – №06(130). <http://ej.kubagro.ru/2017/06/pdf/77.pdf>

3. Голубова Т.С., Погребная Н.В. Пути повышения эффективности государственной поддержки крестьянских

(фермерских) хозяйств в региона // Colloquium-journal. 2017. № 2 (2). С. 58-62.

4. Дмитренко К.Ю., Погребная Н. В., Чекмарева С.А. Мировой рынок инвестиций: динамика, проблемы и тенденции развития // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. №123. - С. 1555-1565. <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/105.pdf>

5. Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 года: http://www.investkuban.ru/_files/docs/2013/proekt_strat_do_2025.pdf

6. Погребная Н.В., Походина Е.С. Повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края: факторы, направления, прогнозы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №06(120). <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/82.pdf>.

7. Молчан А.С., Погребная Н.В., Бирюкова А.Г. Развитие агропромышленного комплекса – приоритетная задача правительства в «санкционном» периоде для России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №06(120). <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/76.pdf>

8. Тернавщенко К.О., Малашенко Н.Л., Ильина Т.В., Погребная Н.В. Формирование параметрических оценок экономической безопасности на мезоуровне // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2016. № 123(09). <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/109.pdf>

9. Тимофеев Е.В., Погребная Н.В. Основные направления государственной поддержки агропромышленного производства России. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса / сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. – 2016. – С. 608-611.

10. Трубилин А.И. Коммерческая деятельность / Березенков В.В., Трубилин А.И., Гайдук В.И., Михайлушкин П.В. // Москва, 2011.

11. Челебиева Д. Н., Арутюнян Ю. И. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятия // Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции «Инновации и инвестиции: теория, методология, практика», 2015. – С. 36-41.

ЗАНЯТОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Андреева Т.В., магистр
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: экономика, аграрный сектор, сельское хозяйство, занятость, сельскохозяйственные организации.

Аннотация. Аграрный сектор занимает ключевую позицию в структуре АПК нашего региона. Занятость в сельском хозяйстве во многом определяет развитие агропромышленного комплекса. В статье рассматриваются тенденции изменения состава работников, занятых в сельскохозяйственном производстве региона.

В России сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики, которая направлена на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для других отраслей промышленности. От уровня развития сельского хозяйства зависит качество жизни и здоровье граждан, функционирование различных отраслей экономики: торговли, промышленности, общественного питания.

Краснодарский край является одним из крупнейших сельскохозяйственных регионов страны. В регионе производится около 7% валовой продукции сельского хозяйства России. Всего в денежном выражении в 2016 г. предприятиями агропромышленного комплекса Кубани было произведено продукции на 420,9 млрд. рублей.

Развитие аграрного сектора, как и любой другой отрасли экономики, определяет трудовой потенциал, т.е. люди, занятые в той или иной сфере производства. В настоящее время в Краснодарском крае проживает 5570,9 тыс. чел., из них 2814,3 тыс. чел. – городское население, 2756,6 тыс. чел. – жители сельской местности. Среднегодовая численность работников крупных и средних организаций агропромышленного комплекса на начало 2016 года составила 134,8 тыс. чел., что на 0,6% превышает этот показатель в 2015 году. При этом, в сельском хозяйстве занято 87,7 тыс. чел., из них 62,9 тыс. чел. в растениеводстве, а 11,8 тыс. чел. в животноводстве.

Особенностью современного развития является диверсификация сельской экономики, начавшаяся с середины 90-х годов прошлого столетия и сопровождающаяся расширением сферы услуг (бытовых, образовательных и проч.). В результате изменяется отраслевая структура валового продукта сельских территорий: снижается доля сельского хозяйства и растет доля других отраслей сельской экономики (транспорта, строительства, коммунального хозяйства, торговли, туризма и проч.) [4].

Рассматривая состав и структуру работников, занятых в аграрном секторе региона за 2008-2016 гг., необходимо отметить, что численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве ежегодно сокращается (табл. 1). Так, численность занятых в сельском хозяйстве региона уменьшилась на 59,4 тыс. чел., или на 39%, численность работников основной деятельности уменьшилась на 42%. В крупных и средних предприятиях Краснодарского края значительно сократилось число трактористов-машинистов, операторов машинного доения: на 45 % и 49 % соответственно. При этом, в сельскохозяйственных организациях увеличилось число работников торговли и общепита на 49%, а работников, занятых прочими видами деятельности – на 21%, что обусловлено необходимостью реализовывать произведенную продукцию самостоятельно.

В связи с уменьшением числа занятого населения в сельском хозяйстве растёт нагрузка на 1 работника. Причиной такого положения дел в сельскохозяйственных предприятиях края остаётся низкий уровень оплаты труда, а также социальные факторы [6].

Так, фонд начисленной заработной платы работникам сельского хозяйства за январь-февраль 2016 года составил 6,4 млрд. рублей. В январе-феврале 2016 года в крупных и средних предприятиях агропромышленного комплекса Краснодарского края обеспечен стабильный рост среднемесячной заработной платы на 12,7% по сравнению с январем-февралем 2015 года (в среднем по краю темп роста составил 105,4%).

В агропромышленном комплексе Краснодарского края средняя заработная плата составила 23624,3 руб., в том числе в сельском хозяйстве – 22040 руб. Заработная плата работников, занятых производством растениеводческой продукции составила 21174,6 руб., а животноводческой – 23678,1 руб., в рыболовстве и рыбоводстве – 23747,7 руб., в промышленности, включая заготовительное направление – 27011,0 руб.

Однако, не смотря на рост номинального уровня заработной платы в среднем на 15,1%, реального её повышения не произошло вследствие высокой инфляции, составившей в 2015 году 12,91%.

Таблица 1 – Состав работников, занятых в сельскохозяйственном производстве Краснодарского края (крупные и средние предприятия), чел.

Категории работников	2008г.	2010г.	2012г.	2014г.	2016г.	2016г.к 2008г., в %
Среднегодовая численность работников	153209	124617	106969	95264	93798	61,2
Численность работников основной деятельности	129618	105222	90032	77892	74958	57,8
Работники						
- постоянные	93923	76941	65069	54320	52490	55,9
- сезонные и временные	8479	6954	5604	4556	3716	43,8
Служащие, всего	27216	21327	19359	19016	18752	68,9
- руководители	5220	4490	4142	4091	4056	77,7
- специалисты	15535	13374	12157	12856	12780	82,3
Трактористы-машинисты	23140	16253	13733	13263	12730	55,0
Операторы машинного доения	6630	5752	4269	3505	3382	51,0
Работники, занятые в подсобных производствах	12857	10401	8301	5663	6194	48,2
Работники торговли и общепита	2988	2575	3112	2769	4443	148,7
Работники, занятые строительством	2100	1730	1044	967	986	47,0
Работники, занятые прочими видами деятельности	5656	5246	3855	7520	6859	121,3

В настоящее время одним из приоритетных направлений развития экономики региона является поддержка агропромышленного комплекса. Для того чтобы обеспечить продовольственную независимость страны, повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках, эффективность использования ресурсов аграрного сектора и финансовую устойчивость товаропроизводителей агропромышленного комплекса необходимо не только ограничить отток кадров из АПК, но и привлечь в эту сферу молодых специалистов, что невозможно без государственной поддержки [5, 7, 8].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года в рамках реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» была принята «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», главная задача, которой в социальной сфере – это «устойчивое развитие сельских территорий в качестве неперемного условия сохранения трудовых ресурсов и территориальной целостности страны, создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения» [2].

С 2014 года на территории Краснодарского края действует государственная программа Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная постановлением главы администрации Краснодарского края от 14 октября 2013 года, которая также нацелена на поддержание аграрного сектора экономики региона. Реализация данной программы будет способствовать повышению уровня занятости в аграрном секторе экономики региона.

Литература

1. Бессарабова Н. В., Максимова Е. М. Занятость в сельском хозяйстве: проблемы, причины, решения // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXXII междунар. науч.-практ. конф. № 12(32). – Новосибирск: СибАК, 2013.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы
3. Краснодарский край в цифрах. 2015: стат. сб./ Краснодарстат – Краснодар, 2016. – 328 с.
4. Микитаева И.Р. Формирование трудовых ресурсов в аграрной сфере /Гайдук В.И., Микитаева И.Р.// Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 9. – С. 26-29.
5. Олечкин, В.Ф. Конкурентоспособность производства продукции животноводства /Гайдук В.И., Олечкин В.Ф./ Краснодар, 2000.
6. Парамонов П.Ф. Эффективность использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве: коллектив. Моногр. / под общ. ред. проф. Парамонова П.Ф. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 244с.
7. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию

/ Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др./ Коллективная монография / Краснодар, 2017.

8. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий) / Трубилин А.И., Гайдук В.И., Белова Л.А., Шибанихин Е.А. // Краснодар, 2009.

УДК 338.43

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Арзаева М.Ж. к.э.н.

Барбосын А.Е. магистрант

*Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби
Алматы, Казахстан*

Ключевые слова: аграрный сектор, развитие экономики, глобализация, сельское хозяйство.

Аннотация. В данной статье рассматривается роль экономических институтов в аграрном секторе. Нынешний процесс глобализации способствует обладанию интеграционных процессов особой значимостью в развитии экономики в целом. Объединенное пространство создает много условий для развития предпринимательства, которые, в свою очередь, непосредственно влияют на социально-экономическую сферу экономики (благополучие народа). Влияние институтов существенно повышает конкурентноспособность аграрного сектора.

Управление глобальным сектором сельского хозяйства распределяется между растущим числом учреждений с национального и международного уровней. Формально международная политика и руководящие принципы в области сельского хозяйства определяются Организацией Объединенных Наций (ООН), прежде всего через Продовольственную и сельскохозяйственную организацию (ФАО), а политика, связанная с тотализацией сельскохозяйственных товаров, регулируется Всемирной торговой организацией (ВТО). Всемирный банк и более крупные региональные банки развития также оказывают значительное влияние на сельскохозяйственный сектор в развивающихся странах посредством их финансирования. За

последние несколько десятилетий транснациональные корпорации, крупные частные фонды и организации гражданского общества также получили влияние на управление сельским хозяйством.

После глобального продовольственного кризиса 2007-2008 годов стали задействованы новые институты, такие как «Большая восьмерка» и «Большая двадцатка», а учреждения, уже занимающиеся сельским хозяйством, сосредоточили свое внимание на вопросах продовольственной безопасности, развития сельских районов и экологических проблем. Продовольственный кризис также усилил сотрудничество между международными организациями через такие механизмы, как Целевая группа высокого уровня ООН и Комитет по мировой продовольственной безопасности. Организации Объединенных Наций. В ООН действуют различные механизмы и институты, которые принимают участие в управлении сельским хозяйством в глобальном масштабе. Наиболее преобладающей является Продовольственная и сельскохозяйственная организация с ролью проведения и обмена исследованиями, консультирования по вопросам политики, разработки конвенций и руководящих принципов, ведущих программ развития сельского хозяйства и выступая в качестве форума для лиц, отвечающих за разработку политики.

В ответ на продовольственный кризис в 2007-2008 годах ФАО провела переговоры о реформе своего Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ), органа с участием многих заинтересованных сторон для координации и консультирования по вопросам политики в области продовольственной безопасности в системе ООН. Реформированный КВПБ включает механизм представительства гражданского общества, занимает относительно высокий приоритет в отношении экологических проблем и является активным участником климатических переговоров ООН, Рио + 20 и других ключевых форумов по вопросам политики в области климата. Целевая группа высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности (HLTF), включая руководителей агентств ООН, Всемирного банка, Международного валютного фонда, ВТО и ОЭСР, была создана в качестве краткосрочного ответа в 2009 году Генеральным секретарем ООН создать основу для действий и принять участие в многосторонних дискуссиях по вопросам продовольственной безопасности. В «Комплексной рамочной программе действий» HLTF были представлены

рекомендации по широкому кругу вопросов, включая экстренные ответы, структурные изменения в сельскохозяйственных системах, воздействие на окружающую среду, гендерное равенство, государственные и частные инвестиции, торговые и продовольственные резервы.

Всемирная торговая организация регулирует международную торговлю сельскохозяйственной продукцией в соответствии с Соглашением 1995 года о сельском хозяйстве, обязывая членов ограничить внутреннюю поддержку сельского хозяйства, определяемую как искажающую торговлю, до 5% ВВП сельского хозяйства для развитых стран и 10% для развивающихся стран. Он также имеет набор максимальных тарифов на импорт всей сельскохозяйственной продукции для каждого государства-члена ВТО, обязательства членов по сокращению их средних тарифов на сельскохозяйственный импорт и ограничение использования экспортных субсидий для конкретных ситуаций. Сегодняшний раунд переговоров ВТО по обновлению торговых соглашений начался в 2001 году, но неоднократно задерживался в основном из-за проблем сельского хозяйства, поэтому изменения в правилах, регулирующих торговлю сельскохозяйственными товарами в будущем, являются неопределенными.

В последнее время организации гражданского общества (ОГО) играют более значительную роль в управлении сельским хозяйством в глобальном масштабе с усилением местной и региональной координации и интеграции в органы ООН, а также в партнерстве с частными инициативами в области корпоративной социальной ответственности и устойчивости. Например, давление со стороны альянсов ОГО в значительной степени связано с включением вопросов питания в общую Рамочную программу ООН HLTF, и они сыграли большую роль в обеспечении прозрачности и подотчетности международных институтов, контролирующих сельскохозяйственную политику. Хотя предыдущие консультации проводились на разовой основе, в настоящее время в Реформирование Комитета по всемирной продовольственной безопасности входят ОГО в его консультативную группу. В результате роста численности ОГО потребности мелких фермеров и женщин, проблемы окружающей среды и слабые стороны международных рынков в обеспечении продовольственной безопасности приобретают все большее значение в глобальной сельскохозяйственной политике.

Частные фонды также увеличивают свою роль в управлении сельским хозяйством, а в качестве наиболее заметного примера - Фонд Билла и Мелинды Гейтс. За пределами влияния Фонда Гейтса от его значительного вклада в сельское хозяйство и развитие сельских районов он также выступал в качестве консультанта для Группы 20 по политике в области сельского хозяйства.

Фонд Рокфеллера также играл ведущую роль в зеленой революции, особенно в 1960-х и 70-х годах, создавая постоянные сельскохозяйственные исследовательские учреждения с Фондом Форда в различных развивающихся странах, распространяя технологии, которые они разрабатывали, и помогая создавать Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям (альянс, который связывает исследовательские центры сельского хозяйства с организациями, предоставляющими гранты). Сегодня крупнейшая сельскохозяйственная программа Фонда Рокфеллера – это Альянс за «Зеленую революцию в Африке», который был одним из основателей Фонда Гейтса. Фонд Форда, упомянутый выше, является еще одним частным грантовым фондом с заявленными целями «укрепления демократических ценностей, сокращения бедности и несправедливости, содействия международному сотрудничеству и достижения человеческого достижений. В странах с высоким доходом, а также в странах с низким и средним уровнем дохода правительствам оказывают давление на реформы и переориентацию программ повышения производительности сельского хозяйства в государственном секторе и на решение связанных с ними проблем, таких как продовольственная безопасность, управление природными ресурсами, развитие сельских районов, и здоровье. Учреждения, которые обеспечивают расширение, являются важными игроками в усилиях по реагированию на эти критические проблемы. Интеграция вопросов продовольственной безопасности в сельскохозяйственные исследования также вызывает все большую озабоченность (Earl et al., 2001). ФАО разрабатывает систему данных технологии для сельского хозяйства (ТЕСА), которая направлена на продвижение информации о соответствующих технологиях с глобальной платформы и, тем самым, продвижение технологических изменений. Эта развивающаяся веб-система может быть полезна, в частности, при выборе соответствующих технологий для небольших и маргинальных фермерских хозяйств.

Реформа сельского развития требует политического видения и решимости, а также национальной стратегии, которая может быть реализована. Децентрализовать и передать, полностью приватизировать или заключить договорные соглашения с частным сектором (в том числе компаниями венчурного капитала, неправительственными организациями, сельскими производственными организациями и фирмами по оказанию консультационных услуг по расширению) или содействовать финансированию конечных пользователей (или софинансированию) расширения - это вопросы, связанные с конкретной страной, которые требуют систематического анализа и подготовки, постепенного изменения, координации системы и системного контроля.

Сельское хозяйство предоставляет возможности трудоустройства для сельских жителей в больших масштабах в слаборазвитых и развивающихся странах. Это важный источник средств к существованию. Как правило, безземельные работники и маргинальные фермеры занимаются несельскохозяйственными работами, такими как ремесла, мебель, текстиль, кожа, металлообработка, перерабатывающая промышленность и в других секторах услуг. Эти сельские подразделения выполняют только местные требования. В Индии около 70,6% общей рабочей силы зависит от сельского хозяйства. В результате сельскохозяйственного прогресса будет продолжен рынок промышленной продукции. Повышение производительности сельского хозяйства приводит к увеличению доходов сельского населения, что приводит к увеличению спроса на промышленные товары, таким образом, развитию промышленного сектора. По словам доктора Брайта Сингха, «увеличение сельскохозяйственного производства и рост доходов на душу населения сельского населения, а также индустриализация и урбанизация приводят к увеличению спроса на промышленное производство». Таким образом, сельскохозяйственный сектор помогает содействовать экономическому росту путем обеспечения в качестве дополнения к промышленному сектору.

Мы делаем вывод, что развитие сельского хозяйства является обязательным условием экономического развития страны. Даже развитые страны делают упор на развитие сельского хозяйства. По словам Муира, «сельскохозяйственный прогресс имеет важное значение для обеспечения продовольствия для выращивания несельскохозяйственной рабочей силы, сырья для промышленного

производства и экономии и налоговых поступлений для поддержки развития остальной экономики, для получения иностранной валюты и для обеспечения растущего рынка для отечественных производителей».

Литература

1. Каселли, Франческо; и Коулман, Джон Уилбур П. «Структурная трансформация в США и региональная конвергенция: реинтерпретация». Журнал политической экономии. – 2001. – 109 (3). – С. 584-616.

2. «Бедность наций: количественное исследование». Chari, V.V., Kehoe Patrick и McGrattan, Ellen. NBER Working Paper Number 5414, 1996.

3. Эчеваррия, Кристина. «Изменения в отраслевой структуре, связанные с экономическим ростом». International Economic Review, 1997. – 38 (2). – С. 431-52.

4. Галор, Оед; и Вейль, Давид. «Население, технология и рост: от мальтузианской стагнации до демографического перехода и дальше». American Economic Review. – 2000. – 90(4). – С. 806-828.

5. Голлин, Дуглас; Parente, Stephen и Rogerson, Ричард. «Ферма, домашние задания и международные различия в доходах». Неопубликованная рукопись, 2000 г.

6. Марвин; и Макдермотт, Джон. «Раннее развитие». American Economic Review, 1995, 85 (1), pp. 116 -133.

7. Хансен, Гэри и Эдвард К.Прескотт. «От Мальтуса до Солоу». Американский экономический обзор, предстоящий.

8. Кузнец, Симон. Современный экономический рост. Нью-Хейвен: Йельский университет, 1966.

УДК 330.858

РОЛЬ МАРКСИСТСКОГО УЧЕНИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

*Баранова А.Ю., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: К. Маркс, Ф. Энгельс, марксизм, капитал, классы, труд.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с исследованием марксистского учения. Раскрывается процесс его становления, развития, также рассматриваются идеи, их роль в истории России и зарубежных стран. Исследуются вопросы, связанные с актуальностью марксизма в настоящее время.

Марксистская теория занимает одно из важнейших мест в жизни общества. В истории человечества не было доктрины, которая оказала бы такое сильное воздействие на все области социального и гуманитарного знания. К. Маркс и Ф. Энгельс смогли сформировать новое понимание общественного развития [1]. Теория марксизма была сформирована, чтобы общество смогло перейти на наиболее высокую ступень своего развития. Это целая научно-обоснованная теория, которая разъясняет тенденции формирования общества и возможность перехода на новую модель социальных отношений – коммунизм [2]. Разбираясь детально, можно выделить несколько основных идей марксизма (рис. 1).



Рисунок 1 – Материалистическая концепция К. Маркса

1. Материалистическое понимание истории.

Марксизм богат теоретическими обобщениями, идеями и утверждениями. Идея материалистического понимания истории выступает общемировоззренческой и общеметодологической концепцией. Для изложения своей теории К. Маркс применял такие понятия, как:

«способ производства», «общественно-экономическая формация», «базис», «надстройка» и др. [3].

2. Учение о классах и классовой борьбе.

В основе марксистской теории лежит классовое деление. Классы – это любые социальные группы людей, которые находятся по отношению друг к другу в неравном положении и борются. Рабочий класс и буржуазия являются антагонистическими. В основе классовой борьбы лежат:

1) Отношение к средствам производства;

2) Различный образ жизни;

3) Различный уровень доходов;

4) Классовое самосознание;

3. Учение об общественно-экономических формациях.

К. Маркс выделил пять формаций:

1. Первобытнообщинный строй. Уровень производительных сил низок [4].

2. Рабовладельческий строй. Основные классы: рабовладельцы и рабы. Средний класс – свободные крестьяне. Рабство экономически неэффективно [5].

3. Феодалный строй. Основные классы: феодалы и крестьяне. Средний класс – жители городов. Принуждение к труду носит характер соглашения [3].

4. Капиталистический строй. Основные классы: буржуазия и пролетариат. Средний класс – это лица, занятые в сфере услуг. Принуждение к труду носит экономический характер [6].

5. Коммунистический строй. Характеризуется общественной формой собственности на средства производства. Все члены общества участвуют в создании благ и их распределении, происходит полное удовлетворение всех потребностей общества.

Рассматривая деятельность К. Маркса, можно выделить несколько его успешных достижений:

1) Философ впервые сформулировал логически безукоризненную методологию научного познания общества, соединив воедино диалектику и материализм. Его методология дала возможность прогнозировать траекторию исторического процесса как результат взаимодействия объективных закономерностей и случайностей [2].

2) К. Маркс в «Капитале» исследовал капиталистическое общество. Он сформулировал закономерность появления капиталистического хозяйства, открыл закон всеобщего капиталистического накоп-

ления, раскрыл секрет появления прибыли как превращенной формы прибавочной стоимости [5].

На сегодняшний день, когда в обществе поднимается новая волна кризисного цунами, когда к политической активности поднимаются миллионы людей, теория марксизма снова становится актуальной. Но марксизм уже нужен обновленный, учитывающий новые реалии третьего тысячелетия [4].

Учение К. Маркса стало значительным идейно-политическим течением в Европе в 70-90-х годах 19 века. Марксизм приобрел огромную популярность и распространился во множестве стран:

1) В конце 19 века он появился и укрепился в России.

2) К середине 20 века он начинает развиваться в регионах Азии, Африки, Латинской Америки.

Страны Латинской Америки, превзошли самые смелые ожидания о возможностях борьбы трудящихся за свою политическую и экономическую автономию. Пролетариат, став экономически господствующим классом в ней, захватил власть и пользовался ею как орудием защиты своих классовых интересов [2]. В Венесуэле, Боливии, Чили были избраны лидеры партий, которые основывали свои предвыборные программы на марксистском учении. Ведь именно эта теория указала человечеству на то, что почти вся история общества была историей борьбы классов.

Таким образом, марксизм сыграл очень важную роль в европейской и мировой истории XIX-XX вв. Его влияние на социально-экономическую, духовную жизнь мира, которое было основательно подорвано к концу XX в., нельзя отрицать и сейчас [3]. Марксистская концепция больше всего проявляется в политической сфере: организации и партии, которые рассматривают марксизм как свою теоретическую базу, действуют во многих странах мира. На сегодняшний день Коммунистическая партия Российской Федерации пытается следовать именно марксистскому учению. Их основная позиция — отстаивание прав трудящихся и активная борьба за права обездоленных граждан России. Главной задачей партии является приход к социализму, но, скорее всего, приход к продиктованной ими власти отрицательно скажется на будущем России [4].

Даже в XXI веке имеются люди, которые считают фундаментальным и для нового столетия труд Маркса «Капитал». Ученые считают, что этот труд Маркса дает определенные практические рекомендации, причем, не только государственным деятелям, частному

бизнесу, но и потребительским и муниципальным организациям. Труд К. Маркса остается актуален и на сегодняшний день. Проще всего увидеть аналогии этой теоретической модели с реалиями индустриального капитализма в ряде отраслей и регионов зарубежных стран, и в частности, в России [3].

Однако, историческое развитие общества привело к таким переменам, которых данная теория не предусматривала. Сформировались изменения в составе общественных сил, ведущих борьбу за социальный прогресс, в методах и способах осуществления социальных перемен. Потеряли актуальность и идеи революции, конфронтации, вооруженной борьбы. По-другому уже выглядит сам процесс общественного развития [1].

Таким образом, марксизм считается очень непростой концепцией, содержащей в себе множество противоречивых возможностей развития. Однако, как бы ни изменялись подходы к тем или иным взглядам Маркса и Энгельса на политику, государство, право, как бы не изменялись их оценки, одно остается бесспорным: данные утверждения навсегда вошли в историю всемирной политико-юридической мысли. Без всестороннего постижения марксизма нельзя представить истинную картину политической и духовной жизни XXI в. [2].

Литература

1. Адоратский В. В. Карл Маркс: Даты жизни и деятельности / В. В. Адоратский. – М. : Либроком, 2015. – 456 с.
2. Кагарлицкий Б. Ю. Марксизм. Введение в социальную и политическую теорию / Б. Ю. Кагарлицкий. – М. : Либроком, 2011. – 122 с.
3. Каутский К. У. Экономическое учение Карла Маркса /К. У. Каутский. – М. : КомКнига, 2017. – 232 с.
4. Основные идеи марксизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://referaty-kursovye-konspekty.ru>.
5. Марксизм в современном мире – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cpcastle.com>.
6. Возникновение и развитие марксизма. Основоположники. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newreferat.com>.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Барсукова Г.Н., к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: земельные отношения, собственность, методика исследования, институционализм, пучок правомочий, трансакционные издержки, историко-экономический процесс.

Аннотация. В статье обоснована необходимость разработки на современном этапе развития экономики адекватной методологии анализа земельных отношений на основе применения институционального подхода, приведены элементы пучка правомочий, определяющие социальные границы собственника от других собственников, предложено использовать институциональный анализ в отношении институтов, определяющих функционирование земельных отношений.

В исторической ретроспективе проблемы земельных отношений, в основе которых находятся проблемы земельной собственности, занимают одно из самых ключевых мест в экономической, политической и социальной сторонах жизни общества. Степень разрешенности этих проблем традиционно определяла политическую стабильность, уровень экономического развития, социальную защищенность большей части населения той или иной формации (используя формационный подход), или цивилизации (используя подход цивилизационный). С другой стороны, неразрешенность земельного вопроса провоцировала народные бунты, войны, революции.

Фрагментарность существующих методик земельной собственности не позволяет исследовать объект в движении, развитии, взаимодействии, противоречии, как целостность. На современном этапе необходима разработка адекватной методологии анализа земельных отношений с использованием институционального подхода, выраженного в одном из его направлений – неоинституционализме.

Институциональная американская теория связана с именем Т. Веблена, У.К. Митчела и Дж. Коммонса. Институционалисты наряду

с материальными факторами движущей силой экономики считали духовные, материальные, правовые и другие факторы, рассматриваемые в историческом разрезе. При этом институты – объекты исследования – не делятся на первичные или вторичные, не противопоставляются друг другу.

К современным неоинституционалистам относятся А. Алчиан, Б. Клейн, Д. Норт, Р. Коуз, О. Уильямсон, российские экономисты Р. Капелюшников, Р.М. Нуриев, Р.М. Олейник, В. Тамбовцев и другие. Институционально-когнитивный подход для анализа прошлого, по мнению Д. Норта, должен объяснить крайнюю неравномерность экономического развития в разные периоды человеческой цивилизации, объяснить феномен зависимости от предыдущей траектории развития (один из интереснейших законов истории – определяет его Д. Норт), почему экономика, встав однажды на путь роста или стагнации, продолжает по нему двигаться? Кроме того, этот подход позволяет уяснить сложное взаимодействие между институтами, технологией и демографией в глобальном процессе экономической эволюции.

Особенностью неоинституционализма, идеи которого стали развиваться в США в 60-70 годы, а позднее в Европе и в России, является изучение институциональной среды, определяющей условия производства, обмена, мотивы поведения. Неоинституционализм исходит из того, что социальные институты имеют значение, и они поддаются анализу с помощью методов экономической науки.

Современная трактовка «институт» включает самые разные понятия – система, собственность, государство, язык, религия, правовые нормы, традиции, договоры и т.д. Любой институт формируется не сразу, для этого необходим определенный эволюционный процесс. В условиях экономических реформ институциональные изменения происходят более быстро. В своей нобелевской лекции Д. Норт определяет институты как «ограничения, структурирующие человеческие взаимоотношения и создаваемые самими людьми». Далее он указывает, что среди них можно выделить формальные ограничения (правила, законы, конституции), неформальные ограничения (нормы поведения, условности, внутренние принципы), а также механизмы, позволяющие контролировать их соблюдение. Ментальные модели, существующие в сознании членов общества, трансформируются в социальные и экономические структуры именно посредством институтов. «Ментальные модели – это внутренние представления, формируемые когнитивными системами индивидов для истолкования окру-

жающего мира», – считает Д. Норт, а институты – «это внешние (для сознания) конструкции, создаваемые людьми для того, чтобы структурировать и упорядочить этот мир» [4].

При этом институциональные изменения представляют собой трансформацию формальных и неформальных институтов, их количественные и качественные преобразования.

Р. Коуз положил начало направлению институционализма – теории прав собственности, которую развивали А. Алчиан, Г. Демсец, Р. Познер, О. Уильямсон и другие. При этом отношения собственности понимаются не как отношения между человеком и вещью, а как отношения между людьми по поводу использования редких благ: не ресурс сам по себе является собственностью, пучок или доля прав по использованию ресурса – вот что составляет собственность.

Понятие прав собственности напрямую связано с центральной проблемой экономической науки – проблемой редкости, так как собственность возникает в мире ограниченных ресурсов. Систему права собственности неинституционализм определяет как множество норм, регулирующих доступ к редким ресурсам. С позиции общества, права собственности упорядочивают отношения между отдельными субъектами хозяйствования. С точки зрения юридических и физических лиц права собственности выступают как «пучки полномочий» по поводу принятия решений относительно определенных ресурсов. При этом права собственности влияют на экономический выбор, могут стимулировать действия субъектов хозяйствования, либо подавлять их действия. Чем выше набор полномочий, закрепленных за ресурсом, тем выше его ценность [3].

Собственнические правомочия – нормы и правила определяют степень рациональности, активности, свободы, заинтересованности и компетентности субъектов экономического поведения. Полное определение права частной собственности из одиннадцати элементов включает в себя целый комплекс отдельных прав (собственнических правомочий), обеспечивающих полный цикл обращения экономических ресурсов. По сути, это комплекс экономических действий, которые должен совершать субъект, чтобы выгодно использовать, контролировать, сберегать и умножать принадлежащие ему ресурсы.

Они основаны на категории исключительности доступа к благам и включают в себя следующие элементы: право владения (исключительного контроля над экономическими ресурсами); право пользования (в том числе в собственных интересах); право управления (при-

нения решений о том, кем и как ресурс должен быть использован); право на доход (на присвоение выгоды от обращения экономического ресурса; право на «капитальную стоимость» (на отчуждение ресурса); право на безопасность (на иммунитет от экспроприации); право на передачу по наследству; право на бессрочность владения (при условии, что это право легитимно); запрещение использования во вред другим; ответственность взыскания по долгам (ресурс может быть изъят у владельца в счет уплаты долга); право автоматического возвращения ресурса владельцу после истечения срока контракта.

Этот пучок правомочий определяет социальные границы, отделяющие собственника и его вещь от других собственников. Эти права собственности являются нормативным условием оборота экономических ресурсов, они обеспечивают основу социальных действий тех субъектов, которые имеют к ним доступ. В связи с постоянным изменением ситуаций, они имеют свойства эластичности и делимости.

В соответствии с институциональным подходом земельные отношения можно определить как отношения по поводу земельных участков, которые включают набор возможных в самых разных комбинациях прав владения земельным участком, пользования, управления, распоряжения, право на доход, на присвоение выгоды от обращения земельного участка, право на «капитальную стоимость», на иммунитет от экспроприации земельного участка, право на передачу земельного участка по наследству, право на бессрочность владения земельным участком и предусматривают ответственность за использование земельного участка вредящим способом, возможность взыскания земельного участка по долгам, возвращения земельного участка владельцу после истечения срока контракта [1].

Если строго придерживаться институционального подхода к исследованию земельных отношений, то на наш взгляд, определение объекта земельной собственности должно быть следующим: объектами земельных отношений являются собственнические правомочия – нормы и правила по поводу земельных участков, юридически оформленных и ограниченных на местности.

Чем лучше специфицированы права собственности, тем больше они защищены, тем большую ценность они представляют. Спецификация выражается в наличии полной информации о собственности и об объекте собственности, а также связанных с ним правах и ограничениях. Степень спецификации должна соответствовать степени редкости ресурсов.

Обратное явление называется размыванием прав собственности, оно ведет к ослаблению преимуществ полного права частной собственности. Размывание прав собственности имеет место тогда, когда они неточно установлены, или плохо защищены, или попадают под всякого рода ограничения. Спецификация прав собственности на землю должна обеспечить самое эффективное ее использование, тогда собственник земли приложит все усилия для максимизации своего дохода.

Земельный кодекс 2010 г. зафиксировал новый институциональный подход к земельной собственности, определив свободное владение, пользование и распоряжение землей ее собственниками. Противоречия в законодательстве сформировали институциональные ограничения для свободного оборота земель сельскохозяйственного назначения на первых этапах реформы и формирования земельного рынка на последующих этапах.

По мнению многих авторов, земельное законодательство сформировало сложный и длительный по времени процесс спецификации прав земельной собственности, который сопровождается значительными транзакционными издержками. Транзакционные издержки становятся сдерживающим фактором развития земельного рынка [1, 2].

Г. Коуз первым использовал термин «транзакционные издержки» (transaction – сделка) как издержки по осуществлению сделок путем обмена на открытом рынке. По его мнению предпосылкой любого обмена правомочиями является возможность увеличения эффективности использования ресурсов. При этом обе стороны предпочитают переложить издержки ожидаемого от сделки результата на окружающих. Д. Норт определяет транзакционные издержки как «издержки, необходимые для спецификации предмета сделки и контроля за выполнением ее условий». Он признает, что современные экономические рынки в большинстве своем остаются несовершенными, а транзакционные издержки высокими [3, 4].

Теорию транзакционных издержек в современном неоинституционализме развивали О. Уильямсон, Ф. Найт, А. Алчиан, К. Менар и другие.

В своих основных работах "Рынки и иерархии" (1975), "Экономические институты капитализма" (1985) О. Уильямсон сделал транзакцию главной единицей анализа и называл свои исследования экономической теорией транзакционных затрат (transaction cost economics) [6].

Институциональные изменения могут являться основой для теоретического осмысления их в историческом разрезе. Г.Н. Никонова утверждает, что «отношения, регулирующие права владения, получения и распоряжения землей, определяются такими формальными институтами, как собственность, крепостное право, крестьянский двор, крестьянская община, нормы земельного законодательства, и др., а также неформальными институтами, соответствующими историческим традициям и менталитету народа» [5, с. 6].

Н.И. Шагойда, исходя из общего смысла работ по институциональному анализу, определяет его методологию исследования, основанную на междисциплинарном подходе, изучающую влияние институтов и организаций на экономику, оценивающую транзакционные издержки, обусловленные ими, признающую ограниченную рациональность индивида и оппортунистическое поведение участников экономических взаимодействий. Объектами земельного оборота она считает институты, регулирующие оборот земли на практике, организации, через которые осуществляется это регулирование, а также транзакционные издержки оборота, обусловленные институтами и организациями [7, с. 10].

В методологическом значении важно понимание роли собственности в историко-экономическом процессе, так как на любом историческом этапе собственность являлась важнейшим элементом экономической системы. Трансформация форм собственности определяет и социальную специфику, и динамику ее развития

Считаем, что направление институционализма, которое исследует общественные институты, влияющие на экономическое поведение – государство, рынок, банки, земельную собственность, и т.д. представляет большой интерес при изучении механизмов регулирования земельных отношений в условиях современной земельной реформы. Оно должно получить развитие, характер исследования должен быть более обширным и включать анализ институтов на разных этапах развития эволюции земельной собственности.

Считаем, что теория институциональных изменений обладает высоким методологическим потенциалом. При исследовании генезиса, развития и формирования на каждом историческом этапе земельных отношений определенный интерес представляет использование историко-экономического анализа, основанного на изучении экономических доктрин в ретроспективе, причем каждая последующая доктрина не устраняет предыдущую. Объективно исследовать зе-

мельные отношения можно только в историческом разрезе, с участием социальных, экономических, экологических факторов их развития.

Литература

1. Барсукова, Г. Н. Собственность на землю и земельные отношения: институциональный подход / Г. Н. Барсукова, В. И. Нечаев, С. М. Резниченко // Экономика сельского хозяйства. – 2012. – № 3. – С. 68–77.

2. Барсукова, Г. Н. Трансакционные издержки при оформлении прав собственности на земельные участки / Г. Н. Барсукова, В. И. Нечаев, К. А. Юрченко // АПК: экономика, управление.– 2012. – № 7. – С. 30–36.

3. Коуз, Р. Институциональная структура производства. Лекция лауреата Нобелевской премии в области экономических наук за 1991г / Р. Коуз // Вестник С.-Петербургского Университета Сер. Экономика. / СПб. – 1993 – №4. – С. 86–95.

4. Норт, Д. Функционирование экономики во времени / Д. Норт Отечественные записки. – 2004. – 6(20).

5. Никонова, Г. Н. Эволюция и реформирование земельных отношений в России / Г. Н. Никонова. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 100с.

6. Уильямсон, О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки и отношения контрактации / О. Уильямсон. – СПб.: Лен-издат, 1996.

7. Шагойда, Н. И. Институционально-экономические ограничения оборота земель в сельском хозяйстве России: автореф. дис. ... док. экон. наук / Н. И. Шагойда. – М. – 2007. – 38 с.

УДК 005.96

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАДРОВОЙ ЛОГИСТИКИ

Березовский Э.Э., к.э.н., преподаватель

Талалай И.А., магистрант

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Ключевые слова: человеческие ресурсы, кадровая логистика, менеджмент, инструменты бережливого производства.

Аннотация. Рассмотрены концептуальные подходы к управлению потоковыми процессами на предприятиях различных уровней хозяйствования на основе кадрового обеспечения посредством обеспечения эффективной кадровой логистики.

Развитие рыночных отношений в нашем государстве повлекло за собой ряд новых задач, решить которые не представляется возможным на основе устаревших представлений, подходов, а также методов управления экономическими процессами. Особенную остроту здесь обретают проблемы управления кадрами, формирование трудовых групп, обладающих требующимися ресурсами с целью решения непростых задач современного производства.

Характерной чертой ситуации, сложившейся на сегодняшний день в России, являются многократные изменения, которые происходят на рынке труда. Проблема имеющегося несоответствия структуры профессионального образования требованиям рынка (с одной стороны, присутствует проблема безработицы, а с другой стороны, недостаток качественных рабочих кадров) усложняется сокращением работоспособного населения страны, которое согласно экспертным оценкам будет продолжаться до 2030 года [1]. Другой тенденцией развития этого рынка является рост частоты смены рабочих мест из-за сокращения срока работы трудящегося в компании. Помимо этого, возрастает дефицит кандидатов с надлежащими компетенциями, а также уровнем образования. Данные тенденции способствуют усилению борьбы за таланты, за сохранение высококвалифицированных специалистов внутри предприятия, за формирование внешнего кадрового резерва среди талантливых студентов и выпускников. В результате в организациях возрастает важность грамотного управления персоналом, ориентированного на повышение равно как эффективности работников, так и их производительности. Можно без преувеличения отметить, что в современной компании, ключевым ресурсом является грамотность, компетентность персонала, понимаемая как комплекс знаний, умений, опыта, обладания методами и приемами работы, которая необходима для эффективного исполнения должностных обязанностей. Одной из важных сфер создания конкурентных преимуществ является качество трудовых ресурсов. Поэтому организация старается максимально эффективно формировать штат сотрудников, привлекая более квалифицированных специалистов, а также использовать своих сотрудников, формируя все условия для активного раз-

вития их трудового потенциала.

Основополагающие понятия и концепции логистики весьма хорошо отвечают такому сложному и существенно важному ресурсу, как кадры на различных уровнях хозяйствования, что находит свое отражение в работах ряда авторов [2-4]. Кадровая логистика организации - это определённый раздел логистики, в котором изучается оптимизация потоков трудовых ресурсов организации и отрасли в целом [5]. Кадровый состав характеризуется высокой подвижностью, вследствие этого понятие потока трудовых ресурсов вполне раскрывает необходимость непрерывного наблюдения и управления изменениями в человеческих ресурсах. Подобно любому другому виду ресурсов, кадровый состав должен поступать в логистические системы (наниматься на работу), совершенствоваться и применяться в них (исполнять свои должностные, прямые обязанности, обучаться, передвигаться на другие должности), а также выходить за границы (увольняться).

Следовательно, кадровая логистика компании имеет четыре главных направления:

- оптимизация входных потоков согласно потребностям организации,
- использование кадров,
- развитие кадров
- высвобождение кадров.

Каждое направление кадровой логистики можно представить в виде конкретных задач управления (табл. 1).

При подобном подходе логистика должна создать условия для оптимального баланса между входными и выходными потоками, вместе с тем, чтобы кадровый потенциал компании развивался в соответствии с развитием этой организации.

На основании вышесказанного можно определить главную цель кадровой логистики компании: обеспечить организацию нужными кадрами необходимой квалификации в нужный период (принимая во внимание необходимость в человеческих ресурсах на данный момент, а также и на перспективу), в необходимом количестве и в нужном месте (с целью выполнения определённых работ), необходимыми структурными подразделениями компании, с наилучшими затратами (на оплату труда и прочие затраты по содержанию персонала).

Управление кадровой логистикой предприятия – это системное, планомерно организованное воздействие на процессы формирования,

распределения и перераспределения кадров организации, на создание определённых условий для использования трудовых качеств сотрудников с целью обеспечения эффективного функционирования организации и многостороннего развития его кадров [6].

Таблица 1 – Задачи управления человеческими ресурсами по направлениям кадровой логистики

Оптимизация входных потоков	Оптимизация внутренних потоков		Оптимизация выходных потоков
	Использование	Развитие (обучение)	
1. Анализ обеспеченности кадрами 2. Планирование персонала 3. Подбор 4. Отбор 5. Прием 6. Адаптация	1. Организация труда 2. Мотивация 3. Оплата труда 4. Контроль 5. Оценка работников	1. Обучение 2. Планирование служебной карьеры 3. Социальное развитие 4. Формирование культуры и имиджа фирмы	1. Планирование высвобождения работников 2. Высвобождение (увольнение) 3. Анализ обеспеченности кадрами

Кадровая логистика организации строится на основе миссии компании, определяющей ценности, целевые ориентиры, убеждения и принципы, согласно которым организация осуществляет свою деятельность. В соответствии с тем, какими стратегическими целями руководствуется компания, находят решения задачи кадровой логистики. Отталкиваясь от долгосрочных направлений развития организации, решаются такие вопросы движения кадровых потоков, как: обучить сотрудников внутри компании или искать тех, кто уже обладает необходимой подготовкой; набирать работников со стороны либо перемещать сотрудников, подлежащих высвобождению и т.д.

Работа по организации кадровой логистики требует системного взгляда на кадровый ресурс и аналитического подхода при подготовке перемещений. Системный подход в логистике – это комплексное изучение явлений и объектов как целостных логистических систем с целью ликвидации несоответствий между интересами и целями всей логистической системы и ее отдельных элементов, между разными логистическими системами, между логистической системой и внешней средой. Логистическая кадровая система – это социально-экономическая подсистема, осуществляющая управляющие и регулирующие воздействия на качественные и количественные показатели труда персонала, на сферу управления этим трудом и персоналом,

находящаяся в интеграции с комплексным анализом эффективности организации в целом [6].

На практике программу внедрения логистической кадровой системы в организацию можно представить последовательностью следующих мероприятий:

1. Оценка организации системы управления персоналом.
2. Оценка кадрового потенциала предприятия.
3. Оценка состояния корпоративной культуры на предприятии и социально-психологического климата (СПК) коллектива.

Правильная расстановка сотрудников в организации способствует разрешению многочисленных проблем деятельности всей компании. Непременен в каждой фирме обязан быть старший менеджер по логистике, который будет оптимизировать систему управления логистикой, осуществлять контроль выполнения не только потребностей своего подразделения, но, а также и круг интересов других отделов, группировать все службы вокруг основной деятельности компании, для того, чтобы повысить ее эффективность. Это позволяет усовершенствовать структуру компании, равноправно разделить обязанности и ответственность сотрудников, отвечающих за передвижение товаров, приемку заявок, обработку заказов, складирование и транспортировку. Вследствие этого в организации неизменно будут сбалансированные производственные операции, которые выполняются на высочайшем и качественном уровне.

С целью систематизации логистических процессов предприятию необходимо сформировать самостоятельные подразделения в своей организационной системе, полагает А.М. Гаджинский. Подобные подразделения должны будут находиться в подчинении руководителя фирмы, который, в свою очередь, будет осуществлять руководство всеми операциями как единой деятельностью [7].

По мнению В.В. Дыбской и В.И. Сергеева персонал служб логистики компаний можно представить по уровням иерархии управления (рис. 1) [8].

В современных условиях, для того, чтобы логистический функционал предприятия был эффективным необходимо осуществлять систематический контроль как за персоналом, так и непосредственно за производственными, логистическими и иными процессами. Инструментарием, позволяющим осуществлять контроль должного уровня является инструментарий Lean-менеджмента, применяемый круп-

нейшими ТНК мира. К этим инструментам можно отнести ERP, CRM, WMS и другие [9-12].



Рисунок 1 – Персонал служб логистики компаний по уровням иерархии управления

В отделе логистики имеется огромное количество должностей, начиная кладовщиком и заканчивая директором. Каждая должность по-своему важна и играет значимую роль в эффективном развитии фирмы. Функции логистического персонала во многом зависят от степени развития самих логистических систем на предприятии, а также его размера и направления деятельности.

Основными задачами логиста являются:

- получение и обработка информации, которая относится к материальному потоку;
- координация работы отделов;
- составление и координирование планов закупок, производства и продаж;
- снижение издержек бизнес-процессов.

Однако главной задачей можно назвать качественное обслуживание конечного потребителя и создание наиболее благоприятных условий в фирме для эффективного и бесперебойного производства.

Эффективность деятельности логистического персонала во многом зависит от поставленных перед ним условий и требований, которые необходимо безоговорочно соблюдать. Сотрудники обязательно должны быть высококвалифицированными, иметь необходимый запас навыков, знаний и умений. Безусловно, согласно иерархии компании, любой сотрудник должен иметь набор требований, который относится к его должности.

В регионах увеличивается количество коммерческих организаций, специализирующихся на выполнении логистических операций, работающих с компаниями в сетевом режиме и снимающих с них значительную часть функций и задач логистики. С ростом популярности компаний-аутсорсеров возникает потребность в узких специализациях логистов.

«Вимм-Билль-Данн» – ведущий производитель молочных продуктов безалкогольных напитков и детского питания в России и странах СНГ – основана в 1992 году. Компания вошла в группу компаний PepsiCo в 2011 году. «Вимм-Билль-Данну» принадлежит 37 перерабатывающих заводов в России на Украине в Грузии и в Средней Азии и торговые сети в 26 городах России и СНГ обслуживающие в общей сложности 280 миллионов потребителей. На предприятиях компании сегодня работает более 19 500 человек.

Стратегия «Вимм-Билль-Данн» – производить молочные продукты в том регионе, где они потребляются. Важным направлением деятельности компании является возрождение предприятий пищевой индустрии различных регионов. Выходя на региональные рынки, «Вимм-Билль-Данн» ставит перед собой задачу поднять стандарты потребления на более высокий уровень предлагая высококачественную продукцию широкого ассортимента, что дает возможность обеспечить потребителей качественными продуктами по приемлемой цене.

Дистрибьюторы компании «Вимм-Билль-Данн» работают более чем в 40 городах России, действуют филиалы торговой компании в Новосибирске, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Самаре, Обнинске, Москве и др. и безусловно, существует организованная служба логистики. Например, в Челябинске в службу логистики входят следующие подразделения:

– руководство – в него входит руководитель обособленного подразделения, который занимается главным образом распределением прямых обязанностей между сотрудниками, обеспечением качественного и своевременного выполнения плана и установленных целей, поддержанием и развитием грузоперевозок обособленного подразделения, контролем за выполнением по договорным обязательствам грузоперевозок, обеспечением правильной и эффективной технической эксплуатации логистического транспорта;

– отдел по логистике и поставкам – в это подразделение входят супервайзеры, которые отвечающие за постановку рабочих задач для сотрудников, контроль работы согласно установленному графику, оценку и анализ работы персонала логистики, решением конфликтных ситуаций, устранением причин, влияющих на ухудшение качества работ и составление отчетности для начальства;

– отдел транспорта – сюда входят супервайзер по транспортной логистике и старший диспетчер;

– отдел складской логистики – в это подразделение входят: заведующий складом, кладовщики, грузчики.

– бухгалтерия состоит из главного бухгалтера и бухгалтеров, занимающихся организацией складского хозяйства;

– СЭБ состоит из специалиста по охране труда и пищевой безопасности, а также специалиста по экономической безопасности;

– административно-хозяйственный отдел включает в себя офис-менеджеров;

– отдел по работе с персоналом.

Подразделения в данной организации работают слажено и взаимосвязано благодаря верной расстановке персонала, который отвечает за функционирование всей системы логистики.

Сущность управления персоналом в ОАО «Вимм-Билль-Данн» заключается в том, что люди рассматриваются как конкурентное богатство компании, которое надо размещать, развивать, мотивировать вместе с другими ресурсами, чтобы достичь ее стратегических целей.

Таким образом, организация кадровой логистической системы управления позволяет современным организациям определить качество кадрового ресурса в связи с реализацией основных целей и задач организации, а также выявить различия между сотрудниками в способах приема, обработки, хранения и передачи информации; оценить социопсихологический климат и дать рекомендации по оптимальным межличностным дистанциям; определить соответствие группового

ресурса сильных функций основным функциям организации, коллективное восприятие обстановки в фирме, сформировать рекомендации по обучению; создать запас качественных трудовых ресурсов, способных реализовать возможности организации.

Кадровая логистика приобретает в настоящее время все большее значение. Умение распределить людские потоки, организовать их так, чтобы предприятие имело при этом наибольшую выгоду, является основной целью кадровой логистики.

Литература

1. Региональное экономическое пространство: развитие территории и человека / Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е., Кизим А.А., Поддубная М.Н., Клещева Ю.С., Дейко С.Ю., Данильченко О.В., Кривонос М.Ю., Мейсигов М.Б.// Авторские права – Зарецкий А.Д, Иванова Т.Е.. Краснодар, 2013.

2. Кизим А.А., Илюхин А.С. Управление человеческими ресурсами в логистических системах ТНК// Экономика устойчивого развития. 2013. – № 14. – С. 79-89.

3. Кизим А.А., Сулейманова В.Э. Человеческие ресурсы в логистической системе: территориальный аспект// Экономический вестник ЮФО. – 2013. – № 3. – С. 53-61.

4. Плохова Н. В. Тенденции российского рынка труда // Российское предпринимательство. – 2011. – № 11. – Вып. 1 (195). – С. 42–46.

5. Основы логистики : учеб. пособие / В. Д. Сербин. Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2004. – С. 37.

6. Кормин, Н. Г. Особенности кадровой логистики современной организации / Н. Г. Кормин. Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2007. – 18 с.

7. Гаджинский А.М. Логистика: учебник. – М., 2006. – С. 256.

8. Дыбская В. В., Сергеев В. И. Управление знаниями персонала компаний в области логистики и Supply Chain Management // Логистика сегодня. – 2005. – № 5. – С. 29-42.

9. Березовский Э.Э., Кизим А.А. Инновационные подходы к инвестиционному и Lean-менеджменту на основе опыта стран-участниц ВТО// В сборнике: Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика. Материалы международной научной конференции: текстовое электронное издание. – 2017. – С. 21-30.

10. Кизим А.А., Березовский Э.Э., Саввиди С.М. Менеджмент в структурной трансформации экономических отношений субъектов бизнеса в рамках повышения конкурентоспособности// Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 3 (31). – С. 180-185.

11. Кизим А.А., Березовский Э.Э., Дырий А.П. Повышение конкурентоспособности и эффективное управление производством в перерабатывающей и пищевой промышленности России.

12. Березовский Э.Э., Кизим А.А., Хатхоху М.А. Бережливое производство в деятельности российских и зарубежных промышленных предприятий// Экономика устойчивого развития. – 2013. – № 13. – С. 28-36.

УДК 339.31

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Богданова Е.С., магистрант
Снимщикова И.В., профессор, д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: инвестиционный климат, иностранные инвестиции, инвестиционная политика региона.

Аннотация. В статье исследуется понятие «инвестиционный климат», а также структура и факторы его формирования. На примере анализа состояния инвестиционного климата Краснодарского края определены приоритетные направления реализации инвестиционной стратегии, создающие предпосылки качественного экономического роста.

Высокая неоднородность инвестиционного пространства России является одной из особенностей ее экономики. Поэтому анализ и оценка степени благоприятности инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в стране представляет огромный научный и практический интерес.

В ряде литературных источниках инвестиционный климат имеет различные трактовки. В частности, под инвестиционным климатом

понимается совокупность политических, социокультурных, финансово-экономических и организационно-правовых факторов, определяющих свойство условий осуществления инвестиционной деятельности и степень возможных инвестиционных рисков на макроуровне. На микроуровне инвестиционный климат проявляет себя во взаимоотношениях отдельных инвесторов и конкретных государственных органов, включая местные органы самоуправления, банки, предприятия и др. [1].

Учитывая выше изложенное, можно сделать вывод, что инвестиционный климат – это особая подсистема в институциональной системе экономики, призванная создать предпосылки для наилучшего использования общественно-экономических отношений и в развитии и научно-технологическом обновлении производительных сил общества через активную инвестиционную деятельность. Опираясь на такое понимание категории «инвестиционный климат», может быть предложена его структура (рис. 1) [1, 2]. Учет вышеперечисленных факторов позволяет оценить инвестиционную привлекательность экономической системы. Каждый фактор характеризуется определенным набором показателей, состав которых определяется уровнем и особенностями оцениваемой экономической системы. Вместе с тем, перечисленные факторы формирования инвестиционного потенциала носят обобщенный характер.

Рассмотрим направления и мероприятия совершенствования инвестиционного климата на примере Краснодарского края.

Инвестиционный климат Краснодарского края находится на 7 месте в рейтинге, причем динамики по сравнению с 2015 годом не наблюдается (табл. 1).

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» оценивает кредитный рейтинг региона как наивысший уровень кредитоспособности (A++), а инвестиционный рейтинг характеризуется как «высокий потенциал-минимальный риск» (1A) [5].

В таблице 2 представлены инвестиции в основной капитал Краснодарского края за период 2013-2015 гг.

Анализ данных таблицы 2 позволяет сделать вывод о том, что произошло сокращение инвестиций в основной капитал на 32,92% в 2015 году по сравнению с 2013 годом, что в стоимостном выражении составляет 375 300 млн. рублей. На рисунке 2 представлена структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Краснодарском крае.

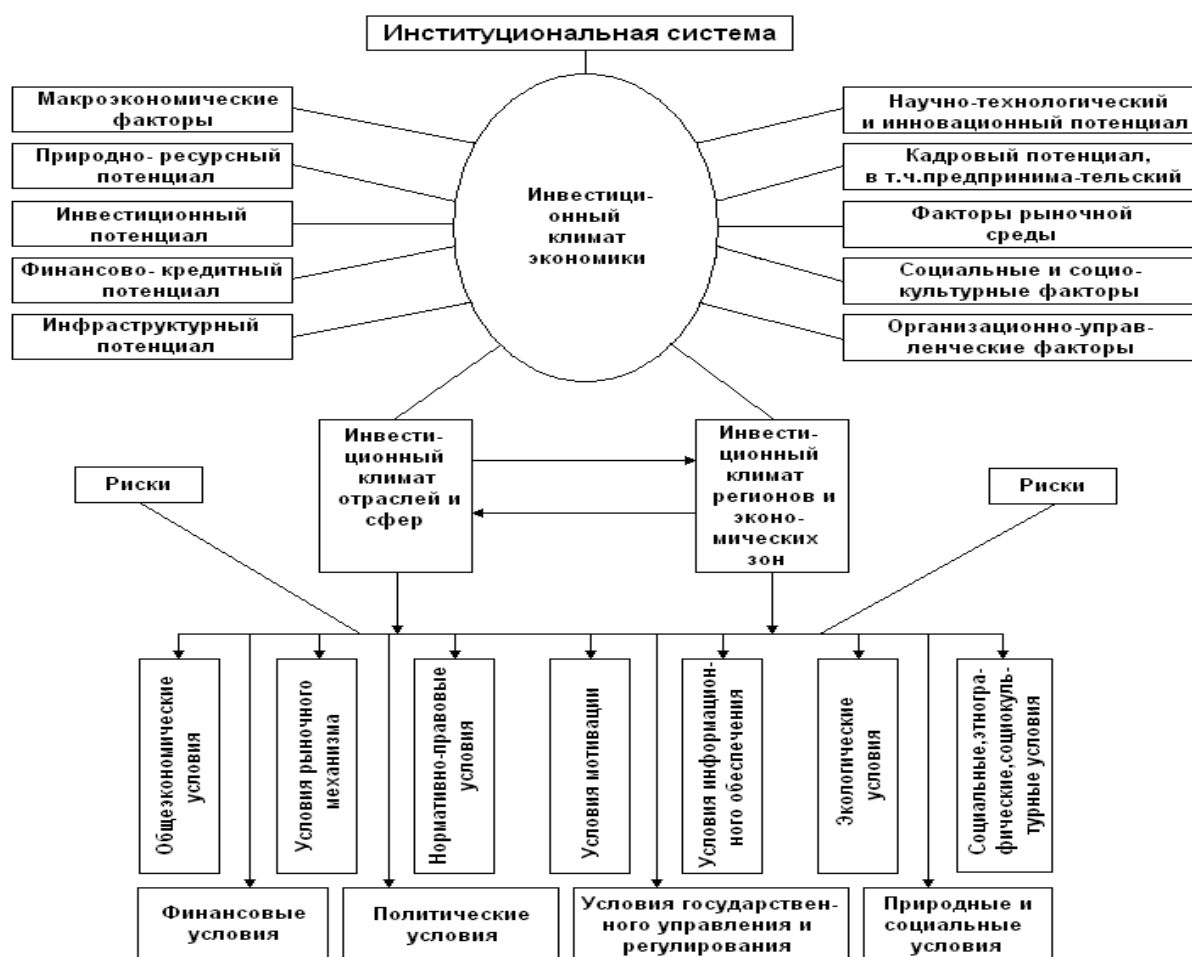


Рисунок 1 – Структура инвестиционного климата и факторы его формирования

Таблица 1 – Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах РФ (первые семь), 2016 г. [4].

Регион	Место в рейтинге в 2016г.	Место в рейтинге в 2015 г.	Изменение позиции 2015-2016 гг.
Республика Татарстан	1	1	0
Белгородская область	2	3	1
Калужская область	3	2	-1
Тульская область	4	10	6
Тюменская область	5	15	10
Чувашская Республика	6	9	3
Краснодарский край	7	7	0

Анализ данных рисунка 2 показывает, что инвестиции в основной капитал сократились на 36,3% и составили 457745,2 млн. руб на конец 2015 г.

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал Краснодарского края за период 2013-2015гг.*

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста 2015 г. к 2013г., в %
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах):				
всего, млн. руб.	955 208	750 236	579 908	60,71
на душу населения, руб.	177 970	138196	105 750	59,42
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал: в процентах к предыдущему году	113,6	78,9	72,7	-

*Составлено автором: источник Краснодарстат, <http://www.krsdstat.ru>

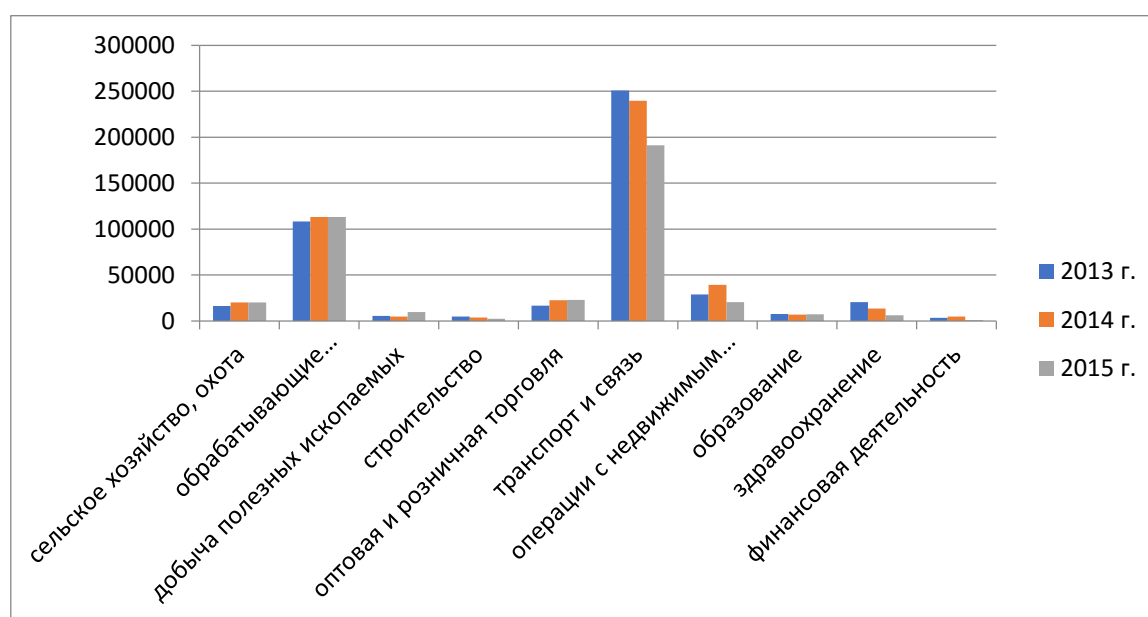


Рисунок 2 – Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Краснодарском крае, млн. руб.*

*Составлено автором: источник Краснодарстат: <http://www.krsdstat.ru>

Несмотря на это, такие отрасли, как: сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля показывают положительную динамику на 25,1%, 75%, 4%, 41,1% соответственно в 2015 г. по сравнению с 2013 г.

Общая сумма иностранных инвестиций в Краснодарский край за последние пять лет составила более 4 млрд. долл., так, в качестве основных стран, инвестирующих в Краснодарский край, можно выделить Кипр, Германию, Великобританию, Швейцарию, Францию, Нидерланды, США, Люксембург.

Итак, для формирования благоприятного инвестиционного климата органам государственной власти необходимо использовать следующие формы и методы стимулирования инвестиционной деятельности в регионе:

1) участие органов государственной власти края в разработке и реализации приоритетных инвестиционных проектов, имеющих важное экономическое и социальное значение;

2) создание различных видов локальных зон экономического благоприятствования;

3) предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам;

4) осуществление программ поддержки предпринимательства на региональном и местном уровнях путем государственного финансирования в виде дотаций, грантов, долевого участия, прямого кредитования, предоставление инвестиционного налогового кредита;

5) совершенствования системы налогов и льгот, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;

6) установления субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;

7) защиты интересов инвесторов;

8) предоставления субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;

9) выпуск облигационных займов для финансирования приоритетных инвестиционных проектов;

10) расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;

11) принятия антимонопольных мер;

12) осуществлять передачу в пользование инвесторов объектов недвижимости, являющихся государственной собственностью региона на льготных условиях;

13) сопровождение инвестиционных проектов;

- 14) проведение экспертизы инвестиционных проектов;
- 15) контроль за соблюдением всех норм и стандартов;
- 16) обеспечение равноправных условий деятельности как иностранных, так и отечественных инвесторов;
- 17) гласность обсуждения инвестиционных проектов.

Литература

1. Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // «Вопросы экономики». – 2015. – № 7. – С 11-19.
2. Фоломьев А.В, Ревазов В.А. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // «Вопросы экономики». – 2014. – №9 – 57-68 с.
3. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. – [http:// www. krsdstat.ru](http://www.krsdstat.ru)
4. Официальный сайт Национального Рейтингового Агентства. – <http://www.ra-national.ru/>
5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт – РА». – <https://raexpert.ru/>

УДК 339.31

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Богданова Е.С., магистрант
Снимщикова И.В., профессор, д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: потребительская сфера, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, проблемы развития потребительской сферы.

Аннотация. В статье рассматривается одна из основных отраслей Краснодарского края – потребительская сфера. Привлечение инвестиций в эту отрасль является ключевой задачей руководства реги-

она. В статье выявлены проблемы развития потребительской сферы, а также найдены пути их решения.

Потребительская сфера – одна из лидирующих отраслей экономики Краснодарского края, которая развивается динамичными темпами. В настоящее время край входит в первую десятку по показателям развития потребительского рынка среди субъектов Российской Федерации [1].

Потребительская сфера включает в себя более 70 тысяч хозяйствующих субъектов и обеспечивает рабочими местами четверть трудоспособного населения края. Налоговые поступления от предприятий потребительской сферы занимают наибольший удельный вес среди других отраслей экономики края – более 11 %.

Доля торговли в валовом региональном продукте составляет 17% на конец 2015 года. Во многих странах сектор торговли признан выполняющим важную экономическую и социальную роль. По результатам 2015 года потребительские расходы на душу населения в Краснодарском крае составили – 15585,2 рублей в месяц, что на 13,3 % выше, чем в 2014 году. Показатель на 6,2 % превышает аналогичный показатель в среднем по России. Необходимо отметить, что, так как основной частью потребительских расходов населения является покупка товаров в розничной торговле, то можно сделать вывод, что приведенные выше значения данного показателя сыграли роль в сохранении положительной динамики объема розничного товарооборота в крае. На сегодняшний день потребительская сфера – это 74,9 тыс. объектов, в том числе: оптовой торговли – около 3,0 тыс. объектов, розничной торговли – более 45 тыс. объектов, общественного питания – около 8,3 тыс. объектов, рынков – 235, бытового обслуживания населения – 11,9 тыс., торговли и обслуживания автотранспортных средств – 6,5 тыс. объектов.

Рассмотрим структуру ВРП по основным видам экономической деятельности Краснодарского края за 2013-2015 гг. на рисунке 1.

Анализ данных рисунка 1 показывает, что ВРП Краснодарского края стабильно растет по сравнению с показателями 2013 года. Во всех отраслях представлена положительная динамика, кроме строительства, там наблюдается спад на 6,1 %. Значительный рост произошел в сельском хозяйстве (на 59%), в обрабатывающих производствах (на 38%), а также показатель «транспорт и связь» увеличился на 47%.

Один из важнейших факторов отрасли – инвестиционная составляющая.

Краснодарский край обладает высоким потребительским потенциалом и является привлекательным для инвесторов, ориентированных на участие в развитии потребительского сектора.

По данным Национального Рейтингового Агенства Краснодарский край входит в десять самых инвестиционно-привлекательных регионов РФ за 2016 г. Краю присвоен уровень рейтинга IC3, то есть он обладает высокой инвестиционной привлекательностью. Несмотря на значительное сокращение объема инвестиций в основной капитал за последние 4 года с 2013 по 2016 гг. на 54,4 % или на 390391 млн. руб. в стоимостном выражении (рис. 2).

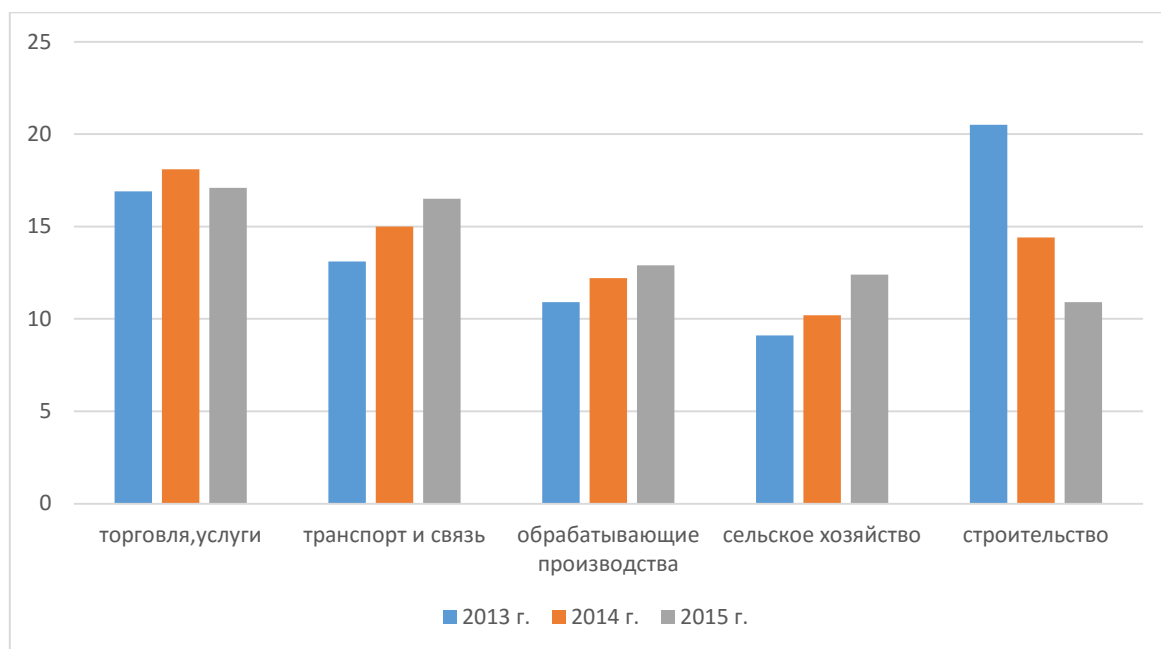


Рисунок 1 – Структура валового регионального продукта по основным видам экономической деятельности Краснодарского края за 2013- 2015 гг., %*
*Составлено автором: источник Краснодарстат, <http://www.krsdstat.ru> [3].

Резкое падение объемов инвестиций вызвано фактической приостановкой реализации ряда мега-проектов федерального масштаба, реализуемых субъектами естественных монополий (компаниями с государственным участием – «Коренная реконструкция Туапсинского НПЗ» (ПАО «НК «Роснефть») и «Строительство магистрального газопровода «Турецкий поток» (ПАО «Газпром»). Данная ситуация также отягощается санкционным давлением со стороны ряда стран ЕС и США, способствующим повышению стоимости заемных средств.

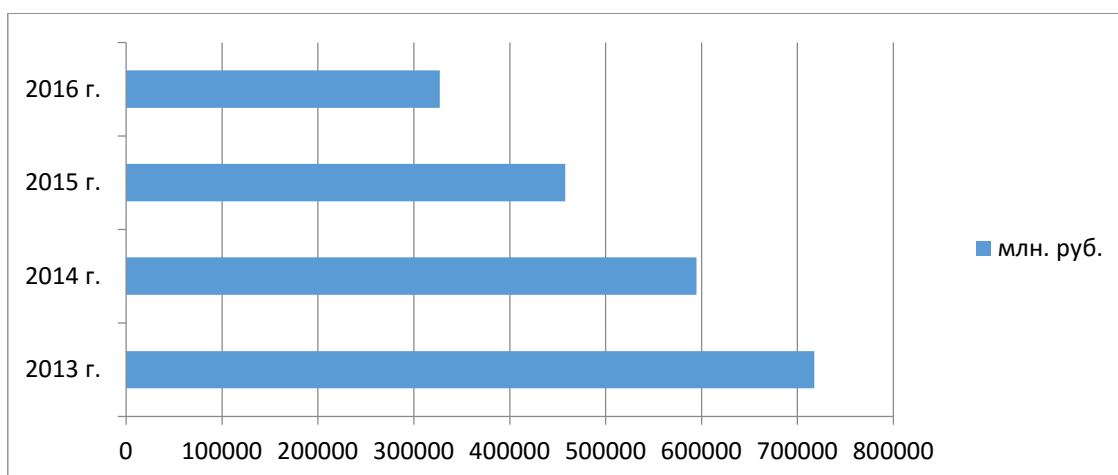


Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал в 2013-2015 гг., млн. руб.*

*Составлено автором: источник Краснодарстат, <http://www.krsdstat.ru> [3].

В Краснодарском крае работает более 1000 предприятий с участием инвесторов из 70 стран мира. Ими реализуются многочисленные инвестиционные проекты в различных сферах деятельности, которые оказывают позитивное влияние на объемы импортозамещающей продукции, рост производства топливно-энергетических ресурсов. Технологии, которые приходят в край при реализации проектов, во многом уникальны. Это такие известные компании, как ОАО "Филип Моррис-Кубань", ЗАО "Каспийский Трубопроводный Консорциум-Р", ООО "Нестле-Кубань", ООО "Бондюэль-Кубань", ООО "Каргилл-Юг", ООО "КЛААС", ОАО "Кубанский гипс-Кнауф", "Редиссон", "Метро". Причем на Кубани они открывают не представительства, а огромные предприятия.

Ежегодно в рамках участия Краснодарского края в конгрессно-выставочных мероприятиях проводится комплексная рекламная компания, направленная на продвижение образа Краснодарского края как экономически и инвестиционно привлекательного региона. Делегации региона принимают участие в крупных выставках и форумах. Организованы презентации экономики Краснодарского края представителям политических и деловых кругов Австрии, Швеции, Финляндии, Нидерландов, Бельгии, Германии [2].

Одним из направлений деятельности по привлечению иностранных инвестиций является проведение различных мероприятий, в том числе организация двусторонних бизнес-миссий, направленных на позиционирование инвестиционных возможностей Краснодарского края.

Основными проблемами развития потребительской сферы являются:

1. Недостаточная эффективность государственного регулирования:

– недостаток внимания отдельным аспектам потребительской сферы;

– неоднозначность и противоречивость толкования некоторых положений.

2. Недостаточный уровень развития инфраструктуры:

– недостаток складских объектов, высокая стоимость аренды и цен на объекты недвижимости и землю, высокая стоимость подведения коммуникаций;

– слабое развитие транспортной и торговой инфраструктуры;

– слабые хозяйственные связи между производителями и организациями торговли.

3. Низкая привлекательность отдельных территорий:

– низкий уровень среднедушевых доходов и неравномерность распределения населения по территории Краснодарского края;

– слабое развитие инфраструктуры на отдаленных территориях.

4. Дефицит кадров:

– низкая квалификация кадров на всех уровнях;

– недостаток квалифицированных кадров.

5. Проблемы развития малого бизнеса в торговле:

– недостаточная поддержка малого и среднего предпринимательства;

– недостаточность финансовых ресурсов;

– слабая инфраструктура бизнеса [4].

Таким образом, проанализировав проблемы, возможности и угрозы, можно сформулировать 7 основных направлений развития отрасли:

1. Повышение эффективности государственного регулирования сектора торговли и услуг;

2. Развитие инфраструктуры торговли;

3. Стимулирование развития торговли и услуг в малых и отдаленных населенных пунктах;

4. Поддержка необходимого уровня конкуренции;

5. Развитие малого и среднего бизнеса;

5. Снижение кадрового дефицита;

7. Стимулирование потребительского спроса.

Литература

1. Фоломьев А.В, Ревазов В.А. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // «Вопросы экономики». – 2014. – №9 – 57-68 с.
2. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. – [http:// www. krsdstat.ru](http://www.krsdstat.ru)
3. Стратегия развития потребительской сферы Краснодарского края до 2020 года – [http:// www. dps-kk.ru](http://www.dps-kk.ru)

УДК 33.05

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

*Бражниченко Д. В., соискатель
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: инвестиции, потенциал, риск, бюджет инфраструктура.

Аннотация. В статье исследуются современное состояние и проблемы государственной инвестиционной политики Краснодарского края. Исследован инвестиционный потенциал, на основе которого разработана модель инвестиционной политики Краснодарского края.

Краснодарский край обладает высоким инвестиционным потенциалом и по рейтингу инвестиционного климата входит в десятку ведущих регионов России. По объему инвестиций Кубань занимает лидирующее положение среди регионов Южного федерального округа, по масштабам жилищного строительства четвертое место в России.

Краснодарский край является одним из наиболее экономически и инфраструктурно развитых регионов Российской Федерации. Это обусловлено, в первую очередь, хорошими природно-климатическими условиями и сельскохозяйственной деятельностью региона. Край обеспечивает страну выходом к Закавказью и Черно-

морскому бассейну, что позволяет устанавливать международные отношения с рядом стран, в том числе стран-ЧЭС.

Кубань обладает достаточно мощным инвестиционным потенциалом. Краснодарский край входит в пятерку регионов с максимальными показателями инвестиционной привлекательности и минимальным риском (табл. 1).

Таблица 1 – Инвестиционный потенциал и риск субъектов РФ в 2015г.

Ранг потенциала	Субъект федерации	Ранг риска	Доля в общероссийском потенциале, (%)
1	г. Москва	14	13.873
2	Московская область	9	5.906
3	г. Санкт-Петербург	7	4.683
4	Краснодарский край	1	2.856
5	Свердловская область	26	2.596
6	Республика Татарстан	8	2.486
7	Красноярский край	43	2,374
8	Нижегородская область	12	2,018
9	Ростовская область	21	1,994
10	Республика Калмыкия	78	0,183
11	Ненецкий автономный округ	63	0,114

При этом уровень зарубежных инвестиций за последние годы значительно снизился. За 2015 год в консолидированный бюджет Российской Федерации в целом по Краснодарскому краю поступило около 258 млрд. рублей, что на 39,4 млрд. рублей или 18,1% больше, чем в 2014 году. В федеральный бюджет было перечислено 86,8 млрд. рублей налогов и платежей. В целом, Краснодарский край всегда занимает высокие позиции в рейтинге регионов РФ [1].

Высокие позиции региона обусловлены рядом факторов:

- удобное географическое положение, что открывает выход к международным морским путям;
- состояние инфраструктуры: международные аэропорты, 8 морских портов, одна из лучших сетей автомобильных дорог [2];
- богатый природно-ресурсный потенциал: плодородные почвы, емкая сырьевая база, крупнейшие в стране нефтяные терминалы;
- внешнеэкономическая деятельность;
- высокий уровень развития туризма.

Благоприятные факторы региона позитивно влияют на повышение экономических показателей РФ в среднесрочном и долгосрочном

периодах. Инвестиционная деятельность Краснодарского края реализуется в соответствии со стратегией социально-экономического развития до 2020 г., которая была утверждена еще в 2008 г. В 2014 году в экономику Краснодарского края вложено 693,2 млрд. руб., при запланированных 570 млрд. руб. инвестиций в основной капитал с темпом роста 122%.

Наиболее привлекательными для инвестиционных вложений организаций по итогам 2014 года являлись следующие направления: транспорт и связь – 207,7 млрд. руб. (инвестиции в отрасль составили 38% от общего объема инвестиций края); обрабатывающие производства – 112,7 млрд. руб. (20,6%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 21,5 млрд. руб. (3,9%); развитие сельского хозяйства – 19,6 млрд. руб. (3,6%); здравоохранение и предоставление социальных услуг – 8,8 млрд. руб. (1,6%). В то же время, очевидно, что по сравнению с 2013 г. произошло существенное сокращение уровня вложения средств. В 2013г. в экономику края вложено 907,2 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. Это связано с прекращением инвестиционных вложений в ряд олимпийских объектов и, прежде всего, инфраструктурных (линейных) проектов.

В целом за 2005–2016 гг. просматривается существенная динамика уровня вложения средств в основной капитал и объемов иностранных инвестиций в ряд отраслей.

Таблица 2 – Объем инвестиций в основной капитал и иностранных вложений в экономику Краснодарского края

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в % к 2014
Россия				
Инвестиции в основной капитал хозяйствующих субъектов, млн. руб.	589623	579908,2	428971,6	72,75
Сельское хозяйство, млн. руб.	15701, 0	19605,5	25118	159,98
Пищевая и перерабатывающая промышленность, млн. руб.	104793	108329	11356	10,84
США				
Инвестиции в основной капитал хозяйствующих субъектов, млн. долл.	543,2	1070,20	1106,3	203,66
Сельское хозяйство, млн. долл.	17,5	18,4	19,7	112,57
Пищевая и перерабатывающая промышленность, млн. долл.	17,8	21,1	22,3	125,28

По статистике большая часть всех инвестиционных средств оперирует в Краснодаре (около 130 млрд.), Сочи (100 млрд.) и Новороссийск (в среднем 30 млрд.). В Краснодарском крае успешно реализованы инвестиционные проекты таких международных компаний как Knauf, Claas, PhilipMorris, Nestle, Bonduelle, Cargill, Lafarge, AnadoluCam, Metro, Auchan.

Стратегическими целями руководства края являются:

- качественная модернизация экономики за счет увеличения производительности труда;
- дальнейшее формирование благоприятного инвестиционного климата [2];
- обеспечение высокого уровня инвестиционной активности;
- активизация внешнеторгового оборота;
- реализация программы импортозамещения.

В план мероприятий 2017–2018 гг. по стабилизации инвестиционного климата входят:

- формирование прогноза кадровых потребностей инвестиционных проектов;
- содействие работодателям, реализующим инвестиционные проекты;
- в рамках налога на имущество возможен рост сроков предоставления льгот по уплате.

На современном этапе в Краснодарском крае действуют налоговые механизмы и льготы, создана законодательная база, внедряются инструменты содействия инвесторам. В плане законодательной базы, то приняты законы «О государственной поддержке лизинговой деятельности в Краснодарском крае», «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае», «Об инвестиционном налоговом кредите». Данное законодательство создает благоприятные условия для осуществления инвестиционной деятельности.

Для работы с инвесторами в администрации Краснодарского края сформирована единая региональная инвестопроводящая сеть, система поддержки по принципу «единого окна», которая упрощает процедуру получения разрешений на строительство объектов и проведение согласований.

В качестве основных форм государственной поддержки инвесторов краевым законодательством предусмотрены:

- налоговые льготы в части платежей, уплачиваемых в краевой бюджет. На сегодняшний день это - освобождение от уплаты налога на имущество, созданное или приобретенное в рамках реализации инвестиционного проекта;

- предоставление гарантий краевого бюджета [1];

- бюджетные кредиты, в том числе на осуществление лизинговой деятельности [5].

В прошедшем году в Закон «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае» были внесены дополнения, расширяющие спектр мер господдержки инвестиционной деятельности. В качестве дополнительного инструмента вводится субсидирование процентной ставки по кредитам, предоставляемым на инвестиционные цели.

Кроме того, инвесторам могут быть установлены льготные условия пользования землей, а также переданы на льготных условиях объекты недвижимости, являющиеся краевой собственностью.

Постановлением главы администрации края «О порядке определения размера арендной платы за земли государственной собственности на территории Краснодарского края» предусмотрен понижающий коэффициент 0,5 к арендной плате за землю на период проектирования и строительства.

Налоговые льготы предоставляются предприятиям, вкладывающим собственные и привлеченные средства в реализацию проектов, которым присвоен статус «одобренных». Отечественные и иностранные инвесторы имеют равные права в получении налоговых льгот.

В качестве одной из форм государственной поддержки инвесторов Законом «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае» предусмотрено сопровождение инвестиционных проектов.

Сопровождение заключается в организации текущей работы специальной группой сопровождения по содействию инвесторам в реализации инвестиционных проектов, контролю за своевременным получением инвесторами необходимых согласований и разрешений в государственных и муниципальных органах и организациях Краснодарского края. В общей сложности льготы могут снизить затраты инвесторов на 25-30 процентов.

Согласно утвержденной Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее – Концепция) развитие южных регионов России основано

на использовании конкурентных преимуществ их географического расположения – наиболее благоприятных природно-климатических условиях для сельского хозяйства, высокого рекреационного потенциала, транзитного приморского положения, а также значительных демографических ресурсах.

Цели и задачи инвестиционной политики Краснодарского края по прогнозам до 2020 года представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Инвестиционная политика Краснодарского края

В целях повышения эффективности работы по привлечению и освоению инвестиций сформированы специальные группы сопро-

вождения в отраслевых департаментах и комитетах, которые оперативно принимают необходимые меры по разрешению текущих проблем, работают во взаимодействии с представителями федеральных структур, органов местного самоуправления, инвесторами проектов.

Группы сопровождения работают под руководством специалистов департамента проектного сопровождения, которые постоянно контактируют с ними по возникающим вопросам.

Ежедневная текущая работа включает контакты с потенциальными инвесторами. В процессе этой работы по мере получения информации и налаживания связей намечаются общие цели с новыми инвесторами, пришедшими в край, определяются направления и формы содействия администрации в продвижении проектов.

Литература

1. Гоник Г.Г. Актуальность повышения эффективности использования основных производственных фондов/Г.Г. Гоник, О.С. Аношко// В сборнике: Наука сегодня: теория, практика, инновации. сборник XI Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 244-254.

2. Ноздрина А. К., Арутюнян Ю. И. Управление финансовыми рисками как способ повышения эффективности использования ресурсов предприятия // Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции «Предприятия, отрасли и регионы: генезис, формирование, развитие и прогнозирование». – 2016. – С. 512-518.

3. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию : монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян, И. А. Болдырева и др. / Краснодар, 2017.

4. Челебиева Д. А., Арутюнян Ю. И. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / Д. А. Челебиева, Ю. И. Арутюнян // Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции «Инновации и инвестиции: теория, методология, практика». – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука». – 2015. – С. 36-41.

5. Шибанихин Е. А., Арутюнян Ю. И., Можегова В. Д. и др. Современные подходы к управлению корпоративными финансами // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-4 (76-4). – С. 618-622.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КЛАСТЕРНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РЕГИОНА

*Васильев К.А., к.э.н., доцент
Кемеровский государственный
сельскохозяйственный институт, г. Кемерово*

Ключевые слова: кластер, агропромышленный комплекс, кластерная политика, кластерный потенциал

Аннотация. Развитие кластеров в АПК РФ в настоящее время рассматривается как оптимальная форма организации сельскохозяйственного производства, которая максимально полно способствует инновационной деятельности. Важнейшей задачей является определить кластерный потенциал региона. В статье представлено понятие и сущность кластера, алгоритм оценки кластерного потенциала АПК региона.

В настоящее время кластерная политика становится важным инструментом, позволяющим реализовать все конкурентные преимущества агропромышленного комплекса региона, который в настоящее время представляет собой достаточно сложную систему, совокупность предпринимательских структур, различных некоммерческих организаций, учреждений и прочих субъектов хозяйствования, объединенных различными формальными и неформальными связями [3, с. 124].

Понятие кластер в агропромышленном комплексе подразумевает такой способ организации сельскохозяйственного производства, который основан на сочетании кооперации, интеграции и сетевого взаимодействия юридически независимых организаций – сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих предприятий, поставщиков средств производства и предметов труда, финансово-кредитных институтов, объектов инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и пр. Перечисленные субъекты хозяйствования взаимодействуют между собой в рамках одного операционного цикла или единой цепочки создания стоимости, взаимно дополняя друг друга и способствуя эко-

номическому росту экономики региона в целом и достижению личных интересов [2].

Кластер по сути представляет собой такую форму организации сельскохозяйственного производства, которая максимально полно способствует инновационной деятельности, поэтому одна из задач заключается в выявлении потенциала кластеризации аграрной сферы региона. Для этого необходимо проведение анализа конкурентной устойчивости сельскохозяйственных организаций региона, а также провести анализ конкурентной устойчивости отрасли, то есть группы организаций региона, выпускающих технологически почти однородную продукцию.

По источникам информации методы выявления кластеров в экономике региона можно разделить на две большие группы: основанные на анализе официальной государственной статистики и основанные на анализе косвенной информации и экспертных оценках. При использовании различных методов идентификации кластеров необходимо искать или конструировать замещающие переменные, которые бы адекватно соотносились с ключевыми признаками кластера [4; 9, с. 59-60].

Для предварительной оценки потенциала кластеризации АПК региона необходимо: провести анализ социально-экономических показателей региона; определить приоритеты региональной политики в области АПК; сделать статистический анализ инновационной активности в АПК региона; провести SWOT-анализ АПК региона и оценить конкурентоспособность организаций аграрной сферы.

Для обоснования предпосылок формирования и развития кластера в региональном АПК можно использовать такие показатели, как:

- удельный вес стоимости продукции и услуг кластера в общем объеме производимой в регионе продукции;
- положительная динамика развития и экономической эффективности деятельности кластера и его участников (по объему продукции, прибыли, инвестициям);
- потенциальная конкурентоспособность выпускаемой кластером продукции [6].

Для выявления и развития кластеров используют различные методы кластерного анализа субъектов региональной экономики, который позволяет строить научно обоснованные классификации, выявлять внутренние взаимосвязи между единицами наблюдаемой сово-

купности. Оценка потенциала кластеризации региона является первым этапом, позволяющим определить существование в экономике территории «точек роста» – основы кластеризации региона, оценить вероятность их трансформации в конкурентоспособные структуры, выявить сильные и слабые стороны, определить уровень управляющего воздействия региональных властей [12, с. 78].

При реализации кластерной политики необходимо определить потенциал кластеризации, алгоритм оценки которого включает два этапа (рис. 1).

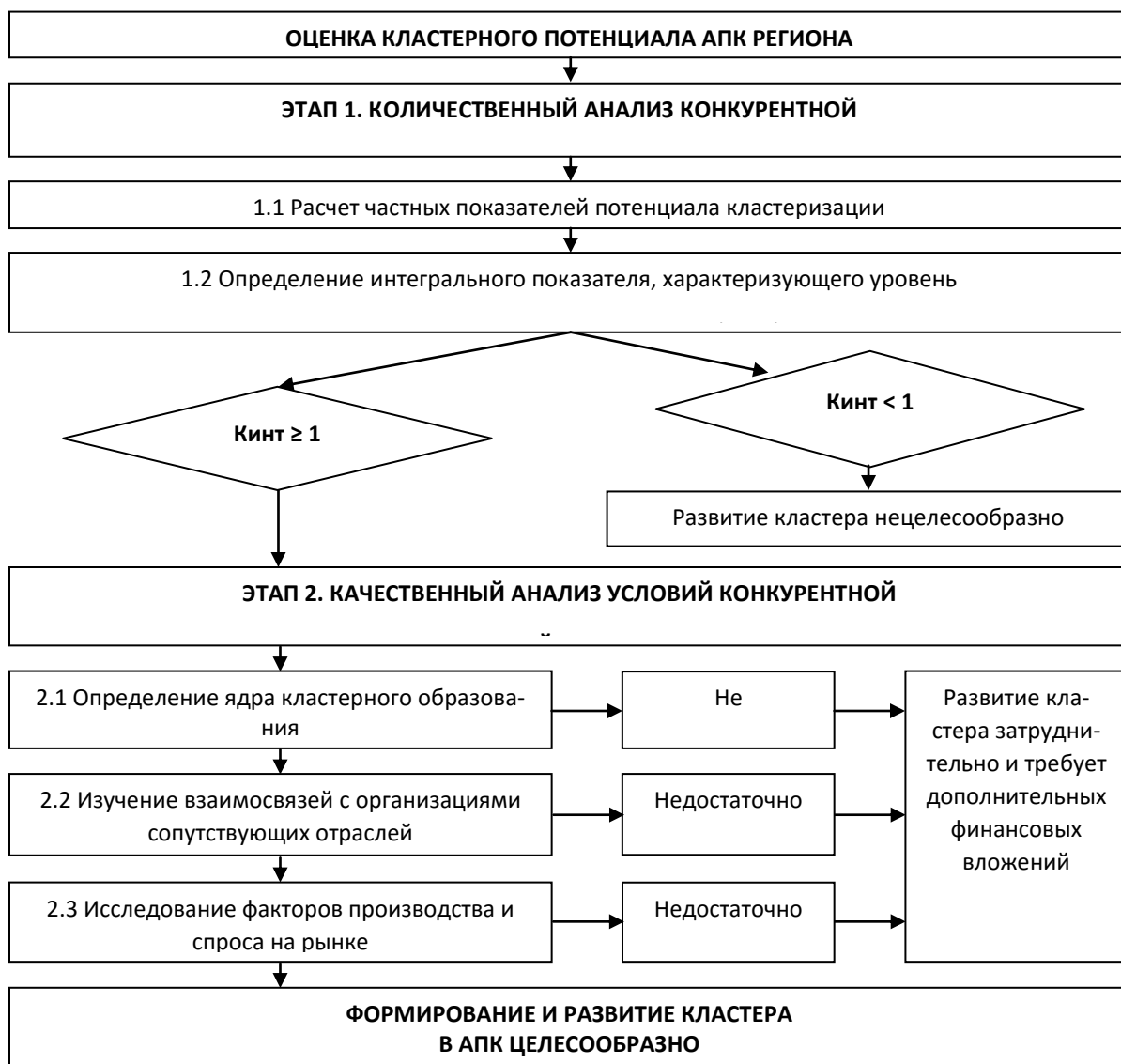


Рисунок 1 – Алгоритм оценки кластерного потенциала АПК региона

Оценка условий и возможностей создания кластера, отмечает в своей работе М.А. Бородина, предполагает изучение экономических, ресурсных и организационных предпосылок. К экономическим пред-

посылкам относятся концентрация, кооперация, конкуренция и конкурентоспособность.

Ресурсные предпосылки включают: природные ресурсы; научно-технологическую инфраструктуру; человеческие ресурсы, в том числе достаточность образовательного потенциала; финансовые ресурсы; информационную инфраструктуру; административную инфраструктуру; базовую материально-техническую и производственную инфраструктуру. Организационные предпосылки состоят в готовности предпринимательских структур, представителей органов власти и общественности к формированию кластеров [1; 2].

Выявление кластеров является серьезным барьером. На первом этапе необходимо провести количественный анализ конкурентной устойчивости, то есть определить рыночные позиции АПК региона. Анализ базируется на статистических данных, отражающих конкурентную устойчивость комплекса и отдельных отраслей в регионе. Сущность второго этапа заключается в проведении качественного анализа наличия и состава ресурсной базы, необходимой для обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона в определенных областях и направлен на определение условий конкурентной устойчивости различных отраслей АПК [2; 12, с. 78-79].

Реально функционирующий кластер в АПК подразумевает обязательное наличие частной собственности, конкуренции без монополии, принцип свободного ценообразования, экономическую самостоятельность и ответственность хозяйствующих субъектов. Главным фактором необходимости формирования и развития кластера является рост качественных и количественных экономических показателей, повышения конкурентоспособности каждого участника кластера после его вхождения в создаваемую структуру. Кластерный подход к кооперации и интеграции бизнеса, власти, образования и науки, является отличной базой для возникновения новых форм объединения знаний, стимулирует развитие новых научно-технических направлений и их коммерческих приложений, тем самым объединяя все ресурсы в единое целое для комплексного решения различных проблем в АПК региона [12].

По мнению О.М. Трофимовой алгоритм выявления кластеров, предполагает реализацию следующих этапов:

- выявление потенциала кластеризации с точки зрения экономических предпосылок;

- выявление и анализ пространственных аспектов кластеризации экономики региона в разрезе муниципальных образований, агломераций и интеграционных объединений муниципальных образований;
- оценка параметров внутренней и внешней эффективности потенциальных и реальных кластерных структур в экономике региона [10].

Необходимо отметить, что проводимый анализ потенциала кластеризации позволяет выявить приоритетные виды экономической деятельности, готовые для формирования и развития кластеров, эффективная деятельность которых будет способствовать повышению конкурентоспособности региона при использовании возможностей как внешней, так и внутренней среды.

Сама же методика оценки эффективности формирования и развития кластера, его возможного потенциала основывается на обобщенных критериях, которые включают совокупность показателей, достаточно полно раскрывающих сущность выбранных критериев. В основу разработанного методического подхода положено определение потенциала кластеризации как наличие конкурентных преимуществ сельскохозяйственных организаций, готовых войти в состав молочного кластера [2].

Таким образом, для выделения организаций, способных сформировать ядро кластера, а также определения ключевой организации кластера Кемеровской области предлагается использовать анализ потенциала кластеризации по разработанной методике, включающей пять блоков, представленных на рисунке 2.

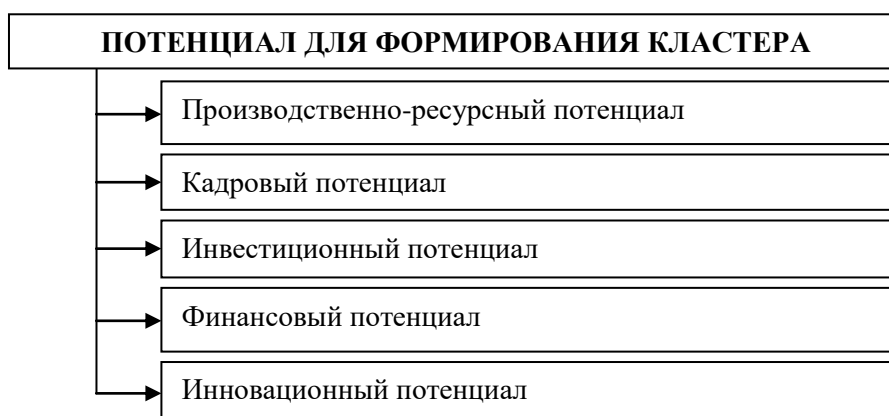


Рисунок 2 – Потенциал кластеризации

Оценка потенциала кластеризации необходимо проводить по ведущим сельскохозяйственным организациям Кемеровской области.

Информационной базой для апробирования методики служат формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК за несколько лет.

Первый блок или производственно-ресурсный потенциал кластера в АПК региона целесообразно оценивать по девяти показателям: активы организации, выручка, основные средства, доля основных средств в активах, динамика основных средств, фондоотдача, фондоёмкость, фондовооруженность, фондорентабельность.

Второй блок позволяет оценить кадровый потенциал формируемого кластера, то есть персонал и эффективность его деятельности в выделенных сельскохозяйственных организациях: трудовые ресурсы, чистая прибыль на одного работника, производительность труда в месяц, трудоёмкость, коэффициент по приему работников, коэффициент по выбытию работников. Инвестиционный потенциал аграрного кластера или третий блок представляет собой оценку показателей долгосрочного вложения капитала в экономику АПК региона: выручка, себестоимость, собственный капитал, коэффициент инвестиционной активности, валовая прибыль, чистая прибыль, коэффициент обеспеченности долгосрочных инвестиций, уровень обеспеченности организаций нематериальными активами, показатели рентабельности.

Среди приведенных показателей особо нужно отметить коэффициент инвестиционной активности, который характеризует долю средств организации, направленную на модификацию и усовершенствование собственности, а также коэффициент обеспеченности долгосрочных инвестиций и уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций нематериальными активами.

Благодаря четвертому блоку показателей (финансовый потенциал), который включает оценку показателей платежеспособности, коэффициентов ликвидности, показателей деловой активности и финансовой устойчивости, можно оценить финансовую сторону деятельности сельскохозяйственных организаций. Важнейшей отличительной чертой кластерного образования, отмечает в своей работе Е.А. Бородина [1, с. 22], является его инновационная ориентированность. Инновационный потенциал аграрного кластера, а это последний блок, позволяет с использованием определенных показателей оценить инновационную составляющую деятельности сельскохозяйственных организаций, потенциальных участников кластера.

Отметим, что под инновационным потенциалом следует понимать экономические возможности хозяйствующего субъекта по во-

влечению новых технологий в производственно-хозяйственную деятельность и способность наиболее эффективно реализовывать ту или иную функциональную задачу при максимально эффективном использовании имеющихся экономических ресурсов.

В целом, представленная методика определения потенциала кластера в АПК Кемеровской области учитывает наиболее значимые показатели и является достаточно простой при сборе информации и расчете всех показателей. Кроме того, необходимо отметить, что формирование и развитие агрокластеров в регионе невозможно без перехода на уровень исследования конкретных сельскохозяйственных организаций и взаимодействия всех участников производственной цепочки, так как эффективно функционирующий кластер может реализовать свой потенциал только в совместном действии всех участников кластерного образования [2; 11].

Таким образом, выявление кластерных возможностей в аграрной сфере региона и необходимость формирования кластеров в АПК региона не вызывает сомнения, так как реализация кластерной политики позволит обеспечить повышение саморазвития региона за счет роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышения производительности труда у участников кластерного образования, а также будет способствовать увеличению объемов инвестиций в аграрный сектор экономики региона.

Литература

1. Бородина Е.А., Цыганкова В.Н. Инновационные кластеры Волгоградской области: перспективы развития: монография // ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. – 102 с.

2. Васильев К.А., Шамин А.Е. Методические подходы к оценке потенциала кластеризации аграрной сферы региона // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 5 (60). – С. 7-18.

3. Васильев К.А., Шамин А.Е. Кластер как основа устойчивого развития АПК региона (на материалах Кемеровской области): монография // ООО «Ирбис». – Москва, 2015. – 218 с.

4. Данько Т.П., Куценко Е.С. Основные подходы к выявлению кластеров в экономике региона // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 248-254.

5. Дырдонова, А.Н. Методические основы оценки потенциала кластеризации региональных экономических систем // Бизнес. Обра-

зование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 1. – С. 149-155.

6. Ксенофонтова О.Л., Абрамова Е.А. Региональные кластеры: методические аспекты идентификации, формирования и результатов функционирования // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2015. – № 3 (43). – С. 91-99.

7. Миролюбова Т.В., Карлина Т.В., Ковалева Т.Ю. Закономерности и факторы формирования и развития региональных кластеров: монография // Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2013. – 283 с.

8. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Идентификация и оценка региональных кластеров // Экономика региона. – 2013. – № 4. – С. 123-133.

9. Томашевская Ю.Н. Количественные и качественные методы кластерной идентификации // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 9-2. – С. 58-62.

10. Трофимова О.М. Методические рекомендации по выявлению и анализу кластеров в экономике Старопромышленного региона // Вопросы управления. – 2011. – № 15. – С. 108-114.

11. Фролова О.А., Мишина З.А., Шамин А.А. Кластерный анализ факторов производства в сельскохозяйственных организациях Нижегородской области // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2 (55). – С. 174-181.

12. Шутилов Ф.В. Методы выявления точек кластерной концентрации в регионе // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2013. – № 4. – С. 74-81.

УДК 330.11

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ К. МАРКСА НА СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СССР

*Воробьев К.А., студент
Шевцов В.В., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: К. Маркс, капитал, марксизм, Ф. Энгельс, СССР, Советский Союз, В. Ленин, социалистическая экономика.

Аннотация. В данной статье анализируются идеи и суть учения

К. Маркса, труды его сподвижников, динамика изменения его взглядов и отношения общества к его идеям. Также рассматривается влияние идей К. Маркса на создание социалистической экономики в СССР, а точнее на формирование марксизма-ленинизма. Идет сопоставление идей марксизма и марксизма-ленинизма.

В наше время для старшего поколения россиян "марксизм-ленинизм" является устойчивым словосочетанием. Имел ли отношение К. Маркс к построению социализма? Как сложилась судьба его учения в СССР? Задействовал ли кого в создании своей идеологии К. Маркс?

Марксизм – философское, экономическое и политическое учение, основанное Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в XIX веке. Существуют различные интерпретации учения Маркса, связанные с различными политическими партиями и движениями в общественной мысли и политической практике. Политический марксизм является одним из вариантов социализма [5].

В конце XIX начале XX века имя Карла Маркса стало символом борьбы за освобождение рабочего класса. К. Маркс был основоположником, точнее говорил один из первых о необходимости ликвидации частной собственности, также он утверждал, что неизбежна гибель капитализма и победа коммунизма. Его главный труд «Капитал» и его теория прибавочной стоимости повлияли на внутривнутриполитическую жизнь многих стран Европы и мира. Но в дальнейшем, развитие мира показало, что Карл Маркс во многом ошибался [1].

Сподвижником К. Маркса в создании его теории был Ф. Энгельс. Они сделали упор на анализ факторов развития и смены экономической системы. Проводя экономический анализ, они обращали особое внимание на противоречия в социально-экономической сфере и как раз развитие этих противоречий, по их мнению, должно было привести к замене капиталистической формы общественного устройства на новую [4].

Страной, на которую повлиял в большей мере марксизм, а точнее идеи Карла Маркса, была Россия. История СССР прошла под знаменем марксизма. Все изменения в данном государстве были направлены на построение идеального государства – коммунистического государства. Хотя не стоит забывать о том, что в

СССР развивался не чистый марксизм, а марксизм, переосмысленный Лениным, а в дальнейшем и другими их последователями [3].

Что же такое марксизм-ленинизм? Это наука о законах развития общества и природы, о победе во всех странах социализма, о строительстве общества с коммунистическим строем. Можно сказать, что марксизм-ленинизм – учение, представляющее собой марксизм в его развитии В.И. Лениным [6].

В советской идеологии марксизм-ленинизм представлял собой единственное и можно сказать основное социальное течение. Но стоит учитывать, что развитие марксизма в России имело явные различия с оригинальными идеями Маркса. Ленин значительно упростил идеи Маркса. Ленин признавал, что из философского учения он преобразует марксизм в идеологию, которая будет предназначена для достижения коммунизма. Позднее данная теория подвергается еще большему изменению Сталиным, который в оставил в нем лишь несколько идей, которые были понятны обществу. Марксизм-ленинизм строился на основе того, что любое отступление от теории, считалось преступлением, что естественно не вытекало из учения Маркса [5].

После изменений марксизм-ленинизм стал состоять из таких элементов как: диалектический материализм, который Маркс даже никогда и не описывал; исторический материализм; критический анализ капитализма, который преследовал цель обновить идеи марксизма под современные реалии и доказать, что кризис капитализма существует и даже углубляется; теория о революционном движении осуществляемом партией «особого типа», данная теория не была описана Марксом, ее вывел в ходе преобразований Ленин; коммунистическое пророчество – коммунизм считали то почти построенным и достигнутым, то отодвигался на «исторически обозримый период» [3].

Привнесены были также в марксизм и другие «новшества», например, теория о партии «особого вида». Данная теория также отсутствовала в трудах Маркса. По Марксу, диктатура пролетариата нужна лишь как переходный пункт по пути к коммунизму, а согласно учения марксизм-ленинизм она стала диктатурой революционной партии, которая должна была контролировать все сферы общества. Также одним из основных отличий являлось то, что по Марксу переход к коммунизму в одной стране должен породить мировую революцию. Но, как показала практика на примере с СССР,

революция и переход к построению коммунизма осуществился только в одной стране [3].

Но несмотря на это все, все-таки главные идеи Маркса были задействованы при строительстве социализма в СССР: приоритет общественной собственности, ликвидация эксплуатации человека человеком и уравнительное распределение товаров между людьми.

Однозначно сложно оценить влияние марксизма на становление социализма в СССР. С одной стороны, Ленин и их соратники брали за основу своих взглядов учение Карла Маркса, но с другой стороны, они творчески добавляли новые идеи с учетом окружающих их реалий.

Таким образом, можно констатировать, что идеи К. Маркса оказали существенное влияние на становление и развитие социалистического строя не только в СССР, но и во всем мире. И сегодня, как отмечают очень многие политики и ученые, марксизм остается востребованным благодаря гению К. Маркса.

Литература

1. Карл Маркс – Призрак коммунизма // 100 великих людей, изменивших мир / Электронный ресурс / <http://100grp.ru/novoe-vremya/karl-marks-prizrak-kommunizma/> (дата обращения: 21.10.2017).

2. Кто виноват? К вопросу об ответственности Маркса и марксизма за практики СССР // Интелрос / Электронный ресурс / <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/a2-2013/20438-kto-vinovat-k-voprosu-ob-otvetstvennosti-marksa-i-marksizma-za-praktiki-sssr.html> (дата обращения: 21.10.2017).

3. Основное содержание экономического учения Карла Маркса./ Электронный ресурс / <https://repetitora.com/osnovnoe-soderzhanie-ekonomicheskogo-ucheniya-karla-marksa> (дата обращения: 10.11.2017).

4. МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ / Электронный ресурс / <https://work-way.com/blog/2014/11/23/marksizm-leninizm/> (дата обращения 11.11.17)

5. Большая советская энциклопедия / Электронный ресурс / <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/106812/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%B7%D0%BC> (дата обращения 11.11.17)

ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

*Гайдук В. И., д.э.н., профессор,
Бахтырева Д. В., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: эффективность, туристический бизнес, инвестиции, инновации, диверсификация, коммерческая деятельность.

Аннотация. На основе проведенного анализа эффективности ООО «Сочинские сезоны» определены инновационные факторы повышения эффективности туристического бизнеса. Необходима диверсификация деятельности – освоение новых видов услуг для удовлетворения текущих и будущих запросов клиентов, а также совершенствование коммерческой деятельности фирмы.

Туризм относится к крупнейшей, высокодоходной и динамично развивающейся отраслью мировой экономики. Развитие туризма существенно влияет на важнейшие сектора экономики: торговлю, транспорт и связь, сельское хозяйство, строительство и др. Создание развитой туристской индустрии является одним из направлений структурной перестройки экономики.

Обеспечение высоких темпов развития и роста конкурентоспособности туристических организаций в долгосрочной перспективе, особенно в условиях экономических санкций предопределяются уровнем инвестиционной активности. В условиях конкурентной среды важнейшим фактором максимизации прибыли являются инвестиции в диверсификацию бизнеса [3, 4, 5, 6].

Объектом нашего исследования являлось ООО «Сочинские сезоны» г. Сочи. Основное направление деятельности организации – услуги по бронированию в сфере туризма, транспортные путешествия по Кубани и в Абхазии и разнообразные экскурсионные программы. Анализ обеспеченности финансово-хозяйственной деятельности организации свидетельствует, что в 2014-2016 гг имеются значительные резервы роста ресурсного потенциала. В 2016 г. фондовооруженность составила 744 тыс. руб./чел., что почти в 2 раза ниже уровня 2014 г. В

исследуемом периоде снизилась продолжительность оборота оборотных средств. В 2016 г. рентабельность основной деятельности достигла 15,8%, что на 3,5 п.п. выше уровня 2014 г.

Неустойчивый рост показателей рентабельности хозяйственной деятельности не способствует обеспечению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, является тормозом инвестиционных процессов [2, 6, 7]. В 2016 году рентабельность собственного капитала составила 15,3%, что на 12,3 п.п. выше значения 2015 г. Финансовая устойчивость рассматриваемой организации за исследуемый период повысилась, большая часть показателей – выше норматива. Предприятие можно характеризовать как финансово устойчивое, при этом сохраняется возможность увеличения собственных оборотных средств. Совершенствование деятельности организации должно быть направлено на оптимизацию дебиторской и кредиторской задолженности, что позволит более свободно регулировать потоки денежных средств; повысить эффективность их использования; обеспечить экономию текущих затрат; ускорить покрытие убытков прошлых лет. Рост доходности капитала может быть достигнут за счет рационального и экономного использования ресурсов, недопущения их перерасхода, потерь.

Организация проводит туры познавательные, оздоровительные, любительские по интересам, спортивно-оздоровительные на Красную Поляну и в Абхазию. В 2014-2016 гг средние цены при реализации экскурсионных туров возросли. Ввиду превышения темпов роста выручки над темпами роста затрат рентабельность туристических услуг возросла при реализации экскурсионных туров в Абхазию (на 4,5 п. п.), на Красную Поляну (на 11,4 п. п.).

Результаты SWOT-анализа в организации свидетельствуют о трудностях положения на рынке, однако существуют условия для стабильного функционирования ООО «Сочинские сезоны». Чтобы усилить конкурентную позицию организации, разработка мероприятий должна быть нацелена на использование перспектив, соответствующих возможностям организации, и обеспечивать защиту от внешних угроз.

В ООО «Сочинские сезоны» в целях повышения эффективности инновационно-инвестиционной деятельности предлагается диверсификация бизнеса. «Диверсификация предполагает одновременное развитие многих, не связанных друг с другом видов деятельности (производства, продажи, бизнеса); рост количества видов и наимено-

ваний услуг; распределение средств между различными (по ряду параметров) активами с целью снижения рисков; проникновение компании в другие отрасли. Диверсификация может происходить путем расширения собственных мощностей компании или методом приобретения бизнесов, уже действующих на тех рынках, на которых собирается действовать фирма» [7]. Целями являются обеспечение выхода на новые горизонты для роста фирмы, бизнеса; снижение зависимости от одного рынка, а также уменьшение зависимости от сезонных колебаний туристического рынка.

Создание туристического кафе в районе Красной Поляны по пути следования туристических маршрутов, организуемых ООО «Сочинские сезоны», является прибыльным бизнесом, обладающим большим потенциалом для развития. Необходимо отметить разнообразие тематических туров, манеру подачи блюд кавказской кухни и способы сопровождения, оригинальный интерьер, приветливый и творческий персонал, выставки и творческие вечера.

Проект предполагает строительство кафе-бара в два этажа общей вместимостью на 50 человек. Планируется организация тематических мероприятий, а также лавок туристической местной атрибутики. На организацию туристического кафе планируется привлечь инвестиции в объеме 10134 тыс. руб. В 2019 г. выручка составит 14146 тыс. руб., что связано с выходом предприятия на проектную мощность. Планируется привлечение кредита в размере 9186 тыс. руб., который будет направлен на приобретение оборудования, строительство и покрытие потребностей в оборотных средствах (рис. 1).

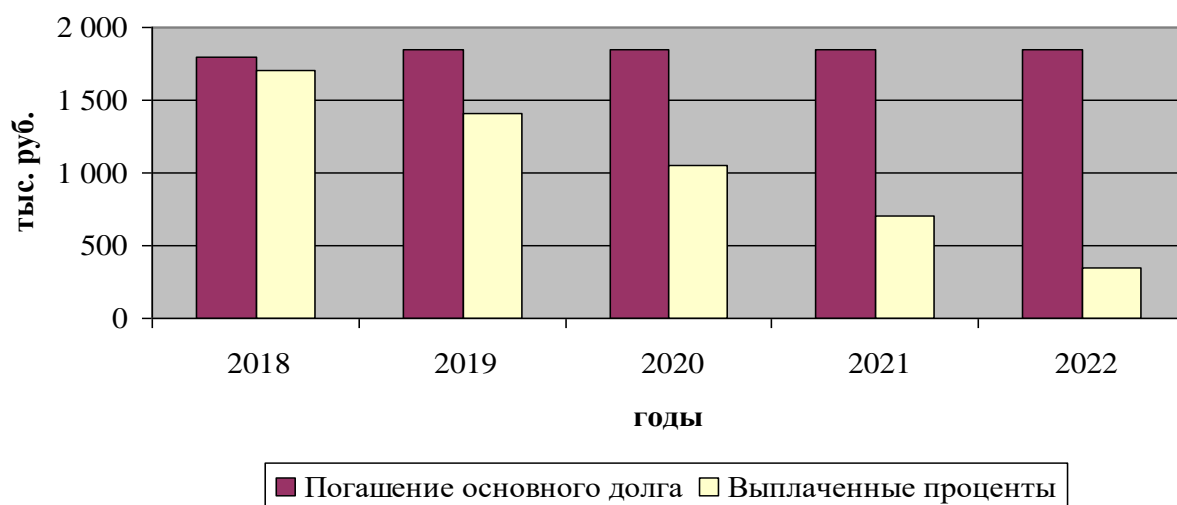


Рисунок 1 – Расчеты по кредиту, тыс. руб.

В структуре финансирования заемные средства составляют 90%. Привлечены собственные средства в размере 1021 тыс. руб. На протяжении инвестиционного периода денежный поток по операционной деятельности, связанной с оказанием услуг по питанию в кафе, составляет 12468 тыс. руб. Чистый дисконтированный доход проекта составит 4,7 млн. руб. (рис. 2), внутренняя норма рентабельности – 34,8%, срок окупаемости проекта составляет 3,16 года.

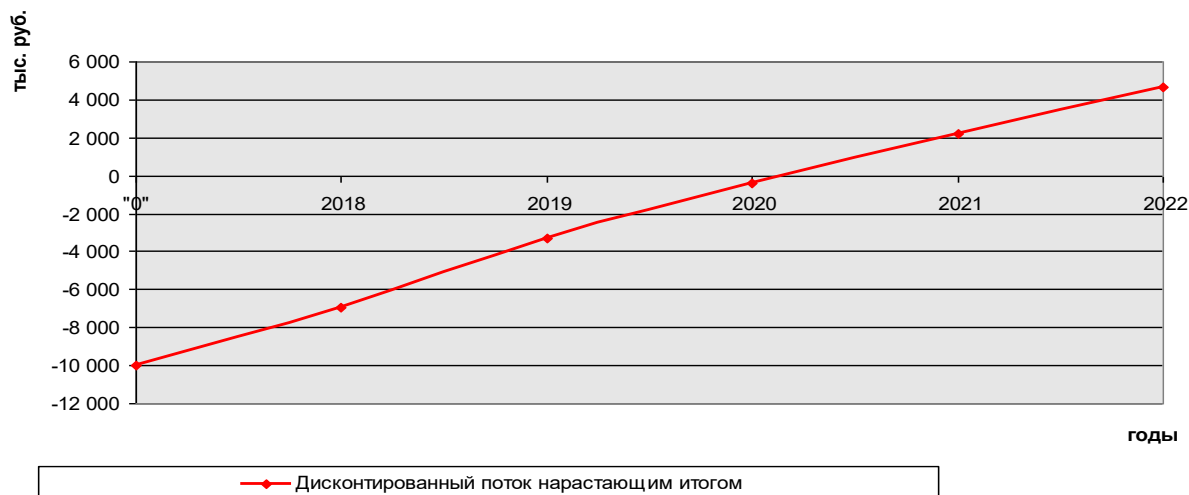


Рисунок 2 – Дисконтированный срок окупаемости

Влияние объема продаж на чистый дисконтированный доход проекта существенно, 10-% отклонение этого параметра от базового значения (уменьшение объема продаж) приводит к уменьшению величины критерия на 3714 тыс. руб. или в 4,8 раза и составляет положительное значение чистого дисконтированного дохода (956 тыс. руб.) (табл. 1).

Таблица 1 – Анализ чувствительности проекта при изменении объема оказываемых услуг

Показатель	Отклонение объема оказываемых услуг от заданного значения по проекту						
	85%	90%	95%	100%	105%	110%	115%
Чистая приведенная стоимость (NPV), тыс. руб.	-1759	956	3056	4670	6934	9198	11462
Внутренняя норма рентабельности (IRR), %	9,6	20,8	28,8	34,8	42,6	50,1	57,3
Дисконтированный срок окупаемости (PBP), лет	нет	4,47	3,64	3,16	2,70	2,36	2,09

Оценка экономической эффективности свидетельствует о целесообразности вложения средств в проект, отличающийся средней степенью рискованности. Определена потенциальная привлекательность проекта для возможных участников с определенными источниками финансирования. Основная цель – повышение эффективности функционирования ООО «Сочинские сезоны».

В условиях деятельности на региональном рынке туристических услуг совершенствование коммерческой деятельности в ООО «Сочинские сезоны» является объективной необходимостью. Система коммерческих, организационно-финансовых функций, направленных на наиболее полное и быстрое удовлетворение спроса потребителей туристических услуг, должна предусматривать:

- комплексное изучение состояния туристического рынка и перспектив его развития;
- совершенствование форм, методов реализации услуг;
- разработку системы цен, совершенствование ценовой политики;
- организацию рекламной деятельности;
- формирование стратегического плана маркетинга [1, 2].

В ООО «Сочинские сезоны» имеются неиспользованные резервы повышения экономической эффективности и укрепления финансовой устойчивости. Для притока новых клиентов и повышения конкурентоспособности необходимо расширять географию, а также разнообразить предлагаемые туры по видам отдыха. Также в период снижения продаж следует проводить стимулирующие маркетинговые мероприятия.

Литература

1. Березенков, В.В. Коммерческая деятельность [Текст] / В.В. Березенков, В.И. Гайдук, П.В. Михайлушкин // Учебное пособие / Краснодар, 2010.

2. Гайдук, В.И. Маркетинговая деятельность фирмы на рынке туристических услуг [Текст] / В.И. Гайдук, Д.В. Бахтырева / Современные технологии в мировом научном пространстве. Сборник статей Международной научно-практической конференции 25 мая 2017 г. – Пермь. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – Ч. 1. – С. 98-101.

3. Гайдук, В.И. Государственная инвестиционная политика [Текст] / Е.А. Шибанихин, А.В. Кондрашова, В.И. Гайдук // Учебно-методическое пособие / Краснодар, 2016.

4. Дрампов С.Г. Инвестиции в диверсификацию как залог конкурентоспособности предприятий [Текст] / С.Г. Дрампов, В.И. Гайдук / Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 1485-1486.

5. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию [Текст] / Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др. // Коллективная монография. Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ. – 2017.

6. Трубилин, А.И. Управление проектами [Текст] / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова / Учеб. пособие. Краснодар, 2017.

7. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий) [Текст] / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, Л.А. Белова, Е.А. Шибанихин // Краснодар, 2009.

УДК 336.77

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КРЕДИТНЫХ РИСКОВ БАНКОВ

Гайдук Н. В., к.э.н., доцент

Вороков А. Л., соискатель

Коннова Ю.Д., магистрант

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: банки, кредитный риск, моральный риск, асимметрия информации, институт власти, институт собственности

Аннотация. Исследованы кредитные риски банков, возникающие во взаимодействии с внешней институциональной средой, проведен анализ моральных рисков, возникающих из-за асимметрии информации, оппортунистического поведения участников контракта и др. Приведены принципы управления кредитным риском. Определено, что в поддержании устойчивого финансового состояния коммерческих банков специфическим образом отображается взаимодействие институтов власти и собственности.

Рассмотрим институциональные аспекты кредитного риска, возникающий в деятельности банка в результате его взаимодействия с внешней средой или генерирующихся с внешними объектами.

Примером такого влияния, связанного с внешним окружением банков, является наличие существования фонда гарантирования вкладов населения и увеличение минимальной суммы вклада, которая гарантированно возмещается.

Депоненты банка могут содействовать возникновению кредитного риска, если страхование депозитов будет означать, что они больше не считают своей обязанностью оценивать кредитный риск, связанный с депонированием денег в конкретный банк. В подобной ситуации депоненты могут выбирать банк без учета его финансового положения. Это означает, что они, по всей видимости, будут выбирать банки, руководствуясь только размером предлагаемых ими процентных ставок. Соответственно, нормальное воздействие рыночных сил, обеспечивающих разумное экономическое поведение, сокращается, и банки невысокой надежности могут привлечь дополнительные депозиты.

В последние годы в России наметилась тенденция увеличения среднего размера вклада в банковской системе. А при определении суммы гарантирования Фонд ориентируется именно на этот показатель. В то же время, завышенная сумма компенсации повышает кредитный риск. Вкладчик становится менее разборчивым при выборе банка. Для него вопросы надежности банка уже не являются первоочередными, а основным критерием для открытия вклада становится размер процентных ставок, тогда как в рыночной экономике риски должны быть разделены между всеми участниками рынка.

Одним из основных видов кредитных рисков, возникающих в банковской деятельности, являются моральные риски, связанные с деятельностью клиентов [4, 6, 7, 8]. Контроль коммерческих банков за деятельностью заемщиков не всегда позволяет отслеживать рост риска неплатежеспособности и факты сокрытия доходов. В результате чего увеличиваются суммы просроченных кредитов. В этих условиях возникает моральный риск.

Асимметрия информации приводит к тому, что на плечи лучших заемщиков приходится высокая премия за риск. Худшие заемщики платят пониженную премию за риск. Поскольку ненадежные заемщики активнее стремятся получить кредит, чем платежеспособные, эффективность распределения кредитных ресурсов падает, в резуль-

тате некоторые достаточно надежные и прибыльные проекты не реализуются. В условиях роста процентных ставок и ухудшении ситуации в реальном секторе экономики усложняется процесс оценки рисков и принятия решений по выдаче кредитов. В результате этого надежные заемщики уходят с рынка, а ненадежные клиенты соглашаются на невыгодные условия при дальнейшем несоблюдении своих обязательств. Коммерческие банки в таких условиях разрабатывают кредитную политику с повышенным риском, так как уровень кредитного риска существенно растет. Коммерческие банки ограничивают выдачи ссуд клиентам для сохранения стабильного положения на рынке.

Еще одним фактором, приводящим к проявлению моральной стороны кредитного риска со стороны клиентов, является неполнота контракта. В этом случае, обязательства могут списываться не в полном объеме, а только формально. И как следствие, участники контракта относятся друг другу, используя оппортунистическое поведение. У исполнителя вырабатывается поведение исходя из формального описания. При таком формальном исполнении своих обязательств и проявляется моральный аспект кредитного риска. Возникновение классической ситуации моральной угрозы проявляется в честности клиента коммерческого банка.

Еще одним из рисков данной группы является «вымогательство» со стороны клиентов [1]. При этом ключевые клиенты коммерческих банков могут диктовать свои условия при неисполнении обязательств. Такой дисбаланс вынуждает коммерческие банки выдавать льготные кредиты с условиях дезинформации финансово-экономического состояния клиентов.

Применение ростовщических процентных ставок является источником такого дополнительного вида риска, как риск кредитный. Ненадежный заемщик, уплачивая неадекватно высокие проценты, при наступлении тех или иных неблагоприятных для него событий склонен считать, что имеет некое моральное право не возвращать ссуду полностью или частично или перестать уплачивать проценты.

Анализ кредитных рисков показывает, что их достаточно много, и порой они принимают весьма специфичные формы. Отметим возможные последствия кредитных рисков на деятельность коммерческих банков: снижение надежности коммерческого банка; снижение уровня финансовой безопасности коммерческих банков; падение уровня конкурентоспособности банка; изменение структуры кредит-

ного портфеля из-за снижения его качества; рост доли проблемных и безнадежных кредитов; отток клиентов в следствии изменения репутации банка; рост операций повышенной рискованности; потеря ликвидности банка; негативное влияние на банковскую систему страны.

Многообразие участников банковской сферы позволяет рассматривать систему управления кредитным риском как комплексную категорию, в основе формирования которой лежат принципы справедливости, эффективности, соразмерности.

Принцип справедливости – предполагает использование легитимных методов управления моральными рисками коммерческого банка.

Принцип эффективности связан с тем, что расходы по обеспечению эффективности системы управления кредитным риском коммерческого банка не должны превышать доходов банка и везти к соблюдению банковских нормативов ЦБ РФ.

Согласно принципу соразмерности достижение устойчивого уровня финансового состояния банка не должны отражаться на экономических интересах государства, а способствовать укреплению финансового состояния клиентов банка при низком уровне кредитного риска.

Вышеизложенное позволяет следующим образом определить роль и значение поддержания устойчивого финансового состояния коммерческих в рамках внедрения эффективной системы управления кредитным риском [2, 3, 5].

Во-первых, устойчивое финансовое состояние коммерческого банка выступает основой для реформирования банковской системы государством.

Во-вторых, показатели деятельности коммерческих банков влияют косвенно на формирование социальной политики.

В-третьих, показатели устойчивого финансового состояния коммерческих банков выступают индикаторами банковской системы и поведения хозяйствующих субъектов. Императивный характер деятельности государства и ориентация в первую очередь на поддержку государственных банков приводит к тому, что устойчивое финансовое состояние коммерческого банка формируется с учетом институционального ограничения ресурсной базы воспроизводства института собственности в пользу развития государственных банков. Следовательно, в поддержании финансового состояния коммерческих банков

специфическим образом отображается взаимодействие власти и собственности (рис. 1).

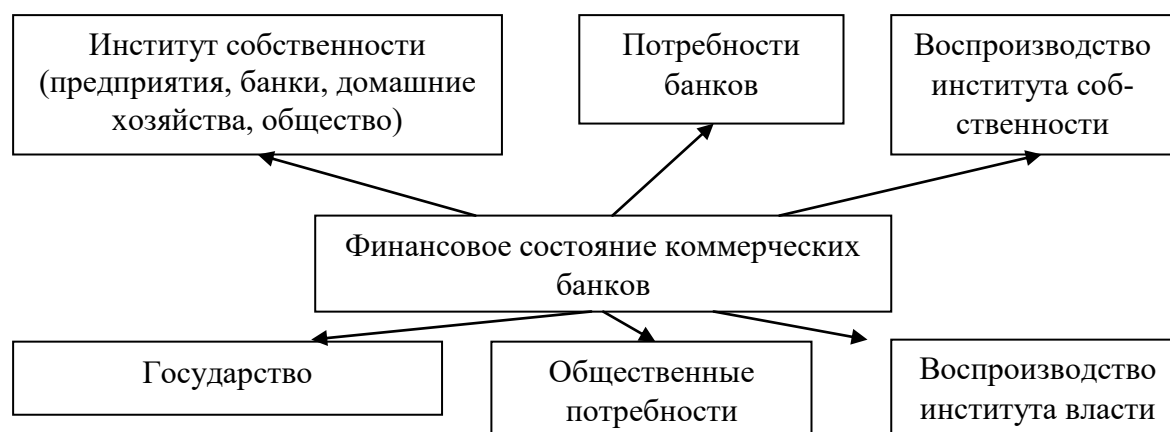


Рисунок 1 – Взаимодействие института власти и института собственности в процессе обеспечения устойчивого финансового состояния коммерческих банков

Система страхования депозитов также является важнейшей компонентой комплекса мер по управлению кредитным риском коммерческих банков. Она позволяет защитить депозиторов от риска потери вложенных в коммерческие банки средств или минимизировать данный риск в случае банкротства банков. Целесообразно для создания эффективной системы гарантирования средств клиентов в коммерческих банках распространить условия на средства, размещенные на счетах юридических и физических лиц, не разделяя их. Активная государственная поддержка необходима для обеспечения гарантий ликвидности системы.

Центральной проблемой можно считать конфликт между ликвидностью и прибыльностью, банк решает ее при размещении средств. На руководство банка осуществляют давление держатели акций, заинтересованные в наиболее высоких доходах, которые возможно получить за счет вложения средств в инвестиции с высокой формой прибыли, в долгосрочные ценные бумаги, а также путем сокращения неиспользуемых остатков. С другой стороны, все эти мероприятия значительно ухудшают ликвидность банка, необходимую для удовлетворения потребностей банковских клиентов в кредите и при изъятии вкладов, и руководство банка хорошо это знает. Для разрешения данного противоречия руководству банка следует принимать стратегические решения, используя защитные функции технологий финансового менеджмента, которые смогут обеспечивать баланс опе-

раций, будут давать высокую прибыльность в сочетании с рациональной политикой кредитования и умеренностью во вложениях средств в долгосрочные ценные бумаги. Подобная политика позволит банкам сочетать высокую прибыльность с высокой ликвидностью активов и наиболее эффективна для обеспечения финансовой безопасности банковской деятельности. Важной проблемой является определенный риск, с которым связана банковская деятельность, возможность утечки конфиденциальной информации, наличие внешних и внутренних угроз.

Литература

1. Alchian, A.A. The firm is dead, long live the firm: a review of O. Williamson's *The economic institutions of capitalism* / A.A. Alchain, S. Woodward. – *Journal of economic Literature*, 1988. – v. 26. – №1. – P. 70.

2. Вороков, А.Л. Определение уровня экономической безопасности банков региона на основе оценки его финансовой стабильности и структурного анализа кредитного портфеля / А.Л. Вороков, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). – С. 454 – 463.

3. Вороков, А.Л. Методы и инструменты обеспечения финансовой безопасности коммерческих банков / А.Л. Вороков, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №06(090). – С. 571 – 585.

4. Вороков, А.Л. Кредитные риски коммерческих банков / А.Л. Вороков, Н.В. Гайдук, Ю.И. Арутюнян, И.В. Заднепровский // в сборнике: *Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию*. Коллективная монография. Краснодар, 2017. – С. 131-146.

5. Гайдук, В.И. Финансовая безопасность коммерческих банков: критерии и индикаторы / В.И. Гайдук, А.Л. Вороков, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №10(114). – С. 76 – 97.

6. Гайдук, В.И. Моральные риски в банковской деятельности / В.И. Гайдук, А.Л. Вороков, Н.В. Гайдук // Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №10(124). – С. 1518 – 1536.

7. Гайдук, Н. В. Механизм обеспечения финансовой безопасности коммерческих банков на примере Кабардино-Балкарской Республики: монография. /Н.В. Гайдук, А.Л. Вороков// – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 145 с.

8. Гайдук, Н.В. Управление банковскими рисками / Н.В. Гайдук, А.Л. Вороков, Ю.Д. Коннова// в сборнике: Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика. Материалы международной научной конференции, 2017. – С. 41-49.

УДК 330.322

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гайдук В.И., д.э.н., профессор

Гладкий С.В., аспирант

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции, государственное регулирование, финансовые инструменты.

Аннотация. В современных условиях стратегически важное значение приобретает управление и регулирование инвестиционной деятельностью. Приведены методы институционального государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Динамика и направленность инвестиционных процессов определяют вектор социально-экономического развитие общества. При этом, в современных условиях, весьма ограничена возможность государства определять темпы инвестирования в экономику и ее использование основывается на использовании внутренних стимулов предпринимательской деятельности.

Мировая практика выработала значительный инструментарий воздействия на управление инвестиционной деятельностью, положи-

тельный опыт которой должен быть адаптирован при формировании государственной инвестиционной политики России.

Наиболее эффективной формой вложений являются инвестиции накопленного капитала, так как помимо экономической прибыли инвестиционная деятельность способна принести развитие духовно-нравственной сферы общества (социальные инвестиции), что невозможно представить без активной инвестиционной политики государства. Инвестиционная деятельность является важнейшим направлением реализации социально-экономической политики государства, которая позволяет добиться необходимых целей при помощи государственного управления финансовыми средствами [5, 7, 8, 9].

Помимо этого, в важнейших отраслях экономики таких как, машиностроение, производство военной и космической техники государство создает необходимые условия для деятельности с помощью системы госзаказов, кредитования оборотных средств и других инструментов.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности

Программное и правовое регулирование
Прямое управление государственными инвестициями
Налоговое регулирование
Финансово-кредитное регулирование
Ценообразование, амортизационная политика
Нормативное регулирование
Антимонопольное регулирование
Государственная экспертиза

Рисунок 1 – Государственное регулирование инвестиционной деятельности

Государственное регулирование инвестиционной политики – закрепленные в законодательном порядке административные и экономические методы и формы, которые могут быть использованы органами управления для стимулирования инвестиционной активности, для реализации государственных задач социально-экономического развития как страны, в целом, так и региона, в целях повышения эф-

фективности и обеспечения безопасности инвестиционных вложений (рис. 1) [1, 2, 4].

Природа инвестиционной деятельности и формы ее осуществления обуславливают значительную роль финансовых методов в системе государственного регулирования. Процесс инвестирования возможен при соблюдении нескольких условий, главным из которых является наличие достаточного количества инвестиционных ресурсов, которые трансформируются в инвестиции через вложения в оборудование, объекты капитального строительства, интеллектуальной собственности и др. Для регулирования инвестиционной деятельности государство использует экономические и административные методы.

Административные (прямые) приемы, методы воздействия предполагают права и возможности государства влиять напрямую на субъекты инвестиционной деятельности, т. е. принуждать различные субъекты экономики осуществлять необходимую инвестиционную деятельность при помощи ограничений, регламентов, запретов и разрешений.

Основными инструментами подобного принуждения являются законодательные и нормативные акты. В нашей стране инвестиционная деятельность регулируется законодательством (Конституция РФ, Гражданский и Налоговый кодекс, законы о собственности, приватизации, внешнеэкономической деятельности и др.) и системой специальных нормативных актов (например, ФЗ «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.99 г, который определяет экономические, правовые, социальные условия инвестиционной деятельности, защиту прав и имущества субъектов инвестиционной деятельности и др.). Помимо этого, приняты постановления Правительства РФ, направленные на повышение роли государственной инвестиционной политики, стимулирование процесса привлечения инвестиций (бюджетных и внебюджетных) в экономику, создание условий для реализации высокоэффективных инвестиционных проектов.

Экономические методы воздействия государства – меры финансового регулирования, используемые государством для понуждения экономических субъектов к развитию инвестиционной деятельности (льготы, декларации, поощрения).

В основном государственное регулирование инвестиционной деятельности осуществляется с помощью долгосрочных целевых программ, основанных на нормативно-правовых актах органов ис-

полнительной власти или решением уполномоченных на распределение бюджетных средств. Основным инструментом государственной инвестиционной политики является инвестиционный фонд РФ, созданный за счет средств федерального бюджета. Принципы, заложенные в управлении инвестиционным фондом РФ, создают мультипликативный эффект, поскольку государственная поддержка инвестиционных проектов за счет его средств становится катализатором активности инвесторов в рамках государственно-частного партнерства [6].

По данным официального сайта Министерства регионального развития РФ, господдержка инвестиционных проектов за счет средств инвестиционного фонда РФ стимулирует привлечение инвесторов (на 1 руб. федерального бюджета инвестиционного фонда РФ привлечено более 2,2 руб. средств частных инвесторов. С 2008 по 2013 гг. в Краснодарском крае было реализовано порядка 438 крупных (стоимостью свыше 100 млн. рублей) инвестиционных проектов на общую сумму свыше 495,6 млрд. рублей. В 2015 г. начата реализация масштабных проектов по строительству электросетевых объектов для обеспечения Республики Крым (в том числе, энерго-мост), а также транспортного перехода через Керченский пролив с железнодорожными и автомобильными подходами к нему. Примеры реализованных в Краснодарском крае инвестиционных проектов общегосударственного значения (направленные не только на получение прибыли, но и на решение социально-экономических задач, таких как импортозамещение или развитие инфраструктуры):

1. Современный тепличный комплекс с возможностью использования энергосберегающих технологий для круглогодичного выращивания огурцов и томатов в Динском районе;
2. Вторая очередь расширения завода «КЛААС» в г. Краснодаре;
3. Строительство электрометаллургического завода (1 и 2 очередь) в Абинском районе;
4. Строительство многофункционального торгово-развлекательного комплекса «OZ» в городе Краснодаре;
5. Комплекс по перевалке нефти, сжиженных газов и нефтепродуктов в Темрюкском районе;
6. Строительство дополнительного корпуса фабрики полного цикла по производству сублимированного кофе в Тимашевском районе;
7. Создание всесезонного мульти-брендового горного курорта в поселке Красная Поляна;

8. Строительство город–отеля на территории Имеретинской низменности города Сочи [3].

В регионе продолжается реализация ранее начатых инвестиционных проектов. Среди них необходимо выделить следующие крупные и долгосрочные проекты:

1. Модернизация нефтеперерабатывающих предприятий (в Северском и Туапсинском районах);

2. Развитие портовой инфраструктуры морских торговых портов в г. Новороссийске и г. Туапсе;

3. Увеличение перегрузочных мощностей портов Тамань, Темрюк и Кавказ, строительство сухогрузного района морского порта Тамань;

4. Развитие агропромышленных комплексов на территории Краснодарского края;

5. Развитие транспортной отрасли, в том числе за счет модернизации трубопроводной магистрали «Тенгиз-Новороссийск» и строительства нефтяной трубопроводной магистрали «Юг»;

6. Реконструкция и развитие международного аэропорта «Краснодар» в модальный аэропортовый комплекс.

Минусом бюджетной политики России в инвестиционной сфере выступает ограниченность государственных ресурсов, выделяемых для финансирования инвестиционных проектов. Применяется бюджетная политика точечного поддержания конкретных проектов. Данная политика позволяет не обременять бюджет инвестиционной нагрузкой и привлечь свободные средства бизнеса в поддерживаемые государством проекты, приоритетом которых является достижение социально-экономических результатов и положительного влияния на эффективность экономики в целом.

Необходимость участия государства в регулировании инвестиционной деятельности в основных жизнеобеспечивающих и стратегически важных отраслях и производствах, в социальной сфере неоспорима.

Инвестиционный процесс, направленный на создание благоприятных условий для привлечения и стимулирования частных инвесторов приобретает приоритетное значение. Решение этих задач возможно при внедрении в практику финансового управления инвестиционной деятельностью софинансирования (на условиях государственно-частного партнерства) инвестиционных проектов.

Литература

1. Гайдук В.И. Регулирование инвестиционной деятельности в АПК региона /Гайдук В.И.// Аграрная наука. – 2000. – №11. – С. 11-12.
2. Гайдук В.И. Инвестиции в АПК Краснодарского края /Гайдук В.И., Гайдук Н.В.// Достижения науки и техники АПК. – 1999. – №3. – С. 40-42.
3. Инвестиционная политика Краснодарского края /Гладкий С.В., Гайдук В.И. //В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 550-552.
4. Кривошапов С.А. Проблемы и пути совершенствования государственного регулирования и поддержки инвестиционной деятельности в России /Гайдук В.И., Кривошапов С.А.// Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика. Материалы международной научной конференции. Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ . – 2017. – С. 62-67.
5. Кондрашова А.В. Инвестиции в инновационные технологии хранения винограда /Гайдук В.И., Кондрашова А.В., Кривошапов С.А./ Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 129. – С. 1280-1291.
6. Петросян В.Г. Управление инвестиционной деятельностью в Российской Федерации: основные направления, методы и перспективы совершенствования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону – 2012.
7. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию / Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др./ Коллективная монография / Краснодар, 2017.
8. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий) / Трубилин А.И., Гайдук В.И., Белова Л.А., Шибанихин Е.А. // Краснодар, 2009.
9. Трубилин, А.И. Управление проектами / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова /Учеб. пособие. Краснодар, 2017.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Гайсин Р.С., д.э.н., профессор
Мигунов Р.А., ассистент
РГАУ МСХА им К.А. Тимирязева, г. Москва*

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропродовольственный рынок, институт, институциональная среда.

Аннотация. В статье исследуются проблемы исторического развития сельского хозяйства современной России. Авторами на основе анализа комплекса правовых и аналитических документов обосновываются предложения по совершенствованию правил и институтов рыночного и государственного регулирования аграрного сектора России.

Исследование экономического развития сельского хозяйства России показывает, что 25-летняя трансформация институтов аграрного сектора привела к производству такого же объёма продукции в отрасли, как и в 1990-м году. Данные процессы происходили одновременно с интенсивным сворачиванием крупного производства и развитием традиционного натурального крестьянского хозяйства (доля натурального хозяйства увеличилась с 26,2% в 1990 г. до 36,5% в 2016 г.) (таблица 1, рисунок 1).

Развитие аграрного сектора после начала фундаментальных реформ всего народного хозяйства характеризуется тремя этапами.

I этап (1991-1998 гг.): падение аграрного производства. В ходе фундаментальной экономической реформы в России произошёл радикальный переход от одной институциональной матрицы (с доминирующими «плановыми, социалистическими, государственными» институтами) к другой (с доминирующими «рыночными, саморегулируемыми» институтами). Институциональная трансформация сельского хозяйства приводила к формированию новых институтов на фоне исчезновения прежних или перевода их в комплементарные правила на фоне глубокого системного кризиса и спада производства в отрасли.

II этап (1999-2005 гг.): отложенное возобновление производства. Деятельность экономических контрагентов в 1999-2005 гг. осу-

ществлялась в рамках построенной в 90-е гг. XX в. институциональной среды с доминантными «квази» рыночными институтами и деформированными институтами государственного регулирования.

Неэффективность комплементарных институтов государственного регулирования приводила к формированию системных проблем в отрасли. Нисходящую динамику показывали почти все характеристики развития сельского хозяйства: площади сельхозугодий, поголовье скота, материально-техническая база отрасли; износ производственных фондов превышал 80%, доля инвестиций в основной капитал упала в 4,5 раза, заработная плата в сельской местности составляла 43% от общероссийского уровня.

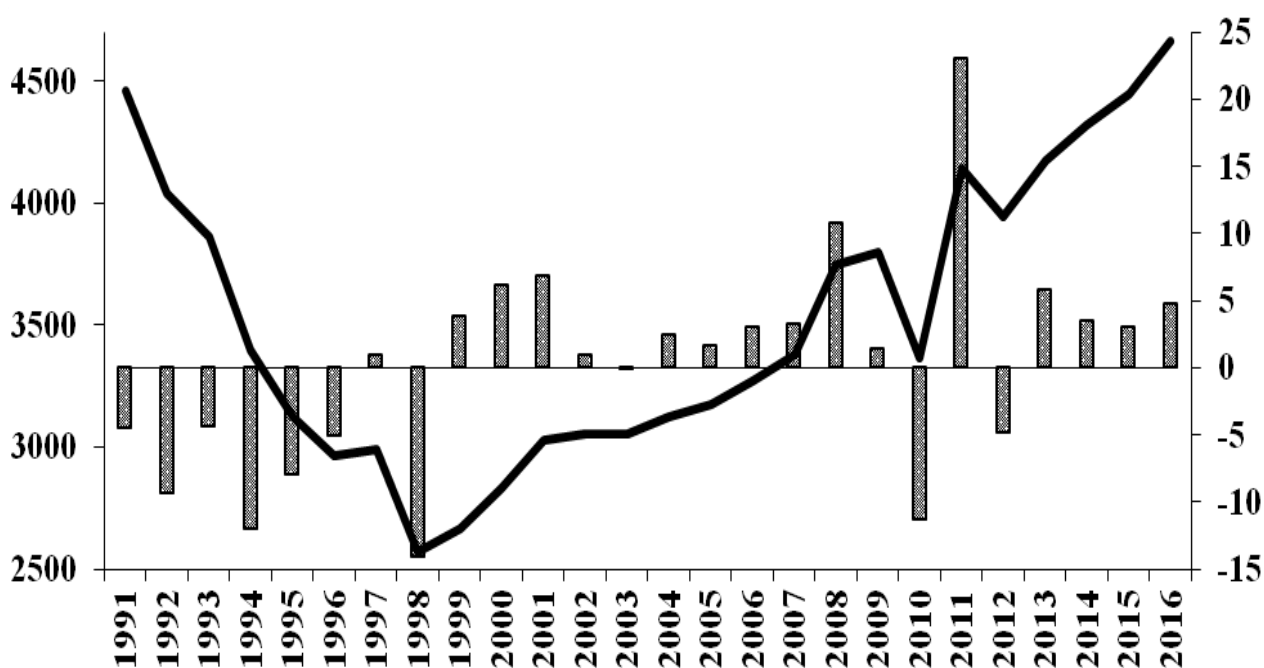


Рисунок 1 – Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2014 г., млрд руб. и экономический рост в отрасли, % [6]

III этап (2006-2016 гг.): восстановительный неустойчивый экономический рост до уровня сельскохозяйственного производства в институциональной среде планового хозяйства. Институциональные изменения сельского хозяйства с середины 2000-х гг. были направлены на внедрение в рыночную систему комплементарных институтов государственного регулирования и управления отраслью, что смогло оказать положительное влияние на развитие аграрного сектора.

Комплементарные институты государственного регулирования оказывают стабилизирующее влияние на темпы экономического ро-

ста в сельском хозяйстве, что подтверждает важность их дальнейшей трансформации и развития.

Однако при отсутствии институтов поддержания устойчивости экономического роста отрасль начинает «спотыкаться» [1, с. 111-136]. В последние годы воздействие государства характеризуются индивидуальными (адресными) решениями (например, предоставление льгот отдельным типам производителей, в ущерб остальным), что без формирования политики «длинного горизонта» предоставляет угрозу для долгосрочного экономического развития.

Таблица 1 – Периодизация экономического развития сельского хозяйства России 1991-2016 гг. [6]

Показатели	91-98	99-05	06-16
Среднегодовой темп роста ВП с.х.	-6,6%	2,5%	3,5%
Среднегодовой темп роста растениеводства	-4,7%	1,4%	4,4%
Среднегодовой темп роста животноводства	-8,2%	3,7%	2,7%
Среднегодовой темп роста в сельхозорганизациях	-12,6%	3,2%	5,0%
Среднегодовой темп роста в К(Ф)Х	6,8%	15,7%	9,5%
Среднегодовой темп роста в хозяйствах населения	0,8%	1,0%	0,8%
ВП с.х. в начале периода, млрд руб.*	4 457	2 668	3272
ВП с.х. в конце периода, млрд руб.*	2 571	3 177	4662
Изменение ВП с.х.	-42,3%	19,1%	42,4%

* в сопоставимых ценах 2014 г.

Сложные макроэкономические условия развития аграрного сектора в современной России (членство в ВТО, продовольственное эмбарго, дефицит государственного бюджета) наряду с низкой эффективностью институтов государственного регулирования сельского хозяйства в части значимого положительного влияния на динамику финансового состояния сельхозтоваропроизводителей [3, с. 38] показывают важность корректировки существующих институтов регулирования и поддержки сельского хозяйства. Построение эффективной институциональной среды сельского хозяйства должно осуществляться по разработанному институциональному проекту и включать в себя несколько основных подразделов.

1. Трансформация рыночных институтов, оказывающих влияние на экономический рост сельского хозяйства (институт конкуренции, институт предпринимательства, институт рыночной координации цен):

– развитие каналов сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия (традиционных: сетевая розница, колхозные рынки, перерабатывающие предприятия, перекупщики [7, с. 25-27] и новых: экобазары, электронная торговля продукцией по правилам B2B и B2C, вендинг, прямые поставки в специализированные розничные сети, создание локальных сетей выездной торговли);

– развитие кооперации и кооперативных рынков: разработка правил, определяющих деятельность подобных коллективных хозяйств;

– расширение условий для развития института рыночной координации цен (ослабление эффекта «ножниц цен»): переход, где возможно к рыночным принципам ценообразования, отказ от регулирования цен и тарифов на конкурентных рынках, развитие рыночной инфраструктуры, снижение барьеров входа в отрасль.

2. Трансформация институтов государственного регулирования аграрного сектора, оказывающих влияние на экономический рост отрасли (институт льготного налогообложения в сельском хозяйстве, институт поддержки финансово-кредитных ресурсов у сельхозтоваропроизводителей, институт прямого субсидирования сельского хозяйства):

– в условиях вероятного признания необходимости уплаты НДС в рамках ЕСХН [5, с. 41] необходимо принятие следующей схемы для таких выплат: предоставить сельхозтоваропроизводителям самим выбирать схему выплат ЕСХН с выплатой НДС, оставаясь плательщиком ЕСХН, или без него;

– принятие мер по стимулированию инвестирования капитала в инновационные производства (налоговые скидки на ЕСХН на прирост инвестиций для новых и действующих предприятий, система ускоренной финансовой амортизации, введение нулевой ставки НДС для производителей семенного материала, семян и племенных животных);

– изменение института поддержки финансово-кредитных ресурсов у сельхозтоваропроизводителей в направлении увеличения денежного предложения и снижения ключевой ставки Центрального Банка;

– комплексное изменение правил оказания прямой помощи сельхозтоваропроизводителей и компенсационных платежей [подробно в 2, с. 2-10].

3. Улучшение ситуации со спецификацией прав собственности в аграрном секторе (в первую очередь, комплексное совершенствование земельных отношений [8, с. 15-26]).

4. Улучшение координации деятельности институтов государственного регулирования на федеральном и региональном уровне (установление предельного размера поддержки, искажающей рынок, законодательная защита правил и размера государственной поддержки, обеспечение равных условий для доступа к бюджетной поддержке).

В условиях развитого агропродовольственного рынка на втором этапе развития агропродовольственной конъюнктуры (относительно насыщенного рынка, на котором находится и Россия) или при переходе к третьему этапу насыщенного рынка необходимо интенсивное развитие и применение дополнительных комплементарных институтов устойчивости экономического роста:

5. Институциональное проектирование института поддержки спроса на агропродовольственном рынке (продовольственные талоны или карточки). Осуществление закупочных операций по поддержке спроса на продовольствие по своей сути поддерживает не только спрос, но и предложение, не только потребление, но и производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Такие меры являются более эффективным путём поддержки производителей по сравнению с односторонними мерами прямой поддержки производства. Такое целевое направление доходов на расширение спроса на агропродовольственном рынке будет способствовать поддержке не только потребителей, но и отечественных производителей продовольствия.

6. Трансформация института стабилизации агропродовольственной конъюнктуры (товарно-закупочные интервенции и иные институциональные альтернативы по стабилизации рынка) позволит погасить амплитуду колебаний цен и доходов производителей и стабилизировать их по годам. Подобное регулирование агропродовольственного рынка соответствует экономическим интересам не только производителей, но и потребителей (как населения, так и предприятий переработки) [подробно в 4].

Регулирование сельского хозяйства с целью обеспечения экономического роста осуществляется через широкую группу институтов воздействия на доходы фермеров, структуру их производства, агропродовольственную конъюнктуру, межотраслевые и межхозяйственные контрактные взаимодействия. Вся эта система правил и институ-

тов должна быть направлена на обеспечение конкурентоспособности отрасли и повышение её экономического потенциала. При этом успешная реализация предлагаемых институтов может снять существующие ограничения на долгосрочный и устойчивый экономический рост в аграрном секторе.

Литература

1. Гайсин, Р.С. и др. Аграрные циклы: Монография. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016. – 143 с.

2. Гайсин, Р.С., Мигунов, Р.А. Развитие институтов несвязанной поддержки доходов сельхозпроизводителей: опыт Германии и уроки для России // Экономика сельского хозяйства России. – №10, 2017. – С. 2-10.

3. Мазлоев, В.З., Кцоев, А.Б. Построение оптимальной системы распределения субсидий в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. – №2. – 2014. – С. 35-39.

4. Мигунов, Р.А. Институциональные механизмы стабилизации агропродовольственной конъюнктуры на рынке зерна // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №10. – 2017. – С. 64-69.

5. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://komitet-bn.km.duma.gov.ru/upload/site7/ONBNiTTP_v_GD_03.07.17.pdf, свободный.

6. Статистические данные единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.fedstat.ru, свободный.

7. Формирование системы сбыта сельскохозяйственной продукции : монография / В.И. Гайдук [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 159 с.

8. Шагайда, Н.И. Земля для людей // Н.И. Шагайда, В.В. Алакоз. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/07/Report-Land-Policy-v2-web.pdf>, свободный.

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Глущенко О. С., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: аграрный сектор, инновации, инвестиции, эффективность, управление инновациями.

Аннотация. Обоснована необходимость совершенствования управления инновационной деятельностью на микроуровне, предложен инновационный проект организации страусиной фермы в анализируемой организации.

Центральное звено современного агропромышленного комплекса (АПК) России – сельское хозяйство находится на периферии научно-технического прогресса, подчас лишено не только источников для простого воспроизводства, но и источников для покрытия производственных расходов. В такой ситуации не всякое сельскохозяйственное предприятие задумывается о повышении производительности труда, урожайности в растениеводстве и продуктивности в животноводстве. Это приводит к низкой инвестиционной активности предприятий сельского хозяйства и тормозит развитие предприятий агропромышленного комплекса в целом [2].

Сельское хозяйство формирует потребность на продукцию сельскохозяйственного машиностроения и химической промышленности и является поставщиком продукции для обрабатывающей и пищевой промышленности.

Интенсивное развитие сельского хозяйства будет стимулировать повышение спроса на продукцию первой сферы АПК и покрывать потребности третьей сферы АПК в полном объеме. В настоящее время потребности пищевой промышленности частично покрываются за счет импорта продовольственной продукции. Соответственно при повышении выпуска валовой продукции сельского хозяйства на рынке заработает «импортозамещение», которое положительно скажется на всех участниках, задействованных в рыночных отношениях в АПК [2, 8].

Современные тенденции развития аграрного сектора экономики определяют необходимость разработки эффективного механизма управления инновационной деятельностью сельскохозяйственных предприятий в целях обеспечения продовольственной независимости России, насыщения внутреннего рынка продовольствием [3, 4, 5, 6, 7]. Необходимо формирование конкурентной стратегии предприятий АПК и достижение конкурентных преимуществ на основе использования результатов инновационной деятельности, которая позволяет повысить степень интенсификации аграрного и перерабатывающего производства, производительность труда, максимизировать прибыль во всех отраслях агропромышленного комплекса [6].

Одной из важнейших задач менеджмента является формирование среды, которая бы воспроизводила и осуществляла целенаправленный поиск, подготовку и реализацию нововведений, обеспечивающих конкурентоспособность организации.

Для того чтобы организовать процесс управления инновациями на микроуровне, необходимо:

- привести в соответствие цель управления инновациями для функционирования организации в целом (например, разработать качественно новый товар для захвата определенного сегмента рынка);
- выявить конкурентные преимущества и недостатки;
- определить методы управления инновациями (аналитические, опытно-экспериментальные, прогнозирования, экономические, социально-психологические, административные и др.);
- построить механизм управления инновациями [6].

В ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района за исследуемый период земельная площадь не изменилась и составила 16706 га. Произошло резкое сокращение денежной выручки от реализации таких культур как: овес, подсолнечник и соя, в тоже время с 2014 по 2016 гг. выручка от реализации сахарной свеклы увеличилось почти в 13 раз, так же растет выручка от реализации крупного рогатого скота и молока, что может говорить о перспективном развитии животноводческой отрасли. Сокращение числа работников предприятия не повлияло на производительность труда и заработную плату персонала.

Положительная динамика наблюдается в составе основных средств ФГУП «Племзавод Кубань» и их движения.

Эффективность использования основных средств на предприятии (фондоотдача) увеличилась на 49,5 % и составила 2,126 руб. По-

казатель фондоемкости в 2016 г. по сравнению с 2014 г. снизился на 33,1%, что показывает повышение эффективности использования производственного оборудования и мощностей при выпуске продукции. Увеличение показателя материалоемкости на 12,5 % может говорить о том, что предприятие стало больше использовать материальных ресурсов для производства готовой продукции. В отчетном году по сравнению с базисным показатель фондорентабельности снизился на 10,9, что свидетельствует о неэффективном использовании фондов предприятия. Тенденцию к росту имеют показатели эффективности использования оборотных средств финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района.

В 2016 г. по сравнению с 2014 г. выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг увеличилась на 309930 тыс. руб. и составила 752955 тыс. руб. (табл. 1).

Прибыль до налогообложения, а также чистая прибыль в 2016 г. возросла на 10 %, что говорит о благоприятном развитии устойчивого финансового положения на предприятии.

За последние три года предприятие внедрило несколько инновационных проектов и реализовало их. К этим проектам относятся: современный отпугиватель кротов и грызунов "Град А-500", холодноплазменный электрокоагулятор для профилактики и лечения некробактериоза у КРС, управление предпосевной обработкой семян активным вентилированием и энергосберегающие системы обеспечения микроклимата в животноводстве. В представленной ниже таблице 2 показана инновационная деятельность предприятия за последние 3 года.

Наиболее распространенной инфекционной болезнью пальцев и копыт КРС на сегодняшний момент является некробактериоз. В результате использования холодноплазменного электрокоагулятора ускоряется процесс заживления и повышается эффективность лечения за счет более качественной обработки раны копыта, а также уменьшается расход медикаментозных препаратов.

Использование установок активного вентилирования для предпосевной обработки семян позволяет обрабатывать большие массы семян. Однако в толстом неподвижном слое имеется значительная неравномерность нагрева зерна, что приводит к неравномерности изменения посевных качеств материала.

Таблица 1 – Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. к 2014 г.	
				тыс. руб.	%
Выручка, тыс. руб.	443025	491430	752955	309930	170,0
Себестоимость, тыс. руб.	314053	374961	645011	330958	в 2 раза
Валовая прибыль, тыс. руб.	128972	116469	107944	-21028	83,7
Уровень валовой прибыли, %	29,1	23,7	14,3	-14,8	х
Прибыль от продаж, тыс. руб.	128972	116469	107944	-21028	83,7
Уровень прибыли от продаж, %	29,1	23,7	14,3	-14,8	х
Прочие доходы, тыс. руб.	1001	1762	14543	13542	в 14,5 раза
Прочие расходы, тыс. руб.	9248	7105	11064	1816	119,6
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	100775	104304	111423	10648	110,6
Уровень прибыли до налогообложения, %	22,7	21,2	14,8	-7,9	х
Чистая прибыль, тыс. руб.	96418	90514	105490	9072	109,4
Уровень чистой прибыли, %	21,8	18,4	14,0	-7,8	х

Чтобы оптимизировать процесс, получить максимальный эффект предпосевной обработки всего слоя, предложено совершенствовать управление температурой и скоростью воздуха в соответствии с критерием оптимальности. Применение электрокалориферов канального типа позволяет отказаться от вентиляционных камер, что снижает капитальные вложения в систему. Технико-экономический анализ применения децентрализованной, комбинированной отопительно-вентиляционной системы в животноводческих помещениях показывает, что предлагаемая система позволяет снизить приведенные затраты на 20–25% по сравнению с традиционными типовыми решениями на базе калориферов и центрального отопления от котельных [1].

Мы предлагаем инновационный проект по организации страусиной фермы в ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района. Страусы достаточно неприхотливые птицы, поэтому легко адаптировались к климату и кормовым условиям России. В настоящее время на территории нашей страны расположено около тысячи страусиных ферм: в Ленинградской, Астраханской, Волгоградской, Белгородской областях, в Ставропольском крае, в Сибири.

Таблица 2 – Инновационная деятельность в ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района в 2014-2016 гг.

Мероприятия	Дата внедрения, год	Бюджет инновации, тыс. руб.
Современный отпугиватель кротов и грызунов "Град А-500"	2014	8987
Холодноплазменный электрокоагулятор для профилактики и лечения некробактериоза у КРС	2015	3579
Управление предпосевной обработкой семян активным вентилированием	2016	4716
Энергосберегающие системы обеспечения микроклимата в животноводстве	2016	3693
Итого	х	20975

Для организации страусиной фермы предприятию необходимо закупить 90 голов взрослых особей, т.е. 30 семей. Каждая семья состоит из 1 самца и 2 самок. Так же необходимо закупить 80 голов молодняка, состоящих из 40 самцов и 40 самок.

На Кубани была создана Ассоциация страусоводов Юга России в г. Краснодаре, которая помогает развитию страусоводства не только у нас в крае, но и во многих других районах южного региона России. Расчет чистого дисконтированного потока инновационного проекта организации страусиной фермы представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет чистого дисконтированного потока инновационного проекта открытия страусиной фермы в ФГУП «Племзавод Кубань»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции, тыс. руб.	-9862					
Денежный приток, тыс. руб.		3106,5	77242,5	85161	85161	85161
Денежный отток, тыс. руб.	-9862	9706,8	12797,7	16017,7	16017,7	16017,7
Чистый денежный поток, тыс. руб.		-6204,3	60578,1	64994,7	64994,7	64994,7
Коэффициент дисконтирования ($r=24\%$)	1,000	0,807	0,651	0,525	0,424	0,342
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	-9862	-5006,9	39436,3	34122,2	27557,8	22228,2
Итого нарастающим итогом, тыс. руб.	-9862	-14868,9	24567,4	58689,6	86247,4	108475,6

Дисконтированный срок окупаемости составляет 16 месяцев, внутренняя норма доходности равна 111,6 %, прибыльность инвестиции 11,0, что говорит об эффективной и прибыльной реализации данного проекта в ФГУП «Племзавод Кубань» Гулькевичского района.

Литература

1. Андрейчиков, А. В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях : системный анализ и принятие решений / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова. – М. : Вуз. учебник : ИНФРА-М, 2015. – 394 с.

2. Башкирова, О. Инновации в АПК России: поиск варианта развития [Текст] /О. Башкирова/ Вестник института экономика РАН. – №2 – 2012.

3. Гайдук, В. И. Современное состояние и механизм регулирования регионального рынка продукции животноводства [Текст] /Гайдук В.И./ Аграрная наука. – 2000. – № 1. – С. 5-7.

4. Гайдук, В. И. Повышение эффективности применения механизма страхования рисков в АПК [Текст] / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, В.В. Шевцов. – Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – № 2. – С. 137-141.

5. Гайдук, В.И. Формирование и регулирование рынка продукции птицеводства Краснодарского края [Текст] / В.И. Гайдук, И.В. Заднепровский, С.А. Калитко, В.О. Шишкин / Краснодар, 2016.

6. Гончаров, П. В. Формирование механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Гончаров П. В. [Место защиты: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»].– Воронеж, 2015. – 236 с.

7. Олечкин, В.Ф. Конкурентоспособность производства продукции животноводства [Текст] /Гайдук В.И., Олечкин В.Ф./ Краснодар, 2000.

8. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию [Текст] / Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др./ Коллективная монография / Краснодар, 2017.

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

*Горба М. С., студент
Жигалова К.С., студент
Игнатова М.М., студент*

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: инвестиции, государственная поддержка, финансирование, субсидирование, Краснодарский край

Аннотация. В статье исследуются условия государственной поддержки инвестиционной сферы в Краснодарском крае. Предлагаются пути расширения инвестиций и привлечения инвесторов в регион. Рассматривается инвестиционная политика края, как неотъемлемый элемент экономической политики.

Краснодарский край по инвестиционному потенциалу и инвестиционному климату входит в 10-ку крупнейших регионов Российской Федерации. В Южном федеральном округе по размеру вложений Кубань длительный период занимает лидирующее положение. Привлекательность региона зависит от регионального законодательства, политической стабильности.

Для привлечения инвесторов в экономическую сферу Краснодарского края создаются максимально благоприятные условия, а именно ряд законодательных и нормативных актов, которые смогут гарантировать и защитить права инвесторов. Инвестиционное законодательство края – одно из наиболее прогрессивных в стране. Права инвесторов защищает и гарантирует законодательная основа. На Кубани функционируют законы, которые имеют все шансы гарантировать обеспечение господдержки инвесторам на уровне края. Основным нормативным региональным документом является Закон Краснодарского края от 2 июля 2004 г. № 731-КЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае». Данный закон помогает стимулировать активность на территории региона как российских, так и иностранных инвесторов, обеспечив защиту их интересов и прав вне зависимости от форм собствен-

ности и организационно-правовых форм инвесторов. Именно благодаря этому закону при реализации инвестиционных проектов применяются различные меры государственной поддержки.

На территории Краснодарского края действуют налоговые льготы для инвесторов для реализации их проектов. Суть данных льгот состоит в том, что государство предоставляет инвесторам инвестиционные налоговые кредиты на особых условиях. Помогая для реализации их проектов, государство освобождает вкладчиков от уплаты налогов на имущество на срок не более трех лет. Это достаточно выгодно для инвесторов, так как они могут сэкономить до 2,2% на налоговой ставке, накладываемая на имущество, которое участвует в реализации проекта.

Следующим стимулом для вкладчиков может послужить бюджетное финансирование. Субсидии, которые предоставляются по кредитным договорам, позволяют частично возместить проценты по инвестиционным кредитам, а именно из расчета $3/4$ ставки рефинансирования, но не более $3/4$ фактических затрат на уплату процентов по кредитам. Также на конкурсной основе край может предоставить субсидии на возмещение определенной части расходов на уплату купонов по корпоративным облигациям [1].

На территории Краснодарского края действуют имущественные льготы, которые также предоставляются инвесторам для реализации их проектов. Именно те инвесторы, которые получили одобрение у администрации края, могут претендовать на получение льгот пользования землей. Данная государственная поддержка предоставляет понижающий коэффициент 0,5 по сравнению с базовыми ставками на землю по арендной плате, которые находятся в собственности у государства.

Государственная поддержка проявляется в том, что если объект недвижимости является собственностью края, то инвесторам они предоставляются на льготных условиях, также как и на пользование землей. Также огромное влияние на инвесторов и на успешное ведение бизнеса оказывает то, что в Краснодарском крае заметно упрощена процедура согласования документов, которые направлены на размещение бизнес-планов на территории региона. Именно по этой причине одна из важнейших задач администрации Краснодарского края на сегодняшний день – это формирование комфортных обстоятельств для развития предпринимательства, для того чтобы условия, которые предлагаются на Кубани, стали наиболее выгодными и привлекатель-

ными в том числе и по сравнению с ведущими странами мира, чтобы на пути осуществления бизнес-планов не попадались административные препятствия, излишний бюрократизм и другие проблемы.

Край реализовывает инвестиционное сотрудничество с 30 государствами мира. Согласно размеру привлекаемого капитала наиболее активны в регионе предприниматели Нидерландов, Казахстана, Англии, Франции, Соединенных штатов Америки, Виргинских островов и Кипра. На долю инвесторов с Казахстана доводится 28,2% от общего объёма инвестиций, Нидерландов 19%, Соединенных штатов Америки 12,3%, Англии 9,9%, Франции 7,5%, Кипра 6,6% [2]. Важнейшей области использования иностранного капитала: автотранспорт, пищевая промышленность, торгово-промышленная деятельность и общественное питание, лесная, деревообрабатывающая индустрия, связь.

Наиболее крупными иностранными инвесторами в крае считаются: компания «Шеврон-Тэксико», «Тетра Лаваль Холдинг Г.м.б.Х.», «Филипп Моррис», «Кнауф», «Пепси-Кола», «Нестле», «Бондюэль», «Клаас», концерн «METRO AG» и прочие. В сфере привлечения вложений регион ориентируется в следующие приоритетные направления, определенные в Программе социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года: агропромышленный и курортный комплексы, развитие портовых мощностей, совершенствование промышленности, топливно-энергетический комплекс и др. [3, 4, 5].

Таблица 1 – Видовая структура инвестиций в основной капитал в 2016 году (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности)

Показатель	Млн. рублей	В % к итогу	Справочно: 2015 в % к итогу
Инвестиции в основной капитал	327193,6	100	100
в том числе:			
жилища	10325,7	3,2	3,1
здания (кроме жилых) и сооружения	202142,5	61,8	64,5
машины, оборудование, транспортные средства и хозяйственный инвентарь	96304,1	29,4	28,3
прочие	18421,2	5,6	4,1

В Краснодарском крае инвесторы вкладывают свой капитал на строительство различных зданий и сооружений, на развитие инфраструктуры в регионе. Но если сравнивать в процентном соотношении, то по отношению к общему числу инвестиций вклады уменьшились на 2,7, чем в 2015 г. (табл. 2).

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2016 г.

Показатель	2016 г., млн. руб.	В % к 2015	В % к общему объему инвестиций	
			2016 г.	2015 г.
Инвестиции в основной капитал	327193,6	69,2	100	100
в том числе:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	25117,9	111,3	7,7	4,4
обрабатывающие производства	46498,8	38,5	14,2	24,7
из них:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11355,9	120,7	3,5	1,9
производство кокса и нефтепродуктов	27684,4	30,3	8,5	19,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12237,8	61,9	3,7	4,3
строительство	3642,3	105,7	1,1	0,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14374,9	57,1	4,4	5,1
гостиницы и рестораны	8740,4	105,5	2,7	0,9
транспорт и связь	158376,3	79,0	48,4	41,8
в том числе связь	13235,9	85,2	4,0	3,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	16304,2	72,7	5,0	4,5
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	12454,1	78,8	3,8	3,9
образование	6725,2	89,7	2,1	1,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	7117,1	111,7	2,2	1,3
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	9993,2	52,9	3,1	4,7

Наблюдается заметное увеличение вкладов по сравнению с 2015 годом в машины, оборудования, транспортные средства и хозяйственный инвентарь. Наименьший вклад инвесторы вносят в жилища, но в процентное соотношение по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 0,1%.

Одним из немаловажных механизмов государственной поддержки является принцип «одного окна». Данный принцип заключается в том, что для инвесторов создана упрощенная процедура прохождения документов и сформирована служба развитию бизнеса и работе. Это позволяет быть уверенным в том, что любой, кто стремится инвестировать капитал на территории региона, может получить все необходимые документы для начала реализации бизнеса. Принцип «одного окна» способен ликвидировать бюрократическую волокиту и гарантировать инвестору согласования в разумные сроки. Это существенно упрощает процедуру согласования, позволяет сэкономить время и средства инвесторов.

При создании требуемого пакета бумаг инвестор имеет дело с одной общегосударственной организацией. Работники краевой администрации принимают на себя разрешение трудностей инвесторов, начиная с этапа их обращения, включая вопросы по подбору площадки для размещения объекта, оформлению земельных участков, получения разрешений на строительство и завершая сдачей объекта в эксплуатацию.

На основании таблицы 2 можно проследить динамику вложений инвесторов в различные отрасли Краснодарского края. Так, например, в 2016 году больше всего было вложено инвестиций в транспортную экономическую деятельность, в том числе и связь. Процент вложений составил 48,4% по отношению ко всему общему капиталу. На втором месте составляют инвестиции на развитие обрабатывающего производства, и завершает тройку лидеров инвестиции в сельское и лесное хозяйство.

Наименьшей популярностью пользуются инвестиции в рыболовство и рыбоводство, что составляет всего лишь 16,1 млн. руб., и добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических ресурсов (29,6 млн. руб.).

По сравнению с 2015 годом заметно увеличились вложения в развитие транспорта и связи, разница в процентном соотношении составила 6,6% и производство пищевых продуктов, в том числе напит-

ков и табака, разница составила 1,6% по отношению к общему числу инвестиций.

Таким образом, для повышения уровня инвестиционной привлекательности в Краснодарском крае.

1) Так как налоговые льготы связаны со скрытым финансированием инвесторов, необходимо повысить эффективность данного механизма государственной поддержки, поскольку он не требует выделения дополнительных средств из краевого бюджета.

2) Из-за того, что отсутствуют дешевые кредиты, то основную роль среди мер государственной поддержки приобретает инвестиционный налоговый кредит. Для инвестора ИНК это одновременно решает проблему получения кредита со ставкой до 9,75% годовых, и позволяет ему значительно сократить налоговое бремя.

3) Также основные силы целесообразнее направить на привлечение банков к участию в инвестиционных проектах, а именно законодательное установление более гибкого ценза на получение льгот по налогу на имущество у кредитных организаций. Данное видоизменение может способствовать увеличению доли «дешевых» кредитов, которые предоставляются инвесторам.

4) Для того чтобы привлечь инвестиции в стагнирующую сельскохозяйственную отрасль следует включить дополнительные субсидии в краевой бюджет на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам.

Таким образом, переформатирование существующих инструментов господдержки в условиях кризиса станет важным условием улучшения инвестиционного климата на Кубани [6].

Литература

1. Инвестиционное законодательство Кубани: какие стимулы вкладывать в экономику южного региона. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.vegaslex.ru>

2. Инвестиционная политика Краснодарского края [Электронный ресурс]. – <http://bukvi.ru>

3. Шибанихин Е. А. Государственная инвестиционная политика : учебно-методическое пособие / Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова, В. И. Гайдук. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 107 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28991808>

4. Кондрашова А. В. Анализ выбора инвестиционных инновационных проектов в сфере АПК в условиях ограниченного финанси-

вания [Текст] / А. В. Кондрашова // В мире научных открытий. – 2012. – № 2.5 (26). – С. 285–293.

5. Трубилин А. И. Экономическая эффективность инноваций при производстве и хранении семян подсолнечника (по материалам сельскохозяйственных организаций Краснодарского края) [Текст] : монография / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2013. – 179 с.

6. Гайдук В. И. Государственная поддержка инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе как фактор обеспечения продовольственной безопасности / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика: сб. материалов Междунар. науч. конф. (20 апреля 2017 г., г. Краснодар). – Краснодар : Изд-во «Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 55–62.

7. Дмитренко К.Ю., Погребная Н. В., Чекмарева С.А. Мировой рынок инвестиций: динамика, проблемы и тенденции развития // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. №123. - С. 1555-1565. <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/105.pdf>

8. Погребная Н.В., Походина Е.С. Повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края: факторы, направления, прогнозы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №06(120). <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/82.pdf>.

9. Тернавщенко К.О., Малашенко Н.Л., Ильина Т.В., Погребная Н.В. Формирование параметрических оценок экономической безопасности на мезоуровне // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2016. № 123(09). <http://ej.kubagro.ru/2016/09/pdf/109.pdf>

10. Тимофеев Е.В., Погребная Н.В. Основные направления государственной поддержки агропромышленного производства России. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса / сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. – 2016. – С. 608-611.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

*Горошко Н.М., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, ресурсосбережение, озимые зерновые, инновации, экономическая эффективность.

Аннотация. Рассмотрены причины внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий в отрасль растениеводства, в частности применение адаптогена и регулятора роста растений. Рассчитана экономическая эффективность внедрения новой биотехнологии на примере конкретной сельскохозяйственной организации.

В условиях ограниченности ресурсов отечественного сельского хозяйства повышение конкурентоспособности продукции может осуществляться на основе использования ресурсосберегающих технологий на инновационной основе. Вследствие чего, возможно увеличение производства продукции и рост его экономической эффективности. Зерновое производство – стратегическая, многоцелевая, многофункциональная, а также системообразующая отрасль экономики АПК Российской Федерации. От ее развития зависят многие смежные отрасли и подкомплексы, она во многом определяет достижение продовольственной безопасности страны. Зерновые и зернобобовые культуры – стратегически важный продукт.

На данный момент, уже разработано большое количество технологий эффективного производства продукции сельского хозяйства. При производстве аграрной продукции должны использоваться достижения науки и техники, которые обеспечивают рост конкурентоспособности товарной продукции и способствуют минимизации степени риска, так как фактором обеспечения конкурентоспособности является минимизация затрат на производство за счет применения интенсивных и экстенсивных методов [2, 6, 8].

Ресурсосбережение – это система научно-технических, организационных и экономических мер, направленных на более рациональ-

ное и эффективное использование всех видов ресурсов, сокращение их объема в расчете на единицу продукции.

На ресурсосбережение влияет множество факторов (рисунок 1). Все факторы в целом можно подразделить на группы:

- «факторы прямого воздействия – они связаны с действиями контрагентов, непосредственно работающих с предприятием;
- факторы косвенного воздействия – связанные с действием системы государственного управления в социальной сфере, экономике и политике» [4].

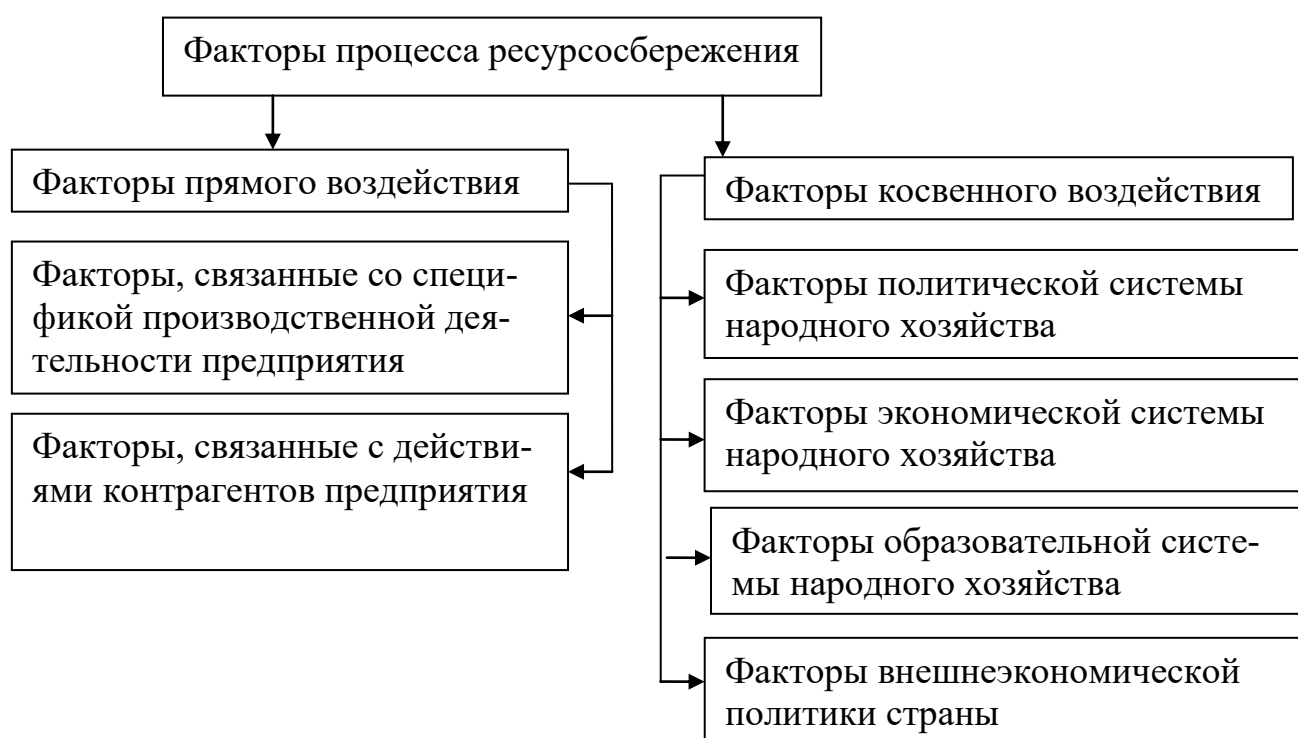


Рисунок 1 – Факторы процесса ресурсосбережения [4]

Ресурсосберегающие технологии обеспечивают производство продукции с минимально возможным потреблением ресурсов, сырья, материалов, топлива, электроэнергии для технологических целей.

В современном растениеводстве актуальными остаются проблемы связанные с увеличением расходов на приобретение факторов производства, а также с ухудшением состояния почв и экологической обстановки окружающей среды.

Утрата земель сельскохозяйственного назначения происходит из-за эрозии, излишней минерализации наиболее плодородного слоя земли, а также растущих процессов отвода земель под строительство.

Одно из ключевых направлений развития современного

земледелия – масштабное внедрение биотехнологий, которые должны способствовать наращиванию производства отечественного продовольствия, минимизации материальных и энергетических затрат, повышению качества продукции, охраны окружающей среды на основе использования биологических средств защиты растений, стимуляторов роста и бактериальных удобрений.

Одной из инновационных разработок можно считать адаптоген и регулятор роста растений Мивал–Агро. Итоги исследований говорят о том, его применение оказывало существенное влияние на урожайность, структуру урожая и качество зерна.

Предпосевная обработка семян озимой пшеницы вызывает рост энергии прорастания и всхожести, улучшает перезимовку посевов. Зимостойкость увеличивается до 97-99%. Внесение препарата ранней весной с подкормкой раствором азотных удобрений или с гербицидами в период кущения и начала выхода в трубку активизирует процессы жизнедеятельности растений, стимулирует на растении площади фотосинтетически активной листовой поверхности, увеличивает число продуктивных колосьев и массу зерен.

Обработка семян препаратом Мивал–Агро в дозе 5 г/т повышала урожайность озимой пшеницы на 2,6 ц/га, или на 7,1 %. Эффективность применения препарата представлена в таблице 1.

Анализ таблицы 1 показал, что внедрение препарата Мивал–Агро при посеве озимой пшеницы позволит увеличить количество валового сбора пшеницы на 2496 ц и составит 154722 ц, за счет повышения урожайности с 1 га на 4 ц/га. При этом выручка от реализации возрастает на 1654,8 тыс. руб. и составит в проектом году 113588,8 тыс. руб. Также исходя из данных таблицы видно, что идет незначительный рост производственных затрат, так в проектом году они составят 67233 тыс. руб. Производственная себестоимость уменьшится на 25,51 руб. Это приведет к тому, что в организации в проектом году увеличится прибыль на 1651,8 тыс. руб. и уровень рентабельности.

Благодаря повышению урожайности, увеличению стоимости валовой продукции и, учитывая невысокую стоимость препарата и малые нормы внесения, использование Мивал–Агро при возделывании озимых зерновых экономически выгодно вне зависимости от обработки, так как это способствует снижению себестоимости продукции, росту выручки от реализации и прибыли от продаж.

Таблица 1 – Эффективность применения препарата Мивал–Агро при посеве озимой пшеницы

Показатель	Факт	План	Отклонение (+/-)
Урожайность, ц с 1 га	68,3	72,3	4
Валовой сбор, ц	146162	154722	8560
Количество реализованного зерна, ц	122553	125049	2496
Выручка от реализации, тыс. руб.	111934	113588,8	1654,8
Стоимость 1 кг удобрения, руб.	-	2667	-
Производственные затраты, всего, тыс. руб.	67230	67233	3
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	459,96	434,45	-25,51
Снижение себестоимости, %	-	25,51	-
Прибыль от продаж, тыс. руб.	44704	46355,8	1651,8
Уровень рентабельности, %	66,5	68,9	2,4

Литература

1. Безверхова Е. В., Русский В. Г. Ресурсосберегающие технологии как основа инновационного развития отрасли растениеводства / Е. В. Безверхова, В. Г. Русский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2011. – № 9. – С. 45 – 47.

2. Гайдук В. И. Ресурсосбережение в сельском хозяйстве /В. И. Гайдук, Н. М. Горошко / Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. Сборник статей международной научно-практической конференции 26 февраля 2017 г. – Пермь. – 2017. – Ч. 1 – С. 31-34.

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.

4. Исмагилов Р. Х. Факторы ресурсосбережения в современных условиях /Р. Х. Исмагилов // Вопросы инновационной экономики. – 2012. – №4. – С. 60–66.

5. Золотарёва Е. Л. Ресурсосберегающие технологии – приоритетное направление развития растениеводства / Е. Л. Золотарёва, К. В. Архипов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2012. – № 7. – С. 51 – 53.

6. Олечкин В. Ф. Конкурентоспособность производства продукции животноводства /В. Ф. Олечкин, В. И. Гайдук// – Краснодар:

ЦНТИ, 2000. – 120 с.

7. Парвицкий С. А. Ресурсосберегающие технологии – инновационное направление в организации производства зерна / С. А. Парвицкий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015. – № 12. – С. 33 – 35.

8. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий) / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, Л.А. Белова, Е.А. Шибанихин // Краснодар, 2009.

9. Шибайкин В. А. Инновационное развитие агробизнеса: приоритеты и механизмы / В. А. Шибайкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014. – № 9. – С. 44 – 48.

УДК 330.813.2

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ФИЗИОКРАТОВ

Гречкина Л.С.

Солоденко А.С.

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: физиократы, Ф. Кенэ, капитал, финансовый капитал, «чистый продукт», «экономическая таблица», общественный продукт.

Аннотация. В статье представлена история основания школы физиократов, их концептуальные идеи, представление хозяйственных процессов в «Экономических таблицах» Кенэ. Так же рассматривается экономическое учение Тюрго и содержание теории «чистого продукта».

Школа физиократов появилась во Франции в 18 веке в период перехода от феодализма к капитализму. К данному периоду укрепился производственный и финансовый капитал, но еще 80% пахотной территории принадлежало духовным и светским феодалам. Сформировались национальные рынки и начали появляться европейские, однако большая часть населения так же вело натуральное хозяйство.

Термин “физиократы” возник из латинских слов “физиос” –

природа и “кратос” – власть или «власть природы». Они сами стали себя называть “экономистами» [1]. По нашему мнению, представители физиократизма исходили из определяющей роли в экономике сельского хозяйства.

Актуальность выбранной нами темы выражается во внимании и заинтересованности к учениям физиократов. Представители этого течения: Дж. Гобсон, Ф. Кенэ(основатель и глава школы), кроме того в нее входили следующие экономисты: А. Тюрго, В. Мирабо, В. Дюпон де Немур, Г. Летрон и др. [1].

Отражая степень становления экономики в этом периоде, физиократы полагали, что богатство формируется только в сельскохозяйственном производстве, где необработанный натуральный продукт (неограниченной, согласно их мнению, сокровищницы) видоизменяется в богатство людей [2]. Они считали, что промышленность выступает переходной инстанцией, которая не формирует новые ценности. Если говорить о торговле, то их учение устремилось к ее либерализации и самостоятельности государства.

Школа физиократов большое воздействие оказала на дальнейшие экономические школы и являлась еще одним шагом в формировании экономической науки [2].

Самым главным достижением физиократов было то, что они первыми попробовали вывести прирост богатства из процесса производства, а не обращения. Но всё же их убеждения были недостаточно развитыми. Последующее формирование экономической науки выявило, что неправильно объединять увеличение богатства народа лишь с сельским хозяйством. Весомую роль в образовании богатства занимали и прочие сферы народного хозяйства, в особенности промышленность и торговая деятельность

Целью нашей работы является исследование экономического учения физиократов.

В их концепции лежала теория о "естественном порядке". Она заключалась в признании объективной реальности окружающего мира, существование которого объяснялось соответствием "естественному порядку" или "естественному праву". По его мнению Кенэ соблюдение и выполнение "естественного порядка" должно быть обязательно для всех людей так как, показывающее его "естественное право" признаётся "светом разума" [3]. Он никак не хотел разделять выводов некоторых просветителей. И полагал, что не один человек не может претендовать "на всё". Физиократы основывались и опирались

на мысль "естественного права" с целью установления имеющихся норм поведения человека.

Школа выступила с внезапной оценкой монетаризма. Она не разделяла взгляды о том, что абсолютной формой богатства является золото, а его основой – внешняя торговля. Роль посредника в обращении отводилась денежным средствам. Ф. Кенэ и его последователи полагали, что богатство формируется из потребительных стоимостей. Источник богатства они видели не в торговле, которая характеризуется обменом равных ценностей, а в производстве [4]. Заслугой физиократов можно считать то, что они внесли в сферу естественного производства исследование о происхождении прибавочного продукта, заложив тем самым базу для анализа капиталистического производства. Так же они одни из первых раскрыли понятие «капитал».

Производство толкуется у них односторонне: производство представлено аграрным хозяйством. Труд земледельцев выступал исключительно производительным трудом. Выражением нового капиталистического общества выступала концепция физиократизма.

Вопрос "чистого продукта" и его производства занимал основное место в физиократическом учении. Под ним понимался прибавочный продукт. Из утверждения, что "земля – единственный источник богатства", Кенэ считал, что "чистый продукт" может быть произведён в земледелии. Мы полагаем, что в связи с этим промышленность может оказаться "бесплодной", а единственной формой чистого продукта будет считаться рента.

Производство "чистого продукта" физиократы трактовали двойственно. Его представляли как результат естественного роста, то есть как дар природы [5]. В то же время "чистый продукт" означает у них результат земледельческого труда, избыток над оплатой труда. Разновидностью заработной платы была прибыль.

Кенэ представлял общество в виде трёх классов: 1) собственники (духовенство, дворянство, чиновничество.) 2) фермеры (капиталисты и наёмные рабочие; 3) "бесплодный класс" (торгово-промышленное население страны) [5].

Кроме того они отрицали экономическую доктрину меркантилизма. Они были противниками монополий, защищая, тем самым, свободу деятельности предпринимателей в условиях конкуренции капиталистов.

Верхушку физиократической теории заняла, предпринятая Ф. Кенэ в знаменитой "Экономической таблице" (1758), попытка анализа воспроизводства общественного капитала.

Составляя "экономическую таблицу" Кенэ основывался на определённых предпосылках, делал ряд допущений. Он отвлёкся от воздействия внешнего рынка, колебаний цен, рассмотрев простое воспроизводство. Так как проблема воспроизводства это в первую очередь проблема реализации общественного продукта, он использовал движение товарного капитала при рассмотрении общественного воспроизводства.

"Экономическая таблица" включила в себя все ключевые положения физиократов: деление общества на 3 класса (земельные собственники, фермеры и "бесплодные"); чистый продукт (прибавочная стоимость); обмен эквивалентов в торговле как результат свободной конкуренции; промышленность характеризуется сложением стоимостей. Фермерский капитал разделяется на первоначальные ежегодные авансы. Кенэ разграничил категории капитала и дохода и различил стоимостную и натуральную форму совокупного общественного продукта.

«Экономическая таблица» основывается на идее существования крупного земледелия, земля которого принадлежит собственникам, получающим ренту и хозяйстве, которым заведуют фермеры, арендующие землю и владеющие капиталом [6]. Фермерский капитал состоит из 2 частей: 1) первоначальный аванс (основной капитал); 2) ежегодные авансы (оборотный капитал), за их счёт покрываются сырьевые расходы; эта доля денежных средств капитала служит в течение года, а её стоимость входит в стоимость продукта; она целиком подлежит возмещению.

Сельскохозяйственный продукт по своей натуральной форме состоит из: 1) семян и продовольствия, требуемых для возмещения оборотного капитала; 2) промышленного сырья; 3) продовольственного обмена.

Стоимость продукта, произведенного "бесплодными", включается в стоимость совокупного общественного продукта. По натуральной форме это промышленные изделия.

"Экономическая таблица" состоит из двух таблиц: большая, отражающая перемещение "чистого продукта", и малая, содержащая картину всего процесса воспроизводства и обращения общественного капитала. Реализация общественного продукта приурочена к концу

хозяйственного года (сбору урожая). Процесс можно представить в виде нескольких крупных актов в укрупненном виде.

В таблице было рассмотрено в основном простое воспроизводство, не была отражена проблема накопления. Кенэ не рассматривал, как реализовывалась часть сельскохозяйственного продукта у фермеров. Необходимость восстановления средств труда у "бесплодных" была проигнорирована.

Эта таблица показала условия, которые необходимы для реализации воспроизводственного процесса.

Учение выдающегося экономиста, видного государственного деятеля Франции Анн Робер Жака Тюрго (1727-1781) стало заключительным для физиократов. Его знаменитое произведение "Размышления об образовании и распределении богатств" было опубликовано в 1776 г. Тюрго внес ряд значительных дополнений в учение физиократов, у него физиократическая система приняла наиболее развитый вид.

Тюрго большое внимание уделял зарождению экономического неравенства. В отделении производителей от земли виделась причина возникновения наёмного труда. Он выдвинул более зрелое толкование классовой структуры общества, выделив среди фермеров и "бесплодных", с одной стороны, хозяев, с другой стороны – наемных рабочих. Он приблизился к пониманию значения собственности на средства производства и дифференциации общества.

Тюрго пытался толковать проблему накопления капитала. Он впервые указал на различие между деньгами и капиталом. У него наметилось выделение прибыли как особого вида дохода. Рассматривая заработную плату, Тюрго связывал её движение с конкуренции ей между рабочими на рынке труда. Он считал, что это обеспечивает сведение заработной платы к минимуму средств существования.

Будучи генеральным контролером финансов, Тюрго прилагал усилия для проведения в жизнь доктрины физиократов. Он упразднил цехи, освободил крестьян от дорожной повинности, ввёл свободу хлебной торговли, пытался установить единый налог на земельную ренту. Однако даже такие ограниченные нововведения встретили упорное сопротивление со стороны дворянства, придворной знати, и Тюрго вынужден был уйти в отставку.

Подводя итог, мы можем сказать, что центральное место в учении физиократов занимало сельское хозяйство. Они впервые рассмотрели национальную экономику как единое целое, поставили во-

прос о воспроизводстве общественного продукта, об условиях возобновления производственных процессов.

Литература

1. История экономических учений: рабочая тетрадь/ В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова, В.А. Сироткин. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 96 с.
2. Автономов В. /История экономических учений. – М.: 2012. – С. 410-477.
3. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения/ Ф. Кенэ. – М: Соцэкгиз, 2010. – С. 124, 160.
4. Голикова А.К., Исаев Б.А. /История экономических учений: учеб. для бакалавров – СПб.: Питер, 2012. – 430 с.
5. Нестеренко А. Современное состояние и основные проблемы институционально-эволюционной теории // Вопросы экономики. – 2013. – № 3. – с. 43.
6. Ядгаров Я.С. /История экономических учений. М.: Экономика, 2009. – 480с.

УДК 658.155:631.115

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Гурнович Т.Г., д.э.н., профессор ВАК

Сайфетдинова Н.Р., к.э.н.

Завадская О.С., студент

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: себестоимость, анализ, рентабельность, прогнозирование.

Аннотация. В статье рассматриваются факторы, влияющие на прибыльность организации, проведен анализ и рассмотрена динамика данных факторов в сельскохозяйственной организации. Предложены меры по повышению эффективности деятельности организации.

В числе важнейших приоритетов развития страны – обеспечение продовольственной безопасности и улучшение качества жизни населения. Особенно остро данная проблема стоит сегодня, когда перед Россией возникли сложности, связанные с необходимостью импортозамещения в довольно короткие сроки [1].

Решение данной проблемы зависит от эффективного функционирования субъектов хозяйствования в аграрной сфере, которые обеспечивают укрепление бюджета государства посредством налоговых изъятий, способствуют повышению инвестиционной привлекательности организаций, деловой активности и финансовой состоятельности [3].

Финансовые результаты деятельности организации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Прибыль организации получают главным образом от реализации продукции, а также инвестиционной и финансовой деятельности. Рентабельность – показатель эффективности деятельности организации, который, в наиболее общем виде, представляет собой количественное соотношение двух величин – результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат. Структурная модель анализа рентабельности деятельности организации отражена на рисунке 1.

В числе путей увеличения результатов финансовой деятельности организации необходимо выделить следующие факторы:

- 1) управление рентабельностью;
- 2) планирование издержек;
- 3) увеличение эффективности использования сельскохозяйственных угодий [4].

Актуальность прогнозирования уровня рентабельности и прибыльности заключается в том, что прибыль в условиях рынка служит основой самофинансирования всех видов их производственно-коммерческой деятельности. Поэтому увеличение прибыли организации агропромышленного комплекса является определяющей целью стратегического, тактического, текущего внутрифирменного планирования.

Анализ и прогнозирование уровня рентабельности и прибыли должно основываться на органичной взаимосвязи всех показателей рентабельности, позволяющих комплексно оценить эффективность использования ресурсов, пользователей информации и целей управления [2].

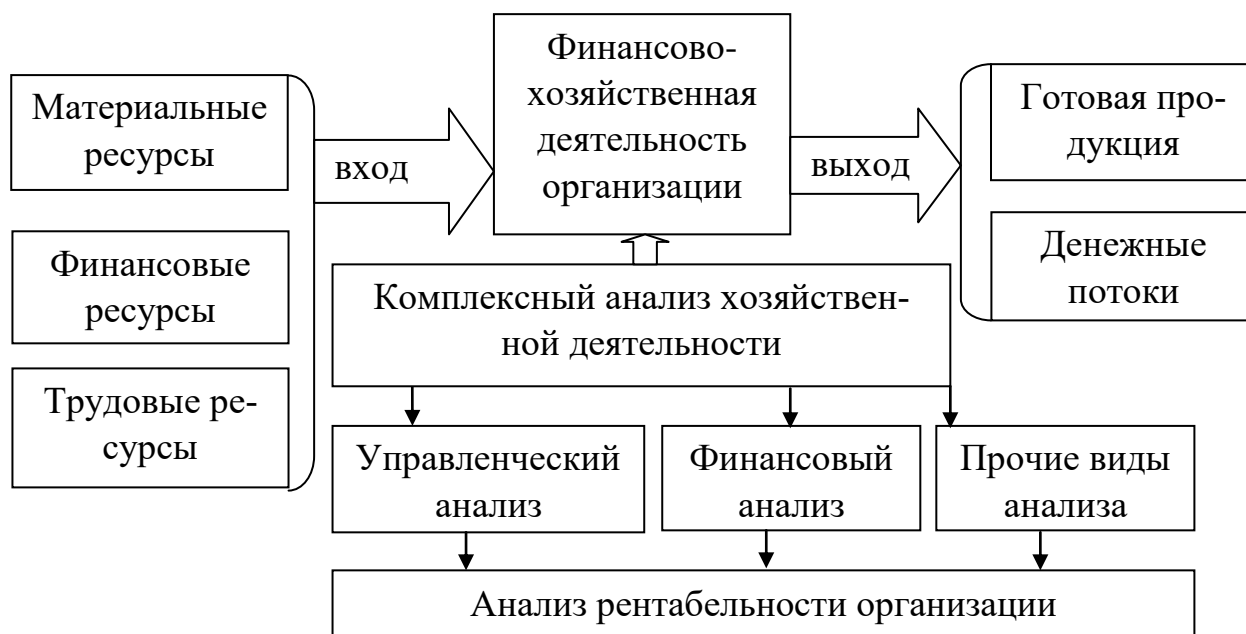


Рисунок 1 – Структурная модель анализа рентабельности [2]

Выбор направлений повышения рентабельности деятельности организации рассматривался по материалам ОАО «Знамя Октября» Крыловского района, зарегистрированного 11.11.2004 г. Основными рынками сбыта сельскохозяйственной продукции общества являются Краснодарский край и Ростовская область. Преобладающими видами хозяйственной деятельности акционерного общества являются производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке.

В процессе анализа необходимо изучить динамику прибыли, доходов, затрат и рентабельности организации (табл. 1).

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует о том, что за рассматриваемый период произошло увеличение выручки организации на 60769 тыс. руб. или на 37,9%. Рост себестоимости происходил более медленными темпами (на 15,9%), что позволило получить валовую прибыль в 2,3 раза больше в отчетном году относительно базисного. Доходы от движения финансовой и инвестиционной деятельности возросли на 63,5%, что позволило получить больше прибыли до налогообложения и чистой прибыли (в 5,6 раз).

Для анализа прибыльности деятельности организации используются показатели рентабельности, которые показывают, насколько прибыльна деятельность организации [3, 5].

Таблица 1 – Динамика финансовых результатов деятельности ОАО «Знамя Октября», тыс. руб.

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. к 2013г.	
				Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп роста, %
Выручка	160146	308602	220915	60769	137,9
Себестоимость продаж	130330	244853	151053	20723	115,9
Валовая прибыль	29816	63749	69862	40046	2,3 раз
Коммерческие расходы	15479	8107	1074	-14405	6,9
Прибыль от продаж	14337	55642	68788	54451	4,8 раз
Проценты к получению	33	498	-	-33	-
Проценты к уплате	17502	18766	31058	13556	177,5
Прочие доходы	20018	20774	32728	12710	163,5
Прочие расходы	6939	6470	15535	8596	2,2 раз
Прибыль до налогообложения	9914	51678	54923	45009	5,5 раз
Чистая прибыль	9890	52194	54923	45033	5,6 раз

В таблице 2 рассмотрим показатели рентабельности, которые характеризуют относительную доходность деятельности организации.

В 2015 году по отношению к 2013 году, как свидетельствует анализ данных таблицы 2, показатели рентабельности имеют тенденцию к росту, однако сравнение с предыдущим годом показало падение рентабельности активов, собственного капитала и инвестиций. Руководству организации необходимо предпринять меры по более рациональному управлению активами, собственным капиталом и инвестициями для повышения эффективности деятельности организации. В числе эффективных факторов повышения уровня прибыли и рентабельности финансово-хозяйственной организации прогнозирование издержек, направленное на минимизацию издержек. Повышение уровня прибыли в значительной степени зависит от увеличения урожайности.

С этой целью необходимо повышать плодородие почвы и использовать высоко-качественный семенной материал, наиболее

урожайные сорта и гибриды. Кроме того, существенным фактором является сокращение объема потерь при сборе урожая.

Таблица 2 – Показатели рентабельности деятельности ОАО «Знамя Октября»

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонение
Рентабельность производства, %				
Валовая рентабельность производства	22,8	26,0	46,2	23,4
Рентабельность производства	11,0	22,7	45,5	34,5
Рентабельность совокупных расходов	8,4	18,8	27,6	19,2
Рентабельность продаж, %				
Рентабельность продаж	9,0	18,0	31,1	22,1
Бухгалтерская рентабельность (коммерческая маржа)	6,2	16,7	24,9	18,7
Чистая рентабельность (норма прибыли)	6,2	16,9	24,4	18,2
Рентабельность активов по прибыли до налогообложения, %				
Общая рентабельность активов	2,6	10,5	8,7	6,1
Рентабельность внеоборотных активов	5,0	21,1	18,9	13,9
Рентабельность оборотных активов	5,3	20,9	16,0	10,7
Рентабельность производственных активов	1,8	11,0	9,3	7,5
Рентабельность активов по чистой прибыли, %				
Рентабельность совокупных активов	2,6	10,6	8,7	6,1
Рентабельность внеоборотных активов по чистой прибыли	5,0	21,3	18,9	13,9
Рентабельность оборотных активов по чистой прибыли	5,3	21,1	16,0	10,7
Рентабельность производственных активов по чистой прибыли	1,8	11,1	9,3	7,5
Рентабельность собственного капитала, %				
Рентабельность собственного капитала по прибыли до налогообл.	5,1	22,8	19,6	14,5
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	5,1	23,1	19,6	14,5
Рентабельность заёмного капитала, %				
Общий показатель рентабельности заёмного капитала	5,3	9,7	15,5	10,2
Рентабельность заёмного капитала по чистой прибыли	5,3	9,8	15,5	10,2
Рентабельность инвестиций, %				
Рентабельность инвестиций	5,1	22,8	19,6	14,5

Соответственно повышению объема валового сбора может способствовать покупка «TORUM-740». Условный экономический эффект от внедрения новой техники организация получит в форме прироста выручки от реализации дополнительно произведенного и сэкономленного количества зерна в сумме 3,2 млн. руб., дополнительная прибыль составит 5,3 млн. руб. Рассчитаем эффект применяемых мер с помощью линейной формы уравнения тренда, для прогноза возьмем показатели выручки, данные представим на рис. 2.

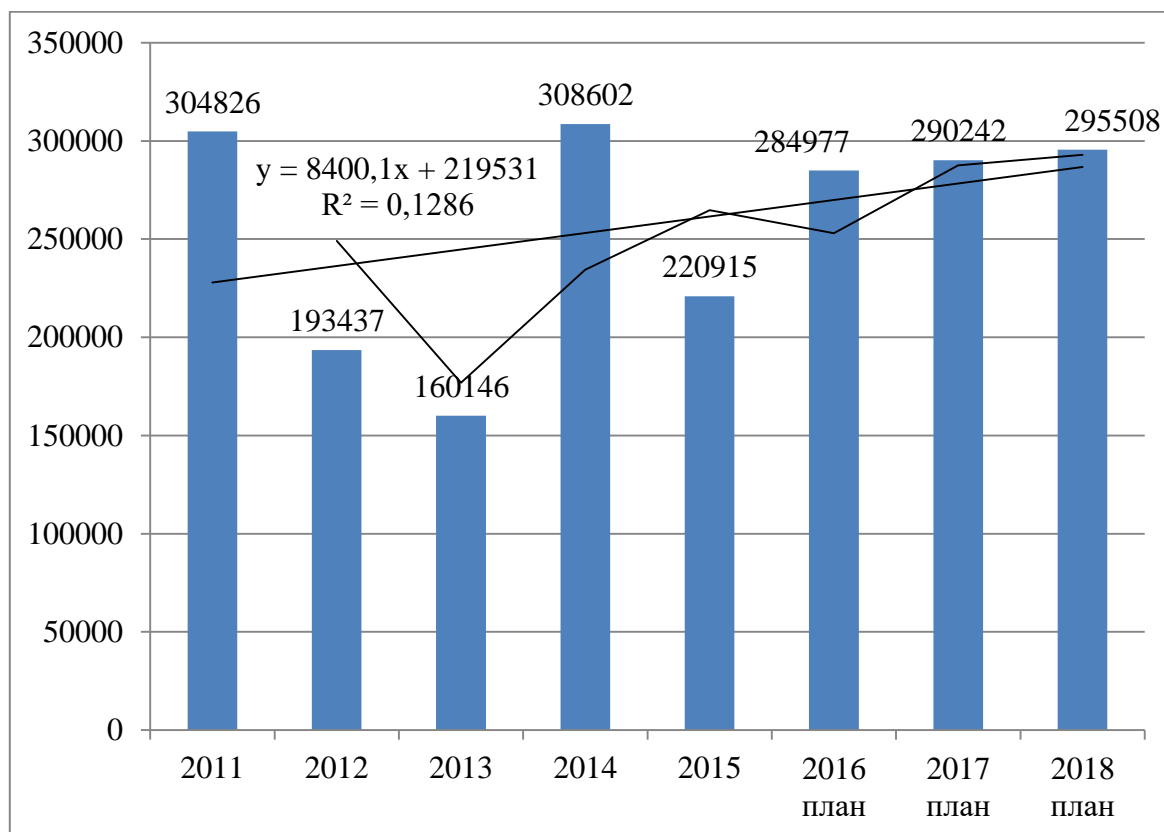


Рисунок 2 – Прогноз выручки в ОАО «Знамя Октября»

Предлагаемые мероприятия, на наш взгляд, позволят увеличивать выручку в прогнозном периоде. В 2016 году этот показатель должен составить 284977 тыс. руб., а к 2018 году 295508 тыс.руб. Для дальнейшего роста прибыли от продаж основных видов продукции и уровня рентабельности в ОАО «Знамя Октября» необходимо интенсифицировать производство посредством обновления машинно- тракторного парка, а также расширения каналов сбыта основной продукции растениеводства. Организация может снизить себестоимость за счет рационального использования материалов, снижения материалоемкости продукции и пересмотра норм расхода по основным направлениям затрат. Предложенные

меры позволят ОАО «Знамя Октября» оптимизировать расходы, повысить уровень прибыли. Реалистичный сценарий предполагает успешность развития организации и прогнозируется только на базе тех значений показателей, которые были достигнуты организацией в исследуемом периоде.

Литература

1. Лебедева, Н. С. Регулирование прибыли и рентабельности предприятия на основе инновационных подходов (на примере ТОО «Гелиос»): автореферат магистерской диссертации / Н. С. Лебедева. – СПб., 2014

2. Крылов, Э. И. Анализ финансовых результатов организации [Текст]: учеб. пособие / Э. И. Крылов, В. М. Власова; ГУАП. – СПб., 2014. – 4 с.

3. Непомнящий, Е.Г. Планирование на предприятии [Текст]: Конспект лекций/ Е.Г. Непомнящий – Таганрог: ТИУиЭ, 2014.

4. Обеспечение устойчивого развития организаций аграрного сектора: монография/ Н.В. Липчиу [и др.] / под ред. Н.В. Липчиу. - Краснодар: КубГАУ, 2014. – 173 с.

5. Агаркова Л.В., Подколзина И.М. Пути улучшения финансовых результатов предприятия. – Экономика. Бизнес. Банки. – 2015. – № 2 (11). – С. 79-84.

УДК: 330.821.1

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И ФИЗИОКРАТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ

*Гурнович Т. Г., д.э.н., профессор,
Сайфетдинова Н. Р., к.э.н.,
Сайфетдинов А.Р., старший преподаватель
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 16-46-230477\17

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, коммерческая и земледельческая системы политической экономики.

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к формированию рациональной системы государственного регулирования аграрной сферы экономики в контексте классической и физиократической экономических школ.

Политическая экономия как отрасль знания ставит целью обеспечивать народ и государство достаточными для покрытия всех общественных потребностей доходами. Различный характер развития благосостояния в разные периоды у разных народов породил две системы политической экономии по вопросу о способах обогащения народа: коммерческую и земледельческую. Принципы коммерческой системы политической экономии были положены в основу построения системы государственного регулирования европейских стран 18 века и критически осмыслены основателями классической экономической школы. Принципы земледельческой системы были развиты в трудах французских экономистов-физиократов и во многом повлияли на формирование экономики страны.

Великий шотландский ученый Адам Смит в своем трактате «Исследование о природе и причинах богатства народов» показал [2], что годовой продукт страны в стоимостном выражении разделяется на следующие компоненты: ренту с земли, заработную плату труда и прибыль на капитал. Каждый из компонентов составляет соответственно доход трех различных экономических классов: землевладельцев, рабочих, промышленников и купцов.

А. Смит утверждал, что продукт земледелия составляет главную часть мирового богатства, а их изобилие создает основную долю стоимости других видов богатств. Улучшение агротехнических приемов земледелия, увеличение плодородия почв позволяют получать излишек пищи, служащий причиной возникновения спроса на продукцию ремесел и мануфактур.

Смит, анализируя закономерности процветания наций, описывал причины изменения в уровне доходности выделенных классов. Так, всякие улучшения в обработке земли и плодородии ведут к росту действительной цены сырых изделий, увеличению относительной доли ренты землевладельца в ней, процветанию и обогащению этого социального класса. Все это, в свою очередь, способствует росту спроса на украшения, предметы удобства и роскоши, то есть развитию ремесел и мануфактурного дела. Улучшение же в производительности труда в промышленности ведет к снижению действитель-

ной цены промышленных изделий, что также косвенно воздействует на рост действительной ренты с земли. Интересы собственника капитала не так связаны с общими интересами общества, как это наблюдается у других двух классов. Норма прибыли не повышается с процветанием общества и не понижается с его упадком.

Коммерческая система политической экономии считала, что богатство наций заключается в величине аккумулированного в стране золота и серебра. Главным источником умножения богатства выступала внешняя торговля, подвергающаяся ряду ограничений со стороны государства через использование следующих инструментов регулирования внешнеторгового баланса с целью обеспечения преобладания экспорта над импортом (рисунок 1).

Первое ограничение вводилось в Англии в отношении ряда промышленных товаров, сельскохозяйственного сырья путем введения высоких ввозных пошлин или полного запрета ввоза товаров для установления монополии внутреннего рынка и создания искусственно благоприятных условий для торговли товарами собственного производства. Смит замечает, что эти меры в большей степени оказывали искажающее негативное влияние на рынки промышленных товаров и сельскохозяйственного сырья и продовольствия по следующим причинам.

Во-первых, воспреещение ввоза импортной продукции и поощрение вывоза сельскохозяйственного сырья усугубляли дефицит продукции в неурожайные годы и способствовали дополнительному росту цен на продовольствие. Во-вторых, запрет ввоза импортной продукции тождественен утверждению, что размеры промышленности, для которой сырой продукт земли является основным сырьем, будут ограничены потенциалом отечественного земледелия.

Ограничения ввоза товаров, которые могут быть произведены внутри страны, вводились под воздействием духа монополии и частных интересов крупных промышленников или земледельцев, основой второй меры служили национальные предубеждения и вражда.

Основные обоюдные санкции вводились на торговые отношения Англии и Франции и были неразумны по причине того, что не принимались в рассмотрение относительные выгоды от внешнеторговых отношений с Францией, связанные с близостью расположения и высоким качеством французских товаров. Эти меры, по мнению Смита, не способствовали росту благосостояния стран по отношению к возможной ситуации экономического развития при свободной торговле,

поскольку создавали искусственные стимулы для перелива капитала в менее доходные отрасли и, тем самым, снижали общую доходность национального капитала.

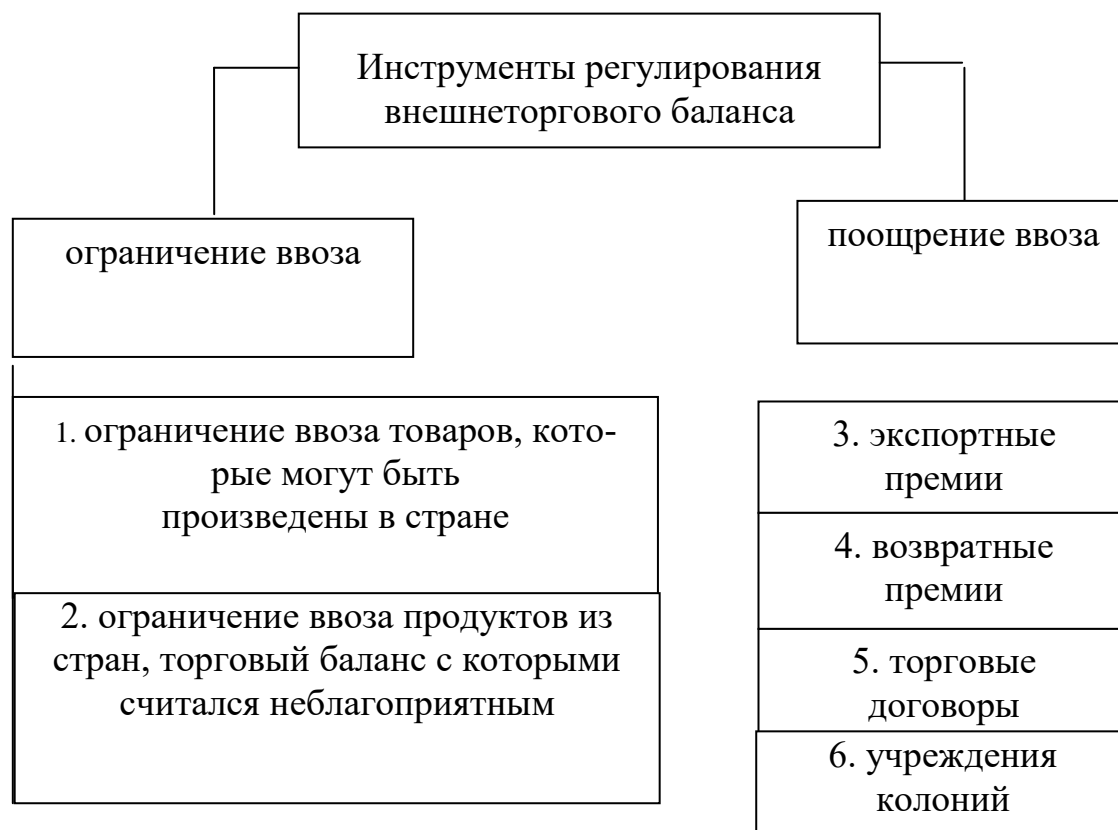


Рисунок 1 – Инструменты регулирования внешнеторгового баланса

Смит считал, что развитие наций определяет не торговый баланс, а баланс годового потребления и производства. Если меновая стоимость годового производства превышает меновую стоимость потребления, то капитал общества должен возрасти от такого избытка.

Возвратные пошлины давали возможность купцу получать обратно при вывозе отечественного товара части или всю сумму уплаченной внутренней пошлины или акциза, взимаемого с отечественной промышленности, при вывозе заранее ввезенного иностранного товара части или полную стоимость уплаченной ранее ввозной пошлины. Мера поощряла транзитную торговлю и способствовала пополнению казны государя на величину установленной в стране ввозной пошлины.

По мнению Смита, эта мера в меньшей степени искажающе воздействовала на торговлю, не нарушала естественно складывающегося

равновесия между отраслями промышленности и способствовала сохранению естественного разделения труда в обществе.

Вывозные премии предоставлялись купцам за вывоз промышленных товаров и сельскохозяйственного сырья, который при осуществлении в отсутствие такой премии был бы убыточным при сложившихся мировых ценах и стоимостных условиях транспортировки.

Если, в случае поощрения вывоза мануфактурных изделий, такая премия могла способствовать росту действительной стоимости этого товара на внутреннем рынке, расширению производства в отрасли, то с поддержкой внешней торговли сельскохозяйственным сырьем ситуация оказывалась обратной по следующим причинам. Во-первых, хлеб является тем уникальным товаром, стоимость которого определяет стоимость всех других товаров. Вывоз хлеба стимулирует дефицит его внутреннего предложения и рост внутренней его цены, а следовательно, и рост цены труда работника его потребляемого и цены продуктов его переработки. Во-вторых, такой инструмент обеспечивал не рост действительной стоимости хлеба, а снижение действительной стоимости серебра и золота.

Таким образом, введение такой премии облагало налогом народ по двум направлениям: непосредственным сбором, необходимым для формирования стоимости этой премии, а также налогом, ввязанным с удорожанием внутренней цены хлеба.

Особенности государственного регулирования внутреннего рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия в европейских странах 18 века были обусловлены его следующими особенностями:

1) хлеб – товар, производящийся в наибольшем количестве и требуемый на свое производство большее количество затрат труда;

2) пространственная рассредоточенность землевладельцев, неспособность их вступать в сговор;

3) неспособность аккумуляции крупного капитала в руках одного представителя этой отрасли.

Главной задачей государства было препятствие чрезвычайной дороговизны хлеба, которое реализовывалось через административные барьеры, препятствующие образованию посредников в хлебной торговле между производителями и потребителями хлеба. В различные годы это достигалось вводом законов, признающих преступной деятельностью перепродажу хлеба и хлебопродуктов и требующих брать разрешение на этот промысел у 3-4 мировых судей, удостоверяющих честность и добросовестность торговца.

Эти меры вынуждали фермера помимо выращивания зерна заниматься еще его оптовой и розничной торговлей и, в большей степени, вредили развитию сельского хозяйства по следующим причинам.

1. Для обеспечения нормальной прибыли на капитал фермер должен был делать наценку на реализуемую продукцию в размере, обеспечивающим возмещение капитала и нормальной прибыли как в сфере производства, так и в сфере обращения товара. Поэтому ожидать значительного снижения цен на хлеб было безрезультатно.

2. Лишение фермеров возможности выгодного сотрудничества с хлеботорговцами, которые в силу совпадения экономических интересов поддерживали авансовыми платежами земледельцев при возникновении трудностей.

Ввоз хлеба в европейские страны был обложен пошлинами размеров такой степени, что в принципе имел запретительный характер. Эта мера была необоснованной, поскольку беспрепятственный ввоз хлеба способствовал бы снижению цены хлеба, росту действительной стоимости серебра и объемов производства промышленных товаров. Вывоз хлеба, наоборот, поощрялся премией и был разрешен при любой внутренней цене, что способствовало худшему снабжению внутреннего рынка и снижению действительной цены хлеба.

Другим направлением возможного обогащения европейских стран считалась внешнеторговая деятельность с колонизированными странами. Основными инструментами государственного регулирования во всех европейских метрополиях, обеспечивающими им широкомасштабную внешнюю торговлю с колониями, были законы и акты, провозглашающие монопольное право покупки и продажи товаров. Метрополии регулировали цены на отечественные экспортируемые товары и ввозимый из колоний избыточный продукт труда. Такие меры поощряли развитие отечественной промышленности и повышали норму прибыли на внешнеторговый капитал. Однако это преимущество, по мнению Смита, является относительным, а не абсолютным по ряду обстоятельств:

– повышение нормы прибыли в одной отрасли торговли привело к перемещению капиталов из других отраслей, что вызвало повышение нормы прибыли в последних. Повышение цен на их продукты позволило купцам других наций конкурировать с метрополиями и вытеснять их со всех рынков, где они не обладали монополией;

– завышение цены на ввозимые в колонии товары, занижение цен на избыточный продукт колоний снижали ренту с их земли, а,

следовательно, способствовали сокращению годового продукта земли по сравнению с возможной ситуацией при свободной торговле, что служило дополнительным ограничением развития промышленности метрополий;

– переключение внешней торговли с ближними странами на дальние колонии увеличило время оборота торгового капитала.

По мнению физиократов, землевладельцы участвуют в формировании годового продукта нации издержками, так называемыми «поземельными авансами», которые направлены на поддержание и повышение почвенного плодородия, создание мелиоративных систем, увеличение продукционного потенциала земли. Это позволяет получать земледельцу больший продукт земли при неизменных вложениях труда и капитала, а землевладельцу – более высокую рентную плату – прибыль на вложенный в землю дополнительный капитал [4].

Земледельцы участвуют в годовом продукте «первоначальными авансами», состоящими из затрат на семена, содержание и воспроизводство трудовых ресурсов, скота, сельскохозяйственных орудий. Часть годового продукта земли, которая остается в распоряжении земледельца, должна быть ему достаточной для возмещения арендной платы, первоначальных авансов и приносить обычную прибыль на капитал. Эти две группы авансов обозначаются этой теорией как производительные издержки.

Издержки промышленности подобно издержкам сельского хозяйства рассматриваются физиократами одновременно как богатства и как расходы. Первое связано с их функцией обеспечивать пропитание рабочим, занятым в промышленности, второе – возможностью формирования и воспроизводства их только за счет чистого продукта земледелия, через механизм изъятия его в виде потребления у производительного класса. Физиократы считают, что такие богатства служат потреблению и им же полностью уничтожаются. С такой позиции труд, ценность создаваемых промышленных товаров равна ценности задействованных при их производстве затрат ресурсов.

Ремесленники, мануфактуристы и купцы могут увеличивать доход и богатство общества, членами которого они являются только посредством бережливости, воздержания, то есть, отказываясь от части фондов, предназначенных для их содержания.

Физиократы разделяли мнение Смита о закономерности, выявленной им в формировании богатства нации, обладающей обширными и плодородными земельными ресурсами, и считали, что государ-

ство должно, в первую очередь, заниматься развитием сельского хозяйства и сбытом продукта земли. Капиталы других отраслей экономики формируются в государстве в объеме, соответствующем объему чистого продукта земледелия. Капитал, связанный с внешней торговлей сельскохозяйственной продукцией, способствует рассмотрению ее сбыта и увеличивает ее ценность, а, следовательно, такие богатства признаются продуктивными и как источники формирования и воспроизводства богатств нации должны быть освобождены от обложения. Физиократы, подобно А. Смиту, считают, что все бремя налогов нации ложится на плечи землевладельца. Обложение продуктов земли или издержек земледельца сокращает размер богатств, приносимых землей, и затрудняет осуществление их воспроизводства на расширенной основе. Эти меры приводят к установлению «фиктивной» цены на сельскохозяйственную продукцию, не соответствующей ее реальной цене и доходам населения, что снижает потребление и производство сельскохозяйственной продукции и приводит к сокращению реальной цены этой продукции.

Широко применяемые на тот период механизмы регламентации, установления монополии в торговой и промышленной сфере, способствующие снижению цен на сельскохозяйственное сырье ниже фундаментального уровня, обеспечивающего сохранение богатств земледелия, вели к уменьшению источников производства и доходов нации. Тяжесть обложения продуктов промышленности, доходов с капитала промышленности, торговли, подушная подать при поверхностном рассмотрении ложится на потребителя товаров за счет увеличения цен на них. Но, в конечном счете, ущерб наносит земледелию от косвенного обложения, снижая действительную цену земли, и губит основу формирования богатства нации (рисунок 2).

Франция в 17–18 веках, обладая благоприятными природно-климатическими условиями, наличием большого количества плодородных сельскохозяйственных угодий, имело неразвитое, бедное сельское хозяйство.

Из 36 млн арпанов обрабатываемых земель лишь на 6 млн арпанов осуществлялось производство зерна посредством высокой технологической культуры, благодаря труду и капиталу зажиточных фермеров и использованию лошадей. Остальные площади возделывались бедными испольщиками с применением тягловой силы волов.

Основными причинами низкой производительности сельскохозяйственного производства Франции того времени можно назвать

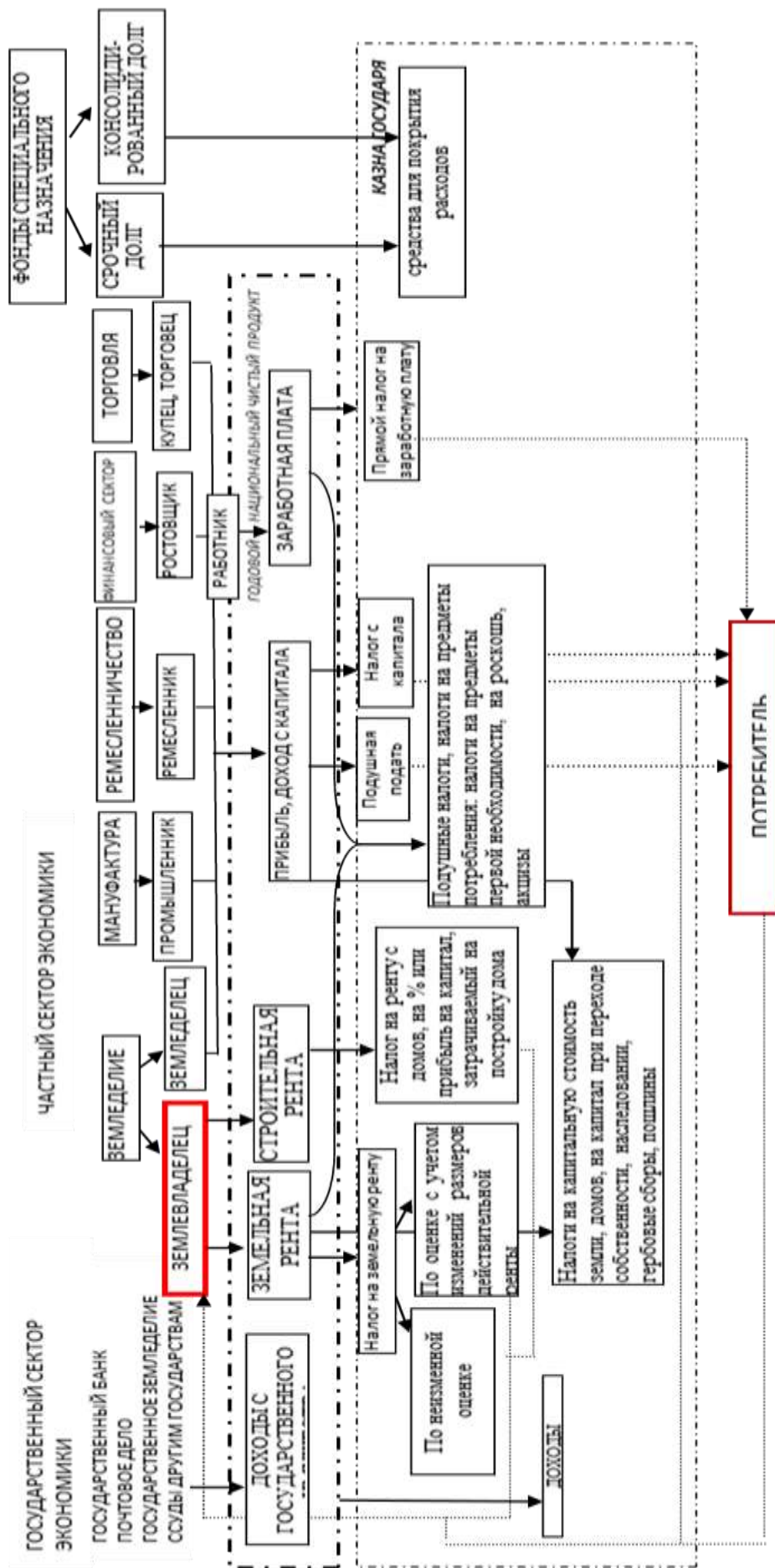


Рисунок 2 – Формирование доходов нации и государственной казны через призму классической и физиократической школы

следующие условия: действующий запрет экспорта зерновых культур, неразвитость логистической инфраструктуры внутреннего продовольственного рынка, крайняя бедность населения и обезлюдение сельских территорий, произвольная система налогообложения сельского хозяйства. Низкие цены на зерно и голод в сельской местности, отсутствие земледельцев, имеющих средства для осуществления необходимых расходов для обработки земли, привели к установлению крайне низкой рыночной цены земли, некупаемости затрат на ввод ее в сельскохозяйственный оборот. Земли оставались невозделываемыми и служили естественными пастбищами для выгона рабочих валов.

В таких условиях формируемый чистый продукт земли не достаточен для воспроизводства ресурсного потенциала отрасли и развития промышленности и ремесленничества.

По мнению физиократов полная свобода торговли со всеми торговыми нациями земледельческих стран, а также установление справедливой системы налогообложения земледелия являются обязательными условиями экономического развития и роста их доходов путем повышения действительной стоимости сырого продукта земли.

Нации существуют благодаря постоянному воспроизводству и потреблению богатств [2, 3]. Для непрерывного осуществления сельскохозяйственного производства необходимы богатства, формирующие издержки земледелия.

Они должны быть освобождены от обложения налогами, поскольку изъятие их части из воспроизводственных процессов ведет к снижению культуры земледелия и сокращению продукта земли. Последний формируется из-за издержек земледелия и чистого продукта, часть которого полагается землевладельцу, не осуществляющему производственную эксплуатацию земель и не затрачиваемому собственного труда. Это богатство наравне с этим классом принадлежит государству и за счет налогов с него должны оплачиваться расходы казны.

Для государства важно определить какую часть ежегодно создаваемых богатств можно облагать и найти наименее обременительную форму этого обложения. Возможность более точной оценки продукта земли нежели ремесла и промышленности, послужило одной из причин построения системы налогообложения 18 века в европейских странах на обложении земли.

Величина богатств, приносимых земельными владениями, обусловлена изобилием произведенной на них продукции и сложившимися ценами на эту продукцию. Государственные усилия должны быть направлены на поддержание уровня цен, обеспечивающих возмещение всех понесенных в отрасли авансов и получения нормальной прибыли.

Освобождение от обложения производительных богатств земледельца и политика поддержки доходов этого класса способствовали бы через некоторое время рассвету земледелия и обогащению землевладельцев, доходы которых можно обложить самым справедливым для нации образом. Налог, уплачиваемый пропорционально доходам земледельца, получаемым через установленную в арендном договоре плату, не наносил бы ущерб фермеру, а конкуренция среди них за земельные ресурсы приводила бы доходы землевладельца в соответствие с продукцией земли.

Литература

1. Российская экономическая модель – 7: от стагнации к развитию : коллективная монография / Агарков Е. Ю. [и др.]. – Краснодар : ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2017. – 407 с.

2. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов / А. Смит – «Эксмо», 1776. – (Великие экономисты), 2016. – 752 с.

3. Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: Коллективная монография / А. И. Алтухов [и др.]; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора А. И. Трубилина. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2017. – 703 с.

4. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур ; [предисл. П. Н. Клюкин; пер. с франц., англ., нем.] – М. : Эксмо, 2008. – 1200 с. – (Антология экономической мысли).

КОМПЛЕКСНЫЙ ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Дармилова Ж.Д., д.э.н., профессор

Рубин Д.А., магистрант

Рубина О.Ю., магистрант

Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Ключевые слова: система менеджмента, экономическая оценка, социальная и экономическая эффективность, методы оценки.

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к осуществлению комплексного экономического анализа и оценки различных систем организации и управления предприятиями.

Одним из основных направлений в становлении и развитии современной экономической системы является формирование адекватной изменяющимся условиям системы менеджмента предприятия.

В условиях жесткой конкуренции на рынках товара, капитала и инвестиций уровень менеджмента становится важным фактором повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

Уровень менеджмента становится важным показателем инвестиционной привлекательности предприятия и показателем оценки бизнеса.

Интеграция методов проектного управления и инструментов бережливого производства с системой менеджмента качества выдвигает свои требования к показателям оценки уровня менеджмента.

В последнее время вопросам экономической оценки систем менеджмента стали уделять пристальное внимание как отечественные, так и зарубежные ученые и практики. Вместе с тем следует отметить, что недостаточно исследован комплексный подход к определению уровня менеджмента.

На наш взгляд, экономическая оценка систем менеджмента должна включать в себя:

- оценку соответствия системы менеджмента базовой стратегии хозяйствующего субъекта;
- оценку функционального и технологического качества системы менеджмента;

- оценку экономической и социальной эффективности системы менеджмента;

- оценку внутренних и внешних рисков системы менеджмента.

Оценка соответствия системы менеджмента базовой стратегии, на наш взгляд, должна включать оценку согласованности целей, направлений, этапов реализации стратегии между собой и согласованности с внешней средой.

Выделяют два типа целей: оперативные и стратегические. Часто приоритет отдается оперативным целям. Однако, по мере того, как растет озабоченность получения прибыли в будущем, усиливается и осознание необходимости победы в конкурентной борьбе. Поэтому сегодня необходимо уделять внимания и стратегическим и оперативным целям.

Предприятие как объект стратегического управления представляет собой открытую комплексную систему, интегрирующую все формы и направления деятельности различных структурных хозяйствующих его подразделений.

Для оценки соответствия системы менеджмента базовой стратегии необходимо выделить стратегические зоны хозяйствования.

Внедряемая на российских предприятиях сбалансированная система показателей (BSC) позволяет осуществлять деятельность подразделений и ключевых сотрудников в соответствии со стратегическими целями компании, а также оценивать результаты этой деятельности с помощью набора показателей эффективности (индивидуальных, внутрикорпоративных, межведомственных).

Сбалансированная система показателей предполагает, что задачи и показатели менеджеров более высокого уровня отражают задачи и показатели специалистов более низкого уровня. Таким образом, стратегия компании реализуется через деятельность всех подразделений, которая управляется с помощью планирования, учета, контроля и анализа сбалансированных показателей, а также мотивации персонала на их достижение. Подобное утверждение отражено авторами работ [1-3], а именно, что вопрос обеспечения конкурентоспособности предприятия является вопросом, требующим комплексного подхода, реализуемого в настоящее время посредством инструментария бережливого производства.

Оценку функционального и технологического качества системы менеджмента возможно проводить по функциональным блокам: формализация стратегических целей компаний, трансляция корпоратив-

ных целей и стандартов, обучения и развития персонала, мотивация персонала и в целом по организационной структуре управления.

При анализе организационной структуры управления необходимо оценить достижение баланса функций (функции внутри службы должны быть распределены оптимальным образом между руководителем и сотрудниками в соответствии с общей стратегией в области управления); определить соответствие функциональных обязанностей сотрудников принятой модели компетенций; оценить систему управления и поддержки проводимых изменений.

В числе задач экономической оценки системы менеджмента важное место принадлежит определению ее экономической эффективности.

В настоящее время единой общепризнанной методикой оценки эффективности системы менеджмента не существует. Существуют только различные методические подходы к решению этой задачи.

Проблемы оценки и повышения эффективности являются актуальными на протяжении многих десятилетий. В условиях командно-административной системы понятие эффективности рассматривалось применительно к производству. Экономическая эффективность производства оценивалась на основе частных и обобщающих показателей эффективности использования ресурсов [4].

Наиболее распространенная точка зрения на сущность экономической эффективности производства исходила из соизмерения экономического эффекта и используемых трудовых, производственных и финансовых ресурсов. Так в производстве промышленно развитых компаний все большее значение набирает тренд вторичного использования различных ресурсов, переработка и рециклинг сырья, которые в свою очередь рожают инновационные подходы к формированию системы менеджмента на предприятии [5-7].

Такое определение эффективности не отражает общие свойства и связи этого понятия, а показывает алгоритм расчета. Здесь понятие результативности и эффективности рассматривается как равнозначные. Эффективность как отношение результата к затратам рассчитывается на краткосрочную перспективу, поэтому не отражает направления развития экономики организации, когда в качестве критерия вместо краткосрочной прибыли выбран ориентир долгосрочного инновационного развития.

С переходом на рыночные условия перед предприятиями встали вопросы повышения конкурентоспособности своей продукции и

услуг, поиска ниши на рынке, создания коммуникационной системы, перехода на инновационный путь развития, оценки инвестиционных возможностей. В условиях жесткой конкуренции для анализа собственных конкурентных преимуществ используются показатели рентабельности (продукции, продаж, активов, капитала и т.д.). В этом случае эффективность рассматривается как относительный показатель (целевая эффективность).

При доходном подходе к определению экономической эффективности рассматривается доход во времени (чистый дисконтированный доход), окупаемость инвестиций, внутренняя норма доходности и индекс доходности.

В новых условиях хозяйствования эффективность как категория становится сложным и многогранным понятием, характеризует качественно-комплексную сторону экономического явления и процесса. Качественная сторона этой категории отражается в ее содержании. Сущностью эффективности является способность произвести определенный эффект. Количественная сторона этой категории заключается в объективной количественной связи эффекта и затрат (ресурсов) [8].

Эффективность достигается в конкретных границах пространства и времени. Экономическая эффективность как категория представляет собой систему производственных и финансовых отношений по поводу обеспечения необходимого для конкурентного развития субъекта хозяйствования соотношения совокупных инвестиционных и текущих затрат и целевых результатов.

Многие российские предприятия, стремятся повысить конкурентоспособность стараясь снизить стоимость комбинации ресурсов, применяя дешевый труд, сырье и материалы, устаревшее оборудование. Однако возможность такого пути поддержания конкурентоспособности, за счет удешевления ресурсов, не имеют перспективы, так как неизбежно будет снижено качество исходного ресурса, которое негативно сказывается на качестве товара [9].

Вынужденное использование морально и физического устаревшего оборудования влечет за собой снижение качества обработки и производительности труда. Низкая оплата труда также отрицательно сказывается на качестве товара и производительности труда. Снижение качества товара на стадии производства ведет к повышению затрат в течение всего периода использования товара потребителем (эксплуатации, обслуживания и ремонта). Конкурентоспособность предприятия можно поддерживать за счет изменения комбинации

применения ресурсов и их стоимости. В настоящее время, перспективным инструментом стратегического управления является сбалансированная система показателей, основанная на причинно-следственных связях между стратегическими целями, отражающими их параметрами и факторами получения планируемых результатов.

Сбалансированная система показателей – это система стратегического управления компанией на основе измерения и оценки ее эффективности по набору оптимально подобранных показателей, отражающих все аспекты деятельности организации: финансовые, производственные, маркетинговые, инновационные, инвестиционные, управленческие.

Для оценки эффективности систем менеджмента используются:

- показатели производства (динамика производства, уровень загрузки производственных мощностей, ритмичность производства, темп обновления основных фондов, возрастная структура и технический ресурс машин и оборудования, конкурентоспособность продукции);

- показатели качества производимой продукции (надежность: безотказность, долговечность, ремонтпригодность; органолептические показатели (для пищевых продуктов); безопасность, экологичность, эстетичность, эргономичность);

- показатели эффективности работы с поставщиками (качество работы поставщика, качество работы персонала, отсутствия нарушений контрактных обязательств, производственные возможности);

- показатели оценки удовлетворенности клиентов (качество производимой продукции, цена продукции, гибкость условий оплаты, уровень обслуживания, уровень технической и рекламной поддержки);

- финансовые показатели (объем портфеля заказов, фактические и необходимые объем инвестиций для поддержания и развития имеющегося потенциала, уровень рентабельности производства, капиталоемкость производства, дебиторская и кредиторская задолженность, обеспеченность собственными источниками финансирования);

- экологические показатели (показатели охраны труда здоровья и безопасности сотрудников);

- социальные показатели (уровень оплаты труда по отношению к средним показателям, уровень задолженности по заработной плате, потеря рабочего времени, структура кадрового потенциала);

- показатели оценки удовлетворенности сотрудников предприятия;

- показатели эффективности работы (достижение конечных результатов, состояние трудовой и исполнительской дисциплины, экономичность аппарата управления, оперативность работы и стабильность кадров).

Сбалансированная система показателей оценивает работу компании на основе четырех сбалансированных параметров: финансы, взаимоотношения с клиентами, внутренние бизнес-процессы, обучение и повышение квалификации персонала и дает возможность руководителям связать стратегию компании с набором показателей, индивидуально разработанных для различных уровней управления и связанных между собой [10]. Внедрение в практическую деятельность комплексной оценки систем менеджмента усилит внимание управленческого персонала к требованиям различных заинтересованных групп (собственников, инвесторов, кредиторов), повысит согласованность стратегических целей и активизирует участие работников различных уровней управления в разработке стратегических планов и их реализации.

Литература

1. Кизим А.А., Вылегжанина Е.В., Березовский Э.Э. Роль концепции бережливого производства в оптимизации финансовых ресурсов промышленной компании// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 9 (40). – С. 11-21.

2. Березовский Э.Э., Кизим А.А. Матрица производственных потребностей на базе ERP-систем в деятельности предприятий промышленного сектора экономики// Экономика устойчивого развития. – 2014. – № 2 (18). – С. 14-21.

3. Кизим А.А., Березовский Э.Э., Саввиди С.М. Менеджмент в структурной трансформации экономических отношений субъектов бизнеса в рамках повышения конкурентоспособности// Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 3 (31). – С. 180-185.

4. Рубина Р.Я., Кузьменко А.А. Зарубежный опыт оценки инвестиционного проекта. / Прорывные инновационные исследования: сборник статей третьей Международной научно-практической конференции / Под. общ ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. – С. 38-41.

5. Кизим А.А., Березовский Э.Э. Рециклинг стекла как элемент формирования реального сектора экономики страны// В сборнике: Приоритеты и механизмы обеспечения экономического роста, финансовой стабильности и социальной сбалансированности в России сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 60-64.

6. Альбеков А., Кизим А., Березовский Э. Моделирование процессов рециклинга на принципах логистики// Логистика. – 2012. – №5 (66). – С. 48-51.

7. Березовский Э.Э., Кизим А.А. Инновационные подходы к инвестиционному и Lean-менеджменту на основе опыта стран-участниц ВТО// В сборнике: Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика. Материалы международной научной конференции: текстовое электронное издание. – 2017. – С. 21-30.

8. Стратегия современного социохозяйственного развития России: экономические и правовые аспекты: монография, глава 2 / под ред. В.В. Долинской, А.О. Иншаковой, В.В. Сорокожердьева. – Краснодар, 2014. – С.40-41.

9. Березанский Д.П., Чулков А.К. Интеграция методов проектного управления и инструментов бережливого производства с системой менеджмента качества // Управление качеством. – 2016. – №2.

10. Диканова М. Сбалансированная система показателей: [Электронный ресурс] – URL: <http://piter-consult.ru/home/Articles/hr-management-articles/HR-balanced-scorecard.html> (дата обращения 12.12.2016).

УДК 657.631.

ИЗУЧЕНИЕ И ОЦЕНКА СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ТРЕЙДЮНИТЭ»

*Дьяченко Е.Ю., к.э.н., доцент
Чакаева Д.Р., магистрант*

Воронежский государственный аграрный университет (г. Воронеж)

Ключевые слова: система внутреннего контроля, контрольная среда, оценка рисков, информационная система, контрольные действия, мониторинг средств контроля.

Аннотация. Аудит и внутренний контроль являются важнейшей частью современной системы управления, позволяющей достичь поставленных целей с минимальными затратами, чем и объясняется степень актуальности выбранной темы исследования. На примере организации, специализирующейся на реализации премиксов, минеральных удобрений, витаминов и комбикормов было проведено изучение системы бухгалтерского учета и дана оценка эффективности системы внутреннего контроля. На основании полученных результатов сформулированы рекомендации по совершенствованию бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

Проблемы оценки эффективности системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля довольно сложны как в теоретическом, так и в практическом отношении. Они являются актуальными для любой отрасли экономики, поскольку контроль напрямую связан с реализацией управленческих решений и от того, насколько он эффективен, зависит своевременность и правильность оценки результатов управленческих решений.

На современном этапе экономического развития для упорядоченного ведения финансово-хозяйственной деятельности, обеспечения сохранности активов, выявления, исправления и предотвращения ошибок и искажения информации, а также своевременной подготовки достоверной финансовой (бухгалтерской) отчетности руководством аудируемого лица организуется эффективная система внутреннего контроля.

Система внутреннего контроля включает в себя несколько связанных компонентов:

1. Контрольная среда – может дать общую оценку организации, ее политике и процедурам;
2. Оценка рисков – идентификация руководством рисков;
3. Информация и сети – представляет собой методы, которые используются для классификации и отражения операций и сообщения ролей и обязанностей;
4. Мониторинг – представляет собой процедуры, которые необходимы для того, чтобы оценить качества применения системы внутреннего контроля на постоянной основе;
5. Существующие контрольные процедуры – представляют собой политику и процедуры, которые устанавливаются для гарантии того, что цели руководства достигнуты [1].

Объектом исследования выступило общество с ограниченной ответственностью (ООО) «ТрейдЮнитэ», специализирующееся на реализации премиксов, витаминов и минеральных удобрений [2]. На основании данных организации нами была проведена оценка эффективности системы бухгалтерского учета.

Путем опроса должностных лиц и работников бухгалтерии предприятия, просмотра системных и бухгалтерских документов, т. е. используя качественный метод, была дана оценка эффективности системы бухгалтерского учета.

Исследования показали, что на предприятии приказом руководителя утверждена учетная политика, ее содержание полностью соответствует требованиям ПБУ 1,2008. При этом рабочий план счетов и график документооборота отсутствуют.

Организация имеет единичные удаленные подразделения, выполняющие отдельные учетные функции. Мероприятия за счет средств целевого характера не осуществляются.

Просмотр должностных инструкций показал, что они не отражают в полном объеме выполняемых сотрудниками бухгалтерии функций.

Изучение первичных документов показало, что используются типовые формы, в оформлении которых нарушений не выявлено. В числе положительных аспектов можно выделить то, что учет на предприятии полностью автоматизирован.

В ходе предварительного анализа состава и содержания бухгалтерской отчетности аудируемого лица и порядка ее составления, ошибок не обнаружено. Контроль за своевременностью подготовки отчетности осуществляется главным бухгалтером, который имеет высшее экономическое образование и стаж работы в данной должности свыше десяти лет.

Также было установлено, что в организации утвержден Порядок проведения инвентаризации, который соответствует требованиям нормативных актов по бухгалтерскому учету.

На основе вышеизложенных данных, по каждому из факторов, характеризующих систему бухгалтерского учета, была дана высокая оценка эффективности системы бухгалтерского учета ООО «ТрейдЮнитэ».

Данная оценка свидетельствует о том, что действующая система учёта обеспечивает выполнение одного из основных требований к ведению бухгалтерского учёта – отражение в учёте всей финансово-

хозяйственной деятельности организации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Однако во избежание нарушений и ошибок, несвоевременного выполнения функций сотрудниками бухгалтерии, а также для обеспечения четкого разграничения обязанностей, организации следует актуализировать должностные инструкции.

Оценив систему бухгалтерского учета, необходимо определить уровень доверия, который может оказать аудитор внутреннему контролю, осуществляемому в организации.

Следует отметить, что результаты исследования системы внутреннего контроля влияют на определение типа, времени и масштаба независимых аудиторских процедур [3].

Изучение системы внутреннего контроля следует начать с контрольной среды, которая включает официальную позицию, осведомленность и действия представителей собственника и руководства относительно системы внутреннего контроля, а также понимание значения такой системы.

В ходе исследования было установлено, что собственники ООО «ТрейдЮнитэ» понимают значимость контроля и принимают активное участие в его осуществлении. Руководство предприятия доводит принцип честности до всеобщего сведения, поддерживает его и другие этические ценности, такие как компетентность и профессионализм. Кадровая политика ООО «ТрейдЮнитэ» проводится современными методами. При подборе кадров проводится тестирование, анкетирование, собеседование для определения адаптивности кандидата к условиям работы и коллективу.

Проведя оценку контрольной среды, необходимо выявить и по возможности устранить риски в ведении хозяйственной деятельности, а также их возможные последствия. При выявлении возможных рисков руководство ООО «ТрейдЮнитэ» рассматривает степень их важности, вероятность возникновения и способы управления ими. При этом составляются планы, программы и проводятся соответствующие действия для устранения рисков, но не осуществляются в полной мере из-за дороговизны возможных средств контроля в их отношении.

Все факты хозяйственной жизни на предприятии своевременно и достаточно подробно фиксируются, что позволяет надлежащим образом классифицировать операции для дальнейшего их включения в финансовую (бухгалтерскую) отчетность.

Боле того, оценка объектов учета осуществляется таким образом, чтобы соответствующая информация могла быть включена в бухгалтерскую (финансовую) отчетность в надлежащем суммовом выражении. Также определяется период времени, в котором имели место операции, что позволяет отнести их к соответствующему отчетному периоду. Однако технические средства и программное обеспечение не усовершенствованы в полной мере, что весьма отрицательно сказывается на системе внутреннего контроля.

Определив риски, необходимо осуществить контрольные действия, включающие политику и процедуры, которые помогают удостовериться, что распоряжения руководства выполняются в полном объеме. В связи с этим в ООО «ТрейдЮнитэ» проводятся:

- обзорные проверки и анализ фактических показателей в сравнении со сметными и прогнозными показателями;
- обзорные проверки и анализ фактических показателей в сравнении с показателями за предыдущие периоды;
- соотнесение между собой различных данных (управленческих и финансовых), анализ их соответствия, выводы об обнаруженных расхождениях и предпринимаемые в этих случаях корректирующие действия;
- сопоставление внутренних данных со сведениями, полученными из внешних источников информации.

В ООО «ТрейдЮнитэ» мероприятия, связанные с мониторингом средств контроля не осуществляются. В связи с этим были даны рекомендации по проведению наблюдения за своевременной сверкой расчетов с банками, оценке внутренними контроллерами соответствия действий персонала, осуществляющего продажи, политике организации в отношении определенных условий договоров с покупателями, осуществлении надзора за соответствием действий персонала политике организации в области этики или деловой практики и др.

При проведении мониторинговых мероприятий возможно использование информации, полученной из внешних источников.

Полученные результаты позволили выявить «пробелы» в хозяйственной деятельности предприятия и произвести необходимые корректировки с целью повышения эффективности системы внутреннего контроля организации.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что для принятия оперативных управленческих решений организация должна осуществлять эффективный внутренний контроль за процессами и

показателями, а так же отражать результаты, формируя внутреннюю отчетность.

Литература

1. Кучеров А. В., Коробкова О. В. Совершенствование системы внутреннего контроля // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 329-332.
2. <http://trade-unite.ru/premiks.php>
3. Ширококов В. Г., Логвинова Т. И. Практикум по аудиту в организациях АПК: Учеб. пособие/ В. Г. Ширококов, Т. И. Логвинова. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 384 с.
4. Федеральный закон от 30.12.2008 №307-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "Об аудиторской деятельности"
5. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 №402-ФЗ (последняя редакция)
6. Ризванова М. В. Система внутреннего контроля в организации // Аудитор. – 2014. – №7.

УДК 303.64:620.2

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Арутюнян Ю. И., к.э.н., доцент

Завадская О. С., студент

Стрижикожа А. Н., студент

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)

Ключевые слова: себестоимость, затраты, прибыль, анализ.

Аннотация. При планировании, учете и анализе себестоимости продукции в организации рассматривают затраты на производство и реализацию. Таким образом, затраты это денежная оценка стоимости материальных, трудовых, финансовых, информационных и других видов ресурсов на производство и реализацию продукции за определенный период времени. В таком контексте затраты выступают одним из определяющих показателей субъектов институциональной среды.

Эффективность работы организации характеризуется, прежде всего, себестоимостью продукции, которая представляет собой выраженные в денежной форме текущие затраты организации на производство и реализацию продукции. В себестоимости находят свое отражение стоимость потребленных оборотных фондов, амортизация оборудования в процессе производства, доля основных фондов, доля живого труда в виде заработной платы и часть продукта для общества в виде отчислений на социальные нужды и налоги. Снижение себестоимости продукции является важнейшим фактором увеличения прибыли, роста эффективности производства.

В условиях хозяйственной самостоятельности, обособленности организаций в институциональной среде, сложности их ориентации в рыночных условиях существенно возрастает роль анализа как единого инструмента для принятия различных управленческих решений. Процесс управления издержками производства можно определить следующим образом: управление издержками – это умение экономить ресурсы и максимизировать отдачу от них [6]. Основные ограничения для достижения этой цели - спрос на выпускаемую продукцию и затраты на производство. Повлиять на величину спроса невозможно в короткие сроки, а к снижению затрат стремиться как мелкий производитель, так и крупный холдинг.

На рынке совершенной конкуренции побеждает тот, у кого выше качество и ниже цена на продукцию или услугу. Именно эти два основных фактора влияют на исход борьбы, а резерв улучшения этих факторов как раз и заключены в себестоимость.

Формирование рыночной экономики обуславливает развитие анализа на уровне отдельных организаций и их внутренних структурных подразделений, так как эти звенья (при любой форме собственности) составляют основу рыночной экономики [3].

Внедрение действенного коммерческого расчета во все отрасли хозяйства, обеспечение лучших результатов при наименьших затратах, соблюдение строжайшего режима экономии требуют постоянного наблюдения за всеми слагаемыми производственной себестоимости, глубокого анализа затрат по статьям и элементам. При этом тщательно должны анализироваться непроизводительные расходы и потери [4].

Только повседневный контроль за такими расходами и потерями, оперативный анализ факторов, их обусловивших, помогут исключить нерациональные траты живого и овеществленного труда. Со-

блюдение режима экономии повышает экономическую эффективность производства, увеличивает прибыль и расширяет возможности материального стимулирования. В таблице 1 рассмотрим структуру затрат на основное производство в ОАО «Знамя Октября».

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре затрат на основное производство за 2014-2016 гг. занимают материальные затраты. В 2016 году этот показатель составил 153197 тыс. руб., что составило 59,9% в общей структуре затрат. Наименьший удельный вес принадлежит отчислениям на социальные нужды, в 2016 г. они составили 4,1%. Затраты на оплату труда и амортизация составили по 13,9%, прочие затраты – 8,4%.

Таблица 1 – Состав и структура затрат на основное производство в ОАО «Знамя Октября» за 2014-2016 гг.

Элементы затрат	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные затраты	148740	59,8	132381	58,6	153197	59,9
Затраты на оплату труда	36385	14,7	34026	15,0	35447	13,8
Отчисления на социальные нужды	8021	3,2	9860	4,4	10365	4,0
Амортизация	27665	11,1	26891	11,9	35443	13,9
Прочие затраты	27906	11,2	22739	10,1	21445	8,4
Итого по элементам затрат	248717	100,00	225897	100,00	255897	100,00

Проводя горизонтальный анализ, можно сказать, что материальные затраты выросли в 2016 г., по сравнению с 2014 г. на 3%, отчисления на социальные нужды – на 29,2%, амортизация – на 28,1%. Так же наблюдаются показатели и с отрицательной динамикой: Затраты на оплату труда сократились на 2,58%. Это связано с сокращением численности штата организации. Так же сокращаются прочие затраты на 23,2%.

Данные за 2016 г. таблицы 1 представим наглядно в виде рисунка 1. Себестоимость – это стоимостная оценка используемых в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов и других затрат на её производство и реализацию [1].

В таблице 2 рассмотрим себестоимость основных видов продукции организации. В структуре себестоимости основных видов продукции за исследуемый период наблюдается отрицательная динамика.

ка. Так, себестоимость пшеницы в 2016 г. сократилась по отношению к 2014 г. на 224,18 руб. за ц или на 30,17%, кукурузы – на 251,11 руб. за ц или на 41,42%, ячменя – на 409,89 руб. за ц или на 57,00%, гороха – на 263,69 руб. за ц или на 26,37%, сахарной свеклы – на 1,62 руб. за ц или на 1,34%.

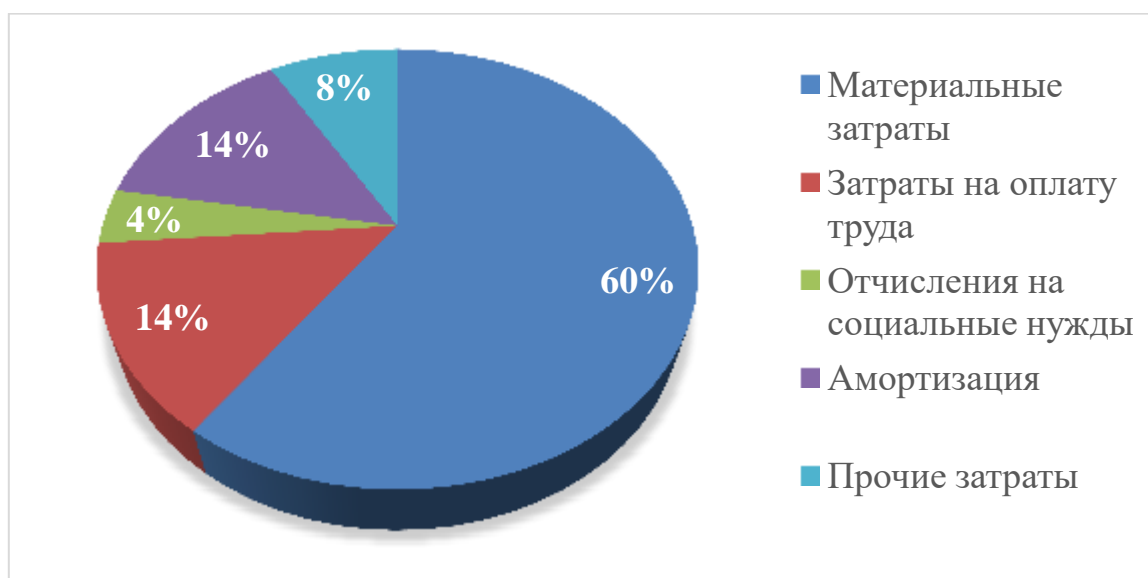


Рисунок 1 – Структура затрат на основное производство ОАО «Знамя Октября»(2016 г.), %

Таблица 2 – Себестоимость 1 ц основных видов продукции ОАО «Знамя Октября», руб.

Вид продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2014 г., % или раз
Пшеница	743,12	516,36	518,94	69,83
Кукуруза	606,18	339,01	355,07	58,58
Ячмень	719,11	319,20	309,22	43,00
Горох	1000,0	691,86	736,31	73,63
Сахарная свекла	120,72	81,93	119,10	98,66
Рапс	1412,33	-	-	-

Сокращение себестоимости является положительным явлением деятельности организации, однако такая динамика демонстрируется только по отношению к 2014 г. По отношению к 2015 г. в 2016 г. наоборот, наблюдается незначительное повышение себестоимости таких видов продукции, как: пшеница, кукуруза, горох, сахарная свекла. Снижение себестоимости происходит только у производства ячменя, это показатель так же продолжил отрицательную динамику,

сократившись на 9,98 руб. за ц. В 2015 г. и в 2016 г. реализация рапса не производилась.

Результаты факторного анализа показывают, что снижение себестоимости реализованной продукции оказало наибольшее влияние на уровень рентабельности продаж, чем изменение цен реализации.

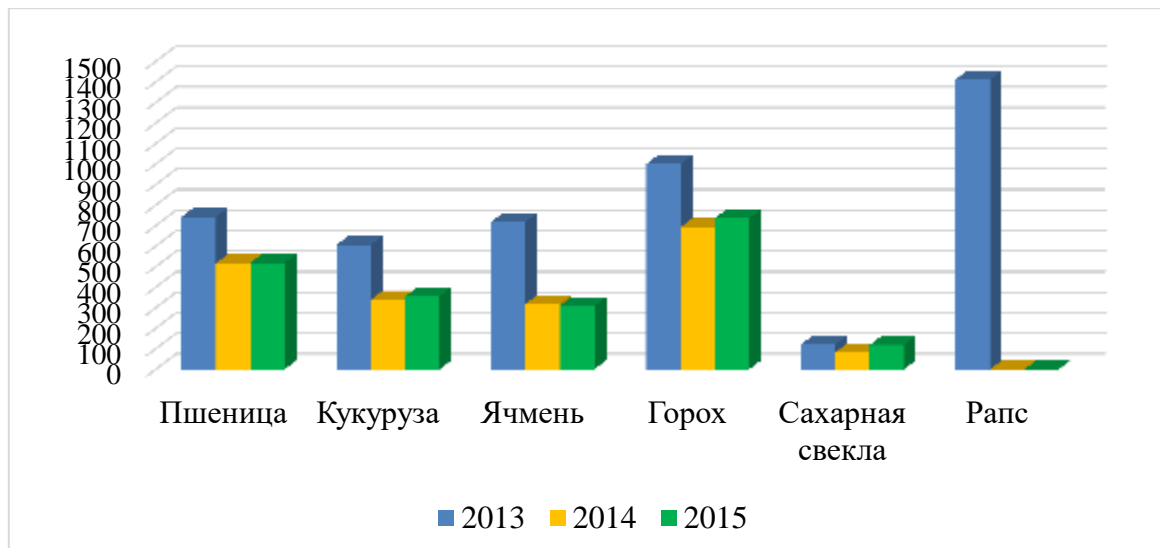


Рисунок 2 – Себестоимость 1 ц основных видов продукции ОАО «Знамя Октября», руб.

Проанализировав ОАО «Знамя Октября» мы предлагаем следующие направления снижения себестоимости продукции:

- повышение технического уровня производства: модернизация и улучшение эксплуатации применяемой техники, совершенствование технологии производства;

- повышение качества продукции, внедрение новых видов и замена потребляемого сырья, материалов, топлива, энергии, прочие факторы, связанные с совершенствованием организации производства;

- повышение качества продукции, уменьшение условно-переменных расходов, связанное с ростом объема производства продукции, улучшение использования основных производственных фондов и обусловленное этим относительное уменьшение амортизационных отчислений, изменение структуры производимой продукции [2];

- рациональное комплексное использование сырья, сокращение потерь при транспортировке, хранении, в производстве, улучшение качества сырья.

Литература

1. Арутюнян Ю.И., Гавришук Е.С., Маслюченко М.С. Экономическая эффективность хозяйственной деятельности организации на примере ФГУП РПЗ «Красноармейский» ВНИИ РИСА Россельхозакадемии Красноармейского района // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85-3). – С. 970-974.

2. Гайдук В. И. Теоретические аспекты становления и развития региональной производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка [Текст] / В. И. Гайдук, С. В. Багмут, А. В. Кондрашова // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (22–24 апреля 2014 г.) – Пос. Персиановский : Изд-во Донского ГАУ, 2014. – С. 22–28.

3. Гоник Г.Г. Применение комплекса методов экономико-статистического анализа для оценки эффективности производства зерна озимой пшеницы в ФГПУ «Березанское» Кореновского района / Г.Г. Гоник, Е.В. Сандулова // В сборнике: Эволюция современной науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. – 2016. – С.54-61.

4. Калайда А.Д., Арутюнян Ю.И. Обеспечение механизма устойчивого развития предприятия // Материалы 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год «Научное обеспечение агропромышленного комплекса». – Краснодар: КубГАУ, 2016. – С. 567-570.

5. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян, И. А. Болдырева и др. / Краснодар, 2017.

6. Шибанихин Е. А. Государственная инвестиционная политика : учебно-методическое пособие / Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова, В. И. Гайдук. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 107 с.

ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

*Заднепровский И. В., к.э.н., доцент,
Пасенов И. Л., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: неопределенность, риск, управление, институциональная среда, управленческие решения

Аннотация. Дано определение неопределенности и риска, выделены основные типы неопределенностей, обобщены основные методы управления рисками.

«Применительно к любой организации справедлив закон статистической неопределенности, в соответствии с которым в деятельности организации всегда присутствует комплекс факторов, не поддающихся точному описанию, а тем более предвидению» [10].

Вероятность наступления того или иного события определяет уровень достоверности этих законов [2, 3].

«Под неопределенностью следует понимать неполноту или неточность информации об условиях реализации поставленной цели» [10]. Неопределенность, обусловленная возможностью возникновения в ходе достижения цели неблагоприятных ситуаций и непредсказуемых последствий, характеризуется понятием риска.

Связь между процессами разработки и реализации управленческих решений в условиях неопределенности и риска показана на рисунке 1. Неопределенность, как явление, влияющее на процесс разработки управленческого решения, приводит при реализации этого решения к риску. Таким образом, неопределенность и риск диалектически связаны между собой через процесс разработки и реализации управленческого решения.

«При этом нежелательное событие может произойти или не произойти. В итоге можно получить отрицательный, нулевой или положительный результат» [1]. Высокий уровень неопределенности особенно характерен для нынешних условий экономики с ее не-

устойчивыми тенденциями развития институциональной среды [4, 7, 8, 9].

Более того, данные различных источников существенно отличаются друг от друга, что ставит под сомнение достоверность полученных результатов. Действия внешней институциональной среды, с формальными институтами которой контактирует в процессе своей работы организация (государственные органы, партнеры, конкуренты и т.д.), практически непредсказуемы [5, 9]. Даже банки в современном состоянии банковской системы России не дают твердых гарантий выполнения своих обязательств. В связи с этим, при принятии большинства управленческих решений необходимо учитывать фактор неопределенности.

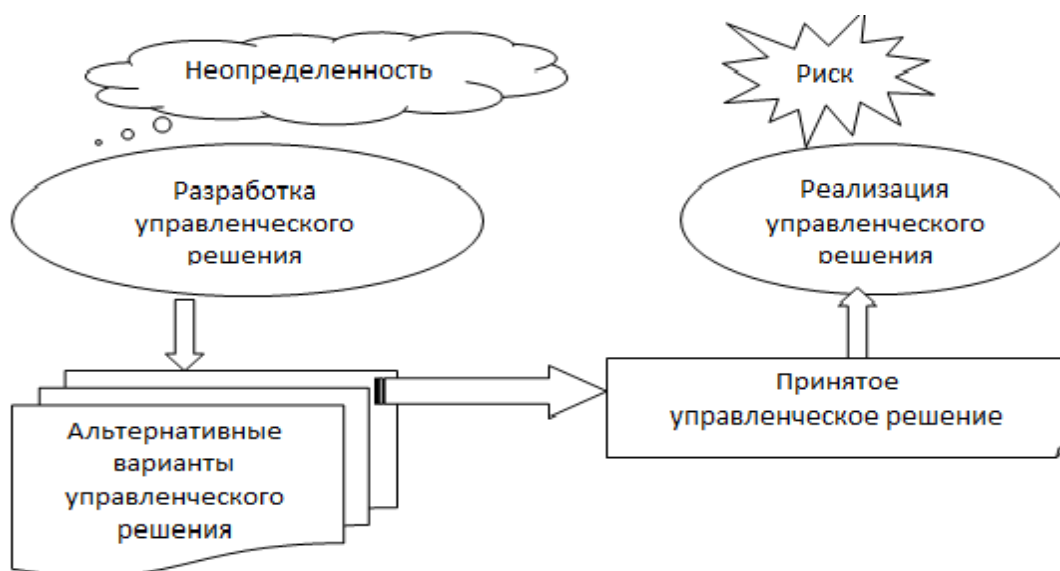


Рисунок 1 – Принятие управленческого решения в условиях неопределенности и риска

Поиск наиболее эффективного решения в условиях неопределенности означает минимизацию риска невыполнения решения. Данный показатель должен или непосредственно включаться в критерий оценки эффективности принимаемого решения, или учитываться каким-либо другим способом. Безусловно, полностью исключить из рассмотрения риск невозможно, но нужно уметь пользоваться методами минимизации риска [6].

Если же не удастся самостоятельно минимизировать риск и последствия непредвиденных ситуаций могут оказаться для организации катастрофическими, то остается единственный выход – застрахо-

вать всю намечаемую операцию или отдельные, наиболее уязвимые ее части. В настоящее время существует целый ряд компаний, страхующих самые разнообразные деловые операции и даже развлекательные мероприятия.

В таблице 1 обобщены основные методы управления рисками [1]. Оценивая риск, выделяют три основных типа неопределенностей: неизвестность, случайность и расплывчатость.

Принятие решения в условиях полной или частичной неизвестности является характерной особенностью работы менеджера при реализации целей развития нового бизнеса при отсутствии своего опыта и невозможностью воспользоваться чужим опытом. Можно столкнуться с непреодолимой неизвестностью, которую невозможно устранить по объективным причинам [11].

Таблица 1 – Методы управления рисками

Предупреждение риска (использование средств разрешения риска)		
Избежание риска	Удержание риска	Страхование
Уклонение от мероприятий, связанных с риском	Оставление риска за партнером или инвестором	Передача риска страховой компании
Снижение степени риска (сокращение вероятности и объема потерь)		
Диверсификация	Лимитирование	Самострахование
Распределение средств между различными сферами деятельности	Установление предельных сумм расходов, продажи, кредита	Создание собственных резервных и страховых фондов

Случайностями называют факторы, подчиняющиеся статистическим закономерностям. Случайные события повторяются с определенной частотой. По мере увеличения количества наблюдений растет вероятность объективной возможности того, что это событие произойдет. Вероятность любого события колеблется в пределах от 0 (невозможное событие) до 1 (достоверное событие). Прогнозируя случайные события с помощью вероятностных оценок, можно уменьшить степень неопределенности и риска.

К числу случайных событий относятся основные характеристики рыночной конъюнктуры (спрос и предложение), поведение конкурентов в условиях частичной неопределенности, капризы моды,

условия предоставления кредитов, закономерности развития рынка ценных бумаг и т.д.

Расплывчатость – это относительная неопределенность, возникающую из-за наличия в документах формулировок, допускающих неоднозначное толкование или не несущих смысловой нагрузки.

Выбор метода оценки риска зависит от вида неопределенности, с которой приходится сталкиваться в реальной обстановке. Иногда предсказание риска возможно только на интуитивном уровне при невысокой достоверности такого предсказания. Наблюдая за поведением интересующего нас объекта, можно оценить уровень риска с использованием методов математической статистики.

Предположим, нас интересует время реализации определенной партии товара по установленной цене. Чем большим количеством наблюдений мы располагаем, тем выше достоверность полученной информации. По данным наблюдений строится вероятностное распределение времени реализации товара, находится его среднее значение и дисперсия. С использованием дисперсии по правилу «трех сигм» определяется разброс интервалов, в рамках которых данная партия товара может быть реализована с вероятностью 95%. Риск при этом составляет всего 5%. Аналогичный подход может быть использован для прогнозирования цен и т.д.

Каждый менеджер должен уметь управлять рисками, поскольку при ведении коммерческой деятельности риска избежать невозможно. Рассмотрев природу и причины возникновения рисков, а также методы управления риском проведем оценку функционирования организации в условиях неопределенности и риска.

Литература

1. Балдин, К.В. Риск-менеджмент [Текст] / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев. – М.: Гардарики, 2014. – 285 с.

2. Гайдук, В. И. Управление рисками в аграрном предпринимательстве региона [Текст] / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, С. В. Багмут // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 10. – С. 41–45.

3. Гайдук, В. И. Повышение эффективности применения механизма страхования рисков в АПК [Текст] / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, В.В. Шевцов. – Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – № 2. – С. 137-141.

4. Гайдук В.И. Формирование и регулирование рынка продукции птицеводства Краснодарского края [Текст] / В.И. Гайдук, И.В. Задне-

провский, С.А. Калитко, В.О. Шишкин / Краснодар, 2016.

5. Гайдук В.И. Страхование рисков в АПК [Текст] /В.И. Гайдук, С.А. Калитко, И.В. Заднепровский/ Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 2. – С. 16-19.

6. Жариков, В.В. Антикризисное управление предприятием [Текст] / В.В. Жариков, И.А. Жариков, А.И. Евсейчев. – Тамбов: ТГТУ, 2014. – 128 с.

7. Заднепровский, И.В. Формирование и регулирование рынка продукции птицеводства (на примере Краснодарского края) [Текст] /Заднепровский И.В./ диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2011

8. Калитко, С.А. Риски внешнеэкономической деятельности в аграрном предпринимательстве Краснодарского края [Текст] /С.А. Калитко// Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2012. – №3(23). – С. 48–53.

9. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию [Текст] / Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др./ Коллективная монография / Краснодар, 2017.

10. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Эксмо, 2015. – 544 с.

11. Шапкин, А.С. Теория риска и моделирование рисков ситуаций [Текст] / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. – М.: Дашков и К, 2015. – 880 с.

УДК 330.85 (20)

КАРЛ МАРКС И ЕГО ТРУД «КАПИТАЛ» В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Закурдаева Н. С., студент

Бахтин А. А., студент

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)

Ключевые слова: К. Маркс; марксизм; экономическая теория; экономика знаний; капитал; капитализм; капиталистический строй.

Аннотация. В статье рассмотрено практическое и теоретическое значение работы Карла Маркса «Капитал» для экономики двадцать первого века. Выделены основные концепции, которые прогнозировал Маркс в будущем мировой экономики. Выделены ключевые процессы, и рассмотрено их значение для современной экономической теории.

В настоящее время концепции «поведенческая экономики» и монетаризма, относятся к основной теоретической безденежно-кредитной политики, как ФРС, ЕЦБ, Банка Англии, Банка Японии, так и Банка России, который через трансмиссионный механизм ликвидирует последствия девальвации российского рубля и обвала рынка нефти в 2014 – 2015 гг. При этом, многие экономисты забывают о наследии ключевого экономиста последних 200-х лет Карла Маркса, который смог сформировать многие принципы текущей рыночной модели мировой экономики и отдельных стран.

«Капитал» – это главный труд К. Маркса и одна из самых влиятельных книг в истории человечества. Со времени своего формирования в середине XIX в. идеи "Капитала" направляли действия политических лидеров и общественных движений, стали реальным фактором истории, особенно в двадцатом веке. Не случайно на исходе этого столетия в Интернет-рейтинге корпорации "BBC" именно Карл Маркс занял первое место среди великих мыслителей второго тысячелетия – впереди Ньютона и Эйнштейна [2].

Научное наследие, оставленное Карлом Марксом, остается и сегодня острым предметом дискуссий и споров между различными экономистами. Одни пытаются опровергнуть его теорию и назвать абсурдной, другие отмечают, что К. Маркс был прав и написал современный трактат по экономической теории.

Но, то что К. Маркс был во многом прав – это правда, которую доказывают, как страницы его книги, так и текущие реалии, события и процессы в разрезе мировой экономики. Например, одним из основных предположений К. Маркса было то, что в будущем мировая экономика начнет превращаться в глобальное пространство производства и реализации продукции, причиной чему будут капиталистические цели крупнейших корпораций. В свою очередь, это будет приводить к таким последствиям, как [1]:

- автоматизация производства;

- увеличение производства и рынка сбыта за счет интеграции в другие регионы мира.

В конечном итоге, именно такие процессы наблюдаются и на сегодняшний день. Более того, К. Маркс отмечал, что в будущем существует высокая доля вероятности того, что знания и наука начнут интегрироваться в капиталистическое производство, которое, как мы видим, превратило современную мировую экономику в «экономику знаний», а для некоторых, в «цифровую экономику».

Таким прогнозы и предположения К. Маркса можно назвать оптимистичным сценарием развития современной мировой экономики. Но, помимо них, есть и другой сценарий, включая другие прогнозы, о которых ученый писал в своем «Капитале». Во-первых, это риск централизации богатства, денег и капитала. По сути, на сегодняшний день разница между странами большой двадцатки и всеми остальными крайне большая. Более того, в руках стран Европы, США и Китая сосредоточено половину мировой экономики. Но, если проанализировать такие тенденции, как развитие той же Поднебесной, Индии, России, ЮАРа, Бразилии, других стран Восточной Азии и т.д., то такие риски не столь большие, которыми могли быть.

На сегодняшний день, мы наблюдаем процесс, как отдельные страны третьего мира начинают процесс развития, и вполне возможно, что лет через десять войдут в категории государств с развитой рыночной экономикой.

Помимо риска централизации К. Маркс вел дискуссию о высоких рисках для мировой экономики со стороны различных экономических кризисов [3]. Исходя из опыта последних десятилетий, это явление стало популярным для развития рынков всех стран. Но, тут стоит уделить время не только марксизму, но и кейнсианству и другим школам экономической теории, согласно которых все процессы имеют цикличность и рано или поздно приводят к спаду, что и выражается в кризисе. По сути, это не столь негативный фактор, которым его описывает К. Маркс.

Несмотря на это, есть один нюанс, которому ученый уделит не столь весомое внимание, как этого бы хотелось – это выход на первое место не реального сектора производства, а экономики фиктивного капитала, которая состоит из мирового финансового рынка, где ключевыми инструментами являются производные финансовые инструменты, долговые и имущественные ценные бумаги, и различные ва-

люты. В зависимости от этого в мировой экономике и наблюдаются такие процессы, как:

- централизация капитала в одних местах;
- увеличение числа кризисов.

Таким образом, научная работа экономиста Карла Маркса и его «Капитал» – это не только история экономической теории, но и текущие дни, которые описаны в прогнозах данного ученого [4]. Разумная экономика и централизация капитала – это следствие двигателя поведенческой экономики, которые не были зацеплены К. Марксом, но, в совместимости формируется понятная модель текущей экономической системы, где есть производители, потребители и желание увеличения капитала. По сравнению с прошлым веком, его основным инструментом является не трудовой и рабочий, а интеллектуальный и информационный капитал.

При этом, К. Маркс является не только автором экономической теории, но и прогнозистом, предсказав век «разумной экономики». Исходя из этого, стоит предполагать то, что работа «Капитал» становится вновь актуальной для современных экономистов. Причиной такого заключения являются рассуждения немецкого ученого, касаясь модели экономики и процессов внутри нее. Даже несмотря на двадцатый век, где коммунистический устроил брал учения К. Маркса это не значит, что он является «врагом капитализма». Вовсе нет, просто по сравнению со многими другими учеными, он не только строил экономическую теорию с позитивной точки зрения, но и описывал всевозможные последствия тех процессов, которые мы наблюдаем и до сегодняшнего дня. Именно по этой причине, К. Маркс является правым и в двадцать первом веке.

Литература

1. Шевцов В.В., Едигарян М.Б., Клепалко И.Ю. Карл Маркс был прав! // Теория и практика актуальных исследований. – 2017. – №16. – С.73-77.

2. Ананьин. О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век // Москва: Русский Либмонстр. URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/Карл-Маркс-и-его-капитал-из-девятнадцатого-в-двадцать-первый-век> (дата обращения: 16.10.2017).

3. Цветков П. «Великое произведение Маркса (К выходу нового издания «Капитала»)). «Большевик» – №11. – 1950 г. – С. 28-43.

4. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 23. – 907 с.

УДК 330.88

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ИННОВАЦИЙ В РАБОТАХ ЙОЗЕФА ШУМПЕТЕРА

*Золотоног Е.В., студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: инновации, инновационная политика, Й. Шумпетер, предпринимательство, динамика инновации.

Аннотация. В статье исследуется развитие теории инноваций Й. Шумпетера. Обоснована роль и значение инноваций и инновационной деятельности в условиях инновационной политики.

В начале 20 века теоретические аспекты современного инновационного развития заложил выдающийся австрийский экономист Й. Шумпетер. Главный научный труд Шумпетера «Теория экономического развития», который был издан в 1911 году [1, 2, 3]. В своих работах он определил экономический рост как увеличение производства и потребления традиционных товаров. Именно Шумпетер ввел в экономическую науку понятие «инновации» и совершенно по-новому рассмотрел понятие предпринимателя с точки зрения экономического роста.

Основной силой развития в концепции Шумпетера выступает предприниматель, а именно предприниматель-новатор, творческая личность. В этом смысле предприниматель обладает современным языком инвестора, передающий свои средства в управление. Хотя в основном и предприниматель, и собственник могут быть одним субъектом.

Стимулом к предпринимательской деятельности является монопольная прибыль, которая достигается за счет активной инновационной деятельности. Это возможно лишь за счет творческой деятельности. Получение монопольной прибыли возможно при самореализации, стремление к успеху, преодоление трудностей.

Шумпетер говорил, что с помощью нововведений предприятие может использовать новые конкурентные приемы, которые назвал эффективной конкуренцией, а исключительное положение компании, которое создано с помощью неценовых форм конкуренции, - эффективной монополией [4].

Сам термин «инновация» Шумпетер начал использовать только с 1930 г. До этого исследователь употреблял «нововведение». Под нововведением автор понимал «новые комбинации, изменения в развитии». В работе он выделяет пять случаев нововведений:

1. введение нового вида продукта, либо продукта, который неизвестен потребителям;
2. введение нового метода производства;
3. открытие нового рынка, на котором данная промышленная отрасль не была представлена;
4. открытие нового источника сырья;
5. введение новой организационной структуры в какой-либо промышленной отрасли;

Й. Шумпетер ввел категорию «кластер инноваций» – пакет базисных нововведений (инноваций), которые реализуются в единый момент времени. Он отметил, что инновации появляются не равномерно, а кластерами (группами). Новые научные открытия служат стимулом к зарождению новых кластеров инноваций. Теория неравномерности инновационной активности является основой современных концепций научно-технического развития.

Главной задачей инноваций состоит в том, что они обуславливают экономическую и социальную динамику, т.е. развитие, прогресс экономики в целом. Разделять инновации можно по разным признакам: областям применения, степенью новизны, характеру удовлетворения потребителей, инновационной активности, масштабу инвестиций и их применение к другим областям. К приоритетным направлениям инновационной деятельности следует отнести:

1. Создание и улучшение нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, элементов ее стимулирования, системы институциональных преобразований, защита интеллектуальной собственности в инноваторской деятельности и внедрение в хозяйственный оборот;
2. Создание концепции комплексной поддержки инновационной деятельности, развития производства, увеличение конкурентоспособности и экспорта наукоемкой продукции;

3. Развитие инфраструктуры инновационного процесса, в том числе концепцию информационного обеспечения, финансово-экономическую систему, систему экспертизы, производственно-технологическую поддержку, систему сертификации и продвижения разработок, систему подготовки и переподготовки кадров;

4. Формирование малого инновационного предпринимательства посредством развития благоприятных условий для образования и эффективного функционирования малых высокотехнологичных организаций и оказания им общегосударственной помощи на начальном этапе деятельности.

5. Реализация негативных технологий и приоритетных направлений, которые способны преобразовывать соответствующие отрасли экономики государства и ее регионов.

Положение инноваций в современной экономике велико. Они обеспечивают конкурентоспособность предприятию и продукции, возможность получить большую прибыль. В рыночной экономике нововведения являются эффективным средством в конкурентной борьбе, так как способствуют росту прибыли, снижению издержек производства, притоку инвестиций, повышению имиджа производителя новых продуктов, открытию и захватыванию новых рынков.

Состояние российской экономики показывает, что разработка инновационной политики является приоритетной задачей развития страны (рис. 1). В число обязательных направлений государственной поддержки развития корпоративных центров исследований и разработок в 2011-2013 гг. включались меры налогового характера, в том числе поощрение проведения компаниями инновационных исследований путем учреждения механизма администрирования налоговыми органами расходов на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы).

Основными механизмами поддержки инновационного предпринимательства является Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере, а также программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

В 2013 – 2016гг. объем инноваций в российском производстве достиг 856 455,7 млн. руб., показатель возрос на 24,4% (табл. 1).

Важной мерой по поддержке начинающих малых инновационных компаний являются гранты малым компаниям. Они создаются при высших учебных заведениях в рамках Федерального закона от 2 августа 2009 г. №217-ФЗ, а также предоставление субсидий уже дей-

ствующим инновационным компаниям на компенсацию затрат по разработке новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов; приобретению машин и оборудования, связанные с технологическими нововведениями; приобретению новых технологий (включая права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов) [5].

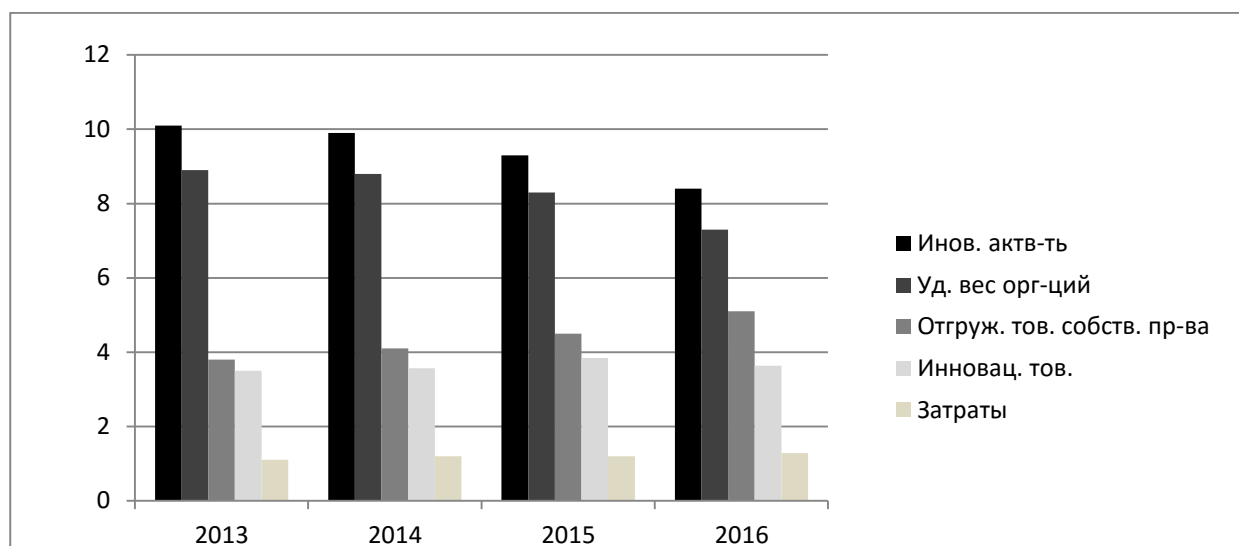


Рисунок 1 – Инновационные показатели организаций в России

Таблица 1 – Показатели в рамках инновационной активности деятельности российских предприятий

Показатель	Год				2016 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
Инновационная активность организаций, %	10,1	9,9	9,3	8,4	-2	
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %	8,9	8,8	8,3	7,3	-2	
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	38334	41 233	45525	51316	12982	133,9
в том числе инновационные товары, работы, услуги, млрд. руб.	3508	3580	3 843	4364	856	124,4
Затраты на технологические инновации, млрд. руб.	1112	1 212	1200	1285	173	115,6

Основными задачами в этой области являются:

1. Повышение эффективности деятельности органов отраслевого сотрудничества в инновационной сфере (создание Координационного Совета руководителей органов по науке и инновациям России, Белоруссии и Казахстана);

2. Практическое применение созданной за время существования СНГ нормативно-правовой базы и разработка новых законодательных актов, стимулирующих развитие национальных экономик (Россия, Белоруссия и Казахстан) на инновационной основе;

3. Создание механизмов финансирования межгосударственных инновационных программ и проектов.

Решение данных задач должно обеспечить повышение конкурентоспособности отечественной экономики России. Это должно способствовать эффективности производства в наукоемких, инновационных товарах и услуг, повышение качества жизни населения государства с приближением к социальным стандартам развитых стран [5, 6, 7, 8].

Таким образом, инновация – это превращение креативных результатов труда в новые продукты, технологии или услуги, которые используются в практической деятельности и обеспечивают рост конкурентоспособности [9]. Значение работ Й. Шумпетера на современном этапе реформирования экономической науки после глобального кризиса очень актуально. В настоящее время инновации становятся главным фактором активного развития и конкурентоспособности социально-экономических систем в мире.

Литература

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – С. 34-56.

2. Агапова Т. А. Макроэкономика: учебник [Текст] / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина. – М.: Синергия, 2004. – 447 с.

3. Бартенев С. А. История экономических учений [Текст] / С. А. Бартенев. – М.: Магистр, 2013. – 480 с.

4. Вертакова Ю. В. Управление инновациями: теория и практика [Текст] / Ю. В. Вертакова, Е. С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.

5. Закон РФ от 02.08.2009г. №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями

хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

6. Трубилин А. И. Государственная инвестиционная политика [Текст] / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 162 с.

7. Сайт, посвященный трудам Й. Шумпетера. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://schumpeter.ru>

8. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.

9. Гайдук В. И. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе: учебник / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Г. В. Комлацкий и др. – Краснодар : КубГАУ, 2014. – С. 78-84.

УДК 338

К ВОПРОСУ О РЕФОРМЕ ЖКК

*Имамов Т.З., магистрант
Кармокова Д.К., магистрант
Кабардино-Балкарский ГАУ (г. Нальчик)*

Ключевые слова: жилищно-коммунальный комплекс, жилищный фонд, реформа ЖКХ.

Аннотация. В статье изложены основные проблемы функционирования ЖКХ, требующие безотлагательного решения. Несоответствие качества предоставляемых услуг требованиям и ожиданиям населения вызывает негативное отношение к работникам ЖКХ в целом. Реформа ЖКК призвана создать условия для развития частной инициативы и конкурентной среды в сфере управления жилищным фондом, заботы органов государственной и муниципальной власти в сфере ЖКХ.

Учитывая, что городское хозяйство является первоосновой жизнеобеспечения территорий, от правильности и обоснованности организации управления системами жизнеобеспечения города зависит уровень развития услуг городского хозяйства, определяющих уровень качества жизни населения. Качество предоставляемых услуг органи-

зациями ЖКХ не соответствует требованиям и ожиданиям населения и значительной мере отстает от постоянного роста тарифов. Это вызывает негативное отношение к работникам ЖКХ в целом.

В силу специфики производственной деятельности предприятий и организаций ЖКХ имеются характерные черты в организационно-производственной структуре и в управлении. Во-первых, целью деятельности предприятий и организаций служит удовлетворить потребности населения в предоставляемых услугах, повышая качество обслуживания. Во-вторых, ярко выражена сезонность в течение года и по периоду суток, когда потребляется та или иная услуга предприятия. Это обстоятельство определяет необходимость наличия на предприятиях ЖКХ резервов для покрытия больших сезонных нагрузок.

Миссия управления ЖКХ заключается в том, чтобы добиться надлежащего уровня, в соответствии с нормативами, услуг по обслуживанию населения. Это касается как содержания жилищного фонда, так и жилищной и коммунальной инфраструктуры. Сюда относят устойчивость работы транспорта, торговых организаций и общественного питания, услуги по бытовому обслуживанию населения, строительству и ремонту зданий, сооружений и коммуникаций. Обеспечению безопасного функционирования всех систем жизнеобеспечения следует управлять, придерживаясь действующих стандартов.

В целях и задачах стратегии государственной жилищной политики РФ, рассчитанной до 2025 года определены пути развития массового строительства, финансового обеспечения, стройиндустрии [1]. Производными являются федеральные и региональные целевые программы, которые направлены на реализацию конкретных мер жилищной политики. Прежде всего, это мероприятия, направленные на развитие системы доступного жилья, регулированию предоставления социального жилья, поддержку операторов фонда реформирования ЖКХ и др.

Реформа ЖКХ призвана отразить расходы и доходы, а также ежегодная отчетность управляющей организации перед собственниками жилья. Перечень работ, выполняемых в быту, и перечень услуг, которые должны быть предоставлены арендаторам будут утверждены на Общем собрании жильцов. Таким образом, регулировать и ограничить рост тарифов предоставлено жителям, выбор сделает конкуренцию между поставщиками услуг не виртуальной, как сейчас, а реальной.

Кроме того, основной целью реформ в ЖКХ является создание условий для развития частной инициативы и конкурентной среды в сфере управления жилищным фондом, заботы органов государственной и муниципальной власти в сфере ЖКХ [1, 2]. Первый шаг был сделан 10 лет назад, когда они начали проводить тендеры на обслуживание жилищного фонда. Но что характерно: рыночные принципы регулирования отношений в этой отрасли чиновники "адаптировали" под свои нужды и цели. Со временем и конкурсы стали формальностью, при условии "неоспоримых" преимуществах муниципальных предприятий, которые, несмотря на поддержку муниципальных администраций, оставалась убыточной. И местным властям было выгодно иметь эти компании, они сохранили свое влияние не только этих предприятий, но и на население.

Верный признак того, что ситуация начала меняться, мы можем предположить, это интерес частного капитала, в том числе таких крупных компаний, как РАО "ЕЭС", РАО "Газпром" и дочерние компании. Это хорошо, что частный капитал начал искать потенциальный источник прибыли. Неслучайно, что эти фирмы постоянно поднимают вопрос о долгосрочной аренде имущества и коммуникаций. Получать прибыль в том состоянии, в котором они находятся, просто невозможно: огромные потери тепла, воды свидетельствуют о крайней изношенности основных фондов. Некоторые эксперты даже говорят о неизбежной техногенной катастрофе. С приходом в отрасль крупного капитала, можно ожидать, что эти компании начнут инвестировать в реконструкцию изношенного жилищно-коммунального хозяйства [2, 4].

Непоследовательная политика в сфере ЖКХ в последние годы у частных предприятий отбила охоту вкладывать свои деньги в сферу, которая является инструментом манипуляции власти. Для тех, кто работает в этой отрасли, нам нужны ясные и четкие правила "игры", который гарантировал бы возврат инвестиций, будет стимулировать желание улучшить качества жилищно-коммунальных услуг и защитить потребителей от командно-административного произвола. И такие правила теперь устанавливает Жилищный кодекс Российской Федерации.

Жилищно-коммунальные услуги напрямую влияют на качество жизни населения. Но сегодня как раз тот редкий случай, когда арендаторы имеют право определять судьбу отрасли. Население пассивно относится к реализации открытых для них новых прав, сомневаются в

успехе первых шагов по преобразованию. Но это не вина, а скорее беда граждан, которые на протяжении многих лет были отчуждены от владения и управления своим жильем. Сегодня и местные власти, на плечах которых лежит основная тяжесть реформы, в свою очередь, не горят желанием продолжать реформы.

Главная цель реформы жилищно-коммунального комплекса (ЖКК): обеспечение качественного, надежного и доступного предоставления жилищно-коммунальных услуг. В связи со сменой формации в стране резко сократилось участие государства в экономике. Отсюда вторая цель реформы-оптимизация бюджетных расходов в ЖКК [3].

Первоначально цели реформы ЖКХ определены направлениями:

- становление рыночных взаимоотношений в жилищно-коммунальном хозяйстве с целью увеличения свойства и доступности жилищно-коммунальных услуг;

- увеличение производительности бюджетных затрат; адресная поддержка реально нуждающихся людей в предоставлении конкретного эталона жилищно-коммунальных услуг;

- регулирование коммунального сектора для обеспечения надежности и защищенности предоставляемых услуг.

По существу, жилищно-коммунальное хозяйство перестает быть общественным благом и становится продуктом личного потребления, в то время как роль государства преобразуется обеспечить наличие определенного социального стандарта жилищно-коммунальных услуг. Государство также должно обеспечить своим гражданам комфортную и безопасную среду. В перечне инструментов реализации этой обязанности обеспечение водоснабжения, водоотведения, отопления имеет далеко не последнее значение, поэтому государство должно обеспечить с помощью механизмов государственного регулирования безопасности и надежности коммунальных услуг.

Содержание жилого фонда воспринимается российскими собственниками жилых помещений только, как доля расходов в бюджете. Эффективное управление сферой ЖКХ неосуществимо без осознания населением сущности механизма функционирования сферы ЖКХ и проводимых преобразований в отрасли.

Для этого необходима активизация работы по жилищному просвещению граждан. При этом работа должна быть нацелена на разъяснение приоритетных направлений реформирования сферы ЖКХ. Имеет смысл использовать информационные материалы и ресурсы

Фонда ЖКХ, а также использовать информационный потенциал общественных организаций, например некоммерческого партнерства «ЖКХ Контроль» – Национального центра общественного контроля в ЖКХ.

Литература

1. О Федеральной целевой программе "Жилище" на 2002-2010 годы: постановление Правительства РФ от 17 сентября 2001 г. №2 675 (ред. от 15.12.2010) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=109005>

2. Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N323 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162177>

3. Агитаев Е.В. Новая концепция реформы в сфере ЖКХ // ЖКХ. Экономика и управление предприятием ЖКХ. Часть 1. – 2010. № 6. – С. 3-9.

4. Бузырев В.В., Селютин Л.Г. Жилищная проблема и пути ее решения в современных условиях/ Монография: Изд-во СПбГЭУ. 2013. – 335с.

5. Кабирова Ю.В. Перспективы развития саморегулирования в России в сфере ЖКХ Право современные тенденции материалы международной заочной научной конференции (г. Уфа, июль 2012) / Уфа: Лето, 2012. – С.77-92.

6. Микитаева, И.Р. Особенности реализации федеральной целевой программы «Жилище» применительно к проблемам Кабардино-Балкарской республики./ И.Р. Микитаева, В.М. Маркина // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М.Кокова. – 2014. – №2. – С. 81-85.

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ

*Казарян А.С., аспирант
Горохова А.Е., д.э.н., доцент
Московский политехнический университет (г. Москва)*

Ключевые слова: инновационная активность промышленных предприятий, фактор неопределенности, риск в управлении инновационной активностью, инновационная деятельность.

Аннотация. В статье исследуются существующие риски в управлении инновационной активностью промышленного предприятия. Также раскрыты риски на различных стадиях жизненного цикла изделия и возможные способы их снижения.

В современном мире инновации являются определяющим направлением деятельности большинства компаний, зачастую становятся одним из способов определения конкурентов и получения прибыли. Инновационная деятельность направлена на поиск и реализацию инновационных продуктов с целью, не только расширить ассортимент, но еще и повысить качество продукции, совершенствовать технологии, а также организовать производство.

Определяющий фактор в управлении инновационной активностью промышленных предприятий – фактор неопределенности. Фактор неопределенности связан с отсутствием точных и достоверных сведений, которые необходимы для принятия управленческих решений.

Во время принятия управленческих решений могут непрерывно возникать новые обстоятельства, которые существенно влияют на происходящие внутри промышленного предприятия процессы.

Зачастую каждое решение принимается человеком в условиях недостатка информации о тех или иных фактах, а для предприятия они приобретают исключительное значение, в особенности в применении стратегии в долговременном интервале. Человеку в таких условиях приходится искать верное решение вопреки противоречиям уже известных данных.

При принятии управленческого решения различают следующие типы ситуаций:

1. Ситуация определенности – выбор конкретного плана действий из множества возможных всегда приводит к известному, точно определенному исходу.

2. Ситуация риска – выбор конкретного плана действий может привести к любому исходу из их фиксированного множества, известны вероятности осуществления всех возможных исходов, каждый план характеризуется конечной вероятностной схемой: дискретным распределением вероятностей осуществления возможных исходов.

3. Ситуация неопределенности – выбор конкретного плана действий может привести к любому исходу из возможных, но вероятности их осуществления неизвестны. Это может быть связано с отсутствием необходимой статистической информации либо с нестандартной ситуацией.

В экономическом смысле неопределенность сводится к риску, которому может подвергаться предприятие, и в особенности инновационное промышленное предприятие. Риск и неопределенность имеют разное понимание. В отличие от неопределенности, риск представляет собой ситуацию с вероятными исходами.

Неопределенности бывают не только внешние [2], но и внутренние. Сама компания содержит в себе неопределенность относительно своего будущего состояния. На рисунке 1 и 2 приведен пример неопределенности, которая встречается в управлении промышленным производством и инновационной сферой. Неопределенности в инновационной сфере могут привести к рискам потери

активности, привлекательности со стороны инвесторов, сокращения объемов производства и продаж и так далее [1].

Риск в управлении инновационной активностью предприятия, в том числе промышленного, в условиях неопределенности связан со множеством причин. Например, ошибочный выбор инновационного проекта, ошибочная оценка рынка потребления, недофинансирование инновационной деятельности, а также другие.

Риск ошибочного выбора инновационного проекта может произойти в силу:

– ошибочной оценки роли краткосрочных и долгосрочных интересов собственников предприятия;

– ошибочной оценки современного финансового состояния предприятия и его перспектив на рынке;

ошибочная оценка рынка потребления характерна для так называемых авторских инновационных проектов, разрабатываемых учеными.

Риск финансирования инновационной деятельности, возникают в ситуации, когда инновационная деятельность требует больших финансовых средств, а предприятие не смогло их получить, т.е. не смогло привлечь инвестиционные или кредитные средства.

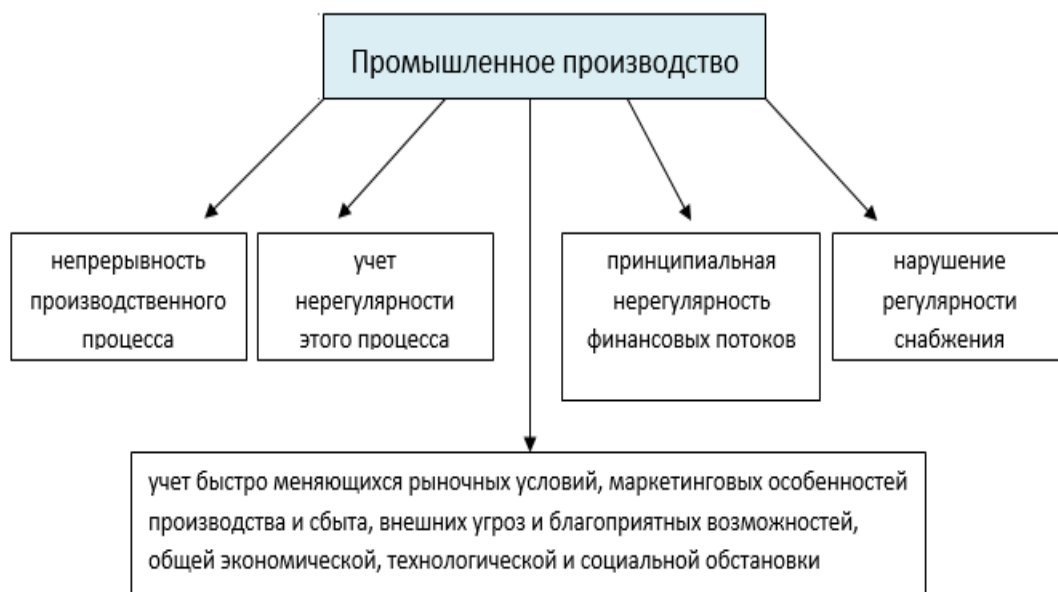


Рис. 1 Неопределенность в управлении промышленным производством

Риски, связанные со снабжением инновационной деятельности ресурсами, необходимыми для ее осуществления, в первую очередь, обусловлены техническими особенностями инновационной деятельности. Сюда же можно отнести риск, связанный с тем, что поставщики, на которых рассчитывало предприятие при проектировании инновационного проекта, откажутся от своих обязательств, и нельзя будет получить (приобрести) оборудование, сырье, материалы, комплектующие изделия по ценам, которые были заложены в проекте.

Риск недостаточной сегментации рынка чаще всего возникает при разработке и внедрении новых товаров и услуг высоких качества и стоимости, в результате чего предполагаемые потребители не смогут их приобрести, а это в свою очередь влияет на объемы реализации новых изделий [3].

Риск ошибочного выбора стратегии продаж новшества возникает из-за выбора неудачной организации сети сбыта и системы продвижения новшества к потребителю.

Для того чтобы добиться большей независимости от торговых фирм, инновационная фирма должна создавать собственную сбытовую сеть. Однако издержки на ее содержание вызывают снижение объема прибыли либо в расчете на единицу продукции при ее стабильной продажной цене, либо в суммарном выражении при увеличении продажной цены. А это может привести к снижению конкурентоспособности продукции и уменьшению объемов ее продаж.

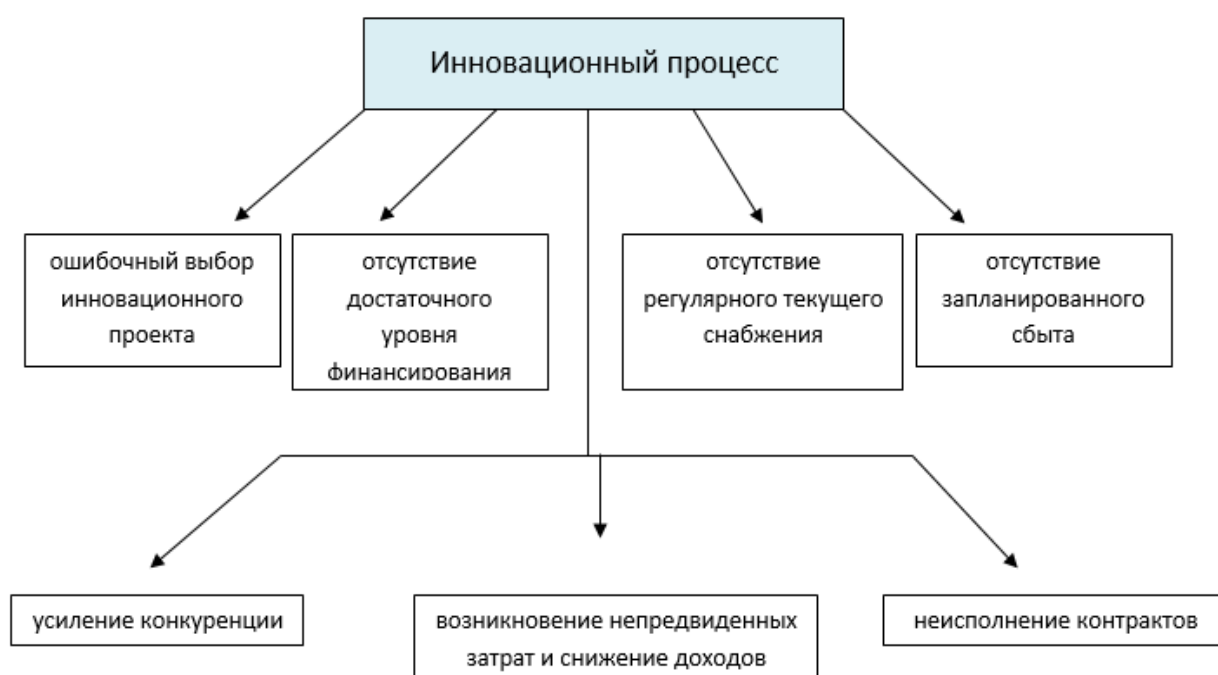


Рис.2 Неопределенность в управлении инновационной сферой

Риски усиления конкуренции в сфере инноваций, связаны с:

- утечка конфиденциальной информации либо по вине сотрудников фирмы, либо в результате промышленного шпионажа, предпринятого конкурентами;

- несовершенство маркетинговой политики, т.е. неправильный выбор рынков сбыта и неполная информация о конкурентах или отсутствие достоверной информации;

- замедленное внедрение нововведений по сравнению с конкурентами из-за отсутствия необходимых средств для проведения научно-исследовательских работ, внедрения новых технологий, освоения

производства новых высококачественных и конкурентных товаров и др.

А также существуют такие риски, как:

- Риск проведения неэффективной рекламы новых либо с усовершенствованными характеристиками товаров и услуг наступает,

- Риск неисполнения хозяйственных договоров в инновационной деятельности возникает в нескольких случаях,

- Риски возникновения непредвиденных затрат и снижения доходов в первую очередь наступают в случае увеличения рыночных цен на ресурсы (услуги), приобретаемые в процессе инновационной деятельности в результате,

- Риск дополнительных выплат за срочность выполнения работ и поставок, заменяющих своевременно не выполненные партнерами,

- Риск причинения морального и материального ущерба гражданам и риск загрязнения окружающей среды,

Риски, связанные с недостаточным уровнем кадрового обеспечения инновационной деятельности, занимают значительное место в общем перечне рисков деятельности инновационных предприятий. Успех инновационной деятельности в решающей мере зависит от того, насколько персонал, участвующий в ней, осознает свою ответственность и заинтересован в результатах этой деятельности. Кадровые риски возникают на всех стадиях инновационной деятельности. Ошибки могут быть допущены при разработке новшеств, т.е. при разработке технической документации; ошибки персонала возможны и в процессе технического воплощения новинки в производство, ошибки возможны при разработке маркетинговой стратегии вывода новшества на рынок. Ошибки могут быть допущены вследствие недостаточной квалификации и тренировки персонала, в результате перегрузки, усталости, болезни и, наконец, халатности и злого умысла.

В системе инновационных рисков определенное место занимают риски легальной и нелегальной имитации конкурентами запатентованных предприятием инноваций. Легальная имитация возникает обычно при так называемых параллельных разработках, когда на основе сведений, полученных в открытой печати о запатентованных технических и дизайнерских решениях, конкуренты осуществляют такие же разработки, но с незначительными различиями, которые позволяют им также запатентовать свои инновации. Риск нелегальной имитации связан, как правило, с тем, что предприятию-

патентообладателю очень трудно контролировать нелегальное использование некоторых запатентованных технических решений [4].

Следует отметить, что на деятельность инновационных предприятий влияют также риски, характерные для всех предпринимательских организаций: политические, кредитные, инвестиционные и др. Кроме этого, особый блок рисков в инновационном предпринимательстве занимают риски, связанные с коммерциализацией инноваций. Последнее состоит в сведении разработчика идеи и ее заказчика на стадии опытного производства и массового тиражирования. Коммерциализацию инноваций часто называют также трансфертом технологий, коммерциализацией технологий, инновационными технологиями. В общем случае коммерциализация инноваций предполагает получение экономического эффекта от реализации научно-технологической разработки, находящейся на различной стадии завершения, начиная от идеи и заканчивая производством продукции.

Для характеристики процесса коммерциализации инноваций используем понятие "жизненный цикл инновации", который представляет определенный период, в течение которого инновация приносит прибыль. Жизненный цикл показывает, что всякий товар как продукт имеет ограничения по периоду продолжительности жизни, в процессе которого проходит несколько определенных стадий: период развития (разработка), внедрение, рост, зрелость и спад.

На каждой стадии жизненного цикла инновации возникают свои виды рисков.

Стадия разработки – для планирования развития инновационного предприятия при определении направлений и темпов обновления продукции следует учитывать время, необходимое для того, чтобы довести новую продукцию от идеи до полного коммерческого использования, не пропустив наилучшего момента вывода нового товара на рынок.

Стадия выведения инновации на рынок – зона риска – повышенная, инновационный предприниматель должен приложить усилия, чтобы потребитель решился опробовать новый товар. Маркетинговая стратегия на данной стадии должна быть направлена на информирование потребителей, на их убеждение, формирование достаточного числа торговых точек. Кроме этого риски на данной стадии связаны с необходимостью прогнозирования цены инновации, насколько правильно будет определена будущая цена инновации, зависит возможность привлечения инвестиций на данном этапе жизненного цикла

инновации, без которых достаточно часто невозможно далее коммерциализировать инновацию.

Стадия роста – риски связаны с определением рекламной стратегии и стимулированием продаж. Прибыли на этой стадии растут в связи с тем, что издержки на стимулирование сбыта приходится на больший объем продаж при одновременном сокращении издержек производства. Для снижения рисков на данном этапе инновационному предприятию необходимо: повышать качество инновации; расширять рынок сбыта, проникая в новые сегменты; применять новые каналы распределения новинки, использовать рекламу, ориентированную на приобретение; своевременно снижать цены.

Стадия зрелости – связана с тем, что борьба за долю рынка становится очень острой, конкуренция усиливается, в стратегии инновационной деятельности предприятия преобладают "оборонительные" тенденции, риски максимально усиливаются за счет указанных факторов. Для снижения рисков требуется комплекс маркетинговых мероприятий, направленных на стимулирование сбыта, необходимо снижать цены, разрабатывать направленную рекламную кампанию, переходить на более дешевые каналы распределения.

Стадия упадка – риски на данной стадии связаны с появлением на рынке новой продукции, которая лучше удовлетворяет существующие потребности, а также с изменением вкусов и запросов потребителей. В результате возникновения данных рисков происходят снижение цены и прибыли, рост недозагрузки производственных мощностей, снятие старой продукции с производства, уход некоторых предприятий с рынка.

Таким образом, знание стадий жизненного цикла инновации помогает, вырабатывая правильные управленческие решения в области управления рисками, регулировать процесс инновационного предпринимательства, своевременно выводить на рынок новинки и принимать решения об обновлении выпускаемой продукции. Работа по оценке состояния жизненного цикла товара должна носить постоянный характер. Для этого необходимы обработка информации по объемам продаж, их прогнозирование с использованием математического аппарата.

Современные системы управления отличаются большим количеством элементов и связей между ними, высокой степенью динамичности, наличием нефункциональных связей между элементами, воздействием различных по своему характеру помех, а процессы,

протекающие в них, нетривиальны и плохо формализуемы. Задача управления в таких системах решается применением адаптивной модели управления и состоит из двух этапов: планирования и регулирования.

Эффективность управления на этапе планирования зависит в общем случае от двух составляющих: принимаемого в данный момент плана и от будущих управляющих воздействий, направленных на устранение возможных отклонений от плана.

Аналогично эффективность регулирующих воздействий также зависит от двух составляющих: принимаемого в данный момент регулирующего воздействия и от будущих корректирующих воздействий, направленных на устранение возможных отклонений от заданной траектории.

Литература

1. Казарян А.С., Горохова А.Е. Факторы воздействия на инновационный потенциал и их влияние на деятельность предприятия «Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика» Материалы международной научной конференции // Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ - г. Краснодар, 20 апреля 2017 г. – С. 96-102

2. Нижегородцев Р.М., Лясников Н.В., Дудин М.Н., Секерин В.Д. Конкурентоспособность фирмы и ее обеспечение при внедрении инновационных проектов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 32 (323). – С. 84-87.

3. Секерин В.Д., Горохова А.Е. Потенциал инновационного маркетинга при формировании конкурентных преимуществ компаний / В.Д. Секерин, А.Е. Горохова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-2. – С. 371-374

4. Секерин В.Д., Горохова А.Е. Формирование и развитие национальной инновационной системы как фактор повышения эффективности предпринимательских структур // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10 – Ч. 2. – С. 1063 – 1066

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ

*Касьянова Е.В., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: труд, трудовая теория стоимости, меновая стоимость, прибавочная стоимость

Аннотация. Рассматривается значение трудовой теории стоимости в контексте основы классической политической экономии. Уделено внимание таким понятиям, как труд, меновая стоимость и потребительная стоимость. Сравниваются теории таких ученых как Аристотель, У. Пети, А. Смит, Д. Рикардо и К. Маркс. Делается вывод о том, что данная теория охватывает практически все современные аспекты производства, потребления и сбыта товаров и услуг.

Роль труда всегда была очень велика, потому что он является основой жизнедеятельности и развития не только человека, но и общества в целом. Именно благодаря труду выделился человек из царства животных. У него развились функции рук, органов речи, усовершенствовались органы чувств. Слова Фридриха Энгельса: «Труд сделал из обезьяны человека» есть этому подтверждение [7]. Потребность трудиться заложена в человеке, как естественное условие его существования, поэтому основным отличием человека от животных является создание условий жизни собственным трудом.

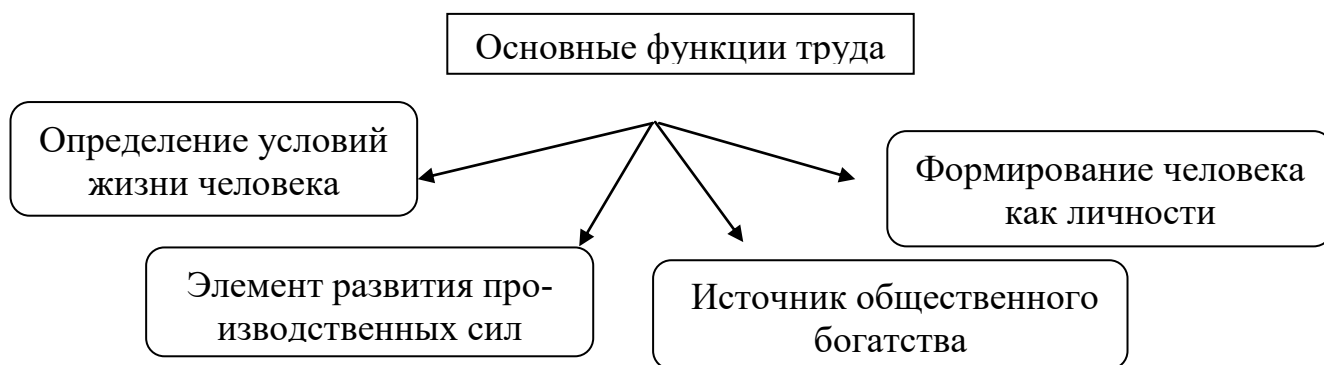


Рисунок 1 – Основные функции труда [5]

Труд по мере развития человечества постепенно превращается в потребность, непрерывно связанную с развитием его знаний и умений. Под трудом, чаще всего, подразумевают деятельность человека, в процессе которой он затрачивает свои возможности на создание необходимых благ. Основные функции труда представлены на рисунке 1.

Трудовая теория стоимости – экономическая теория, суть которой заключается в обмене товаров между собой в количественных пропорциях, основной целью которого является обеспечение равенства общественно-необходимых затрат труда [7]. Эти пропорции обмена определяют стоимость товаров, которая проявляется в цене через сравнение с товаром-эквивалентом.

Сущность трудовой стоимости нашло свое отражение в трудах Аристотеля, Уильяма Петти, Адама Смита, Давида Рикардо, Карла Маркса. Каждый исследователь внес свою долю в эту теорию.

Свое начало теория берет в Древней Греции. Древнегреческий философ Аристотель (384 – 322 гг. до н. э) указывал, что «справедливое равенство установлено так, чтобы земледелец относился к башмачнику, как работа башмачника к работе земледельца» [1].

Первым кто заложил основу теории трудовой стоимости был английский экономист У. Петти (1623–1687 гг.). Он рассматривал труд как источник стоимости, величина которой определяется затратой рабочего времени. Это был теоретический вывод громадного значения, означавший преодоление меркантилистского представления о том, что источником стоимости и прибавочной стоимости является сфера обращения.

В понимании Петти стоимость создает лишь тот труд, который затрачивается в производстве денежного материала. Все остальные виды труда создают, с его точки зрения, стоимость лишь постольку, поскольку продукт труда превращается в деньги. Следовательно, товары сами по себе не представляют стоимости, а обладают ею лишь постольку, поскольку они равны определенному количеству денег. Своей известной формулой «Труд есть отец богатства, земля – его мать» Петти охарактеризовал создание потребительной стоимости. Петти утверждал, что общей мерой стоимости является среднее дневное питание взрослого человека, а не его дневной труд. Это положение представляло собой переход от определения стоимости затратами труда к определению ее заработной платой. Впрочем, при рассмотрении других проблем Петти вновь возвращается к трудовой теории

стоимости. На ее основе он развивает свои взгляды на заработную плату и земельную ренту.

Необходимо отметить, что значительный вклад в теорию данного вопроса внес шотландский экономист Адам Смит (1723 – 1790 гг.), который попытался объяснить основы обмена и ценообразования при капитализме в условиях свободной конкуренции. Он дал четкое определение и отделил «потребительную стоимость» от «меновая стоимость», а также показал роль повышения производительности труда за счёт разделения труда. Предприимчивый шотландец не смог остановиться на единственном варианте определения термина «стоимость».

«Стоимость» у Смита объясняется четырьмя определениями, которые не соответствуют друг другу. Первое определение рассматривает стоимость как эквивалент труда, вложенного в процесс изготовления товара. Второе определение – характеризует стоимость, как количество труда, за которое можно купить данный товар [6]. Эти два понятия равнозначны в условиях натурального хозяйства. Когда Смит попытался применить свои определения для капиталистического уклада, то его система стала давать сбой. Это послужило появлению третьего понятия стоимости специально для капиталистических условий производства. Конечным, четвертым определением, стала средняя продолжительность труда, необходимого для данного уровня развития общества, которое в дальнейшем легло в основу дальнейшего развития теории. Также исследователь выдвинул мысль о естественной и рыночной цене товаров. Естественная цена, по мысли Смита, представляет собой денежное выражение меновой стоимости, основой которой Смит считал прибыль пропорциональную капиталу. Трудовая теория стоимости предыдущих ученых не совместима с теорией Смита, этому подтверждение практика, на которой экономист не смог найти связей между трудовой теорией стоимости того времени и сложностью процессов капиталистической экономики [4].

Следующим, кто внес серьезный вклад в теорию трудовой стоимости, был английский экономист и классик политической экономии – Давид Рикардо (1772 – 1823 гг.). Суть его видения трудовой теории стоимости состоит в том, что труд вовсе не эквивалентен цене товара. Главным достижением экономиста является значимость общественно необходимого труда. Исходя из этого, Рикардо считал, что стоимость создается трудом, который затрачивается на изготовление товара при общественно нормальных условиях производства [2]. Также последо-

ватель А. Смита первым показал, почему при совершенной конкуренции теория трудовых затрат не может полностью объяснить соотношение цен на товары. Как и Адам Смит, Рикардо различал меновую и потребительную стоимость товара. Меновая стоимость товаров определяется количеством труда, воплощенного в них.

Дальнейшее развитие теория стоимости получила в трудах немецкого экономиста Карла Маркса (1818 – 1883 гг.). Маркс превратил трудовую теорию стоимости в логическую систему. Он объединил все лучшие качества теорий Д. Рикардо и А. Смита. Экономист в своем главном труде «Капитал. Критика политической экономии» утверждал, что продается и покупается не труд, а рабочая сила, поэтому заработная плата является стоимостью рабочей силы, а не труда [4]. Исследуя рабочую силу, Маркс проанализировал прибавочную стоимость, которая формирует прибыль, но не является ею, как в предшествующих теориях. Он установил, что «стоимость вообще есть не что иное как труд, воплощенный в товаре». Как полагал исследователь, товар обладает меновой и потребительной стоимостями. Меновая стоимость – это способность товара обмениваться в определенных количественных пропорциях на другие товары, а вот потребительная стоимость выражает способность удовлетворять какую-либо потребность людей. Потребительная стоимость существует только в пользовании и потреблении. Стоимость товара определяется общественно необходимым временем, то есть тем рабочим временем, которое в среднем затрачивается на производство единицы товара [6].

Маркс различал стоимость и индивидуальную себестоимость. Он считал, что стоимость создается в процессе производства, а не в обращении, тем самым ответил на достаточно спорный вопрос: «когда возникает стоимость?». Стоимость делает физически различные товары сопоставимыми, сравнимыми. Стоимость, в основном, зависит от производительности труда. Отличительной чертой цены от стоимости является то, что цена зависит от многих факторов.

Трудовая теория стоимости товара гласит, что каждый товар является носителем абстрактного труда, поэтому разные товары имеют одинаковую величину стоимости. Исходя из этого, Маркс вводит понятие производительной силы, как квинтэссенции навыков работников и общего состояния технического прогресса. Главным достижением К. Маркса является закон стоимости, который повествует: чем больше производительная сила, тем меньше рабочего времени затрачивается на изготовление товара.

Историческое значение трудовой теории стоимости заключается в следующем: идея абстрактного труда, как внутреннего содержания ценности, оказалась бесплодной, но это стало очевидным только в последнее время. По сути, до появления межотраслевого анализа, все объяснения феномена ценности отличались друг от друга лишь рассуждениями о ее природе.

Без концепции абстрактного труда отдельные элементы наследия Маркса и сегодня не потеряли своей актуальности. Марксистская формализация структуры цены, хотя и применима только к частному случаю производства с одним первичным ресурсом, по своим формальным признакам, как было показано выше, легко трансформируется в пригодный для общей теории ценности вид. Непреходящее значение имеет данное Марксом описание форм меновых пропорций, где до сих пор не представлено ничего более совершенного. Только марксистская модель ценовой задачи позволяет удовлетворительно описывать нормальное состояние товарной экономики, не прибегая к ложным упрощающим предпосылкам об отсутствии прибыли или об экзогенном определении одной из факторных цен.

На этом фоне альтернативные теории не только не могут быть развиты в общий случай, но и не в состоянии корректно описать даже производство с одним первичным ресурсом. Квазимарксистская теория цены производства и неорикардиянская теория затрат производства допускают начисление прибыли на промежуточный продукт, а неоклассическая теория факторов производства игнорирует промежуточное потребление продуктов, но, при этом, нормирует прибыль только по одному из первичных ресурсов.

Вероятно, пройдет еще немало времени, прежде чем будет достигнуто понимание того, что взаимная непримиримость альтернативных объяснений ценности обуславливается несимметричностью содержащихся в них логических ошибок. Но каким бы ни был путь к общей теории, ее исходным пунктом и логическим основанием является трудовая теория ценности. И в этом качестве она стала подлинным достоянием истории экономической мысли.

Литература

1. Блауг М. Трудовая теория ценности / М.Блауг. – М.: Дело, 2016. – С. 86-88.
2. Ключкин П. Начало политической экономии и налогового обложения: учебник / П.Ключкин. – М.: Эксмо, 2016. – С. 112-134.

3. Козырев В.М. Основы современной экономики: учебник / В.М.Козырев. – М.: Финансы и статистика, 2015. – С. 92-93.
4. Маркс К. Капитал. Критика Политической экономии: учебник / К. Маркс. – М: Манн, Иванов и Фербер, 2015. –153 с .
5. Маршалл А. Основы экономической науки: учебник / А.Маршалл. – М.: Эксмо, 2014. – 103 с.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: учебник / А.Смит. – М.: Эксмо, 2015. – 53 с.
7. Официальный сайт Трудовая теория стоимости. – Режим доступа: <http://ogurcova-portal.com/trudovaya-teoriya-stoimosti/>(дата обращения 8.11.2017).

УДК 339.5

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИКИ

*Кизим А.А., д.э.н., профессор
Березовский Э.Э., к.э.н., преподаватель
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)*

Ключевые слова: внешняя торговля, логистика, экспортно-импортные операции, транспортные цепи, интер и мультимодальные перевозки.

Аннотация: рассмотрены факторы развития структуры внешней торговли посредством различных инструментов и в первую очередь, логистики. Проведен анализ и даны дефиниции терминологии внешнеторговых операций, логистики, как инструмента их оптимизации.

В связи с огромными размерами российского рынка и расстоянием между экономическими центрами, транспорт и логистика в особой степени являются ключевым фактором развития экономики страны. Поэтому крайне актуальна задача повышения экономической эффективности транспортных связей, позволяющих значительно сократить расходы отечественных товаропроизводителей, повысить их конкурентоспособность для увеличения доли экспорта транспортных услуг на международный рынок. В этих вопросах достаточно значимыми представляются логистические инструменты, позволяющие

наиболее эффективно осуществлять интеграционные процессы как в рамках отдельных территорий, так и на региональном уровне.

В современном мире логистика приобретает глобальный характер, а ее разнонаправленность находит свое проявление в международном аутсорсинге, аутстаффинге, широком круге инновационных инструментов бережливого производства [1, 2].

Цель нашего исследования состоит в разработке комплекса мер ведения внешнеторговых операций с использованием логистических инструментов.

Соответственно, для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи: исследовать теоретико-методические основы логистических подходов в регулировании экспортно-импортных процессов; провести анализ мировой практики использования логистики в международных торговых операциях; исследовать практики применения логистического инструментария во внутривнутристрановом и межстрановом пространстве.

Международная торговля всегда связана с определенными трудностями, угрозами и рисками, поскольку даже при самой простой трансакции международная торговля развивается очень быстро. Все ее составляющие зависят именно от эффективности логистики, занимающейся перемещением товаров по всему миру [3].

В основе всех внешнеторговых операций лежат коммерческие сделки с иностранными контрагентами по продаже либо покупке товаров и по транспортированию и страхованию грузов.

Внешнеторговая операция – это комплекс действий участников торгового процесса, представляющих разные страны, с целью осуществления торгового обмена.

Логистика внешнеторговых операций – это планирование, организация, контроль и управление движением материального, финансового, информационного и других потоков, пересекающих национальные границы, от точки их возникновения до конечного потребителя в пространстве и во времени.

Основными участниками внешнеторговых логистических операций являются:

- поставщик экспортера;
- экспортер товаров и/или услуг;
- посредническая компания (например, перевозчик товаров);
- импортер товаров и/или услуг;
- конечный потребитель товаров и/или услуг.

международная торговля, а следовательно, и международная логистика стремительно развиваются, и именно неравномерность развития отдельных отраслей в разных странах способствует импорту и экспорту. Появляется тенденция к безграничному расширению размеров производства, поэтому производство неизбежно перерастает границы внутреннего спроса, и предприниматели каждой страны ведут упорную борьбу за внешние рынки. Экспортно-импортные операции в глобальных логистических системах, как правило, связаны с большим, чем в обычном логистическом менеджменте, объемом информации, более сложным документооборотом и требуют государственного регулирования [4].

Росту темпов международного товарообмена и, как следствие, международной логистики способствовала интеграция, поскольку были отменены ограничения в торговле между странами, на которые приходится почти половина объема мировой торговли. Кроме того, в структуре международной торговли произошли изменения под воздействием научно-технической революции, ускорившей процесс международного разделения труда и вызвавшей рост обмена наукоемкой продукцией, готовыми изделиями и услугами.

Основным документом при организации логистики внешнеторговых операций по сделке между двумя или несколькими сторонами, расположенными в разных странах, является международный контракт.

Правовой основой международных договоров купли-продажи является Концепция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров.

Подготовка международной документации – сфера деятельности специалистов по международной торговле, внешнеэкономической деятельности, которые могут содействовать грузоотправителю или получателю при международном перемещении товаров с использованием различных видов транспорта [5].

В динамичной конкурентной среде ассортимент продукции, условия поставок и производственные потребности непрерывно меняются, следовательно, очень важна постоянная модификация инфраструктуры логистики для приспособления к изменениям спроса и предложения.

Логистическая инфраструктура – это организационно-техническая система, обеспечивающая четкое и бесперебойное вы-

полнение логистических функций и минимизацию логистических издержек.

В рамках процесса создания и развития логистической инфраструктуры формируется система логистической кооперации, целью которой является снижение затрат, улучшение уровня обслуживания и повышение гибкости функционирования экономических субъектов.

Выбор компанией наилучшего расположения инфраструктурной сети может стать для нее первым шагом к обретению конкурентных преимуществ. Эффективность логистики напрямую зависит от инфраструктуры.

В современном мировом хозяйстве осуществление международных перевозок не возможно без развитой логистической инфраструктуры, как на национальном уровне, так и на международном. Во время обслуживания международного товарного потока в процесс поставки вовлекаются несколько, национальных логистических инфраструктур (рис. 1). В целом они образуют международную логистическую инфраструктуру, которой в основном пользуются транснациональные корпорации и крупнейшие производители.

В инфраструктуру логистики, рассматриваемой в макроэкономическом масштабе, входят:

- транспортные пути всех видов транспорта, в том числе трубо- и газопроводы, обслуживающие трубопроводный транспорт;
- транспортные узлы, а именно морские, речные и авиационные порты, контейнерные терминалы, железнодорожные перегрузочные и сортировочные станции, терминалы комбинированного транспорта;
- здания и постройки (сооружения) вместе с их техническим оснащением, позволяющим не только складировать и хранить грузы, но и производить манипуляции с ними – комплектацию и декомpleктацию, упаковку (покрытие пола, погрузочно-разгрузочные фронты, рампы);
- элементы узловой инфраструктуры логистики (распределительные центры, центры логистических услуг, транспортно-складские объекты);
- устройства и средства переработки и передачи информации вместе с соответствующим программным обеспечением

Проектирование международной инфраструктурной сети – первейшая обязанность специалистов-логистов, поскольку эта сеть обеспечивает доставку продуктов и материалов потребителям. К числу

типичных объектов логистической инфраструктуры относятся производственные предприятия, склады, погрузочно-разгрузочные терминалы и магазины розничной торговли.



Рисунок 1 – Место международной логистической инфраструктуры в процессе международного товаропотока

Транспортная инфраструктура, одновременно являясь логистической инфраструктурой, составляет самую важную подсистему логистики, обеспечивающую всякое перемещение товаров и грузов. Она может дополняться различными элементами и устройствами. Морские и авиационные порты, перегрузочные терминалы имеют большое международное значение как центры обслуживания грузов и раздаточные узлы.

Крупные организации, специализирующиеся на транспортировке, создают собственные складские центры. Компании, занятые в промышленном секторе, для улучшения продвижения своих продуктов на различные рынки вкладывают инвестиции в центры распределения.

Нередко из таких компаний выделяются независимые хозяйствующие субъекты – будущие логистические операторы, оказывающие услуги третьим организациям. Они создают снабженческие центры – узлы на пересечении главных торговых дорог, которые интегрируют инфраструктурный транспорт и осуществляют комплексное обслуживание груза, выступая важным компонентом международной инфраструктуры логистики.

Логистические центры – это крупные, хорошо оснащенные предприятия, предназначенные для оказания широкого спектра логи-

стических услуг другим организациям на коммерческой основе. Обычно они имеют многочисленные функциональные подразделения, причем в разных странах им соответствуют собственные определения, отражающие концептуальное видение назначения данных предприятий.

На современном этапе развития мировой экономики чрезвычайно важным является развитие международных транспортных коридоров. Смысл транспортных коридоров очевиден - они предназначены для решения задач логистики в каждом конкретном случае.

Развёртка международных транспортных коридоров по уже существующим национальным – одно из приоритетных направлений. Задачи, которые ставятся перед международными транспортными коридорами, просты:

- груз должен быть доставлен вовремя и в нужном количестве;
- груз должен быть доставлен с минимальными расходами.

Следовательно, международные транспортные коридоры, проложенные по уже существующим национальным, должны приводить к уменьшению затрат [6].

МТК – это транспортный маршрут, который проходит по территории двух или более государств, обеспеченный соответствующей инфраструктурой, транспортными средствами и располагающий геополитическим базисом, по которому, во-первых, осуществляются регулярные (линейные) перевозки грузов (пассажиры) и который, во-вторых, создан и реализуется на определенной международно-правовой основе [7].

Для транспортных коридоров характерным является наличие магистральных и подъездных путей сообщения, пограничных переходов, центров сервиса, терминалов и различных организаций, обеспечивающих перевозки грузов определенными маршрутами.

К основным задачам формирования и развития международных транспортных коридоров для сферы международных торговых отношений относятся:

- согласованное развитие транспортной инфраструктуры с целью интеграции евроазиатских транспортных систем для беспрепятственного передвижения через национальные границы товаропотоков;
- рационализация взаимодействия между различными видами транспорта в интермодальной транспортной цепи;

– оптимизация транспортного процесса с целью повышения качества перевозок и снижения транспортных издержек в конечной стоимости товаров;

– создание условий для снижения тарифов на перевозки грузов во внутреннем сообщении посредством повышения загрузки отечественной транспортной сети и лучшего использования имеющихся резервов;

– содействие освоению новых территорий и развитию приграничного сотрудничества, освоению новых внутренних и международных рынков;

– переключение транзитных и российских внешнеторговых грузопотоков с портов других стран на отечественные морские порты.

Исходя из вышесказанного, именно международные отношения обусловили дальнейшее развитие логистических подходов к системам транспортировки, что привело к созданию транспортных коридоров на наиболее значимых направлениях движения потоков грузов.

При рассмотрении международных рынков можно выделить ряд проблем, возникающих во внешнеторговой логистике:

– разнообразие международных рынков, обуславливающее необходимость контактировать с большим количеством посредников;

– масштабность деятельности сопряжена с определенными сложностями для предприятий, не имеющих необходимого опыта работы на международных рынках;

– невозможность прямых коммуникаций предприятия с потребителями его продукции из-за разделяющего их расстояния и наличия множества посредников [8].

Основные логистические тенденции можно охарактеризовать следующим образом: в зависимости от отрасли экономики логистизация происходит все большими темпами, особенно в области ритейла (розничной торговли), товаропроводящих сетей, интернет-коммерции, промышленных отраслей экономики, подрядных взаимоотношений субъектов бизнеса, возвратных производственных процессах вторичного использования ресурсов по первичному назначению, рециклинга, ВЭД, интернационализации транспорта, франчайзинге [7-14].

Таким образом, по результатам исследования рассмотрены следующие вопросы:

1. Приведены теоретические основы логистической системы во внешнеторговых операциях, сформулированы общие понятия логи-

стики внешнеторговых операций, определены основные факторы стимулирующие международную торговлю, а также выявлена закономерность увеличения темпов развития логистики по мере развития и увеличения внешнеторговых операций между странами.

2. Изучена нормативно-правовая база осуществления организации логистики внешнеторговых операций.

3. Проведен анализ использования логистики в мировой практике, исследованы основные современные логистические тенденции в России и в мире.

4. Выделены направления повышения эффективности логистической деятельности в разрезе международной торговли.

В ходе исследования авторы работы пришли к выводу, что развитие внешнеторговых отношений и увеличение внешнеторговых операций неразрывно связано с развитием логистической системы и инструментов логистики, а также к тому, что максимальная координация материальных и информационных потоков при их объединении является одной из основных задач современной логистики. Эффективное решение этой задачи невозможно без применения новейших информационных технологий.

Литература

1. Березовский Э.Э., Кизим А.А., Хатхоху М.А. Бережливое производство в деятельности российских и зарубежных промышленных предприятий // Экономика устойчивого развития. – 2013. – № 13. – С. 28-36.

2. Кизим А.А., Березовский Э.Э., Саввиди С.М. Менеджмент в структурной трансформации экономических отношений субъектов бизнеса в рамках повышения конкурентоспособности // Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 3 (31). – С. 180-185.

3. Позднякова А.Н., Шавловский И.П. Факторы, стимулирующие международную логистику и международную торговлю // Мир современной науки. – 2014. – №6.

4. Федотенков Д.Г. Основные факторы развития логистики в условиях глобализации экономики // Актуальные вопросы экономических наук. – 2014. – №4.

5. Кизим А.А. Основы предпринимательской логистики. Краснодар. – 2014.

6. Кузьмина М.А., Надирян С.Л., Недашковская А.О. Приоритетные направления в развитии международных транспортных коридоров.

доров на территории России// Научные труды кубанского государственного технологического университета. – 2015. – №6.

7. Загидуллина Т. С. развитие транспортно-логистической системы России: международные транспортные коридоры// экономика и управление: проблемы, решения. – №5. – 2014.

8. Антонюк А. О. Современное состояние и тенденции развития логистической деятельности на международном рынке // Логистические системы в глобальной экономике. – №5. – 2015.

9. Кизим А.А., Березовский Э.Э. Рециклинг стекла как элемент формирования реального сектора экономики страны// В сборнике: Приоритеты и механизмы обеспечения экономического роста, финансовой стабильности и социальной сбалансированности в России сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 60-64.

10. Кизим А.А., Березовский Э.Э. Инфраструктурные аспекты вектора финансового развития крупнейших игроков ритейла// Экономика: теория и практика. – 2016. – № 4 (44). – С. 26-30.

11. Альбеков А., Кизим А., Березовский Э. Моделирование процессов рециклинга на принципах логистики// Логистика. – 2012. – №5 (66). – С. 48-51.

12. Кизим А.А., Березовский Э.Э., Саввиди С.М. Инфраструктурное развитие регионов как катализатор повышения эффективности агропромышленного комплекса России// Репутациология. – 2017. – № 1 (43). – С. 51-55.

13. Кизим А.А., Милета В.И. Внутрифирменное планирование: организационные и экономические аспекты. Краснодар: Кубанский гос. ун-т. – 2017.

14. Кривошапов С.А., Гайдук В.И. Франчайзинг как способ ведения бизнеса в краснодарском крае: тенденции, проблемы и решения// В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии материалы XI международной научно-практической конференции. 2017. – С. 263-268.

СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОМОЙКИ ПРИ АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-ЮГНЕФТЕПРОДУКТ» КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Климова Н.В., д.э.н. профессор
Брылякова О.А., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина (г. Краснодар)*

Ключевые слова: инвестиционная стратегия, инвестиционная политика, инвестиционная деятельность, инвестирование, эффективность.

Аннотация. Предлагается проект строительства автомойки для повышения эффективности инвестиционной деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», приведен SWOT, а также STEP (PEST) – анализ проекта, а также основные показатели его эффективности.

Важнейшая задача инвестиционной политики промышленного предприятия заключается в выборе наиболее привлекательного направления инвестирования. В ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» одним из возможных направлений инвестирования является строительство автомойки при АЗС. ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» является региональным представителем ПАО «ЛУКОЙЛ» в семи регионах России. Регион ответственности Общества относится к регионам традиционной деятельности Компании. Это объясняется наличием развитой инфраструктуры нефтепродуктообеспечения Компании, а также значительной долей Общества на розничном рынке нефтепродуктов. Общество имеет собственные производственные мощности в 6 регионах (Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика).

Стабильный рост количества автомобилистов на дорогах по всей России провоцирует повышенный спрос на услуги по обслуживанию транспортных средств. Тенденция повышения числа транспортных средств в последующие 10 лет будет стимулировать спрос на их профессиональную мойку.

В таблице 1 представлен SWOT – анализ автомойки при АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт».

Таблица 1 – SWOT – анализ автомойки при АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»

Внутренние сильные стороны	Внутренние слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Известность торговой марки; • Уникальные характеристики продукта; • Высокое качество предоставляемых услуг; • Навыки обслуживающего персонала; • Широкий спектр оказываемых услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> • Настороженное отношение покупателей к инновационным технологиям.
Внешние возможности	Внешние угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Расширение автомоек в регионе; • Организация дополнительных услуг; • Привлечение корпоративных клиентов; • Увеличение рентабельности, контроль над затратами. 	<ul style="list-style-type: none"> • Негативное влияние конкурентов на общественное мнение.

Таким образом, Общество будет придерживаться стратегии новатора. В рамках этой стратегии Компания будет:

- использовать преимущество первопроходца и удерживать ведущую конкурентную позицию;
- представлять качественные услуги и много внимания уделять контролю качества;
- иметь ресурсы для быстрого расширения по мере роста рынка;
- сопровождать внедрение новой услуги значительными мероприятиями по её продвижению с целью создания осведомленности и стимулирования опробования.

Необходимо проанализировать ситуацию вокруг проекта автомойки ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт».

STEP (PEST) – анализ проекта строительства автомойки выявил два главных аспекта внешней среды, которые будут оказывать влияние на бизнес компании.

1. Социальный аспект. Консервативные жизненные позиции и неприятие инноваций новыми клиентами предполагают значительные временные и финансовые затраты на диффузию услуги.

2. Технологический аспект. Разработка новых материалов и покрытий, снижающих степень загрязнения кузова автомобиля (пример – «жидкое стекло», кремниевые покрытия) значительно увеличивает

интервал между мойками, что представляет угрозу снижения прибыли. Однако вместе с тем внедрение таких материалов позволяет предложить клиентам новые услуги.

Нами рассчитана экономическая эффективность инвестиций в строительство автомойки при АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт». Структура инвестиций в строительство автомойки приведена в таблице 2.

Таким образом, объем инвестиций, необходимых для реализации проекта, составит 12 200 тыс. руб. полностью за счет средств общества. Цель проекта – создание автомойки для реализации спектра доступных и качественных услуг клиентам.

На основании анализа рынка и выявленных предпочтениях потребителей нами разработан оптимальный перечень оказываемых услуг:

- 1) мойка автомобиля;
- 2) уборка салона автомобиля;
- 3) чернение шин;
- 4) нанополировка кузова и стекол;
- 5) химическая чистка салона;
- 6) нанесение жидкого стекла на кузов автомобиля.

Затраты на сырье и материалы в год представлены в таблице 3.

Общая численность работников на автомойке составит 8 человек. Как показали наши расчеты, ежегодная прибыль от реализации проекта составит 5 452 тыс. руб. в год, рентабельность – 40,8 %.

Таблица 2 – Состав и структура капитальных вложений в инвестиционный проект

Направление инвестиционных вложений	Размер инвестиционных вложений, руб.	Структура инвестиционных вложений, %
Строительство помещения	2 000 000	16,4
Производственное оборудование возможно удешевление на 35%-40%	140 000	1,1
Монтаж и наладка оборудования	50 000	0,4
Обучение персонала	30 000	0,2
Первоначальный оборотный капитал	10 000 000	81,8
Итого инвестиций в основные средства	12 220 000	100,0

Нами проведена оценка экономической эффективности инвестиционного проекта при ставке дисконтирования 15 %, основные показатели представлены в таблице 4.

Таблица 3 – Затраты на сырье в год, тыс. руб.

Вид сырья	Потребность, шт.	Цена ед., руб.	Стоимость
Сгон для воды	400	630	252 000
Губка поролоновая	700	15	10 500
Насадка для пола с изгибами	230	1 200	276 000
Бумажные салфетки	900	600	540 000
Вакуумная пневмонасадка	5	3 000	15 000
Губка для мойки	1 000	200	200 000
Губка от следов насекомых	600	60	36 000
Держатель для инжектора	100	300	30 000
Держатель для ковриков	100	1 100	110 000
Ершик для колесных дисков	250	530	132 500
Замша искусственная	200	500	100 000
Перчатки х/б	1 500	15	22 500
Перчатки резиновые	1 200	30	36 000
Костюм комбинированный	30	1 900	57 000
Итого	х	х	1 817 500

Таблица 4 – Экономическая эффективность инвестиционного проекта

Показатель	Значение
Срок окупаемости, г.	1,39
Дисконтированный срок окупаемости (DPBP), г.	1,62
Чистая приведенная стоимость (NPV), тыс. руб.	36 077
Внутренняя норма доходности (IRR), %	78,9
Модифицированная IRR (MIRR), %	40,8

Необходимо выделить главные риски бизнеса автомойки:

- 1) болезнь сотрудников;
- 2) текучесть кадров;
- 3) порча оборудования и материалов;
- 4) срыв сроков поставки сырья;
- 5) неблагоприятные погодные условия.

В таблице 5 представлен качественный анализ рисков строительства автомойки при АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт».

Подводя итог, можно сформулировать основные превентивные меры борьбы с рисками, которые представлены в таблице 6.

Таблица 5 – Качественный анализ рисков

Наименование риска (группы рисков)	Возможные последствия реализации риска
Болезнь сотрудников	Повышение нагрузки на работников, поиск новых кадров
Текучесть кадров	Задержки в сроках оказания услуг и дополнительные трудозатраты
Порча оборудования и материалов	Прекращение оказания услуг
Срыв сроков поставки сырья	Прекращение оказания услуг
Неблагоприятные погодные условия	Простой работников

Все вышеперечисленные факторы дают основание рассматривать предлагаемый проект, как пилотный, и создают условия для его последующего тиражирования в различных регионах края.

Таблица 6 – Превентивные меры борьбы с риском

Наименование риска	Превентивные меры борьбы с риском
Болезнь сотрудников	Поиск корпоративных клиентов, имеющих крытые автомобильные парковки
Текучесть кадров	Наличие кадровых резервов в количестве 10% от штата
Порча оборудования и материалов	Установка и контроль работы пожарной и охранной сигнализации
Срыв сроков поставки сырья	Заблаговременный заказ поставок
Неблагоприятные погодные условия	Наличие кадровых резервов в количестве 10% от штата

Таким образом, предприятие должно обеспечивать собственнику и персоналу устойчивый доход. В краткосрочной перспективе (1 год) предусматривается возврат вложенных инвестиций. В среднесрочной перспективе (3 года) планируется сформировать 5-тысячную клиентскую базу, расширить перечень и объем предоставляемых услуг. Все это будет достигнуто за счет активной рекламной компании, высокого уровня работы и хорошего сервиса.

Инвестиционная деятельность организации всегда направлена на повышение эффективности её работы, поскольку она позволяет увеличить прибыль и обеспечить ей лидирующие позиции как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Именно поэтому для создания конкурентных преимуществ ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефте-продукт» перед другими компаниями нефтегазовой отрасли необходимо уделять должное внимание развитию её инвестиционной политики.

Литература

1. Климова Н.В. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности организации / Н.В. Климова // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 188-192.
2. Климова Н.В., Брылякова О.А. Повышение конкурентоспособности компаний нефтегазовой отрасли на основе инноваций / Н.В. Климова, О.А. Брылякова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №10(124). С. 591-600– Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/10/pdf/35.pdf>.
3. Хазанович Э.С. Инвестиционная стратегия: Учебное пособие / Э.С. Хазанович, А.М. Ажлуни, А.В. Моисеев. – М.: КНОРУС, 2014. – 304 с.
4. Материалы сайта ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» - <http://ugnp.lukoil.ru/ru>
5. Холт Р.Н. Планирование инвестиций: пер. с англ. / Р.Н. Холт, С.Б. Барнес. – М.: Дело Лтд, 2015. – 120 с.

УДК 332.021.8

НАЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ КУЛЬТУРА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

*Козлович А.В., к.э.н., доцент
Белорусский государственный университет (г. Минск)*

Ключевые слова: экономические реформы, национальная культура, деловая культура, постсоветское пространство, индивидуализм, коллективизм, модель ведения бизнеса.

Аннотация. В статье исследуются проблемы реализации экономических реформ (на примере Белоруссии и России). Рассматривается роль национальных и деловых культур в рыночном реформировании наших обществ. Сделана попытка рассмотреть экономические реформы через призму взаимодействия национальных деловых культур.

На первый взгляд кажется, что экономические реформы и культура стран, в которых они осуществляются, не имеют ничего общего. Поэтому чаще всего они рассматриваются в отрыве друг от друга. Однако такой изоляционистский подход, мягко говоря, не совсем верен. Вся проблема заключается в том, насколько экономические реформы соответствуют по своему духу существующей национальной и деловой культуре. Здесь могут быть разные варианты: от соответствия до полного отторжения. Не секрет, что в результате экономических реформ могут происходить значительные изменения как в национальной деловой культуре, так и в деловом поведении отдельного человека. Более того, по существу могут даже ставиться задачи по «созданию нового человека» в результате проводимых реформ. Например, на постсоветском пространстве проводимые экономические реформы были направлены на ликвидацию «homo soveticus» и его социальной и экономической базы. Только в этом случае можно создавать нового человека – «homo economicus». По большому счету это одна из главнейших задач (которая открыто нигде не афишировалась) проводимых экономических реформ. «Homo economicus» – основа создаваемого общества потребления. Что же получается на практике?

Экономические реформы продолжаются на постсоветском пространстве уже более 25 лет. Но особых достижений нет. Практически ни одна из бывших советских республик не может похвастаться за это время расцветом науки, образования, медицины, промышленности и т. п. Многие республики (даже крупнейшая из них – Российская Федерация) по объему промышленного производства не достигли уровня 1989-1990 гг. Сравните с этим период 1920-ых и 1930-ых годов в СССР. Это было время бурного созидания, а не разрушения и деградации. Смело можно утверждать, что экономические реформы можно назвать эффективными если:

а) обеспечивается рост благосостояния всего общества, а не узкой группы лиц;

б) наблюдается развитие производительных сил страны во всех сферах экономики. Это относится и к главной производительной силе общества – рабочей силе, что предполагает не только рост численности населения, но и улучшение его физического состояния (здоровья, продолжительности жизни) и повышение интеллектуального потенциала;

в) общество не поляризуется на бедных и богатых (сверхбогатых), а становится более социально справедливым. В Докладе ООН о развитии человека прямо отмечается, что прогрессивным экономическим ростом является тот, при котором «средний доход увеличивается, но доходы бедняков растут быстрее», что «распределение должно быть поставлено в центр стратегии развития человека» [1, с. 23].

Почему же реформы на постсоветском пространстве в значительной степени не соответствуют этим критериям и мы не можем их назвать успешными? Существуют разные ответы на эти вопросы. Одни говорят, что реформы проводили не так как надо и не те люди. Другие утверждают, что истинные цели реформаторов (особенно в России) и состояли в том, чтобы получить в экономике нынешние результаты. С нашей точки зрения, немаловажную роль в полученных результатах играет и взаимодействие культур, особенно деловых. Ведь по большому счету, экономические реформы это не только передел собственности, власти, преследование частных интересов. Проводя рыночные экономические реформы, мы внедряем другую культуру труда, другую систему отношений собственности и взаимоотношений между людьми, другие ценности начинают господствовать в нашей жизни. Как правило, внедряемые новшества базируются на протестантской деловой культуре, для которой характерны индивидуализм, стремление к обогащению, готовность к риску и конкуренции и т. п. Наша же (России и Белоруссии) деловая культура базируется на ценностях православия (соборность, нестяжательство). Много у нас остается с советских времен. Наши люди привыкли к патернализму, равенству, видят в другом человеке, прежде всего, сотоварища, а не конкурента. Поэтому рыночное реформирование нашей экономики приводит к столкновению ценностей, к взаимодействию деловых культур (старой и внедряемой новой). Это взаимодействие деловых культур может быть как болезненным, так и относительно безболезненным. Остановимся на этом более подробно.

Деловая культура имеет различные уровни. Обычно выделяют следующие: цивилизационный, социокультурный (или национальный), организационный (корпоративный) и личностный. Определяющее значение имеют первые два уровня, так как от них зависят характеристики других уровней. С точки зрения цивилизационной выделяют, например, Восток и Запад. Но в рамках Востока и Запада также выделяются страны, отличающиеся своей деловой культурой. Например, Германия и Италия принадлежат к западной цивилизации,

но каждая из этих стран (в области деловой культуры) кроме общих цивилизационных основ имеет свою национальную специфику. То же самое мы можем сказать, к примеру, о Японии и Китае.

Деловая культура каждой страны определяется рядом факторов. Среди них выделяют: географическую среду, политическую и экономическую историю страны, религиозный фактор, менталитет народа. В современных условиях важную роль играют общий уровень экономического развития страны и глобализационные процессы. Благодаря этим факторам в деловой культуре каждой страны вырабатываются свои важнейшие характеристики. Прежде всего это такие понятия как «индивидуализм» и «коллективизм». Иначе говоря, изучая ту или иную национальную деловую культуру, мы устанавливаем к какому полюсу она тяготеет: индивидуализму или коллективизму. В каждом из таких обществ различна роль государства, по-разному осуществляют гарантии прав собственности, контроль за производством товаров и услуг и т.п.

Страны Запада – это страны индивидуализма, индивидуалистических ценностей. Постсоветское пространство (за исключением Прибалтики) до сих пор характеризуется преобладанием коллективистских ценностей. Это подтверждают и социологические исследования. Так, по данным В. Кириенко [2, с. 127], коллективизм как доминирующую характеристику белорусов назвали 57,6% респондентов, а индивидуализм – лишь 10,2%. За медленные и постепенные изменения выступают 49,8% белорусов, а стремление к быстрым переменам выявилось лишь у 16,5%. Предприимчивость как характерную черту белорусов назвали лишь 12,1% респондентов. Вполне понятно, что в странах с различной деловой культурой с различной динамикой и различными результатами будут осуществляться рыночные реформы.

Например, либеральные реформы имели определенный успех на Западе, в бытность Р. Рейгана и М. Тэтчер. Но на Западе они вполне соответствовали многовековым социально-экономическим институтам, индивидуалистическому восприятию мира. Там испокон веков господствовали частная собственность, юридическое мышление, протестантизм и католицизм. Поэтому такие реформы и были приняты западным обществом. Они не ломали там сложившихся норм, устоев и традиций, имели мягкий эволюционный характер. В наших же условиях либеральные реформы, особенно в форме “шоковой терапии”, оказались обречены на провал. Они явно не соответствовали

коллективистскому мировосприятию на постсоветском пространстве, нашим сложившимся устоям и традициям, вечным поискам добра и справедливости.

Можно привести некоторые примеры различий в западном и восточнославянском понимании и восприятии мира. Например, на Западе под социальной справедливостью и равенством понимают прежде всего равенство возможностей в конкурировании своими капиталами, в возможности «делать деньги». У нас же под социальной справедливостью и равенством понимаются прежде всего равенство возможностей в развитии способностей, то есть равные права на труд, образование, медицинскую помощь, жилье и т.п. На Западе выработалось правовое мышление, существует четкая юридическая регламентация всех областей жизни. В нашем же обществе на протяжении многих веков была важна не столько юридическая, сколько нравственная оценка. Например, в известной белорусской пьесе «Нестерка» главное действующее лицо призывает судью судить не по закону, а «по правде». Главное – не закон, а правда, социальная справедливость. Если юридические законы не соответствуют им, то они, как правило, либо не выполняются, либо создают почву для общественного возмущения в дальнейшем.

Как видим, менталитеты, деловые культуры восточнославянских народов и народов Запада существенно различаются. Поэтому предлагаемые нам либеральные рецепты реформирования не могли упасть на благодатную почву. Более того, предложенное нам лекарство оказалось хуже самой болезни. Образно говоря, «лекарство» не лечило наши болезни, а наоборот, приводило организм постсоветских республик к состоянию дышащего на ладан. Даже американские экономисты А.Амсен, М. Интрилигейтор, Р.Макинтайр, Л.Тейлор в свое время констатировали: «В постсоциалистический период страны Восточной Европы вынуждены специализироваться на производстве промежуточных товаров и сырья, возвращаться на место, которое они занимали в мировой экономике в былые века – бедный родственник Западной Европы в системе международного разделения труда» [3, с. 39]. К примеру, доля сырьевых товаров в общем объеме российского экспорта составляет 65-70%. Как ни прискорбно, но приходится признать: основой экономического развития России сейчас является не какая-то мудрая экономическая политика, а добыча и реализация на мировом рынке нефти, газа, металлов – национальных богатств, практически перешедших в частную собственность. Российский пуб-

лицист А. Паршев, автор нашумевшей книги «Почему Россия не Америка», такими словами выразил сложившуюся ситуацию: «Мы живем лучше Северной Кореи не потому, что у нас демократия, а у них коммунизм. Просто у нас есть нефть и газ, а у Северной Кореи нет – и все. Кончатся они – будем жить хуже северокорейцев» [4, с. 176]. По большому счету все это означает, что взаимодействие культур через экономические реформы пока не принесло явно выраженных позитивных результатов в экономике.

Распространение западной деловой культуры, порожденное тотальной экспансией рынка, сделало ее ведущие ценности, цели и средства как бы универсальным эталоном для деятельности субъектов рыночной экономики, принадлежащих к другой культуре. Однако западная деловая культура далеко не всегда попадает на благоприятную для нее социокультурную почву. Ориентиры на индивидуализм, обогащение, конкурентность, инновационность нередко сталкиваются здесь с другими устойчивыми национальными или региональными ценностями. Например, особенностью деловой культуры стран Востока выступает ее ориентация не на «успех», а на «избегание неудач». Даже в Белоруссии зачастую предпочитают на различных предприятиях коллективизм, бесконфликтность, соблюдение традиций в ущерб возможности получения более высокой прибыли.

В теоретической литературе по деловой культуре есть немало исследований, которые выделяют, с одной стороны, культуры, ориентированные на результат, т.е. в этом случае работники не обращают внимание на то, как складываются отношения в процессе достижения результата. К таким культурам относят деловые культуры США, Великобритании, Голландии, Германии, Бельгии. С другой стороны, выделяются культуры, ориентированные не столько на дело, сколько на отношения между людьми, когда они заняты делом. Исследования показывают, что, например, деловые культуры России, Беларуси, Украины ориентированы не столько на результат, сколько на отношения, т.е. являются отношенческими. Это означает, что наша деловая культура в данном плане более похожа не на американскую или немецкую, а на испанскую, итальянскую, латиноамериканскую. Там тоже на первом месте стоят отношения.

В связи с тем, что национальные культуры различаются, а деловые культуры, несмотря на глобализационные процессы и насаждение рыночных проамериканских стандартов, сохраняют свою специфику, возникают и существуют этнокультурные стереотипы, сло-

жившиеся в головах как обычных граждан, так и бизнесменов. Согласно традиционным словарным определениям под этнокультурным стереотипом понимается обобщенное представление о типичных чертах, характеризующих какой-либо народ. "Китайские церемонии", "немецкая аккуратность", "грузинское гостеприимство", "французский шарм", "финское упрямство", "итальянская вспыльчивость", "русский авось", «белорусская толерантность» и т. п. – все это примеры расхожих этнокультурных стереотипов. Теоретически они характеризуют народ в целом, но практически распространяются на каждого его представителя. Проблема заключается в том, что в международных деловых отношениях нельзя исходить из таких стереотипов. Такой подход может сослужить плохую службу и стать врагом успешного ведения дел на международной арене.

Итак, проблемы модернизации экономик постсоветских республик в значительной мере связаны с тем, что реформаторами не учитываются особенности национальных культур, национальные ценности. Попытки постсоветского менеджмента внедрить наиболее продвинутые практики организационной деятельности и управления бизнесом, разработанные в других странах и эффективно действующие у себя на родине, не приносят ожидаемого результата в силу того, что они не поддерживаются нашей национальной культурой, а порой и просто противоречат ее базовым ценностям. И в этом плане хуже всего то, что экономический блок дисциплин, изучаемых студентами в вузах, полностью ориентирован на изучение «передового» зарубежного опыта в области теории и практики менеджмента без всякой привязки к нашим национальным особенностям. Зарубежный опыт не может быть просто перенесен на белорусскую или российскую «почву». Его использование требует серьезного переосмысления, причем в контексте специфики отечественной трудовой и деловой культуры. Более того, можно сказать, что западная модель ведения бизнеса в значительной мере уже исчерпала себя. Земля и человечество не могут выдержать в дальнейшем прежней ориентации на хищническое использование ресурсов, максимизацию прибыли и безудержное потребительство. Западная глобалистическая экспансия и повсеместное внедрение либеральной модели с ее прагматическими деловыми ценностями уже привели человечество к возникновению многих проблем: от экологических до этно-культурных и вызывают в мире массовые протесты. Это означает, что в современных условиях видоизменяются деловые культуры не только, например, постсовет-

ских республик, но под влиянием глобальных экономических проблем вынуждена будет видоизменяться и западная модель ведения бизнеса, то есть деловая культура ведущих западных стран. Человечеству еще предстоит выработать такие деловые культуры, которые, с одной стороны, будут учитывать национальную специфику, а с другой стороны, будут ориентированы на минимизацию глобальных экономических и социальных проблем. Важную роль в решении этой задачи призвана сыграть и Россия.

Литература

1. Доклад о развитии человека 2005/ М.: Весь Мир, 2006. – 384 с.
2. Кириенко В.В. Менталитет современных белорусов / В.В. Кириенко. – Гомель, ГГТУ им. П.О.Сухого, 2004. – 276 с.
3. Амсен А. Политическая экономия развития о стратегии эффективного перехода / А. Амсен, М. Интрилигейтор, Р. Макинтайр, Л. Тейлор // Проблемы теории и практики управления, 2002. – №6. – С. 35-43.
4. Паршев А.П. Почему Россия не Америка / А.П.Паршев. – М.: Крымский мост, 1999. – 293 с.

УДК 330.7

ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

*Кондрашова А. В., к.э.н., доцент,
Горбачева Ю. А., студентка,
Паремужева М. Г., аспирантка
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: институциональная экономика, модернизация, институциональные изменения, экономическая политика, технологические изменения.

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические и практические вопросы реализации программно-целевой стратегии инновационного развития АПК страны, охарактеризовано роль госу-

дарства в управлении инновационными процессами в агроэкономике. Анализируется современное состояние агропроизводства и уровень его инновационной составляющей в Краснодарском крае. Выявлены приоритетные направления дальнейшего развития АПК на основе внедрения инноваций.

Текущий период экономического развития, темпы роста ВВП, геополитическое положение страны на мировом и отечественных рынках, их продовольственная безопасность, жизненный уровень населения и преодоление последствий финансового кризиса зависят от научно-технического обеспечения хозяйствующих субъектов АПК. Научно-технический прогресс можно отнести к движущей силе социально-экономического развития. Технологические новшества представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного производственно-технологического процесса, услуг. Таким образом, через смену инновационной активности и технологий происходит экономическая эволюция [1].

На сегодняшний день знания становятся главной движущей силой общественного развития, которые обеспечивают формирование инновационного производства, что предполагает использование и создание принципиально новых, высокоэффективных технико-технологических и энергосберегающих ресурсов: оборудования, машин, высокоэффективных селекционных достижений, автоматизацию производства на животноводческих комплексах и фермах, в перерабатывающих отраслях АПК.

Трансформация форм собственности, возникновение различных организационно-экономических механизмов функционирования сельского хозяйства, изменение организации и размеров производства приводят к постепенному переходу сельского хозяйства на инновационный путь развития. Сегодня на разных уровнях общественной жизни широко обсуждаются вопросы модернизации российской экономики вообще и аграрного производства, в частности.

В 2010-2016г. Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники снизился на 0,1 % из-за отсутствия современных технологий, систем машин аграрный сектор экономики переживает период технико-технологической отсталости. Полагаем, к основным направлениям развития материально-технической базы можно отнести значительные капитальные вложения, увеличение объемов поставок новой тех-

ники, а также восстановление ремонтно-обслуживающей базы (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели состояния материально-технической базы российских сельских товаропроизводителей

Показатель	Год							2016г. к 2010г. (+,-)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники, %	2,3	3,4	3,3	3,0	3,1	3,0	3,3	1
Приобретено сельскохозяйственной техники, шт	7258	9847	9243	7743	7744	7112	7270	12

Мировой финансовый кризис стал причиной пристального внимания к этой проблеме и без ее решения невозможен выход на целевые показатели, установленные в Концепции развития России до 2020 года., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. №1662-р, определены следующие целевые ориентиры развития российской экономики:

- обеспечение национальной безопасности;
- динамичное развитие экономики;
- повышение благосостояния и уровня жизни российских граждан до социальных стандартов развития зарубежных стран;
- укрепление позиций России в мировом сообществе [4].

Основным направлением достижения этих ориентиров является переход на инновационный социально-ориентированный тип экономического развития на основе взаимодействия государства, частного бизнеса и общества как субъектов инновационного развития (табл. 2).

Для ускорения инновационной деятельности сельского хозяйства следует сформировать в стране (регионе) мощную многоуровневую инновационную сеть инфраструктуры инновационного рынка, с помощью которой получится реализовать научно-технические разработки и изобретения в аграрном производстве. На основе приведенных данных, число используемых нано технологий увеличилось на 812 единиц. Необходимо развивать государственно-частное партнерство в инновационной сфере. Частный бизнес будет участвовать в

инновационном развитии, если будет наличие отрегулированной законодательной базы, гарантия возврата инвестиций, приемлемая доходность.

Таблица 2 – Инновационные технологии, используемые в российском сельскохозяйственном производстве

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число используемых нано технологий, ед.	748	907	937	1152	1166
Научные исследования и разработки, тыс. шт.	30454	2865	29969	22195	23431

Следует увеличить долю расходов на прикладные и инновационные исследования и разработки на аграрную науку, так как в развитых странах этот показатель в 7-10 раз выше, чем в России, который составляет 0,37 %.

Решение этих задач преобразования отечественного сельского хозяйства в высокотехнологичную отрасль национальной экономики обеспечит рост производительности труда и доходности предприятий, повысит качество агропродукции, позволит создавать новые рабочие места и развивать сельские территории (рис. 1).



Рисунок 1 – Задачи технико-технологической модернизации сельского хозяйства

Изменение роли государства в современной аграрной экономике является необходимой стратегией перевода аграрного сектора экономики на инновационный путь развития. Государство должно стать координатором и организатором процесса широкомасштабной модернизации, так как уровень мотивированности и организованности аграрного бизнеса в России недостаточен для осуществления инновационного процесса на селе. Оно выступает основным вкладчиком инвестиций в новые знания и технологии, государству принадлежит ключевая роль в финансовом обеспечении инновационной деятельности – основы модернизации.

Серьезные институциональные изменения необходимы для построения инновационной экономики. Превращение России в инновационную страну должно осуществляться согласно программно-целевым стратегиям инновационного развития АПК, что позволит объективно оценивать результаты проводимых образований, повысит эффективность функционирования АПК страны и обеспечит скоординированность действий основных органов управления [8, 9].

Модернизация производства осуществляется на основе инноваций и инновационного развития сегментов и предприятий отрасли. Модернизация и инновационное развитие тесно связаны между собой и являются двумя составляющими одного процесса-модернизации сельского хозяйства. На аграрном технологическом рынке может быть успешен только тот, кто изначально ориентируется на работу на мировом рынке.

Обособленность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей на всех уровнях, множественность форм и связей сельскохозяйственных товаропроизводителей с инновационными формированиями определяют своеобразие подходов к разработке инноваций и методов их реализации в отрасли. Инновационный процесс применительно к сельскому хозяйству представляет собой постоянный поток превращения конкретных технических, технологических идей в новые технологии, доведения их до использования в производстве с целью получения прибыли.

Модернизация и инновационное развитие тесно связаны между собой и являются двумя составляющими одного процесса- модернизации сельского хозяйства. Это два взаимодополняющих процесса, каждый из которых основан на различных условиях их реализации. Модернизация базируется на предложениях конкурентного рынка, где имеет место выбор той или иной технологии производства, а ин-

новационное развитие строится из монопольного предложения товара на рынке. Любая технология, техническое средство производства относятся к инновациям до тех пор, пока они не потеряют монопольное право на рынке [3].

Основная дилемма экономической политики в этом контексте – по какому пути развития идти: «инновационному» или «имитационному». На сегодняшний день наиболее эффективным и простым способом является заимствование современных технологий. Успешно заимствованный институт или технология никогда не бывают точной копией образца. Нужны специальные тривиальные институты, чтобы заимствовать технологии в масштабах страны.

На примере развития отрасли птицеводства Краснодарского края можно отметить положительный опыт внедрения инноваций и модернизации производства. За счет освоения инновационных разработок повышается конкурентоспособность выпускаемой продукции. Главным направлением повышения эффективности производства птицеводства является освоение инновационных разработок:

- в системе нормированного кормления;
- ресурсосберегающие технологии выращивания и содержания; птиц;
- ветеринарно-санитарная защита птицеводческих хозяйств;
- строительства и модернизации производственных объектов;
- развитие системы племенного птицеводства;
- изменение структуры развития производства зерна с целью удовлетворения птицеводческих предприятий в сбалансированных кормах.

Среди мероприятий инновационного характера, осуществленных в птицеводческой отрасли Российской Федерации: сочетание напольного и клеточного содержания отдельных групп поголовья птицы, режимное освещение, использование nippleных автопоилок, переход на использование нетрадиционных кормовых средств (рапса, люпина, сорго, вики и т.д.), комплексное применение свыше 300 новых ветпрепаратов. Примером инновационного направления в технологии производства продукции птицеводства является использование светодиодных источников освещения [5, 6, 7].

К инструментам, позволяющим решить задачи следует отнести:

- льготное кредитование;
- финансирование и налогообложение;
- дотации и компенсации;

- создание дополнительных условий для привлечения частного бизнеса;

- материальное стимулирование рационализаторов и изобретателей.

Инновационные процессы как масштабированный путь развития птицеводства прежде всего должны получить ускоренное развитие в хозяйствах-лидерах промышленного птицеводства, уже развивающихся на инновационной основе. Среди производителей диетического мяса птицы в крае такие птицефабрики, как ЗАО «Фирма Агрокомплекс»; хозяйства, объединенные в группу агропредприятий «Ресурс»; ООО «Раевская птицефабрика»; ООО «Птицефабрика Приморская»; ЗАО «Птицефабрика Кавказ». Передовые птицеводческие предприятия осваивают современные технологии производства яичных продуктов, таких, как жидкие яйца без скорлупы, полуфабрикаты и готовые продукты из яиц. Учитывая потребительский спрос и высокую конкуренцию, инновационные предприятия расширяют ассортимент мяса в охлажденном и переработанном виде [2].

Динамика производства птицы в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за последние пять лет отражена в таблице 3.

Таблица 3 – поголовье птицы и производство продукции птицеводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Показатель	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
							2005г.	2014г.
Поголовье птицы, тыс. гол.	9585	12261	13399	15633	13528	12505	130,4	102,0
В том числе кур и петухов	8830	12012	12980	15283	13160	12248	138,7	101,9
Из них:								
кур-несушек	3091	3659	2967	3431	2354	2538	82,1	69,3
других видов	755	249	419	351	368	257	34,0	103,2
Производство мяса птицы, тыс. т	46,1	70,7	92,1	114,5	153,3	157,2	3,4 раз	2,2 раз

Поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях края возросло в 2014 году на 30,4 % по сравнению с 2005 г и на 2 % относительно 2010 года. В исследуемом периоде произошло резкое сни-

жение поголовья кур-несушек. Соответственно и производство яиц сократилось по сравнению с 2005 годом на 20,6 %, а по сравнению с 2010 годом на 35%. На сельскохозяйственные организации края приходится свыше 69% производства мяса птицы в отчетном году, что выше, чем в 2005 г. на 16,9 п.п., а по сравнению с 2010 г. на 19,7 п.п.

Стоит отметить, что особая роль инновационного развития отрасли принадлежит комплексной механизации (рис. 2).

Механизация может быть осуществлена при наличии высококвалифицированных кадров, внедрении научной организации труда и управления. Развитие отрасли требует освоения новейших технологий. В частности, биорезонансная, возникшая на стыке квантовой химии и молекулярной биологии, и позволяет повысить резистентность животных к стрессу и различным заболеваниям. В промышленном птицеводстве инновационные процессы особенно эффективно реализуются в информационных технологиях, которые объединяют все части птицеводческого подкомплекса.



Рисунок 2 – Механизмы реализации стратегии инновационного развития птицеводства

Они позволяют свести технические, производственные и экономические показатели в единую информационную систему, которая позволит выявить слабые места и предложить методы их устранения.

Таким образом, модернизация производства потребует расширения использования биотехнологий, внедрения нано технологий во многих отраслях пищевой промышленности, которые позволят увеличить номенклатуру вырабатываемой продукции и повысить эффективность производства. В сфере агропромышленного производства она должна решить одну из основных на сегодняшний день проблем – повышение конкурентоспособности национальных производителей с обеспечением страны продовольствием из собственных сельскохозяйственных ресурсов.

Литература

1. Акиев А. А. Технологическая модернизация промышленности и инновационное развитие – ключ к экономическому возрождению России в XXI веке / А. А. Акиев, И. Е. Ануфриев, Г. Н. Попов // *Инновации*. – 2010. – №11(145). – С. 15–28.

2. Барчо М. Х. Развитие птицеводства в Краснодарском крае (состояние и перспективы). – М. : РЦСК, 2006. – 189 с.

3. Закшевский В. Г. Управление инновационной деятельностью в аграрном секторе / В. Г. Закшевский. – АПК: экономика, управление. – 2010. – № 7. – С. 19–24.

4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2009. – № 3. – 80 с.

5. Семин А. Н. Стратегия устойчивого развития регионального птицеводства: инновационные аспекты / А. Н. Семин, Ф. А. Сычева, С. К. Эйриян. – Екатеринбург : Уральское изд-во, 2003. – 260 с.

6. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.

7. Гайдук В. И. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе: учебник / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Г. В. Комлацкий и др. – Краснодар : КубГАУ, 2014. – С. 78-84.

8. Гайдук В. И. Проблемы оценки экономической эффективности инноваций в аграрном производстве [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2013. – Т. 8. – № 2 (28). – С. 14–19.

9. Кондрашова А. В. Анализ выбора инвестиционных инновационных проектов в сфере АПК в условиях ограниченного финансирования [Текст] / А. В. Кондрашова // В мире научных открытий. – 2012. – № 2.5 (26). – С. 285–293.

10. Тимофеев Е.В., Погребная Н.В. Основные направления государственной поддержки агропромышленного производства России. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса / сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. – 2016. – С. 608-611.

УДК 338.2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Кондрашова А. В., к.э.н., доцент,
Казимир А. Н., студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: малый бизнес; предпринимательство; налоги; государственная поддержка; рыночная экономика

Аннотация. Проанализированы тенденции и проблемы развития малого предпринимательства в России с выделением особенностей государственного регулирования. Создание условий для развития малого бизнеса обеспечивает налоговые поступления для местных бюджетов, способствует росту конкурентоспособности отечественной продукции.

В условиях преобразования российской экономики одним из направлений государственной политики является создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности. Малый бизнес способствует формированию новых рабочих мест, поддержанию конкурентной борьбы [1]. К характерным чертам малых предприятий относят:

- способность на быстрое обновление ассортимента производимой продукции;

- выпуск нестандартных, уникальных изделий, учёт дифференцированного спроса потребителей;
- быстрота и дешевизна технической перевооруженности, за счет меньших капитальных вложений;
- активное использование нововведений и инноваций во всех сферах деятельности.

В развитых странах со стороны государства к основным целям поддержки малого предпринимательства относятся:

- создание благоприятных условий (предоставление субсидий для начинающих предпринимателей);
- формирование новых рабочих мест;
- увеличение деловой активности и сохранение равноправия рыночных субъектов.

Практика показывает, что управляемое развитие малого бизнеса считается важнейшим условием выхода из кризиса, а также и условием проведения действительных рыночных преобразований. Как известно, основу политики в области малого бизнеса составляет именно комбинация механизма госрегулирования и рыночного саморегулирования [2].

В начале XXI века в наиболее развитых странах малые фирмы составляют 70-90% от общего числа предприятий (в США – 97,6%, во Франции – 99,6%, в России – 42,0%) это объясняется минимумом средних производственных издержек при небольших объемах производства продукции, а также низкими внутрифирменными транзакционными издержками.

Малый бизнес является наиболее нестабильным. По данным Всемирного банка, из создающихся малых предприятий через год остается примерно половина, через три года еще меньше, а через пять лет и вовсе всего 3%. На место ликвидированных фирм приходят другие, поскольку вход и выход с рынка относительно малозатратный. В настоящее время малый бизнес испытывает ряд проблем, вызванных несовершенством законодательства, отсутствием явного развития производства, а также сложностью доступа к деловой информации – сведения о продукте, конкуренте. Более подробно раскрыта проблематика данной темы на рисунке 1.

Так, например, монополизация сотовой связи в Российской Федерации. Мы видим, что Федеральная антимонопольная служба России пригрозила судом операторам большой четверки, если они в свою очередь не отменят роуминг. В настоящее время в РФ действует не-

сколько видов роумингов: национальный, внутрисетевой и отдельно по республике Крым. ФАС, изучив тарифы роумингов не заметила большой разницы в стоимости тарифов и обратились к операторам с требованием убрать роуминг. Кроме этого, ФАС пригрозила большой четверке возбуждением антимонопольного дела. На рассмотрение этого требования выделили три месяца, но это время может быть продлено вплоть до шести месяцев. На данный момент операторы не дали никаких ответов и разъяснений по этому делу. Так же стоит отметить то, что большая четвёрка договаривается между собой о ценах тарифов на сотовую связь (звонки, СМС, интернет). Всё это показывает монополизацию рынка сотовой связи.

Со стороны государства происходит осуществление поддержки малого предпринимательства по следующим направлениям:

- предоставление льготных условий использования государственных финансовых, научно-технических и информационных ресурсов;
- поддержка внешнеэкономической деятельности;
- установление упрощенного порядка регистрации мелких компаний, лицензирования их деятельности, сертификации продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности;
- организация подготовки и переподготовки кадров, а также повышение квалификации;
- формирование инфраструктуры (рис. 1).



Рисунок 1 – Проблемы развития предпринимательства в России

Под инфраструктурой следует понимать комплекс государственных, негосударственных, коммерческих и общественных организаций, регулирующих деятельность предприятий, оказывающих консалтинговые и прочие услуги, необходимые для развития бизнеса. Налоговая инспекция, торгинспекция также считаются составляющей частью инфраструктуры, однако не поддержки, а именно регулирования малого предпринимательства. Поддержка малого бизнеса со стороны государства исполняется в соответствии с региональными, отраслевыми и муниципальными программами, разрабатываемыми Правительством РФ органами исполнительной власти, а также и с Федеральной программой развития малого предпринимательства.

Существует множество министерств и ведомств, которые занимаются проблемами формирования предпринимательской деятельности (Государственный комитет РФ по поддержке и развитию малого бизнеса; Министерство финансов РФ; Министерство экономики РФ и т.д.).

Федеральные органы исполнительной власти в пределах своих полномочий проводят политику, которая направлена на поддержку малого предпринимательства со стороны государства.

В первую очередь, идет разработка, касающаяся совершенствования законодательства РФ, а именно в области государственной поддержки малого бизнеса. Проводится анализ, характеризующий состояние малого предпринимательства, подготавливаются прогнозы развития.

Федеральные органы исполнительной власти разрабатывают федеральную программу государственной поддержки малого предпринимательства, обеспечивают гарантированное содействие субъектов малого бизнеса в осуществлении муниципальных проектов и государственных программ.

В их полномочия также входит подготовка рекомендаций об установлении для малых предпринимателей льгот согласно системе налогообложения («ЕНВД» Единый налог на вмененный доход – предприниматель уплачивает единый налог не с фактически получаемого, а с вмененного, то есть предполагаемого дохода) и иных льгот, а кроме того о применении денежных средств федерального бюджета внебюджетных специализированных фондов РФ для поддержки малого бизнеса.

При разработке мер, касающихся поддержки развития малого предпринимательства, органам исполнительной власти субъектов РФ оказывается содействие. Федеральные органы исполнительной власти согласовывают работу специализирующих организаций с государственной заинтересованностью, исполняющих помощь малым предпринимателям. Бюджетные ассигнования предоставляются малым предпринимателям с целью финансирования государственных заказов или же в качестве кратковременной господдержки малого бизнеса, производство которого направлено на изготовление продукции с общегосударственным значением. Данные ассигнования базируются как на возвратной, так и безвозвратной, платной или бесплатной основе. Статистические примеры развития количества предприятий в РФ в динамике по отраслям предоставлены в таблице 1. Количество предприятий с каждым годом возрастало, темп роста данных предприятий увеличился.

Таблица 1 – Динамика развития предприятий малого бизнеса в РФ, тыс. ед.

Показатель	Год					2016 г. к 2011 г.	
	2011	2012	2013	2014	2016	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
Добыча полезных ископаемых	6218	7052	7242	7667	10265	4047	165,0
Обрабатывающие производства	171268	191617	195902	199943	245788	74520	143,5
Производство энергии, газа и воды	11427	12689	12752	3855	15661	4234	137,0
Строительство	202579	231310	241505	250362	335948	133369	165,8
Сельское и лесное хозяйство	59903	62494	62604	56067	61326	1423	102,3
Рыболовство, рыбоводство	3612	3837	3854	3855	4772	1160	132,1
Торговля, ремонт	727341	786971	806770	815762	1032067	304726	1426,6
Транспорт и связь	114870	129676	136908	142964	215351	100481	187,4

Государственные и муниципальные программы поддержки малого бизнеса направлены на [3]:

- формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства на федеральных, региональных и местных уровнях;

- вовлечение в предпринимательскую деятельность инвалидов, женщин, уволенных в запас военнослужащих, беженцев и т.п.;

- установление налоговых льгот и выделению денежных средств из соответствующих бюджетов на поддержку малого бизнеса;

- обеспечение передачи субъектам малого бизнеса итогов научно-исследовательских, а также технологических работ, а кроме того и инновационных программ;

- меры, касающиеся обеспечения передачи субъектам малого бизнеса никак не законченного строительством, а ровно нерентабельных предприятий на льготной основе;

- обеспечение передачи субъектам малого бизнеса способности с целью первостепенного выкупа арендуемых ими объектов недвижимости с учетом вложения денежных средств в указанные объекты.

Государственные программы, направленные на поддержку малого предпринимательства, разрабатываются в режиме, определенном действующим законодательством. Они должны соотноситься с государственными программами содействия занятости населения, ликвидации ЧС, а также и решение экологических проблем [4].

Ежегодно за счет денежных средств федерального бюджета, средств местных бюджетов исполняется финансовое обеспечение муниципальных, а также и государственных программ согласно поддержке развития малого бизнеса. Обеспечение малого предпринимательства осуществляется за счет иных источников, которые предусмотрены Федеральным законом от 14.06.1995 № 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» [7].

В Краснодарском крае осуществляются такие формы государственной поддержки предпринимательства, как:

- финансовая поддержка;

- информационная поддержка;

- содействие внешнеторговой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;

- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере подготовки, повышения, квалификации и переподготовки кадров.

В России малое предпринимательство может принимать поддержку, которую, в свою очередь, будет оказывать ряд предпринимательский объединений и ассоциаций, в том числе методом представления интересов российского предпринимательства в органах гос. власти. Они подразделяются на:

- объединения, представляющие общие интересы предпринимательства, к ним можно отнести Торгово-таможенные палаты;

- отраслевые, либо профобъединения, а кроме того и предпринимательские объединения различных соц. групп. Примером может послужить «союз молодых предпринимателей»;

- общественные организации, которые оберегают интересы малого бизнеса. Например, Российская ассоциация развития малого предпринимательства.

Следует выделить, то, что субъекты малого предпринимательства в силу своих собственных небольших способностей критически нуждаются в необходимости в тесной связи и содействии с аналогичными организациями. И в данной ситуации поддержка со стороны государства считается неоценимой. Органы власти должны проявлять непосредственную поддержку в организации объединений субъектов малого предпринимательства, формируемых в определенном порядке организации с целью развития малого бизнеса, защиты его заинтересованностей в органах общегосударственной власти, честной конкурентной борьбы [4].

Безусловно, социальные организации предпринимателей, а кроме того и разнообразные интернациональные проекты, международные программы поддержки отечественного предпринимательства готовы привнести значительный вклад в дело развития новой экономики, а именно "рыночной" согласно собственной сути. Однако же, без исключения, основную значимость призвана исполнить государственная поддержка малого бизнеса, которая принимая во внимание международный опыт, основывалась бы в таком случае на исторические, национальные особенности и традиции России.

Немаловажно, чтобы поддержка малого бизнеса со стороны государства в обстоятельствах переходного этапа носила побуждающий, стимулирующий характер, формируя рыночные механизмы и

образуя одинаковые, равноправные возможности абсолютно для всех субъектов вне зависимости от их размера [5, 6].

Одним из значимых критериев поддержки субъектов малого предпринимательства считается предоставление государственных гарантий производства и реализации продукции. Органы исполнительной власти субъектов Федерации, а также Правительство РФ наделены такими полномочиями, как осуществление резервирования конкретной доли заказов на производство товаров и услуг для государственных потребностей и размещение их среди числа субъектов малого предпринимательства [6].

Малое предпринимательство в нашем государстве нуждается в активной поддержке [7, 8]. Следует подчеркнуть, что со стороны государства в сфере малого предпринимательства ведется активная политика, основанная, прежде всего, на нормативно-правовом законодательстве.

Литература

1. Дедул А. Малый бизнес России: Достижения, проблемы, перспективы / А. Дедул // Федеральная газета. – 2009. – № 1-2. – С. 3-10.
2. Юданова А. Ю. Экономическая теория : учеб. пособие / А. Ю. Юданова, А. Г. Грязновая, Н.Н. Думна. : – Изд. 16-е., стер. – М. : КНОРУС, 2012. – 602 с.
3. Самсонов В. А. Проблемы малого и среднего бизнеса в России / В. А. Самсонов. – Матер. всеросс. науч.-практ. конференции. – Краснодар: Изд-во ЦНТИ, 2014. – 256 с.
4. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации / Е. П. Губин. – М. : Юристъ, 2010. – 14 с.
5. Чепуренко А. Ю. Предпринимательство и политика поддержки предпринимательства в России (1990-2000-е гг.) / А. Ю. Чепуренко : учеб. пособие – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 36 с.
6. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.
7. Гайдук В. И. Продовольственная безопасность РФ: состояние, тенденции, проблемы [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремусова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – Вып. 2 (200). – С. 61–69.

8. Гайдук В. И. Приоритетные направления государственной инвестиционной политики [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Colloquium-Journal. – №10. – С. 105–111.

УДК 330.35

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Кондрашова А. В., к.э.н., доцент

Корч Е. А., студент

Свеженец Е. П., магистрант

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: малый бизнес, средний бизнес, экономика, предпринимательство, институциональные преобразования.

Аннотация. В статье проанализированы особенности институциональных преобразований в сфере малого и среднего бизнеса, понятие институциональных преобразований, как неотъемлемый элемент экономической политики государственных и муниципальных органов власти, способствующий достижению стратегических целей и задач.

Институциональные преобразования способствуют созданию опорных точек экономического роста малого и среднего бизнеса в России. Государственная политика в этой сфере должна быть ориентирована на создание условий для выхода из кризиса с сохранением потенциала роста. Это особенно важно, если учесть, что системные изменения носят, как правило, необратимый характер.

Согласно российскому законодательству к малому бизнесу относятся предприятия с численностью 16-100 человек, выручка от деятельности которого или балансовая стоимость его активов не превышают 400 млн. руб. по результатам отчетности предыдущего года. К микропредприятиям относятся субъекты предпринимательской деятельности с численностью до 15-ти человек и их годовым доходом не превышающим 60 млн. руб. [1].

По аналогии сформулировано определение и для категории средний бизнес. Оно предполагает предприятие с численностью сотрудников 101-250 человек, годовой доход которого или балансовая стоимость активов не превышает 1000 млн. руб.

Малые предприятия, в основном, создаются для того, чтобы воспользоваться выгодными возможностями, которые зависят от существующего набора ограничений. При наличии слабо защищенных прав собственности, недостаточного претворения законов в жизнь, барьеров для вхождения в рынок, монополистических ограничений малые предприятия, стремящиеся к максимизации прибыли, склонны избирать краткосрочную стратегию и эксплуатировать ограниченное количество ресурсов – т.е. сохранять малые размеры [2].

Малое предпринимательство представляет собой самостоятельную, наиболее типичную форму организации экономической жизни общества с присущими ей особенностями, преимуществами и недостатками. Гибкость и подвижность организационных структур, способность улавливать сигналы рынка и быстро реагировать на них, высокие адаптационные возможности, являются преимуществами малого бизнеса, объясняют его жизнеспособность, устойчивость как явления. В таблице 1 рассмотрена динамика малых и средних предприятий в Российской Федерации.

Таблица 1 – Динамика малых и средних предприятий в РФ

Показатель	Год					2016 г. к 2012 г.	
	2012	2013	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
	Малый бизнес	234465	234537	235579	242661		
Средний бизнес	14026	15372	15326	15492	16308	2282	116,3

В 2012-2015 годах наблюдался стабильный рост количества малых предприятий, но к 2016 году анализируемый показатель существенно снизился. Варьирование численности средних предприятий в России носит скачкообразный характер, так как в период с 2012 года по 2013 год показатель увеличивается, с 2013 года по 2014 год уменьшается, а с 2014 год по 2016 год показатель снова увеличивается [3].

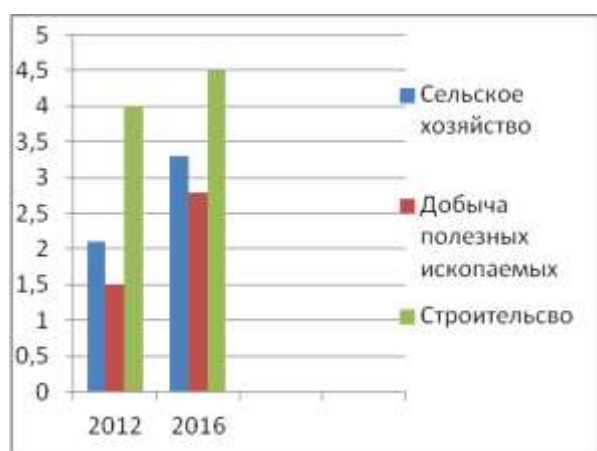
В таблице 2 рассмотрены изменения показателей выручки в сферах малого и среднего предпринимательства в 2012-2016 году.

Предприятия в сфере малого и среднего предпринимательства активно развивались, о чем свидетельствует увеличение показателя оборота. В 2016 году оборот на предприятиях малого бизнеса значительно больше, чем на предприятиях среднего бизнеса [3].

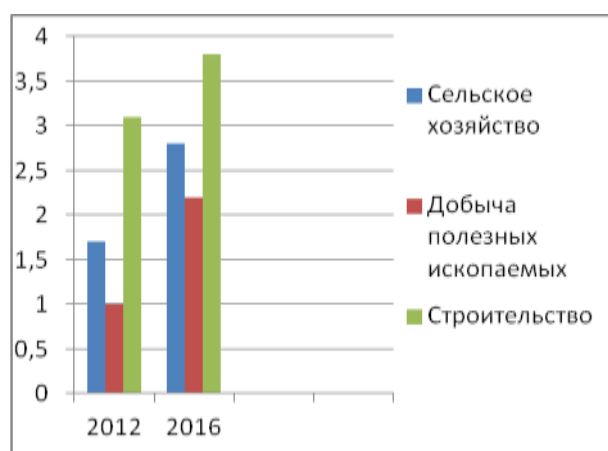
Таблица 2 – Оборот на предприятиях в период с 2012 по 2016 год, тыс. руб.

Показатель	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка в сфере малого предпринимательства	1511627260,58	15680324581,48	16692894504,91	17292858014,45	18738212122,82
Выручка в сфере среднего предпринимательства	3928348574,44	3953596801,15	4198952240,88	4277317686,8	6272027187,4

На рисунке 1 наглядно изображена структура малых и средних предприятий в России по отраслям, а именно в сфере сельского хозяйства, добыче полезных ископаемых и строительстве.



Малое предпринимательство



Среднее предпринимательство

Рисунок 1 – Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства в России

Малое предпринимательство наиболее сильно занято в данных отраслях, так как является более распространённым, чем предприятия среднего бизнеса [4, 5]. Обеспечение конкурентной рыночной среды, поддержание экономики в сбалансированном состоянии, ориентация на новаторство, обеспечение занятости, формирование среднего

класса и т.д. определяют социально-экономическую значимость малого предпринимательства в современных условиях [6, 7].

Масштабы развития отечественного малого бизнеса, количественные и качественные тенденции эволюции этого явления не соответствуют реальным потребностям российской экономики.

Одной из основных особенностей формирования малого предпринимательства в России является становление российского предпринимательства в процессе преобразования государственной собственности в результате трансформации административно-командной системы. Если в странах с рыночной экономикой малое предпринимательство является основой экономической системы, то в России пока не созданы условия для успешной реализации потенциала малого бизнеса.

В период трансформационных преобразований развитие малого бизнеса способствует формированию рыночной структуры экономики и конкурентной среды, росту производства товаров и услуг и насыщению ими рынка, сокращению числа безработных, решению важных социальных проблем в регионах. Малый бизнес является одной из главных перспектив нашего развития, активным источником создания среднего класса – одного из основных гарантов демократического, экономически процветающего, социально благополучного общества [9, 10].

Малому бизнесу в России приходится сталкиваться с серьезными трудностями, среди которых можно выделить общую экономическую нестабильность, несовершенство законодательства и налоговой системы, финансовые проблемы, отсутствие необходимых знаний и опыта.

Поддержка малого предпринимательства должна стать одним из приоритетов экономической политики государства. Разработка и внедрение действенного механизма поддержки малого бизнеса возможны на основе глубокого анализа его сущности и выявления основных закономерностей на всех этапах его развития.

Малый и средний бизнес в Российской Федерации осуществляет деятельность преимущественно в форме обществ с ограниченной ответственностью (92,7% предприятий имеют данную организационно-правовую форму), 4,6% предприятий являются акционерными обществами.

Наиболее популярной формой коммерческого юридического лица у представителей среднего и малого бизнеса является общество

с ограниченной ответственностью, которое обладает рядом преимуществ по сравнению с другими организационно-правовыми формами коммерческих организаций. В отличие от других юридических лиц, общество с ограниченной ответственностью может состоять из одного учредителя – физического лица. Став учредителем такого ООО, а также генеральным директором, предприниматель сможет полностью контролировать свой бизнес [6].

Представители малого бизнеса чаще всего выбирают статус индивидуального предпринимателя. Обычно это деятельность в сфере розничной торговли, общественного питания и прочих услуг, оказываемых населению. Индивидуальным предпринимателям предоставлено больше свободы в обращении с денежной наличностью. Учет у индивидуального предпринимателя проще и не требует глубоких познаний в области бухгалтерского учета. Но в случае банкротства ИП отвечает всем своим личным имуществом.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство выступает как динамичная форма хозяйствования, для которой характерны гибкость и способность чутко реагировать на изменения рыночной конъюнктуры. Осуществляя хозяйственную деятельность, субъекты малого и среднего предпринимательства ориентируются, прежде всего, на потребности местного рынка, объем и структуру локального спроса [4].

Значение малого и среднего бизнеса велико, в этом смысле их следует рассматривать совместно. Известно, что современный крупный бизнес не столько создает новые рабочие места, сколько сокращает их путем автоматизации и компьютеризации производства, оптимизации управления. Малые и средние фирмы, напротив, способны создавать миллионы новых рабочих мест.

Это критически важно для страны, где безработица, особенно в некоторых регионах, остается серьезной проблемой. К тому же малые и средние предприятия обычно ориентированы на удовлетворение массового спроса на товары широкого потребления, а значит, именно они способны помочь решению проблемы инфляции, инфляционной неустойчивости российской экономики.

Литература

1. Виленский А. В. Макроэкономические институциональные ограничения развития российского малого предпринимательства / А. В. Виленский // М.: Наука. – 2013. – С. 39-54.

2. Нестеренко Ю.Н. Малый бизнес: тенденции и ориентиры развития в современной России. / Ю.Н. Нестеренко // М.: Российский государственный гуманитарный университет. – 2015. – С. 67 - 90

3. Показатели, характеризующие институциональные преобразования в экономике, малое и среднее предпринимательство. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru>. – Загл. с экрана.

4. Афанасьев В. Малый бизнес: проблемы становления / В. Афанасьев // Российский экономический журнал. – 2014. – №2. – с. 45-68.

5. Береснева А. Роль малого бизнеса в развитии экономики / А. Береснева // ЭКО. – 2015. – №8. – С. 25-32.

6. Миронов С. Малый бизнес России: тенденции и перспективы развития / С. Миронов // С.-Петербург. – 2013. – 102 с.

7. Гайдук В. И. Государственная поддержка инновационного развития отрасли растениеводства в Краснодарском крае [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, Е. П. Свеженец // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. (20 февраля 2017 г., г. Казань). – Ч. 3. – Уфа : АЭТЕРНА, 2017. – С. 85–89.

8. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.

9. Гайдук В. И. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе: учебник / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Г. В. Комлацкий и др. – Краснодар : КубГАУ, 2014. – С. 78-84.

10. Гайдук В. И. Приоритетные направления государственной инвестиционной политики [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Colloquium-Journal. – №10. – С. 105–111.

11. Гайдук В. И. Государственная поддержка инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе как фактор обеспечения продовольственной безопасности / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика: сб. материалов Междунар. науч. конф. (20 апреля 2017 г., г. Краснодар). – Краснодар : Изд-во «Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 55–62.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ

*Кондрашова А. В., к. э. н., доцент,
Куликова Е. П., студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: институты, инвестиционная деятельность, структура инвестиционных вложений, тенденции институциональных изменений, государство, институт саморегулирования.

Аннотация. Проанализированы результаты инвестиционной деятельности в России, выявлены основные тенденции институциональных изменений. Охарактеризована роль государства в качестве института, стимулирующего инвестиционную деятельность.

Инвестиционная деятельность является важной составляющей развития любой экономической системы. Именно нехватка инвестиций замедляет развитие российской экономики. Немаловажная роль отводится институтам. Они могут выступать на рынке ценных бумаг как посредники (финансовые брокеры), инвестиционные консультанты, инвестиционные компании, инвестиционные фонды. Институты способствуют реализации индивидов как субъектов общественного производства, облегчают налаживание экономических связей, обеспечивают экономию на трансакционных издержках. Снижение уровня неопределенности внешней среды, обеспечиваемое наличием институтов, дает возможность планировать и осуществлять долгосрочные инвестиции, добиваясь создания большей стоимости. Более того, сэкономленные на исследовании и прогнозе поведения контрагентов средства, также могут быть использованы в производительных целях.

Одним из показателей, характеризующих состояние российского инвестиционного рынка, являются инвестиции в основной капитал. Для анализа инвестиционных вложений в экономику страны существенное значение имеет их структура (рис. 1). Доля частной собственности уменьшилась на 0,3%, но продолжает составлять основу инвестирования. Наблюдается незначительный рост доли смешанной собственности на 0,3%. Увеличивается количество инвестиционных

проектов, в которых задействовано имущество различных форм собственности [1].

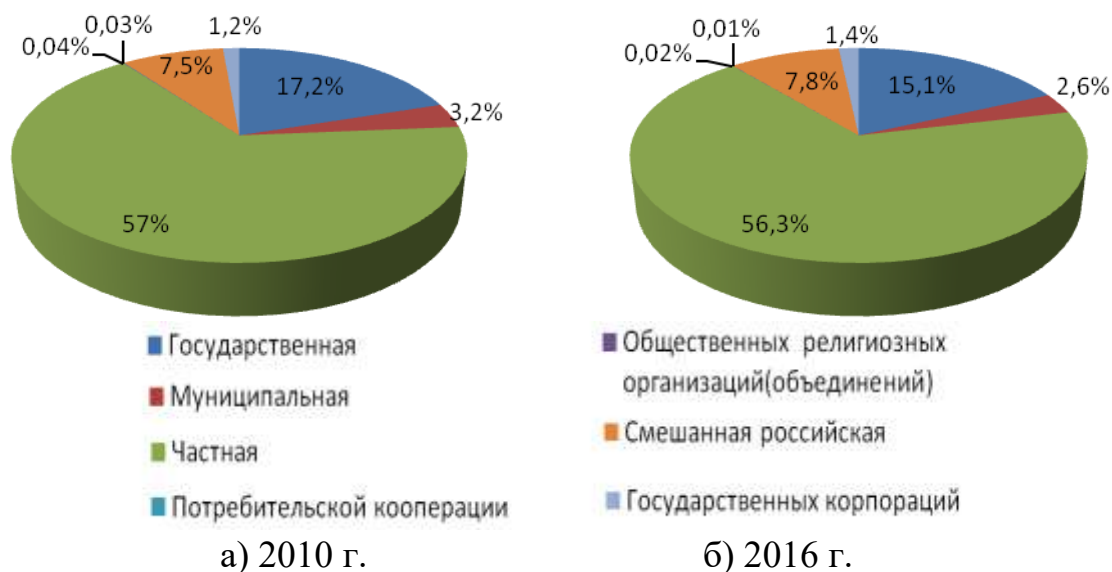


Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал по формам собственности, %

Среди инвесторов сегодня распространены следующие коллективные формы доверительного управления имуществом: паевые инвестиционные фонды, негосударственные пенсионные фонды и общие фонды банковского управления. Главная роль состоит в накоплении и приумножении средств инвесторов. Использовать услуги данных фондов могут инвесторы, которые не в состоянии самостоятельно вкладывать собственные сбережения или временно свободные денежные средства. Интерес к коллективной форме инвестирования за последнее время существенно возрос. Такая форма инвестирования способствует увеличению диверсификации вложений в различные инструменты, что влечет за собой снижение рисков, а это является благоприятным фактом для инвесторов [2].

Структура инвестиционных вложений по источникам финансирования характеризует распределение инвестиций и их соотношение в разрезе использования собственных и привлеченных средств. В таблице 1 представлена структура источников финансирования инвестиционных вложений в России. В 2014 г. сложности привлечения внешнего финансирования привели к снижению до 50 % доли привлеченных средств. С 2015 г. основным источником финансирования капитальных вложений становятся собственные средства предприятий. В 2016 году их удельный вес (50,9 %) почти в 3,1 раза превысил долю бюджетных ресурсов (16,5 %), за счет долгосрочных кредитов

банков мобилизуется до 10,4 % капитальных вложений, из внебюджетных фондов – до 0,2 %, за счет средств населения – до 2,3 %.

Таблица 1 – Структура инвестиций в основной капитал в РФ по источникам финансирования, % [3]

Показатель	Год			Изменение (+,-) 2017 г. к	
	2010	2016	1-е пол. 2017	2010г.	2016г.
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	-	-
в том числе по источникам финансирования:					
собственные средства	41	50,9	58,2	17,2	7,3
привлеченные средства	59	49,1	41,8	-17,2	-7,3
из них:					
кредиты банков	9	10,4	11,7	2,7	1,3
инвестиции из-за рубежа		0,8	0,5	0	0,3
бюджетные средства	19,5	16,5	10,6	-8,9	-5,9
средства внебюджетных фондо	0,3	0,2	0,1	-0,2	-0,1
средства организаций и населения на долевое строительство	2,2	3,0	2,4	0,2	-0,6
прочие	21,9	12,2	11,2	-10,7	-1

В инвестиционной сфере можно выделить следующие тенденции институциональных изменений:

- отказ от серьезных программных разработок по институциональным преобразованиям;
- стихийное создание новых экономических и организационно-управленческих структур при отсутствии стабильной нормативно-правовой базы;
- создание крупных структур монополистического характера, в частности в сферах электроэнергетики, добычи полезных ископаемых, транспорта и связи [4].

Значительную часть инвестиций в основной капитал составляют бюджетные средства (в 2016 г. – 16,5%). Несмотря на небольшое снижение инвестиций в основной капитал государством, оно является влиятельным участником рынка в лице госпредприятий, составляющих госсектор. Роль государства в экономике заключается также в том, что оно, будучи крупным субъектом рынка, должно стать эффек-

тивно действующим инструментом проведения социально-экономической стратегии.

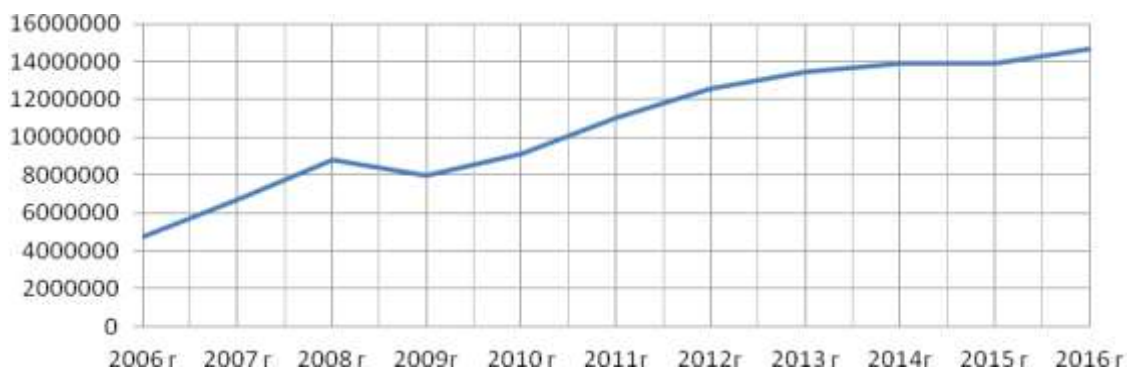


Рисунок 2 – Объем инвестиций в основной капитал в РФ, млрд. руб.

Полагаем, что государство способствует созданию благоприятных и стабильных условий для развития эффективных форм крупного производства и его интеграции с финансовым капиталом, поддерживает развитие предпринимательства, малого и среднего бизнеса, улучшает инвестиционный климат. Это выражается в росте общего объема инвестиций в основной капитал по стране (рис. 3).

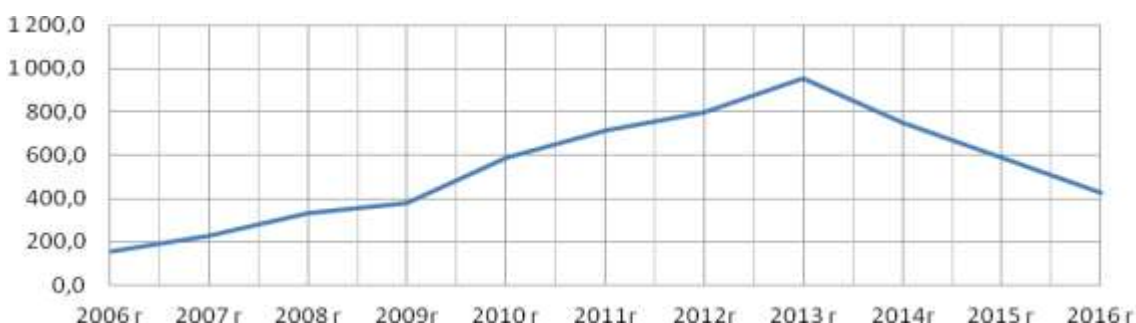


Рисунок 3 – Объем инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае, млрд. руб.

В это же время в некоторых регионах происходит резкое падение объемов инвестиций, как в Краснодарском крае (рис. 4). Это говорит о недостаточном развитии инвестиционных проектов на местном уровне.

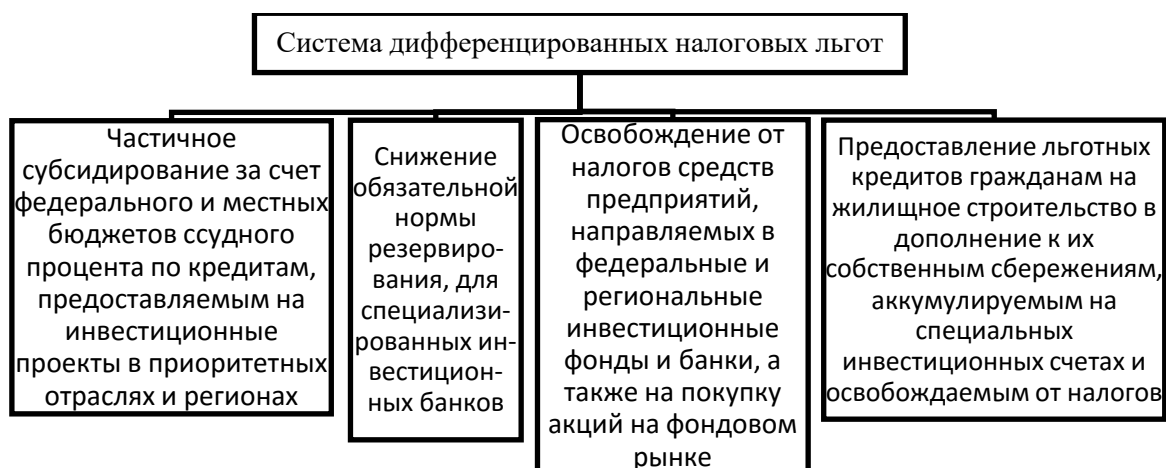


Рисунок 4 – Система дифференцированных налоговых льгот

Государство создает условия роста инвестиционной активности. Главными его задачами в связи с этим становятся непосредственное участие в капиталовложениях, создание благоприятной среды для роста активности инвестирования, поддержка «жизнеобеспечивающих» производств, объектов инфраструктуры и социальной сферы, поощрение частных инвестиций в приоритетные сферы развития производства. Как правило, государство частично финансирует, только высокоэффективные инвестиционные проекты, которые должны отвечать двум требованиям: окупаться в течение двух лет и приносить максимум прибыли. Остальное – забота инвесторов. Но в действительности на подобные проекты выделяется намного меньше средств из федерального бюджета, чем требуется [5].

По этой причине наряду с прямым долевым участием следует использовать государственные гарантии и государственное страхование инвестиций, что обеспечит инвестору эффективность капиталовложения и снижение рисков.

Ключевым принципом государственной политики по отношению к частным инвесторам должно являться невмешательство в их деятельность, максимальное содействие формированию необходимой законодательной базы для повышения их инвестиционной активности и обеспечение надежной защиты вкладываемых средств. Привлечь капитал независимых инвесторов возможно, создав систему дифференцированных налоговых льгот, компенсирующих неблагоприятный инвестиционный климат (рис. 4) [6].

Важную роль играет институт саморегулирования. Он на российском инвестиционном рынке сформировался сравнительно недавно. На сегодняшний день, отсутствует эффективный механизм его

взаимодействия с государством, способный расширить возможности инвестиционного рынка, преодолеть низкие темпы его развития, создать инфраструктуру, которая обеспечит возможность проведения консультаций с участниками рынка при выработке государством регулирующих решений [7].

Россия располагает существенными резервами для увеличения объемов инвестирования в реальный сектор экономики. Требуется дальнейшего изучения вопроса трансформации прибыли, получаемой из наиболее доходных отраслей экономики и не используемой ими для инвестирования в собственное воспроизводство, либо в другие отрасли. Ослабление связи между накоплением и инвестиционным процессом является следствием:

- высоких административных барьеров и чрезмерных издержек регулирования рынка инвестиций;
- неразвитости инфраструктуры инвестиционного рынка, её структурной и технологической отсталости, отсутствия реальных механизмов обеспечения прав инвесторов;
- низкого уровня информационной прозрачности инвестиционного рынка и его участников.

Налаживание взаимодействия государства саморегулируемыми организациями на инвестиционном рынке невозможно без нововведений в институциональной сфере, в том числе, изменения существующего законодательства, которое регламентирует деятельность саморегулируемых организаций и информационной компании для участников инвестиционного рынка.

Литература

1. Кондрашова А. В. Анализ выбора инвестиционных инновационных проектов в сфере АПК в условиях ограниченного финансирования [Текст] / А. В. Кондрашова // В мире научных открытий. – 2012. – № 2.5 (26). – С. 285–293.
2. Коллективное инвестирование. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nettrader.ru>
3. Росстат: структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Институциональные преобразования как фактор активизации инвестиционных процессов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finlit.online>

5. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 407 с.

6. Гайдук В. И. Проблемы оценки экономической эффективности инноваций в аграрном производстве [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 8. – № 2 (28). – С. 14–19.

7. Взаимодействие государства и саморегулируемых организаций на инвестиционном рынке. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy-lib.com>

УДК 330.8

РЫНОЧНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ТРАНСФОРМАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Кондрашова А. В., к.э.н., доцент,
Сигалаева Е.А., студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: рыночные институты, институциональные ловушки, трансакционные издержки.

Аннотация. В статье анализируется роль и значение рыночных институтов в экономике. Рассматриваются проблемы формирования данной категории в транзитивной экономике. Подвергаются анализу вопросы трансакционных издержек. Предложены приемы, направленные на повышение эффективности институционального строительства.

Институциональный подход к исследованию экономики предполагает рассмотрение объекта как комплекса институций (нормы, обычаи, поведение в обществе) и институтов, закрепленных в виде формальных и неформальных правил, законов.

М. В. Шмелев приводит краткий сравнительный анализ институциональной от неоклассической теории фирмы [1]. Концепция отражает поведение фирмы как производственную функцию в зависи-

мости от затрат от факторов производства и максимально возможным выходом продукции. Институциональная теория рассматривает возникновение фирм, их существование в многообразии форм, исчезновение, пределы роста, проблемы мотивации работников, минимизацию издержек оппортунистического поведения.

По мнению И. Н. Никифорова [2] институты являются основными элементами каждой экономической системы. Любое общество состоит из институтов, и именно они являются ключевыми факторами в реформировании экономики. Необходимость исследования данной категории науки определена той ролью, которая она играет в стране. Институциональный анализ предполагает установление динамики институтов их сохранения, обновления и изменения в связи с параметрами экономическим развитием государства. Особенностью данного аналитического подхода является то, что для оценки институциональных преобразований требуется довольно продолжительный период времени. Эффективная институциональная база обеспечивает предсказуемость экономических результатов. Выделяются также неформальные институты, значение которых иногда является более важным, чем формальных институтов. Изменения в неформальной сфере происходят в течение более длительного времени, чем в формальной сфере. Основной задачей экономического развития России в настоящий период является выход из институциональных ловушек (неэффективных институтов), в которых экономика и общество оказались в результате реформ.

Единообразного подхода к представлению категории института нет. По мнению О. С. Агарковой [3] институт как категорию научного познания модифицируется в зависимости от сферы научного знания (экономика, право, философия, социология и т.д.). Это могут обычаи, государство, корпорации, система общепринятых и устоявшихся правил. Для исследовательских целей употребляются ограниченные толкования суждения «институт». В качестве важнейших отличительных признаков института выделяют присутствие механизма обеспечения (иначе институт не выполняет функцию ограничителя) и его социальную принадлежность (регулирование межличностных отношений).

И. В. Бабаян указывает на то, что в экономике идет постоянный процесс развития институтов [4]. Происходит постепенное развитие экономической, политической и социальной организации общества. Развитие институтов, как правило, происходит инерционно, с дли-

тельным временным лагом, с множеством проб и ошибок, то есть эволюционным путем. Формирование институтов требует согласования интересов и координации действий множества субъектов.

Согласно современному экономическому словарю термин институт трактуется как совокупность норм права в какой-либо области общественных отношений, та или иная форма общественного устройства [5]. Институционализм экономическое учение, уделяющее основное значение роли, которую играют институты в области принятия и направленности экономических решений их эффективности и экономической деятельности.

И. Б. Тесленко отмечает, что на начальном этапе трансформационных процессов в российской экономике была предпринята попытка импортировать зарубежные институты рынка [6]. На смену совокупности норм права административно-командной системы приходят качественно новые институты рыночного типа. Процесс становления последних происходит противоречиво. В результате произошло сокращение отечественного производства, возросла инфляция, и возник кризис в социальной сфере.

Е. В. Пудов отмечает, что опыт преобразований обнаружил, что эволюционная теория конкуренции между совокупностью норм права не соответствует практике в государствах с переходной экономикой [7]. Согласно данной концепции «слабые» институты ликвидируются в конкурентной борьбе и выживают «сильные» институты. Принятых мероприятий по либерализации в экономической сфере и стабилизации в макроэкономике оказалось мало для построения результативной рыночной модели экономики. Рыночная схема не может действовать в неадекватной институциональной среде. Система проверки и принуждения к следованию формальным нормам (налоговый кодекс, трудовой кодекс, закон о банкротстве предприятий и т.п.) оказались не эффективными. Взаимоотношения в институциональной среде завоевали своеобразные формы: бартер и взаимозачеты в расчетах; рост задолженности; вывоз капитала за рубеж; коррупционная и нелегальная деятельность.

Теперешний период формирования российской экономики можно охарактеризовать как незавершенную форму основ рынка [8]. Например, существование административных барьеров, коррупционная и нелегальная деятельность и аналогичные указанным – остаются неразрешенными. Модификации и улучшение институциональной

сферы, сопровождаются изменением в размеры и строением транзакционных издержек, обнаруживает воздействие на результативность взаимодействия экономических агентов.

Рыночная трансформация экономики России вызывает к жизни масштабные и глубокие институциональные преобразования. Абсолютное большинство институтов рыночного типа формируются вне отношений преемственности с элементами прежней институциональной структуры [9]. Это проявляется в экономическом поведении новых собственников, их социальном статусе и менталитете. Опыт институционализации, накопленный наиболее развитыми странами мира, специфически преломляется и воплощается в жизнь в условиях России. Отсюда вытекает необходимость критического переосмысления ряда устоявшихся положений зарубежной экономической науки, обобщения и систематизации имеющегося отечественного опыта институциональных преобразований.

По мнению М. В. Шмелева [1] передовой экономической базис позволяет социальному обществу достигать высокой степени развития. Отсутствие данного положения приводит к стагнации общественного строя. Актуальной проблемой является созданию модели российской фирмы, учитывающей специфические черты российской экономики. Это позволит адаптировать хозяйственную деятельность фирм к активным структурным преобразованиям, происходящим в российской экономике. Оптимальная структура позволит сформировать эффективное рыночное хозяйство. Из этого следует, что осуществление перехода к рынку ставит общество перед задачей проведения активных структурных институциональных преобразований.

А. А. Гаглоев фиксирует, что в РФ модификация институциональных основ фирм осуществлялось преимущественно в следующих пяти формах [10]. В числе основных подходов обеспечения социально-экономического развития предприятий можно отметить системный (фирма как система), инновационный (фирма как источник и реализатор новшеств), социальный (мотивация, полезность), институциональный (фирма как элемент института), технологический (развитие на основе современного технологического уклада, использования новых технологий).

По мнению Г. А. Белых все эти институции взаимодействия между субъектами транзакций (фирмами, их руководителями, рядовыми работниками, государством) были советской экономикой, «пе-

реданы по наследству» российской экономике [11]. Выделяются следующие особенности деятельности российских фирм:

- преобладающее положение в собственности организаций инсайдеров: (администрации) и аффилированных с ними лиц, местных органов власти;
- сочетание в одном лице менеджера предприятия и собственника;
- собственники предприятий, будучи его руководителями, имеют реальную возможность преследовать, свои личные, часто оппортунистические цели;
- имеется возможность получения доходов руководителям и собственникам от деятельности организаций вне правового поля;
- тесная связь руководителей предприятий с местными органами власти, основанная на неформальной основе;
- ориентация на оперативные результаты деятельности фирмы.

Е. В. Пудов установил следующие этапы развития институциональной ловушки: формирование, проявление и устранение. На этапе формирования появляются отдельные неэффективные институты [7]. На этапе проявления институциональной ловушки в экономике устойчиво функционирует система взаимосвязанных неэффективных институтов. На этапе устранения институциональной ловушки неэффективные институты теряют взаимосвязь под внешним воздействием и могут быть устранены действием механизмов принуждения к следованию эффективным нормам.

Виды институциональных ловушек: расчеты в виде бартера; величина дебиторской и кредиторской задолженности превышает нормативные показатели; утечка капитала за границу; коррупция; административные барьеры; нелегальная деятельность.

Негативные результаты функционирования институциональной ловушки: неосуществимость достижения наибольшей эффективности в экономике; невозможность окончания транзитивного периода экономики; создание неформальных взаимоотношений с государственными и муниципальными служащими; развитие нелегального сектора экономики.

Главным институтом, образующим структуру рыночной модели хозяйствования, является конкуренция [4]. Уровень и формы конкуренции, в которых она выступает, обуславливает содержание других норм права. Большинство рыночных институтов располагают признаками самоорганизации, саморазвития и устойчивости. Институт

конкуренции в отличие от других институтов, представленных на рынке внутренне неустойчив. Он не может существовать длительное время без поддержки со стороны государства. Конкурентная среда не может формироваться самостоятельно, она проявляется, как следствие согласованных действий экономических субъектов.

По мнению Е. В. Пудова [7] под рынком институтов понимается рынок, на котором в качестве товаров выступают формальные институты и механизмы их закрепления. Участниками рынка являются экономические агенты, которые выступают в роли покупателей, а продавцами - различные органы государственной власти и управления, наделенные правом формального закрепления институтов. На рынке институтов совершаются институциональные трансакции - действия, направленные на выработку новых институциональных рамок. Особенностью рынка институтов является то, что органы государственной власти и управления могут выступать как на стороне спроса, так и на стороне предложения. Данные структуры могут создавать институты для решения государственных и региональных проблем.

Р. Коуз обосновал издержки исполнения трансакций. Исполнение рыночного устройства в экономике обусловлено с расходами на разыскивание компаньона по сделке, выполнение переговорного процесса, подписание договора и обеспечение его реализацию. О. Уильямсон расширил взгляд на категорию трансакционных издержках как на затраты, которые обусловлены действием типичных активов. Он обосновал подход к предпочтительному выбору приема управления затратами в зависимости от их размера. В интерпретации Д. Норта трансакционные издержки заключаются из затрат по оцениванию важных для потребителя свойств предмета мены и затрат по обеспечению прав и реализация мер по принуждения к их соблюдению участниками договоренностей. Указанные затраты являются основанием для возникновения институтов разных форм. Затем определяется значение указанных структур в решении вопросов координации действий резидентов в экономике, в сотворении обстоятельств для нахождения и применения потенциалов обмена выгодного для партнеров.

Трансакционные издержки возникают в процессе налаживания отношений между экономическими субъектами и дополняют все известные виды издержек [12].

Выделяется четыре вида трансакционных издержек:

- 1) затраты на поиск информации,
- 2) затраты на заключение контракта,
- 3) издержки по контролю за реализацией контракта
- 4) затраты, связанные с юридической защитой контракта.

С. А. Савинцева считает, что значительные трансакционные издержки тормозят естественный производственный процесс [8]. Проблема операционных издержек российской экономике актуальна как с точки зрения теоретических изысканий, так практических рекомендаций по уменьшению обсуждаемого показателя. Существует направление регулирования затрат с помощью мер государственного воздействия. Вместе с тем имеются сторонники мер рыночного регулирования, которые полагают эффективность этой меры воздействий. Недостаточное исследование операционных затрат, можно причислить к показателям, определенным образом, затрудняющим трансформацию российских предприятий в рыночную модель хозяйствования.

Основанием для возникновения операционных затрат служит конфликт интересов участвующих сторон. Экономическое взаимодействие выступает как проявление воли контрагентов, которые стараются к удовлетворению личных нужд. Определено, что разделение трансакционных издержек связано с разницей в потенциалах агентов воздействовать на формирование правил. В российской экономике на величину и структуру трансакционных издержек влияют следующие показатели: несовершенство существующего законодательства; недостатки существующей системы мер по защите прав собственности; недостаточная защита контрактных прав; слабо развитая деловая этика.

Приемы уменьшения операционных затрат: координация влияния групп интересов на рынке институтов; устранение административных препятствий; увеличение разных форм ответственности за противоправную деятельность.

Институциональное строительство в рыночной экономике осложнено многими объективными причинами [13]. Во-первых, это следствие экономических и социальных экспериментов, имевших место во времена плановой экономики. Во-вторых, обусловленные недостатками стратегического планирования. В-третьих, кризисом мировоззренческих установок, связанным с отставанием изменения ментальности от реформирования формальных правил. В-четвертых,

одновременное функционирование давних не адаптированных к рынку элементов институциональной структуры экономики, и новых, адекватных рыночным отношениям.

Эффективная институциональная структура экономики создает условия для экономического роста и подъема благосостояния общества. Глубокие системные изменения переходных экономик, происходящие в течение достаточно исторически длительного промежутка времени, создают ситуацию институциональной трансформации, представляющую собой сложную эволюцию различных институтов, как рыночных, так и нерыночных – традиций, обычаев, морали, религии, некоммерческих организаций, общественных движений.

Таким образом, институты играют важную роль в повышении эффективности экономики [14]. Проблемы и недостатки реформирования российской экономики во многом связаны со слабостью институциональной базы. Институциональные ловушки (неэффективные институты) сдерживают формирование рациональной рыночной экономики. Рациональный комплекс институций обеспечит позитивную динамику развития экономических процессов. Высокий уровень транзакционных издержек блокируют хозяйственный процесс. Выделены факторы, влияющие на снижение транзакционных издержек.

Литература

1. Шмелев М. В. Эволюция институциональной теории функционирования фирмы : дис. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Саратовский гос. социал.-экон. ун-т] / М. В. Шмелев – Саратов, 2004. – С. 23-35. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>
2. Никифорова И. Н. Институциональные факторы экономического развития : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Финансовая Академия при Правительстве РФ] / И. Н. Никифорова – М., 2003. – 180 с. – Режим доступа <http://www.dissercat.com>
3. Агаркова О. С. Модернизация институциональной среды социально-экономического развития региона : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: ФГАОУ ВПО «Белгородский гос. национ. исслед. ун-т»] / О. С. Агаркова – Белгород, 2013. – 208 с. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com>
4. Бабаян И. В. Институциональные условия и факторы развития аграрного сектора экономики : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Саратовский гос. социал.-экон. ун-т] / И. В.

Бабаян – Саратов, 2011. – С. 45-90. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

5. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 196 с.

6. Тесленко И. Б. Институциональный анализ трансформационных процессов в российской экономике : дис. д-ра экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Владимирский гос. гуманитарный ун-т] / И. Б. Тесленко. – Владимир, 2014. – С. 59-89. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

7. Пудов Е. В. Функционирование институциональной ловушки в транзитивной экономике России : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Кемеров. гос. ун-т] / Е. В. Пудов – Кемерово, 2004. – С. 56-78. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

8. Савинцева С. А. Трансакционные издержки в российской экономике : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Кемеров. гос. ун-т] / С. А. Савинцева – Кемерово, 2015. – С. 34-56. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

9. Ермоленко О.М. Институционализация экономических отношений в России в процессе рыночной трансформации : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Кубан. гос. ун-т] / О. М. Ермоленко. – Краснодар, 2014. – С. 23-35. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

10. Гаглоев А. А. Состояние институциональной теории фирмы и направления ее совершенствования : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Северо-Кавказский горно-металлургический ин-т] / А. А. Гаглоев. – Владикавказ, 2015. – 131 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>

11. Белых Г. А. Модель человека в институциональной теории фирмы : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т] / Г. А. Белых – Волгоград, 2014. – С. 46-48. – Режим доступа <http://www.dissercat.com>

12. Хямяляйнен Э. А. Поведение фирмы в институционально среде: особенности России : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: ГОУ ВПО «Петрозаводский гос. ун-т»] / Э. А. Хямяляйнен. – Петрозаводск, 2015. – 184 с. – Режим доступа <http://www.dissercat.com>

13. Лазаренко О. А. Институциональные факторы экономического развития транзитивной экономики : дис. .. канд. экон. наук [Текст] : 08.00.01 [Место защиты: Орловский гос. ин-т экономики и торговли] / О. А. Лазаренко – Орел, 2015. – 163 с. – Режим доступа <http://www.dissercat.com>

14. Гайдук В. И. Приоритетные направления государственной инвестиционной политики [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Colloquium-Journal. – №10. – С. 105–111.

УДК 330.834.1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РАМКАХ КЕЙНСИАНСТВА

*Кондрашова А. В., к.э.н., доцент,
Худояр Э.С., студентка
Кубанский государственный аграрный университет
им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: кейнсианство, инвестиции, экономический рост, инфляция, безработица.

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции становления течений прогрессивного кейнсианства в экономике. Обосновывается потребность применения положительных аспектов концепции в процессах финансовых преобразований и в антикризисных событиях. Помимо всего этого, делается вывод, что кейнсианство, как одно из направлений современной экономики, внесло значительный вклад в ее развитие.

Учение Дж. М. Кейнса является базой для современной финансовой теории и появления кейнсианской экономической школы. В настоящее время выделяют два направления становления современного кейнсианства: французское (европейское) и американское [1, 2]. Экономические течения отличаются друг от друга спецификой, которая зависит от реальных социально-экономических условий. Одним из «дополнений» в кейнсианстве является «замена» метода постоянного регулирования частных и государственных инвестиций на метод маневрирования государственными расходами в зависимости от эко-

номической ситуации. В частности, в периоды экономического подъема инвестиции снижаются, а в период замедления или спада – увеличиваются (учитывая возможность возникновения бюджетного дефицита) [3].

Принято считать, что экономический рост находит проявление в увеличении ВВП. Если данный показатель растет, то открываются новые предприятия, а на действующих производствах увеличивается объем выпускаемой продукции. Это, в свою очередь, ведет к росту заработной платы и улучшению благосостояния людей. Если же ВВП уменьшается, это означает спад производства, сокращение рабочих мест, ухудшение благосостояния граждан. Следовательно, ВВП напрямую отражает темпы роста экономического потенциала страны. Темпы роста ВВП России представлены на рисунке 1.

В течение последних 14 лет (за исключением 2009 г.) отмечался ее рост, но с постепенным снижением темпов. Развитие видов деятельности, как влияющих на рост экономики, непосредственно связано с инвестициями в них. Существенное место в них занимают прямые иностранные инвестиции.

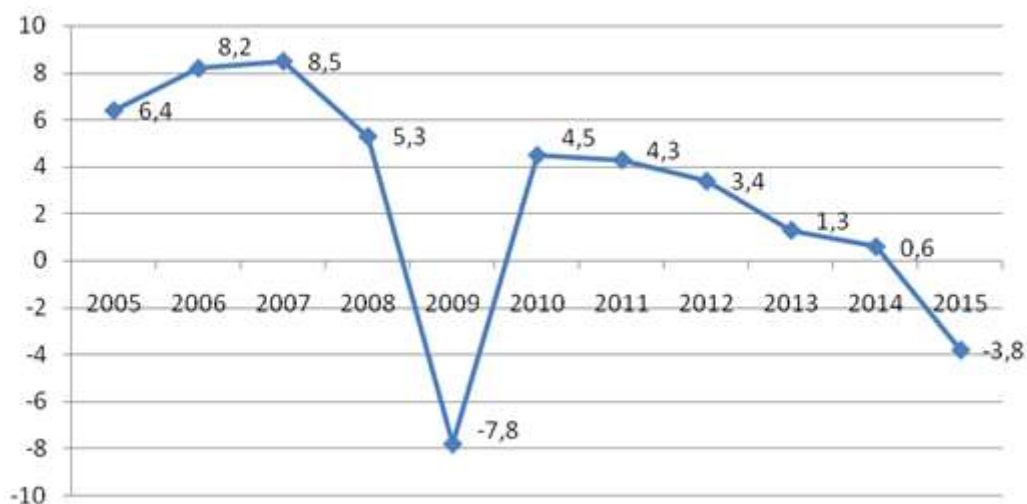


Рисунок 1 – Темпы роста ВВП России [3]

Прямые иностранные инвестиции – это вложения, поступившие в Российскую Федерацию от юридических и физических лиц стран-партнеров, полностью владеющих организацией или контролирующей не менее 10% акций или уставного капитала организации. Динамика прямых иностранных инвестиций в Россию представлена в рисунке 2.

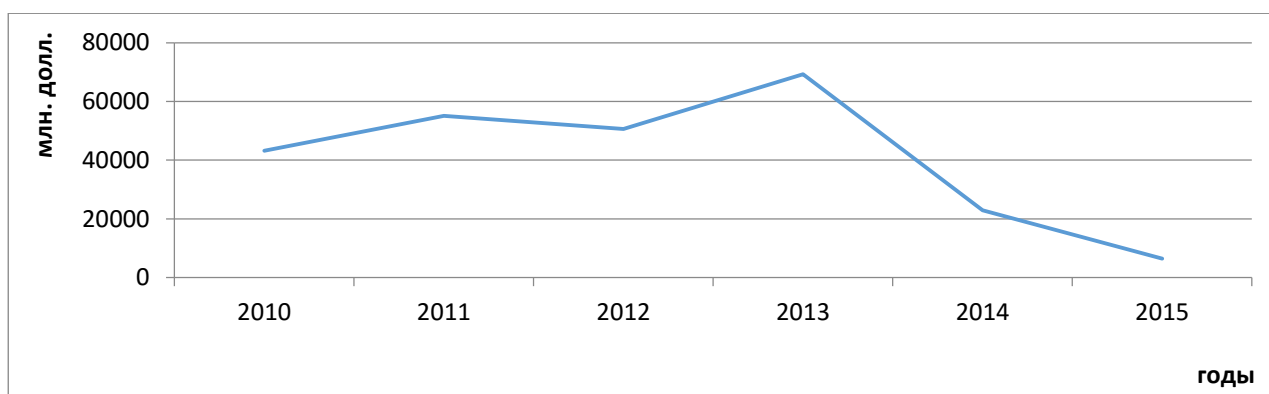


Рисунок 2 – Прямые иностранные инвестиции в Россию [3]

Одним из показателей, характеризующих состояние российского инвестиционного рынка, являются инвестиции в основной капитал как важнейший источник финансирования реального сектора. В 2005–2014 гг. величина инвестиционных вложений в основной капитал в России возросла примерно в 3,8 раза. В последнее десятилетие темпы роста инвестиций в российскую экономику превысили темпы роста валового внутреннего продукта.

В 2014 г. доля инвестиций в основной капитал в ВВП составила 20,6% (в 2005 г. – 17,4%, в 2013 г. – 20,8 %). Норма накопления находится на уровне 20%, этот показатель был достигнут странами ЕС еще 10 лет назад. В настоящее время в России имеются значительные предпосылки для активизации инвестиционных процессов [7].

Французское или европейское направление кейнсианства связано прежде всего с работами Ф. Перру. Он посчитал не эффективным использование ссудного процента для экономического регулирования. Дальнейшее развитие экономики он связывал с деятельностью корпораций со значительным процентом государственного участия. Именно они должны стать центром управления системой экономики и государственного регулирования. Центральным положением европейского направления является необходимость всеобщего государственного регулирования. Без него затруднительно эффективное развитие экономики. Чтобы достичь желаемого результата, предполагалось внедрение индикативного способа управления экономикой. Представители французского направления кейнсианства выделяли государственный и негосударственный секторы [4].

Эффект господства существует на уровне отдельных предприятий, отраслей, экономических зон, межгосударственных отношений. Хозяйственные структуры, принимающие решения об инвестициях, занимают господствующее положение по отношению к структурам,

осуществляющим сбережения. Определяющую роль в экономике доминирования играют монополии и олигополии, стремящиеся укрепить свою власть, ослабить конкурентов. Координирующую и объединяющую функцию выполняет государство, которое вырабатывает и проводит стратегию общего интереса и общего блага [6].

На принципах доминирования и господства складываются отношения и между отдельными государствами. Господствующее положение лидирующего государства обуславливается его политическим весом, позициями на мировом рынке, позволяющими устанавливать и навязывать правила игры в международном обмене [7].

Американское направление кейнсианской школы связано с исследованиями следующих ученых: Дж. М. Кларк, С. Харрис, А. Хансен. Совокупной методологической установкой данного направления считается широкое применение методов государственного регулирования экономики [4].

Делая упор на учение Дж. М. Кейнса, они находили подходящим повышение налогов с заработков населения (до 25% и более), увеличение размеров государственных займов и выпуска денег для покрытия расходов государства (даже если это увеличит инфляцию и дефицит государственного бюджета). Изъятые из экономики финансовые средства обязаны принужденно перераспределяться соответственно муниципальным интересам [6].

В конце концов, в случае если Кейнс в собственной доктрине опирался на принцип мультипликатора, который значит, что подъем доходов сопровождается понижением роста инвестиций, то по доктрине Э. Хансена был выдвинут вспомогательный принцип – принцип акселератора [2]. Это процесс дополнительного выпуска продукции, зависящий от роста спроса на инвестиции из-за роста продаж товаров и дохода, и требующий большего количества капитала, вызывая тем самым капиталовложения [6].

Принцип акселерации связан с тем, что чистые инвестиции (валовые инвестиции за минусом затрат на амортизацию) вызываются изменениями в объёме выпуска продукции и не могут сократиться ниже действующей ставки амортизации, представляя собой скорость роста запаса капитала, или изменением его за какой-то период времени. Значение дополнения в последующем: какие-либо виды оборудования, машин и устройств имеют сравнимо долгий срок производства, и ожидание данного срока психологически оказывает большое

влияние на расширение производства требуемого оборудования, превышающих реальный срок, растет и спрос на инвестиции [7].

Основными регионами вложения российского капитала являются страны СНГ. Приоритетными сферами для российских вложений выступают такие отрасли, как энергетика, чёрная и цветная металлургия, химическая промышленность. В последние годы возросли также инвестиции в мобильную связь и фармацевтологию.

Рассматривая перспективы развития прямого инвестирования в зарубежные страны, следует учитывать, что масштаб этого процесса для России будет зависеть от динамики формирования и укрепления подобных компаний в других секторах отечественной экономики. По оценке экономического аналитического журнала, российские компании будут продолжать транснациональную деятельность по приобретению зарубежных активов.

По оценке этого агентства, объем российских инвестиций за границей в 2008-2012 гг. превысит 51 млрд. долл. и Россия сможет занять достойное место среди быстро развивающихся стран и стран с переходной экономикой по величине вложенных и накопленных за рубежом прямых инвестиций. Таким образом, ранее малоизвестные российские компании постепенно превратятся в ведущего игрока на мировом рынке капитала.

Учения кейнсианской школы помимо прочего были ориентированы на исследование роста экономики. Данное направление исследований сначала связано с работой Е. Домара, Р. Харрода. Ими была определена суть финансового подъема – постоянное экономическое развитие, а его целью считается единое внедрение всех производственных и трудовых ресурсов. Основной целью они ставили исследование инструментария, позволяющего производить неизменный финансовый рост [6].

Для этого ими активно применялся метод моделирования, математического моделирования и теория «мультипликатор-акселератор». Кроме того, была выделена закономерная зависимость между накоплением и потреблением. Повышение инвестиций ведет к резкому увеличению доходов и потребления, а понижение, напротив, к сокращению. Согласно идеям Е. Домара и Р. Харрода, главным способом достижения экономического роста является повышение инвестиций, приводящих к повышению затрат на пользование и понижению уровня безработицы. Экономический рост может быть достигнут только при активном вмешательстве государства в экономику [8, 9].

Россия находится на периферии международных инвестиционных процессов. Ее доля в накопленном объёме ввоза и вывоза прямых инвестиций в мире в середине текущего десятилетия достигла 0,5 и 1% соответственно.

В последние годы наметились положительные изменения в экспорте-импорте капитала в России, вызванные в первую очередь улучшением экономического положения в нашей стране. Так, показатели экономического роста в России превышает среднемировой уровень, растёт предпринимательская и инвестиционная активность, что свидетельствует об отдаче от идущих в России структурных реформ и об общем улучшении делового климата в стране.

В настоящее время последователи кейнсианства подтверждают опасность предстоящего подъема государственных затрат и экономических недостатков. Вот поэтому, они уже не настаивают на схожих способах государственного регулирования экономики [6].

Научные работники подтверждают необходимость экономных ограничений. Однако, выступая за более строгую бюджетную политику, обосновывают необходимость и важность использования другого инструмента регулирования – кредитно-денежной политики. Уменьшение процентных ставок и расширение возможностей кредитования будет способствовать росту инвестиционного спроса и общему росту экономики [4].

Таким образом, кейнсианская школа внесла значимый вклад в финансовую теорию. В чистом виде использование ее теорий неизбежно приводит к таким негативным результатам, как стагнация экономики и повышение безработицы, хотя при лимитировании предлагаемых методов государственного регулирования экономики, данные теории имеют все шансы быть удачно использованными в практической деятельности [6, 10, 11].

Литература

1. Ядгаров Я. С. История экономических учений [Текст] : учебник / Я. С. Ядгаров. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 478 с.
2. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное [Текст] / Дж. Кейнс. – М. : Эксмо, 1999. – С. 6-38.
3. Сайт Росстата. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Журнал «Вопросы экономики» (Институт экономики РАН). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vopreco.ru>

5. Синельник Л. В. История экономических учений [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Синельник. – М. : КноРус, 2014. – 282 с.
6. Экономическая библиотека. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.econlib.org
7. Трубилин А.И. Государственная инвестиционная политика [Текст] : учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 162 с.
8. Шевцов В.В. История экономических учений [Текст] : хрестоматия / В.В. Шевцов, Е.Н. Белкина. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 251 с.
9. История экономических учений: рабочая тетрадь / В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова, В.А. Сироткин. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 96 с.
10. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.
11. Гайдук В. И. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе: учебник / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Г. В. Комлацкий и др. – Краснодар : КубГАУ, 2014. – С. 78-84.

УДК 330.322

ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРИЕМУЩЕСТВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коновалова И.А., к.э.н., доцент

Захарченко А.А., студент

Свешников О.А., студент

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Ключевые слова: мультиресурсный регион, экономическое развитие, рынок, среда, конкуренция, стратегия.

Аннотация. В статье анализируются проблемы организации конкурентно способности регионов, стратегии формирования стратегии развития Ставропольского края. Авторами затрагиваются такие аспекты, как экономический потенциал региона, условия конкурентоспособности, социально-экономическое развитие.

В настоящее время проблемы формирования стратегии конкурентных преимуществ муниципальных образований и регионов страны являются важным на современном этапе.

В Российской Федерации каждый регион обладает разнообразными ресурсами и потенциалом их развития. Мультиресурсный регион – это территория с отличающимся от других регионов, многообразием ресурсов и обладающий целостностью и взаимосвязанностью составляющих элементов, для обеспечения конкурентоспособности ее территории.

Одним из процессов модернизации является экономическое развитие региона и повышение его роли в округе и развитие межтерриториальных конкуренций. В настоящее время экономические процессы проживают трансформацию, связанные с разным развитием регионов и повышением межрегиональной конкурентной борьбы. В таких условиях любой регион и его потенциал зависит от конкурентоспособности. Обеспечение конкурентоспособности заложен в основы развития региона. Создание условий для формирования цивилизованного и развивающегося рынка и конкурентная борьба – это одни из главных целей региональной политики. Экономическое развитие региона, производительные силы, процессы жизнедеятельности людей по большей части испытывают влияние различных природных факторов и ресурсов природно-географической среды. Они оказывают влияние на экономическое состояние социума и качество жизни населения, также являются источником сырьевого материала, необходимых для производственного развития, жизнедеятельности.

Поэтому разработка главных направлений, формирования положений и развития конкурентных преимуществ региона является актуальной на сегодняшний день.

Формирование конкурентоспособности региона распределяются на краткосрочные и среднесрочные перспективы (социально-экономическое положение, демографические процессы, экологические проблемы и т.д.) и стратегические цели (природный потенциал региона, условия проживания, законодательство).

Цели регионального развития:

- за счет ресурсной базы и новых технологий, увеличить конкурентоспособность региона;
- внедрение различных механизмов интеграции позволят сократить затраты и повысить качество услуг;
- занятости населения региона и т.д. [5].

Условия увеличения отраслевой дифференциации, повышение объемов инвестиций приоритетных отраслей региона, повышение производственной структуры, повышение спроса на продукцию региона, это является условиями, оказывающими благотворное влияние на конкурентоспособность региона.

Критерии экономического потенциала региона: активное население, численность работников, уровень износа фондов по отраслям экономики, сельскохозяйственные площади, научно-технический прогресс и затраты на него.

Критерии региональной эффективности: повышение валового регионального продукта, производство валовой добавленной стоимости, среднемесячная заработная плата, экономический рост, благосостояние населения Ставропольского края зависит от развития экономики и общества, а конкуренция составляет рыночную экономику, как предпосылка общественного развития. Ставропольский край является центром транзитных потоков, с развитой транспортной инфраструктурой (большая сеть железных дорог, два аэропорта, уровень дорожного покрытия выше чем в среднем по России).

Ставропольский край обладает большим потенциалом для обеспечения конкурентоспособности в округе и в стране. За последние три года анализ социально-экономического положения Ставропольского края, показывает нам о развитие промышленности, темпы которого опережают общероссийские, повышают номинальные и реальные денежные доходы населения Ставропольского края (табл. 1).

Свыше 65% общего объема инвестиций в основной капитал составляет доля четырех видов экономической деятельности: производство и распределение электроэнергии, газа и воды; обрабатывающие производства; сельское хозяйство; транспорт и связь. Ставропольский край обладает отличными условиями для конкурентоспособности:

- 1) Географическое положение и транспортная инфраструктура.
- 2) Рекреационные ресурсы.
- 3) Выгодные условия для развития агропромышленности.
- 4) Энергетический потенциал.
- 5) Минерально-сырьевой ресурс [2].

Из данных «Социально-экономического развития Ставропольского края» видно, что с каждым годом из-за роста населения в крае повышаются основные показатели развития региона, что будут влиять на конкурентоспособность внешней среде. Только уровень безрабо-

тицы держится на одной и той же точки (5,3%), этот показатель может повлиять на прогноз развития 2017-2018 года.

За январь-июнь 2017 года общий индекс промышленного производства в Северо-Кавказском федеральном округе составил 106,9%, тогда как в целом по Российской Федерации он составил 102,0%. Рост произошёл за счёт обрабатывающих производств (101,1%) и по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (110,3%), в сфере добычи полезных ископаемых наблюдался рост (102,2%), тогда как по виду деятельности «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» наблюдалось снижение производства (98%).

Таблица 1 – Социально-экономическое развитие Ставропольского края [1]

Показатель	2014 г.	2015 г.	Прогноз		
			2016 г.	2017 г.	2018 г.
Население, тыс. чел	2797	2799,10	2799,80	2801,20	2804,00
ВРП, млн руб.	529513,37	574272,9	630935,5	690394,73	753119,0
Рост ВРП, %	102,31	98,77	102,95	103,18	103,34
Индекс потребительских цен, %	108,6	116,8	107,0	106	105,5
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	143061,20	163662	181755,6	201312,56	222345,7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	103,3	104,0	103,5	104,0	104,0
Прибыль прибыльных организаций, млн руб.	66201,4	55784,5	64710,00	69757,40	75547,30
Темп роста прибыли прибыльных организаций, %	137,34	84,26	116,00	107,80	108,30
Фонд заработной платы, млн руб.	192447,2	199613,2	208619,7	225276,91	243714,7
Темп роста фонда оплаты труда, %	107,26	103,72	104,50	107,98	108,18
Уровень безработицы, %	5,30	5,30	5,30	5,30	5,30
Среднемесячная заработная плата, руб.	22597,10	23478,39	24793,18	26727,04	28865,21
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), рублей в месяц	6956,00	8625,00	9402,00	10154,00	11372,00
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м в общей площади	1291,90	1310,00	325,00	1340,00	1355,00

В целом по Российской Федерации наблюдались аналогичные тенденции: рост в сфере добычи полезных ископаемых (103,1%), обрабатывающих производствах (101,2%), а также по виду деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (102,5 %) (табл. 2).

Таблица 2 – Индекс производства по видам экономической деятельности в январе-июне 2017 г. в процентах (%) к январю-июню 2016 г. [1]

	Общий индекс производства	Добыча полезных ископаемых	Производство	Ресурсы	Обеспечение инфраструктуры (водоснабжение, водоотведение и т.д)
РФ	102,0	103,1	101,2	102,5	98,0
СКФО	106,9	102,2	107,1	110,3	98,0
РД	140,3	102,8	150,6	91,6	101,2
РИ	100,7	87,6	105,4	100,9	100,8
КБР	101,6	64,7	100,1	111,4	94,9
КЧР	106,0	100,1	100,6	120,3	107,4
РСО-А	102,0	89,8	102,0	109,7	96,6
ЧР	100,0	88,4	101,2	99,8	100,5
СК	107,0	106,9	105,5	119,7	97,4

По виду деятельности «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в России [3].

Объем инвестиций в основной капитал по Северо-Кавказскому Федеральному округу в январе-марте 2017 года от Ставропольского края составил 12498,4 млн. руб., в соотношении с тем же периодом в 2016 году, тот показатель вырос на 84%. И в свою очередь является лидером в своем округе [3].

Производство продукции сельского хозяйства в январе-июне 2017 года (во всех категориях хозяйств, оценка). Производство продукции сельского хозяйства в январе-июне 2017 года относительно аналогичного периода 2016 года, оценка (%).

Российская Федерация – 1627,6 млрд. руб (100,2%);

Северо-Кавказский федеральный округ – 110493,6 (105,1%);

Республика Дагестан – 21225,3 млрд. руб (102,8%);

Ставропольский край – 53885,4 млрд. руб (109,0%).

Ставропольский край также является лидером по производству сельского хозяйства в своем округе вместе с Республикой Дагестан [3].

Туристическая отрасль развивается в двух направлениях:

1) повышение конкурентоспособности туристических организаций.

2) развитие санаторно-курортного комплекса на КМВ.

Услуги санитарного-оздоровления занимают 89,6% от общего объема туристической отрасли, предоставления проживания в гостиницах 6,7%, экскурсии 3,7%.

В Ставропольском крае в 2009 году существовало около 120 организаций которые осуществляли свою деятельность в сфере туризма. В Ставрополе – 35, Пятигорске – 20, Кисловодске – 10. Это объясняется численностью населения в городах [1].

В Ставропольском крае в настоящее время действует 132 объекта туристической отрасли. Основным туристическим регионом являются Кавказские Минеральные Воды. Они являются туристическим центром в крае, с развитой сетью железнодорожных путей, аэропортом, вокзалами [4].

На сегодняшний день Ставропольский край является лидером в отраслях экономики Северо-Кавказского Федерального округа. Обладая уникальностью географического положения, богатыми природными ресурсами, развитой инфраструктурой, может стать конкурентоспособным как в своем регионе так и стране в целом.

Литература

1. «Информация о реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года и социально-экономическом развитии Северо-Кавказского федерального округа» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minkavkaz.gov.ru/> (дата обращения: 22.10.2017).

2. Распоряжение Правительство Ставропольского края «Об утверждении программы развития конкуренции в Ставропольском крае» от 19 мая 2010 года N 211-рп [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.10.2017).

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru> (дата обращения: 22.10.2017).

4. Горлов С.М. Организационно-экономические проблемы развития и становления системы агробизнеса в переходной экономике // Ставрополь. – Монография. – 1999.

5. Коновалова И.А., Брыкалова Д.В. Специфика функционирования институтов – организаций в банковском секторе экономики // Вестник магистратуры – 2017. – №4-1(67). – С.63-66.

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коновалова И.А., к.э.н., доцент

Зубова Е.А., студент

Горлов А. А., студент

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Ключевые слова: уровень жизни, доход, качество жизни денежные доходы, денежные расходы.

Аннотация. В статье анализируются составляющие качества и уровня жизни на примере Ставропольского края. Авторами затрагиваются такие аспекты, как денежные доходы, жилищные проблемы, здравоохранение, образование, культура, благоустройство.

В современном мире уровень и качество жизни является особенно важной социальной категорией. Понятие «качество жизни» более обширное и включает в себя обеспеченность населения необходимыми материальными благами, степень удовлетворения физиологических и духовных потребностей, образование, морально-психологический климат, здоровье и медицина, условия окружающей среды и как следствие продолжительность жизни. На современном этапе развития экономики тема уровня жизни населения и доходов, как главного показателя качества жизни, очень актуальна.

Организация Объединенных Наций составила перечень (индикаторы) всех условий жизнедеятельности человека, которые и составляют понятие «качество жизни»:

- рождаемость, смертность, продолжительность жизни;
- уровень потребления продовольствия;
- жилищные условия;
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- образование и культура;
- доходы и расходы;
- условия труда и уровень занятости;
- транспортная инфраструктура;
- потребительские цены;
- социальная сфера (социальное обеспечение);

- обеспечение прав и свобод человека.

Обычно для оценки уровня жизни населения применяют несколько показателей. Одним из важных является размер доходов населения. Этот показатель позволяет оценить уровень жизни как группу населения страны, так и уровень жизни между странами. Уровень жизни, как одна из составляющих части качества жизни, имеет более узкое значение. Под уровнем жизни понимают материальную обеспеченность населения. Основными показателями, определяющим уровень жизни населения являются прожиточный минимум, МРОТ, среднедушевые показатели денежного дохода населения, средняя заработная плата, размер пособий и пенсий, расходы на конечное потребление, соотношения доходов и расходов населения, свободные денежные средства, которые население может отложить на сбережения и т.д.

Доходы населения – это все материальные средства, которые домохозяйства получают как результат экономической деятельности или как трансферты. Личные денежные средства (доходы) используются для оплаты расходов. Зависимости от факторов производства человека зависят его доходы. Это:

- трудовые ресурсы (заработная плата);
- капитал (дивиденды, проценты);
- природные ресурсы (рента) и т.д.

Текущее потребление обеспечивают доходы, а также откладываются в качестве сбережений.

Ставропольский край является одним из 85 субъектов Российской Федерации, административный центр Ставрополь. По данным Росстата за 2017 год численность населения составляет 2 804 383 человек и плотностью – 42 чел./км² [4].

Внутренний региональный продукт составляет 478,4 млрд рублей, внутренний региональный продукт на душу населения 171,3 тыс. руб. [4].

Высокий уровень жизни населения обеспечивает эффективность деятельности отраслей социальной сферы. За счет высокой покупательной способности граждан экономика государства развивается быстрее и стабильнее. Рассмотрим один из основных показателей уровня жизни населения – прожиточный минимум. По данным министерства труда и социальной защиты населения в Ставропольском крае за 2017 год проведена величина прожиточного минимума в расчете на душу всего населения за 1 квартал составило 8,472 рубля, из

них трудоспособное население 8,997 рублей в месяц, пенсионеры 6,890 рублей, дети 8,734 рублей. Прожиточный минимум всего население края за 2 квартал 2017 года составил 8,849 рублей, из них трудоспособное население 9,404 рублей, пенсионеры 7,180 рублей, дети 9,123 руб. [3, с. 327].

Прожиточный минимум – это минимально допустимый показатель, потребления нужных материальных благ и услуг, обеспечивающем важные условия для поддержания состояния и развитие человека. В понятие прожиточного минимума включают два аспекта – физиологический и социальный. Принято считать, что физиологический минимум составляет 85% от общей величины и является стоимостным выражением материальных ценностей, жизненно необходимых для существования человека. Соответственно социальную часть, а именно определенный набор благ для духовного развития человека определяют в оставшиеся 25%. Минимальный уровень дохода, определяет необходимостью обеспечения определенного уровня жизни. Российские законодатели определили, как стоимость условной потребительской корзины.

Потребительская корзина – это минимальный набор продуктов, товаров и услуг необходимых человеку для его жизнедеятельности, стоимость которых определяется со стоимостью минимального набора продуктов питания [6, с. 27]. В Ставропольском крае, согласно принятым нормативно-правовым актам, на текущий день МРОТ составляет 7800 руб. [7]. Заметим, что размер прожиточного минимума выше чем минимальный размер. Следовательно, вопрос о том, как получая МРОТ гражданин сможет удовлетворить минимальные потребности в соответствии с нормами о прожиточном минимуме до сих пор остается открытым.

Согласно данных приведенных в официальных источниках Управлением Федеральной службы статистики по СК средний денежный доход на одного жителя населения Ставропольского края за январь-июль 2017 г. (табл.) составляет 21795 руб. [3]. Изменение реальных денежных доходов к соответствующему периоду 2016 г. составило 0.6%, в сторону увеличения. В соседнем Краснодарском крае, для сравнения, среднедушевой доход населения в 2016 году составил 32671 рублей, по предварительным статистическим данным рост реального денежного дохода на душу населения составил 0,6% [5].

Однако, цены на жилье в регионах отличаются. В Ставропольском крае в среднем в 2017 году – 33749 рублей за квадратный метр,

в Краснодарском крае – 52324 рублей. Среднедушевые денежные доходы населения в Карачаево-Черкесской Республики составили 16312 рублей по предварительным данным статистической службы, цена на жилье в среднем 37480 руб. [4].

Реальные денежные доходы населения в Ставропольском крае в 2017 году составят 100,6 % по предварительной оценке, увеличились по сравнению с январем-февралем 2016 г. на 3,1% [4].

Сегодня в крае существуют несколько существенных проблем, влияющих на качество жизни населения. Одной из таких проблем является жилищная проблема в населенных пунктах, причиной этого недостаточная обеспеченность благоустроенным жильем, особенно в сельской местности. Уровень поддержания благоустройства домов в сельской местности в 2014 был ниже городского. Проблем со снабжением водопроводов (снабжено 80,8%) в городской местности – 88,9%, канализацией (снабжено 67,7%) в городской местности – 86%, центральным отоплением (снабжено 88,4%) в городской местности – 90,9%, сантехническими средствами (снабжено 57,7%) в городской местности – 78,1%, газом (снабжено 92%) в городской местности – 87,6%. Эти проблемы сказываются на общий уровень жизни, так как в Ставропольском крае 42% сельского населения [8]. Также проблемы в здравоохранении и образовании.

Таблица – Денежные доходы населения Ставропольского края за январь-июль 2017 г. [4]

Периоды	Денежные доходы в среднем на одного жителя, рублей	Изменение реальных денежных доходов в % к соответствующему периоду 2016г.
Январь	19093.1	109.4
Февраль	21659.3	97.9
Март	21390.6	98.8
Апрель	22070.6	96.2
Май	21817.3	99.6
Июнь	23673.7	108.9
Июль	22865.8	95.8
Январь-июль	21795.8	100,6

По данным Ставропольстата на протяжении нескольких лет существует тенденция, а именно плохая обеспеченность поликлиниками и больницами сельских поселений, в расчете на 10 тыс. жителей в селах в 2 раза ниже чем в городах. Обеспеченность врачами в сель-

ских поселениях меньше в 4,5 раза чем в городах. Уровень образования отстает от крупных городов (Ставрополь, Пятигорск и т.д.). Из-за сокращения образовательных учреждений в селах, появилась проблема в доступности образования для детей и подростков. Необходимо затронуть то, что с каждым годом ухудшается экология в промышленных районах края (Невиномысск, Изобильненский и Нефтекумский районы), это влияет на здоровье человека и продолжительность жизни. Современная городская жизнь невозможна без развитой дорожной сети. В Ставропольском крае общая протяженность всех улиц и проездов составляет 4,3 тыс. км. Около 90% всех улиц замощено, причем 77% оборудовано освещением, а 70% имеют усовершенствованное покрытие. Наибольшая часть улиц с усовершенствованным покрытием сосредоточена в таких городах, как Буденновск, Минеральные Воды и Железноводск. Их удельный вес колеблется от 83% до 94% общей протяженности. Наименьшая – в Новоалександровске, Михайловске, Георгиевске и Благодарном (от 30,1% до 36,9%) [3].

Степень качества населения зависит от благоустройства городов, состояния городского хозяйства, социальной сферы и т.д. Из этого и прослеживается контраст в качестве жизни между сельскими районами и городами края. На уровне СКФО, Ставропольский край занимает лидирующее место по качеству жизни, но на все российском уровне составило его балл 33,47, что ниже среднего для всех регионов страны (43,96) [1].

Для устранения такого аврала необходимо применять специальные меры, проводить ряд мероприятий, которые будут направлены не только на развитие городских поселений, но и сельских. Это поможет уменьшить разницу качества жизни в городах и селах, повысить уровень жизни населения в Ставропольском крае. Для этого необходимо развивать бизнес, обеспечивать районы края культурными, медицинскими учреждениями, в целом развивать инфраструктуру края. Также решая демографические проблемы, развивая жилищную сферу, повышая градостроительный потенциал. Можно выйти на великолепный уровень качества жизни среди регионов страны.

Литература

1. Александрова А.Л. Городская бедность в России и социальная помощь городским бедным: Аналитический доклад [Текст]. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. – 168 с.

2. Горлов С.М. Организационно-экономические проблемы развития и становления системы агробизнеса в переходной экономике // г. Ставрополь. – Монография. – 1999.

3. Кураков В.Л., Кураков А.Л. Потребительская корзина. Экономика и право: Словарь-справочник [Текст]. – М.: Вуз и школа, 2004. – 27 с.

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru> (дата обращения: 18.10.2017).

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения: 18.10.2017).

6. Цимбалист А.В. Социальное расслоение общества и его воздействие на становление среднего класса в России: Автореферат [Текст]. – М.: Тезисы докладов, 2017. – 327 с.

7. Отраслевая информационно-справочная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.audar-info.ru/info/mrot/region_26 (дата обращения 18.10.2017).

8. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf (дата обращения: 18.10.2017).

УДК 332.1

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЕГРН ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

*Ксенофонтов В.И., магистрант
Тульский государственный университет, г. Тула*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, кадастр, региональная инвестиционная политика.

Аннотация. Рассматриваются основные направления повышения инвестиционной привлекательности регионов в свете современного состояния законодательства в области региональной инвестиционной политики

Кадастр, как свод систематизированных сведений об объектах недвижимости в той или иной форме существовал во все времена, но каждому периоду были свойственны свои формы кадастрового учета. С появлением собственности на землю в Российской Федерации в 1991 г. обозначилась потребность в создании системы государственной защиты прав собственности и информационной базы, отражающей состояние объектов недвижимости, и государственным земельным кадастром был предусмотрен сбор сведений и документов о правовом режиме земель [1].

С развитием земельных отношений разрабатывалось законодательство [2–4], формировались федеральные органы исполнительной власти, видоизменялась практика кадастровых отношений. И только к 2005 году было завершено создание кадастровых учреждений на всей территории страны.

В 2008 году в соответствии с Указом Президента РФ [5] функции Федеральной регистрационной службы, Федерального агентства геодезии и картографии и Федерального агентства кадастра объектов недвижимости были возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

В том же году Земельный кодекс РФ [2] вместо понятия «сведения о государственном земельном кадастре» обзавелся новым – «сведения государственного кадастра недвижимости». В этой связи появилась необходимость объединения данных бюро технической инвентаризации (БТИ), формировавшихся в соответствии с требованиями предшествующей законодательной базы [6] и, как следствие, были отличны от данных, собранных, согласно правилам ведения государственного земельного кадастра.

Процесс брал начало в 12 регионах РФ, а уже к 2013 году создание государственного кадастра объектов недвижимости было окончено, объединив в едином ресурсе сведения о земельных участках, зданиях, сооружениях и помещениях. В 2010 году все обязанности и полномочия по ведению государственного кадастра недвижимости, кадастрового учета недвижимого имущества и предоставлению внесенных в кадастр сведений Росреестр передал своему подведомственному учреждению – Федеральной кадастровой палате (ФГБУ «ФКП Росреестра»).

Не беря в рассмотрение некоторую непоследовательность действий, за прошедшие 25 лет в России удалось достичь образования цивилизованной, технологически развитой системе земельно-

имущественных отношений, регламентированной Федеральным законом № 218-ФЗ [4]. Был создан Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), вобравший в себя сведения кадастра недвижимости и реестра прав, появилась и единая учетно-регистрационная процедура.

Произошел закономерный и долгожданный шаг объединения информационных ресурсов и технологических процессов. Следующим этапом, подкрепленным Федеральным законом № 218-ФЗ [4], стало сосредоточение полномочий по кадастровому учету и регистрации прав с 1 января 2017 г. в одном органе – территориальных управлениях Росреестра. Осуществлением же занимается государственный регистратор прав. Таким образом, ФГБУ «ФКП Росреестра» перестало носить звание органа кадастрового учета, и за ним из старых функций закрепились лишь предоставление сведений и ведение ЕГРН.

Уже на сегодняшний день все услуги по регистрации прав Росреестр оказывает в электронном виде. Ведомство входит в пятерку лидеров по предоставлению сведений через систему межведомственного электронного взаимодействия. Для удобства пользователей введено в эксплуатацию множество информационных систем, среди которых ключевым является программный комплекс приема и выдачи документов (ПКПВД), учитывая тот факт, что документы на кадастровый учет подаются строго в электронном виде.

ЕГРН также ведется в электронном виде, и с ним в тесной связке работают другие информационные системы и сервисы. Речь идет о публичной кадастровой карте, личном кабинете правообладателя, личном кабинете кадастрового инженера, взаимодействии с сервисами Федеральной налоговой службы, предоставлении сведений об объектах недвижимости и т.д.

Фрагментарный характер информации, которая содержится в ЕГРН и четко оговоренные требования строгих методических указаний по осуществлению кадастровой оценки несколько усложняют работу государственных бюджетных учреждений (ГБУ), получивших в 2017 году монополию на выполнение этих работ. Вследствие этого может сформироваться поток повального оспаривания результатов оценки недвижимости ее собственниками, что крайне негативно повлияет на саму систему кадастровой оценки.

Принятый в 2016 году закон "О государственной кадастровой оценке" [7] переложил соответствующие полномочия с частных

оценщиков на специализированные сети госучреждений – их появление планируется в каждом регионе до 2019 года. Но одной из центральных проблем при проведении оценки остается неполнота или тотальное отсутствие данных, позволяющих произвести точный расчет факторов ценообразования, как предписано утвержденными методическими указаниями.

ЕГРН не насчитывает сведений о 50% границ населенных пунктов РФ, а, например, для Подмосковья эта цифра достигает 91%. Не имеют фиксированных границ и 40% земельных участков, и 95% зданий и сооружений региона. Отсутствие данных по границам участков делает невозможным учет наличия коммуникаций при проведении оценки.

Частичного решения проблемы можно постараться достичь прямым общением с собственниками, например, через личный кабинет налогоплательщика, а также запросами в адрес органов самоуправления на предмет сведений, касающихся фактического использования земельных участков с их последующим внесением в ЕГРН. Для уточнения границ земельных участков могут также проводиться комплексные кадастровые работы (ККР), финансирование которых берется из федерального бюджета.

Недостатки системы учета недвижимости связаны с ее механизмом: пока система регистрации основана на заявительном принципе, отсутствует возможность принудить собственника внести какую-либо информацию о своем объекте. Так, в распоряжении Росреестра может элементарно не оказаться информации о ранее возникших правах, зарегистрированных БТИ в 1990-е годы.

Для наиболее эффективного осуществления запланированных мероприятий Росреестр разработал проект по использованию пространственных данных, получаемых беспилотными летательными аппаратами, для реализации полномочий ведомства в сфере государственного земельного надзора и создания картографической основы ведения ЕГРН. Он предусматривает применение таких аппаратов при проведении государственного земельного надзора, а также использование полученных с их помощью фотопланов высокого разрешения для ведения ЕГРН, создания Единой электронной картографической основы и проведения ККР.

Реализация проекта направлена на повышение эффективности осуществления государственного земельного надзора, а также качество сведений ЕГРН и картографической основы кадастра недвижи-

мости. Старт мероприятий намечен в двух пилотных регионах – в Тульской области и Республике Татарстан. Росреестром запланировано использование беспилотных летательных аппаратов в работе других территориальных органов ведомства.

Фотограмметрический метод призван стать эффективным инструментом при уточнении данных ЕГРН. В этом случае прогнозируется сокращение трудозатрат и финансовых расходов в несколько раз в сравнении с традиционными геодезическими методами. Предполагается, что целесообразнее всего использование фотограмметрического метода будет при заказе региональными органами власти и органами местного самоуправления ККР, являющихся эффективным способом получения сведений об объектах недвижимости. Региональные органы власти обзаведутся дополнительным инструментом территориального планирования, а также возможностью пополнения бюджета и повышения инвестиционной привлекательности региона.

Анализ инвестиционного климата на территории России указывает на необходимость внедрения инновационных подходов к созданию условий для привлечения инвестиций и повышенному качеству работы региональных управленческих команд. Логическим продолжением уже существующей системы улучшения инвестиционного климата выступил новейший механизм внедрения изменений – целевые модели, сформированные по итогам трехмесячной работы семи федеральных групп.

Целевая модель – это совокупность обязательных показателей по ключевым факторам, наиболее влияющим на улучшение инвестиционного климата в регионе по тому приоритетному направлению, к которому относится целевая модель. Такими показателями являются сроки, стоимость, количество процедур и т.п.

С целью улучшения бизнес-среды на региональном уровне распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р утверждены 12 целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации [8]. Росреестр, в свою очередь, принял активное участие в разработке двух из них – «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» и «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества». В этих моделях сделан упор на совершенствование учетно-регистрационных процедур и улучшение условий ведения бизнеса в регионах.

Для каждого региона сформирован профиль соответствия целевой модели, составлены рекомендации по улучшению ситуации и представлены конкретные успешные практики. Субъектам Российской Федерации предлагается оценить нынешнее состояние инвестиционного климата региона по ключевым факторам и поспособствовать внедрению изменений, которые направлены на формирование благоприятных условий для развития бизнеса.

Целевые модели по государственной регистрации прав собственности и государственному кадастровому учету нацелены на минимизацию административных барьеров при предоставлении государственных услуг по регистрации прав и кадастровому учету. Требуемой мерой для достижения высоких результатов по этим направлениям является продуктивное электронное взаимодействие Росреестра и Кадастровой палаты и региональных органов власти при обмене информацией об объектах недвижимости. Подобное взаимодействие поспособствует сокращению сроков оказания услуги, количества отказов и приостановок и повышению качества регистрационного процесса.

Немалое значение в целевой модели по кадастровому учету придается работе регионов по внесению в ЕГРН сведений о границах между субъектами России, муниципальных образований и нанесенных пунктов. Наличие в ЕГРН достоверных сведений позволяет обеспечивать соблюдение требований законодательства при проведении кадастрового учета, что увеличивает защищенность имущественных прав субъектов, граждан и юридических лиц. Вместе с тем актуальная информация о границах позволяет эффективно управлять территориями и земельными ресурсами регионов, а также повышает инвестиционную привлекательность субъектов России.

Модель по регистрации права направлена на эффективное развитие процедуры государственной регистрации прав на имущество и качества процесса регистрации. Это повышение количества заявлений о государственной регистрации прав, поддержание разработки и внедрения стандартов по предоставлению услуг Росреестра, регулярный контроль доступности услуг Росреестра, расширение перечня сведений, предоставляемых в электронном виде при межведомственном взаимодействии, обеспечение анализа причин и снижение числа приостановлений и отказов [9].

Целевая модель «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» нацелена на поднятие

эффективности процедур предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и постановки объектов недвижимости на государственный кадастровый учет. Она подразумевает меры, направленные на обеспечение разработки и принятия генеральных планов, правил землепользования и застройки, а также создание или доработку региональных информационных ресурсов о земельных участках. Модель способствует внесению сведений о границах административно-территориальных образований в ЕГРН, сокращению срока утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территорий и присвоения адреса земельному участку и объекту недвижимости [10].

В целевую модель включена реализация комплекса мер по сокращению срока подготовки межевого и технического планов, акта обследования, повышению профессионализма участников кадастрового учета. В план осуществления включены такие показатели, как учет в ЕГРН земельных участков с границами, установленными в соответствии с законодательством РФ, увеличение доли заявлений, подаваемых в электронном виде, расширение перечня сведений, предоставление которых целесообразно осуществлять в электронном виде и повышение уровня предоставления услуги постановки на кадастровый учет через МФЦ.

Следуя целевой модели «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества», необходимо внести в ЕГРН 25% границ между субъектами России, 55% границ муниципальных образований и 30% границ населенных пунктов [10].

На 1 октября 2017 года в ЕГРН содержатся сведения о 9,2% границ между субъектами Российской Федерации, 47,5% границ муниципальных образований и 16,1% границ населенных пунктов. Росреестр утверждает, что наличие в ЕГРН достоверных сведений о границах является необходимым подспорьем для формирования налоговой базы, сокращения числа имущественных споров у правообладателей, а также вовлечению в оборот земель.

В ЕГРН на ту же дату указана информация о 35 из 380 границ между субъектами Российской Федерации. Полностью внесены региональные границы Ямало-Ненецкого автономного округа, республик Бурятия и Саха (Якутия), Амурской области и г. Москвы. Частично внесены границы Республики Калмыкия, Хабаровского края, Иркутской, Новгородской, Тюменской, Ханты-Мансийского автономного округа, Владимирской и Московской областей. Однако целиком от-

сутствуют сведения о границах между регионами, входящими в состав Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов.

ЕГРН располагает сведениями о границах более 10,6 тыс. муниципальных образований. В июле-сентябре 2017 года особенно активно вносились границы в Республике Карелия, Калужской, Новгородской, Кировской и Свердловской областях. По состоянию на 1 октября 2017 года в ЕГРН полностью содержатся границы муниципальных образований в 16 субъектах Российской Федерации, и отсутствуют в реестре сведения о таких границах в 11 регионах.

Содержатся в ЕГРН сведения и о границах 25,1 тыс. населенных пунктов. Огромная работа по внесению границ проделана органами власти в Чеченской Республике, Республике Башкортостан, Пермском крае, Тульской, Липецкой, Белгородской, Тюменской и Новосибирской областях. Полностью внесены в ЕГРН границы населенных пунктов в г. Москве. Больше всего в ЕГРН содержится границ населенных пунктов, располагающихся в Чувашской Республике (95,5%), Краснодарском крае (93,3%), Алтайском крае (86,7%) и Владимирской области (83%).

Установлением границ между субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями и населенными пунктами занимаются региональные органы власти. Администрации смежных регионов согласовывают между собой прохождение общей границы, готовят требуемый пакет документов и передают его в Росреестр.

Еще одним весомым фактором, влияющим на качество услуг Росреестра при проведении государственного кадастрового учета, являются проработанные правила землепользования и застройки (ПЗЗ). Целевая модель "Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества" предполагает, что к концу 2017 года всем муниципальным образованиям страны требуется утвердить ПЗЗ. По состоянию на 1 июля 2017 года на территории Российской Федерации ПЗЗ утверждены по отношению к 90% муниципальных образований. Но в ряде субъектов на текущий момент разработано очень малое количество ПЗЗ или они отсутствуют вовсе [9].

Для кадастрового учета не столь важно формальное наличие ПЗЗ, сколько их однозначное соответствие требованиям. Например, законодательно установлена необходимость внесения в ЕГРН границ территориальных зон, устанавливаемых ППЗ и определяемых разрешенное использование земли.

Представлять эти документы в соответствии с законом "О государственной регистрации недвижимости" входит в обязанности органов местного самоуправления [4]. Эта информация направляется в электронном виде в рамках межведомственного взаимодействия. При этом подавляющее большинство муниципалитетов страны вообще не вносит эти зоны в ЕГРН.

Во время анализа документов, предоставленных заявителем для кадастрового учета объекта недвижимости, государственный регистратор определяет, в какой зоне он располагается и возможно ли осуществлять на данной территории строительство объектов такого рода. ПЗЗ конкретно устанавливает, где на территории муниципального образования можно возводить многоэтажные дома, а где коттеджные поселки, где могут быть размещены социальные объекты, такие как школы и больницы, а где возможно строить торговый центр или автосервис.

Также в ПЗЗ однозначно указаны парковые или рекреационные зоны, где вообще запрещено капитальное строительство. Для качественного и оперативного проведения анализа, ЕГРН должен содержать все зоны, определенные в ПЗЗ. Отсутствие вышеупомянутой информации в ЕГРН чаще всего и является причиной приостановлений и отказов при проведении кадастрового учета.

В настоящее время вопрос о соблюдении требований земельного законодательства актуален как никогда. Важность проведения работ по государственному земельному надзору и муниципальному земельному контролю возрастает с каждым годом.

Осуществление мероприятий государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля направлено на достижение главной цели государственного и муниципального управления земельными ресурсами – рациональное использование и охрану земель. Реализации обозначенной цели способствует формирование отлаженной системы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Литература

1. Земельный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 25.04.1991 г. № 1103-1) (ред. от 24.12.1993 г.).
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.).

3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (ред. от 03.07.2016 г.).

4. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. 25.11.2017 г.).

5. Указ Президента РФ от 25 декабря 2008 г. № 1847 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» (ред. от 21.05.2012 г.).

6. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Документ утрачивает силу с 1 января 2020 года в связи с изданием Федерального закона от 03.07.2016 № 361-ФЗ. С 1 января 2017 года государственная регистрация недвижимости осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ.

7. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О государственной кадастровой оценке".

8. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 N 147-р <О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации>.

9. Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/activity/razvitie-sistemy-gosudarstvennoy-registratsii-prav-na-nedvizhimost/>

10. Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [Текст] / Материал подготовлен ведущим специалистом-экспертом отдела организации, мониторинга и контроля Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия О.Б. Дугаровой // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://rosreestr.ru/site/press/news/factory-vliyayushchie-na-dostizhenie-pokazateley-tselevoy-modeli-postanovka-na-kadaastrovyy-uchet-zem/?sphrase_id=7702282

РОЛЬ ТЕОРИИ ИГР В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Куликова Е. П., студент

Сироткин В. А., к. э. н.

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: теория игр, стратегические решения, оптимальное по Нэшу решение, экономика, предельная теорема Ф.И. Эджуорта.

Аннотация. В настоящее время разработке стратегий экономических агентов и предсказанию их возможных алгоритмов действий уделяется большое внимание. Теория игр – один из инструментов проведения таких исследований, позволяющий использовать математический аппарат для составления долгосрочных прогнозов и многофакторных экономических моделей.

Теорией игр называется наука, которая изучает правила принятия решений в случаях, когда несколько агентов взаимодействуют друг с другом. Решения, принятые кем-то одним, оказывает на решения остальных и на общий итог взаимодействия. Подобные взаимодействия называют стратегическими.

Понятие «игра» в этой теории используется в более широком смысле, чем в обыденной жизни. Ситуацию стратегического взаимодействия можно описать как модель, которая и носит название игра. Так, в теории игр игра – это не только шахматы, но и принятие решения в Совете Безопасности ООН, и торг на рынке продавца и покупателя. Стратегические взаимодействия можно встретить в любой сфере жизни. Экономика не является исключением. Например, конкурирующие на рынке компании, принимая решения, должны учитывать действия своих конкурентов.

Для лучшего понимания сущности данной теории выделим следующие признаки:

- 1) наличие нескольких участников;
- 2) наличие у каждого участника нескольких вариантов действий, и как следствие, неопределенность их повеления;
- 3) различия (несовпадения) в интересах участников;

4) взаимная связь поведения участников, так как получаемый каждым из них результат находится в зависимости от поведения всех участников;

5) наличие известных для всех участников правил поведения.

Основы теории игр зародились с началом эпохи просвещения и развитием экономической теории, то есть еще в восемнадцатом веке. Современная теория игр начинается с работы Д. Неймана и О. Моргенштерна «Теория игр и экономическое поведение» (1944, в русском варианте появилась в 1970 г.). Теория изучает взаимовлияние решений индивидов в случаях, связанных с принятием решения в условиях риска, общего состояния окружающей среды, кооперативного или некооперативного поведения остальных индивидов [3].

Одним из примеров ранней кооперативной игры n участников служит предельная теорема Ф.И. Эджуорта. Теорема утверждает, что с увеличением количества участников в экономике чистого обмена сговор утрачивает свою полезность, а множество возможных равновесных относительных цен (ядро) сокращается. Если количество участников стремится к бесконечности, то остается лишь одна система относительных цен, которая соответствует ценам общего равновесия.

Понятие оптимальное (равновесное) по Нэшу решение – это одно из основных понятий в теории игр. Его ввел в 1951 г. американский экономист-математик Джон Ф. Нэш.

Нэш рассматривает игру с участием двух игроков. Каждый из может выбирать различные стратегии, влияя своим выбором на результат другого. Оптимальным решением по Нэшу считаются стратегии (s_1^*, s_2^*) . Они обладают следующим свойством: стратегия s_1^* гарантирует первому игроку предельно высокий выигрыш, когда второй игрок выбирает стратегию s_2^* , и аналогично s_2^* обеспечивает максимально возможное значение функции выигрыша игрока 2, когда игрок 1 принимает стратегию s_1^* . Совокупность этих стратегий приводит к равновесию по Нэшу, если выбор игрока 1 является оптимальным при данном выборе игрока 2, а выбор игрока 2, является оптимальным при данном выборе игрока 1. Очевидно то, что определение оптимальности по Нэшу приобретает общую форму в случае игры n лиц. Нужно отметить, что равновесие по Нэшу не определяет его паретооптимальность, а паретооптимальный набор стратегий не обязательно должен удовлетворять равновесию по Нэшу.

В 1994 г. Дж. Ф. Нэшу, Р. Зельтену и Дж. Ч. Харшани вручили

Премия памяти А. Нобеля по экономике за их вклад в разработку теории игр и ее приложение к экономике. По факту это утвердило статус теории игр как самостоятельного научного направления со своими задачами и методами их решений [4].

В данной теории игры можно выделить следующие типы: кооперативные и некооперативные, симметричные и несимметричные, с нулевой суммой и с ненулевой суммой, параллельные и последовательные, с полной или неполной информацией, дискретные и непрерывные игры, метаигры. Кооперативная, или коалиционная игра – это модель, в которой игроки могут объединяться в группы, брать на себя определенные обязательства перед остальными игроками и координировать свои шаги. Некооперативных игры отличаются от нее тем, что в каждый должен играть за себя. Гибридные игры состоят из элементов кооперативных и некооперативных игр. Симметричной называется игра, в которой конкретные стратегии игроков будут равны, а следовательно, будут иметь равные платежи. Игры с нулевой суммой являются особой разновидностью игр с постоянной суммой. В них игрок не может увеличивать или уменьшать имеющиеся ресурсы, или фонд игры. При таких условиях суммы всех выигрышей и всех проигрышей равны при любом ходе. В играх с ненулевой суммой выигрыш одного игрока приводит к проигрышу другого, и наоборот. Параллельные – это игры, в которых участники ходят синхронно, либо же не имеют информации о выборе остальных, пока все не сделают ход. В последовательных (динамических) играх участники могут сделать ход по заранее установленному или случайному порядку, но вместе с этим получая некоторые сведения о совершенных другими действиях. Важную часть последовательной игры составляет игра с полной информацией. В ней игроки имеют информацию обо всех ходах, сделанных до настоящего времени, также как и о возможных стратегиях противников, что дает возможность им в некоторой мере предугадать направление игры. Большая часть игр дискретна. В них является конечным число игроков, ходов, событий, исходов и т. д. Но эти составляющие могут быть расширены на множество вещественных чисел. Игры, которые включают подобные элементы, называют дифференциальными. Метаигры – это игры, результатом которых представляется в виде набора правил для другой игры (целевой или игры-объекта).

В повседневной жизни можно найти достаточное количество примеров, когда сталкиваются преследующие противоположные ин-

тересы стороны, и это принимает форму конфликта с двумя действующими сторонами [5].

Подобное возникает, к примеру, в случае с доверием. Особенно важным является в таких ситуациях соответствие действий контрагента ожиданиям, когда уровень риска решений, принимаемых индивидом, определяется действиями контрагента. Лучшей иллюстрацией вышесказанному служит модель теории игр: выбор игроком какой-либо стратегии находится в зависимости от действий второго игрока. А доверие – это «ожидание определенных шагов окружающих, влияющих на выбор индивида в то время, когда самому индивиду нужно начинать действовать до того, как шаги, предпринятые окружающими, станут известны». Немаловажной является связь сделок на рынке с доверием в деперсонифицированной форме (доверие как норма, регулирующая отношения между индивидами) в связи с тем, что круг участников сделок не ограничивается людьми знакомыми лично. Подтвердить необходимость существования доверия в деперсонифицированной форме, с целью осуществить простейшую рыночную сделку, используя предоплату, помогает представленная модель [2].

Представим ситуацию: покупатель и множество продавцов. Первый из своего прошлого делового опыта знает, что вероятность обмана составляет $(1 - p)$. Необходимо рассчитать такую величину p , чтобы сделка была заключена, т. е. «вносить предоплату» - было эволюционно-стабильной стратегией. EU (вносить предоплату) = $10p - 5(1 - p) = 15p - 5$, EU (не вносить предоплату) = $0, 15p - 5 > 0, p > 1/3$. Другими словами, когда уровень доверия покупателя к продавцам менее 33,3%, сделки с предоплатой в данных условиях становятся невозможными. Таким образом, $p=1/3$ является критическим, минимально необходимым уровнем доверия.

С целью обобщения результатов обозначим определенные величины выигрыша (10) и проигрыша (-5) покупателя символами G и L . Тогда при прежней структуре игры сделка произойдет при $p/1-p > L/G$: при увеличении величины проигрыша относительно выигрыша, должен увеличиваться уровень доверия между участниками сделки.

Данные полученные в ходе расчета минимально необходимого уровня доверия можно подтвердить эмпирически. Например, уровень деперсонифицированного доверия в странах развитой рыночной экономики, который измеряли ответом на вопрос: «Считаете ли Вы, опираясь на Ваш личный опыт, что окружающим людям можно дове-

рять?», составил 94% – в Дании 24,9 % – в ФРГ, 88% – в Великобритании, 84% – во Франции, 72% – на севере Италии и 65% – на юге. Показательным является невысокий уровень доверия на юге Италии, где обычно преступность оказывает сильное влияние. Так, исследователь мафии – Д. Гамбетта считает, что причиной ее появления является очень низкий уровень доверия в южной части Италии, и как следствие, возникает необходимость заменить это доверие чем-либо, что принимает форму вмешательства «третьей стороны», которая пользуется доверием у обоих участников сделки [1].

Теория игр может применяться как важный инструмент для изучения взаимодействия между людьми в ограниченных правилами обстоятельствах. Благодаря своей возможности изучать последствия разных институциональных соглашений, она также может быть полезна с точки зрения государственной политики при проектировании новых институциональных соглашений. Теория игр использовалась при анализе общественных благ, олигополии, картеля и сговоров на рынках товаров и труда. Однако теория игр имеет и относительные слабости. Многие экономисты утверждали, что использовать теорию игр без оговорок нельзя, так как это может свести экономическую деятельность к чрезмерно статичной схеме. Но в экономической действительности этого не существует. Именно возможность обособить «партию» от «игры» приводит к глубокому расхождению теории с реальностью, что и ограничивает ее применение». Но на сегодняшний день было принято достаточно много мер для сглаживания этого расхождения и расширения применения теории игр в экономике.

Литература

1. Болдырева, С. Б. Институциональная экономика [Электронный ресурс]: метод. указания / С. Б. Болдырева. – Элиста: Калмыцкий государственный университет, 2015. – 36 с. – Режим доступа: <https://www.rucont.ru/efd/336917> – ЭБС «РУКОНТ»

2. Осипов В. С. Актуальные проблемы институциональной экономики. Теория и практика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика»/ Осипов В. С., Смотрицкая И. И. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИ-ТИ-ДАНА, 2015. – 127 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34447>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

3. Теория игр: Введение [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://habrahabr.ru/post/163681/> (дата обращения 14.11.2017 г.)

4. Теория игр и ее применение в институциональной экономике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studopedia.org/8-210481.html> (дата обращения 10.11.2017 г.)

5. Шибанихин, Е.А. Производство как основа воспроизводственного процесса в молочнопродуктовом подкомплексе АПК Краснодарского края / Е.А. Шибанихин, В.А. Сироткин // Животноводство Юга России. – 2015. – № 3 (5). – С. 41-44.

УДК 338.2

РОЛЬ ЦЕПОЧКИ ЦЕННОСТЕЙ ПРИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ

*Кучеренко Н.С., аспирант
Секерин В.Д., д.э.н., профессор
Московский политехнический университет, г. Москва*

Ключевые слова: институциональная трансформация экономики, цепочка ценностей, инновации, функционально-стоимостной анализ

Аннотация. В данной статье рассматривается роль цепочки ценностей при коммерциализации инноваций. Приводится определение цепочки ценностей и порядок ее формирования. В качестве метода оценки эффективности цепочки ценностей предлагается применение метода функционально-стоимостного анализа. Описывается методика построения «Дерево качества».

Современные экономические условия указывают на необходимость поисков новых методов управления инновациями для повышения конкурентоспособности.

На сегодняшний момент одной из главных проблем является то, что большинство промышленных предприятий проводя оценку ценностей выпускаемой продукции опираются исключительно на его потребительские свойства [1]. Данный подход не приносит желаемого эффекта в связи с тем, что современному потребителю помимо потребительских свойств, важно оценить маркетинговую политику предприятия, логистику по доставке продукта, сервисное обслужива-

ние при эксплуатации, условия доставки и другие факторы. В связи с этим становится необходимым проводить оценку не просто ценности продукта, а цепочки ценностей.

Цепочка ценностей является инструментом анализа потенциальных источников предоставления большей ценности для потребителя. Составными частями цепочки ценностей являются все виды деятельности организации, направленные на создание ценности для потребителя. К которым относится разработка, производство, маркетинг и сбыт инновационного продукта.

Стоит отметить, что виды деятельности организации, формирующие цепочку ценностей, подразделяют на две группы (табл. 1).

Таблица 1 – Группировка видов деятельности организации, формирующие цепочку ценности

Наименование группы	Составляющие
Основные виды деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – входная логистика (обеспечение производственных операций всем необходимым); – производственные операции (выпуск готовой продукции); – выходная логистика (обращение с готовой продукцией); – маркетинг; – обслуживание готовой продукции
Вспомогательные виды деятельности	– инфраструктура организации (обеспечение эффективного управления, финансы, управление людскими ресурсами, технологические разработки, закупки, предполагающие приобретение всего необходимого для ведения основной деятельности)

В таблице 1 представлен общий перечень видов деятельности предприятия, составляющий цепочку ценности инновационного продукта. С целью получения максимального эффекта предприятию стоит формировать цепочку ценностей под конкретный производимый инновационный продукт [2]. Опираясь при этом, на интересы потенциального потребителя.

Можно выделить ряд наиболее важных критериев для формирования цепочки ценностей:

1. В связи с изменяющимися тенденциями развития потребительского рынка, требуются новые маркетинговые подходы и направления в реализации маркетинговой политики, позволяющие выявить

многообразии внутренних взаимосвязей, а также развитие инновационных тенденций.

2. Большую роль играет не наличие инноваций как факта, а ее конкурентоспособность. Это подразумевает, что инновационный продукт должен соответствовать условиям рынка, отвечать конкретным требованиям потенциального потребителя по своим качественным, экономическим, эстетическим свойствам.

3. Важную роль при коммерциализации инноваций играют условия реализации:

- логистика по доставке инновационного продукта;
- сервисное обслуживание.

Исходя из рассмотренных критериев можно сформировать следующую цепочку ценности инновационного продукта (рис. 1).

На рисунке 1 видим, что цепочку ценностей инновационного продукта формируют потребительские свойства, маркетинговая политика предприятия, сервисное обслуживание и логистика по доставке.

Помимо формирования самой цепочки ценностей инновационного продукта, необходимо провести оценку ее эффективности. Для проведения оценки эффективности цепочки ценностей предлагаем применять метод функционально-стоимостного анализа (ФСА).

Для применения метода ФСА необходимо правильно выделить факторы цепочки ценностей. В нашем случае, факторами выступают потребительские свойства, маркетинговая политика предприятия, сервисное обслуживание и логистика по доставке. Перечисленные факторы будут подразделяться на более детальные элементы. Далее выстраивается «Дерево качества» (рис. 2), отображающее все факторы и элементы цепочки.

На рисунке 2 изображено разделение на элементы первого критерия «Маркетинговая политика предприятия», в дальнейшем необходимо составить подобное разделение на элементы каждого критерия в отдельности. По завершению построения «Дерева качества» инновационного продукта проводятся расчеты оценки эффективности (ОЭ). Каждый критерий оценивается по бальной шкале. Максимальное количество баллов = 1000, которое будет позиционировать инновационный продукт как «идеальный».



Рисунок 1 – Цепочка ценностей инновационного продукта

$$\Sigma OЭ = OЭ_{\text{м}} + OЭ_{\text{л}} + OЭ_{\text{потреб. св-ва}} + OЭ_{\text{сервис.об.}} = 1000 \quad (1)$$

Для оценки каждого критерия в отдельности в % примем $\Sigma OЭ$ за 100%:

$OЭ_{\text{эфф}}$ – хэфф,

$OЭ_{\Sigma}$ – 100%, значит

$$Хэфф = OЭ_{\text{эфф}} * 100\% / \Sigma OЭ. \quad (2)$$

Для подведения итогов оценки эффективности цепочки ценностей, результаты всех критериев суммируются, и по полученным результатам делается вывод успеха инновационного продукта. Инновационный продукт считается эффективным в случае, если результат будет составлять 700 и выше балла. А по полученным баллам каждого критерия можно выделить наиболее важный фактор для коммерциализации инноваций. В качестве заключения стоит отметить, что применение цепочки ценностей инновационного продукта играет важную роль при коммерциализации инноваций. Цепочка ценностей инновационного продукта позволяет выявить наиболее важные критерии оценки эффективности производимой продукции для потенциального потребителя. Для получения максимального эффекта, предприятию стоит формировать цепочку по каждому инновационному

продукту в отдельности. Цепочку ценностей нуждается в оценки ее эффективности. Для этого предлагается применение метода функционально-стоимостного анализа. Применение ФСА позволит оценить инновационный потенциал самого продукта, а так же выявить наиболее значимые критерии для потребителя

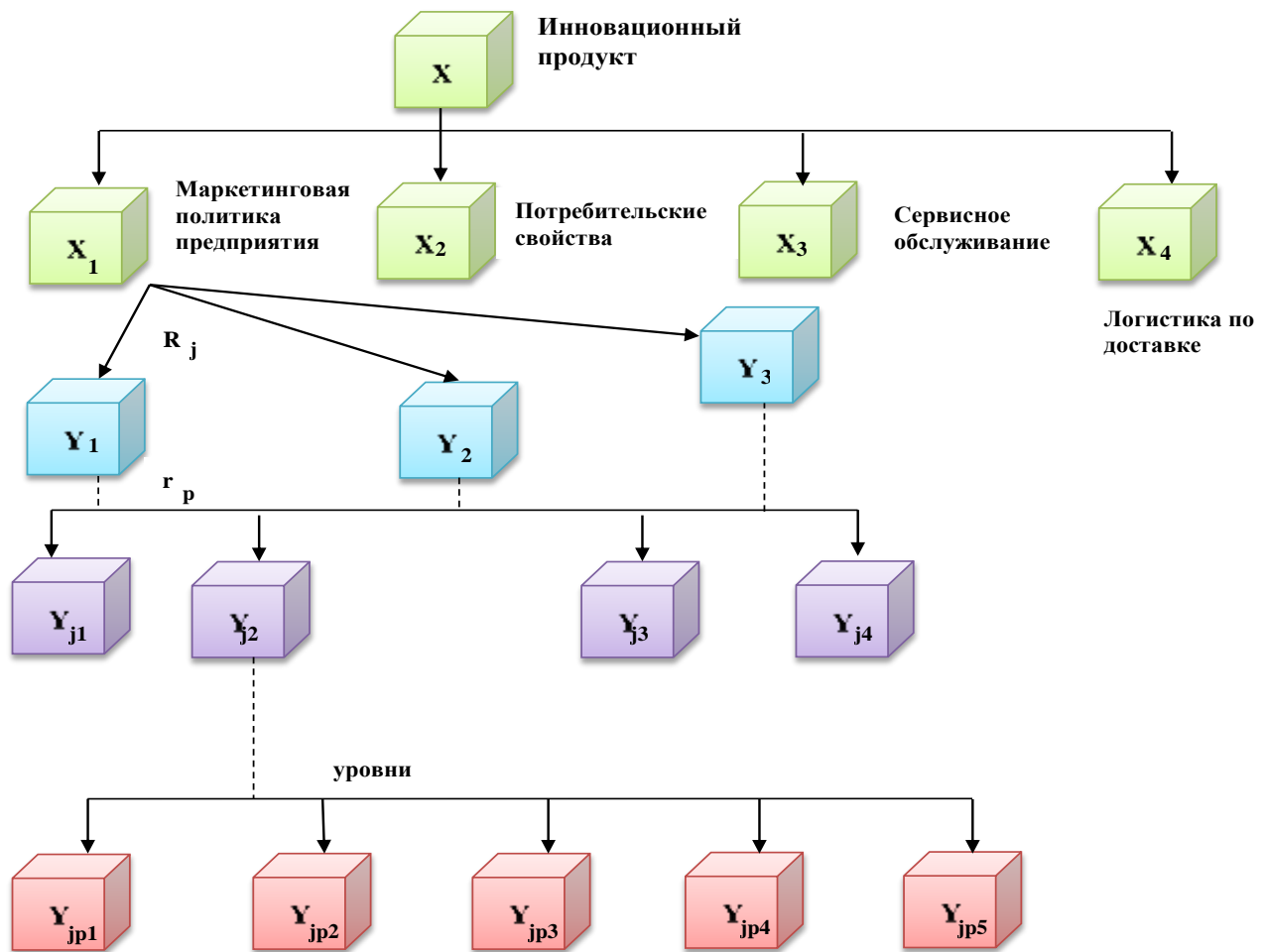


Рисунок 2 – «Дерево качества» инновационного продукта

Литература

1. Секерин В., Секерин Д. Требования потребителей и маркетинг // Маркетинг. – 1997. – №4.

2. Кучеренко Н.С., Секерин В.Д. Применение метода функционально-стоимостного анализа для оценки эффективности цепочек ценностей // Сборник статей подготовлен оргкомитетом Международной научно-практической конференции «Экономические аспекты технологического развития современной промышленности» 9/2017, ООО «Научный консультант». – 2017. – С. 219-222.

НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Лахно Ю.В., к.э.н.

*Ростовский государственный экономический университет,
г. Ростов-на-Дону*

Ключевые слова: рынок ценных бумаг, инвестиции в основной капитал, эмитенты, инвесторы, мегарегулятор, доверие, рутины

Аннотация. В статье показаны актуальные проблемы развития российского рынка ценных бумаг. Автором выявлены условия и принципы развития долгосрочного сотрудничества действующих участников российского рынка ценных бумаг, особое внимание уделяется активизации взаимодействия действующих и потенциальных участников рынка ценных бумаг на региональном уровне.

С момента воссоздания рынка ценных бумаг в пореформенной России, заметные изменения претерпела как модель регулирования, так и поведение участников, но многие проблемы по-прежнему сохраняются.

По мере снижения ставок по депозитам, уменьшения волатильности курса национальной валюты, а также благодаря введению программы налогового стимулирования – индивидуальных инвестиционных счетов, население обратило внимание на инвестиционный потенциал рынка ценных бумаг и производных финансовых инструментов.

Не имея в большинстве случаев достаточного объема знаний, новые инвесторы с позиции минимизации риска приобретают готовые продукты, предлагаемые финансовыми посредниками. В этом не возникает особых трудностей.

Проблема заключается в том, что на российском рынке ценных бумаг выбор эмитентов, бумаги которых могли бы приносить доход и которые не относились бы к голубым фишкам, ограничен. Более того, по данным Московской биржи, за последние годы произошло сокращение числа новых эмитентов, а некоторые старые эмитенты про-

вели делистинг.

В результате готовые инвестиционные стратегии разрабатываются финансовыми компаниями на основе производных финансовых инструментов на бумаги иностранных эмитентов, торгуемые на биржевом и внебиржевом рынках. В результате сбережения населения, постепенно вовлекаемые в инвестиционный процесс на рынке ценных бумаг, не участвуют в воспроизводственном процессе страны, а направляются на зарубежные рынки.

В качестве альтернативы в 2017г. запущена программа народных облигаций, призванная активизировать работу населения с государственными облигациями.

На фоне роста востребованности государственных ценных бумаг в сравнении с корпоративными, приходится отметить, что доля инвестиций в основной капитал, привлеченных посредством эмиссии ценных бумаг, остается незначительной.

Пенсионные фонды, как долгосрочные институциональные инвесторы, по-прежнему нуждаются в объектах для инвестирования.

В ходе развития рынка ценных бумаг в России произошла значительная централизация финансовых ресурсов, в результате были закрыты региональные биржи, региональные профессиональные участники не смогли конкурировать с лидерами рынка, развивающим свои региональные сети, но зарегистрированным в большинстве своём в Москве.

Между тем исследования российских ученых свидетельствуют, что для развития российского рынка ценных бумаг в России важное значение имеет региональный уровень.

Обеспечивая реализацию своих интересов, каждая из групп участников зачастую не учитывает интересы других, в результате система российского рынка ценных бумаг от этого не развивается в качественно новом направлении – не меняется роль рынка ценных бумаг в инвестиционном процессе.

Приведенные данные свидетельствуют о необходимости дальнейших институциональных преобразований рынка ценных бумаг, как важного механизма активизации инвестиционного процесса в экономике России.

В этой связи приоритетной задачей развития российского рынка ценных бумаг, на наш взгляд, должен стать рост числа национальных эмитентов.

Учитывая современные условия, а также ошибки с которыми

проводилось привлечение эмитентов на российский рынок ценных бумаг, считаем, что с потенциальными участниками рынка ценных бумаг должна проводиться более тщательная индивидуальная работа.

Чтобы решить данную задачу предстоит преобразовать устоявшиеся рутины в поведении участников российского рынка ценных бумаг и в первую очередь государства, которое справедливо стоит называть «равноправным партнером, а не внешним управляющим».

Относительно этого участника мероприятия должны быть проведены в нескольких направлениях:

1) обеспечение взаимодействия различных ведомств, действия которых способны оказывать влияние на развитие рынка ценных бумаг, чтобы избежать противоположного эффекта от проводимых мероприятий. Например, сейчас в связи с непоследовательной политикой в области пенсионных накоплений не может полноценно развиваться рынок корпоративных облигаций, который нуждается в «длинных деньгах», а изменение требований корпоративного законодательства обусловило «сокращение числа компаний-эмитентов, которые раскрывают полную информацию для участников фондового рынка».

Отдельного внимания в этой связи заслуживает взаимодействие органов государственного управления и саморегулируемых организаций, в части расширения полномочий последних. Важно помнить, что «без сильного государства рыночные институты превращаются в хаотичный набор враждующих субъектов частного эгоизма, затрудняющих развитие друг друга, а без сильного саморегулирования, представленного различными ассоциациями и союзами, государство утрачивает способность отстаивать общественные интересы, содействовать эволюции общества».

2) Отдельные аспекты развития взаимодействия участников российского рынка ценных бумаг связаны со значительным участием государства, в качестве эмитента и инвестора, и возникающих в этой связи конфликтов интересов. Для моделирования данной ситуации подойдет математическая модель, предложенная Дж. Нэшем.

«Равновесие Нэша», когда каждая из сторон стремится минимизировать свои затраты независимо от действия другой стороны. В нашем случае, эти две стороны – государство, как эмитент и инвестор на рынке ценных бумаг, и прочие эмитенты, и инвесторы. Минимизация затрат – это решение имеет положительный эффект в краткосрочной перспективе, но оно не способствует развитию долгосрочно-

го сотрудничества. Для изменения сложившейся ситуации необходимы такие стимулы как укрепление конкуренции, повышение ответственности, создание гарантийных фондов.

Для моделирования сложившейся ситуации возможно использовать динамические игры, которые активно используются в социальных науках, потому что позволяют исследовать отношения обмена, когда прежде чем что-то получить, необходимо что-то отдать, и при этом в ожидании довольствоваться только обещанием.

Еще одно направление преобразования отношений участников касается связи «центр-регион». В частности, институциональным инвесторам необходимы долгосрочные бумаги, которые могут выпускать муниципальные образования в рамках проектов по финансированию развития инфраструктуры.

Чтобы предложенные направления были воплощены в жизнь, представляется необходимым в стратегии развития российского рынка ценных бумаг поставить задачу укрепления взаимодействия участников - от отдельных случайных транзакций к повторяющимся сделкам, которые лежат в основе долгосрочных отношений.

Итак, чтобы возрос численный состав эмитентов различной отраслевой принадлежности необходима активизация усилий всех действующих участников. Государство, с одной стороны, призвано стимулировать выход новых эмитентов на биржу, посредством упрощения процедуры эмиссии и снижения затрат, но вместе с тем, с другой стороны, обеспечивать защиту интересов инвесторов, и в этом случае важное значение имеет создание гарантийных фондов, как механизма укрепления доверия. Задача остальных участников – это формирование обучающей среды, где будет происходить трансляция опыта действующих участников, которые уже реализуют на российском рынке свои эмиссионные и инвестиционные компетенции, потенциальным.

Предполагается, что все действующие участники – и эмитенты, и профессиональные участники, и инвесторы, и государство, которое выступает на рынке одновременно в качестве регулятора, эмитента и инвестора, должны стремиться обеспечивать баланс интересов, что будет способствовать росту вовлеченности в инвестиционный процесс на рынке ценных бумаг новых участников. Необходимо постоянное совершенствование не только выполнения операций, но и сотрудничества с партнерами. Развивать систему долгосрочного взаимодействия участников рынка ценных бумаг возможно, когда каждая из сторон действует в соответствии с критериями «понятность»,

«надежность». Кроме этого, происходит постоянный процесс коммуникации всех взаимодействующих сторон, постоянное приращение знаний, последовательность действий предсказуема для всех участников.

В основе долгосрочного сотрудничества лежит доверие, укрепить которое возможно, если все участники будут ориентироваться на соблюдение единых принципов взаимодействия: согласование интересов, устранение потерь, непрерывное совершенствование, обеспечения прозрачности транзакций.

Поскольку в информационном обществе значительно возросла скорость реализации различных сделок, то важными параметрами взаимодействия являются минимизация времени, экономия затрат труда и капитала на осуществление транзакций между участниками рынка ценных бумаг, при этом не должно страдать качество оказываемых услуг.

В заключении отметим, что сложившийся механизм взаимодействия действующих участников российского рынка ценных бумаг нуждается в оперативном совершенствовании, вместе с этим необходимо уделить внимание формированию навыков взаимодействия действующих и потенциальных участников рынка ценных бумаг на региональном уровне с целью роста числа эмитентов и впоследствии развития институтов коллективного инвестирования. Сказанное не означает увеличение работы только у мегарегулятора или саморегулируемых организаций, этот процесс затронет всех без исключения участников российского рынка ценных бумаг.

Совершенствование рутин поведения участников рынка ценных бумаг в результате приведет к трансформации институциональной структуры российского рынка ценных бумаг. Учитывая, что «описываемые изменения связаны не только с эволюцией поведенческих паттернов, но и изменениями в развитии групп интересов», это требует значительного времени.

Литература

1. Вольчик В.В. Проблема доверия и институциональные инновации //Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – 2014. – №1. – С. 80-88.

2. Горловская И.Г., Гаранина С.А. Взаимосвязь регионального бюджета и рынка ценных бумаг в условиях инновационного развития региональной экономики //Вестник Омского университета. Серия

«Экономика». – 2016. – № 2. – С. 145–161.

3. Грейф А. Институты и путь к современной экономике. Уроки средневековой торговли. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – С. 458.

4. Дегтярева И.В., Марьина А.В. Развитие институциональной структуры российского рынка ценных бумаг // Финансы и кредит. – 2010. – №1. – С. 2-9.

5. Евстигнеев В.Р. Финансовый рынок в переходной экономике: инвестиционные стратегии, структурная организация, перспективы международной интеграции. Москва: Эдиториал УРСС. – 2000. – С. 173.

6. Звягинцева Н. А. Региональный рынок ценных бумаг как механизм привлечения инвестиций: оценка последствий вступления России в ВТО (на примере Иркутской области) // Известия УрГЭУ. – 2013. – №3–4 – С. 61-68.

7. Лахно Ю.В. Механизм адаптивного развития российского рынка ценных бумаг // Финансы и кредит. – 2017. – №25. – С. 466-1476.

8. Марьина А.В. Институциональное формирование российского рынка ценных бумаг в транзитивной экономике // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №73 – С. 311-317.

9. Миловидов В. Философия финансового рынка. М.: Магистр. 2013. – С. 54.

10. Радыгин А., Энтов Р. Институциональные проблемы развития корпоративного сектора: собственность, контроль, рынок ценных бумаг, Москва, 1999.

11. Родионова Н.К. Методологические основы исследования рынка ценных бумаг // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №5-6. – С. 203-206.

12. Третью российских публичных компаний изменили статус на ПАО /Электронный ресурс/ <http://www.interfax.ru/business/492649> (дата обращения 16.05. 2017г.)

13. Фомин М. Где муниципалитетам найти деньги на инфраструктуру// Ведомости /Электронный ресурс/ <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2017/11/14/741572-obligatsii-trub> (дата обращения 19.11. 2017г.)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ «ЛОВУШКИ» СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И БУДУЩИЕ ВЫЗОВЫ

*Лемещенко П. С., д. э. н., профессор
Белорусский государственный университет, г. Минск*

Ключевые слова: экономическая наука, институты, институциональные ловушки, «порочный круг», трансакционные издержки, институциональная динамика.

Аннотация. Автор показывает, что для любой страны важнейшим исходным институтом, задающим ту или иную стратегию, силу, механизм развития является экономическая наука. При этом подчеркивается, что не бывает нейтральной теоретической доктрины, «обслуживающей» одинаково все социальные слои и классы, профессиональные группы и властные элиты. Приняв без осмысления, без возможных последствий доктрину о «переходе к рынку», бывшие социалистические страны на долгие десятилетия попали в институциональную ловушку, имеющую многие проявления и негативные последствия.

Институты – это система убеждений, устойчивых отношений, норм, правил, традиций, обусловленных естественно-историческими условиями, хозяйственной культурой и формализованными декретированными документами. Экономический образ мышления и поведения основной массы населения (класса, социальной группы, политиков) в стране является базовым институтом. Вне соответствующей структуры институтов нет реальной хозяйственной системы, которая функционирует с определенной степенью эффективности, реализуя имеющийся потенциал в сторону развития или же деградации. Институциональная ловушка – это ситуация, явившаяся следствием осознанной или частично осознанной проводимой экономической политикой, при которой установленная новая система норм и правил не позволяет достичь первоначально предполагаемых результатов. Конкретные причины, виды, проявления и последствия институциональных ловушек достаточно разные

Принципиальной ловушкой, от которой мы не избавились до сих пор, является утверждение о том, что переход к рынку автоматически обеспечит экономический прогресс, рост и развитие. Содержание процедуры перехода к рынку упрощенно раскрывается и, по сути, постулируется до сих пор тремя понятиями: либерализацией, приватизацией и отсутствием бюджетного дефицита. Если и принять во внимание эти мероприятия как необходимые, то все-таки они абсолютно не являются достаточными. Если бы было все так просто, то индустриальные государства не нуждались бы ни в каких теориях развития, а развивающиеся страны уже давно бы разорвали порочный круг: бедность → низкая норма сбережений → слабая инвестиционная и инновационная активность → низкая производительность труда → низкие темпы роста → бедность. Парадоксальность ситуации в том, что этому порочному кругу способствовала или предшествовала еще одна *теоретическая ловушка*, когда политэкономы, экономисты, выросшие из классической и марксистской теории, мирно «сдали» свои методологические позиции, заменив политэкономический подход к социально-экономическим явлениям на узкий «экономизм» или на кажущуюся теоретическую нейтральность. Но серьезный просчет в том, что в основании любой социально-экономической системы отношений лежит определенная система ценностей, мотивов поведения, которыми руководствуются люди в хозяйственной деятельности. И более глубоким основанием, началом этих ценностей являются отношения собственности и уровень доступности к властным полномочиям на экономическом или политическом уровне. Более внимательное прочтение зарубежных учебников по «экономической теории» позволило бы увидеть или затекстовое (имплицитное) представление «капиталистической идеологии», лежащей в основании рынка, или явное, принципы которой прямо прописаны в 1 томе известного учебного пособия по «экономикс» Макконнела, Брю. Ловушка в том, что переход от «порядка» или власти диктатуры пролетариата оказался неожиданным и абсолютно не подготовленным ни теоретически, ни практически, это, во-первых. А, во-вторых, ни политики, ни управленцы, ни уже ставшим реальным наемный труд, отчужденный действительно от средств производства, не знали и не умели хозяйствовать в условиях диктатуры денег. Более того, как оказалось, диктатура денег, финансовая диктатура оказалась не просто более жестокой, но и более циничной, влияющая и разлагающая сформированные столетиями культурные и социальные «порядки». Таким образом,

конкурентоспособными являются те нации, которые понимают и знают как «работать» с институтами, выбирают институты и политику, способствующие долгосрочному развитию.

Важной методологической установкой для выяснения проблем развития и роста в транзитивных экономиках представляется категория *транзакционных издержек и институциональная динамика*. Эти две позиции связаны между собой, хотя имеют и самостоятельное значение. Экономическое развитие и рост в определенных институциональных условиях – это, прежде всего, результат расширения такой кооперации и обмена, при которых транзакционные издержки не увеличиваются. В переходных экономиках «благодаря» разрушению (стихийному или целенаправленному) старых формальных институтов образовалась институциональная пустота, поскольку социальный капитал системы разрушился, а «плотность экономического поля» резко снизилась. Новые же институты для своего создания требуют часто довольно значительных затрат времени, равно как и затрат материальных. Отдача от новой системы институтов также имеет свой временной лаг. И хотя «институциональные пустоты» нуждаются в более тщательном объяснении, общим итогом этого явления стало резкое снижение социального потенциала, не позволяющего, в конечном счете, реализовать имеющийся производственно-технологический потенциал.

Выяснение направлений социально-экономического *развития*, поиск причин бедности и путей успеха, благополучия стран являются стержневыми проблемами всей истории эволюции экономической науки. По сути, классическая политэкономия явила собой первой относительно законченной наукой о развитии, в которой человек, система производственных отношений является началом и итогом, результатом социально-экономического развития. Это была упорная, долгая, противоречивая и даже трагическая работа умов всесторонне образованных людей за поиск стратегии и форм эволюции человеческого сообщества. Особый этап и направление в эволюции теории развития занимает теория марксизма. И, конечно, очень многие параметры социально-политического и технико-экономического развития здесь были представлены достаточно полно и убедительно. Но вывод Маркса о самоотрицании капитала как доминирующей хозяйственной формы развития, о его пределах влияния на прогресс, общественное благосостояние, безусловно, не мог быть принят, скажем так, западными экономистами. Высказывались и высказываются до сих пор

различные версии примирения капитала и труда. Однако в рамках экономической науки данная проблема *развития* все-таки не была решена. Современный общий экономический кризис (!) с очевидностью подтверждает это. Скорее всего, сработал идеологический синдром апологетики капитала. И здесь мы попали *еще в одну теоретическую и мировоззренческую ловушку*, поскольку приняли «капитал» и «труд» безо всяких противоречий и необходимости поиска практических и одновременно эффективных форм их взаимодействия.

Третья ловушка обусловлена тем, что принятый за основу неоклассический мейнстрим заменил проблему развития, проблему управления институциональными реформами анализом условий и факторов экономического роста. Но, как оказалось, во-первых, институциональные реформы также нуждаются в теоретическом анализе, обобщении. Метод «проб и ошибок», базирующийся на «здоровом смысле» здесь достаточно опасен. Во-вторых, если реформы *не ведут к созданию стимулов по развитию науки и техники*, не создают «напряжения» по внедрению более прогрессивных технологий, то, скорее всего, новые формальные институты не задействуют тот потенциал, который есть и тем более не обеспечивают его развития на новом уровне.

Политико-экономические и социально-институциональные формы развития опять-таки принимаются как известные или проводятся по аналогии – «как в развитых странах» – «*ловушка подражания*». Но они как раз и являются самым сложным уравнением с огромным числом неизвестных параметров. Например, двадцать лет назад необходимость реформирования социалистической системы, говоря современным языком, необходимость социально-институциональных инноваций, была обусловлена в первую очередь низким качеством продукции, высоким удельным весом ресурсов в национальном доходе и крайне неудовлетворительными темпами внедрения достижений науки техники в общественное производство, устаревшими методами его организации.

После перехода к рынку, к частной собственности в постсоциалистических странах мало что поменялось в этом направлении. Разве только что значительно стал хуже и менее конкурентоспособен научно-технический потенциал этих стран. В Беларуси, например, доля продукции 5-го технологического способа производства в начале 90-х годов в структуре ВВП составляла около 10%, а ныне она примерно равна 4%. Уровень наукоемкости ВВП сегодня вообще снизился до

0,67%. В России же до сих пор не преодолена сырьевая структура экспорта, а политика необходимой модернизации застряла пока на уровне риторики.

Не являясь сторонником ни нравственной, ни интеллектуальной позиции А. Чубайса, который уже после «политического внедрения рынка» (!) в России ставит вопрос «что делать?», поскольку российская рыночная экономика (белорусская также недалеко ушла) еще не сумела справиться с переключением на инновационный путь развития. Ответ же следующий, хотя и удивительный: необходимо на некоторое время сбавить темп, оценить сделанное и заново обозначить цели. Нужна комплексная стратегия инновационного развития, но для начала нужно выбрать оптимальный горизонт планирования. Вот так – необходим жесткий план научно-технического развития с концентрацией внимания на фундаментальных, прорывных стратегиях с горизонтом в десять-двадцать лет. Парадокс налицо – две, казалось бы, альтернативные системы оказываются одинаково невосприимчивыми к научно-техническому прогрессу. Но в первом случае, как было принято говорить, недооценивалась роль денег в этом процессе, то во втором случае явно доминирует даже не денежный интерес, а алчность бизнеса, ориентированного на простой утилитаризм. Итог – *разрушение и утеря многими молодыми рыночными странами своего научно-технического, производственно-экономического и социально-институционального потенциала.*

Проблема структурных изменений в области социально-экономических отношений не оставляет и Западные страны. Они также ощутили пределы своего не столь технического развития, сколь социального. Новый этап пока спокойной дискуссии положила книга *Эрнандо де Сото «Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит неудачу в других странах»* и продолжается до сих пор в работах Асемоглу Д., Робинсон Дж. А., Мокира Дж., Райнерта Э., Спенса М., П. Кругмана, Стиглица Дж., др. Опять капитал и он, как, оказывается, имеет до сих пор загадку. Казалось бы: получай политическую независимость, к которой стремились развивающиеся страны в пятидесятые годы, переходи к рынку, на что были нацелены бывшие социалистические страны для решения своих текущих проблем, и результат не заставит себя ждать. Однако... Реальность 21 века оказывается еще более сложной и жестокой, а истина также хрупка и таинственна, как и в более ранние времена начала основ классических наук в целом и политической экономии в частности.

Факты экономической истории, история науки свидетельствуют, что любому преодолению разного рода тупиковых зигзагов в развитии, кризисных ситуаций всегда предшествует новая информация и ее переосмысление. Что казалось ранее истинным и вполне очевидным после этого утрачивает свое первостепенное значение, а другие, казалось бы, совершенно невозможные ранее новые оценки и суждения приобретают значимость аксиологических и практических норм. Собственно речь идет, следовательно, о формировании *новой теоретической идеи* стратегии развития, выраженной в политико-экономической идеологии и реализуемой через национальную экономическую политику, *соответствующий* хозяйственный механизм. Можно привести, например, новую *экономическую* идеологическую доктрину Китая, выработанную на недавно прошедшем съезде КПК Китая. Это важнейшая институциональная установка нации, государства, которая потом обрамляется в целую систему практических мероприятий разного уровня и форм.

Идея о том, что хорошо живут не те страны, которые обладают большим богатством, а те, которым удалось вовлечь это богатство в *экономический оборот*, *обеспечивая стимулы и мотивы* субъектов хозяйствования, становится основным лейтмотивом интеллектуальной революции в экономической науке. В России и Беларуси мысль о том, что именно это *надо делать* нашла отражение в политике активизации инновационного процесса, модернизации, новой индустриализации. Поэтому, действительно, в современном мире стратегии научно-инновационного развития нет альтернативы. Эта стратегия предполагает существенные изменения во всей современной системе хозяйственных отношений. Но срабатывает так называемый «эффект зависимости от предшествующего развития». Если перевести эту научную фразу на простой язык, то это будет звучать следующим образом. В мире вполне достаточно ресурсов, чтобы обеспечить разумные потребности всех членов общества, но их явно недостаточно, чтобы удовлетворить человеческую алчность и другие пороки. Таким образом, мы опять как во времена А. Смита, подошли к необходимости *переосмысления богатства – личного и общественного, определению производительного и непроизводительного труда, раскрытию гармоничных законов распределения и многих других политэкономических оснований* системы через призму категории «развитие».

Важной *методологической установкой* для выяснения проблем развития и роста в транзитивных экономиках представляется *катего-*

рия транзакционных издержек, механизм и траектория институциональной динамики. Реформирующиеся страны никак не ожидали того, что рынок – это система, располагающая к транзакционным издержкам. Это, во-первых. Во-вторых, никто не предполагал, что системные реформы обуславливают не только материально-денежные, но и психолого-эмоциональные транзакционные издержки. И самое интересное то, что далеко не пропорционально эти транзакционные издержки распределяются между различными группами населения. В свою очередь, экономический рост и развитие в разных условиях – это, прежде всего, результат *расширения такой кооперации и обмена*, при которых транзакционные издержки не увеличиваются. В переходных экономиках «благодаря» разрушению (стихийному или целенаправленному) старых формальных институтов образовалась институциональная пустота, а «плотность экономического поля» резко снизилась, создав тем самым предпосылки для роста цены каждой транзакции. Новые же институты для своего создания требуют часто довольно значительных затрат интеллектуального ресурса, времени, равно как и затрат материальных. И хотя «*институциональные пустоты*» нуждаются в более тщательном описании, общим итогом этого явления стал резкий распад *социального капитала*, не позволяющего реализовать имеющийся потенциал. Главным следствием распада социального капитала явилось резкое снижение уровня доверия субъектов хозяйствования друг к другу, к институту власти. Презумпция виновности всех перед всеми особенно бизнеса перед властью порождают бюрократию и рост коррупции. Итог – рост транзакционных издержек и снижение общего потенциала развития страны.

Далее. Сказались не только «*пороки рынка*», но и «*пороки государства*» и поэтому встал вопрос как, в каких конкретных социально- и политико-экономических *формах* совместить рыночный утилитаризм с цивилизационными ценностями западного общества. Иначе говоря, проявился в очередной раз «*порок мышления*», предположив, что приоритеты и ценности населения разных стран примерно одинаковые. Но они принципиально разные. И люди очень по-разному реагируют на создание тех или иных норм. Об этом говорят показатели не только экономические, но и социальные.

Следовательно, первым и важнейшим *новаторским шагом*, ведущим к устойчивому развитию на разных уровнях хозяйствования, является критическое *осмысление и позитивная оценка* исследова-

тельских традиций, инвентаризация применяемого категориального аппарата и алгоритма исследования, поиск новых, более эффективных методологических подходов с соответствующим аналитическим инструментарием и определение закономерностей построения не просто многочисленных концепций или программ, а именно непротиворечивой теории.

Причем не просто какой-то частной теории, которых сегодня в силу научной специализации сложилось целое множество, а фундаментальной теории, объединяющей эти локальные ветви знания и *отражающей целостно политико-экономическую* структуру, законы и принципы хозяйствования современной мир-экономики. Ведь то, что сегодня существует – это не что иное, как материализованное знание и экономическое сознание.

Внедрение научно-информационных технологий, не разрушая традиционных укладов, все же в целом создает *новое качество взаимодействия техники и технологий, экономических отношений и форм, институциональных и социальных связей*. В результате срабатывает синергетический эффект (кумулятивный по Т. Веблену, «созидательного разрушения» по Й. Шумпетеру), макрогенераций, где на гребне волны возвышения *совпадают амплитуды различных циклов*: технико-технологического, ресурсно-энергетического, капитального, финансового, социально-экономического и информационного. В этом, в конечном счете, смысл того системного свойства инновационного процесса, о котором правильно иногда пишут. Цикл такого рода характерен для современной экономики с ее пока преобладающими утилитарно-денежными ценностями.

Воспроизводственный аспект позволяет также выделить *новую норму*, регламентирующую не только поведение хозяйствующих субъектов, но и предающей *целостность современной экономической системы* – *среднюю норму прибыли высокотехнологичных отраслей*. Эта норма прибыли является следствием межотраслевой конкуренции и нормативом, базовым параметром, регулирующим экономическую деятельность и интерес хозяйствующих субъектов. В эпоху промышленного капитала, напомним, таким нормативом была средняя норма прибыли промышленного капитала. Этот ориентир свидетельствует, что не ставка банковского процента является экономическим регулятором, *а рентабельность инновационных отраслей*. Иначе говоря, ставки рефинансирования, которыми пытаются регулировать разнородную экономическую систему, в конечном итоге дают возможность

всегда начинать и «выигрывать» самому мощному, но все же посреднику – банковскому капиталу. К тому названную выше *норму* следует, если привязаться к экономической практике Беларуси и России, ввести в качестве прогнозного, а лучше *планового социально-экономического показателя*. Именно она определяет будущее и текущее «здоровье» социально-экономической системы стран. Если она ниже банковского процента, и тем более ниже рентабельности в промышленности, то кто же найдется, чтобы вкладывать в эти отрасли деньги и кто пойдет заниматься титанически сложной и неизвестной научно-исследовательской деятельностью, разработкой новой техники и технологий?

Проблема формирования научно-технических кадров во многих странах, и Беларусь, к сожалению, здесь не является исключением, подтвердит высказанный выше тезис. Ведь когда разрушается слишком большой объем знаний, экономика теряет основы для дальнейшего накопления знаний, либо воплощенных в людей, либо реализованных в технологиях. А этот фактор является принципиальным условием современного экономического роста и развития.

К сожалению, проблемы на этом не заканчиваются ни для глобальных игроков, к которым относится Россия и что не хотят признать другие глобальные игроки мир-экономики, ни страны с малой открытой экономикой, какой является Беларусь. Сегодня появился новый вид производства – «производство» институтов на международном уровне, которые регламентируют и устанавливают такие «правила игры», которые позволяют их создателям извлекать «институциональную ренту».

Последняя есть не что иное, как форма перераспределения добавленной стоимости, созданной хозяйствующими субъектами стран на мировом рынке, не имеющими доступа к «новой собственности» – праву создавать и регулировать международные институты не только на политическом, финансовом уровне, но и на технико-технологическом, социальном и пр. Поэтому следует преодолеть такую никем не прогнозируемую «ловушку» как введение жестких санкций для России и попробовать научиться не только прогнозировать возможные институциональные изменения, но и планировать соответствующее противоядие хотя бы для снижения их отрицательных эффектов. Новая борьба за новый передел мира только началась.

РОССИЯ НА ПУТИ К КАПИТАЛИЗМУ: МЕРКАНТИЛИЗМ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПЕТРА I

*Лесняк А.С., студент
Гайдуренко Ю.Д., студент
Сироткин В.А., к.э.н.*

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: меркантилизм, внешняя торговля, реформы, развитие, государство.

Аннотация. Меркантилизм по своей сущности связан с рыночными отношениями, которые регулируются государством, и экономика России за свою историю с различным успехом развивала такие отношения. На российской почве и в преобразованиях Петра I это европейское экономическое учение получает свою специфику и развитие. Цель статьи: выявление существенных особенностей русского меркантилизма. Объектом исследования является русский меркантилизм и экономическая политика Петра I.

Период Петра Великого обоснованно привлекает интерес на сегодняшний день, и неслучайно – Российская Федерация, равно как и в то время, живет в период преобразований. Самые значимые из них – экономические. Российская империя XVII – начало XVIII веков в данном значении невероятно смахивает на Российскую Федерацию рубежа XX – XXI веков. Равно как и в настоящее время, уже после длительного этапа самоизоляции, государство раскрывается для развитых стран Европы. Довольно многое заимствуется оттуда в готовом варианте, примеряется к русской реальности, в том числе и в области экономики.

Эпоха XVI – XVIII столетий была переходным этапом и для всей Европы: стремительными темпами шло разделение феодализма и формирование капитализма. С одной стороны, важными оставались проблемы способов внеэкономического принуждения крестьян, феодального производства, относительных положительных сторон натурального и рыночного хозяйства и т.п. С другой – возникновение рыночной экономики и предпринимательства, формирование мануфактур и всемирной торговли, грабеж колоний и процесс начального

накапливания денежных средств требовали экономического объяснения. Меркантилизм, как первое экономическое учение Нового времени решительно порывал с идеями социальной справедливости, моральными сентенциями всякого рода, апелляцией к текстам Священного писания и античным авторам, игнорируя схоластику средневековья. Прежние духовные ценности, созданные средневековой церковью, уступили место индивидуалистскому и рациональному видению мира, восхвалению богатства, достигнутого личными усилиями и бережливостью.

В Российской Федерации меркантилизм зародился немного позднее, нежели в Европе и имел собственные характерные черты. В Европе он начал образовываться в середине шестнадцатого столетия, а в Российской Федерации возник в целом только в половине семнадцатого – восемнадцатого столетий. На подобное опоздание значительно повлияло продолжительное существование натурального хозяйства. Натуральное, же, хозяйство существовало весьма долгое время согласно той причине, что в Российской Федерации значительное время продолжалось крепостное право. А помимо прочего в Российской Федерации достаточно сильно сказывалась дворянская ограниченность практического меркантилизма. Это основательно тормозило становление государства и не позволяло торговле совершенствоваться быстро, равно как данное совершалось в Европе [3].

Ещё на подобное отставание воздействовал такого рода обстоятельство: в государствах Западной Европы, в связи с Великими географическими открытиями, немаловажную значимость в переходе к капитализму сыграла внешняя торговая деятельность. В России же занять подобное же место в данном процессе она попросту никак не могла. Внешняя торговая деятельность имела для формирования экономики существенно наименьшее значение. На такое значение внешней торговли в государстве очень воздействовало отсутствие большого флота, наличие коего можно было применять в торговых целях и с целью сбыта продукции в иностранные государства. Он возник лишь при правлении Петре I. Однако, невзирая на все без исключения причины, тормозящие формирование государства, в семнадцатом столетии возникло развитие всероссийского рынка. Благодаря рынку, многочисленные торговцы достигли повышения собственного капитала. Это подтолкнуло к возникновению первых мануфактурных производств, повышению перечня товаров, который можно было бы реализовать в разнообразные европейские государства. Подобная

концепция представилась доходной и правительству и дворянам. Дворяне сочли, что, возможно, древесный уголь станет одним из таких товаров, поэтому начали выжигать собственные леса.

Главные экономические преобразования в Российской Федерации стали производиться в первой четверти восемнадцатого столетия, и были связаны с деятельностью Петра I, который воплощал экономическую политику меркантилизма. Для экономической политики в тот момент были свойственны основы позднего меркантилизма. Признавалась значимость формирования промышленности, рассчитанной на выталкивание с российского рынка зарубежных товаров, вознаграждение вывоза российских промышленных изделий, результат благоприятного торгового равновесия. При этом планировалось безграничное вмешательство государства в жизнь подданных, строгое урегулирование хозяйственной деятельности, всестороннюю принудительную опеку. Внешнеторговая стратегия выстраивалась на основе системы регламентации, опеки и контроля в сфере торговли.

Главные области внешнеторгового оборота контролировались казной. С целью привлечения средств и удержания их в государстве, а вдобавок поддержки крупной индустрии вводились таможенные пошлины. Указом с 1712 года предлагалось дополнить продукцию Суконного двора в Москве для того, чтобы можно было формировать собственные мундиры, а «не приобретать мундира иностранного». В 1724 г. был выпущен первый в Российской Федерации таможенный курс. Пошлины за импорт продукта жителями других стран в Россию сдерживались в зарубежной денежной единице и принимались в казну согласно пониженному курсу. Петр I распорядился в Академии наук внедрить изучение и преподавание экономических наук. Реформы сыграли значительную роль в историческом формировании государства. Бюджет казны со временем стал расти, из-за чего стала составляться его роспись. Вводились все без исключения новейшие и ранее не известные налоги. Использовались казенные монополии на торговлю вином, солью, табаком и иными товарами. Уже в этом отображались меркантилистские тенденции по той причине, что меркантилисты были приверженцами больших налогов и вмешательства государства в экономику [2].

Весьма отчетливо подобные тенденции видны в торговой политике российского реформатора, к примеру: запрещен вывоз денег, взыскание пошлин определенными деньгами, выдача льгот купцам, учреждении Бурмистерской палаты (Бурмистерская палата – это цен-

тральное финансовое учреждение и выборный орган посадского населения), организация бирж и так далее. В Санкт-Петербурге создали порт, в котором самой важной задачей считалось поощрение торговли. По этой причине в город стали переселяться очень много купцов. Экспорт товаров через Петербург освобождался от пошлин. В ряде государств создавались консульства. Заключались различные торговые договоры. Поощрялось полотняное производство, потому что парусина была нужна для флота. Ускорились развитие судостроения во многих городах. Освобождали российских экспортеров от ввозных пошлин, если импортная стоимость превышала экспорт не более чем на 26 процентов. А импорт ценных видов сырья, такого как шелк и многие другие объявили беспошлинным. Принимались меры для расширения торговли с Востоком. До 1714 г. внешняя торговля многими товарами оставалась монополией государства и отдавалась на откуп отдельным купцам. В 1703-1709 гг. был прорыт Вышневолоцкий канал для транспортировки в Петербург уральского железа и поволжского хлеба. Но больше всего забот проявлялось о горном деле. Поощрялась разведка рудных месторождений, золота, серебра, меди, железа [1].

Таким образом, говоря о меркантилизме в России, мы можем с точностью, утверждать, то что главный период его рассвета был при правлении Петра I. Он поднял внешнюю торговлю, создал огромный флот, с помощью которого можно было перевозить товары в зарубежные страны и привозить оттуда заграничные товары. Таким образом, с целью снижения импорта страны и повышения экспорта, для иностранцев были установлены большие пошлины на ввоз товара в нашу страну. Именно увеличение внешней торговли является одной из характерных черт, характеризующих меркантилизм.

Подводя итоги реформ первого в России императора Петра I, нужно отметить, что многие реформы и проводимая им политика меркантилизма во многом пошли на пользу нашей стране. Возникли мануфактуры, сформировался всероссийский рынок, обратили внимание на разведку и разработку рудных и многих других месторождений. С помощью таких действий увеличился уровень развития государства. Считается, что при всех достоинствах заложенной и проведенной Петром I меркантилистской политики огромным минусом является то, что на долгие времена оказалось деформированным сознание российского предпринимателя. Объясняется это тем, что, находясь под постоянной опекой государства, купцы, торговцы и про-

мышленники, полностью включенные в государственную экономику, основанную на крепостнических взаимоотношениях, не могли в полной мере осознать свой социальный статус. Так, в петровский период заветной мечтой русского купца и промышленника было накопить средства и за любые деньги купить дворянский титул, приобретя таким образом, к высшему российскому сословию. Более успешные смогли осуществить свою мечту и спустя одно-два поколения преобразовывались в потомственных дворян, целиком раскрываясь в «благородном» сословии, и стремились вычеркнуть из своей жизни своё собственное «низком» происхождении. Среди характерных примеров – известнейшие династии промышленников Строгановых и Демидовых, первоначально происходивших с самых низов, а позже ставших графами и дворянами Российской империи. Таким образом, меркантилизм в Российской Федерации со временем себя изживал. Основной причиной того, что стратегия государственного меркантилизма лишь на некоторое время пережила собственного основоположника, была самостоятельно разработанная Петром абсолютистская концепция управления страной и экономикой. Странам с мощной централизованной властью необходимо большое количество средств для содержания аппарата чиновников и армии. Затраты двора регулярно росли, а ослабление центральной власти в период дворцовых переворотов совсем никак не способствовало укреплению правительственного бюджета. Неимоверными стараниями власти доставшиеся и весьма трудно давшиеся обычному народу успехи Петра в области накопления национального богатства страны весьма стремительно были сведены на нет. Все без исключения реформы Петра, в том числе и экономические, в конце концов, проводились в интересах поддержания феодального строя, хотя при этом и формировались конкретные предпосылки с целью развития капитализма. Но это считалось скорее второстепенным результатом, нежели целью работы царя-реформатора. В том числе и банковское дело организовывалось отнюдь не столько для ускорения индустриально-торговых витков, сколько для поддержки дворян. Попытка применять банк с целью усовершенствования денежного обращения в государстве оказалась безуспешной.

Литература

1. Корниенко О. В. История экономических учений в первоисточниках [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. В. Корниенко. –

М. : ФЛИНТА, 2017. – 412 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/94616> – ЭБС «Лань». – Загл. с экрана

2. Секерин В. Д. История экономических учений [Текст] : учеб. пособие / В. Д. Секерин, В. В. Бурлаков, А. Е. Горохова. – М. : Научный консультант, 2017. – 190 с.

3. Шулимова А. А. История экономических учений [Текст] : учеб. пособие / А.А. Шулимова. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 119 с.

УДК: 330.813.2

ТВОРЧЕСКАЯ МЫСЛЬ Ф. КЕНЭ

Ли В.А., студент

Трошин М.В., студент

Шевцов В.В., профессор

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: физиократия, чистый продукт, экономическая таблица, капитал, сельское хозяйство, промышленность, Кенэ.

Аннотация. Анализируется деятельность создателя школы физиократов – Ф.Кенэ. Рассмотрены основные идеи физиократического учения и вклад этого учения в развитие экономической науки. Проведенные исследования подтверждают актуальность, научную глубину и востребованность творческих идей Ф. Кенэ.

Имеется множество разнообразных важнейших теоретических положений, которые оставили большой след в науке об экономических учениях. История экономической мысли берет начало еще с тех времен, когда общество впервые задумалось над целями своей хозяйственной деятельности, способами и средствами их достижения, отношениями, которые складывались между людьми в процессе и в результате добывания и распределения благ, обмена произведенными продуктами и услугами.

Главная проблема, которой занимался Кенэ, – это проблема основных народнохозяйственных пропорций, обеспечивающих развитие экономики. Достаточно назвать эту проблему, чтобы понять ее

крайнюю актуальность и важность и для современности. И не смотря на то, что некоторые его инновационные мысли для того времени, устарели и больше не актуальны для нынешней экономики, вклад Ф. Кенэ в развитие мировой экономики довольно велик.

Ф. Кенэ – крупнейший представитель школы физиократов. Благодаря его трудам была основана новая наука – политическая экономия. Для того чтобы более глубоко погрузиться и понять суть его учения, нужно начинать со знакомства с ученым.

Франсуа Кенэ – французский экономист, приверженец школы физиократов. Он рос в семье земледельца. Кенэ только в 12 лет научился писать и читать. В возрасте, когда ему исполнилось 17 лет он поехал в Париж, где подрабатывал помощником гравёра и получал одновременно образование [1].

К познанию экономики Франсуа приступил уже в зрелом возрасте. Начальные его труды по этому предмету были опубликованы в «Энциклопедии» Дидро, в 1756 году, под заголовками «Grains» и «Fermiers». В 1758 году Кенэ создал «Экономическую таблицу» с пояснениями, а с 1766 года начал сотрудничать в «Journal de l'Agriculture, du Commerce et des Finances»

Методологической платформой экономического исследования Ф. Кенэ стала созданная им концепция о естественном порядке функционирования бизнеса. Как отмечал Кенэ, частный интерес одного человека не должен быть отделен от общей заинтересованности всех людей, а это бывает при главенстве свободы. Мир в условиях свободы развивается самостоятельно. Поэтому, по его мнению, желание удовлетворять свои потребности задаёт обществу движение, которое становится постоянной тенденцией к лучшему состоянию.

В это же время, Кенэ выражает свое мнение, что высшая власть не должна быть аристократической или принадлежать крупным земельным собственникам; они, соединившись вместе, могли бы создать власть более могущественную, чем сами законы, подчинить народ, навредить своими честолюбивыми и жестокими распрями, способствовать разорению, несправедливости, неустройству, наиболее зверскому насилию и разнузданной анархии [2].

По мнению Франсуа Кенэ: в мире главенствуют законы, установленные Божеством ко благу человека; но реальная жизнь подвергается противоречиям с принципами естественного и благодетельного порядка. Данное рассуждение Кенэ поясняет непоследовательным использованием независимой власти и конфликтом в каждом мире

двух заинтересованностей: личной (попытка избежания страдания и стремлению к наслаждению), и разумно учит человека, что, есть не только обязанности перед самим собой и собственные желания, но и существуют ещё обязанности перед другими людьми и Богом.

При полной свободе действий разумно понимаемый интерес приобретает господство, и появляется всеобщее счастье. Позитивная возможность обязана обеспечить, в первую очередь, возможность любого лица вне зависимости и вероятности использования собственной собственности, удовлетворение потребностей человека. Забывая об историческом происхождении неравенства в обладании разными вещами, Кенэ признает за человеком безграничное право пользоваться своей собственностью как ему угодно, потому что она является результатом его труда [4].

Любой человек имеет возможность на существование и может требовать от общества возможность трудиться, но общество должно дать ему только минимально необходимое количество средств к существованию. Остальное он может добывать, как и где захочет. Во всех работах Ф. Кенэ значительное место занимает учение о чистом продукте, который сейчас называют общенациональным доходом.

По мнению Кенэ, агрегат чистого продукта – это земля и приложенный к ней труд человека, который занят в сельскохозяйственном производстве. А в промышленности и других отраслях экономики чистой прибавки к доходу, по мысли Кенэ, не производится и происходит только смена первоначальной формы этого продукта. Однако, думая так, Кенэ не считал промышленность бесполезной. Он исходил из положения о производительной сущности различных социальных групп общества – классов, которое было выдвинуто им же. При этом учёный настаивал на том, что нация состоит из 3 классов граждан: производительного класса, класса собственников и их бесплодного класса. К производительному классу он относил всех тех, кто был занят в сельском хозяйстве, включая крестьян и фермеров, к классу собственников – землевладельцев, включая короля и духовенство; к бесплодному классу – всех людей вне земледелия, то есть в промышленности, торговле и в других сферах [2].

Во главе государства, Франсуа Кенэ ставит незыблемую абсолютную власть. Только у абсолютного монарха, считал Кенэ, не имеется личного интереса, только он может дать обществу познание естественных законов и быть его верховным жрецом. Присутствие класса собственников учёный обосновывал необходимостью форми-

рования свободных и не занятых сил для развития духовной культуры и контроля за страной [4].

Ф. Кенэ первый в истории экономической мысли дал весьма глубокое теоретическое обоснование положения о капитале. Если меркантилисты приравнивали капитал обычно к деньгам, то Ф. Кенэ полагал, что деньги сами собой представляют бесплодное богатство, которое ничто не производит. По его суждениям, сельскохозяйственные средства, строения, скот и все то, что необходимо в земледелии в течение некоторых производственных циклов, представляют первичные авансы (по современной терминологии – основной капитал). Расходы денег на семена, корма, зарплата работников и другие, осуществляемые в период одного производственного цикла, он относил к «ежегодным авансам» (по современной терминологии – оборотный капитал). Заслуга Кенэ состоит также в делении капитала на основной и оборотный по его производительным признакам. Кроме того, ученый смог чётко доказать, что в движении находится, наряду с оборотным, и основной капитал [1].

Про торговлю Ф. Кенэ высказал множество интересных и неординарных суждений. Кенэ считал, что необходима только «абсолютная свобода торговли», как условие развития торговли, избавления от монополии и уменьшения торговых издержек.

Франсуа Кенэ составил картину кругооборота товаров и денег в масштабе народного хозяйства. Он первый в истории выдвинул общую схему, абстрагируясь от некоторых существенных моментов и отношений. Главное в таблице Кенэ – не арифметические расчеты, иллюстрирующие движение продуктовых и денежных потоков, а графический анализ общей картины воспроизводства.

Изучая «Экономическую таблицу» Ф.Кенэ, как первую попытку макроэкономического исследования, тем не менее не сложно заметить в ней формальные недочёты. Такие как: простая иллюстрация взаимозависимости отраслей; обозначение так называемого непроизводительного сектора, обладающего основным капиталом; признание экономической деятельности на земле источником чистого дохода, механизма превращения земли в источник ценности. В его схеме доходы полностью тратятся, накопления нет, не учитываются внешнеторговые связи, обмен внутри классов и так далее [5].

В своих работах Ф. Кенэ осуждал взгляды меркантилистов на экономические проблемы, которые были отражением неудовлетворенности состоянием сельского хозяйства, в них отражена его уве-

ренность в необходимости перехода к фермерскому хозяйству, как основе рыночного механизма хозяйствования.

Согласно распространенному мнению, особенно среди марксистов, система Ф. Кенэ имеет лишь исторический интерес: все её доминирующие положения, будто бы ушли в прошлое под огромной критикой и воздействием жизненных факторов. Это возникает из-за того, что якобы не каждый верит в существование раз и навсегда изданных законов общественной организации, а оптимистические надежды на действие разумно понимаемого интереса оказались лишь мечтой. Все виды труда, согласно марксизму, создают ценности; земля не создает чистого дохода, и производство совершается здесь при таких же обычных законах, как и в любой переработке.

Однако, имеются и другие взгляды на теоретическое наследие Ф. Кенэ. Так, в начале 1960-х годов, систему учёного творчески развивал русский экономист Николай Руденко. Его достижения были высоко оценены великим российским учёным Андреем Сахаровым в конце 1970-х годов, что еще раз доказало большую историческую ценность наследия Ф. Кенэ, как альтернативы марксизму в современном мире.

Сторонники марксизма признают истинную ценность системы Кенэ только в некоторых пунктах, например в том, что обмен материальных благ делается на началах их равноценности, зависящей от одинаковых затрат труда, и что только труд – это основа материального благосостояния и культурного развития государств [3].

Таким образом, можно отметить, что творческие идеи Ф. Кенэ – это очень важная часть исторического развития экономики. Труды Кенэ, которые на данный момент, к большому сожалению, излагаются фрагментами и с некоторыми ошибками, могут показать свою революционность только при детальном рассмотрении исторических условий их воссоздания. За прошедшие года революционные идеи Кенэ вдохновили большое число знаменитых экономистов на создание новых результативных моделей экономики. И даже более чем через двести пятьдесят лет после написания – труды Ф. Кенэ широко используются в прикладной экономической науке.

Литература

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. – 4-е изд. / А.В. Аникин – М.: Политиздат, 1985 г. – 367 с.

2. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. / Ф. Кене – М., 1960. – 551с.

3. Коваленко И. И. Экономическая таблица и ее современные экономико-математические интерпретации. // И.И. Коваленко – М.: Изд-во МГУ, 1967. – 35 с.

4. Экономической таблице Франсуа Кенэ – 250 лет. / Электронный ресурс / <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1843> (дата обращения 18.10.2017)

5. Экономическое учение физиократов. Ф. Кенэ — основоположник школы физиократов. / Электронный ресурс / <http://lib.vvsu.ru/books/Bakalavr02/page0011.asp> (дата обращения 17.10.2017)

УДК 007.5

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Лузин А.И., преподаватель
Краснодарский кооперативный институт, г. Краснодар*

Ключевые слова: цифровая валюта, технология блокчейн, криптовалюта, майнинг, криптоэкономика.

Аннотация. В статье исследуются проблемы формирования цифровой экономики и основные аспекты развития цифровых валют. Рассматривается законодательное регулирование криптоэкономики. Предлагаются пути решения возникающих при этом проблем. Исследуется понятие криптовалюты, как неотъемлемый элемент цифровой экономики.

В современных условиях развитие цифровой экономики связано с развитием инфокоммуникационных технологий. Наряду с традиционными и уже привычными обществу электронными платежными средствами, которые являются неотъемлемой частью современного экономического пространства, приходят и оказывают свое влияние цифровые валюты, называемые также криптовалютами. Основу их составляют соответствующие алгоритмы шифрования.

Криптовалюта, в сегодняшнем понимании, это разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на ме-

тодах шифрования (криптографических методах). Криптовалютный рынок имеет децентрализованный характер. Функционирование данных систем основано на технологии блокчейна. При этом информация о транзакциях обычно не шифруется и доступна в открытом виде. Для обеспечения неизменности базы цепочки блоков транзакций используются элементы криптографии (цифровая подпись на основе системы с открытым ключом, последовательное хеширование).

Блокчейн (англ. blockchain или block chain) это выстроенная по определённым правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих информацию. Основной особенностью блокчейна, является то, что копии цепочек блоков хранятся и независимо друг от друга обрабатываются на множестве разных компьютеров, которые обеспечивают функционирование сети соответствующей криптовалютой.

Термин «Криптовалюта» закрепился после публикации статьи о системе Биткойн «Crypto currency» (Криптографическая валюта), опубликованной в 2011 году в журнале Forbes. Автор одной из основополагающих криптовалют – Биткойна, использовал термин «электронная наличность» (англ. electronic cash). Как правило, для эмиссии разные криптовалюты применяют разные способы: майнинг, форжинг или ICO.

Об экономической сути и юридическом статусе криптовалют ведутся дискуссии. В зависимости от страны криптовалюты рассматриваются, как платёжное средство, специфичный товар, могут иметь ограничения в обороте (например, запрет операций с ними для банковских учреждений).

Власти России рассматривают возможность легализовать в 2018 году операции с биткоинами и другой криптовалютой в рамках борьбы с незаконными денежными переводами. Об этом 11 апреля 2017 года сообщил заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Моисеев: «Государство должно знать каждого участника финансовой операции. Если это сделка, то лицам, принимающим в ней непосредственное участие, необходимо понимать, у кого они покупают и кому они продают, как это происходит при банковских операциях». В конце мая 2017 года Банк России предложил идентифицировать криптовалюты в качестве цифрового товара и вести их налогообложение. Такое предложение поддержали Минфин России, Минэкономразвития России и «силовые ведомства», с которыми Банк России проводил совещания.

В июне 2017 года зампред Банка России Ольга Скоробогатова сообщила о планах Банка России разработать в России собственную виртуальную валюту. Минфин России 28 августа 2017 года предложил считать криптовалюту финансовым активом, но регулировать её как «иное имущество». При этом в министерстве посчитали, что покупать и продавать биткойны должны только «квалифицированные инвесторы на бирже». На совещании у президента России, прошедшем 10 октября 2017 года, было принято решение о том, что государство будет осуществлять регулирование процессов эмиссии, майнинга и обращения криптовалют. Президент России В. В. Путин подчеркнул необходимость такого регулирования обращения криптовалют, которое дало бы возможность использовать их плюсы и открываемые возможности.

Но здесь следует отметить, что пока криптовалюты не закреплены на законодательном уровне, любое их использование может быть не законным, а не обдуманное вложение собственных средств, может привести к их потере. При этом технология Блокчейн – передовая разработка, которую берут на вооружение многие иностранные банки. Она обеспечивает безопасность транзакций и их удешевление. Поэтому необходимо знать и понимать действие этого нового финансового инструмента, который может быть введен в действие и утвержден на законодательном уровне в ближайшее время.

В настоящее время существует огромное количество видов криптовалют. Специалисты выделяют различные типы электронных монет, например: Litecoin; Bitcoin; Nem; Peercoin; Ripple; Namecoin; Freicoин и другие. Несколько лет назад выделялось порядка 80 разновидностей, лидером среди которых, безусловно, был Bitcoin, запущенный в 2009 году. Наиболее популярные из них на сегодняшний день – это Bitcoin, Litecoin, Ethereum.

Как уже было сказано выше, Bitcoin – самая первая из созданных криптовалют. Все остальные виды были созданы по ее подобию. Тем не менее, ее популярность до сих пор находится на пике, как и доходность, по сравнению с другими криптовалютами. Аналогом предыдущего варианта выступает Namecoin. Данная система работает на таких же принципах. Добывать эту электронную валюту в интернете можно совместно с биткойнами. Все недостатки Bitcoin были учтены при разработке и запуске Ripple. Эта валютная система работает слаженно и четко. Litecoin был запущен в 2011 году и является вторым по популярности. Часто пользователи проводят аналогию: ес-

ли биткоин – это золото, то лайткоин – это серебро. Так же стоит отметить, что процесс майнинга (добычи) лайткоина упрощен, возможно с этим и связана его возрастающая популярность. Криптовалюта Ethereum примечательна тем, что ее разработал русский программист Виталий Бутерин. Эта криптовалюта еще достаточно новая, но уже имеет высокую стоимость на рынке.

Все криптовалюты используют для обеспечения своей цепочки различные размеры блока и алгоритмы их реализации. Каждый алгоритм требует соответствующего оборудования для функционирования цепочки данных и вычисления необходимого кода. Основные криптовалюты и алгоритмы, необходимые для их функционирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные криптовалюты и их алгоритмы

Название	Год	Сокращение	Алгоритм	Главная идея
Bitcoin	2009	BTC	SHA-256	Флагман цифровых валют признан в мировом сообществе и в Евросоюзе
Ethereum	2015	ETH	Dagger-Hashimoto	Идея создание вычислительных мощностей для возможности реализации практически любого цифрового проекта
Steemit	2016	STEEM	SHA-256	Мультимедийный контент может быть встроен с других веб-хостов.
Ripple	2013	XRP	ECDSA	Валюта созданная для банков, чтобы быстрее и надежнее совершать транзакции
Monero	2014	XMR	CryptoNIGHT	Предназначена для денежных транзакций
Litecoin	2011	LTC	Scrypt	Litecoin клон Биткоин, транзакции проходят быстрее
Dogecoin	2013	DOGE	Scrypt	Полностью скопированный алгоритм с Litecoin с некоторыми изменениями. Популярность обусловлена большими вложениями в рекламу и символом-картинкой с изображением знаменитой собаки известным и почитаемым в узких кругах

Этот список намного больше. Все существующие виды валют на крипторынке перечислить невозможно, поскольку с появлением биткоина начался колоссальный рост его аналогов (форков), названия которых отличаются, но суть остается одинаковой.

Для внедрения в цифровую экономику и обеспечения обращения криптовалют создаются соответствующие биржи. Некоторые из

них также предоставляют услуги майнинга (поиск математических кодов для криптовалюты) и выплачивают за это вознаграждения. Кроме торгов, предлагают свои услуги по обмену криптовалют по выгодным курсам, как между собой, так и на традиционные валюты.

В настоящее время существует множество криптовалютных бирж, предлагающих свои услуги, но качество обслуживания операций и надежность у каждой из них могут отличаться. Наиболее конкурентными считаются биржи с большим оборотом денежных средств. Топовые биржи криптовалют отличаются не только широким ассортиментом пар, но и высокой степенью надежности и лучшими котировками. Многие биржи заблокированы для пользователей из России. Здесь следует учитывать фактор соответствия биржи Российскому законодательству, прежде чем осуществлять какие-либо операции, чтобы не потерять вложенные средства.

Хранить накопленные сбережения криптовалюты возможно на бирже и продать когда это будет выгодно. При этом существуют определенные риски. Биржа может сделать с вашими средствами все, что захочет, а также ее могут просто закрыть, как, например, Btc-e.

После покупки криптовалюту лучше хранить на персональном компьютере в соответствующем приложении (криптокошельке). У каждой монеты есть свой кошелек. При этом устанавливать несколько кошельков не очень удобно. Поэтому можно использовать кошелек, поддерживающий несколько криптовалют.

Также можно использовать различные онлайн-кошельки, которые предоставляют свои услуги по хранению криптовалюты. Для этого достаточно зайти на сайт, зарегистрироваться, и выбрать криптовалюту, в которой хотите хранить свои монеты. Онлайн кошельки имеют свои плюсы, но им нельзя доверять так, как кошелькам, установленным на вашем собственном компьютере.

Криптовалюта является новшеством в денежном обращении. Ее возникновение обусловлено потребностями сегодняшнего времени. Следует учитывать, что криптовалюты не имеют реального выражения, но они практически наравне с традиционными валютными единицами начинают участвовать в различных операциях на цифровом экономическом сегменте рынка.

В настоящее время существует ряд способов получения криптовалют, а также вариантов заработка на них, чем и пользуются наиболее продвинутые пользователи. В целом криптовалюта по своим характеристикам во многом схожа с традиционными деньгами, однако,

имеет и ряд принципиальных отличий, которые позволяют цифровым деньгам все больше набирать популярность в современном информационном пространстве.

Одним из способов получения криптовалют является майнинг. В системах криптовалют предусмотрен процесс добычи электронных денежных единиц путем проведения ресурсоемких математических расчетов. Этот процесс называют майнингом (добычей монет). Суть заключается в том, что владелец вычислительного оборудования может отдать часть мощности видеокарты или процессора своего компьютера для решения задач, связанных с эмиссией криптовалюты. В качестве вознаграждения он будет получать определенные доли криптовалюты за каждую добытую денежную единицу при формировании цифрового блока в системе блокчейн. Чтобы заработать на майнинге, необходимо иметь соответствующее оборудование и использовать соответствующий для добычи определенной валюты пул (сайт), где собираются другие участники. Скачать программу, установить, определить максимальную вычислительную мощность, которую вы будете использовать, и приступить к майнингу. Вычислительная техника будет выполнять все в автоматическом режиме без постоянного участия человека.

В связи с вышеизложенным, можно констатировать тот факт, что с такими темпами развития криптовалют, уже в скором времени они займут своё место в цифровом мире и цифровой экономике, а также станут платежным средством, наряду с традиционными платежными инструментами. Можно сказать, что сейчас зарождается новое направление в экономике – криптоэкономика. Криптоэкономика – это многообразие различных инструментов шифрования и формирования числовых последовательностей, криптовалют, которые используются в формировании какого либо экономического результата в цифровом пространстве, который может быть реализован в виде конечного продукта для конкретного пользователя.

Литература

1. http://ktonanovenkogo.ru/zarabotok_na_saite/dengi/kriptovalyuta-chno-eto.html
2. <https://visinvest.net/chno-takoe-kriptovalyuta-i-kak-na-nej-zarabotat.html>
3. <http://promining.su/tablitza-kriptovalyut-s-algoritmami/>

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

*Малкандуев Э.М., к.э.н., доцент
Балкизов М.Х., д.э.н., профессор*

*Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
имени В.М. Кокова, г. Нальчик*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграция, кластер, кластеризация, конкурентоспособность.

Аннотация. На сегодняшний день в агропромышленном комплексе существует целый ряд проблем, решение которых небольшими предприятиями в одиночку практически невозможно. В этой связи особую значимость приобретают различные формы интеграции. Рассмотренный в статье кластерный подход управления является эффективным инструментом повышения конкурентоспособности и устойчивого функционирования АПК.

Современные модели организации функционирования хозяйствующих субъектов в рыночных условиях показывают, что наиболее эффективными формами выступают интегрированные структуры формирующиеся разными способами, одной из которых может выступить кластер.

Основоположником теории кластера и кластерной политики считается американский экономист М. Портер, хотя предпосылки кластерной теории встречаются и в работах А. Маршала. Он показал, что преимущества, которыми обладают крупные компании, могут быть доступны и малым фирмам, если они будут расположены в том же регионе, что и крупная компания. Поскольку крупные предприятия нуждаются в большом количестве поставщиков и подрядчиков, то, по А. Маршаллу, хозяйствующие субъекты и рабочая сила, которые здесь размещены, могут специализироваться на обслуживании какого-то сегмента крупного предприятия. То есть, происходит формирование своеобразного микрорынка вокруг данного предприятия.

По определению М. Портера, «кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в

соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в различных областях, которые конкурируют между собой, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [2].

По мнению М. Портера, когда одна или несколько фирм достигают конкурентоспособности на мировом рынке, то они способны распространять свое синергетическое влияние на ближайшее окружение, в число которых входят подрядчики, поставщики, потребители и конкуренты. Подобная группа взаимодействующих фирм и предприятий совместно формируют кластер. Такая трактовка лежит в основе кластерной концепции М. Портера, который отмечает, что экономику следует рассматривать как систему кластеров, а не группирование предприятий по отраслям. Кластерный подход лучше согласовывается с характером конкуренции и источниками достижения конкурентных преимуществ, а также лучше, чем отрасли, охватывают важные связи, взаимодополняемость между отраслями, маркетинг, понимание требований заказчиков, распространение технологий, навыков и информации [2].

В экономической литературе существует много определений понятия «кластер». Все они дают идентичную интерпретацию этого термина, которая гласит, что кластер является одним конкурентоспособным предприятием или сетью независимых производственных или сервисных компаний, которые создают технологии и ноу-хау. Они взаимодействуют друг с другом посредством рыночных институтов, а также с потребителями, создавая единую цепочку стоимости. Особенностью производственных кластеров является то, что все участники находятся на одной географической территории.

Еще одна особенность кластера заключается в том, что участники интегрированы в единую внутреннюю информационную среду и действуют как единая целостная система в отношении внешней среды. Вопросами кластерной организации экономики в развитых странах начали заниматься с 90-х годов. В настоящее время кластерная стратегия является базовым элементом в экономической политике большинства стран мира.

Практика этих стран показывает, что кластеризация обеспечивает быстрый и более дешевый доступ к новым технологиям, оборудованию, инфраструктуре, квалифицированным кадрам. Такие меры помогают снизить транзакционные издержки, ограничить рост цен организаций-поставщиков, уменьшают затоваренность складов пред-

приятый, содействует импортозамещению и адаптации предприятий к изменяющимся рыночным условиям.

Участники кластерных формирований имеют возможности для накопления специализированной информации, которая облегчает движение информационных потоков и товаров, а также их взаимообмен. Получение и использование новой информации становится менее затратным.

Подбор участников основывается на принципе взаимодополняемости того вида деятельности, которым занимается кластер. Сюда могут включаться процессы по удовлетворению потребительского спроса, маркетинг, общие закупки, совместное использование инфраструктуры, то есть все действия, позволяющие повышать качество и эффективность работы.

Формированию кластеров в различных отраслях экономики должны способствовать определенные условия, характеризующиеся наличием пяти основных аспектов.

Одной из наиболее важных предпосылок является наличие в отрасли конкурентоспособных предприятий, как на региональном, так и на других уровнях.

Второй аспект – присутствие в регионе определенных условий, которые придают кластеру конкурентное преимущество. К ним можно отнести наличие масштабной сырьевой базы, специализированных учебных заведений и образовательных программ по подготовке необходимых кадров, институтов и исследовательских центров, проводящих НИОКР, поставщиков оборудования и комплектующих, кредитных организаций, а также необходимой инфраструктуры.

В-третьих, кластеры могут быть эффективными, если участники располагаются в одной географической зоне.

Четвертый аспект связан с необходимостью наличия «критической массы», которая может запустить процесс получения конечной продукции, но все участники должны принимать участие прямо или косвенно в этом процессе.

В-пятых, внутри кластера могут быть установлены горизонтальные и вертикальные связи для взаимодействия не только с главным интегратором-лидером, но и между другими участниками.

Данные аспекты кластеризации характерны для всех секторов экономики, они являются основой для всех типов кластеров. Рассмотрим этапы, через которые нужно пройти прежде, чем будет создан кластер в агропромышленном комплексе.

Первый этап определяет в каких отраслях АПК региона возможно формирование кластеров, на основе существующих методик или ранее проведенных исследований.

Второй этап включает производственный и экономический анализ отраслей, имеющих перспективы формирования кластера, возможность использования технологий кластеризации, роста или стабильности производства и рентабельности отрасли.

В ходе третьего этапа выявляются предприятия-лидеры, которые могут быть основными интеграторами, ядрами кластера.

Четвертый этап определяет возможности для установления вертикальных и горизонтальных взаимосвязей не только с ядром кластера, но и между другими участниками. Главная задача этапа – создание таких взаимосвязей, которые позволят формировать конкурентные преимущества. На пятом этапе устанавливается картографическая основа кластера, определяется ресурсное состояние территории, охваченной кластером. В процессе шестого этапа, проводится комплексный анализ конкурентных преимуществ кластера, определяются слабые и сильные стороны, преимущества и недостатки. На основе детального анализа подготавливаются управленческие решения, намечаются стратегические цели. На последнем, седьмом этапе разрабатываются стратегические планы по развитию кластера и принимаются решения по их реализации.

Приведенная разбивка формирования кластера по этапам является условной и в практической деятельности могут использоваться другие элементы, которые зависят от того, где создается кластер, кто является инициатором, какими ресурсами располагает. Необходимо отметить, что четко установленных схем создания кластеров не существует. Каждый кластер характеризуется своими особенностями, своими способами функционирования и методами управления.

При создании агропромышленного кластера на районном или региональном уровне необходимо определить те предприятия, которые могут выступить в качестве ядра кластера. Необходимо обратить внимание на возможности предприятия экспортировать свою продукцию за пределы региона, чтобы добиться стабильной конкурентной позиции на отраслевом рынке.

При формировании кластера в сфере производства продовольствия преследуется совокупность целей, в том числе создание условий для внедрения в производство научно-обоснованных и технологически реализуемых инновационных

решений, использование различных механизмов для технического перевооружения участников кластера и привлечения инвестиций. Кластер как интегрированная форма взаимодействия предприятий продовольственной сферы, должен обеспечить повышение конкурентоспособности участников, находить и развивать конкурентные преимущества членов объединения [3].

В тоже время, инновационная платформа позволит обеспечить устойчивое развитие предприятий кластера и повысить их конкурентоспособность не только на региональном рынке, но и за его пределами. Конкурентоспособность продукции кластеров во многом определяется уровнем ее себестоимости. При этом для того, чтобы каждый участник имел эквивалентную своим издержкам прибыль, важно методически правильно рассчитать долю издержек каждого участника в общей структуре себестоимости конечного продукта кластера [1].

Таким образом, реализуется основное предназначение кластера как инструмента повышения конкурентоспособности предприятий, формирующих кластер. Концентрация вокруг кластера инновационных, финансовых, технологических и трудовых ресурсов позволит обеспечить экономический рост и повышение конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса региона.

В агропромышленном комплексе Кабардино-Балкарской Республики кластерные технологии наиболее эффективно можно реализовать в перерабатывающей отрасли, предприятия которой могут выступать в качестве интеграторов.

Кластерные формирования функционируют эффективно, когда в их состав включены научные и образовательные учреждения. В КБР академическая и отраслевая наука в кластере может быть представлена Кабардино-Балкарским государственным аграрным университетом им. В.М. Кокова, Кабардино-Балкарским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства, опытно-производственными хозяйствами, а также и семеноводческими хозяйствами республики.

Банковская и консалтинговая инфраструктура, которая будет обслуживать предлагаемый кластер, может быть представлена Россельхозбанком, коммерческими банками, аудиторскими фирмами, осуществляющими управленческий консалтинг и аудиторские проверки субъектов агропромышленного комплекса.

Анализ показывает, что наиболее успешными, с высокими показателями уровня и качества жизни населения являются те регионы, где имеется сеть кластеров.

Стратегическая цель, стоящая перед предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности республики, состоит в обеспечении высокой конкурентоспособности, которая позволит, гарантировано участвовать в устойчивом снабжении населения не только республики, но и регионов страны безопасным и качественным продовольствием. Залогом достижения цели является повышение конкурентоспособности предприятий АПК республики на основе использования интегрированных структур.

Литература

1. Организационно-экономический механизм модернизации зернового подкомплекса (на примере Кабардино-Балкарской республики): монография / И.Р.Микитаева. Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2016. – 180 с.

2. Портер, М. Международная конкуренция / М. Потер. – М. : Международные отношения, 1993. – 896 с.

3. Российская экономическая модель – 7: от стагнации к развитию: коллективная монография – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. – 407 с.

УДК 330.8

Л.Д. ТРОЦКИЙ И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ

Матвеев А.С., студент

Куварин Д.Ю., студент

Шевцов В.В., д.э.н., профессор

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: троцкизм, перманентная революция, социализм, марксизм, материалистическая диалектика, военный коммунизм.

Аннотация. В работе раскрывается сущность экономических взглядов Л.Д. Троцкого, основные черты троцкизма как экономического учения. Анализируются причины, вызвавшие появление троцкизма как экономического учения. Исследована роль марксизма, ока-

завшего влияние на формирование экономических взглядов Л.Д. Троцкого, а также сформулированы основные различия между взглядами Л.Д. Троцкого и взглядами И.В. Сталина на социально-экономическое развитие СССР.

Лев Давидович Троцкий (Лейба Давидович Бронштейн) родился 26 октября [7 ноября] 1879 г. в семье обеспеченных еврейских землевладельцев в Херсонской губернии (современная Кировоградская область на Украине). Учился Л.Д. Троцкий сначала в Одессе, потом в Николаеве. Причем он был первым учеником по всем школьным дисциплинам. В Николаеве же в 1896 г. Л.Д. Троцкий и начал свою революционную деятельность, организуя пропаганду среди рабочих. В 1905 г. он был лишен всех гражданских прав. Л.Д. Троцкий был одним из организаторов Октябрьской революции 1917 г., участвовал в создании Красной Армии, в самом первом советском правительстве занимал должности Народного комиссара по иностранным делам, затем – Народного комиссара по военным и морским делам, являлся членом Политбюро ВКП (б) с 1919 по 1926 г.

В результате внутрипартийной борьбы Л.Д. Троцкий, находящийся к 1927 г. в оппозиции к И.В. Сталину, был снят со всех занимаемых постов в партии и государстве и отправлен в ссылку в Казахстан, которая продлилась до 1929 г. В 1929 г. на советском суде «Ильич» Л.Д. Троцкий был выслан за пределы СССР. 20 августа 1940 г. в Мексике агент НКВД Р. Меркадер нанес смертельное ранение ледорубом Троцкому, от которого он спустя сутки скончался.

Актуальность исследования экономических взглядов Л.Д. Троцкого связана не только с тем, что Л.Д. Троцкий даже для своего времени был ярким и противоречивым деятелем, но и тем, что троцкизм является одним из направлений марксистской экономической школы, в основу которой легли трудовая теория стоимости, разработанная А. Смитом и Д. Рикардо. Соответственно, на примере троцкизма можно установить, как развивалась экономическая мысль того времени и какие противоречия у Л.Д. Троцкого существовали с экономической теорией К. Маркса.

Следует отметить, что само понятие «троцкизм» не было придумано Троцким. Более того, Троцкий никогда не называл свою идею троцкизмом или свои взгляды троцкистскими. Слово «троцкизм» вошло в обиход, по словам Г. Зиновьева, в попытках совместить разногласия, существовавшие между Троцким и Лениным и новые пробле-

мы, которые появились после смерти Ленина в борьбе за власть в СССР между Сталиным и Троцким. И именно Сталин и сторонники начали чистки в конце 20-х гг. в рядах партии под знаком борьбы с троцкизмом [1].

Несмотря на то, что экономические идеи Л.Д. Троцкого происходили из марксистской философии, есть принципиальные отличия троцкистской экономической платформы от марксизма, господствующего на тот момент времени в умах революционных мыслителей.

Базисом идей Троцкого на протяжении всей жизни была материалистическая диалектика, которая связывает существование государства как такового с теми социально-экономическими процессами, которые происходят в обществе. С точки зрения материалистической диалектики, любое общественное явление должно рассматриваться не только в статике, но и в динамике, и соотносится к историческим условиям, в которых оно развивается, а также должна быть определена связь этого явления с другими явлениями. Материалистическая диалектика, по определению, данным самим Троцким, может быть «и логикой развития и логикой противоречий» [2]. Те же кто использует в качестве метода исследования только формальную логику, не в состоянии понять противоречивые процессы, которые происходят в мире, движимом различными политическими и экономическими силами.

Помимо материалистической диалектики, вторым элементом, который неразрывно связывается с троцкизмом, является идея перманентной революции. Хотя сама идея перманентной революции не принадлежит Троцкому, основоположником этой теории были К. Маркс и Ф. Энгельс и высказана она была в 40-х гг. XIX в. в «Манифесте коммунистической партии» и «Обращении ЦК к Союзу коммунистов». Суть теории перманентной революции в концепции К. Маркса заключалась в том, что в странах, в которых к власти пришли буржуазно-демократические правительства, но в которых уже созрели предпосылки для социалистической революции, пролетариат должен стремиться сделать революцию постоянным процессом, пока она не произойдет во всех странах и пока буржуазия не будет полностью отстранена от власти. Иначе буржуазно-демократические круги постараются как можно быстрее завершить революцию и направить пролетариат на выполнение собственных задач. В конечном итоге, социалистическая революция, если она не имеет постоянного развития и не находится в состоянии экспансии, просто затухнет.

Троцкий развил теорию перманентной революции. Октябрьская революция 1917 г. рассматривалась Троцким как начальный этап мировой социалистической революции, в то время как сталинская группа уже признавала СССР как оформившееся социалистическое государство. Троцкий говорил о том, что идеи социалистической революции должны победить в мировом масштабе, а победа в отдельно взятой стране невозможна. В то же время теория Троцкого о перманентной революции критически воспринималась правящими кругами СССР, так как на тот момент уже существовала сталинская концепция этапов революционного процесса. Концепция перманентной революции была близка взглядам В.И. Ленина, но вступала в конфронтацию с идеями И.В. Сталина [3].

Кроме того, Троцкому ставилось в вину недооценка роли крестьянства в революционном движении. Но стоит отметить, что Троцкий своеобразно понимал роль крестьянства в совершении социалистической революции. В конце концов он признавал, что в аграрных странах, пролетариат не может осуществить социалистическую революцию без поддержки крестьянства. В своем труде «Наша революция» (1906 г.) Троцкий отмечает, что классовая борьба неминуемо перейдет в деревню и тогда пролетариат будет вынужден искать опору в деревенской бедноте и играть на противопоставлении интересов беднейших слоев крестьян и деревенских богачей – землевладельческой буржуазии [4].

Троцкий считал, что перманентная революция поможет создать экономику на базе планового хозяйства. В концепцию перманентной революции была заложена модель не просто человека, который в теории маржиналистов предстает как *homo economicus* и максимизирует собственные выгоды, стараясь при этом не допускать неэффективных затрат, а человека революционного, у которого есть «революционное горение», а мысли и устремления каждой отдельной революционной личности нацелены на создание нового общества и новой социально-культурной среды. В данном контексте Троцкий наиболее близок к лидеру анархистов П. Кропоткину, который наделил людей «инстинктом солидарности» [5].

Соответственно, Троцкий не просто излагает идею перманентной революции, а определяет общество, которое должно соответствовать этим идеям. В новой социально-культурной модели общества Троцкого общественные интересы ставятся выше интересов частных, а эгоистические порывы подавляются либо совестью (внутренней си-

лой), либо государственной машиной (внешней силой). Подавление индивидуалистических эгоистичных интересов внутренней силой требует соответствующего воспитания революционных масс. Именно поэтому Троцкий, руководствуясь принципом марксизма «бытие определяет сознание», пропагандировал необходимость воспитания народных масс в новом революционном ключе.

В период «военного коммунизма» (1918-1921 гг.) Троцкий выдвигает доктрину «милитаризации труда», когда добровольность и сознательность труда уходят на второй план, а основную роль играет обязательность труда или принуждение к труду [6]. Для реализации такой доктрины были очень серьезные предпосылки. В период военного коммунизма, когда страна погрузилась в гражданскую войну, деньги утратили свое предназначение, и отсутствие принуждения к труду ставило под угрозу существование молодой социалистической модели общества. Троцкий преобразовал конную армию в трудовую. Командиры трудовой армии стали именоваться бригадирами и были заняты на промышленных, транспортных и других предприятиях. Значительное дезертирство в трудовой армии пресекалось самым жестоким образом. Заметим, что расстрелы за дезертирство были восставлены именно Троцким, а дезертирство из трудовой армии приравнивалось к дезертирству из военной армии. Троцкий личным примером показывал командирам как нужно восстанавливать дисциплину и сам принимал участие в расстрелах.

Троцкий пропагандировал внеэкономическое принуждение, которое считал необходимым не только для периода военного коммунизма, но и для мирной социалистической экономики. Базой для плановой социалистической экономики, по мнению Троцкого, являлось нормирование и принудительное распределение государственного заказа по всем отраслям промышленности. Странно только то, что несмотря на все механизмы внеэкономического принуждения к труду, Троцкий рассчитывал на появление ударников труда, которые будут получать заработную плату на общих основаниях, но своим личным примером стимулировать производительность труда у других рабочих. Именно в этом ключе, расходились взгляды на трудовую теорию Ленина и Троцкого. Ленин считал, что ударников труда необходимо материально и нематериально стимулировать. Троцкий же считал, что дополнительное стимулирование ударников труда – это элемент буржуазной системы и те рабочие, которые выполняют объемы работ или выпускают продукцию сверх плана должны быть стимулированы

убеждением того, что они приносят дополнительную пользу обществу и личным примером стимулируют других рабочих работать лучше.

В заключение данной статьи можно сделать следующие выводы:

1) экономические идеи Л.Д. Троцкого были основаны на марксизме. Однако, их можно отнести к ультралевым идеям, так как в них отсутствовал гуманизм французских социалистов-утопистов или теории английской мысли политэкономии;

2) идеи Троцкого были чрезмерно радикальны даже для революционного общества;

3) расхождение Л.Д. Троцкого во взглядах с И.В. Сталиным связано с тем, что И.В. Сталин развивал идею изолированного социалистического государства, на практике выражавшейся в строительстве социализма в отдельно взятой стране. Идея же Л.Д. Троцкого заключалась не просто в совершении социалистических революций во всех государствах мира, а в том, что Россия не должна быть изолированной страной от капиталистического мира и от использования капиталистических инструментов торговли. Как отмечал Л.Д. Троцкий, «правильно отрегулированный рост экспорта и импорта с капиталистическими странами частично подготовит будущий товарообмен (который будет преобладать), когда европейский пролетариат захватит власть и контроль над производством» [1].

То есть Л.Д. Троцкий исходил из диалектики сотрудничества и борьбы в отношениях Запада и Советского государства. С одной стороны, Советское государство регулирует зависимость от капитализма посредством государственной монополии на внешнюю торговлю, с другой стороны, внутренняя политика Советского государства основывается на принципах социализма. Опасность сталинской модели «закрытой социалистической экономики» Л.Д. Троцкий видел в том, что у Советского государства было недостаточно научно-технических ресурсов для достижения западного уровня развития, поэтому в конечном итоге, закрытая социалистическая экономика, как и предполагал Троцкий, потерпит крах в силу технической отсталости и недостатка производительных сил.

Литература

1. Портреты революционеров. Лев Троцкий (под ред. Ю.Г. Фельштинского). – М.: Московский рабочий, 1991.

2. Троцкий Л.Д. В защиту марксизма. – Cambridge, 1994.

3. Троцкий Л.Д. Наша революция. – М.: Политиздат, 1990.
4. Троцкий против Сталина. Эмигрантский архив Л. Д. Троцкого. 1929–1932 (под ред. Ю.Г. Фельтишинского). – М.: Центрполиграф, 2014.
5. Троцкий Л.Д. Терроризм и коммунизм. – М.: Директ-Медиа, 2015.
6. Троцкий Л.Д. Преданная революция: Что такое СССР и куда он идет? – М.: Т8, 2017.

УДК 338.436.33

АКТУАЛЬНОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЗЕРНОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

*Микитаева И.Р., к.э.н., доцент
Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик*

Ключевые слова: трансформации, аграрная сфера, обновление, модернизация, зерновой подкомплекс.

Аннотация. Трансформации экономических отношений и институтов проходят сложно и не могут привести к скорейшим существенным качественным изменениям. В современных условиях необходимо решить множество ранее нерешенных и вновь возникающих проблем экономического развития, в том числе в зерновом подкомплексе, пересмотреть прежние механизмы хозяйствования, что побуждает к проведению модернизационных преобразований в зерновом подкомплексе.

В последнюю четверть века в Российской экономической системе происходил целый ряд трансформаций, касающихся системы экономических отношений и институтов. Коснулись они и аграрной сферы, являющейся основой продовольственного обеспечения и независимости страны от внешних источников снабжения населения продуктами питания. Существенные сдвиги произошли в аграрной сфере с введением продовольственного эмбарго, пересмотром земельного права, реформированием АПК. Однако, все чаще возникают вопросы о противоречивости социально-экономических изменений и необходимости внесения корректив в АПК в деле достижения качественной институциональной трансформации экономики АПК, обес-

печения согласования интересов основных субъектов аграрного рынка.

Так, по мнению ученых, развитие земельных отношений в современных условиях характеризуется нарастающими негативными процессами, приводящими к резкому ухудшению состояния и снижению эффективности использования земельных ресурсов [14]. Состояние трудового потенциала АПК подвержено воздействию происходящих экономических преобразований, осуществляемых в стране [3].

О.В. Брижак считает, что «изменения, произошедшие в последние годы в нашей стране, вместо ожидаемого улучшения социально-экономического положения людей труда привели к их массовому обеднению и на этой основе к резкой поляризации интересов собственников труда и собственников капитала» [4]. Обращаясь к характеристике становления и развития крупных корпоративных объединений, автор отмечает их «деформированный характер», «провалы» внутрикорпоративных отношений. Одной из причин подобных «провалов», как справедливо отмечает В.М. Полтерович, является тот факт, что в процессе реформирования заимствуемые элементы частью отвергались как неадекватные и социально неприемлемые, а частью модифицировались по ходу внедрения и так встраивались в общественную жизнь, что нередко служили противоположным целям в сравнении с теми, для которых они заимствовались [12].

Российские аграрии в современных условиях поставлены перед необходимостью решения множества ранее нерешенных и вновь возникающих проблем экономического развития. В российском агропромышленном комплексе следует выделить ряд негативных факторов, тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, которые актуализируют необходимость модернизации аграрного производства: деградация основных фондов (фактический возраст парка российской техники превышает 20 -25 лет); технологическое отставание от передовых стран (20-30 лет); низкое качество продукции, высокие производственные издержки, низкая рентабельность производства и, как следствие, недостаток оборотных и инвестиционных средств для развития.

В силу названных обстоятельств актуализируется проблема обновления и приведения к требованиям современности организационно-экономических условий функционирования АПК в целом и отдельных его отраслей в частности. Особого внимания заслуживают приоритетные отрасли народного хозяйства, имеющие основопола-

гающее значение в обеспечении продовольственной безопасности страны. К их числу относится зерновой подкомплекс, включающий в себя зерновое производство, сферу переработки и хранения зерна, его транспортировку и продажу, эффективное функционирование которых требует скорейшей модернизации на основе инновационного развития для обеспечения конкурентоспособности и удержания этого состояния в перспективе.

На современном этапе рыночных трансформаций созданы нормативно-правовые и экономические условия для обеспечения эффективного производства зерна и продуктов его переработки в достаточных объемах, способных удовлетворить потребности страны, а также создать устойчивый экспортный потенциал зерновых. При этом необходимо учитывать, что обеспечение продовольственной безопасности страны, в условиях вступления России в ВТО и участием в Евразийском экономическом союзе, введением зарубежных санкций, в первую очередь связано с активизацией научно-технического и технологического развития, основанного на инновационно – инвестиционной и социально – ориентированной экономике. Для этого, по мнению Алтухова А.И., предстоит одновременно решать как минимум четыре взаимосвязанных и капиталоемких задачи: технико-технологическую модернизацию агропромышленного комплекса; формирование кадрового потенциала, способного осваивать инновации; восстановление производства на заброшенных сельскохозяйственных землях; создание современной социальной инфраструктуры сельских территорий [1]. Такого же мнения придерживаются ученые Э.Н. Крылатых, В.Н. Назаренко, А.Н. Осипов, А.Г. Папцов и А.Н.Д. Магомедов, определяющие зернопродуктовый подкомплекс как совокупность 4-х сфер, состоящий из соответствующих рынков: рынок материально технических ресурсов, рынок сельскохозяйственной продукции, рынок сельскохозяйственного сырья и рынок продовольствия [6, 7, 8, 10, 11].

Стабилизация производства зерна и повышение его эффективности представляется возможным в условиях формирования зернопродуктового подкомплекса АПК, предполагающего реализацию общих интересов производителей зерновой продукции, предприятий перерабатывающей промышленности и торговли. Для этого необходимо также активизировать воспроизводственную деятельность, модернизировать рыночную инфраструктуру, стимулировать развитие бизнеса через интеграционные механизмы [9]. Воспроизводственные

процессы во всех взаимосвязанных подразделениях, выступающих как единое целое, являются условием обеспечения достаточного уровня потребления зерна и зернопродуктов в стране и в её регионах. Целостность функционирования зернового подкомплекса способствует эффективности производства продукции, удовлетворению потребности регионов в хлебопродуктах и выполнению обязательств перед федеральными фондами [2].

Подтверждением сказанному является мнение известных исследователей А.И. Алтухова, В.И. Нечаева относительно целостности зернопродуктового подкомплекса, которая «является одним из основных характеристик этого продуктового подкомплекса как системы и означает в конечном счёте неотъемлемость каждого из ее подразделений, функции которых, в свою очередь, служат общим целям формирования и динамичного развития всего подкомплекса. Причём зернопродуктовый подкомплекс функционирует как относительно самостоятельное подразделение в рамках более сложной системы, какой является агропромышленный комплекс, а последний – в рамках социально-экономической системы государства» [1].

Эффективность функционирования агропромышленного комплекса, включающего все стадии процесса воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление, предполагает повышение устойчивости как структурообразующих его частей, так и отдельных его предприятий. Однако в период аграрных преобразований воспроизводственные процессы были нарушены, что повлияло на межотраслевые пропорции в зерновом подкомплексе, дисбаланс в цепочке производство-обмен-распределение-потребление зерна и зернопродуктов.

Вместе с тем, в своем выступлении еще на II-й Международной научной конференции «Модернизация экономики России» в 2001 г. известный экономист Евгений Ясин характеризовал оживление в экономике, приток инвестиций и начало экономического роста после августовского кризиса 1998 года, как свидетельство перехода к новому этапу трансформации российской экономики и неплохую стартовую площадку для развертывания модернизации. Буквально понятие «модернизация» означает обновление, ликвидацию отсталости, выход на современный, адекватный уровню передовых стран горизонт развития. В исследовании Е.Г. Ясина «речь идет, во-первых, об освоении производства продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих российским компаниям занять достойные

позиции на мировых рынках. Во-вторых, это обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий на современные, более производительные. В-третьих, это органическое включение в новейшие мировые инновационные процессы, полная интеграция в мировую экономику, скорейшее использование всех важных нововведений, в том числе новинок в области организации и управления. Только при этом страна может извлекать полезный эффект из неизбежных процессов глобализации, а не становиться их жертвой».¹

Модернизационная парадигма (теория модернизации) была сформулирована в середине XX столетия в период распада европейских колониальных империй как предложение альтернативы коммунистической ориентации². Позже, в 60-70-е годы, акцент делался на научно-технической революции, признании традиционных элементов, отвергаемых на первом этапе формирования концепции «модернизация». В настоящее время широко используется категория «модернизация» и ее трактовка в научной литературе различна: в понимании одних авторов означает обновление и развитие, других – реформирование или позитивные изменения. Произошло от греческого слова «*moderne*» (новейший) и в классическом определении модернизация – это усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Как следует из анализа различных толкований, к общим чертам модернизационных процессов в экономике можно отнести: необходимость, революционность, глобальность, преемственность, приоритетность, комплексность, системность и эталонность (рис. 1).

Не стоит забывать, что успех модернизации в значительной мере определяется активностью и слаженностью действий субъектов модернизации – государства, частного бизнеса, аграрной науки.

Содержательная часть категории «модернизация», по мнению И.А. Кондакова, «достаточно близка к категории «инноватизация», отражающей разработку и освоение инноваций»³. Поэтому, разграничивая эти категории, автор представляет инноватизацию как «движение из настоящего в будущее» посредством ускорения развития на

¹ Ясин, Е.Г. /Модернизация российской экономики: что в повестке дня / Е.Г. Ясин // Экономический журнал ВШЭ. №2 .2001.

² Побережников, И.В. Теория модернизации: основные этапы эволюции/Побережников И.В. // Проблемы истории России.- Екатеринбург: Волот,2001.-Вып. 4:Евразийское пограничье.-С.217-246.

³ Кондаков, И.А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем / И.А. Кондаков //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз 4(16). 2011.

основе вновь созданного. Фундаментальной предпосылкой такого развития служит модернизация, ориентирующаяся «на уже известные достижения науки, техники и технологии («движение из прошлого в настоящее»)), является основанием для перехода на инновационный путь развития.



Рисунок 1 – Составляющие структурной модернизации зернового подкомплекса*

Таким образом, под модернизацией понимается процесс преодоления социально-экономического отставания в развитии, адаптации уже созданных нововведений, создания и внедрения собственных научных разработок.

Смена социально-экономических и политических условий сталкивается с необходимостью пересмотра прежних механизмов хозяйствования в зерновом хозяйстве, что побуждает к проведению модернизационных преобразований в зерновом подкомплексе.

По нашему мнению, модернизация зернового подкомплекса АПК – это обновление, выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития производства зерна и зернопродуктов в масштабах, позволяющих российским товаропроизводителям занять конкурентные позиции на внутреннем и мировом рынках.

* Составлено на основе [5]

Литература

1. Алтухов, А.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России/А.И. Алтухов, В.И. Нечаев.– М.: Издательство Насирддинова В.В. – 2015.– 477 с.
2. Российская экономическая модель-7:от стагнации к развитию: коллективная монография – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ– филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017.
3. Гайдук, В.И. Формирование трудовых ресурсов в аграрной сфере/ В.И.Гайдук, И.Р. Микитаева, //Экономика сельского хозяйства России. 2016. – № 9. – С.26-29.
4. Брижак, О.В. Институциональная трансформация российской экономики: противоречия корпоративного сектора//О. В. Брижак. Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 9 (338).
5. Кондаков, И.А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем/И.А. Кондаков //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз – 4(16). – 2011.
6. Крылатых, Э.Н. Интеграция зернового рынка России в мировую рыночную систему: Научные труды РНВШУ АНХ «Трансформационные процессы: опыт России и Германии» / Э.Н. Крылатых; Под ред. В.К. Фольцмана, Э.Н. Крылатых; Вып. III. – М.: Изд-во «Перспект», 2004. – С. 208-227.
7. Магомедов, А-Н.Д. и др. Маркетинг зерна в России. Коллективная монография / А-Н.Д. Магомедов, Н.А. Пролыгина и др.; изд. 2-е, доп.; под ред. академика РАСХН И.Г. Ушачева. – Тула: ЗАО «Гриф и К», 2009. – 155 с.
8. Магомедов, А-Н.Д. Регулирование рынка зерна и продуктов его переработки в Российской Федерации: Научно-практическое пособие / А-Н.Д. Магомедов, С.А. Шиловская. – М.: Изд-во ГНУ ВНИИЭСХ, 2012. – 146 с.
9. Мамбетова, Ф. А. Оптимизация механизма управления системой продовольственного обеспечения региона / Ф. А. Мамбетова, М.Р. Захохова // Региональные проблемы преобразования экономики. №6 (56). – 2015. – С. 16-21.
10. Назаренко, В.И. Некоторые теоретические аспекты размещения сельскохозяйственного производства /В.И. Назаренко // Эконо-

мика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2011. – № 9. – С. 6-9.

11. Осипов, А.Н. Зерновые интервенции – форма государственного регулирования оптовой торговли зерном / А.Н. Осипов // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 5-9.

12. Полтерович, В. М. Современное состояние теории экономических реформ / В. М. Полтерович // Пространств. экономика. – 2008. № 2. – С. 6–45.

13. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 480 с.

14. Созаева, Т.Х. Формирование механизма регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве Российской Федерации / Т.Х. Созаева, Ф. А. Мамбетова, Л.И. Макитова// Экономика сельского хозяйства России – №12. – 2014. – С. 69-77.

УДК 330.322

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

*Митрова А. В., магистрант
Арутюнян Ю. И., к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: предпринимательство, инвестиции, политика, организация, сельское хозяйство.

Аннотация. В статье представлены основные проблемы инвестирования в сельском хозяйстве. В результате исследования делается вывод о том, что государственная инвестиционная политика должна быть направлена на сектор малого и среднего предпринимательства.

О состоянии дел в экономике весьма уверенно можно судить по характеру процессов, происходящих в инвестиционной сфере. Она является индикатором, указывающим на общее положение внутри страны, размер национального дохода, привлекательность для других государств. Термин "инвестиции" имеет несколько значений. Он

означает покупку акций или облигаций с расчетом на некоторые финансовые результаты; им обозначаются также реальные активы, например машины, которые требуются для производства и продажи некоего товара. В самом широком смысле инвестиции обеспечивают механизм, необходимый для финансирования, роста и развития экономики страны.

На сегодняшний день практически все сельскохозяйственные организации на территории России являются если не убыточными, то работающими с минимальным уровнем прибыли. Для привлечения инвестиций этого явно не достаточно, никто не захочет вкладывать в убыточное производство. Стоит понимать, что инвесторы вкладывают деньги только в те области, которые обладают приемлемым уровнем рентабельности.

Сельское хозяйство Российской Федерации требует кардинальной модернизации, однако собственных средств и государственных вливаний для этого не достаточно. Именно поэтому привлечение иностранных и отечественных инвестиций в сельское хозяйство принимает решающее значение для будущего этой отрасли.

Со стороны государства необходимо финансирование полного технического переоснащения отечественных хозяйств, а также обеспечение этим хозяйствам возможности получения сельскохозяйственного кредита на льготных условиях. Это необходимо для того чтобы сельскохозяйственные предприятия избавились от накопленных кредитных задолженностей и начали работать в плюс.

Главной причиной такой ситуации является отсутствие в России действенной системы стимулирования привлечения иностранных инвестиций, их защиты, гарантий и страхования. Это выражается в неуважении к договорной дисциплине, высоком уровне и непредсказуемости налогообложения, неразвитости социальной, транспортной и коммуникационной инфраструктур, отсталой системе учета, нестабильности политической, правовой и нормативной систем в целом.

В условиях глубокого кризиса, переживаемого агропромышленным комплексом, особую ценность представляют иностранные инвестиции в эту сложную, с длительным сроком окупаемости сферу экономики. Однако, как известно, инвестиции идут туда, где имеется гарантия их высокоэффективного использования и максимальной отдачи.

Особый интерес может вызывать система организации и стимулирования производства, механизм экономической ответственности

которые позволяют обеспечивать высокую эффективность производства, уровень технологической и производственной дисциплины, производить высококачественную и конкурентоспособную продукцию.

Зарубежная практика и отечественный опыт рыночных преобразований позволяют сделать вывод, что «запуск» инвестиционного процесса, создающего основу для устойчивого роста отечественного производства, может и должен начинаться с отраслей, ориентированных на конечный потребительский спрос, в первую очередь, как это ни парадоксально, с сельскохозяйственного производства, пищевой и легкой промышленности, то есть именно с тех отраслей, которые испытывают наибольший спад производства.

Особое значение сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности для стимулирования инвестиционной активности обусловлено тем, что, во-первых, эти отрасли имеют сильную межотраслевую «сцепку», в результате чего инвестиции в их развитие создают наибольший кумулятивный эффект, стимулируя спрос на продукцию смежных отраслей и формируя в них собственный инвестиционный потенциал. Во-вторых, благодаря наиболее низкой капиталоемкости и наименьшим срокам окупаемости капитальных вложений. В-третьих, для продукции этих отраслей характерен массовый и устойчивый спрос на внутреннем рынке. В-четвертых, большинство видов продукции легкой и перерабатывающей промышленности вполне конкурентоспособны не только на внутреннем, но и на некоторых зарубежных рынках.

Это направление государственной структурной политики может быть реализовано с относительно меньшей нагрузкой на федеральный и местный бюджет. Для этого требуются не столько прямые государственные инвестиции, сколько организационно-правовые меры, позволяющие открыть этот сектор для кредитных ресурсов и частных инвестиций, в том числе иностранных. Эти инвестиции необходимо поддерживать налоговыми и иными льготами, причем таким образом, чтобы формирующийся инвестиционный спрос ориентировался в первую очередь на отечественных производителей технологического оборудования. Необходима также разумная государственная политика протекционизма в отношении названных отраслей.

Приоритетным направлением инвестиционной политики на ближайшую перспективу должна стать и поддержка инвестиций в секторе малого и среднего предпринимательства. При этом важно ин-

вестиционный спрос, создаваемый при государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, ориентировать на отечественных производителей специализированного оборудования для малых форм бизнеса.

В условиях инвестиционного кризиса, несомненно, оправданна установка на формирование мощных вертикально-интегрированных промышленных конгломератов во главе с банками при сохранении определенных масштабов государственного участия. Такая организационная структура повышает возможности аккумуляции финансово-кредитных ресурсов и их концентрации в приоритетных точках роста, создает инвестиционную базу активной структурной политики.

Однако сложившиеся формы организации финансово-промышленных групп не всегда соответствуют реализации этой стратегии, прежде всего из-за отсутствия должного отбора и привлечения инвесторов из числа представителей отечественного и иностранного капитала. Чтобы финансово-промышленные группы могли стать локомотивом инвестиционного процесса, необходимо: во-первых, правовое обеспечение гарантий выполнения инвестиционных обязательств, принимаемых банками и иными инвесторами при покупке акций производственных компаний на инвестиционных конкурсах и при любых других формах приобретения акций в собственность. Во-вторых, нужна четкая регламентация объема и условий объединения финансовых ресурсов предприятий, входящих в состав финансово-промышленных групп, в зависимости от направлений их использования [4].

Оживление инвестиционной активности является неременным условием выхода предприятий АПК на устойчивую траекторию экономического роста. Как мировой опыт, так и российская действительность свидетельствуют, что без активизации роли государства, местных органов власти в инвестиционном процессе путем его прямого и косвенного регулирования преодоление депрессивного состояния экономики, восстановление и рост экономического потенциала России и ее регионов невозможны.

В настоящее время в результате аграрных преобразований радикально изменились отношения инвесторов и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Современная система инвестирования уже не отмечается той директивностью, которая была характерна для доперестроечного времени. Она более либеральна: инвестор сам выбирает те инвестиционно привлекательные объекты, услугами которого хо-

тел бы пользоваться [3]. Права и обязанности инвестиционного заемщика оговариваются в инвестиционном договоре по обоюдному соглашению. Такая система создаст условия для межхозяйственных конкуренции. Однако проведенные исследования показывают, что инвестиционные отношения в сфере сельского хозяйства не в полной мере соответствуют требованиям рыночной экономики:

1) недостаточно отработан механизм инвестирования (монопольное положение во всех сельских районах занимают коммерческие банки, лидером которых выступает АКБ СБС Агро – кредитор и инвестор аграрного сектора, осуществляющий льготное кредитование и инвестирование села за счет бюджетных и собственных ресурсов) [2];

2) отсутствует государственная поддержка сельского хозяйства, обеспечивающая эффективное функционирование аграрного производства;

3) убыточная деятельность сельскохозяйственных предприятий не позволяет обеспечивать возврат полученных инвестиций. Такое положение требует корректировки общего курса реформ и, в частности, изменения системы инвестирования сельского хозяйства.

Таким образом, сельское хозяйство России нуждается в постоянной поддержке со стороны государства. Ему необходим комплексный подход к проблемам формирования инвестиционных ресурсов и совершенствования инвестиционного процесса как совокупности норм и правил предоставления инвестиций сельскохозяйственным предприятиям. Инвестиционное обслуживание сельского хозяйства в современных условиях должно включать несколько стадий, включая программирование, представление, использование и возврат инвестиционных средств в будущем.

Литература

1. Арутюнян Ю.И., Гаврищук Е.С., Маслюченко М.С Экономическая эффективность хозяйственной деятельности организации на примере ФГУП РПЗ «Красноармейский» ВНИИ РИСА Россельхозакадемии Красноармейского района // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85-3). – С. 970-974.

2. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию : монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян, И. А. Болдырева и др. / Краснодар, 2017.

3. Челебиева Д. А., Арутюнян Ю. И. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / Д. А. Челебиева, Ю. И. Арутюнян // Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции «Инновации и инвестиции: теория, методология, практика».- Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука». – 2015. – С. 36-41.

4. Шибанихин Е. А., Арутюнян Ю. И., Можегова В. Д. и др. Современные подходы к управлению корпоративными финансами // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-4 (76-4). – С. 618-622.

УДК 330.322

ЭВОЛЮЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ТРУДАХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ КЕЙНСА

*Михайлова И.С., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: кейнсианство, посткейнсианство, мультипликатор, акселератор, модель IS-LM, финансовая нестабильность, Кейнс.

Аннотация. В статье анализируется содержание учения Дж. М. Кейнса и дальнейшее развитие его идей в работах сторонников его теории. Приводится краткое изложение эволюции сути кейнсианской концепции, методологии и ее практической программы. Обосновывается значимость вклада Дж. М. Кейнса и его последователей в экономическую науку.

На данный момент учение Дж. М. Кейнса и его последователей является достаточно актуальным при рассмотрении отдельных вопросов современной экономической науки. Ученые-экономисты тщательно прорабатывают доктрины экономических учений XX века, благодаря которым есть возможность генерирования новых теоретических идей. Кейнсианство – это макроэкономическая теория, имеющая всеобъемлющий выход на практику и подразумевающая активное вмешательство государства в определение объемов инвестиций,

регулирование ставки процента, политике доходов и прочих факторов [2].

В 1936 г. вышла книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», ставшая его важнейшим экономическим произведением. Эта книга положила начало «кейнсианской революции» в экономике. Теоретическая система Дж. М. Кейнса явилась своеобразным ответом на принцип экономического либерализма, которого придерживались маржиналисты и неоклассики. Ученый заявил о бессилии капитализма своими внутренними силами справиться с кризисами и безработицей. Он считал, что государству должна отводиться особая роль для решения данных проблем [4].

Дж. М. Кейнс вводит понятие «совокупные народнохозяйственные величины», что в дальнейшем получило название «макроэкономический подход». Занятость, совокупные сбережения и инвестиции, совокупный общественный продукт, национальный доход, совокупный спрос и предложение были главными категориями, на которые ссылался Дж. М. Кейнс в своем исследовании. Цель его поисков заключалась в том, чтобы установить, как определяются различные переменные величины, влияющие на экономическое развитие [1].

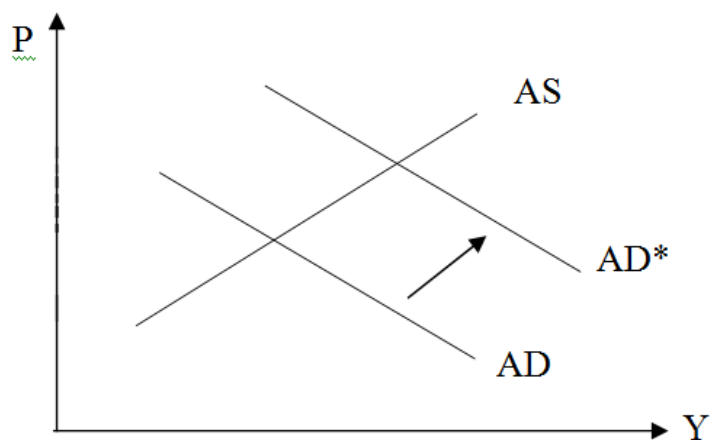


Рисунок 1 – Модель совокупных спроса и предложения Дж. М. Кейнса

Из теоретической модели Кейнса следует, что:

1. Заработная плата легко увеличивается, но с большим трудом уменьшается.
2. При приобретении AS положительного наклона на выпуск начинает влиять изменение совокупного спроса.
3. Дихотомия реального и номинального секторов исчезает.

4. Возможно появление равновесия с неполной занятостью, это означает, что определенному состоянию равновесия будет соответствовать определенный уровень дохода.

Дж. М. Кейнс вывел теорию мультипликатора. В своей работе «Общая теория занятости, процента и денег» ученый на первый план выставил реальный доход. Дж. М. Кейнс считал возможным, что с ростом реального совокупного дохода потребление увеличивается (таким образом, возрастает и спрос), но в меньшей степени, чем доход. Это выражается наличием противоположной тенденции – склонностью к накоплениям, что ограничивает рост потребления [6].

Дж. М. Кейнс вводит понятие мультипликатор инвестиций для установления связи между ростом дохода и ростом инвестиций. В основе понятия заключается простая концепция: чем большую часть созданного новыми инвестициями дохода люди потребляют, тем большим будет последующий прирост дохода, образуемый новыми инвестициями.

Понятие мультипликатора позволяет понять три важных особенности экономического процесса:

1. Мультипликатор «работает» в обоих направлениях – если прирост инвестиций отрицательный, то и национальный доход понижается в соответствии с количеством предельной склонности к потреблению.

2. Поскольку $MPC < 1$, то рост доходов не бесконечен и постепенно сокращается, но это уменьшает уровень занятости. Рыночная саморегулируемость, таким образом, не гарантирует полной занятости.

3. Сбалансированность сбережений и инвестиций обуславливается в большей степени изменением в уровне дохода, чем изменением нормы процента [6].

В числе последователей учения Дж. М. Кейнса чаще всего упоминаются Р. Харрод, Э. Хансен, Дж. Хикс, Х. Ф. Мински и др. Крупный представитель кейнсианства Рой Харрод (1900-1978 гг.) – английский теоретик и экономист, экономический консультант британского правительства, профессор Лондонского университета. Методологической основой работ Р. Харрода является теория Дж. М. Кейнса. В отличие от Кейнса, при исследовании количественных зависимостей между категориями макроэкономики, Р. Харрод рассматривает не статическое, а динамическое состояние экономики. Это демонстрирует фундаментальное уравнение системы Р. Харрода:

$$G=S/C, \quad (1)$$

где G – темп роста национального дохода;

C – коэффициент капиталоемкости, определяющий соотношение «капитал – выпуск» и вычисляемый отношением размеров капитала к объему выпуска готовой продукции;

S – доля сбережений в национальном доходе.

Темп роста национального дохода регулируется как динамикой сбережений, так и коэффициентом капиталоемкости. При наличии данных о сбережениях и капиталоемкости на макроуровне, можно прогнозировать темпы экономического роста. При этом Р. Харродом выделяются следующие типы этих темпов:

1. Гарантированный, т.е. прогнозируемый темп роста.
2. Фактический темп роста.
3. Естественный – максимально возможный темп развития экономики при данном количестве ресурсов и качестве технологий.

На основе анализа модели экономической динамики Р. Харрод приходит к выводу, называемому парадоксом Р. Харрода: в процессе динамического развития фактический темп экономического роста отклоняется от гарантированного, т.к. внутренне экономическая система нестабильна [4].

Элвин Хансен (1887-1976 гг.) также внес существенный вклад в развитие кейнсианской теории. Главным фактором, связанным с колебаниями цикла, он считает изменения в создании средств производства, резервах и объемах жилищного строительства, т.е. изменения в реальных инвестициях. Э. Хансен выделяет большие и малые колебания. Малые колебания вызываются изменениями в уровне запасов. К длительной депрессии экономику приводят изменения в строительных циклах, которые накладываются на большие колебания. Непрерывность инвестирования необходима для развития экономики. Э. Хансен различает стимулированные, автономные и государственные инвестиции. Опасность спада возникает при снижении автономных инвестиций, соответственно, возникает потребность в увеличении государственных инвестиций. Большие возможности для инвестирования, по Э. Хансену, появляются при большем уровне национального дохода.

В отличие от Дж. М. Кейнса, Э. Хансен исследует зависимость, обратную мультипликатору, называемую акселератором:

$$\text{Аксел.} = \Delta I / \Delta Y, \quad (2)$$

где ΔI — прирост инвестиций;

ΔY — прирост национального дохода.

Модель экономических циклов Э. Хансена обращает внимание на действие мультипликатора. Базой цикла Э. Хансен считает НТП. Однако цикл движения основного капитала не всегда связан с движением новых технологий, существуют внутренние механизмы циклических колебаний. Нельзя рассматривать цикл как устойчивое отклонение от нормы. Силы, вызывающие цикличность будут функционировать в условиях динамичной экономики [6]. Следовательно, необходима государственная программа, содержащая в себе встроенные стабилизаторы, программы компенсирования, автоматически действующие контрмеры.

Ученые Дж. Хикс и Э. Хансен стандартную равновесную модель рынка создали на основе кейнсианской теории. С помощью аппарата кривых «IS-LM» ими исследуется общее равновесие на реальном и денежном рынке.

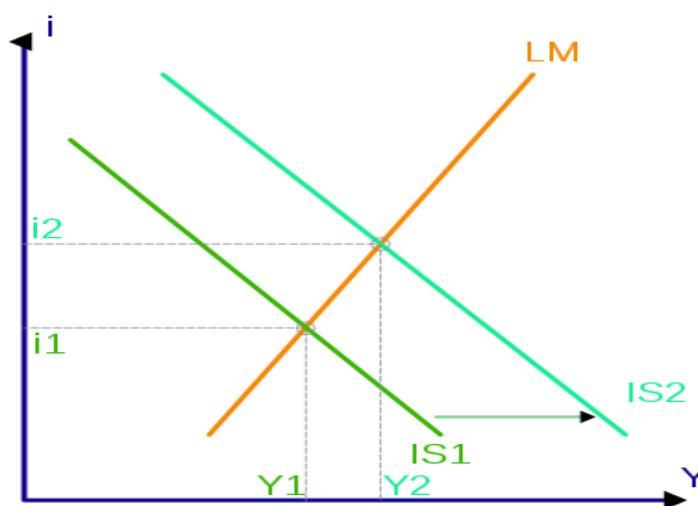


Рисунок 2 – Модель IS-LM

На кривой IS каждая точка соответствует равновесию на товарном рынке, которое формируется соотношением ВВП (Y) и процентной ставки (i). На кривой LM каждая точка совпадает с равновесием на денежном рынке.

Модель IS-LM позволяет:

- представить взаимозависимость и взаимосвязь товарного и денежного рынков;
- раскрыть факторы, действующие на установление равновесия на каждом из этих рынков в отдельности и при условии их одновременного равновесия;

- проанализировать воздействие изменения равновесия на этих рынках на экономику;
- подвергнуть анализу эффективность фискальной и монетарной политики;
- вывести функцию совокупного спроса и определить факторы, влияющие на совокупный спрос;
- рассмотреть альтернативы стабилизационной политики на разных фазах экономического цикла [5].

В первой половине 70-х годов совокупность структурных и циклических явлений в сочетании с ростом инфляции привели к появлению новой кембриджской школы, или посткейнсианства. Хайман Филип Мински (1919–1996 гг.) американский экономист выдвинул гипотезу «финансовой нестабильности». Её суть заключалась в том, что повторяющиеся экономические кризисы вызываются негативными изменениями ожиданий экономических субъектов, регулярно выявляющейся беспомощности сектора фирм к погашению своих долгов финансовому сектору [3].

Дальнейшее развитие макроэкономической теории последователями Дж. М. Кейнса оказало колоссальное влияние на развитие всей мировой экономики в целом. Совершенствуя доктрины Дж. М. Кейнса, его последователи в 40–60-х годах XX века сформировали гармоничное представление об экономике, регулируемой рынком и государством, также называемой кейнсианской смешанной экономикой. По сути, учение Дж. М. Кейнса до сих пор не лишилось своей ценности и используется экономистами всего мира. В действительности на сегодняшний день элементы кейнсианства соединяются с неоклассическими теориями. Кейнсианские методы и идеи находят свое использование в механизмах регулирования хозяйственных процессов в большинстве современных государств.

Литература

1. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег [Электронный ресурс] / Дж.М. Кейнс. – 1936. – 960с. – Режим доступа: https://www.e-reading.club/bookreader.php/26756/Keiins_-_Obshchaya_teoriya_zanyatosti_procenta_i_deneg.html.
2. Маневич В.Е. Кейнсианская теория и российская экономика [Текст] / В.Е. Маневич. – М.: Ленанд, 2015. – 224 с.
3. Мински Х.Ф. Стабилизируя нестабильную экономику [Электронный ресурс] / Х.Ф. Мински. – М., С-П.: Издательство института

Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2017. – 624 с.
– Режим доступа: <http://economytimes.ru/sites/default/files/Minsky.pdf>.

4. Ядгаров Я.С. История экономических учений [Электронный ресурс] / Я.С. Ядгаров. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 320с. – Режим доступа: <http://www.bookz.com.ua/2/index.htm>.

5. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/macro/macro23.htm>

6. Официальный сайт Экономическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econom-lib.ru/8-62.php>

УДК 005.591.6

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Могхарбел Н.О. к.э.н., доцент

Белоусова Е.В. магистр

*Волгоградский государственный технический университет,
г. Волгоград*

Ключевые слова: инновационный потенциал, внешние факторы, внутренние факторы, оценка факторов, микросреда, макросреда.

Аннотация. В статье рассматриваются факторы, которые составляют инновационный потенциал предприятия, а также исследуется необходимость оценки данных факторов и оценивается их влияние на развитие инновационного потенциала предприятия.

Задача специалистов заключается в расчётах и изысканиях возможностей для дальнейшего развития и роста предприятия и, соответственно, принятия на этой основе той или иной стратегии, которая будет зависеть от складывающейся ситуации. В экономике исследуемая категория получила название "потенциала"[1].

Большая советская энциклопедия, в широком смысле, определяет потенциал как средства, запасы, источники, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [2].

На современном этапе в экономике мы видим диспропорцию между реализацией на практике инновационных возможностей и их наличием в принципе. Да, предприятия имеют мощный инновационный потенциал, но эффективно используют немногие. А причина этого кроется в отсутствии концептуальных подходов, методологических разработок, комплексных исследований в процессе оценки инновационного потенциала и его эффективного использования [3]. Следовательно, в виду этих причин, исследование потенциала предприятия является актуальной задачей.

Рассмотрим более подробно влияние основных факторов среды на формирование и развитие инновационного потенциала.

Влияние факторов макросреды

Первая группа факторов макросреды – это политико-правовые факторы, определяющие государственную политику в области инновационного развития и состояние правовой среды в сфере инновационной деятельности. Основными факторами в этой группе являются: уровень развития государственного рынка инноваций; уровень политической стабильности в стране; степень заинтересованности региональных органов власти в инновационном развитии предприятий; уровень развития законодательной базы инновационного предпринимательства; степень коррумпированности государственных структур.

На наш взгляд, государственная роль состоит в определении стратегических целей, приоритетов в области инновационного развития предприятий в целом, определении потребностей общества, которые можно эффективно удовлетворить путем внедрения инноваций, поддержки этого развития, а также создания законодательной базы. В то же время недостаточная развитость законодательной базы, отсутствие эффективного правового регулирования, политической стабильности ощутимо повышают и без того высокие риски инновационного предпринимательства и вследствие этого могут служить сдерживающими факторами [4].

Второй группой являются экономические факторы. Общая экономическая ситуация в стране, как и система экономических показателей непосредственно влияет как на развитие инновационной деятельности, так и на формирование инновационного потенциала. В этом случае экономические факторы в большей степени имеют влияние на стабильность предприятия в целом, чем влияют на инновационный потенциал. Например, высокая инфляция сокращает покупательную способность потребителей, в том числе и инновационной

продукции, а уровень процентных ставок на капитал может сделать выгодными или невыгодными инвестиции в инновационную деятельность на предприятиях и так далее.

В условиях российской экономики можно отметить специфическое влияние на инновационный потенциал такого фактора, как курс валют. В настоящее время большая часть российских предприятий почти полностью зависит от импортного оборудования. То есть основные фонды предприятия, его техническое оснащение, модернизируются за счет закупаемой у других стран продукции, цена на которую определяется в евро, долларах или условных единицах. Учитывая ситуацию на валютном рынке и динамики курса рубля, цены на такую продукцию резко возросли, из-за чего многие предприятия не в состоянии позволить себе закупать новое оборудование, а значит, и совершенствовать производственный процесс. Всё это что тормозит развитие их инновационного потенциала. На этом этапе, хотелось бы отметить, что российским компаниям нужно стать более независимыми от импортного оборудования. А также повышать собственный инновационный потенциал, путём разработки и выпуска собственной конкурентоспособной продукции на мировом рынке технической продукции.

Следующую группу представляют социокультурные факторы. Наиболее важными факторами в данной группе являются: инновационная культура общества; этические и религиозные нормы; наличие демографических проблем.

Формирование спроса на конечную инновационную продукцию и возможность внедрения нововведений в производство в большей степени определяет социокультурная среда. Общество стремится к новому, прогрессивному, и необходимость внедрения инноваций для преодоления социальных кризисов и решения демографических проблем стимулируют инновационное развитие не только общества, но и страны в целом, и отдельных предприятий.

Четвёртая группа факторов – это технологические факторы. Безусловно, научно-технический процесс оказывает огромное влияние как на инновационную деятельность в частности, так и на производство в целом. В данном случае необходимо выделить следующие факторы: скорость научно-технического прогресса и уровень развития научно-технического прогресса.

Важность данных факторов определяется высоким уровнем развития научно-технического прогресса, что дает возможность выбора

альтернативных путей развития и применения одной и той же научно-технической идеи в разных отраслях и позволяет быстро и эффективно осуществлять инновационный процесс [5]. В это же время неверный выбор направления инновационного развития и несвоевременная реакция предприятия на происходящие изменения в развитии технологий могут существенно снизить его конкурентные позиции.

Пятой группой факторов являются природно-экологические факторы. Эта группа оказывает серьезное влияние на промышленное производство и имеет высокую степень актуальности в современных условиях. К данной группе относят – состояние экологических показателей; доступность природных ресурсов; наличие природных ресурсов и уровень развития системы государственного контроля в области охраны окружающей среды.

Стимулирование производства и упрощение производственного процесса происходит благодаря природным ресурсам совместно с налаженной системой их поставки. К тому же, если смотреть с другой стороны, то ограниченность ресурсов замедляет производство товаров по старым технологиям, например, в условиях энергетического кризиса, что может стимулировать поиск новых ресурсов, способы их переработки.

В это же время происходит провоцирование возникновения новых издержек производства, которые связаны с применением природосберегающих технологий, в связи с нарастающими экологическими проблемами и введение новых, более строгих норм законодательства в сфере защиты окружающей среды.

Последним фактором макросреды выступает фактор цикличности. Он влияет на окупаемость, вводимых на предприятии инноваций, а также на эффективность их внедрения. Сильное влияние среднесрочных и длинноволновых колебаний испытывает на себе инновационная активность, в основе этих колебаний которых лежит замена части основного капитала. Механизм смены фаз экономического цикла характеризуется темпами и структурой накопления капитала, колебаниями средней нормы прибыли [6].

Кризис перепроизводства, безработица и структурный кризис – все они соответствуют фазе экономического кризиса, создавая условия, благодаря которым получение высокой прибыли было бы невозможно без использования радикальных нововведений. Таким образом, и происходит стимулирование развития инновационной деятельности и инновационного потенциала на предприятиях.

Анализируя влияние описанных выше факторов, мы можем сделать вывод, что они, несомненно, имеют большое влияние на деятельность предприятий, но специфика и сила этого влияния неоднозначны. Чтобы узнать, какие именно условия воздействуют на инновационную деятельность предприятия, рассмотрим факторы микро-среды.

К первой группе факторов микросреды относят потребительские факторы. Как показывает практика, успех коммерческой реализации инноваций зависит от эффективной работы с потребителями, проблемы которой и выходят на первый план.

Стимулирование производителей к увеличению масштабов инновационной деятельности и наращиванию инновационного потенциала, происходит, благодаря коммерциализации инноваций. Значит, снижение затрат на инновационную деятельность провоцирует активное взаимодействие с потребителями, привлечение их к процессу разработки и внедрения инноваций, практически предлагая готовые идеи и решения. Отдельное внимание производители должны изучить такие факторы, как полезность инновационных товаров, спрос потребителей на инновационную продукцию и потребительские предпочтения. В полной мере эту концепцию выражает понятие «потребительских инноваций».

Следующая группа факторов – условия конкурентной борьбы. Степень конкурентной борьбы, которая определяется числом участников, коэффициентом гибкости изготавливаемого продукта, сосредоточением предпринимательской активности, оказывает воздействие в процессе развития инновационных возможностей.

Еще одной группой факторов микросреды считается финансовое обеспечение. Как установлено, субсидирование инновационной работы реализовывается благодаря личным, привлеченным и ссудным денежным средствам. В рамках этой категории, условия максимальной заинтересованности предполагает степень формирования венчурного финансирования инновационной работы.

Таким способом, нами были рассмотрены ключевые факторы условий макро- и микросреды, оказывающие воздействие на развитие и формирование инновационных возможностей компании.

В заключении хотелось бы сказать, что при эффективном использовании инновационного потенциала, дающего возможность создавать конкурентные преимущества, предприятие всегда может извлекать выгоду, независимо от того, какими бы негативными не были

внешние условия функционирования предприятия. К тому же, диагностика и оценка деятельности того или иного предприятия, а так же последующая разработка вариантов решений определяется требованиями, которые выдвигает рынок.

Литература

1. Безгина О. А., Крюкова А. А. Инновационный потенциал компании: подходы к определению // Проблемы экономики и менеджмента, 2017. – № 2(66). – С. 13–19.

2. Самохин С. В. Оценка инновационного потенциала предприятия // Молодой ученый, 2017. – №28. – С. 64-67.

3. Колесникова А. А. Формирование и развитие инновационного потенциала предприятия // Студенческий, 2017. – № 7–2(7). – С. 6–8.

4. Симионов Р. Ю., Соловьев В. В. Инновационный потенциал предприятий: сущность, факторы и подходы к оценке // Аудит и финансовый анализ, 2017. – Т. 2. – С. 400–407.

5. Кузьмина О. Е. Инновационный потенциал как неотъемлемый компонент оценки эффективности деятельности предприятия // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, 2016. – № 4. – С. 215–219.

6. Павлова Е.А., Смирнова Л.А. Влияние факторов внешней среды на формирование инновационного потенциала предприятия // Фундаментальные исследования, 2015. – № 5-3. – С. 640-644.

УДК 330

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КАК КАТАЛИЗАТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

*Молотова М.И., аспирант
Южный Федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)*

Ключевые слова: геополитическая ситуация, санкции, экономическая система, трансформация, институты, экономические ограничения

Аннотация. В настоящее время в условиях глобализации экономических процессов и повышения взаимозависимости националь-

ных экономик друг от друга введение международных санкций, ослабление национальной валюты и спад в экономике безусловно негативно влияют на экономическую систему России.

Грамотная оценка влияния глобальных вызовов с точки зрения изменения макроэкономических показателей страны позволяет выработать механизмы минимизации их негативного влияния и катализировать институциональную трансформацию российской экономической модели.

Проблема глобальных вызовов носит масштабный характер, являясь фундаментальной составляющей социального мира, с которой связано будущее человечества. Идеи нестабильности, неопределенности и непредсказуемости становятся широко распространенными чертами глобальных вызовов в современной жизни общества.

Глобальные вызовы для России могут проистекать как из внутренних условий, так и из внешних. В целом, борьба основных субъектов мировых взаимодействий за лучшие условия существования и развития, и, в конечном счете, за место и роль в современном мире и свое историческое будущее [2].

Рассмотрев современную ситуацию в мире, нельзя не заметить сложившееся положение России, которое таит в себе ряд угроз для ее экономической системы. В результате присоединения Крыма мировые державы такие, как США и ЕС, ввели экономические санкции, которые существенно отразились на внутреннем положении нашей страны в целом, в т.ч. на российскую экономическую систему.

Основные направления глобальных вызовов на экономическую систему страны следующие:

- обесценение национальной валюты;
- ограничение внешнего финансирования для российских организаций;
- ухудшение инвестиционного климата и активности торговли;
- проблемы в банковской системе страны [3].

Важным фактором давления на отечественные финансовые рынки остается геополитика. Хотя градус напряженности между Россией и Западом по поводу ситуации на Украине значительно снизился благодаря минским соглашениям, ни США, ни Европа не спешат отменять ограничения против РФ. С другой стороны, стоит отметить, что в последнее время отношение между странами значительно улучшилось. Сближению способствовала общая позиция относительно борьбы с

ИГИЛ на территории Сирии. Но и тут не обошлось без нового противостояния, вылившегося в призывы к новым санкциям к осени 2016 года. Любой прогресс или, напротив, эскалация конфликта в отношениях между Украиной и Россией останется важным фактором, формирующим рыночные настроения в 2016 года. Любые новости о соблюдении минских договоренностей воспринимаются как еще один шаг к отмене санкций, что, безусловно, найдет отражение на динамике российских финансовых рынков. Даже в случае просто заморозки конфликта на Украине, но при росте сотрудничества между РФ и странами запада, окажет положительное влияние на российский финансовый рынок, рубль, облигации.

Вероятность отмены финансовых санкций со стороны ЕС существует, но это вряд ли произойдет, если не будет прогресса по урегулированию ситуации на востоке Украины. А это в значительной степени зависит от внутренней ситуации на Украине, т. е. шансов на одобрение Радой конституционной реформы. На текущий момент такие шансы небольшие, что означает, что санкции, скорее всего, отменены не будут.

В конце 2016 года появились призывы ужесточить санкции из-за антитеррористической операции России в Сирии, а в конце 2017 года администрация США вводит новые пакеты ограничений. Еще одним важным фактором является цена на нефть, которая также определяет тренды российского финансового рынка.

Инвесторы продолжают следить за соотношением спроса и предложения на рынке углеводородов. В фокусе участников торгов окажутся статистические данные из Китая и США. Особенное внимание будет уделяться показателям промпроизводства, а также данным о недельных запасах нефти в США от Минэнерго. На объеме предложения отразится и возобновление экспорта иранской нефти. Внести изменения в динамику котировок черного золота могут заседания стран-членов ОПЕК и их словесные интервенции. Стоит также помнить, что любой геополитический конфликт или тем более начало боевых действий в странах-экспортерах нефти, затрагивающие основные маршруты транспортировки и непосредственно места добычи, может стимулировать рост цен на энергоносители.

Таким образом, под давлением западных санкций и низких цен на нефть финансовый рынок России переживает сейчас нелегкие времена. Хотя представители государства не раз заявляли, что острая фаза спада дно уже пройдена, динамика большинства макроэкономи-

ческих показателей не внушает оптимизма. Естественно, экономическое состояние страны находит свое отражение на курсе национальной валюты: девальвация рубля продолжается.

Внимание здесь стоит сосредоточить на двух типах индикаторов: внешних и внутренних. К первым, стоит отнести в целом ситуацию в мировой экономике: в фокусе вновь Китай, США и Европа. Именно динамика макроэкономических показателей в этих странах будет задавать тон торгам на финансовых площадках. Учитывая долю нефтегазовой выручки в нашем ВВП, цены на углеводород сохранят ведущую роль в формировании экономического климата в РФ. Хотя в краткосрочной перспективе Россия более готова к периоду низких цен на нефть, чем подавляющее большинство других стран-нефтеэкспортеров.

Секционные ограничения продолжают оказывать давление на корпоративный сектор. К внутренним индикаторам отнесем данные по ВВП, инфляции. Так, замедлению спада финансовых рынков в России будет способствовать позитивная динамика добычи полезных ископаемых, пищевой промышленности, химии, сельского хозяйства, а также менее выраженная отрицательная динамика в обрабатывающих производствах и металлургии.

Таким образом, экономические меры воздействия оказывают негативное влияние на определенные сектора экономики: банковский, финансовый, фондовый рынок и т.д. Но при этом у Российской Федерации есть страны-союзники, такие как Китай, Белоруссия, Казахстан, Куба, Венесуэла, Индия и др. Кроме того введенное Россией эмбарго на ряд категорий продовольствия из ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии дает шанс российским компаниям стать бенефициарами от ограничения поставок продовольствия из стран, присоединившихся к санкциям. Введенные экономические ограничения служат толчком для развития отечественного производства, а значит и институциональной трансформации экономической модели.

В результате анализа причин и последствий экономических ограничений были выявлены следующие аспекты и задачи.

Негативные аспекты заключаются в следующем:

- отток капитала из страны;
- обесценение национальной валюты;
- утрата долгосрочного коммерческого кредитования;
- неизбежный рост цен и ставок по кредитам, а также усложнение процесса их предоставления

Кроме отрицательных последствий существует также ряд и позитивных аспектов:

- диверсификация российской экономики;
- осуществление платежей в национальной валюте при торговле с Китаем и другими партнерами.

Сейчас перед российской экономической системой стоят сложные, но выполнимые задачи: адаптация в условиях новых реалий и независимое существование относительно международных финансовых центров. При этом важное значение придается институциональным аспектам, формированию благоприятной институциональной среды посредством осуществления значимых институциональных изменений.

В новой модели хозяйствования следует главным образом выделить формируемые новые или изменяемые экономические институты:

- таргетирование инфляции;
- таргетирование государственных инвестиций в сферу высокотехнологичного производства, новые механизмы для финансового рынка;
- эмитирование государственных краткосрочных облигаций);
- формирование института импортозамещения для стратегически наиболее значимых отраслей в базовых сферах экономики.

Функционирование данных институтов с точки зрения их значимости отражено в разрезе базовых секторов экономики: государственного, реального и частного. В целом на основе рисунка 3 можно сделать вывод о том, что для экономики России наступает период осуществления значимых институциональных изменений, которые будут носить различный характер от краткосрочного до 2018 г., до долгосрочного – на период до 2025-2030 гг. [1].

Таким образом, изменение правил игры в масштабах мировой экономической системы приводит к значительным институциональным изменениям в экономике Российской Федерации, что в целом способствует ее трансформации и по сути вынужденному переходу к новой модели хозяйствования, в которой наиболее значимыми являются процессы импортозамещения, перераспределения инвестиционных ресурсов и переориентации внешнеэкономических связей на новые рынки.

Литература

1. Аюрзанайн А.Б. Институциональная среда экономики Российской Федерации на современном этапе: анализ тенденций и перспектив развития // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научно-практической конференции. Т. 2. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2015. – С. 10-13.

2. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» / А. Н. Климонова// Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 8. – С. 54–60

3. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. – 2015. – № 10. – С. 5-29.

УДК 338.2

ПЕТР I И ЕГО ПОЛИТИКА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

*Некрасова В.В., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: правление, реформы, экономика, расходы, пошлины, торговля, бюджет, налог, государство, доходы.

Аннотация. Рассмотрена экономическая политика, проводимая Петром I, а именно вопросы развития промышленности, торговли и сельского хозяйства; протекционизм и меркантилизм в эпоху Петра I, система налогообложения, а также вопросы централизации финансового управления и денежной реформы. Констатируется, что в результате Петровской политики в экономической области за кратчайший срок была создана мощная промышленность, способная полностью обеспечить военные и государственные нужды России, обеспечившие превращение России в крупную мировую державу.

В годы царствования Петра Великого (1689-1725 гг.) в его государственной деятельности очень ярко проявились два основных направления: военное и реформаторское. Во время правления Петра I Россия постоянно вела войны с турками, шведами и персами. Фор-

мирование регулярной армии, строительство флота, расходы на ведение войн, строительство Петербурга и создание заводов – все это требовало денежных и иных ресурсов, поэтому Петру I необходимо было искать новые источники доходов. Значительную часть этих доходов обеспечивала торговля, центром которой являлись крупные российские города: Москва, Астрахань, Новгород, а также крупные ярмарки – Макарьевская на Волге, Ирбитская в Сибири, Свинская на Украине. Одну из крупнейших ролей в развитии экономики России сыграло завоевание Прибалтики. В XVIII в. внешняя торговля шла в основном через Петербург и прибалтийские порты (Ревель, Ригу), а на востоке через Астрахань и Дербент. Крупными торговыми центрами в Сибири стали Тобольск, Оренбург и Омск. Через эти города шла торговля с Азией [1].

Для того чтобы защитить отечественного производителя, Петр I широко использовал политику протекционизма. Предпринимателям предоставлялись разные привилегии, субсидии, оборудование, сырье, а промышленные предприятия специально отдаляли от конкуренции с Западом с помощью запретительных пошлин, которые периодически повышали по мере роста импорта. В 1724 г. был введен торговый тариф, с помощью которого поощряли вывоз за границу русских товаров. В итоге, зависимость России от импорта существенно сократилась. По настоянию Петра I для того чтобы обеспечить торговлю за границей, создавались мощные торговые компании. Для торговли за границей, необходимы были выходы к морям. Петр I приложил большие усилия для создания российского торгового флота. Благодаря принятым мерам, к концу правления Петра Великого экспорт российских товаров вдвое превышал импорт. Экономический подъем и развитие внутреннего общероссийского рынка и внешней торговли дали необходимые материальные ресурсы для решения задач, которые стояли перед Империей.

Совершенствовались и условия для внутренней торговли. Так, например, Петром I было введено табакокурение в пользу роста торговли табаком (до Петра Великого русские табак не курили). Широко распространялись такие культуры, как лен и конопля. Указ 1715 г. поощрял выращивание льна и конопли, а также тутовых деревьев для шелкопрядов. А указ 1712 г. заставлял создавать коневодческие хозяйства в губерниях. В селах поощрялось также овцеводство.

В промышленности в этот период произошел скачок производства товаров за счет роста крупной мануфактурной промышленности,

главными отраслями которой являлись металлургия и металлообработка, судостроение, текстильная и кожевенная промышленность. При Петре I было основано не менее 200 новых мануфактур (а именно 233). Он всячески поощрял их создание, но для создания мануфактурного производства требовался немалый капитал. Если его не хватало, то по царскому указу группы купцов объединяли в так называемые «кумпании» и заставляли сообща создавать мануфактуру. Особенностью промышленности было то, что она основывалась на принудительном труде [2].

Российская мануфактура не смотря на то, что имела капиталистические черты, использовала преимущественно труд крестьян – посессионных, приписных и оброчных. В зависимости от того, кому принадлежала данная собственность, мануфактуры делились на казенные, купеческие и помещичьи.

Петр I поощрял и предпринимательство: фабричное и заводское. Государственные заводы использовали труд приписных крестьян, рекрутов и свободных наемных мастеров. Рабочие обычно обслуживали тяжелую промышленность – металлургию, судостроение, рудники. На купеческих мануфактурах, которые выпускали только товары широкого потребления, работали и посессионные, и оброчные крестьяне, а также вольнонаемная рабочая сила. Помещичьи предприятия полностью обеспечивались силами простых крестьян помещика-владельца. Например, создатели фабрик или заводов освобождались от казенных служб и многих других повинностей, а иногда даже могли несколько лет продавать свои товары без пошлин и покупать материалы без процента, а также получать безвозвратные субсидии и беспроцентные ссуды. Существовала так называемая мануфактур-коллегия, она была обязана следить за фабриками, в случае их упадка расследовать причину и, если фабрика оказывалась в недостатке средств, то мануфактур-коллегия должна была оказать денежную помощь [5].

Для увеличения доходов казны была пересмотрена и финансовая политика государства. Рост государственного бюджета расширялся за счет увеличения косвенных и прямых налогов. Структура доходов государственного бюджета была такова: 55% – составляли прямые налоги, а косвенные – 24,9%. Такая система налогов просуществовала на протяжении всего столетия. С 1704 г. вводились новые сборы: поземельный, померный и весчий, хомутейный, шапочный и сапожный и другие налоги [4]. Обложению подвергались уголья, промыслы и религиозные верования, а также не только имущество, но и совесть.

Это были так называемые канцелярские сборы, так как ведомство вела канцелярия.

В 1714 году Петр задумался о том, что подворового налога не хватает для того, чтобы содержать армию и проводить многочисленные войны с противниками. Поэтому в 1718-1724 гг. Петр I вводит подушную подать. Власти решили в областях, где был высокий прирост населения (Сибирской, Казанской), брать налоги по новой системе налогообложения, а где населения было меньше – по старой, для того чтобы уравнивать недостачу за пустые дворы. Единицей налогообложения вместо крестьянского двора стала «душа мужского пола». Ими могли стать младенцы, мужчины или вовсе старики. Это резко увеличило доходы государства (примерно в 4 раза). Все население страны должно было уплачивать подушный налог. Чтобы переписать все мужское население страны, в 1720 году провели перепись. И даже если люди умирали в середине года, то они числились в списке до проведения следующей ревизии. За них уплачивали налог их близкие [3]. Перепись проводилась раз в 20 лет. Подушную подать платили крепостные и казённые крестьяне, а также посадские люди. От уплаты могли освобождаться лишь дворяне и духовенство. Так как содержание армии и флота обходилось государству очень дорого, то эту сумму разделяли на количество мужских душ [8].

Необходимость пополнения казны вызвала необходимость проведения реформы денежного обращения. В 1700 г. начали выпускать медные деньги. Из меди были сделаны: полполушки (1/8 копейки), полушка (1/4 копейки), деньга (1/2 копейки), копейка, грош (две копейки). Из серебра: копейка, алтын (6 денег или 3 коп.), гривенник, полуполтина, полтинник, рубль, 2 рубля. Из золота: крестный рубль, 2 рубля, червонец, 2 червонца [7]. Российский рубль приравняли по весу к денежной единице европейских стран – талеру, и это успешно вводило Россию в круг торговли с европейскими государствами. Набор серебряных и медных монет вывел русскую монетную систему в число самых передовых в Европе. А во внутреннем обращении стойко утвердилась медная монета [4].

Таким образом, в результате денежной реформы к 1718 г. Россия получила денежные средства в виде золотых, серебряных и медных монет, что приводило временами к инфляции, но несмотря на это, новые монеты принесли значительный доход государству. На всей территории страны сформировалась единая денежная система.

Главным итогом экономической политики Петра I стал значительный скачок в развитии страны в первой половине XVIII века, благодаря которому Россия стала сильным европейским государством. В основе реформ Петра I лежали задачи укрепления государства помещиков и торговцев. Создавались крупные мануфактуры в промышленности, развивалось ремесло, и государство оказывало существенное содействие развитию внешней торговли. Петр Великий способствовал развитию промышленности и освоению месторождений ископаемых. Экономическая политика Петра I в области промышленности диктовалась, прежде всего, задачами снабжения армии.

Таким образом, петровские реформы способствовали значительному ускорению экономического развития страны. Однако, в то время решающее значение в экономике имела не промышленность и городское население с передовыми производственными навыками, а сельское хозяйство с ее рутинной техникой и крепостническими отношениями, реально задерживавшими рост экономики России.

Литература

1. Зуева М.Н. История России с древности до наших дней: пособие для поступающих в вузы [Текст] / М.Н. Зуева. – М.: Высшая школа, – 1994. – 431 с.
2. Орлов, А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник [Текст] / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: Проспект, 2000. – 544 с.
3. Епифанов П.П. История СССР с древнейших времен до 1861 года: учебник для студентов [Текст] / П.П. Епифанов, А. И. Козаченко, П.И. Кабанов. – М.: Просвещение, 1983. – 576 с.
4. Коломиец А.Г. Финансовая политика правительства Петра Великого [Текст] / А.Г Коломиец. – 1996.
5. Андерсон М.С. Петр Великий [Текст] / М.С.Андерсон. – Ростов-на-Дону – 1997. – 352с.
6. Головатенко А. История России: спорные проблемы: Пособие для поступающих на гуманитарные факультеты [Текст] / А. Головатенко. – М., 1994. – 80 с.
7. Данилов А.А. История России: учебник для общеобразовательных учреждений [Текст] / А.А. Данилов. – М.: Высшая школа. – 1994. – 431 с.

8. Соловьев С. М. Чтения и рассказы по истории России [Текст] / С. М. Соловьев. М., 1989. – 768 с.

УДК 94(47).084

ВКЛАД Л.Д. ТРОЦКОГО В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

*Нестеренко О.Н., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: Троцкий, теория непрерывной революции, развитие промышленности, кредитование предприятий, административное влияние, государственная власть.

Аннотация. В статье рассматривается деятельность Троцкого, его взгляды на развитие экономики, в частности, на развитие государственной промышленности, на процессы кредитования предприятий, на другие явления в экономике государства, а также его теория перманентной революции и влияние на новую экономическую политику в советской России.

Возникающие периодически социально-экономические и финансовые кризисы современности, сопровождаются возникновением необеспеченных долгов, спекуляциями на биржах и снижением фондовых индексов, сужением потребительского спроса и уменьшением объемов производства и ростом безработицы. Все выше перечисленное очень похоже на классическую «картину» упадка, которая была описана ещё Карлом Марксом более чем полтора столетия назад [5]. Неслучайно поэтому в настоящее время существенно повысился интерес к марксистской теории.

Для Троцкого, как и для иных большевиков, вопрос последующего развития общества в 1920-е годы сводился к модернизации государства, в неразрывной связи с этим и путем становления сельского хозяйства. «Капиталистическое хозяйство работает без плана. Однако, общество не может существовать без известного единства в области производства необходимых для жизни материальных благ» – из

речи Л. Троцкого «Путь к единому хозяйственному плану», которая была написана им к VIII Съезду Советов [1].

Троцкий Лев Давидович (7 ноября 1879 г. – 21 августа 1940 г.), считается революционным функционером XX века, идеологом троцкизма – одного из течений марксизма, а также одним из организаторов Октябрьской революции. Он также основатель Красной армии, а в 1919 – 1926 годах член Политбюро ВКП(б). В 1929 году он был отправлен за пределы СССР. В 1932 году был лишён гражданства СССР. Являлся автором работ по истории революционного движения в России. 20 августа 1940 года был убит агентом НКВД Р. Меркадером в Мехико [1].

Троцкий создал теорию "перманентной революции". Однако, она была не полностью разработана Львом Давидовичем, а, скорее всего, позаимствована им у марксистов. Эта теория была доработана Троцким для российских реалий переходного периода. Он считал, что все усилия государства должны быть направлены на развитие социалистических форм хозяйства. В свою же очередь, правительство должно проводить чёткую классовую линию. Особое внимание, исходя из теории, им уделялось рабочему классу [2].

Собственную точку зрения о крестьянстве Троцкий высказал еще в работе, написанной в 1905 году. Он считал, что крестьянство сыграло негативную роль в революции. Крестьяне были готовы лишь только на разрушение помещичьих усадеб, а также составляли армию, стрелявшую в восставших трудящихся. Именно эта позиция Троцкого вызывала непонимание со стороны большевиков [4].

В годы НЭПа Лев Давидович пересмотрел собственные взгляды на роль крестьян в Февральской и Октябрьской революциях. По его мнению, крестьянин считался владельцем и мог быть союзником пролетариата, но только лишь до конкретного этапа социалистических преобразований [3].

По большому счету, работы Троцкого, посвященные экономическим проблемам периода НЭПа, мало чем отличаются от трудов ведущих теоретиков большевизма, в том числе и Ленина. Хотя Троцкий понимал, что после НЭПа возможно восстановление капитализма. "Разумеется, НЭП включает в себе огромную уступку буржуазным отношениям и самой буржуазии. Но размеры этой уступки как раз определяем мы. Мы – хозяева. У нас ключ от двери" [3]. В целом можно сказать, что Троцкий выступал за сбалансированность социалистических и частнокапиталистических основ экономики [10].

Троцкий выступал за то, что сегодня называют смешанной экономикой, но лишь с той разницей, что многие современные теоретики этой экономики частнокапиталистические начала "смешивают" не с социалистическими, а с частногосударственными элементами.

Троцкий считал, что главным принципом работы государственной промышленности является самоокупаемость на коммерческой основе. Его беспокоил процесс синдицирования. Тем более, что все отчетливее проявлялся момент принудительного синдицирования, который проводился с целью определения ценовой политики, исходя из потребностей бюджета в наличных средствах. Вследствие этого, Троцкий выступал за лимитирование происходящего синдицирования трестов. Настаивал, чтобы синдицирование велось в полном соответствии с состоянием рынка и ресурсами трестов [8].

Необходимым элементом его экономической программы стала мысль осуществления государством широкой зарубежной "товарной интервенции" и интенсивного привлечения к развитию внутреннего промышленного производства зарубежного капитала. Данная программа должна была решить следующие задачи:

- устранить товарный голод в стране;
- реализовать более быстрый взлет производства на передовых западных технологиях;
- сберечь "нетронутыми" прибыли предприятий госсектора;
- создать средство конкурентного давления на внутреннее производство.

Л.Д. Троцкий осознавал действительную слабость отечественной промышленности по отношению к западному производителю, поэтому выступал против свободной внешней торговли. Он считал, что необходимо сберечь для отечественной промышленности конкретную протекционистскую систему в виде монополии страны на внешнюю торговлю [6].

Троцкий полагал, что негосударственный сектор экономики обязан продолжать интенсивное формирование и воссоединиться в целостный хозяйственный комплекс. Он настаивал на дуалистичной системе хозяйства в сложившейся экономической ситуации. Лев Давидович считал, что необходимо ужесточение административного воздействия органов государственного планирования на государственную промышленность. Фактор административного влияния увязывался Троцким с сектором государственной промышленности и имел

прямой выход на вопрос рыночной возможности при учете имеющихся место быть на тот момент особенностей экономики [5].

Бесспорно, момент планового администрирования не считался в троцкистской экономической программе альтернативой рынку. Напротив, Троцкий боялся, что без реализации этого шага ситуация чревата "ножницами цен" и это может грозить ликвидацией новой экономической политики. И опасения Троцкого по данному факту не замедлили сказаться. Государство вползло в "кризис сбыта" 1923 года. Кризис 1923 года, как и в последующие 1924 – 1927 гг., – полоса кризисных явлений. Прорыв случился в июле 1923 г., когда приверженец Троцкого Г.Л. Пятаков разослал директиву, ориентирующую государственные тресты и синдикаты на получение наибольшей прибыли. Впрочем, на этом экономическая программа Троцкого далее так и не продвинулась.

В условиях разгорающегося "кризиса сбыта" был сделан акцент на ужесточение государственных начал в управлении индустрии и административное регулирование тарифов в целях стабилизации ситуации [4]. Началась борьба с "ножницами цен", которая осуществлялась методом наращивания государственного вмешательства в вопросы ценообразования. Троцкий считал, что создание условий, при которых происходит экономическая взаимосвязь между покупателями, товаропроизводителями и государством, является целью государственного регулирования цен.

В этом контексте разорение и передача государственных предприятий в частные руки и концессии оценивались как растворение основного "социалистического" сектора экономики. Было напрямую заявлено о том, что необходимо закрывать убыточные государственные предприятия и ни под каким предлогом не отдавать их в частные руки [4].

Троцкий, как и иные большевики, понимал необходимость скорейшего окончания модернизации в России. Он заявлял об отставании России от основных западных держав. Будучи марксистом, Троцкий говорил о том, что при смене капиталистической формации на социалистическую – центральное место на историческом манеже занимает рабочий класс, который воплощал в жизнь социалистическую революцию и становился главным классом нового общества [7].

Наличие ряда неразрешенных вопросов в сельском хозяйстве на протяжении многих веков, Троцкий предвидел в качестве главной причины отставания и российской промышленности. Ряд прогнозов

Троцкого не подтвердились, но все же многие его социально-экономические взгляды оказались верными.

Например, в работе "Преданная революция" в середине 1930-х годов он очень близко к реальности описал то, что с нами произошло в начале 1990-х годов. Уже только это делает Троцкого значимой фигурой российской общественной мысли. До конца своей жизни он был убежден, что глубокие деформации, извращения, допущенные в ходе строительства нового общества, будут преодолены, и дело социализма в СССР одержит победу [3].

В 1940 году Троцкий был убит. Но многие идеи Льва Давидовича были взяты на вооружение отдельными политическими лидерами, которые и в настоящее время придерживаются теоретических подходов, разработанных им.

С каждым годом внимание к Троцкому, в современной России, не ослабевает. В настоящее время активно проводятся ежегодные научно-практические конференции по политэкономии, которые приурочены к полному анализу задач теоретического и политического наследия Льва Давидовича Троцкого. В печатных изданиях возросло количество публикаций, мастерски написанных книг, статей и памфлетов по различным социально-экономическим и литературно-этическим проблемам, которые характеризуют Троцкого как человека энциклопедических знаний и ума, существенно обогатившего и экономическую науку.

Литература

1. Троцкий Моя жизнь. Опыт автобиографии / Троцкий. – М. : 1991. – 445 с.
2. Троцкий «Перманентная революция»/ Троцкий. – Берлин : 1930. – 13-16 с.
3. Троцкий Л. «Преданная революция»/Троцкий. – М.: 1991. – 60с.
4. Титова, Н. Е. История экономических учений: Курс лекций / Н. Е. Титова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 288 с.
5. Ананьина О. История экономических учений / О. Ананьина, Н. Макашева. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 784 с.
6. Сорвина Н. Г. История экономической мысли двадцатого столетия: Курс лекций / Н. Г. Сорвина. – М. : Издательство РАГС, 2005. – 296 с.

7. Костюк В.Н. История экономических учений/ В.Н.Костюк. - М. : Центр, 2001. – 224 с.

8. Шмарловская Г.А. История экономических учений: Учебное пособие/ под общ. ред. Г.А. Шмарловской. – 4-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2005. – 340 с.

9. Васецкий Н. В конфликте с эпохой: Троцкий против реального социализма/ Н.В. Васецкий. – М.: Мысль, 1985.

10. Шмарловская Г.А. Литературные взгляды Л.Д. Троцкого./ Г.А. Шмарловская. – М. : Очерки литературного движения революционной эпохи (1917-1927), 1929. – 113 с.

УДК 338.242.4

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Нижегородов Н. В., студент

Травушкин А. А., студент

Кондрашова А. В., доцент, к.э.н.

*Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: государственное регулирование, государственная поддержка, аграрная политика, сельское хозяйство, АПК, производство, Краснодарский край.

Аннотация. Отражены механизмы государственного регулирования малых форм хозяйствования, раскрыто содержание факторов, ограничивающих взаимодействие и механизмы согласования компонентов системы государственного регулирования аграрной сферы экономики региона; обоснована необходимость государственного регулирования отечественного аграрного производства в условиях импортозамещения. Проанализированы показатели производства сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае.

Сельское хозяйство как одна из отраслей отечественной экономики занимает важное место в жизни людей. Оно удовлетворяет потребности человека, снабжая его готовыми продуктами и сырьем. Не-

смотря на то, что сейчас идет процесс построения постиндустриального общества, вследствие чего высокие места в экономике должны занимать инновационные секторы, в Краснодарском крае, как и в России в целом, сельское хозяйство остается ведущей отраслью в экономике. Географическое положение и природно-климатические условия определили нашему краю место одного из ведущих регионов России по производству, переработке сельскохозяйственной продукции и ее поставкам по стране. Развитие агропромышленного комплекса и повышение уровня эффективности сельскохозяйственного производства является одной из приоритетных и важнейших задач законодательной и исполнительной властей края, благодаря слаженным усилиям которых производственные показатели смогут достичь устойчивой тенденции к росту.

Аграрный бизнес можно отнести к рискованному сектору так, как его состояние и результаты во многом зависят от природно-климатических факторов, конъюнктуры внутреннего и внешнего рынка, общей экономической и политической ситуации. Взаимосвязь ресурсов и стратегии в АПК очевидна. С одной стороны, ресурсы функционируют в системе, которая задается стратегией, но, с другой стороны, они являются базисом для формирования стратегии. Для достижения сбалансированности ресурсов в сельском хозяйстве необходимо осуществлять поиск оптимальных комбинаций использования капитала, земли и труда. Эффективность же использования ресурсов во многом предопределена уровнем специализации и масштабом производства.

Сегодня российское сельское хозяйство столкнулось с рядом проблем. Площадь земель сельскохозяйственного назначения по сравнению с 1990 годом сократилось с 638 млн. гектаров до 383 млн. га. В 2015 г. удобрения подорожали в цене в среднем на 15-35% в сравнении с 2014 г. Уровень оснащенности аграриев современными техническими и информационными продуктами остается низким. Так доля машин со сроком эксплуатации свыше 10 лет по тракторам составляет 60,3%, по зерноуборочным комбайнам – 45,4%, по кормоуборочным комбайнам – 42,9%. Темпы выбытия техники опережают темпы ее обновления.

Проанализируем проблему трудовой занятости сельского населения и повышения престижности сельскохозяйственного труда. По разным оценкам после «перестройки» около 30 тыс. деревень исчезло, и этот процесс продолжается катастрофическими темпами. С каж-

дым годом положение малых сельских населенных пунктов становится все хуже. В тоже время, стратегия экономического развития аграрного сектора, которая действует в данный момент, не дает никаких четких рекомендаций и научных направлений как действовать в сложившейся ситуации. Сельское хозяйство остается одной из немногих отраслей российской экономики, демонстрирующих рост и значимые результаты импортозамещения. В 2015-2016 гг. объем ВВП сократился на 3%, а спад промышленного производства достиг 2,3%. Стоимость продукции сельского хозяйства возросла на 7,5% в исследуемом периоде. Удельный вес сельскохозяйственного производства увеличился в 2016 году и составил 4,5% (в 2014 г. –3,9%).

Таблица 1 – Динамика производства продукции сельского хозяйства РФ и ЮФО, млн. руб.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2011, %
РФ, млрд.руб	3261,7	3340,5	3687,1	4319	5037,2	154,4
Южный федеральный округ	511535	528470	567865	653021	766832	149,9
Краснодарский край	239235	234524	254710	286518	333582	139,4

В 2015 г. более 6,6% продукции сельского хозяйства произведено в Краснодарском крае, но при этом удельный вес региона снизился относительно предыдущих лет. По темпам прироста продукции сельского хозяйства Кубань отстает и от ЮФО и от России. В сложившихся условиях финансовая поддержка в рамках реализации краевых целевых программ является значительной помощью сельскохозяйственным производителям в достижении устойчивости и необходимой доходности производства.

Одной из положительных тенденций явилось существенное изменение объемов и соотношения экспортных и импортных операций сельхозпродукции, сырья и продовольствия, которые произошли в условиях ревальвации рубля. За последние 3 года экспорт агропромышленной продукции превысил 17 млрд. долларов. Объем экспорта зерна составил 33 млн. тонн. По продаже пшеницы наша страна впервые за долгое время вышла на первое место. Но несмотря на положительную динамику объем сельскохозяйственного производства в целом лишь только возвращается к уровню 1990 года.

Мировой опыт показывает, что эффективное функционирование агробизнеса невозможно без активного вмешательства государства,

причем его роль существенно возрастает на этапе перехода от одной социально-экономической системы к другой, что имеет место в Российской Федерации. Особенно это важно для сельскохозяйственного подкомплекса АПК в силу низкой конкурентоспособности и производительности отрасли, ценового диспаритета на сельскохозяйственную и промышленную продукцию [1].

Уровень господдержки сельского хозяйства составляет всего 7,1%, в то время как в странах ЕС и США, соответственно 49% и 24% [2]. Государство в рамках целевых программ оказывает поддержку организациям с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства, что несомненно приведет к росту уровня жизни людей в сельской местности. Все это реализуется следующими программами:

а) федеральные:

– «Развитие АПК»;

– «О личном подсобном хозяйстве»;

б) краевые:

– «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2013-2020 годы»;

– «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края на 2013–2015 годы».

В регионе эффективно функционирует комплекс по переработке продукции сельского хозяйства, благодаря развитию малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, содействию развитию инфраструктуры сельскохозяйственной отрасли, предоставлению субсидий субъектам АПК.

В целом за период своего существования малые формы стали неотъемлемой частью агропромышленного комплекса. К ним относятся:

– индивидуальные предприниматели;

– фермерские хозяйства;

– малые сельскохозяйственные организации и потребительские кооперативы.

Учитывая их значимость и потенциал для развития малые формы становятся очень актуальными (табл. 2). За последние 6 лет численность КФХ сократилась на 5530 шт. В 2014-2015 гг стоимость произведенной КФХ продукции возросла на 32,2%.

Таблица 2 – Численность КФХ в Краснодарском крае по годам

Вид малой формы хозяйствования	2012	2013	2014	2015
КФХ	6367	837	979	806

Что касается направлений деятельности в АПК, то в них лидерами являются растениеводство и животноводство. По растениеводству Краснодарский край находится на 1 месте среди регионов России по объему произведенной продукции. В 2015 году этот показатель достиг 9,2% от общей стоимости произведенной растениеводческой продукции в РФ [4]. Если рассматривать основных производителей, то более 70% овощей, которые перерабатываются на заводах Кубани, выращены фермерскими хозяйствами. За два года фермерские хозяйства удвоили количество своей продукции. В 2014 году объем производства составлял около 43 млрд. руб., а в 2016 году составляет уже 81 млрд. руб. На долю крестьянских хозяйств приходится 30% всей производимой на Кубани сельхозпродукции.

Структура посевных площадей в Краснодарском крае в 2015 г. представлена на рисунке 1. Основными выращиваемыми культурами являются пшеница, кукуруза и подсолнечник.

Стоимость продукции животноводства в 2015 году в Краснодарском крае составила 91,1 млрд. руб. Это 3,8% от общей стоимости, произведенной в стране животноводческой продукции. По этому показателю Краснодарский край находится в первой тройке среди всех регионов России [3].



Рисунок 1 – Структура посевных площадей в Краснодарском крае в 2015 г.

Правительству необходимо принимать меры по увеличению количества фермерских и личных подсобных хозяйств, но на деле по непонятным причинам Минсельхоз вносит законопроект, который ограничивает фермерские хозяйства в размере сельхозугодий. Фермерам предлагают отказаться от лишних земель, либо изменить организационно – правовую форму хозяйства. Такие «пределы» есть в экономически развитых странах. Однако в них крупным юридическим лицам, таким как «Газпром», «Норильский Никель», «Роснефть» и др. иметь в собственности сельхозугодия запрещено. Поэтому смысл внесения этого законопроекта остается непонятным и необоснованным. Одним из сдерживающих факторов развития АПК является снижение инвестиционной привлекательности сектора. В 2017 г. инвестиции упали на 6,9%, хотя в 2016 году в этот же период времени они увеличились на 4,2%. Инвестиции чаще падают, чем возрастают, а приводит это к тому, что многим фермерам приходится эксплуатировать некоторую технику почти 25 лет. Прямых государственных инвестиций практически нет. Они составляют около 3% от их объема. Основным направлением поддержки инвестиционной деятельности является кредитование. Например, с января 2017 года в России начал действовать новый порядок предоставления льготных кредитов сельхозпроизводителям. Согласно Постановлению Правительства, субсидии будут предоставляться не аграриям, а банкам, выдавшим им кредит по ставке не более 5%. Удивительным является то, что возможность введения этого проекта рассматривалась еще с 2007 г. Выделяемых средств не достаточно, квоты уже исчерпаны. Кредиты доступны лишь для крестьянских хозяйств с высоким уровнем рентабельности. Также необходима масса поручительств, и, к сожалению не многие банки входят в данное постановление правительства. Объем краткосрочных и долгосрочных задолженностей в последние 2 года увеличился в 4 раза (табл. 3).

Таблица 3 – Численность основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края по годам

Вид техники	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Тракторы	17490	16829	16334	15854
Комбайны зерноуборочные	3071	3056	3101	3086
Плуги	5493	5298	5109	4974
Культиваторы	8502	8246	8284	8151
Доильные установки	1274	1171	1083	1082

Количество некоторых видов техники стабильно снижается. Многие аграрии просто не могут позволить приобрести себе новую технику из-за ее высокой стоимости. Вследствие этого растениеводы теряют не менее 20% урожая из-за того, что работают на устаревших сельхозмашинах. При этом сохраняется зависимость нашего АПК от зарубежной техники и технологий. Сегодня импортного производства 67% используемых тракторов, 90% оборудование для животноводства и лишь 2% оборудования для пищевой промышленности производится у нас в стране.

Необходимо решить ряд стратегических вопросов для качественного реформирования сельского хозяйства, так как сегодня он не может обеспечить свои потребности в полной мере [4, 5]. Прежде всего, следует уделить особое внимание привлечению в сельское хозяйство конкурентоспособного кадрового состава, потому что внедрение передовых достижений науки, производительность труда, а также уровень рентабельности практически напрямую зависят от уровня подготовки кадров.

Таким образом, поддержка развития малых хозяйственных форм имеет огромное значение как для экономики страны, так и экономики Краснодарского края, поскольку благодаря ей будет обеспечена продовольственная безопасность государства, также появится надежда на возрождение сельских населенных пунктов, так как будет обеспечена занятость сельского населения, будут стабильные налоговые поступления в бюджет, появятся перспективы для дальнейшего развития, что позволит снизить общую социальную напряженность [6, 7].

Литература

1. Штейнберг И. Е. Трансформация трудовых отношений на селе в зависимости от включенности населения в новые хозяйственные уклады / И. Е. Штейнберг. – М., 2009. – С. 34–54.

2. Халяпин А. А. Совершенствование государственной поддержки АПК Краснодарского края / А.А. Халяпин // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – №1 (16). – С. 62-67.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : Стат. сб. – М. : Росстат, 2015. – 1265 с.

4. Гайдук В. И. Продовольственная безопасность РФ: состояние, тенденции, проблемы [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова,

М. Г. Паремузова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – Вып. 2 (200). – С. 61–69.

5. Гайдук В. И. Государственная поддержка инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе как фактор обеспечения продовольственной безопасности / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика: сб. материалов Междунар. науч. конф. (20 апреля 2017 г., г. Краснодар). – Краснодар : Изд-во «Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 55–62.

6. Гайдук В. И. Механизм реализации инвестиционной политики государства / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, Е. П. Свеженец // Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика: сб. материалов Междунар. науч. конф. (20 апреля 2017 г., г. Краснодар). – Краснодар : Изд-во «Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 49–54.

7. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.

УДК 330.813

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН КНИГИ Ф. КЕНЭ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА»

*Павлишин Б.И., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: «Экономическая таблица», Ф. Кенэ, процесс воспроизводства, процесс обращения, «чистый продукт», физиократ.

Аннотация. В статье обосновывается актуальность книги Ф. Кенэ «Экономическая таблица», подробно рассмотрены процессы воспроизводства и обращения общественного капитала и товарно-денежное движение между классами в национальной экономике, отображен исторический феномен работы Ф. Кенэ и раскрыта ее роль в современной экономике.

Французский экономист Франсуа Кенэ вошел в историю экономической теории как автор работы «Экономическая таблица». Он первый попытался научно проанализировать процесс капиталистического воспроизводства в целом. Творение Кенэ можно сравнить с такими великими открытиями, как создание письменности и изобретение монет. В таблице Кенэ излагается вся суть учения физиократов об основных классах общества, о производительном и непроизводительном труде и об общественном воспроизводстве, как об обмене веществ между классами. Кенэ впервые попытался проанализировать общественное воспроизводство с позиции установления конкретных балансовых пропорций между натуральными и стоимостными элементами общественного производства, обеспечивающих, как он считал, развитие экономики страны. «Экономическая таблица» – это схема, иллюстрирующая реализацию годового продукта общества и формирование предпосылок воспроизводства. Физиократы упрощали процесс реализации с целью показать возможность простого воспроизводства в национальном масштабе и экономические связи между классами. В работе Франсуа Кенэ рассматривается стоимость денег, которая была неизменной, стабильность товарных цен, а также исключается влияние внешней торговли на процесс реализации [6].

В качестве предпосылок и абстракций анализа Кенэ брал следующие условия:

- 1) господство фермерского хозяйства;
- 2) неизменность цен;
- 3) наличие простого воспроизводства;
- 4) рассмотрение всех покупок и платежей, которые осуществляются между классами, как единое целое;
- 5) абстрагирование от обращения в пределах одного класса и от внешнего рынка.

Главная трудность, с которой столкнулся Кенэ, пытаясь решить проблему воспроизводства, – выяснение взаимосвязей и взаимной обусловленности отраслей народного хозяйства и основных пропорций между ними. Изучая общественное воспроизводство, Кенэ разделил капитал по стоимости и по натурально-вещественной форме: на сельскохозяйственный и промышленный, на основной и оборотный. К основному капиталу экономист относил первоначальный аванс (орудия труда, постройки, скот и т.д.), а к оборотному – ежегодный аванс (рабочую силу, затраты на семена) [1].

Физиократ считал общество единым организмом, объединяющим в себе три основных класса. Кенэ полагал, что такая классовая структура необходима в связи с тем, что совокупный продукт распределяется посредством процесса обращения между классами. Физиократ разделял нацию на классы: производительный, бесплодный и класс собственников. К производительному или фермерскому классу, он определил всех людей, которые обрабатывали землю. Таковыми являлись крестьяне, фермеры и сельскохозяйственные наемные рабочие. Класс собственников – это те лица, которые ежегодно получают «чистый продукт», создающийся только в земледелии. К нему относятся король, землевладельцы и церковники. Остальные люди, занятые в промышленности, считались «бесплодным», или непроизводительным, классом. В данный класс входили ремесленники, капиталисты, купцы и мелкие торговцы. «Бесплодный» класс не производит «чистого продукта», но, в отличие от класса собственников, он трудится и создает столько, сколько потребляет [2, 4].

Ф. Кенэ считал, что процесс воспроизводства и обращения совокупного общественного продукта показывает, как произведенный в стране готовый продукт распределяется при помощи обращения. Так возникают предпосылки для возобновления производства в таком же масштабе. Как происходит воспроизводственный процесс? Изначально в процессе обращения, как писал Кенэ, класс фермеров обладает продукцией стоимостью в 5 млрд, состоящей из сырья (1 млрд ливров) и продовольствия (4 млрд ливров). Часть земледельческой продукции стоимостью в 2 млрд ливров представляют собой ежегодные авансы или оборотный капитал. В обращение попадает лишь оставшаяся часть продукции стоимостью в 3 млрд ливров (2 млрд ливров – продукты питания и 1 млрд ливров – сырьё), потому что часть, соответствующая оборотному капиталу, реализуется в пределах класса фермеров [1].

Процесс обращения общественного капитала включает в себя как неполное обращение, осуществляемое между двумя классами, так и полное – между всеми тремя классами. Происходит этот процесс следующим образом:

1. Класс земельных собственников расходует 1 млрд ливров на покупку у фермеров продовольствия, в результате землевладельцы получают продовольствие на 1 млрд, а фермеры – 1 млрд деньгами.

2. Ещё 1 млрд ливров земельные собственники тратят на покупку мануфактурных товаров у «бесплодных». Так земельные соб-

ственники получают промышленные изделия на 1 млрд, а «бесплодные» – 1 млрд деньгами.

3. «Бесплодные» полученный 1 млрд ливров, расходуют на покупку у производительного класса продовольствия. Таким образом, «бесплодные» получают на 1 млрд продовольствие, а производители – 1 млрд деньгами.

4. Производительный класс 1 млрд ливров, поступивший от «бесплодных», тратит на покупку у непроизводительных средства производства, так что промышленники получают 1 млрд деньгами, а фермеры – на 1 млрд мануфактурных товаров.

5. «Бесплодные» покупают сырьё у производительного класса на полученный 1 млрд ливров. В результате этого 1 млрд денег поступает обратно к фермерам, а сырьё на 1 млрд ливров, соответственно, к промышленникам. На этом реализация общественного продукта заканчивается [4, 5]. Результатом всех актов обращения является получение земельными собственниками «чистого продукта» – дохода, превышающего первоначальные затраты [1].

В связи с разработкой теории межотраслевого баланса, играющего важнейшую роль в планировании и управлении экономикой, для экономистов XX века принципы построения «Экономической таблицы» представляли практический интерес. Они подчёркивали, что Кенэ создал первую в мире количественную модель макроэкономики, где в процессе создания годового продукта в числовой форме отображено движение вещественных потоков между классами, а также – движение денег, направленное навстречу потокам продукции.

Таким образом, в своей работе Кенэ впервые попытался в истории политической экономии продемонстрировать основные пути реализации общественного продукта. Он объединил многочисленные акты обмена в массовое движение денег и товаров, что привело к непрекращающемуся процессу воспроизводства и реализации развития народного хозяйства, при соблюдении определенных пропорции.

На сегодняшний день мы понимаем, что для любого производителя вне зависимости от социальной и классовой принадлежности, механизмы простого и расширенного воспроизводства должны быть основаны на абсолютной окупаемости. Производить что-либо без обмена, можно только для себя и без окупаемости. Но всякое товарное производство стремится к окупаемости и получению прибыли, иначе в нем просто нет смысла. Но у К. Маркса, к сожалению, окупаемость производства была частичной. Такой же ошибкой обладает и таблица

Ф. Кенэ. Искусственное разделение общества и общественного производства не могло привести великого физиократа к иным результатам. Кенэ показал, как в национальной экономике движутся товарные и денежные потоки между классами, в результате чего земледельцы производят продукты питания для всех классов, сырье для промышленности, семена для следующего года. Полученный чистый продукт они передают собственникам земли в виде ренты. Для своего времени это было очень прогрессивное мнение.

Отдельные гипотезы Кенэ кажутся сегодня устаревшими: прибыль создается только в аграрном секторе, отсутствует прибыль от капитала. При построении «Экономической таблицы» Кенэ исходил из определенных предпосылок, делал ряд допущений. Он абстрагировался от влияния внешнего рынка, колебаний цен, рассматривая простое воспроизводство, что правомерно для начала анализа.

Подводя итог, следует отметить, что взгляды Кенэ в свое время были прогрессивными, а идеи достаточно привлекательными и плодотворными для многих поколений его последователей. Лишь его «экономической таблицы» и учения о «чистом продукте» достаточно, чтобы вписать имя Франсуа Кенэ в список классиков экономической мысли. Кенэ внес огромный вклад в развитие экономики, его таблица – большое достижение, поскольку это первая попытка исследовать хозяйственный кругооборот, принципы распределения продукта и воспроизводство капитала.

Литература

1. Рындина М.Н., Василевский Е.Г., Голосов В.В. История экономических учений / Е.Г. Василевский, М.Н. Рындина. – М.: Высшая школа, 1983. – С. 35–40.

2. Кенэ Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения/ Ф. Кенэ, А.Р. Тюрго, П.С. Дюпон де Немур. – М.: Эксмо, 2008. – С. 350–366.

3. Слудковская М.А. Развитие западной экономической мысли в социально-политическом контексте [Текст]: Учебное пособие / М.А. Слудковская, Н.А. Розинская. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 220 с.

4. Кенэ Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения/ Ф. Кенэ – М.: Соцэкгиз, 1960. – С.124, 160, 189.

5. Жид. Ш., Рист.Ш. История экономических учений / Ш. Жид, Ш. Рист. – М.: Экономика, 1995. – С. 24–34.

6. Чепурина М.Н. Киселева Е.А. Курс экономической теории / М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. – Киров: АСА, 2010. – гл. 11.

УДК 330.15

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ В XXI ВЕКЕ РАБОТ А. СМИТА

*Притыка А.А., студент
Боровец К.В., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: государство, разделение труда, деньги, обращение, рынок, капитал, Адам Смит.

Аннотация. Анализируются основные понятия, теоретические и практические аспекты, создания эффективной модели экономики, вытекающие из трудов Адама Смита. Обоснована целесообразность использования идей Адама Смита в современных моделях экономики. Авторский анализ различных экономических систем позволяет автору сделать вывод о том, что работы А. Смита внесли особый вклад в развитие экономической науки, его идеи способствовали и способствуют развитию экономической теории.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена кризисными явлениями в мировой экономике, а так же, проблемами создания эффективной модели современной экономики. Со времен А. Смита экономическая наука непосредственно признает экономическую свободу как максимально значимое благо. Другими словами, нравственно все, что создается свободой хозяйственно-бытовой деятельности [5]. Такая постановка вопроса вытеснила нравственную точку зрения общественной жизни из области экономических исследований. Попытки многих представителей исторической школы (например, работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма») и институционального направления (работа Т. Веблена «Теория праздного класса»), направленные на разработку альтернативного подхода к современной проблеме, не смогли помешать развитию этих взглядов. Современное неоклассическое направление по-прежнему

исследует непосредственно само поведение «экономического человека», главной целью и главным мотивом которого является добыча и приумножение материальной выгоды [7].

В концепции А. Смита центральную роль играет теория разделения труда, в которой он отразил тенденцию к развитию машинного производства. Также экономист обращает внимание на тему денег, которая органически связана с темой разделения труда. У Смита деньги выступали в качестве средства обмена ("великого колеса обращения"). Он подчеркивал стихийное возникновение денег как специфического товара, но выводя их в кредит из нужд производства и обращения, видел их подчиненную роль [1].

Одним из инструментов регулирования рыночных отношений и экономики в целом А. Смит считал государство, которое должно взять на себя содержание всех учреждений и сооружений, которые не могут принести прибыль частным лицам: школы, церкви, мосты и каналы. Выполнение этих задач государством зависит от доходов в казну, получаемых в виде налогов, в том числе с пенсий, прибыли и заработной платы. Важнейший принцип налогообложения, считал А. Смит, заключается в том, что налоги должны собираться в виде заранее заданного и обоснованного процента от уровня дохода гражданина. При этом государство может облагать налогом только ту часть дохода своего подданного, которую тот получил, находясь под защитой суверенитета [4].

Основываясь на вышеизложенном, можно обоснованно утверждать, что работа А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» – это имеющий практическую направленность классический труд, важная веха в истории экономики. Теории Смита, которые на данный момент, к сожалению, излагаются фрагментами и с ошибками, могут продемонстрировать свою революционность только при рассмотрении исторических условий их создания.

Адам Смит жил в то время, когда ведущие европейские страны, монополизировав мировые запасы драгоценных металлов, стремились увеличить собственные доходы за счет жесткой экспортной политики. Ученый сделал вывод о том, что в своих действиях государства должны руководствоваться другими принципами, согласно которым национальное богатство – это результат труда жителей страны, а не накопленное ею золото. Смит приводит элементарные для современного человека убедительные и простые доказательства этого, а ведь его работа была написана в середине XVIII века.

Он утверждал, что экономические рынки сами поддерживают равновесие спроса и предложения, словно управляемые «невидимой рукой», которой движут личные интересы каждого индивидуума. Воззрения ученого как относительно разделения труда, так и теории денег верны и сегодня. Многие экономисты до сих пор заняты тщательным изучением того, как работает механизм, предложенный ученым. Хотя идеалистические представления Адама Смита об экономической и социальной гармонии и стали со временем подвергаться сомнениям, за прошедшие 250 лет его идеи вдохновили немало известных экономистов в создании новых эффективных моделей экономики, в том числе Давида Рикардо, Вильфредо Парето и Милтона Фридмана. Дальнейшие перспективы исследования раскрываются в более глубоком и детальном изучении не только знаменитой работы А. Смита, но и в менее востребованных произведениях этого автора.

Литература

1. Адаменко А.В., Аджемоглу Д.З., Саданенко С.М. Мировой экономический потенциал: принципы налогообложения. // Экономика устойчивого развития, 2016. – № 3(23). – С. 222 – 235.

2. Макаров П.Ю. Трансформация экономики: рычаги управления и развитие региональных экономических систем : Монография Е.Ф. Борисова / П. Ю. Макаров. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.

3. Лопыгин Ю.Н. Стратегическое управление экономикой.: /Под ред. О. Ю. Мамедова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 456 с.

4. А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов [<http://marketnotes.ru/book/adam-smit-bogatstvo-narodov/>] : Работа А.Смита (дата обращений к документу 15.10.2017)

5. Объективные и субъективные оценки работы А .Смита [<http://rushist.com/index.php/historical-notes/2095-sm..>] (дата обращений к документу 16.10.2017)

6. А. СМИТ [http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit..] Фрагменты из работы А. Смита, (дата обращения к документу 10.10.2017)

7. Сен А. Экономическая наука [Электронный ресурс]: научная литература/А. Сен. – М.:Экономическое образование, 2014. – 274 с. – Режим доступа: [<http://evartist.narod.ru/text6/19.htm>]

БИОФИЗИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ВВП РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Романовский А.В., руководитель сектора по
обеспечению строительными
и товарно-материальными ценностями ОМТС, магистр
УП «Минскводоканал», г. Минск, Беларусь*

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий потенциал, биофизический капитал, социальный капитал, интеллектуальный капитал, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, Республика Беларусь, ВВП, коэффициент корреляции.

Аннотация. На сегодняшний день создание материальных благ сохраняет свою значимость, однако эффективность производства в большей степени зависит от технологии производства, программного обеспечения, квалификации сотрудников, методов управления, т.е. от эффективности использования человеческого капитала. В качестве дефиниции человеческого капитала обратимся к Т. Шульцу – лауреату Нобелевской премии по экономике. «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом». Человеческий капитал можно разделить на три основные части: биофизический капитал, социальный капитал, интеллектуальный капитал. Целью статьи является рассмотрение биофизического капитала как одной из переменных, влияющих на ВВП. Объектом исследования является биофизический капитал Республики Беларусь, его показатели: ожидаемая продолжительность жизни, население. Предметом исследования является взаимозависимость биофизического капитала и ВВП. В данной работе содержится анализ ВВП, показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении, населения для Республики Беларусь за последние 25 лет (1990-2015 гг.), дополнительно произведен расчет коэффициентов корреляции для следующих пар переменных: ВВП и ожидаемая продолжительность жизни;

ВВП и население для Республики Беларусь, России, Китая и ряда других стран.

Для оценки межстранового экономического развития используется показатель валового внутреннего продукта (ВВП). Валовой внутренний продукт, общепринятое сокращение – ВВП (англ. GDP) – макроэкономический показатель, выражающий исчисленную в рыночных ценах совокупную стоимость конечного продукта (продукции, товаров и услуг), созданного в течение года внутри страны с использованием факторов производства, принадлежащих как данной стране, так и другим странам [1]. Как количественный показатель ВВП способен отразить рост производства и экономики стран в целом, однако лишен возможности оценить экономическое и социальное благосостояние народа. Кроме того, ВВП оценивает уменьшение природного капитала как рост экономики, не учитывая последствий истощения природных ресурсов. Однако несмотря на свои недостатки, ВВП является наиболее распространенным количественным методом оценки развития экономики стран с 1991 года.

Интерес автора к данному экономическому показателю вызван в первую очередь вопросом взаимосвязи между человеческим капиталом и самим ВВП. На сегодняшний день существует множество экономических моделей, связывающих рост ВВП с изменением таких переменных как: труд, капитал, природные ресурсы, информация и человеческий капитал.

Хочется отметить, зачастую все упоминания о вкладе человеческого капитала в экономику стран, ВВП относятся к интеллектуальной, и несколько реже, социальной составляющим человеческого капитала, частично либо полностью исключая его биофизический компонент.

В качестве дефиниции человеческого капитала обратимся к Т. Шульцу – лауреату Нобелевской премии по экономике. «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [2].

Человеческий капитал можно разделить на три основных компонента.

Биофизический капитал – это жизненные ресурсы личности, ее физический и психологический потенциал, рассматриваемые в контексте способности к созданию стоимости [3].

Другим важным компонентом человеческого капитала являются социальные ресурсы личности, то есть заложенный в человеке потенциал социального взаимодействия, его включенность в определенную социальную среду, выступающие в форме социального капитала [3].

Интеллектуальные ресурсы личности – это сформированные в процессе формального и неформального обучения знания, информация и креативные способности человека [3].

Однако несущей конструкцией человеческого капитала является биофизический капитал, который также называется витальным капиталом и капиталом здоровья. Действительность состоит в том, что при отсутствии физического и морального здоровья человек не способен к созданию стоимости, а, следовательно, не способен накапливать свой человеческий капитал [3]. Если же рассматривать умение человека работать через призму добавочного продукта, то можно заметить, что более здоровые люди (физически и морально) обладают более развитыми навыками и, как следствие, более высокой заработной платой. Именно поэтому затраты на поддержание и улучшение здоровья человека являются, на мой взгляд, наиболее важными инвестициями в человеческий капитал. Качественный биофизический капитал позволяет как можно дольше применять полученные навыки и умения. В качестве примера инвестиций в биофизический капитал можно назвать расходы на здоровое питание, затраченное время и средства на занятия спортом, расходы на лечение и лекарства, покупка спортивной одежды и т.д. Эффективность данных инвестиций оценивается с помощью показателя ожидаемой продолжительности жизни [4].

Ожидаемая (при рождении) продолжительность жизни – один из основных индикаторов качества системы здравоохранения в критериях оценки Всемирной организации здравоохранения [5]. Имеет прямую корреляцию с показателем общих расходов на здравоохранение.

Важность развития человеческого капитала отмечается экономистами всего мира, владельцами крупных инновационных компаний, а также высшим руководством Республики Беларусь. «Наше главное богатство – это человеческий капитал. В последние годы была положительная динамика прироста населения. Необходимо эту динамику не просто сохранить, ее надо увеличить. Беларусь может

прокормить 20 млн человек. А главнейшая наша задача, которую не мы, так наши дети должны решить, – 15 млн населения. Это экономическая безопасность нашей страны, мощь нашего государства, а она всегда в людях», – сказал президент Республики Беларусь Александр Лукашенко [6].

Как известно, существует два отличных друг от друга типа экономического роста – экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный путь связан с количественным изменением переменных, задействованных в производстве, (труд, капитал, природные ресурсы и т.д.). В пример, можно привести рост производства автомобилей за счет увеличения количества использованного в производстве металла либо за счет увеличения трудозатрат работников. Противоположный смысл несет интенсивный путь развития, который влияет на эффективность факторов производства. Таким примером может послужить рост производства автомобилей за счет использования более эффективного обрабатывающего оборудования либо за счет принципиально нового высококачественного способа резки металла. Эффективность производства в большей степени зависит не от цен и качества используемого сырья (материалов), а от технологии производства, программного обеспечения, квалификации сотрудников и методов управления, т.е. от эффективности использования человеческого капитала.

По мнению автора, аналогия с типами экономического роста систем может быть проведена по отношению к биофизической составляющей человеческого капитала. Выносятся предположение, чем дольше живет человек, тем дольше он вовлечен в процесс трудовой деятельности, следовательно, происходит рост показателя ВВП (интенсивный путь роста биофизической составляющей). Второе предположение состоит в том, что чем больше рождается людей, тем большее количество населения занято в трудовом процессе, тем больше растет ВВП, при прочих равных условиях (экстенсивный путь роста биофизической составляющей). В частности, предлагается рассмотреть рост биофизической составляющей за счет роста населения (экстенсивный путь) и за счет роста ожидаемой продолжительности жизни (интенсивный путь), а также с помощью коэффициента корреляции оценить взаимосвязь между изменениями ВВП и изменениями количества населения и ожидаемой продолжительности жизни.

В целях определения взаимосвязи между ВВП, ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, численностью населения РБ ниже будут приведены таблицы, графики, отражающие количествен-

ное изменение ВВП Республики Беларусь, численности населения и ожидаемой продолжительности жизни с 1990 по 2015 гг. Для рассмотрения относительной динамики указанных показателей белорусского государства добавим ряд стран: Российская Федерация, Королевство Швеция, Соединенные Штаты Америки, Королевство Норвегия, Китайская Народная Республика, Япония [23], табл. 1.

В целях поиска однозначного ответа на поставленный вопрос, рассчитаем коэффициент корреляции (1) между следующими парами значений: ВВП и ожидаемая продолжительность жизни, ВВП и население.

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) * (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 * \sum_{j=1}^n (y_j - \bar{y})^2}} \quad (1)$$

где R – коэффициент корреляции [5];

n – наблюдение пары переменных;

x – переменная 1;

y – переменная 2.

В качестве переменной x к расчету будет принят ВВП определенной страны, а в качестве y – показатель ожидаемой продолжительности жизни. Так индекс корреляции для Республики Беларусь (R_{BYe}) согласно данным, представленным в таблице 1, составит 0,841, что говорит о наличии высокой положительной связи. Аналогичный коэффициент для России составит $R_{RUe}=0,823$, что также подтверждает наличие средней связи между ожидаемой продолжительностью жизни и ВВП. Отметим, коэффициенты корреляции для Швеции, США, Норвегии, Китая и Японии составят соответственно, $R_{SWEe}=0,893$; $R_{USAe}=0,987$; $R_{NORe}=0,944$; $R_{CHNe}=0,858$; $R_{JAPe}=0,548$. Согласно приведенным расчетам зависимость между показателями ВВП и ожидаемой продолжительностью жизни можно охарактеризовать как сильную, что подтверждает выдвинутое ранее предположение. Учитывая, что показатель ожидаемой продолжительности жизни имеет прямую корреляцию с показателем общих расходов на здравоохранение, можно сделать следующий вывод. Чем больше ресурсов направлено в сферу здравоохранения, тем выше показатель ожидаемой продолжительности жизни, тем дольше население вовлечено в процесс трудовой деятельности, и как следствие, выше ВВП.

Таблица 1 – Данные по ВВП, ожидаемой продолжительности жизни и населению с 1990-2015 гг.
(Table № 1. Data on GDP, life expectancy at birth, total population in 1990-2015)

Время	Беларусь			Россия			Швеция			США			Норвегия			Китай			Япония		
	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет	ВВП, млрд.	население, млн. чел.	ожидаемая продолжительность жизни, лет
1990	21,65	10,19	70,84	516,81	148,29	68,89	258,15	8,56	77,54	5 979,59	249,62	75,21	119,79	4,24	76,54	360,86	1 135,19	69,32	3 139,97	123,54	78,84
1991	17,42	10,19	70,38	517,96	148,62	68,47	270,36	8,62	77,67	6 174,04	252,98	75,37	121,87	4,26	76,98	383,37	1 150,78	69,47	3 578,14	123,92	79,10
1992	17,12	10,22	70,02	460,29	148,69	66,87	280,31	8,67	78,00	6 539,30	256,51	75,62	130,84	4,29	77,18	426,92	1 164,97	69,63	3 897,83	124,23	79,15
1993	16,29	10,24	68,97	435,08	148,52	64,94	209,95	8,72	78,06	6 878,72	259,92	75,42	120,58	4,31	77,15	444,73	1 178,44	69,80	4 466,57	124,54	79,29
1994	14,93	10,23	68,77	395,08	148,34	64,47	226,08	8,78	78,65	7 308,76	263,13	75,62	127,13	4,34	77,69	564,33	1 191,84	69,99	4 907,04	124,96	79,69
1995	13,97	10,19	68,46	395,53	148,38	64,69	264,05	8,83	78,74	7 664,06	266,28	75,62	152,03	4,36	77,74	734,55	1 204,86	70,21	5 449,12	125,44	79,54
1996	14,76	10,16	68,51	391,72	148,16	65,85	288,10	8,84	78,96	8 100,20	269,39	76,03	163,52	4,38	78,15	863,75	1 217,55	70,48	4 833,71	125,76	80,20
1997	14,13	10,12	68,46	404,93	147,92	66,70	264,48	8,85	79,20	8 608,52	272,66	76,43	161,35	4,41	78,14	961,60	1 230,08	70,80	4 414,73	126,06	80,42
1998	15,22	10,07	68,41	270,95	147,67	67,03	266,80	8,85	79,34	9 089,17	275,85	76,58	154,17	4,43	78,33	1 029,04	1 241,94	71,16	4 032,51	126,40	80,50
1999	12,14	10,03	67,91	195,91	147,21	65,98	270,85	8,86	79,44	9 660,62	279,04	76,58	162,29	4,46	78,28	1 094,00	1 252,74	71,57	4 562,08	126,63	80,57
2000	12,74	9,98	68,91	259,71	146,60	65,48	259,80	8,87	79,64	10 284,78	282,16	76,64	171,32	4,49	78,63	1 211,35	1 262,65	72,00	4 887,52	126,84	81,08
2001	12,35	9,93	68,51	306,60	145,98	65,38	239,92	8,90	79,80	10 621,82	284,97	76,84	174,00	4,51	78,79	1 339,40	1 271,85	72,44	4 303,54	127,15	81,42
2002	14,59	9,87	68,06	345,11	145,31	65,13	263,93	8,92	79,85	10 977,51	287,63	76,94	195,42	4,54	78,99	1 470,55	1 280,40	72,87	4 115,12	127,45	81,56
2003	17,83	9,80	68,55	430,35	144,65	65,05	331,11	8,96	80,10	11 510,67	290,11	77,04	228,75	4,56	79,39	1 660,29	1 288,40	73,29	4 445,66	127,72	81,76
2004	23,14	9,73	68,96	591,02	144,07	65,47	381,71	8,99	80,50	12 274,93	292,81	77,49	264,36	4,59	79,84	1 955,35	1 296,08	73,67	4 815,15	127,76	82,03
2005	30,21	9,66	68,85	764,02	143,52	65,53	389,04	9,03	80,55	13 093,73	295,52	77,49	308,72	4,62	80,04	2 285,97	1 303,72	74,02	4 755,41	127,77	81,93
2006	36,96	9,60	69,40	989,93	143,05	66,73	420,03	9,08	80,75	13 855,89	298,38	77,69	345,42	4,66	80,34	2 752,13	1 311,02	74,32	4 530,38	127,85	82,32
2007	45,28	9,56	70,21	1 299,71	142,81	67,59	487,82	9,15	80,90	14 477,64	301,23	77,99	400,88	4,71	80,40	3 552,18	1 317,89	74,59	4 515,26	128,00	82,51
2008	60,75	9,53	70,46	1 660,84	142,74	67,95	513,97	9,22	81,10	14 718,58	304,09	78,04	461,95	4,77	80,59	4 598,21	1 324,66	74,84	5 037,91	128,06	82,59
2009	49,21	9,51	70,41	1 222,64	142,79	68,68	429,66	9,30	81,35	14 418,74	306,77	78,39	386,38	4,83	80,80	5 109,95	1 331,26	75,06	5 231,38	128,05	82,93
2010	57,23	9,49	70,40	1 524,92	142,85	68,84	488,38	9,38	81,45	14 964,37	309,35	78,54	428,53	4,89	81,00	6 100,62	1 337,71	75,27	5 700,10	128,07	82,84
2011	61,76	9,47	70,55	2 031,77	142,96	69,68	563,11	9,45	81,80	15 517,93	311,66	78,64	498,16	4,95	81,30	7 572,55	1 344,13	75,45	6 157,46	127,83	82,59
2012	65,69	9,46	71,97	2 170,14	143,20	70,07	543,88	9,52	81,70	16 155,26	314,00	78,74	509,70	5,02	81,45	8 560,55	1 350,70	75,63	6 203,21	127,63	83,10
2013	75,53	9,47	72,47	2 230,63	143,51	70,58	578,74	9,60	81,96	16 691,52	316,20	78,74	522,75	5,08	81,75	9 607,22	1 357,38	75,80	5 155,72	127,45	83,33
2014	78,81	9,47	72,97	2 063,66	143,82	70,74	573,82	9,70	82,25	17 393,10	318,56	78,74	498,34	5,14	82,10	10 482,37	1 364,27	75,96	4 848,73	127,28	83,59
2015	56,45	9,49	73,62	1 365,87	144,10	70,91	495,69	9,80	82,55	18 036,65	320,90	78,74	386,58	5,19	82,10	11 064,66	1 371,22	76,12	4 383,08	127,14	83,84

*собственная разработка на основании [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23]

Для определения зависимости между ВВП и населением в качестве переменных x и y будем использовать показатели ВВП и численности населения соответственно. Учитывая, что за последние 25 лет население Республики Беларусь имеет тенденцию к снижению, коэффициент корреляции между ВВП и населением Беларуси составил $R_{BYp} = -0,869$, что также свидетельствует о наличии сильной связи между исследуемыми показателями. Аналогичные коэффициенты для России, Швеции, США, Норвегии, Китая и Японии составили соответственно: $R_{RUp} = -0,750$, $R_{SWEp} = 0,909$; $R_{USAp} = 0,993$; $R_{NORp} = 0,934$; $R_{CHIp} = 0,828$; $R_{JAPp} = 0,572$, что также подтверждает ранее выдвинутое предположение.

Поскольку показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении является одним из показателей, оказывающих влияние на индекс человеческого развития, воспользуемся данными, представленными в табл. 2, в целях составления линейной эконометрической модели, а также получения дальнейших прогнозов по изменению ВВП в зависимости от изменения показателя ожидаемой продолжительности жизни.

При построении линейной регрессионной модели вида:

$$Y = a_0 + b_1 x_1 + \varepsilon,$$

где Y – зависимая переменная;

x – независимая переменная;

a_0, b – параметры.

Вместо значений Y подставим значения мирового ВВП, в качестве независимой переменной x будем использовать показатель мировой ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В результате построения, значение R -квадрата составило 0,962, что говорит о хорошей репрезентативности выбранных показателей. В результате, линейная регрессионная модель выглядит следующим образом.

$$Y = -564,7 + 8,91x_1$$

где Y – мировой ВВП, трлн. \$;

x_1 – мировой показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении, лет.

Учитывая, что мировая статистика, в частности показатель ожидаемой продолжительности жизни, говорит о том, что население стареет, осуществим прогноз, при котором ожидаемая продолжительность жизни при рождении составит 75 лет. Забегая вперед, отметим, причины старения в европейских и азиатских странах различные.

Таблица 2 – Данные по ВВП, ожидаемой продолжительности жизни и населению мира с 1990-2015гг.*

Время, лет	ВВП, трлн. долл.	Население, млрд. чел.	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
1990	22,58	5,28	65,43
1991	23,91	5,37	65,62
1992	25,39	5,46	65,79
1993	25,83	5,54	65,92
1994	27,74	5,62	66,13
1995	30,84	5,71	66,33
1996	31,52	5,79	66,62
1997	31,40	5,88	66,91
1998	31,31	5,96	67,17
1999	32,49	6,04	67,41
2000	33,54	6,12	67,68
2001	33,34	6,20	67,98
2002	34,61	6,28	68,25
2003	38,87	6,36	68,52
2004	43,77	6,44	68,86
2005	47,39	6,52	69,14
2006	51,31	6,60	69,48
2007	57,79	6,68	69,79
2008	63,39	6,76	70,08
2009	60,09	6,85	70,41
2010	65,91	6,93	70,68
2011	73,24	7,01	70,97
2012	74,80	7,10	71,22
2013	76,92	7,18	71,46
2014	78,87	7,27	71,69
2015	74,51	7,36	71,89

*Table № 2. World data on GDP, life expectancy at birth, total population in 1990-2015

Процесс старения населения в Европе и Центральной Азии отличается от старения в Западной Европе и Восточной Азии в том отношении, что население стареет, а люди при этом не обязательно живут дольше. Увеличение среднего возраста в странах Европы и Центральной Азии в основном обусловлено снижением рождаемости, а не ростом долголетия. В 2015 году средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 73 года – на три года меньше, чем в Восточной Азии и на целых десять лет меньше, чем в Западной Европе. Во многих странах Европы и Центральной Азии

старение общества также ускорилось в связи с эмиграцией молодежи [24].

Подставим показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в размере 75 лет в формулу № 3. В результате получим:

$$Y = -564,7 + 8,91 * 75 = 103,55 \text{ трлн. } \$.$$

Достоверно неизвестно, насколько необходимо обеспечить прирост населения или увеличить ожидаемую продолжительность жизни, чтобы обеспечить рост ВВП хотя бы на 1%, тем не менее, ожидаемая продолжительность жизни населения и количество, проживающего на территории стран населения, имеет сильную зависимость, а возможно и влияние, на ВВП страны. Данное утверждение находит свое основание в словах известного немецкого экономиста Фридриха Листа: «Способность создавать богатство бесконечно важнее самого богатства; она не только обеспечивает владение приобретенным и его увеличение, но и вознаграждает потерянное» [25].

Литература

1. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – Москва: Книжный мир, 1999. – С. 88.

2. Schultz T.W. Investing in People. — University of California Press, 1981 [Electronic resource]. – Mode of access: https://books.google.ru/books?id=2ixF0UF45acC&pg=PA3%3Dfalse&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false. – Date of access: 17.11.2017

3. Климов, С.М. Ваш человеческий и социальный капитал / С.М. Климов // Экономика и жизнь. – 2008. – № 1. [Электронный ресурс]. Available at: http://www.elitarium.ru/vash_chelovecheskijj_i_socialnyjj_kapital/. – Дата доступа: 17.11.2017.

4. Романовский А.В. Биофизический капитал как несущая конструкция человеческого капитала (на примере Республики Беларусь) // Журн. межд. научн. конф. Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика. – 2017. – С. 241.

5. Human Development Reports 1990-2015 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://hdr.undp.org/en/global-reports>. – Date of access: 17.11.2017

6. Белорусский портал tut.by. [Электронный ресурс]. Available at: <https://news.tut.by/society/554208.html>. – Дата доступа: 17.11.2017.

7. Пятое Всебелорусское народное собрание. [Электронный ресурс]. Available at: <http://shod.belta.by/programma>. – Дата доступа: 17.11.2017
8. Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Available at: http://www.gknt.gov.by/opencms/export/sites/default/ru/Documents/GPIR_2016_2020.doc. – Дата доступа: 17.11.2017.
9. Ramanouski A. V. The biophysical capital and its influence on the formation of the human potential of the Republic of Belarus. J. Belarus. State Univ. Econ. 2017. No. 1. P. –.101-102
10. Большой энциклопедический словарь. Россия [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/54007/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
11. Большой энциклопедический словарь. Швеция [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/71609/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
12. Большой энциклопедический словарь. Соединенные Штаты Америки. [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/58541/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
13. Большой энциклопедический словарь. Норвегия [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/43152/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
14. Большой энциклопедический словарь. Китайская Народная Республика. [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/28114/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
15. Большой энциклопедический словарь. Япония. [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.vedu.ru/bigencdic/75093/>. – Дата доступа: 17.11.2017.
16. World Health Organization [Electronic resource]. – Mode of access: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.688?lang=en>. – Date of access: 17.11.2017
17. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/country/belarus>. – Date of access: 17.11.2017
18. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation>. – Date of access: 17.11.2017
19. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/country/sweden>. – Date of access: 17.11.2017

20. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/country/unitedstates>. – Date of access: 17.11.2017

21. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/country/norway>. – Date of access: 17.11.2017

22. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/country/china>. – Date of access: 17.11.2017

23. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/country/japan>. – Date of access: 17.11.2017

24. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/region/eca/publication/golden-aging>. – Date of access: 17.11.2017

25. Лист, Ф. Национальная система политической экономики [Electronic resource]. – Mode of access: <https://unotices.com/book.php?id=78904&page=34>. – Date of access: 17.11.2017.

УДК 330.812

ПРОТЕКЦИОНИЗМ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ ПЕТРА I

*Романько В.И., студент
Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: протекционизм, Петр I, экономические реформы, экспорт, импорт.

Аннотация. В статье отражены основные направления экономических реформ Петра I, в частности, протекционизм. Петр I пытался усилить внутреннюю индустрию путем сокращения объемов ввозимой продукции. Его экономическая политика содействовала укреплению государства во многих сферах. Подчеркивается, что и в наши дни многие государства придерживаются политики протекционизма, в том числе и Россия. Анализируется законотворческая деятельность российского государства в этой сфере.

Реформы Петра Великого сыграли важную роль в истории нашего государства. Они совмещали в себе итоги прошлого и задатки будущего. В этих реформах Петр I отразил идеи протекционизма. Протекционизм представляет собой политическую деятельность, нацеленную на защиту отечественного производителя и ограничение ввоза импортных продуктов [1].

Протекционизм эпохи Петра содействует развитию промышленности, особенно мануфактурной, поддерживает экспансию торгового капитала (в частности, создание монопольных торговых компаний), развитие мореплавания и флота; увеличивает поступление налогов в бюджеты. Кроме того, поощряется выпуск нужных и полезных для государства продуктов, одновременно запрещая или ограничивая производство товаров "ненужных" [2].

В России важнейшие экономические изменения произошли при правлении Петра I, который осуществлял активную финансово-политическую деятельность (рисунок 1). Петр I развивал индустрию, рассчитанную на вытеснения ввезенной продукции, поощрения экспорта российских промышленных изделий.

При данной политике осуществлялась жесткая регулировка хозяйственной деятельности. Внешнеторговая политическая деятельность строилась на базе системы регламентации, защиты и контроля в области торговли.

При Петре I развиваются те ветви индустрии, которые изготавливали, в основном, продукцию для армии и флота. В начале 17 века уже было 100 мануфактур, до этого их насчитывалось в пределах 20. В связи с их подъемом, усиливалось использование принудительного труда на мануфактурах. Был принят ряд законодательных актов, направленных на улучшение обеспечения производителей рабочей силы. К мануфактурам приписывались крестьяне. В связи с этим, были реализованы следующие мероприятия:

1. В 1721 году был издан указ о праве приобретать крестьян мануфактурам.
2. В 1722 году мануфактуры приобрели право не отдавать беглых фермеров, которые овладели профессией.
3. В 1712 году в столице предлагается расширить производство Суконного двора, с целью изготовления мундиров.
4. В 1724 году был издан указ о таможенных тарифах. Пошлины за импортную продукцию иностранцами в России удерживалась в зару-

бежной денежной единице и принимались в казну по пониженному курсу.



Рисунок 1 – Основные направления экономических реформ Петра I

Благодаря реформам Петра в сфере экономики:

- бюджет постепенно начал возрастать;
- стала составляться его роспись;
- вводились новые налоги;
- применялись казенные монополии на торговлю вином, солью, сигаретами и другими продуктами.

Развитие протекционизма в России содействовало укреплению внешней и внутренней торговли, усилению армии и флота, появлению новой налоговой политики (отмена подушной подати, переход

на подворную подать), появлению новых торговых связей и портов, подъем и появление новых русских городов. Из России увозили не только сырье: лен, кожура, пенька, но и, всевозможные металлы, собственно, все что содействовало развитию страны. Экспорт в 2 раза был выше импорта. И это одна из ключевых и главных побед политической деятельности Петра 1 [3].

В современном мире многие государства следуют политики протекционизма, т.е. основного способа накопления золотого запаса через введение огромных пошлин на зарубежные товары и услуги. Эта политика проводится в данный момент в России, потому что наша промышленность в данный момент не конкурентноспособна даже на Российском рынке при высоких налогах на экспорт [4].

В современной России уровень протекционизма достиг огромных масштабов – предлагаются и принимаются меры по прямой и косвенной защите всех видов рынков. В частности, медиакоммуникационный союз предлагает ограничить условия работы в стране иностранных онлайн-кинотеатров. Среди требований – регистрация юридических лиц на территории России и хранение здесь данных пользователей, обеспечение контроля со стороны Роскомнадзора и т.п. ФАС выступила с предложением о принудительном лицензировании иностранных лекарств (о производстве их российскими компаниями без согласия обладателей патента). Онлайн-кинотеатры в России предложено ограничить. Ограничение работы онлайн-кинотеатров очень похоже на предыдущие инициативы в информационной сфере: ограничения на владение СМИ и агрегатами новостей для иностранцев, требования хранить в России персональные данные и т. д. В таких случаях отлично работает мотив контроля и безопасности [5].

Импортозамещение лекарств приводят к тому, что иностранные препараты становятся слишком дороги, – но есть и косвенный мотив поддержки российского производителя. Ряд бюрократических решений, затрудняющих сертификацию зарубежных лекарств, уже привел к дефициту по отдельным позициям, который с радостью готовы восполнить российские производители аналогов (худшего качества) [6].

В целях поддержания внутреннего производства все государства, участвующие в международной торговле, используют контроль импорта экспорта в различных их формах. Обобщённо такие меры называют протекционизмом в рамках международной торговли. Это явление приобретает вид изобретаемых правительствами стран пре-

пятствий самого широкого спектра, нацеленных на корректировку товарных и финансовых потоков, вовлечённых в международную торговлю. Среди разнообразных инструментов ограждения внутреннего рынка, экономических и политических сфер следует отметить квоты, тарифы, субсидии. Все они использовались для стимулирования экспорта отечественных товаров и защиты отраслей экономики страны от импортной конкуренции. Протекционизм в международной торговле, а именно его крайняя мера является полным запретом на ввоз отдельных категорий товаров – это то что сегодня наблюдается в России. По итогам 2016 года экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17% и составил 285,49 млрд долларов. При этом самые низкие показатели были характерны для января, когда он упал сразу на 37,2%. Подобная динамика обусловлена тем, что Россия экспортирует за рубеж преимущественно углеводороды – нефть и газ, и вместе с падением цен на них, упала и общая стоимость экспорта. Вместе с тем, экспорт в физическом выражении, наоборот вырос. Наша страна в течение всего года не сокращала, а наращивала их поставки за рубеж, даже в условиях низких цен. Так, экспорт нефти за год вырос на 6,6% до 236,2 млн тонн, а доходы от неё упали на 17,7% до 73,67 млрд долларов. То же самое было характерно и для экспорта других сырьевых товаров – в физическом выражении экспорт природного газа вырос на 13,8% до 154,7 млрд куб. м., хотя уже в первом полугодии его цена падала на 48,1% до 156,1 долларов за 1000 кубометров. Крупные сырьевые компании наращивали объемы поставок, чтобы удержать долю рынка. Кроме того, в условиях девальвации они могли получать больший размер выручки от экспорта в рублях (рисунок 2).

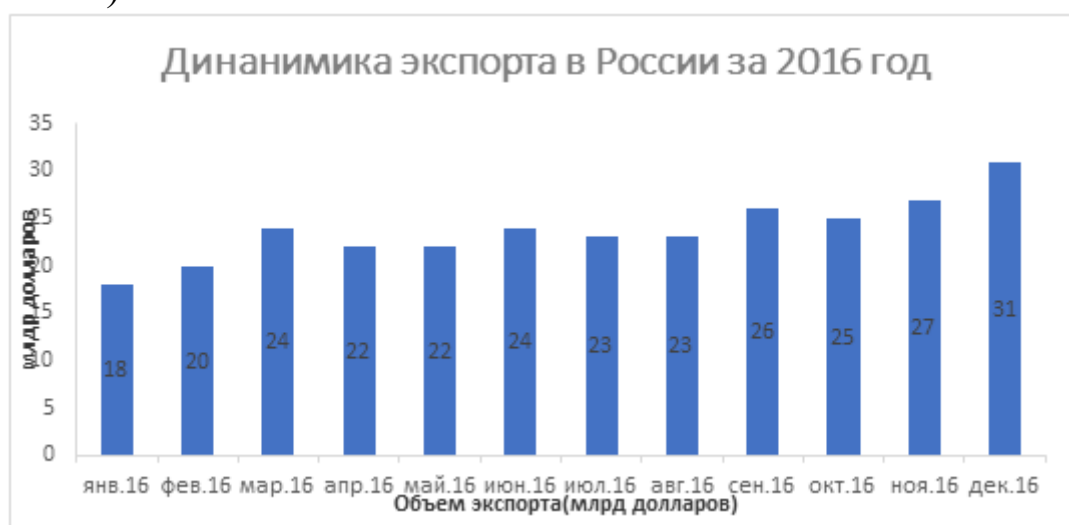


Рисунок 2 – Динамика экспорта в России за 2016 г

То же самое стало стимулом и для предприятий других отраслей. Так, Россия увеличила поставки многих продовольственных товаров в Китай, страны Азии и Европы. По поставкам пшеницы уже этой весной мы вышли на первое место в мире, обогнав Канаду и США. Кроме того, выросли объемы экспорта мяса, масла, молока, сыров и творога. Увеличились поставки продукции машиностроения, древесины и многих других товаров. На это оказала влияние и государственная поддержка крупных компаний, направленная на увеличение производства и стимулирование экспорта. Кроме того, девальвация рубля позволила российской продукции выигрывать в конкурентной борьбе с другими странами – отечественные товары нередко поставлялись на мировые рынки по более низким ценам, однако это не оборачивалось крупными убытками для экспортеров.

Таким образом, политика протекционизма актуальна и в современном мире. Многие современные страны поддерживаются этой политики. Но она также имеет свои минусы. Например, обострение межгосударственных противоречий. Вряд ли можно ожидать, что политика протекционизма, проводимая одной страной, не вызовет ответных мер со стороны ее торговых партнеров. Экономические противоречия между странами могут обостриться до такой степени, что начнутся настоящие торговые войны, которые будут иметь очень серьезные отрицательные последствия для всех вовлеченных в них сторон. Такие торговые войны неоднократно вспыхивали между странами.

Литература

1. Буганов В. Петр Великий и его время /В.И. Буганов. – М.: Наука, 1989. – 192 с.
2. Очерки истории российской экономической мысли /Российская академия наук. Институт экономики; под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Наука, 2003. – 366 с.
3. Чепурин М.Н. Экономическая история России: Учебное пособие / М.Н. Чепурин. - М.: Юстицинформ, 2002. – 416 с.
4. Шумпетер Й. История экономического анализа: В 3 т. / Под ред. В.С. Автономова. – Т. 1. – СПб.: Экономическая школа, 2001.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. – М.: Изд. дом ООО «ИНФРА-М», 2008. – 479 с.
6. Соколова Ю. А. Протекционизм. Аргументы «за» и «против» [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы III

Международ. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 1-3.

7. Автономов В. История экономических учений. – М.: Инфра – М, 2008. – 784 с.

УДК 331.1

ИЗМЕНЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И ОТРАСЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

*Рут Р. Н., аспирант кафедры
институциональной экономики и
инвестиционного менеджмента
ООО «Монсанто РУС»*

Ключевые слова: глобализация, рынок труда, изменения, сельское хозяйство, адаптация.

Аннотация. В данной статье анализируются основные тенденции и изменения глобального рынка труда в контексте их влияния на отрасль сельского хозяйства России. Исследованы труды как отечественных авторов, так и зарубежных. Приведены актуальные примеры, поддерживающие основные тезисы статьи.

Способность сельскохозяйственных компаний и предпринимателей нанимать самых квалифицированных сотрудников обусловлена не только структурой и тенденциями отрасли внутри страны, но глобальными изменениями. Макроэкономические тенденции могут рассказать нам многое о количестве кандидатов, о том, откуда они берутся и какие компании они предпочитают, а также о том, куда в ближайшее время направится рынок труда. Часто на эти тенденции работодатели не обращают внимание, что может снизить эффективность бизнеса в целом.

В данной статье будут рассмотрены изменения глобального рынка труда и его влияние на сельскохозяйственную отрасль России.

Первая глобальная тенденция состоит в том, что рост производительности замедляется. Простыми словами производительность представляет собой выработку за отработанные часы. С 1999 по 2006 год, до финансового кризиса, мировой рост производительности был

в среднем 2,6%, но в результате рецессии, темпы снизились до 2,1%. Экономисты ожидают, что рост останется на этом низком уровне в ближайшем будущем. Глобальное замедление не обусловлено только проблемами в отдельных странах земного шара. Мы видим уменьшение производительности труда в США и Японии, в долгосрочной перспективе замедление темпов роста в Китае, а также серьезное ухудшение роста в Латинской Америке. Одним из потенциальных объяснений замедления роста производительности является симптом нехватки кадров. На ключевые рабочие должности в здравоохранении, развитии технологий и транспорте трудно найти подходящих сотрудников. Например, в США четверть открытых вакансий остаются таковыми более 60 дней с момента публикации. В России эта цифра приближается к 22%, что также не является оптимистичным уровнем [1]. Учитывая тот факт, что уровень производительности в сельском хозяйстве в России находится на довольно низком уровне, высокоэффективные кадры, а также передовые технологии, должны решить данную проблему.

Следующей тенденцией является то, что количество времени, которое люди тратят на работу, сокращается.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) представляет собой группу из 34 в основном развитых стран, таких как Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а также некоторые развивающиеся рынки. По данным исследования, в 1990 году люди в странах-участниках ОЭСР работали в среднем 1880 часов в год. К 2013 году этот показатель снизился в среднем до 1770 часов в год [2].

В странах, где люди работают меньше, общий рост производительности труда ниже, но единовременные показатели производительности выше. Такая тенденция свидетельствует о том, что как работникам, так и работодателям выгодно работать лучше, а не просто работать дольше. Идея часто повторяется лидерами Силиконовой долины, например, Netflix, чей CEO Рид Гастингс подчеркивают важность частого отдыха при интенсивном труде [3].

Данная стратегия поддерживается международными сельскохозяйственными корпорациями, присутствующими на Российском рынке, где широко распространены дополнительные выходные дни и продленные отпуска. Вместе с тем, российские компании все еще действуют по принципу экстенсивности рабочего времени с минимальными возможностями для дополнительного отдыха. Частичная

причина состоит в специфике сельскохозяйственной деятельности – отложить посев или уборку невозможно. Но, несмотря на это, единичные примеры в Российских компаниях все же существуют. Например, некоторые публичные холдинги [4] вводят процедуры дополнительного отдыха для сотрудников при неизменности жёстких KPI [5].

Следующий тренд – старение мирового населения.

Сегодня в мире насчитывается 901 миллион человек в возрасте 60 лет и старше – это 12% населения. К 2100 году эта цифра, по прогнозам, достигнет 3,2 млрд [6]. Этот демографический сдвиг означает, что больше услуг будет направлено на людей 65 и старше – тенденция, которая уже создает спрос на кадры в здравоохранении. Кроме этого, по мере старения населения, люди больше работают. В 2014 году 60% работников в возрасте 65 лет и старше в США были заняты полный рабочий день, в то время, как в 2007 году эта цифра составила 55%. Работодатели должны будут держать этих пожилых работников занятыми, чтобы избежать потери профессиональных кадров при их выходе на пенсию. Одним из способов преодоления данной проблемы является гибкий график работы для данной группы работников. Как глобальная, так и российская сельскохозяйственные отрасли более адаптированы к указанной проблеме. Исторически сложилось, что средний возраст занятых в сельском хозяйстве выше, чем в других отраслях. В России эта цифра составляет 43,7 лет. Для примера, данный показатель в отрасли образования – 42,7 лет, добычи полезных ископаемых – 39,7 лет [7].

Следующая тенденция – молодые люди получают недостаточно технических навыков.

Среди стран ОЭСР 35% людей в возрасте 16-29 лет не имеют опыта работы с компьютером – это очень тревожная цифра, учитывая старение населения мира. В России таких исследований не ведется, но, по оценке экспертов, данная цифра может быть близка к указанной в отчете ОЭСР [8].

Несмотря на то, что молодые люди привыкли к использованию технологий в повседневной жизни, многие не имеют возможности применить эти навыки на рабочем месте. Хотя мы склонны думать об этой группе населения, как гораздо более технически подкованной, они не всегда имеют широкие навыки, чтобы заместить уходящее на пенсию более взрослое население, особенно в сельскохозяйственной отрасли.

Что это значит для бизнеса? Молодые кадры могут не обладать знаниями, необходимыми для работы. Применительно к отрасли сельского хозяйства в России это вызывает более медленное внедрение и адаптацию технологий, что влияет на производительность отрасли в целом.

Также стоит выделить, что спросом пользуются кандидаты с высокой квалификацией и уровнем заработной платы так же, как и сотрудники с низкой квалификацией и оплатой труда, но, при этом, спрос на сотрудников со средним уровнем квалификации и зарплат снижается. Это приводит к росту поляризации рынка труда.

За последние четыре десятилетия технологический прогресс и глобализация сельского хозяйства создали много новых рабочих мест для высококвалифицированных и высококвалифицированных рабочих. На другом конце спектра более низкие квалифицированные рабочие места, которые также расширяются. За этот же период увеличился разрыв в оплате труда между самой высокой и самой низкой оплатой труда.

Такое неравенство в оплате труда способствует сокращению кадрового потенциала в развитых и развивающихся странах. Структурные барьеры в экономике, такие, как ограниченный доступ к образованию и возможностям, не позволяют людям претендовать на высокую квалификацию и высокооплачиваемую роль.

Работодатели заинтересованы в устранении этого разрыва и в результате в ближайшие годы мы можем увидеть, что больше работодателей инвестируют в обучение, чтобы повысить квалификацию сотрудников. В сельскохозяйственной отрасли России примерами таких программ могут быть программа стажировки и стипендиальная программа холдинга «Мираторг», «Студенты Сингенты» Швейцарской компании Syngenta, «ЭкоНива – Студент» компании «ЭкоНива – АПК Холдинг» [9].

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Статистическая база / 2017 -. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)
2. Indeed Blog [Электронный ресурс]: Электронный журнал / 2016 - Режим доступа: <http://blog.indeed.com/2016/06/22/global->

economy-employment-trends/, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

3. Fortune [Электронный ресурс]: Электронный журнал / 2016 - Режим доступа: <http://fortune.com/2015/11/03/vacation-netflix/>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

4. Корпоративный ресурс компании «Мираторг» // Мираторг // https://miratorg.ru/about/sustainable_development/, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

5. Корпоративный ресурс группы компаний «Черкизово» // Черкизово // http://cherkizovo.com/upload/files/Cherkizovo_2015_rus.pdf, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

6. World Population Prospects // United nations // 2015 -.- Режим доступа: https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key_Findings_WPP_2015.pdf, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

7. К.Э., Гимпельсон В.Е., Жихарева О.Б., Зайнуллина З.Ж., Карагодин М.М., Майко Г.И., Никитина С.Ю., Рассохач Е.А., Рыжикова З.А., Сорокина Ю.И. Труд и занятость в России // Статистический сборник Росстата. – 2015. – С. 40 – 73.

8. Geektimes [Электронный ресурс]: Электронный журнал / 2016 - Режим доступа: <https://geektimes.ru/post/283426/>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

9. Корпоративный ресурс компании «ЭкоНива – АПК Холдинг» // ЭкоНива // <http://ekoniva-ark.ru/projects>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 10.10.2017)

УДК 331.4

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ДЖОНА КЕЙНСА

Саакян С. П., студентка

Заварзин Д. К., студент

*Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: Дж. Кейнс, государственное распределение, государственная инвестиционная политика, эффективность, доходы, сбережения.

Аннотация. Проанализированы экономические идеи английского экономиста Джона Кейнса, основателя кейнсианского направления в экономической теории. Охарактеризована разработанная выдающимся ученым теория государственного регулирования. Исследуется сущность инвестиционной политики государства, выявлены и рассмотрены механизмы инвестиционной политики.

Выдающийся ученый полвека назад дал ответ на то, является ли экономика наукой практической: «Идеи экономистов и политических мыслителей – и когда они правы, и когда они ошибаются – имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности именно они и правят миром. Люди практики, которые считают себя совершенно неподверженными интеллектуальным влияниям, обычно являются рабами какого-нибудь экономиста прошлого»[1].

Основная цель исследования заключается в анализе взглядов, положений, основных идей и принципов, отражении значимости и роли государственной инвестиционной политики.

Джон Мейнард Кейнс стал основателем единого направления экономического суждения – кейнсианства, называемого также теорией спроса. Непосредственно на основе альтернативного кейнсианского подхода получалось логично объяснить образовавшуюся тогда переломную ситуацию. При этом раскладе высказывались сомнения по поводу возможности конкурентного механизма автоматически являющегося источником системы к равновесному состоянию, соответствующему абсолютной занятости.

Разработанная Дж. Кейнсом теория государственного регулирования капиталистической экономики получила название кейнсианства. Значение данной теории заключается в следующем:

1. Исследователь возложил начало новому направлению экономической науке. Он перешел в рассмотрении анализа экономических процессов с микроуровня на макроуровень.

2. Предложен новый подход к регулированию производства и занятости с помощью государства в обществе.

3. Дж. Кейнс выявил взаимосвязь поведение человека и экономическими действиями, этим и обозначил склонность людей к сбережениям и инвестициям в экономике.

Можно считать, что основной задачей экономистов в данный период – это вывести экономику из состояния застоя с помощью использования конкретных стимулирующих мер, в частности, государ-

ственных затрат на осуществление общественных работ, которые приобрели в этот период широкое распространение. В данной взаимосвязи и произошла теория мультипликатора. Полагаем, что теория мультипликатора помогает нам понять, что государственные затраты на общественные работы приводят к мультипликативному эффекту занятости [1].

Дж. Кейнса не случайно считают одним из основоположников западного макроанализа. Характерной чертой его способа считается акцент на макроэкономических (совокупных, агрегированных) систем – потоках инвестиций, доходов, на накоплении и сбережении, в употреблении и производстве в масштабах всего общества [1].

Сбережения составляют основу инвестиций. Экономика находится в пребывании равновесия в случае равноправия объема сбережений и инвестиций. Склонность к сбережениям выражает значительное влияние на национальный доход и экономическое равновесие общества, собственно, что скорее всего, в частности, в парадоксе бережливости.

Мультипликатор содержит вероятность оказывать на экономику двустороннее воздействие. Увеличение инвестиций объясняет мультиплицированное повышение национального дохода, а в том числе небольшое их сокращение приводит к внезапному и неоднократному уменьшению национального дохода [2].

Можно считать, в таком случае что итог мультипликатора сделан и проявляется в том, что расходы одних субъектов оборачиваются доходами иных субъектов, а перемена дохода тянет за собой изменение потребления и сбережения. Первоначальное повышение инвестиций (затрат) формирует равную ему величину прироста прибылей от заработной платы, ренты, процента и дохода. В основу концепции Дж. Кейнса было положено утверждение, непосредственно, что рыночное хозяйство никак не включает вероятность саморегулироваться при значительном нарушении макроэкономического равновесия, и с целью результативного функционирования экономики следует стремительно содержать механизмы государственного регулирования.

Основной вывод теории кейнсианства состоит в признании необходимости вмешательства государства в экономику с целью обеспечения приспособления к растущему обобществлению производства капиталистических производственных взаимоотношений [2].

Более того, Дж. Кейнс сумел теоретически доказать, собственно, что законы функционирования макросистемы не тождественны зако-

нам микроэкономического уровня. Вследствие этого абсолютно рациональные и правильные на индивидуальный взгляд воздействия экономических субъектов обладают все возможности в целом вызвать общие разрушительные макроэкономические результаты. Таким образом, максимизация использования ресурсов и направленность на максимальную прибыль на уровне хозяйства в масштабе экономики неизбежно влечет за собой угрозу общего перепроизводства. Стремление к сбережению у индивидов и отдельных компаний способно на макроэкономическом уровне снизить уровень текущего потребления и инвестиций, а этим самым вызвать нарушение равновесия между спросом и предложением.

Исследователь обосновал самую важную роль государства в предотвращении экономических кризисов. В задачи государства, согласно Дж. Кейнсу, входят сосредоточение в собственных руках денежных и других ресурсов и регулирование распределения доходов всего общества с целью результативного влияния на рыночные процессы. По мнению ученого, рыночная экономика никак не может обладать качеством соблюдать равновесие, обеспечивающее абсолютную занятость. И основная причина этого заключается в желании удерживать часть доходов, вследствие чего происходит снижение совокупного спроса по сравнению с совокупным предложением. Преодолеть же свойственное рыночной экономике стремление к сбережению прибыли она никак не может иметь эту возможность [2]. Во взаимосвязи с этим, государство обязано воздействовать на экономику регулированием совокупного спроса:

- снижение ставок процента;
- повышение денежной массы;
- стимулированием инвестиционной деятельности.

Государственная инвестиционная политика обладает более сложной структурой, что может включать в себя комплекс тактических и стратегических мер, они обеспечивают более обеспечивающее прогнозирование экономических показателей государства; такая как - финансовая политика в экономике [3]. Полагаем, что виды инвестиционной политики взаимосвязаны и данная государственная инвестиционная политика считается характеризующей, она способствует активизации инвестиционных процессов на региональном уровне.

Государственная инвестиционная политика никак не может способствовать осуществляться без четкого механизма. Данная система – это внутренняя концепция, устройство, что устанавливает порядок

функционирования экономической деятельности [4, 5]. К примеру, в данном направлении инвестиционной политики государства, рассматриваются такие приоритетные цели как:

1. создается конкурентная институциональная среда государства, она стимулирует привлечение денежных средств в экономику и предпринимательскую активность;
2. инновационное технологическое развитие экономики страны;
3. рост государственных инвестиционных вложений, которые направлены на расширение медицинских учреждений;
4. преодолевается недостаток энергетических мощностей;

Считаем, что большая значимость государственной инвестиционной политики России, предоставляет возможность осуществлять и реализовывать основные направления, также обеспечивать возможность разрешить данную задачу стимулирования экономического роста, что является одной из ключевых проблем государства на современном этапе [6, 7, 8].

Таким образом, сущность инвестиционной политики государства и данные задачи тесно связаны с другими видами политик. Также формируется целостность, что реализовывает определенные и установленные принятые инвестиционные решения и что не мало важно это соблюдение законности на всех инвестиционных этапах.

Заслугой Дж. Кейнса стало создание нового языка экономической теории. Данный язык имеет ряд проблем с небольшим числом, которые не достаточно изменяются в короткий период времени агрегированных величин, что и собственной разрушило свести всю экономику к функционированию взаимосвязанных рынков.

Также считаем, что институциональные инструменты государственной инвестиционной политики могут состоять в создании некоторых механизмов инвестиционных решений предприятия между собой в рамках проявления государственных инвестиционных мероприятий и специализированных институтов.

Литература

1. Управленческая экономика: учебное пособие / З. В. Рыбина. – М : Директ-Медиа, 2015. – 481 с.
2. Чепурина М. Н. Курс экономической теории / под ред. М. Н. Чепурина, 1994. – 125 с.

3. Государственная инвестиционная политика : учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 162 с.

4. Гайдук В. И. История экономических учений : рабочая тетрадь / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, В. А. Сироткин. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 96 с.

5. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: коллективная монография / Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян и др. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 407 с.

6. Гайдук В. И. Механизм реализации инвестиционной политики государства / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, Е. П. Свеженец // Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика: сб. материалов Междунар. науч. конф. (20 апреля 2017 г., г. Краснодар). – Краснодар : Изд-во «Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2017. – С. 49–54.

7. Гайдук В. И. Государственное регулирование привлечения иностранных инвестиций в экономику России [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: колл. монография. – Краснодар : Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России 2017. – С. 172–186.

8. Криворотенко А. В. Тенденции и проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику [Текст] / А. В. Криворотенко, А. В. Кондрашова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. материалов 71-й науч.-практ. конф. студентов по итогам НИР за 2015 г. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – С. 570–573.

УДК 621.311.22:502.131

К АНАЛИЗУ ВЫГОД И ЗАТРАТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

*Скачкова С.А., д.э.н., профессор
РГАУ МСХА им К.А. Тимирязева, г. Москва*

*Шишкин В.О., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
Им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: денежные потоки, экологические инвестици-

онные проекты.

Аннотация. В статье исследуются особенности формирования денежных потоков экологических инвестиционных проектов, направленных на экологизацию производства и недопущение природно-техногенных аварийных ситуаций.

Выбирая направления экологизации и различные варианты инвестиционных природоохранных проектов необходимо опираться на некоторую меру сравнения их эколого-экономической целесообразности, так как при дефиците финансовых и материальных ресурсов необходимо делать ограниченный выбор между различными вариантами инвестиционных решений.

К настоящему времени проработаны многие вопросы методики оценки денежных потоков [1]. Однако, некоторые положения методики оценки денежных потоков требуют более глубокого изучения. Прежде всего, аналитические расчеты денежных потоков экологических инвестиционных проектов, имеющие перспективную направленность, т. е. длительные жизненные циклы. Вместе с тем, необходимо отдельно рассматривать вопросы прогнозирования и проводимую на его основе оценку денежного потока по периодам жизненного цикла инвестиционного проекта.

Как правило, экологические инвестиционные проекты осуществляются на действующих предприятиях, т. е. на определенном фоне, который является следствием уже состоявшихся инвестиций в основное производство. Это предполагает отсутствие подобных инвестиций в будущем в виде единовременных затрат и увеличения оборотных средств в каком-либо предстоящем периоде. Экологический инвестиционный проект сам по себе требует дополнительных затрат и вызывает дополнительные результаты, поэтому денежные потоки при расчете показателей эффективности таких проектов должны рассматриваться как приростные. Серьезного уточнения требуют как система показателей экономического обоснования капитальных вложений, так и методы и приемы перспективного анализа денежной наличности в рамках конкретного варианта долговременных капитальных вложений экологического направления. К тому же, множественность факторов, воздействующих на прогнозируемую величину денежного потока, требует структурирования процедуры оценки этих потоков по определенным этапам, а также информационного обеспечения этих аналитических исследований.

Параметры жизненного цикла обычно представляются его временной структурой, продолжительностью и экономическими показателями (доходы, затраты, баланс). Негативные экологические последствия от инвестиционных проектов могут наступать после его жизненного цикла, поскольку протекание природных процессов происходит медленнее бизнес-процессов. Поэтому для учета экологических последствий их следует отражать в денежном потоке проекта за пределами жизненного цикла.

Элементы денежного потока формируют поток реальной денежной наличности, определяющий, в основном, коммерческие и бюджетные результаты капиталовложений. Кроме показанных элементов, в экологических инвестиционных проектах всегда имеют место затраты и результаты, формирующие поток «условной» денежной наличности: экономические ущербы от загрязнения компонент окружающей среды; экономические ущербы в связи с причинением вреда здоровью населения; последствия экологических воздействий, выходящие за пределы жизненного цикла и допускающие стоимостную оценку; экономические выгоды, связанные с реализацией проекта, но выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников этого проекта и допускающие стоимостное сравнение и другие. Таким образом, денежный поток экологического инвестиционного проекта отражает его экологические, социальные, экономические результаты.

Большинство проектов экологизации производства имеют длительные жизненные циклы, что предполагает при расчете денежных потоков отталкиваться от ожидаемых (прогнозируемых) оценок текущих доходов и расходов, не рассчитывая на возможность планировать будущие остатки средств на счете непосредственно из анализа заключенных контрактов и представляется наиболее реалистичным на прединвестиционной стадии проектирования.

Оценку необходимых капиталовложений на прединвестиционной стадии проектов экологизации можно считать прогнозной задачей и для ее решения использовать два основных подхода – прогнозирование по аналогии (объект–аналог) и прогнозирование на основе статистических зависимостей капиталовложений от технических параметров [3, 5, 7, 11].

При прогнозировании по аналогии для проектируемого объекта подбирается объект-аналог из числа тех, по которым известны размеры капиталовложений. Необходимым условием в этом случае счита-

ется соответствие объекта и объекта-аналога одному классу, например, по мощности, производительности и т. п. С этой целью могут использоваться данные строительных организаций, типовые проекты и т. п. Затраты по объектам аналогам корректируются на индекс изменения цен.

Обобщая распространенные на практике подходы в оценках прогнозных и проектных денежных потоков, отметим что, прямой подсчет генерируемого капиталовложениями денежного потока может быть проведен в случае, если вариант капиталовложений определен финансово обособленным объектом и произведенный денежный поток может быть выделен из общей суммы денежной наличности предприятия, где осуществляются эти инвестиции. В случае реализации инвестиций в отдельные объекты предприятия, когда денежные потоки созданные ими не могут быть выделены из общей денежной наличности, проводится анализ совокупных денежных потоков предприятия «с проектом», «без проекта» [1].

Экологические инвестиционные проекты отличаются от других проектов способом образования валового дохода. Основным доходобразующим фактором здесь является снижение платы за загрязнение как результат уменьшения выбросов в окружающую среду, а также выручка от реализации утилизированных отходов и/или продукции, полученной из них. Дополнительными социально-экономическими последствиями осуществления экологических проектов могут быть «внешние эффекты» от реализации экологически чистой и безопасной продукции в отраслях экономики, не имеющих прямых финансовых интересов в проекте, экономия материальных и энергетических затрат за счет снижения удельных расходов материальных, энергетических и природных ресурсов, снижения экономического ущерба от загрязнения окружающей среды и затрат общества на воспроизводство здоровья населения и др. Подобное структурирование дохода определяет коммерческую и социально-экономическую результативность таких проектов. Как фактор, уменьшение или предотвращение экономического ущерба от загрязнения или нерационального использования природных ресурсов имеют существенную неточность стоимостного измерения и, в основном, как элемент денежного потока учитывает «внешние» эффекты хозяйственной деятельности при оценках социально-экономических результатов.

Как уже отмечалось, основным элементом при анализе экономической результативности инвестиционного проекта является де-

нежный поток, образуемый денежными поступлениями, которые генерируются проектом (инвестицией) в течение ряда временных периодов жизненного цикла (рисунок 1).

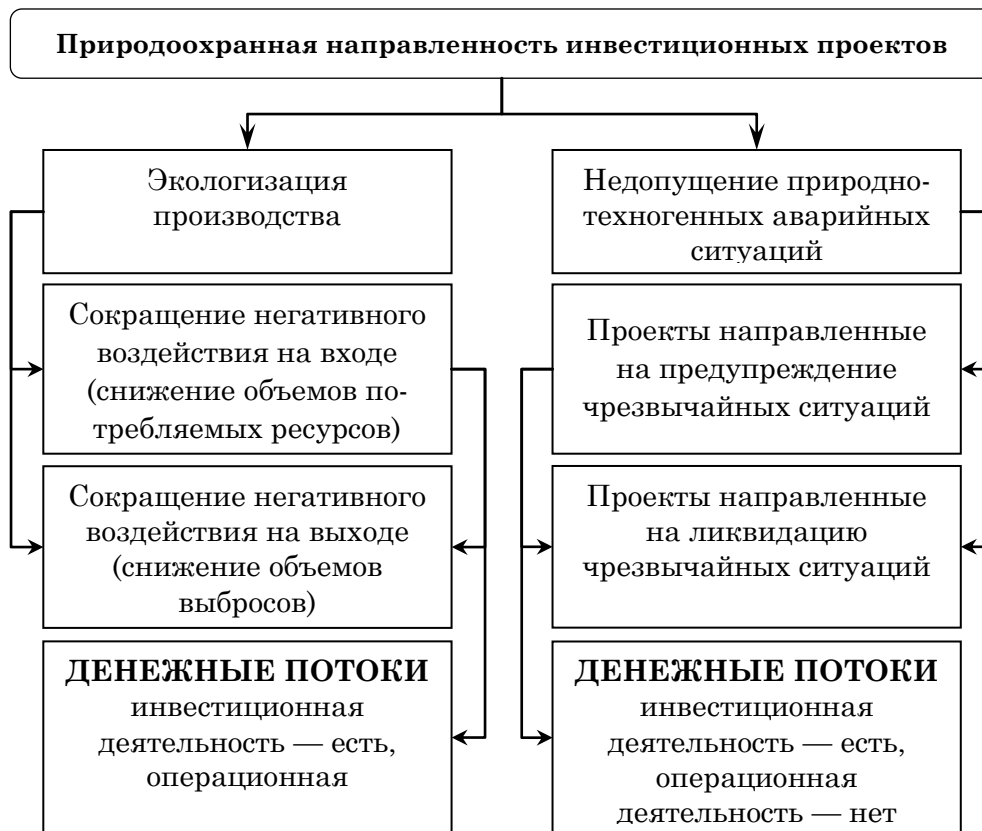


Рисунок 1 – Классификация инвестиционных проектов по характеру денежных потоков

Однако существует ряд экологических проектов, не имеющих объективного стоимостного измерения выгод или вообще не предусматривающих денежные поступления. Такие случаи часто связывают с так называемыми целевыми инвестициями [5, 7]. Последние необходимы для снижения негативного влияния на окружающую среду, достижения определенных социальных результатов, наконец, для того чтобы предприятие вообще могло осуществлять свою деятельность. В этом случае денежный поток от инвестиции представляется последовательностью упорядоченных во времени издержек и анализ эффективности затрат (метод «затрат–эффективность») применяется для выбора наименее затратного проекта.

Следует отметить, что при проведении анализа выгод и затрат для экологических проектов должны выполняться условия необходимости и достаточности, позволяющие следить о финансовой реализу-

емости проекта [1, 5].

Таким образом, эколого-экономическая оценка нововведений представляет собой процесс сопоставления предполагаемых прибыли и затрат природоохранного назначения и основывается на трех приоритетных параметрах: стоимость, эффективность и время. Соизмерение стоимости и эффективности с учетом временного фактора является сложной процедурой, основывающейся на приведении денежных характеристик к единому моменту времени, т. е. применения метода дисконтирования. Необходимость такой операции объясняется прежде действием факторов риска и неопределенности в условиях рыночной экономики.

Использование процедуры дисконтирования при разрешении эколого-экономических проблем, в первую очередь, связано с оценкой эффективности экологических нововведений и объясняется, во-первых, наличием временных предпочтений и ценностей у потребителей природно-ресурсных благ, во-вторых, возможностью альтернативного использования финансовых средств природоохранного назначения [2].

При этом необходимо иметь в виду, что использование дисконтирования при обоснованиях эколого-экономических инвестиционных решений в большей мере, чем где-либо усугубляется известной проблемой «дискриминации будущего» – искажением представления о действительной ценности будущих выгод от экономических нововведений, уменьшением привлекательности для инвесторов долгосрочных инвестиционных экологических проектов и тем самым поощрением принятия краткосрочных инвестиционных природозащитных решений, которые не учитывают в полном объеме необходимые экологические условия и требования.

Действительно, существует проблема адекватной оценки нормы дисконта в процедуре дисконтирования, особенно в части экономической оценки природных ресурсов и эффективности экологических инвестиционных проектов, но связана она не столько с неточностью дисконтирования, как метода, сколько с адекватностью выбранной нормы дисконта реалиям будущих изменений стоимости природных ресурсов, выгод или ущербов экологических нововведений, доходов (убытков) в реальной экономике.

В этой связи отметим следующее негативное обстоятельство дисконтирования, связанное с возможным уровнем нормы дисконта. Использование высоких норм дисконта: минимизирует будущие вы-

годы и возможные ущербы, а экологическим проектам свойственны именно отдаленные эффекты; дает приоритет максимизации получения сегодняшних благ и неявно способствует продвижению экологически необоснованных проектов; объективизирует стремление к получению быстрых экономических результатов за счет сверхэксплуатации природно-ресурсного потенциала страны, дискриминируя будущие социальные и экологические ущербы.

В свою очередь, объективизации этого обстоятельства способствуют современные финансовые рынки, поощряющие альтернативные краткосрочные инвестиции и озабоченные получением сиюминутной прибыли, игнорируя при этом социальные и экологические реалии [2], что существенно ограничивает возможность получения заемного капитала на природоохранные цели, создает условия усиления техногенного прессинга на окружающую среду.

Результат использования заниженной дисконтной ставки или игнорирования дисконтирования при выборе альтернативных природоохранных нововведений, с одной стороны, может проявиться в отказе от экономически эффективных решений или принятии решений экономически нерентабельных и экологически бесперспективных, особенно с полным или частичным участием государства в их финансировании, с другой стороны, объективно не повышает конкурентоспособность экологических проектов, например, по воспроизводству почв, леса и других прямых природоохранных мероприятий в части привлекательности для частных или корпоративных инвесторов. Реальным инвестором в этом случае всегда выступает общество или в лице государства (бюджета), или в лице его граждан, готовые сейчас оплатить будущие выгоды. В этом смысле только общество способно реализовать концепцию устойчивого развития с ее приоритетами учета экологических долгосрочных последствий и интересов будущих поколений.

Литература

1. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов – М.: Экономика, 2000.
2. Шишкин В.О., Асанова Н.А., Скачкова С.А. Экономические методы и информационные технологии планирования природоохранных мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций (статья) Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал

КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №86(02).

3. Шишкин В.О., Скачкова С.А. Особенности экономической оценки инвестиционных проектов по предотвращению негативного воздействия поверхностных вод на окружающую среду // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации, [Электронный ресурс]. – Новочеркасск: Рос НИИПМ, 2011. – №4 (040).

4. Шишкин В.О., Островский В.Т. Организационно-экономические аспекты реализации природоохранных инвестиционных проектов // Мелиорация и водное хозяйство // 2007. – №6. – С. 11-14.

5. Шишкин В.О., Скачкова С.А. Модели и критерии оценки эффективности инвестиций в природоохранные мероприятия по предотвращению чрезвычайных ситуаций // Труды Кубанского государственного аграрного университета – Краснодар, КубГАУ. – №3. – 2013. – С. 43-48.

6. Шишкин В.О., Небався А.С. Учет факторов неопределенности и топологии при оценке природоохранных проектов по предотвращению чрезвычайных ситуаций. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №10(094).

7. Шишкин В.О., Небався А.С. Системный подход к реализации и оценке средозащитных мероприятий по предотвращению негативного воздействия поверхностных вод Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №3(097).

УДК 338

ВЛИЯНИЕ STR КОММЕРЧЕСКОГО САЙТА НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Скрипник Д.В., магистрант,
Калитко С.А., доцент, кандидат экономических наук,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: конверсия, интернет-магазин, интернет-бизнес, продвижение, поисковые системы, рынок.

Аннотация. Статья посвящена вопросам эффективности использования коммерческих сайтов в сети Интернет, а также методам, позволяющим ее повысить. Основной целью руководителей предприятий является организация работы сайта таким образом, чтобы реализовывалась возможность привлечения не максимального числа посетителей, а вызывания желания у посетителя приобрести товар. Для этого необходимо повышать конверсию сайта. Однако, многие специалисты мало уделяют внимания на данному показателю.

В современных условиях у предпринимателей есть необходимость иметь свой сайт в интернете. Ежедневно на просторах всемирной сети появляются десятки тысяч сайтов, начиная от простых визиток, и заканчивая крупными интернет-порталами определенной тематики или интернет-магазинами.

Вместе с тем, с самого начала стоял вопрос: как привлечь на свой Интернет-ресурс большое количество посетителей? Еще совсем недавно, успех сайтов зависел напрямую от количества визитов пользователей. Поведенческих факторов было очень мало, не было строгих правил навигации, а дизайн отличался простотой без каких-либо сложных стилей.

Не так давно, самым эффективным способом продвижения сайтов была закупка ссылок на сторонних ресурсах. Сейчас это уже называется черное SEO. Поисковые системы развивались, и сейчас предпочтение уделяется качеству ссылок, а также хорошим поведенческим факторам: процент отказов, время, проведенное на сайте, активность и т.д. [1].

Мы провели исследование влияния CTR сайта на его продажи и поведенческие факторы. Многие вебмастера уделяют мало внимания данному показателю.

В настоящее время в России набирают все большую популярность интернет-магазины. Их преимущества заключаются в том, что цены здесь ниже, широкий ассортимент, доставка и удобные способы оплаты, но одновременно с этим возникла необходимость не просто привлечь клиента на свой сайт, но и вызвать доверие, чтобы данный пользователь приобрел ваш товар. На эту тему сейчас написано множество книг. Каждый, кто добился успехов в данной области, делится своими советами и все они по-своему полезны, но между всеми можно провести общую черту. Все авторы уделяют внимание показателю CTR, потому что именно от него напрямую зависят продажи сайта.

Привлекая клиента, мы тем самым должны его «удержать». Вследствие этого улучшаются поведенческие факторы ресурса, уменьшается количество отказов – все эти показатели положительно влияют на продвижение интернет-ресурса [2].

Объектом исследования является интернет-магазин Мацестинского чая. Сайт был разработан в 2008 году и на данный момент ему более 8 (рисунок 1).



Рисунок 1 – Главная страница сайта «Мацеста чай»

Дизайн сайта был довольно простым. В верхней части сайта находилась навигационная панель: главная, продукция, экскурсии, медиа и контакты. На тот момент сайт имел такой внешний вид:

По данным метрики за 2014 год из них всего от двух до шести человек приобретали продукт.

Как мы видим, для интернет-магазина 27% отказов – это очень большое значение, то есть почти 1/3 посетителей уходят с сайта, не перейдя ни на одну страницу. В среднем за месяц фиксируется 60 достижений цели и конверсия составила всего 2,5%.

В своей книге «Маркетинговая машина. Искусство раскрутки сайтов» интернет-маркетолог Игорь Манн наиболее подробно описал такую проблему и ее решение. И. Манн считает, что для успешного фундамента коммерческого сайта достаточно хорошего дизайна без

лишних «фишек». Также стоит учитывать удобство навигации, разумное количество пунктов меню, а также скорость сайта. В настоящее время поисковые системы, особенно «Google», сильно обращают внимание на данный показатель. Чем выше скорость отклика сайта – тем выше его позиции в поисковой выдаче. Поэтому на начальном этапе очень важно подобрать качественный хостинг, на котором будет расположен сайт [3].

Манн также использовал принцип воронки продаж (рисунок 2), предложенный Э. Льюсом еще в далеком 1898 году. Дело в том, что прежде чем купить товар, покупатель знакомится с ним, после чего у него должно возникнуть желание совершить покупку. Как правило, всего 10% из всех посетителей совершают целевое действие, но Манн считает, что данный показатель возможно увеличить.



Рисунок 2 – Воронка продаж

Поэтому, руководствуясь современными тенденциями, интернет-магазин был переработан и оптимизирован (рисунок 3).

В первую очередь, полностью переработан дизайн сайта. Цвета выбраны более мягкие. В основном это светлый вишневый, светло-зеленый, желтый, а также белый фон. На главную страницу добавлен слайдер, содержащий тематическую картинку и слоган. Это хорошая графическая составляющая сайта [4].

Также были добавлены следующие элементы:

- 1 – Ссылки и виджеты на социальные сети.
- 2 – Красивый логотип сайта.
- 3 – Блок с отзывами.
- 4 – Обращение от директора к посетителям сайта.
- 5 – Награды.

6 – Блок с самыми продаваемыми товарами.



Рисунок 3 – Внешний вид главной страницы

И конечно же удобный каталог с товарами, полезный контент и формы обратной связи помогут доказать высокое качество ресурса.

В течение 2016 года проводился непрерывный мониторинг посещаемости сайта и основных показателей CTR и конверсии сайта.

После оптимизации сайта среднесуточная посещаемость увеличилась до 150-200 человек. На рисунке 4 представлены изменения показателей CTR сайта. По данным графика видно, что продажи сайта увеличились более чем в 5 раз. За два месяца зафиксировано 911 продаж, т.е. прибыль магазина увеличилась почти в 15 раз. Тем самым конверсия сайта увеличилась до 9%.

Посещаемость сайта удалось увеличить в 1,5 раза по большей части за счет увеличения CTR сайта, средний показатель которого вырос по популярным запросам до 47%. После оптимизации сниппет сайта в поисковой выдаче стал выглядеть более заметно, вследствие этого увеличились показатели CTR по многим запросам (рисунок 5).

Конверсия 9,39 %
 Достижения цели 911
 Целевые визиты 439

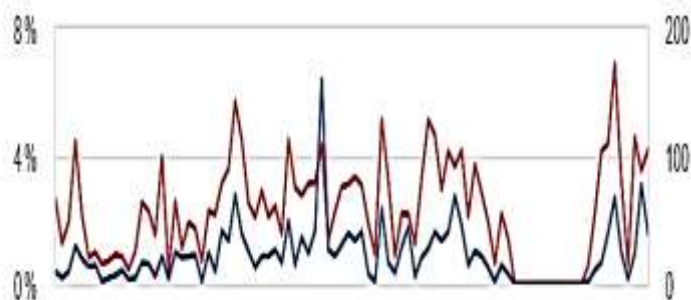


Рисунок 4 – График достижений цели

➔ **Официальный сайт "Мацестинского чая" | Мацеста чай**
matsestea.ru ▼
 Мацеста чай – это воплощение более чем 100 летней традиции выращивания чая в самых северных широтах.
 Краснодар, микрорайон Черемушки, ул. Вишняковой, 3/6 - +7 (861) 268-22-53

Мацеста чай
 Описание компании "Мацеста чай". На этой странице вы можете...

Всё о чае
 Страница с информацией о чае в общем и Мацеста чае в частности.

Скачать каталог
 Безымянный-1

Где купить Краснодарский чай
 На нашем сайте вы можете ознакомиться с торговыми точками...

Новости
 Фабрика «Мацеста чай» представила продукцию на «Кубанской ярмарке»...

Интернет-магазин
 Купить Мацестинский чай в официальном интернет-магазине.

ТД Мацеста чай
 Магазин чая и кофе, Оптовая компания, Продукты питания оптом, Фитопродукция, БАДы

Сайт Как добраться 2 отзыва Отправить на телефон

★★★★☆ 7,1/10 Яндекс.Карты

Способ оплаты: наличными, оплата картой, электронными деньгами, банковским переводом, sms-платеж. Виды продуктов: чай.

Адрес: Краснодар, микрорайон Черемушки, ул. Вишняковой, 3/6
 Телефон: +7 861 268-22-53, +7 861 268-60-02
 Сайт: matsestea.ru
 Открыто: пн-пт 9:00–18:00

Рисунок 5 – Вид сайта в поисковой выдаче

В процессе исследования мы выяснили [5,6,7,8,9], что в настоящее время большую роль стали играть не только показатели посещаемости, но и внутренние поведенческие факторы. Самым важным из них является показатель CTR.

Таким образом, увеличивая показатель CTR, мы увеличиваем доверие поисковой системы к сайту, за счет снижения отказов и увеличения активности пользователей.

Литература

1. Ашманов, И. С. Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах: учебник / И. С. Ашманов, А. В. Иванов. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.

2. Конверсия в продажах – расчет и применение [Электронный ресурс]: бизнес-журнал. – Режим доступа: business-ideal.ru – 01.06.2016.

3. Манн, И. Б. Маркетинговая машина: учебник / И. Б. Манн, А. В. Турусина. – Москва: изд-во «Иванов и Фербер», 2014. – 311с.

4. Каким должен быть эффективный сайт [Электронный ресурс]: Интернет-журнал. – Режим доступа: sales-text.ru – 2015.

5. Петрова, А. Ю., Калитко, С. А. Применение маркетингового анализа для разработки маркетинговой стратегии предприятия / В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса – 2012. – С. 671-672.

6. Павлова, Н. Е., Калитко, С. А. Продвижение новой торговой марки на рынок / В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса – 2012. – С. 669-671.

7. Гайдук, В. И., Калитко, С. А., Комлацкий, Г. В., Арутюнов, Э. К. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в ВУЗе. Учебник для студентов высших аграрных учебных заведений, обучающихся по направлениям "Экономика", "Менеджмент" / Краснодар, 2014.

8. Гайдук, В. И., Заднепровский, И. В., Калитко, С. А., Шишкин, В. О. Формирование и регулирование рынка продукции птицеводства Краснодарского края: монография / В. И. Гайдук, И. В. Заднепровский, С. А. Калитко, В. О. Шишкин. – Краснодар, 2016.

9. Гайдук В. И., Белкина Е. Н., Калитко С. А., Вороков С. С., Вороков А. С. Формирование системы сбыта сельскохозяйственной продукции: монография / В. И. Гайдук, Е. Н. Белкина, С. А. Калитко, С. С. Вороков, А. С. Вороков. – Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. – Краснодар, 2017.

УДК 330.1

ИНТЕРЕСЫ КАК ФАКТОР ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

*Слепаков С.С., д.э.н., профессор
Северо-Кавказский федеральный университет» г. Пятигорск*

Ключевые слова: Институциональная система, политика, инте-

рессы, экономика, социально-хозяйственная система, легитимность институтов

Аннотация. В статье исследуются проблемы согласования интересов власть и бизнес элит с общественными интересами, в социально-хозяйственных системах. Сформулирован закон обратно пропорциональной зависимости между включенностью (активностью) и значимостью неформальных институтов и социально-хозяйственной эффективностью формальных институтов в социально-хозяйственной практике.

Состояние договорных отношений – прямых и обратных связей – между властью и обществом в государстве является характеристикой, определяющей уровень зрелости его институциональной системы. При этом безусловный приоритет политики над экономикой – данность многовековой социально-хозяйственной практики и новейшей истории – детерминирована тем, что *общественным развитием управляют* не «высшие силы», не объективные законы, не исторические персоны, не институты, а *политико-экономические интересы*. Политика, как форма деятельности, в своей основе выражает иерархию общественных интересов, проявляется в противоборстве и согласовании интересов различных общественных групп, интегрирует и контролирует совокупность поведенческих моделей и институтов, организующих конкурентные отношения за обладание силой власти и реализуется в применении этой силы властной элитой в собственных интересах. Политический процесс всегда состоит в противоборстве множества интересов. Качество политики проявляется в искусстве управления обществом с учётом интересов всех его слоёв. Как известно, этимология греческого слова *πολιτικός* соединила в себе *поли* (поли), означающее *множество*, и *τικός* (тикос) – *интерес*. Дословно политика, это «множество интересов». При этом, государственные служащие в городах древней Греции именовались *политикос*, а граждане, которые мало интересовались и участвовали в политической жизни своего города, именовались *ιδιотικός* (*идиотикос*)

В современном российском, как и в любом другом, сообществе граждане в своей социально-экономической жизнедеятельности и, прежде всего, в отношении к системе государственного управления пользуются как формальными, так и неформальными институтами. При этом в обществе присутствуют институциональные предпочте-

ния, устанавливается определенный паритет между легитимной и нелегитимной сферами.

Гипотетически, качественная характеристика данного паритета определяется сформулированным автором настоящей публикации, действующим в социально-хозяйственной жизни *объективным законом легитимности институциональных систем. Закон состоит в обратно пропорциональной зависимости между включенностью (активностью) и значимостью неформальных институтов и социально-хозяйственной эффективностью формальных институтов.*

Свобода в демократических государствах легитимна. В России – государстве с нарождающейся (неразвитой) демократией, свобода во многом реализуется в нелегитимных, нецивилизованных формах. Согласование интересов власть и бизнес элит с общественными интересами может быть достигнуто лишь повышением уровня реальной легитимности ее институтов. Многократно проверено общественной практикой и совершенно очевидно то, что путь агрессивных протестов и уличных столкновений для достижения данной цели принципиально не приемлем.

Государственные институты довлеют над обществом, определяя правила игры, организуя общественную жизнедеятельность, насаждая и защищая общественный порядок. Институциональная деятельность может характеризоваться как безусловное социально-хозяйственное благо, но лишь тогда, когда правила игры разумны, справедливы, понятны, системны, обладают необходимой полнотой, а их неукоснительное соблюдение надлежащим образом организуется и контролируется. Кроме того, правила игры должны постоянно приводиться в соответствие с новыми условиями и общественными потребностями.

Когда институциональные нормы не защищают общество, социально-институциональные аномалии растут и ширятся, в определенный момент становятся невыносимыми и безысходными. Тогда происходят революции, социальные взрывы, разрушающие институты власти, государства, права, хозяйственные системы. Но революции это во всех случаях катастрофы. Они практически не несут в себе ничего созидательного и справедливого. Лишь разрушают неприемлемый для общества порядок, свергают власть, устраняя ее представителей. Выносят на поверхность событий и явлений новых лидеров.

Силами революций во всех случаях выступают национальные элиты, народные массы, внешние игроки. Революции не реализуют интересы общества, а лишь готовят почву, на которой обществу, под

властью новых элит, предстоит отстроить новый институциональный порядок. Каким будет этот порядок, во многом зависит от целей, преследуемых субъектами (творцами) революции и реальных обстоятельств.

Приверженность населения России к неформальным институтам, его склонность к оппортунистическому поведению демонстрирует взаимное недоверие между властью и обществом, низкий уровень развития его институтов. Сегодня в России, по официальным данным, порядка 14% населения имеют доходы ниже уровня прожиточного минимума, до 35% живут ниже уровня бедности. Однако, «теневые» – неучтённые доходы населения превышают 50% их общего объёма, что отражает отсутствие достоверной информации о реальном уровне жизни и доходов населения. Причём, отсутствие широких народных протестов, поддержка Президента подавляющим большинством населения, может означать лишь то, что народ, в целом, приспособился к существованию в сложившихся условиях. Работают неформальные институты.

Этот невнятный, застойный порядок, тем не менее, обеспечивает некоторую консервативную стабильность, которая предпочтительнее для населения, чем протестная борьба за либерально-демократические ценности. В общественном сознании, из двух зол, возможность условного «Майдана», существенно хуже действующей в России власти. Даже с учётом её цинизма, бесчеловечного характера, беззакония, коррумпированности и воровства.

Порядок, установившийся в России в результате реформ последних 30 лет, не обеспечивает возможности справедливого доступа населения к экономическим и социальным благам. В стране избыточно высок и прогрессирует уровень дифференциации доходов. Однако опыт XX века (Россия разрушалась и восстанавливалась трижды в результате двух мировых войн и четырех революций и пр.), знание реалий новейшей истории - послужили формированию в обществе убеждённости в том, что угрозы государственности (агрессивные протесты, государственные перевороты) контрпродуктивны. Социальные потрясения деструктивны для хозяйственной жизнедеятельности; несут угрозы населению жестокими конфликтами и репрессиями; высокой вероятностью установления власти худших элит, в сравнении с предшествующими; реальной возможностью перехода страны под внешнее управление с фактической утратой национально-государственного суверенитета. Эти обстоятельства и соображения

обуславливают дефицит интереса широких слоёв населения России к участию в политике, протестном движении, стремление реализоваться в сложившейся институциональной и хозяйственной системе.

Следует принять во внимание, по – другому в России сложиться не могло. Советский, планово-авторитарный институциональный порядок явил миру бессубъектную, не экономическую по своей сути хозяйственную систему, в которой обратная связь, по линии общество – государство была ущербной. Государство и его элиты в своём отношении к интересам общества были маловосприимчивы. В 70-х, 80-х страна - СССР пришла в состояние «застоя» и глубокого экономического кризиса; лишилась бюджетных доходов вследствие «падения» цен на сырьё и энергоносители; национальное сообщество, в своей значительной части, разуверилось в преимуществах социализма и было готово отказаться от социалистической идеологии и политики, требовало либерально-демократических перемен.

Целью революции 90 - х годов в России было объявлено – учреждение в экономике и политике рыночных институтов: частной собственности, предпринимательства, конкуренции. На их основе предполагалось обеспечить обществу экономическую эффективность и благосостояние. Средствами решения проблемы явились: отказ от системы государственного планирования и управления; внедрение в хозяйственную систему частной собственности, посредством механизмов «ваучерной» приватизации, залоговых аукционов («притворных» противозаконных сделок); применение, в качестве приоритетной, системы организации хозяйственной жизнедеятельности в стране модели Вашингтонского консенсуса, рекомендованной МВФ для развивающихся стран.

Эндогенными силами продвижения революции в России явились интересы национальной партийной и властной элиты. Интересы партийного и советского руководства требовали его перехода в статус государственных служащих федеральных и местных органов власти. Интересы директорского корпуса требовали присвоения (приватизации, акционирования и пр.) предприятий. Экзогенными силами революции явились государства и корпорации – лидеры глобальной системы – победители «холодной войны», получившие возможность воспользоваться многообразными плодами этой победы. Важнейшими составляющими единого революционного процесса, с полным на то основанием, можно считать распад: социалистической системы, Совета экономической взаимопомощи, Варшавского договора, СССР.

Последующий распад России – «Гибель империи», по Е.Т. Гайдару – с позиций глобального центра, стал бы необходимым и логичным развитием революционных событий.

Революция 90-х, в отличие от событий 1917 г., была проведена «сверху». На первом этапе она была поддержана населением, до моментов введения свободных цен и ликвидации его сбережений гиперинфляцией, грандиозной аферы государства с приватизационными чеками – «ваучерами», кризиса «неплатежей», двухкратного сокращения промышленности и сельского хозяйства, развития безработицы, разгула преступности и беззакония. Смысл революции 90-х, по мысли её авторов, состоял в полном подчинении национальных интересов России интересам глобального центра. Тем самым, России фактически было отказано в праве на обладание национально-государственным суверенитетом, отстаивания собственных национальных интересов, проведения национальной политики. В 90-е в России, под видом рыночного реформирования, фактически происходили интенсивные процессы «утилизации» и переподчинения её политической и социально-хозяйственной систем глобальному «Западу».

Однако, в 1999 г. Б.Н. Ельцин преподнёс стране и мировому обществу «загогулину» в виде нового Президента и власти «силовики». Новая власть встала на путь противостояния глобальному центру, пожиная плоды распада и поражения СССР в «холодной войне», несколько приостановила деструктивные процессы, ограничила масштабы и видоизменила порядок её «утилизации», прежде всего, в свою пользу, обеспечила некоторое хозяйственное развитие. При этом интересы российского государственно-силового патернализма и олигархата пришли в острое политическое и экономическое противоречие с интересами лидеров мировой глобальной системы. Российская власть оказалась в положении диктатуры, которая, в случае свержения силами глобального центра, неминуемо должна быть уничтожена, организационно и персонально повторить судьбу Югославии, Ирака, Ливии и пр.

В сложившемся положении, сохранение (удержание) власти в руках современных российских государственной и бизнес элит служит единственной гарантией защиты их жизней и благосостояния. Тем самым, современная *Россия превратилась в залог, а её население пребывает в положении заложника властной элиты*. Заложников, как известно, берегут, поскольку они необходимы «властям предредающим», но именно в данном качестве. Заложники никогда не бывают

свободны и не живут полноценной жизнью. Однако они имеют шансы выжить и спастись.

В свете изложенного, российскому сообществу, сегодня не остаётся ничего лучшего, чем, в полной мере осознавая своё положение, развиваться эволюционно. Правящий в стране режим защищает национальный суверенитет, не является ортодоксальным и агрессивным по отношению к народу. В нём присутствуют элементы демократии. Действующей власти категорически не выгодны масштабные конфронтации с обществом и в обществе. Задействуя ресурсы сотрудничества с властью, обществу следует выиграть время (по Салтыкову-Щедрину – «Годить»), по мере возможности формируя на политическом и хозяйственном ландшафте поле демократизации, расширяя сферу, повышая уровень социальной и экономической эффективности цивилизованных, легитимных институтов.

УДК 339.923

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Снимщикова И. В. доктор экон. наук, профессор ВАК,
Есипова Е.С., магистрант,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, экономическая интеграция, основные проблемы, направления развития

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению основных вопросов и направлений развития Евразийского экономического союза. В статье проводится анализ основных проблем Союза как интеграционного объединения, а также проблемы, входящих в ЕАЭС стран. Предложены краткие предложения для улучшения функционирования Союза.

В Российской Федерации в условиях глобализации основная задача состоит в закреплении за Россией положения одного из лидеров международного политического и экономического порядка. Решение этой задачи требует создания вокруг России альянса дружественных,

стабильных государств, учитывающих во внешней и внутренней политике интересы Российской Федерации. Примером такого альянса является Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Как и любое другое интеграционное объединение ЕАЭС столкнулся на пути своего развития с проблемами, которые препятствуют его дальнейшей полноценной трансформации. Поэтому в данной статье необходимо рассмотреть подробно основные препятствующие направления развития Союза.

В настоящее время большую долю проблем вызывает политический фактор. Так, например, санкции и кризис повлияли в целом на динамику строительства ЕАЭС. Можно сказать, что несмотря на перестройку Союза и вхождению в него новых участников, его интеграционное развитие застопорилось, а основным свидетельством функционирования ЕАЭС является Таможенный союз, созданный еще в начале 2010 г. Сложившаяся политическая ситуация во всем мире, очень сильно ударила по развитию Союза. В целом, начало функционирования ЕАЭС совпало с резким ростом международной напряженности, «санкционными войнами» и падением цен на нефть, которые привели к экономическому спаду в странах-членах ЕАЭС и девальвации их валют. Одновременно давление на Союз стало оказывать создание Экономического пояса Шелкового пути, совместимость которого с ЕАЭС вызывает много сомнений. Свою роль сыграли также украинские события и ухудшение отношений с Западом, из-за чего направление внешней политики России сместилось в сторону Азии. Используя конфликт с Украиной, противники Российской Федерации выступают против интеграционных объединений, в которых она играет ведущую роль (ТС, ЕАЭС). Рассмотрим основные проблемы внутри Евразийского экономического союза в следующей таблице.

Помимо различий к подходам острейших мировых политических проблем, внутри ЕАЭС наблюдаются противоречия в сфере создания общего рынка нефти и газа. Отказ Казахстана в распространении интеграции на гуманитарную сферу, а также отказ России инвестировать в строительство Камбаратинских ГЭС в Кыргызстане также влияют на конфликты внутри ЕАЭС.

Таким образом, можно отметить, что на современном этапе в развитии столь молодого интеграционного объединения как ЕАЭС возникло множество препятствий. Политические разногласия и экономические проблемы, возникшие в Российской Федерации, слабые

производственные мощности стран-участниц союза, отсутствие нужного объема товаров для внутренней торговли, несогласованность денежно-кредитной и валютной политики между участниками ЕАЭС, а также отсутствие единой внутренней валюты – всё это негативно сказывается на развитии ЕАЭС и позиционировании его как сильного объединения. Поэтому необходимо ответить на вопрос: «Есть ли перспективы в развитии данного союза, или он уже исчерпал себя, несмотря на своё недолгое существование?» Изучим данную проблему более детально, для этого рассмотрим, какие перспективы в развитии даст ЕАЭС входящим в него странам на таблице 2.

Таблица 1 – Проблемы развития ЕАЭС*

Название проблемы	Характеристика
1. Наднациональные интересы	Одной из основных проблем развития ЕАЭС на текущем этапе является поиск баланса интересов самого Союза и входящих в него государств. Необходимо уравнивать национальные интересы и интересы союза, т. к. если каждая из стран будет решать только свои национальные интересы, то невозможно будет создать реальный экономический союз.
2. Слабая дисциплина выполнения союзного договора	Есть внутренние вызовы для ЕАЭС. Первое – несогласованность денежно-кредитной политики, по инфляции. Второе – по валютной политике. Это ключевые пункты договора, несогласованность которых ухудшает положение ЕАЭС.
3. Взаимная торговля	Чтобы решить проблему единой валютной политики ЕАЭС, членам союза необходимо сначала нарастить объем внутренней торговли. В ЕАЭС взаимная торговля в 2014 году составила от общей торговли стран союза где-то 11,7%. В Евросоюзе торговля внутренняя составляет 60%. При таких показателях решать валютные вопросы довольно-таки сложно. Для того чтобы союз был устойчивым с точки зрения торговли и плодотворной экономики, объем внутренней торговли должен быть не меньше 25%.

*Составлено автором: источник ТАСС, <http://tass.ru/>

Как видно из таблицы 2, каждая из стран имеет свои преимущества для дальнейшего развития в ЕАЭС. Поэтому ЕАЭС по-прежнему демонстрирует тенденции к развитию. Но какие преимущества получает Россия от данного интеграционного объединения? Во-первых, российским производителям открываются ниши для экспорта своих товаров без выплаты таможенных пошлин. Во-вторых, происходит привлечение новой рабочей силы в страну. В-третьих, открывается перспектива для повышения конкурентоспособности экономики стран на международной арене, а также возможность создания надежных политических союзников. Также к преимуществам можно

отнести сотрудничество в сфере культуры и образования, а также развитие туризма.

Таблица 2 – Перспективы и недостатки для стран, входящих в ЕАЭС*

Название страны	Преимущество	Недостатки
1. Армения	В условиях ЕАЭС Армении по силам обеспечить рост ВВП в 7% при условии удвоения объемов экспорта. Благодаря уменьшению цен на энергоресурсы, цены на сельхозпродукцию тепличных хозяйств, преимущественно идущих на экспорт, должны снизиться на 10%.	Из-за политических конфликтов России, для Армении становится закрыт доступ к многим потенциальным экономическим партнерам.
2. Киргизия	Трудовые мигранты из Киргизии получили право работать в России без патента и регистрации. Мигрантам и предпринимателям из Кыргызской Республики стало немного проще вести свою деятельность в России и Казахстане. Для Кыргызстана ЕАЭС является оптимальным шансом на переход от реэкспортно-сырьевой экономики к индустриально-аграрной.	- Огромная разница в масштабах экономик; - повышение импортной пошлины; - Кыргызстан стал более чувствительным к негативным последствиям Российской экономики – снижение деловой активности в России, проблема с курсом рубля и прочее.
3. Казахстан	Санкции против России дают возможность для увеличения экспорта казахских товаров в Российскую Федерацию. Единый рынок труда. Возможность минимизировать убытки от экономического кризиса. Разрешается проблема континентальной замкнутости страны.	Развивается угроза ухудшения торгового баланса, подорожание импорта (кроме импорта из стран союзников). Складывающаяся геополитическая обстановка создает серьезные угрозы для экономики Казахстана.
4. Беларусь	Свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Равные цены на энергоносители. Единые и понятные правила сертификации качества и происхождения товаров.	Жесткая конкуренция белорусских производителей с такими странами как Россия и Казахстан.

*Составлено автором: источник ТАСС: <http://tass.ru/>

Но рассмотрим, какие перспективы ждут не каждую из стран в отдельности, а весь союз как единое интеграционное экономическое объединение. Для начала хотелось бы отметить перспективу внешне-экономических связей с другими странами. Так за время своего существования ЕАЭС получил порядка 40 заявок на торгово-экономическое сотрудничество от различных государств мира. Подавляющее большинство заинтересованных сторон желают заключить с Евразийским экономическим союзом договор о зоне свободной торговли (ЗСТ). В 2015 году уже было подписано подобное соглаше-

ние с Вьетнамом. На сегодняшний день ведутся переговоры с КНР, Израилем, Индией, Сингапуром, Ираном и Сербией.

Среди современных перспектив ЕАЭС также можно выделить формирование общих рынков нефти и газа. В странах ЕАЭС сосредоточен огромный совокупный запас энергоресурсов. Рынки должны прийти на смену двусторонним соглашениям между правительствами стран, по которым сегодня происходят поставки энергоресурсов. Позитивный эффект от запуска общего рынка газа ЕАЭС может состоять в снижении оптовых цен для разных категорий потребителей. В нефтяной сфере будут обеспечены свободные поставки нефти и нефтепродуктов, увеличится прозрачность ценообразования [5].

Таким образом, в завершении можно описать основные выгоды от Евразийского экономического союза:

1) Стабильное и устойчивое увеличение ВВП, выравнивание уровня экономического развития стран – участниц.

2) Снижение цен на товары, благодаря созданию Таможенного союза.

3) Увеличение конкурентоспособности общего рынка ЕАЭС, благодаря вхождению на рынок новых участников.

4) Увеличение уровня заработной платы, из-за снижения издержек и роста производительности труда.

5) Рост производства из-за увеличения спроса на товары.

6) Увеличение благосостояния народов стран.

Рассмотрим, какие же действия должны быть приняты в ЕАЭС для его дальнейшего эффективного развития, и почему в настоящее время данные преобразования не могут быть приняты, в таблице 3.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время ЕАЭС предстоит существовать в условиях глобального обострения вызовов и угроз, исходящих из внешнеполитических напряжений. В этих условиях России следует найти новые подходы, более активно взаимодействовать со странами, бывшего СССР, на принципах равенства и невмешательства во внутренние дела государства. Важно продемонстрировать, что украинский кризис никак не сказался на отношениях с ближайшими партнерами и не мешает укреплению ЕАЭС. ЕАЭС может стать своеобразным мостом между европейским интеграционным проектом, Евросоюзом и бурно развивающимся Китаем.

Таблица 3 – Краткие предложения для эффективного развития ЕАЭС*

Характеристика предложения	Проблема его принятия на современном этапе
1. Создание равноправных и взаимовыгодных взаимоотношений внутри союза.	В настоящее время выгоды от объединения получают все страны, кроме Российской Федерации. Россия делает партнерам постоянные уступки, которые не выгодны для неё. Так, только совокупный объем субсидий, дотаций и преференций, предоставленных Россией Беларуси в 2000-2013 г., составил около 70 млрд. долл. Для дальнейшего функционирования союза, странам необходимо перестать «шантажировать» Р. Ф. выходом из ЕАЭС, и добиваться соглашений путем достижения взаимовыгоды.
2. Создание условий для более тесной интеграции, роста внутреннего производства и диверсификацию экономики стран ЕАЭС.	Между странами-членами ЕАЭС возник «кризис доверия», из-за сложившихся политических ситуаций и отсутствия поддержки Беларуси и Казахстана в отношении России и запада. Необходим пересмотр модели социально-экономического развития стран, и налаживание взаимоотношений внутри Союза.
3. Создание единой валюты	Разногласия в нахождении эмиссионного центра
4. Банковская интеграция	Различия политических и экономических моделей стран.

*Составлено автором: источник ТАСС: <http://tass.ru/>

Литература

1. Булатов А. С. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник [Текст] / А.С. Булатов, Н.Н. Ливенцева. – ИНФРА-М, 2012. – 654 с.
2. Зиновьев В. П. Евразийская экономическая интеграция: эволюция, проблемы и перспективы [Текст] В. П. Зиновьев, Е. Ф. Троицкий. – Русин, 2016. – №4.
3. Зиядуллаев Н. С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности [Текст] Н. С. Зиядуллаев. – Российский внешнеэкономический вестник, 2015. – №5.
4. Кошкин А. П. Политические перспективы развития России и ЕАЭС в условиях западных санкций [Текст] А. П. Кошкин, А. В. Новиков. – Управленческое консультирование, 2015. – № 11.
5. Нарышкин С. Е. Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskiy-ekonomicheskii-soyuz-problemy-i-perspektivy-razvitiya>

6. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>

7. Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/>

8. Официальный сайт Информационного агентства России ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/>

УДК 339.923

ПРОБЛЕМА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАН НА ПРИМЕРЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

*Снимщикова И.В., доктор экон. наук, профессор ВАК,
Есипова Е.С., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, экономическая интеграция, институциональная трансформация, степени интеграции.

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению проблемы институциональной трансформации Евразийского экономического союза. В статье проводится анализ опыта функционирования такого интеграционного объединения как Европейский союз. Выделены основные степени интеграции. Рассмотрены факторы, препятствующие институциональной трансформации Союза.

Евразийский экономический союз является молодым интеграционным объединением, продолжающим свое формирование. В настоящее время ЕАЭС не может функционировать как полноценный экономический союз, так как он остановил свое развитие на четвертом этапе интеграции – создании общего рынка. Согласно «Основным направлениям экономического развития ЕАЭС до 2030 года», к 2025 г. планируется завершение единого рынка электроэнергии, до 2018 года будет разработана и утверждена программа по нефти и нефте-

продуктам, а до 2023 года начнется реализация этой программы и подготовка соответствующего международного договора, который должен будет пройти ратификацию в каждой из стран союза. Но сможет ли данный долгосрочный план развития вступить в силу в установленные сроки? Рассмотрим основные проблемы институциональной трансформации ЕАЭС.

Принимая во внимание тот факт, что целью создания любого экономического интеграционного объединения является получение государствами-членами дополнительных экономических выгод и преимуществ, нами был проведен анализ опыта функционирования таких интеграционных объединений как Европейский союз (ЕС) и Ассоциация государств Юго-восточной Азии (АСЕАН). Цели экономического развития ЕС помимо общих целей по достижению интеграционных эффектов включают в себя такую важную составляющую как совершенствование национальных экономик стран-участниц. Данная цель играет огромную роль при создании общего экономического пространства, так как создание единых рынков и единой валюты между участниками интеграции будет не эффективным при значительных отличиях экономического развития стран участниц союза. Однако, рассматривая уровень ВВП стран-участниц ЕАЭС на таблице 1, можно заметить огромную разницу между экономическим развитием России, Казахстана и оставшимися странами.

Таблица 1 – Динамика ВВП государств – членов ЕАЭС в 2012-2016г.,
в млн. долл. США*

Государства	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ЕАЭС	2 444 722	2 561 677	2 404 881	1 629 028	1 481 636
Армения	10 619	11 121	11 610	11 529	10 547
Беларусь	65 428	74761	78 536	55 317	47 165
Казахстан	208 002	236 633	221 418	184 387	133 657
Кыргызстан	6 605	7 335	7 469	6 726	6 522
Россия	2 154 067	2 231 827	2 085 848	1 372 117	1 283 715

*Источник Евразийская экономическая комиссия: <http://www.eurasiancommission.org/>

Из данной таблицы мы можем отметить, что различия между объемами ВВП стран-участниц значительна. Так разница между самым большим и самым низким объемом ВВП (российским и киргизским) составляет в 2016 г. 1277193 млн. долл. США. Даже отличия

между экономикой Казахстана и Беларуси существенны – 86 492 млн. долл., или 64,8%. Таким образом, огромный разрыв уровня экономик стран, является одним из препятствующих факторов для полной трансформации данного интеграционного объединения.

Также, проанализировав опыт развития ЕС и АСЕАН, нами были составлены основные ступени интеграции:

1. Совместное развитие системообразующих для всех стран объединения отраслей экономики.

2. Развитие отраслей, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения.

3. Совместное развитие взаимодополняемых отраслей национальных экономик.

4. Совместное развитие отраслей с использованием конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения.

5. Развитие отраслей специализации на основе конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения.

6. Совместное развитие импортозамещающих отраслей.

7. Совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли.

Так, в настоящее время, в Союзе уже реализуется часть данных ступеней. Например, из-за сложившихся нестабильных внешних отношений со странами Европы и США, в Российской Федерации активно проводится стратегия импортозамещения из стран Союза в области сельского хозяйства. Однако следует отметить, что экономика стран-членов ЕАЭС не является взаимодополняющей. Структура экспорта стран слишком схожа, поэтому провести полное импортозамещение не возможно без огромной реформации экономики государств. Из-за схожей структуры производимых товаров стран-союза, невозможно в значительных объемах увеличить долю взаимной торговли, что также является огромной проблемой на пути интеграции. Рассмотрим объемы взаимной торговли и торговли с третьими странами стран-членов ЕАЭС и ЕС на рисунке 1 и 2.

Таким образом, можно заметить, что для полноценного функционирования интеграционного объединения необходимо, чтобы объемы взаимной торговли составляли более 50% от общих объемов, а в ЕАЭС данный показатель не дотягивает даже до 30%, что также является препятствующим фактором для трансформации экономического союза.

Еще одна из ступеней интеграции находит свое развитие на современном этапе функционирования союза - совершенствование отраслей, в которых имеется конкурентное преимущество стран интеграционного объединения. Для ЕАЭС данной отраслью является, конечно же, рынок нефти и газа и энергетический рынок. ЕАЭС занимает лидирующие позиции по совокупным запасам энергоресурсов, что можно рассмотреть на рисунке 2, представленном ниже.

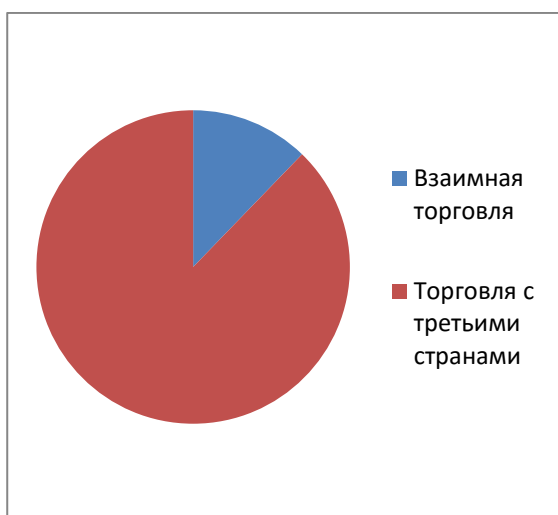


Рисунок 1 – Объем взаимной и внешней торговли стран ЕАЭС в 2016 г., в млн. долл. США [5].

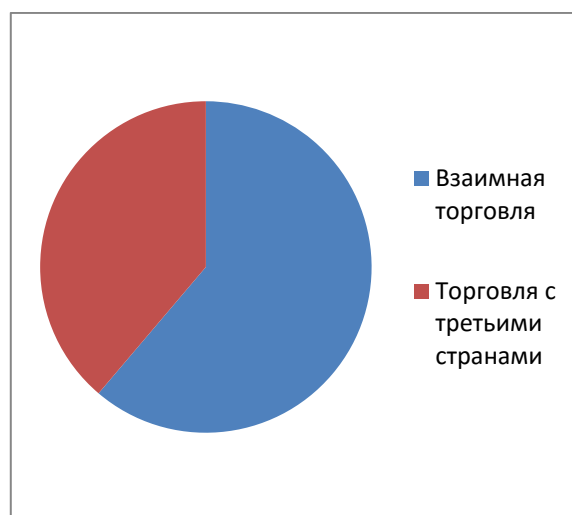


Рисунок 2 – Объем взаимной и внешней торговли стран ЕС в 2016 г., в млн. долл. США [7].



Рисунок 3 – Мировой рейтинг по отдельным экономическим показателям государств, членов ЕАЭС в 2015 г., в % [6]

В ближайшей перспективе рынки должны прийти на смену двусторонним соглашениям между правительствами стран, по которым сегодня происходят поставки энергоресурсов. Позитивный эффект от запуска общего рынка газа ЕАЭС может состоять в снижении оптовых цен для разных категорий потребителей. В нефтяной сфере будут обеспечены свободные поставки нефти и нефтепродуктов, увеличится прозрачность ценообразования. За счет создания единых рынков ожидается увеличение совокупных запасов энергоресурсов, что обеспечит удержание лидирующих позиций в данной сфере на мировой арене.

В завершении хотелось бы отметить, что в настоящее время проблема институциональной трансформации ЕАЭС является очень актуальной. Преобразование действующего «недообъединения» в полноценный экономический союз в ближайшей перспективе при действующей экономической политике не возможно.

Низкий уровень взаимной торговли, огромная разница в экономическом развитии государств, отсутствие общей границы с Арменией и её своеобразное «обособление» от остальных стран союза, низкий уровень взаимодополняемых отраслей экономики – все это является препятствующими факторами к институциональной трансформации.

Литература

1. Булатова А. С. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник [Текст] / А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева. - ИНФРА-М, 2012. – 654 с.
2. Зиновьев В. П. Евразийская экономическая интеграция: эволюция, проблемы и перспективы/ Статья [Текст] В. П. Зиновьев, Е. Ф. Троицкий. – Русин, 2016, – №4.
3. Зиядуллаев Н. С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности/ Статья [Текст] Н. С. Зиядуллаев.- Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2015. – №15.
4. Нарышкин С. Е. Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития / Статья. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskiy-ekonomicheskiy-soyuz-problemy-i-perspektivy-razvitiya>

5. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>

6. Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/>

7. Официальный сайт Европейской службы внешних связей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian_ru

УДК 338.439.6

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

*Снимщикова И.В., д.э.н, профессор
Кучеря М.С., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: экономическая безопасность, угроза, задачи, эволюция понятия

Аннотация. В данной работе представлена эволюция понятия «экономической безопасности», а также её основные задачи в системе сложившихся экономических отношений.

Глобализация мировой экономики, развитие международного разделения труда неизбежно затрагивают интересы функционирования АПК и его отраслей, продовольственную безопасность страны и как следствие его продовольственный рынок. Отечественная экономика не сможет развиваться обособленно, в не мировой экономической системы, а также не обращать внимания на все происходящие в мировой торговле процессы и развивать торгово-экономические связи по стандартам, отличным от общепринятых в мире.

Проблема обеспечения экономической безопасности страны, стабильного экономического развития государства и общества стоит перед многими странами мира. Современное социально-экономическое положение России обуславливает чрезвычайную актуальность целенаправленной деятельности государства в сфере

обеспечения экономической безопасности страны, российского общества и каждого гражданина в отдельности.

Категория «экономическая безопасность» трансформировалась на всем протяжении развития человеческого общества. Древнегреческий философ Аристотель утверждал, что: «Все виды государственного строя рушатся либо от внутренних, либо от внешних причин, когда государство с противоположным устройством находится вблизи или хотя и далеко, но обладает могуществом. ... В том государственном строе, в котором хорошо смешаны начала, следует предохранять их, прежде всего, от правонарушений, причем в особенности необходимо обращать внимание на сохранение всех мелочей» [1].

Китайский мыслитель Конфуций мечтал воскресить «Золотой век» – идеальное, гармоничное, толерантное общество, напоминающее большую семью. Мудрость, гуманность, преданность, справедливость и хорошее поведение – вот на чём, по мнению философа, держится благополучие государства.

В средневековье огромный вклад в теорию безопасности внесли такие выдающиеся мыслители, как Фома Аквинский, Никколо Макиавелли, Эразм Роттердамский, Франсиско де Витория, Франсиско Суарес, Гуго Гроций, Томас Гоббс, Миямото Мусаси и другие. Образ мыслей этих философов отражал признание права государств и политических сообществ на автономное существование на основе естественного права Божественного происхождения, в том числе права на безопасность. Тогда же Никколо Макиавелли был сторонником того, что в основе политики в средние века лежала не христианская мораль, а интересы и сила. Согласно его заключению государству может угрожать две опасности: одна – изнутри, исходящая от подданных; вторая снаружи, связанная с соседними державами. Для того чтобы избавиться от внешней опасности потребуется великие войска и надёжные союзники, а кто обладает хорошим войском, у того всегда будут надёжные союзники. Внутренние трения, не учитывая возникновения заговора, всегда будут непоколебимы, если будет нерушимый внешний.

Гуго Гроций в своих работах утверждал, что основным законом развития природы, составной частью которой есть человек, является стремление к самосохранению, а цель политики заключается в поиске счастья, которое неотделимо от свободы и воплощается в мире, гармонии и безопасности. В основе мира, спокойствия и поддержания безопасности лежит международная система, международное сотру-

ничество и мирное урегулирование споров, строящееся на принципах коллективной взаимопомощи народов.

Известный на весь мир учёный Иммануил Кант в более поздний период завершил формирование моралистической доктрины безопасности. Согласно его убеждению в области чистого разума гипотезы допустимы только как военное оружие не для того, чтобы обосновывать на них свое право, а для того, чтобы защищать его. Он считал, что противника прежде всего необходимо искать в самих себе, так как метафизический разум в своем трансцендентальном применении сам по себе диалектичен. Противоречия, которые могли бы вызывать опасения, находятся в нас самих [2].

В новой истории в политический лексикон понятие национальной безопасности было введено в 1904 г. в послании Президента США конгрессу. Термин экономическая безопасность в 1932 году впервые получил свое признание в Америке при разработке президентской программы выхода из Великой депрессии. Затем в 1934 году был создан комитет по экономической безопасности при Президенте США ФранкLINE Рузвельте. Несколько лет спустя в 1985 году на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «Международная экономическая безопасность», и с этого времени категория «экономическая безопасность» приобрела международный статус, хотя в научных кругах она использовалась еще до начала Второй мировой войны.

Одновременно с азиатской и англосаксонской научными школами существенный вклад в изучение проблемы национальной безопасности внесли российские учёные: Н. Карамзин, А. Герцен, А. Радищев, М. Сперанский, Ф. Прокопович и В. Татищев, которые в своих трудах рассматривали безопасность в качестве основной цели, преследуемой государством [4].

Проблемами безопасности в конце девятнадцатого века активно занимались такие ученые-юристы, как В. Ивановский, И. Тарасов, П. Шейнин, М. Шпилевский и др. Понятие «государственная безопасность» использовалось в законодательных актах и было равнозначно по своему смыслу безопасности Российского государства. В конце девятнадцатого века был опубликован энциклопедический словарь И.Ф. Брокгауза и И.А. Ефрона, в котором использовалась содержательная сторона безопасности. В данном словаре указывается, что именно необходимость в личной и имущественной безопасности вызывает к жизни государство, в этой необходимости государство нахо-

дит главнейшее разъяснение своего существования, она же указывает государству основную его цель и назначение.

Однако, исследования активно проводившиеся в советский период в области обеспечения безопасности, рассматривались в основном под углом зрения государственной безопасности. Параллельно с термином государственная безопасность с 1982 года в оборот входит термин безопасность общества, что означало разворот в сторону обеспечения безопасности интересов личности и всех сторон общества. Вследствие развала Советского Союза в стране произошла смена направлений и приоритетов: произошло понимание того, что сфера обеспечения экономической безопасности не может быть изолирована в пределах государственных границ, прежде всего она должна быть нацелена на укрепление гражданских начал общества. Это нашло свое отражение в российской нормативно-правовой базе. В скором времени был принят закон Российской Федерации «О безопасности», в 1997 г. была принята Концепция национальной безопасности Российской Федерации, в 2009 г. – Стратегия национальной безопасности на период до 2020 г., в 2015 г. – новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

На современном этапе российские исследователи активно занимаются проблемой экономической безопасности. Особое внимание следует уделить работам А. Ананьева, Г. Вечканова, С. Глазьева, А. Азрилияна, Д. Львова, Л. Абалкина, А. Татаркина, Н. Никифорова, А. Клепача, В. Сенчагова, Т. Ромащенко, Е. Олейникова [3].

Понятие экономическая безопасность исследователи института экономики РАН рассматривают как составную часть национальной безопасности страны, связанную со всеми другими ее компонентами - технологическим, экологическим и т.д. Основной целью экономической безопасности является обеспечение проведения независимого курса экономической политики, но не в смысле автаркии, а с точки зрения возможности выработки программы действий, отвечающих высшим национально-государственным интересам страны и основанных на контроле за национальными ресурсами. Высшей целью экономической безопасности должна быть гарантия стабильности и устойчивости национальной экономики, ее способности к саморазвитию и прогрессу [4].

В существующей Стратегии национальной безопасности России четко конкретизировано, что в целях противостояния угрозам экономической безопасности органы государственной власти и органы

местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества реализуют государственную социально-экономическую политику [5].

Неблагоприятная динамика развития экономики, гистерезис в технологическом развитии, введение санкционных мер против Российской Федерации, нерациональное использование бюджетных средств, рост дифференциации населения по уровню доходов, понижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг и др, являются основными угрозами качества жизни российских граждан.

На современном этапе развития экономическая безопасность трактуется как достижение наибольшего соответствия между жизненно важными интересами личности, общества, государства и созданием необходимых условий для оптимального функционирования системы экономических отношений.

Литература

1. Аристотель. Политика / пер. Жебелева С.А. // СПб.: Азбука, 2015. – 352 с.

2. Опалев А.В., Национальная безопасность, Перумов. В.С. // М.: ЗАО Издательский дом «Оружие и технологии», 2010. – 232 с.

3. Абалкин. Л.И. Избранные труды. В поисках новой стратегии: К цели через кризис //М.: ОАО «НПО Экономика», 2010. – 358 с.

4. Кротов М.И., Экономическая безопасность России системный подход, В.И. Мунтиян. // СПб.: НПК «РОСТ», 2016. – С. 10-15.

5. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПОД ВЛИЯНИЕМ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ

*Снимщикова И. В., д. э. н., профессор
Яркина Д. С., студент
Шерстобитов Д.А., студент
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: трансакционные издержки, институциональные изменения, экономическая ситуация России, современное развитие экономики.

Аннотация. В статье рассмотрены изменения в современных российских условиях. Выделены положительные и отрицательные стороны развития рыночных отношений. Произведен анализ трансакционных издержек как компонента институциональной экономики.

В течение последних двух лет российская экономика находится под воздействием многих факторов, где основные – это политические и геополитические факторы. Это обусловило ряд изменений институционального характера, имеющих важное значение.

Западная Европа пока что не готова принять прогрессивное развитие Российской Федерации и мирное присоединение Крыма, которое основывалось на принципах демократии. В итоге «правила игры» приобрели «новые краски» имеющие значение для всех отраслей экономики России, стран Европейского союза, а также ряда экономик зарубежных государств.

Как полагает правительство РФ, для развития экономики в условиях реализуемых санкционных войн необходимо принятие стратегии импортозамещения.

С 2014 года экономика Российской Федерации находится под влиянием внешнеэкономических санкций со стороны Запада. В числе санкций, которые ввели в 2014 году после присоединения Крыма к России, было замораживание активов, запрет на сделки с определенными российскими компаниями и частными лицами, ограничение финансовых транзакций с российскими юридическими лицами, за-

прет на те виды экспортных товаров, которые могут быть использованы при разведке нефти и газа или в военных целях.

В 2014 году соответствующие меры также ввел Евросоюз. Это ограничило ведение бизнеса с финансовым, оборонным и энергетическим секторами России.

Сегодня экономика России по-прежнему ощущает эффект этих мер. Действие санкций совпало с падением мировых цен на нефть, что отразилось на доходах от главной статьи экспорта страны.

Как сообщает CNBC со ссылкой на отчет Исследовательской службы Конгресса от 2017 года, доходы от нефти сократились на 60%, что вызвало падение рубля и рост цен на потребительские товары [1].

Российская экономика также пострадала от вывода капитала из страны, поскольку представители олигархии стремились перевести средства в офшоры и конвертировать рубли в доллары и евро для защиты своего состояния.

Хотя санкции США оказали давление на российскую экономику, влияние на американский бизнес было незначительным, поскольку на Россию приходится менее 1% экспорта страны.

В теории существуют два главных способа осуществления институциональных изменений: эволюционный и революционный. После проведенного исследования стало известно, что развитие и трансформация социальной сферы Российской Федерации происходили в основном революционным способом. Под данным способом обычно понимают импорт формальных институтов, уже доказавших свою эффективность.

В Российской Федерации импорт институтов производится в основном из других государств. Зачастую импорт институтов, который отлично показал себя в разных странах, приводит к негативным показателям в новых условиях. В отечественной практике импорт институтов вероятно может побудить к малоэффективному институту и сильно отличающегося от начального [3]. Фактор подобного действия - это негативное (отрицательное) воздействия деформаций институциональной сферы.

Можно выделить главные формы проявления деформации институциональной среды (табл. 1).

Также можно выделить то, что степень разнородности институтов увеличивается в странах где есть федеративное устройство. Это было вызвано присутствием большого количества институтов в ин-

ституциональной среде, которые имеют локальный характер. Признаками аналогичных деформаций могут быть общественные (социальные) и экономические (финансовые) указатели, показывающие состояние разных территориально-местных образований, которые находятся в составе страны, и, конечно, показатели качества жизни населения и пр. [4].

Таблица 1 – Формы проявления деформации институциональной среды

Форма деформации	Пример/пояснение	Влияние
Противоречие между системообразующими и вспомогательными институтами	Под системообразующими институтами понимаются нормативные правовые нормы, финансовый сектор Вспомогательные институты - обычаи делового оборота	Находит выражение в увеличении доли теневого сектора экономики в совокупном доходе
Противоречие между нормативным и позитивным содержанием институтов	Нормативное содержание – содержание проектируемых институтов. Позитивное содержание – содержание действительных институтов	Находит выражение в рентоориентированном поведении бюрократического аппарата, объеме и доле статусной ренты в общем объеме доходов консолидированного бюджета
Противоречие между действующими и проектируемыми институтами	Проектируемые институты – импортируемые, вновь создаваемые, трансформируемые институты	Проявляются в индикаторах инновационной активности экономических агентов
Наличие устойчивых неэффективных институтов	Институты коррупции, теневой экономики, институты наркоторговли и т.д.	Проявляется в отрицательном влиянии на экономику и общество в целом
Противоречие между институтами локального, национального и мирового уровней	Несоответствие норм национально-го и международного права	Проявляется в динамике основных экономических и социальных индикаторов
Противоречие между трансформационным и транзакционным секторами экономики	Существенное превышение темпов развития финансового сектора экономики над темпами развития реального сектора, автономизация финансового капитала от реального сектора экономики	Находит отражение в экономических кризисах, росте инфляции и безработицы
Усиление неоднородности институциональной сфере	Различие в плотности и интенсивности транзакций	Проявляется в поляризации экономического пространства

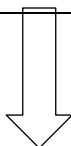
*Составлено на материалах [2]

Важные преобразования институциональной среды (табл. 2) под воздействием отрицательных внешнеэкономических факторов и противодействия им со стороны Правительства РФ приводят к необходимости выделения четырех основных категорий в контексте рас-

смотрения данного вопроса для российской экономики: институциональные изменения, институциональные преобразования, институциональные деформации, институциональные трансформации. Анализ этих категорий для экономики Российской Федерации будет способствовать к переходу к новой экономической модели, для обеспечения экономического роста (в новых изменившихся условиях) и противодействия отрицательному влиянию внешних экономических факторов (табл. 2).

Таблица 2 – Изменения институциональной среды экономики РФ

Отрицательное и сдерживающее влияние внешних экономических институтов	1 Ограничение объектов внешней торговли 2 Ограничение доступа и арест капитала 3 Ограничение продовольствия 4 Ограничение на финансовом рынке	Изменение институциональной среды экономики РФ	1 Ограничение доступа товаров на внутренний рынок 2 Ограничение ввоза продовольствия 3 Ограничение доступа иностранного капитала	Ответное влияние внутренних экономических институтов РФ.
---	--	--	--	--



Институциональные изменения	Институциональные преобразования	Институциональные деформации	Институциональные трансформации
Введение новых законов и иных НПА	Инициирование дополнительных государственных программ (в т.ч. инвестиционных)	Ограничение товарооборота со сторонами инвесторами санкций	Формирование политики импортозамещения
Изменение налоговых ставок (НДПИ, НП, Прогрессивный НДФЛ)	Внедрение института облигационного займа	Ограничение дипломатических отношений	Формирование инновационной платежной системы
Ужесточение контроля на внутреннем финансовом рынке	Инвестирование, реформирование института, пенсионного обеспечения	Ограничение визового и таможенного режима	Формирование особой среды для отечественных производителей.



ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ РФ
Для обеспечения экономического роста и подавления влияния негативных внешних экономических факторов

Таким образом, общество, имеющее стимулы к созданию и закреплению прав собственности может формировать эффективные институты. Изменение правил игры в масштабах мировой экономической системы ведет к важным институциональным преобразованиям в экономике нашей страны. Данный фактор способствует ее трансформации и подталкивает к необходимому переходу к новой модели импортозамещения, инвестирования, перераспределения ресурсов, переориентации внешнеэкономических связей на новые рынки.

Литература

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: 2014. – С. 105-113.
2. Шаститко А. Е. Неоинституциональная экономическая теория. – М.: 2015. – С. 255-271.
3. Завельский М. Г. Институциональные изменения и экономическое развитие. – М.: 2013. – С. 190-195.
4. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа. – М.: 2013 – С. 171-186.

УДК:338.436.33.(470.64)

СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРОЭКОНОМИКИ

*Созаева Т.Х., к.э.н., доцент
Пишигошева А.Ю., к.э.н., доцент
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
имени В.М. Кокова, г. Нальчик*

Ключевые слова: устойчивое развитие, аграрная экономика, регион, инновации, инвестиции

Аннотация. В статье исследуются проблемы разработки концептуальных аспектов стратегии трансформации региональной агроэкономики, которой предшествует анализ существующих направлений развития АПК региона и определение соответствия ее главной цели – устойчивое развитие на основе модернизации производственного потенциала при росте качества жизни всего сельского населения. В ходе исследования выявлено, что каждая из разрабатываемых

стратегий имеет свою специфику и должна отличаться в зависимости от региона, но инновационная стратегия на современном этапе развития АПК в качестве узлового ориентира выбирает модернизацию экономики на основе ресурсо- и энергосбережения.

Приоритетными направлениями развития АПК, способными обеспечить устойчивое развитие отрасли в новых реалиях, являются:

- создание условий для роста инновационного уровня и конкурентоспособности производства, выход инновационной продукции на внутренний и внешний рынки;
- создание привлекательных условий для вхождения инвесторов в сельхозпроизводство, формирование эффективных собственников с инвестиционными портфелями;
- мониторинговые агрохимические исследования состояния сельскохозяйственных угодий.

В Кабардино-Балкарской Республике основной акцент в стратегическом развитии сделан на внедрении новых интенсивных, высокопроизводительных ресурсо- и энергосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве; на развитие агротуризма; формирование новых стереотипов поведения и профессиональной деятельности в организациях аграрной экономики (в т.ч. путём интенсивного обучения персонала, повышения квалификации и стажировок менеджеров и специалистов); расширение возможности привлечения банковских кредитов, средств инвесторов в аграрный сектор экономики [2].

В региональных программах и стратегиях развития АПК в основном отражаются только «ожидания» регионов, которые не увязаны с конкретными действиями по реализации проектов. В стратегиях предполагаются системные меры по достижению поставленных целей с учетом особенностей субъектов РФ. Большинство стратегий характеризует «размытость» целей, они носят формальный характер, ориентированы на получение средств федерального бюджета для различных проектов [4]. В этой связи возникает необходимость конкретизации стратегических целей, действий и механизмов их реализации.

Не менее важно создание методологии прогнозирования направлений развития инноваций в АПК. К началу XXI века в экономике России наметилась стабилизация, вместе с тем значение достоверного научного прогнозирования развития агроэкономики значительно

возросло [1]. Становление и развитие неэкономике в развитых странах породило принципиально новую технологию распознавания приоритетов инновационного развития, способствующую устойчивому развитию экономики и позволяющую уже на стадии разработки инноваций предсказать эффект от внедрения новшества, получившее название «Форсайт». Данный программный комплекс позволяет не только прогнозировать, но и на основе анализа альтернативных сценариев будущего может дать рекомендации относительно того, какие меры нужно предпринять для достижения желаемых целей. Прогнозирование и программу «Форсайт» объединяет несколько сходных моментов: во-первых, использование метода экспертных оценок и экспертных обсуждений с привлечением фокус-групп, мозговых штурмов, а также метода сценарного планирования; во-вторых, определение критических технологий; в-третьих, исследование объективных тенденций и сил, влияющих на инновационное развитие.

Однако «Форсайт» принципиально отличается от прогнозирования, в частности, в процессе формирования представляет единую концепцию и привлекает к участию правительство, общественность, научно-техническую сферу, бизнес (т.е. всех основных участников социально-экономического процесса). Основными принципами «Форсайта» являются: общение участников; длительный период; оценка экономических и социальных достижений; необходимость совместной работы всех участников процесса для того, чтобы прийти к согласию; системность на основании структурированного анализа экспертов.

Проведение «Форсайта» на региональном уровне региона предусматривает несколько этапов:

1. Выбор целевой установки.
2. Видение будущего региона и составление реестра отраслей, составляющих основу стратегического регионального развития.
3. Прогнозирование перспективы развития выбранных отраслей.
4. Прогнозирование результатов научных исследований в данных отраслях.
5. Прогнозирование развития принципиально новых технологий.
6. Прогнозирование поступления на рынок новых видов продукции.

Полученные результаты сравниваются с уже известными в мире (или установленными с помощью экспертов) результатами других разработок и исследований в данной области, что даёт возможность производителям продукции оценить для себя потенциальную выгоду и выбрать наиболее перспективные направления разработок и исследований.

Опыт европейских стран, в частности, Великобритании, показывает, что не существует универсальной методологии «Форсайт». Это не статичная, жестко регламентированная процедура.

Данный подход каждая страна приспособливает к своим условиям, используя подходящие методики прогнозирования с учетом их национальных интересов. Применение опыта других стран для установления приоритетов приведет к нулевому, более того, негативному результату и может скомпрометировать саму технологию. Для выполнения расчетов по принципу «Форсайта» можно использовать следующую схему расчета, представленную на рисунке 1. При разработке прогноза по производству и реализации различных видов сельхоз продукции необходимо учитывать происходящие изменения, связанные с реализацией федеральных и региональных целевых программ с целью отражения достижения поставленных в них задач. Следует также учитывать влияние на экономику сельхозпроизводства сложившиеся размеры выделяемых государственных средств на поддержку АПК [3].

Для обобщения влияния инновационных методов предлагаем использовать коэффициент влияния внедрения инноваций на прогнозные результаты развития АПК региона по следующей формуле:

$$K_{и} = \frac{AД}{AЗ} \times 100 \% \quad (1)$$

где АД – дополнительный доход, полученный от реализации сельхозпродукции, произведенной с использованием инновационных технологий, по отношению к уровню дохода, полученного от реализации выращенной по традиционной технологии продукции;

АЗ – дополнительные издержки, направленные на внедрение перспективных технологий. К затратам на инновацию следует отнести затраты на приобретение инноваций и затраты на освоение инновации, а также затраты на маркетинговые исследования.

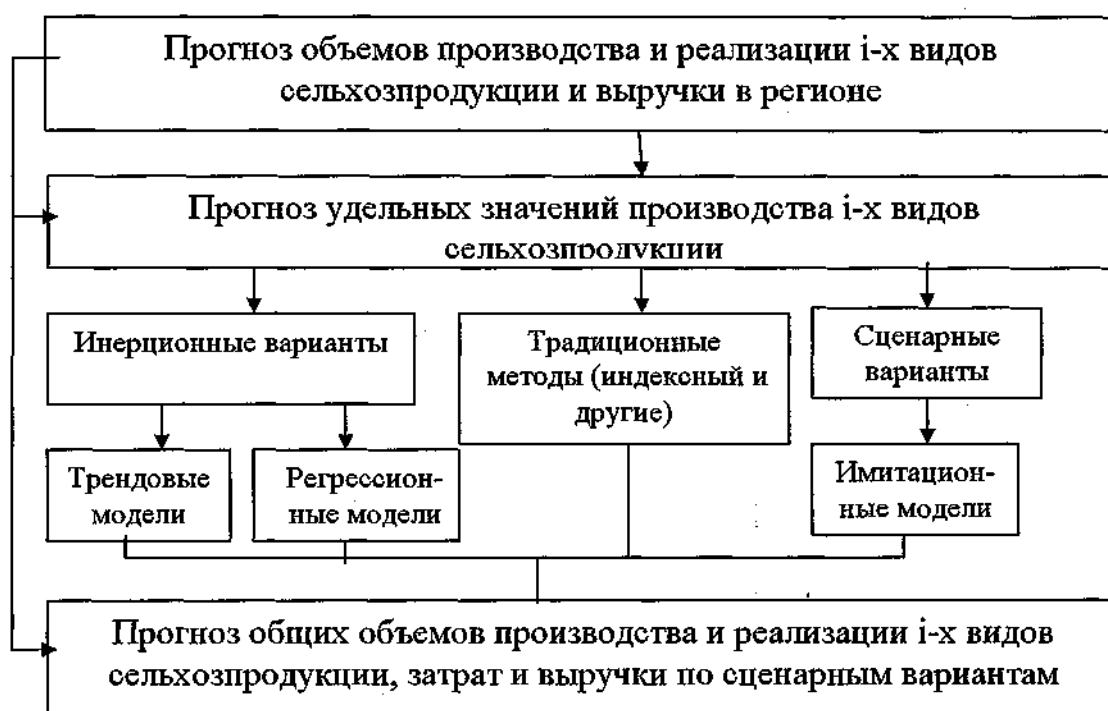


Рисунок 1 – Схема выполнения прогноза объемов производства и реализации сельхозпродукции в регионе

Таким образом, для того чтобы все преимущества применения инновационных технологий в сельском хозяйстве были полностью реализованы, следует сформировать региональный механизм управления инновационной деятельностью в аграрной сфере, соответствующий современным требованиям.

Большое количество и разнообразие экономических форм и методов, применяемых в инновационной деятельности, обуславливает обязательное оценивание степени сбалансированности и согласованности инновационных процессов. В качестве критерия такого оценивания можно предложить эффективность инновационного процесса, которая отражается на производстве конечных продуктов сельского хозяйства, наполнении потребительского рынка, снижении цен и таким образом на повышение конкурентоспособности и устойчивости сельскохозяйственного производства, а также уровня жизни населения.

В процессе формирования экономического механизма управления инновационной деятельностью при принятии решений необходимы предварительная оценка, анализ и прогнозирование различных сбытовых, производственных и других последствий таких решений. Для комплексной оценки эффективности инноваций, влияющей на

устойчивое развитие, предлагается использовать показатель рейтинга инновации $R_{инн}$. Сравнительная оценка рейтинга инноваций и нововведений предусматривает применение следующих составляющих:

$$R_{инн} = R_{р.и} + R_{в.и} + R_{эф.и} + R_{э.ц.и.э}, \quad (2)$$

где $R_{р.и}$ – рейтинг разработки инновации;

$R_{в.и}$ – рейтинг внедрения;

$R_{эф.и}$ – рейтинг эффективности;

$R_{э.ц.и.э}$ – рейтинг экономической целесообразности инновационной эффективности.

Эффективность экономического механизма инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона тесно связана со стимулированием развития интеграционных форм взаимодействия производства и науки с тем, чтобы придать комплексному управлению этим процессом системный, научный характер. При проведении комплексного исследования необходимо определить единый продукт (услугу или товар) инновационного процесса для оценки деятельности участников, входящих в систему.

X – каждый из факторов или субъектов инновационного процесса, модель взаимодействия этих факторов можно представить в виде вектора:

$$X = (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6). \quad (3)$$

Комбинации факторов вполне могут иметь несколько выражений:

$$X_i = (X_{ij}), X_{ij} = (X_{ijg}), \quad (4)$$

где i – тип, j – номенклатура и g – источник факторов.

Так же, как и в предыдущем случае, исследуются вектор действия (W) самых важных факторов и весовой коэффициент (Z) каждого из факторов.

Предлагается провести попарное сравнение факторов ряда X и W . Соседние коэффициенты Z_i и Z_{i+1} связаны соотношением $W_i = Z_i/Z_{i+1}$ и рассчитываются по следующей формуле:

$$Z_i = \frac{\prod_{k=1}^k W_k}{\sum_{i=1}^n \prod_{k=1}^n W_k} \quad (5)$$

Рассчитав весовые коэффициенты, переходим к установлению среднего арифметического значения весового коэффициента для каждого i -го фактора.

Важно отметить, что эта методика положена в основу разработанной компьютерной программы, позволяющей методом имитационного моделирования представить эффективную зону инновационной деятельности в АПК. Она даст возможность заранее определить отклонения, которые могут появиться в управлении инновационным процессом, и регулировать деятельность субъектов хозяйствования для повышения эффективности сельхозпроизводства и развития рыночной инфраструктуры.

Таким образом, в современных условиях важнейшим показателем качества оценки эффективности инноваций является обеспечение устойчивого развития АПК региона.

Литература

1. Балкизов М.Х., Гилясова З.М., Микитаева И.Р., Э.М. Малкандуев. Стратегические аспекты формирования инновационной структуры АПК регионов Юга России. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2010. – 121 с.
2. Микитаева И.Р. Оценка экономической эффективности освоения инновационных технологий в семеноводстве кукурузы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. – № 3. – С. 35-40.
3. Созаева Т.Х., Мамбетова Ф.А. Современное развитие сельского хозяйства в условиях реализации целевых программ // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-3 (52-3). – С. 613-617.
4. Созаева Т.Х., Макитова Л.И. К вопросу о государственной поддержке сельского хозяйства // Вестник университета (ГУУ). – 2014. – № 17. – С. 83-90.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ ПРОБЛЕМ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ

*Стрежкова Е.В., студент магистратуры
Южный Федеральный университет, г. Ростов-на-Дону*

Ключевые слова: реформирование ЖКХ, коммунальное хозяйство, тарифное регулирование, изменение законодательства в сфере ЖКХ, финансовые проблемы ЖКХ.

Аннотация. В статье рассказывается о структурных трансформациях в коммунальной сфере РФ, вызванных переходом от плановой системы хозяйствования к рыночной, и последующих преобразованиях в отрасли. Рассматриваются методы тарифного регулирования в коммунальном хозяйстве и их влияние на эффективность функционирования отрасли. Уделено внимание конфликту между ростом тарифов и принципом ценовой доступности коммунальных услуг населению как социально – значимых благ.

Становление коммунального хозяйства России происходило в период с 1917 г. по 1941 г. В этот же период сложились его основные положительные и отрицательные стороны, сохранившиеся до начала девяностых годов XXв., в частности, государственное финансирование отрасли, централизация, приоритетность крупных городов в ущерб малым, создание разветвленной городской инфраструктуры, жилищный кризис.

В начале девяностых годов XX в. коммунальное хозяйство России составляло около 5% основных фондов страны, охватывая при этом все экономическое пространство. Отрасль находилась под жестким государственным регулированием с доминирующей государственной формой собственности на все основные фонды, и финансировалось за счет общественных фондов потребления и прибыли предприятий, которые имели на балансе жилые дома.

Как следствие, к числу основных причин финансовых проблем коммунального хозяйства эпохи социализма традиционно относят финансирование отрасли по остаточному принципу, ее затратность (дотационность) и неэффективность, использование перекрестного

субсидирования для покрытия дефицита средств. В рыночных условиях подобная структура является нежизнеспособной. Поэтому в период общероссийских структурных трансформаций, связанных с переходом от плановой системы хозяйствования к рыночной, начинаются активные преобразования в сфере ЖКХ.

Первым документом, который представил концепцию реформирования ЖКХ России, явился Указ Президента РФ от 28.04.1997 г. № 425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации». Концепция предполагала реформу: оплаты жилья и коммунальных услуг (оплата населением реальной стоимости оказанных услуг, снижение зависимости предприятий отрасли от бюджетных дотаций); социальной жилищной политики (оказание адресной помощи нуждающимся); системы управления жилищным фондом; сферы предоставления ЖКУ (реорганизация муниципальных и государственных предприятий, привлечение частного капитала, демонополизация и развитие конкуренции).

Стремление властей перевести население на полную оплату услуг за первые пять лет реформ, привело к тому, что в с 1992г. по 1995 г. произошел стремительный рост тарифов. В отдельные годы он превышал 40%, значительно опережая инфляцию и тем самым увеличивая ее. Подобные непопулярные меры привели к серьезным социальным последствиям, в результате чего правительство вынуждено было увеличить срок перехода на полную оплату жилья и коммунальных услуг населением с 5 до 10 лет.

В середине девяностых возникла еще одна серьезная проблема – проблема задолженностей. Рост цен на энергоносители, отсутствие ответственности за принимаемые решения, непродуманная техническая и финансовая политика повсеместно привели к возникновению ситуации «нам должны – мы должны». Дебиторская и кредиторская задолженности ресурсоснабжающих предприятий достигали до 90% от величины активов и пассивов баланса, лишая их финансовой устойчивости, ликвидности и маневренности, возможности оказывать качественные услуги. Имея «раздутые» таким образом имущество и источники их финансирования, предприятия, по сути, были банкротами.

В правительственных документах до 2004 г. широко декларировался принцип, в соответствии с которым коммунальные предприятия, получив хозяйственную самостоятельность, будут заинтересованы в сокращении издержек, что приведет к снижению тарифов. Од-

нако снижение цен в условиях обязательности оплаты населением сколь угодно высоких коммунальных платежей противоречит экономическим интересам собственников предприятий – монополистов. В сложившихся в результате реформы экономических отношениях предприятия были заинтересованы только в повышении тарифов.

Осознание данного факта привело к принятию в 2004г. федерального закона «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса». Он содержит принципы, методы расчета, сроки установления и пересмотра тарифов на коммунальные услуги, а так же предельные индексы изменения тарифов. С 2006г. для сдерживания роста тарифов и социальной защиты населения предельные индексы изменения тарифов и индексы изменения платы населения за коммунальные услуги устанавливает Федеральная служба по тарифам (ФСТ России).

Основополагающим документом федерального уровня по регулированию тарифов в сфере коммунальных услуг является постановление Правительства РФ от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального хозяйства», предусматривающее три метода регулирования тарифов: 1) метод установления фиксированных тарифов; 2) метод установления предельных тарифов; 3) метод индексации установленных тарифов.

Отметим, что индексы устанавливаются отдельно по субъектам РФ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.08.2009 № 708 и еще дополнительно дифференцируются по муниципалитетам для каждой ресурсоснабжающей организации. Это происходит в том случае, если ресурсоснабжающая организация разрабатывает инвестиционную программу и включает инвестиционную составляющую в тариф. Как свидетельствуют данные ФАС, следствием использования метода индексации тарифов является то, что в 2017г. в различных субъектах РФ они различаются в 50 раз, внутри субъектов – в несколько раз.

Вместе с тем, изменение метода ценообразования не принесло отрасли ожидаемых результатов. В период с 2000г. по 2015 г. цены на газ выросли в 15 раз (в 2,5 раза выше инфляции), тарифы на электроэнергию – в 10 раз (в 1,7 раза выше инфляции), тарифы на водоснабжение и теплоснабжение – в 28 раз (в 4,7 раза выше инфляции). Но, несмотря на это, до настоящего времени высоким остается старение основных средств отрасли и требуются значительные суммы инве-

стиций, практически не проводится модернизация объектов, качество услуг ухудшается.

В соответствии со «Стратегией развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года», «для обеспечения нормальной работы ежегодные инвестиционные потребности коммунального сектора составляют не менее 500 млрд. рублей ». Несмотря на все принимаемые меры по защите населения, происходит нарастание конфликта между ростом тарифов и принципом ценовой доступности услуг населению как социально – значимых благ.

С начала 2017г. число неплательщиков за услуги со средней суммой долга 50 тыс. руб. выросло в два раза и составило более 22 тыс. человек. Задолженность физических и юридических лиц к сентябрю 2017 г. составила 1,2 млрд. руб. Общая сумма задолженности за услуги ЖКХ по России составляет 1,3 трлн. руб. Около половины этой суммы, 645 млрд. руб., приходится на физических лиц, остальная сумма – на посредников, например на управляющие компании.

С учетом роста цен на энергоносители (тепло – и газоснабжение) возможность населения своевременно оплачивать коммунальные услуги в полном объеме может быть достигнута только при приросте его доходов на 10–15 % в год, что в условиях многолетней экономической рецессии невозможно.

Затянувшееся реформирование коммунального хозяйства с учетом его развивающегося системного и финансового кризиса позволяют сделать вывод о том, что основными приоритетами финансового оздоровления предприятий отрасли должны стать создание адекватной финансово-правовой среды для взаимодействия власти и бизнеса, целевое эффективное расходование средств, снижение коррупционной составляющей отрасли, социальная защита населения.

Литература

1. Жилищное хозяйство в России. 2016: Стат. сб./ Росстат. – Ж72 М., 2016. – 63 с.
2. Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание. М., 2017. Режим доступа: <http://su90.ru/su465.pdf>
3. Румянцева Е. Жилищно – коммунальная реформа в условиях массовой бедности // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». Режим доступа: URL: http://vasilievaa.narod.ru/6_5_02.htm

ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Стрельникова Д.А. , студентка
Шевцов В.В., д.эн., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: общественный контроль, рыночная экономика, глобализация, общественные блага, провалы рынка.

Аннотация. Рассмотрена роль и степень контроля со стороны общества и государства над рыночной экономикой на примере как всех стран мира в целом, так и отдельно России. Используется оценка мнения некоторых известных ученых, занимающихся изучением данного вопроса. Выявлены наиболее яркие проблемы современной экономики и предложены возможные пути их решения.

Вопрос общественного контроля поведения, отклоняющегося от требований системы социальных норм, является частью наиболее общей проблемы соотношения субъективного и объективного факторов в развитии общества, точнее, тех пределов, в которых субъективный фактор, в виде социального контроля, способен приводить к прогнозируемым итогам.

В ходе продолжительного этапа развития современного западного общества были сформированы некоторые институты социального контроля над функционированием рыночной экономики в национальных масштабах. Ни в одной развитой стране мира не может существовать экономика абсолютно свободной конкурентной борьбы при отсутствии какого-либо контроля над ней со стороны общества. Общественный контроль над экономикой производится как со стороны гражданского общества, так и со стороны государственных институтов [4].

В условиях глобализации, когда осуществляется становление глобальных финансовых и товарных рынков, контроль над ними со стороны институтов общественной власти национального характера утрачивается. В результате происходит определенная деформация института социального контроля над рынками [1].

Трудно не согласиться с известным финансистом Дж. Соросом, считающим, что глобальной рыночной экономике требуется глобальное и ответственно открытое общество и что будущее глобальных рынков зависит от институтов, способных придать им устойчивость. Он предлагает и для мирового рынка создать «наднациональный гарант международно-признанных правил игры» подобно тому, как на внутреннем рынке таким гарантом является национальное государство. Интерес представляют его рекомендации по реформированию ведущих международных финансовых организаций. Интересно, что в последние годы осознание необходимости изменить мандат Бреттон-Вудских институтов – МВФ и Всемирного банка – объединяет не только критиков существующей практики глобализации, но уже и руководство Фонда и Банка, лидеров «большой восьмерки» и крупных стран. Среди мер, применяемых ими, выделяются такие, как например: разработка механизма упреждающей помощи государствам, которые оказались в стесненных условиях заимствований из-за ситуации на мировом рынке; повышение ответственности МВФ и Всемирного банка за состояние мировой финансовой системы [3].

В тесной связи с проблемой контроля над экономикой со стороны общества находятся общественные блага. Общественные блага – это такие блага, потребление которых не является исключительным и которые не служат объектом соперничества. К ним относят: обеспечение прав собственности, национальную оборону, общественные сооружения, поддержание правопорядка, конкурентную среду на рынках и т.д.

Из экономической теории известно, что рынок сам по себе характеризуется «провалами» в конкретных областях, к числу таких относится неспособность рыночными способами обеспечить население общественными благами. В отсутствие контроля рынка со стороны институтов гражданского общества и государства подобные блага не будут производиться. В национальных экономиках данная проблема была осознана достаточно давно, и государство обеспечивает своим гражданам подобные блага, организуя их производство и распределение на нерыночных принципах либо с ограниченным использованием последних.

Прочие известные «провалы» рынка – это неспособность обеспечить оптимальное использование общих, а также наличие неблагоприятных внешних эффектов хозяйственной деятельности. Классическим примером негативных факторов являются последствия для

окружающей среды экологически «грязной» хозяйственной деятельности, когда связанные с экологическим загрязнением издержки перекладываются на все общество. Цель государства, в этом случае, заключается в том, чтобы внешние издержки преобразовать во внутренние.

Проблема недостаточного социального контроля над глобальной экономикой в наибольшей степени осознается в западноевропейских странах. Страны ЕС смогли не только поднять на наднациональный уровень область социального контроля над экономикой, но и сохранить конкурентные преимущества в экономической сфере. Кроме этого, в целом сохраняются объем и уровень предоставляемых жителям данных стран общественных благ, степень социальной защищенности населения.

Значительную роль в сохранении социальных гарантий сыграл факт влияния в ЕС социал-демократических движений и партий. Их общий принцип был таким: в условиях глобализации, в отсутствии регулирования со стороны общества экономики – характерны негативные внешние эффекты, существенные «провалы», неразумное использование общественных ресурсов и невозможность обеспечения населения общественными благами. При этом в рамках данной позиции масштаб политики признавался уже не национальным, а международным и в перспективе – глобальным.

Главным приоритетом такой политики должны быть инвестиции в человеческий и социальный капитал. Например, французские социалисты выдвинули лозунг: «Да – рыночному хозяйству, нет – рыночному обществу». За ним стоит признание важности и значения для общества здоровья граждан, доступности окружающей среды, образования, общества и других благ, которые не должны зависеть от распределения через рынок, как национальный, так и глобальный. Эту позицию хорошо иллюстрирует Декларация Конгресса Социалистического интернационала, принятая в Париже в ноябре 1999 года, которая гласит: «Великим парадоксом данного исторического периода является то, что никогда прежде человечество не имело столь богатых возможностей борьбы с такими проблемами, как неравенство, болезни, голод и малограмотность. И в то же время, эти возможности используются для того, чтобы увеличивать существующие диспропорции. Наша задача – обратить вспять эту тенденцию и, таким образом, заставить глобализацию служить прогрессу человечества» [2].

В качестве противовеса стихийности глобальных рынков, можно рассматривать тенденцию к формированию глобальных общественных сетей, к которым присоединяются институты гражданского общества и национальные органы управления в национальном масштабе, неправительственные и официальные международные организации, крупные предприятия и профессиональные ассоциации. На настоящий момент в мире существует более двадцати тысяч неправительственных международных организаций, выступающих в качестве проекции институтов гражданского общества на международный уровень, роль которых в согласовании усилий по противостоянию вызовам глобального рынка постоянно возрастает.

По мнению известного отечественного ученого Г.О. Шишкова, «в целом исторический вектор направлен в сторону усиления регулирующего начала для восстановления равновесия между рыночными и внерыночными регуляторами в глобальном масштабе». Можно присоединиться к позиции экспертов Программы развития ООН, утверждающих, что «мир, интегрированный в глобальных масштабах, будет нуждаться в более эффективном регулировании, если ставится задача сохранить преимущества глобальной рыночной конкуренции и направить силы глобализации на поддержку прогресса человека».

В нашей стране, среди многих проблем, которые возникают в настоящее время в связи с переходом от государственной экономики к рыночной, особо должны быть отмечены две проблемы. Первая – это содержание, предел и объем государственного вмешательства в экономику. Вторая – это виды и формы социального контроля государства за поведением участников экономических взаимоотношений. Роль государства как субъекта социального контроля воплощается в некоторых видах законодательства.

Уголовное право в качестве орудия социального контроля занимает особое место в ряду отраслей права, так как предоставляет государству власть над свободой, жизнью, собственностью, достоинством и честью граждан. Его суть состоит в применении наказания к тем, кто совершил какие-либо преступления. Но что именно считать преступлением, решает все же государство. Судьба народа, политическая и социальная структуры общества, его культура, экономика, мораль и нравы отражают в себе действующие законы. Характер экономики в качестве объекта социального контроля определяет направления и формы контроля, но сама экономика изменяется в ходе осуществления данного контроля [5]. Законодательное определение пре-

ступности в экономической сфере отражает объективную реальность и субъективную (государственную) оценку этой реальности. Экономика здесь находится в связи с политикой.

Переход экономики России на рыночные отношения предполагает весьма ощутимые изменения в системе контроля со стороны общества за поведением участников таких отношений. Меняется движущий фактор экономического развития. На смену приказу, плану, команде приходит взаимный интерес полноправных и независимых производителей. Основой экономического взаимодействия становится не план государства, а договоры заинтересованных сторон.

Меняется правовая форма социального контроля в экономической сфере. На смену уголовной репрессии приходит гражданско-правовая ответственность. Обретает социальную функцию Гражданский кодекс, обеспечивающий выполнение условий договоров, защищающий имущественные интересы каждой из сторон. Функцией уголовного права в экономической сфере становится преследование за неисполнение договорных обязательств, в которых договор является средством преступления или прикрывает его [5].

Функция социального контроля поведения участников экономических отношений пересматривается в связи с кардинальным изменением соотношения неформального и формального видов контроля в сфере рыночной экономики.

Так как решающий импульс развития экономики переходит от государства к независимым, самостоятельным участникам экономического взаимодействия, то они становятся заинтересованными в подавлении отклонений от условий, указанных в договоре, безукоризненном исполнении взятых обязательств, что только и может гарантировать получение прибыли и успешное развитие экономики.

Центральный момент действия в условиях рынка заключается и в том, что выбор партнера зависит от оценки степени его надежности. При этом экономические критерии данного выбора становятся в один ряд с критериями уровня деловой репутации. Таким образом, логика стабильных рыночных отношений снабжает деловую мораль эффективным подкрепляющим фактором.

В заключение необходимо отметить, что государственное регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему мер законодательного, контролирующего и исполнительного характера, осуществляющихся общественными организациями и государственными учреждениями в целях стабилизации и при-

способления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

Литература

1. Бойченко А.В. Глобализация мирового хозяйства: учебное пособие / А.В. Бойченко. – М.: Инфра-М, 2006. – 376 с.
2. Громыко А.А. Победы и поражения современной социал-демократии / А.А. Громыко // Полис. – 2010. – №3 – С. 140.
3. Сорос Дж. Алхимия Финансистов: учебник / Дж. Сорос: Инфра-М, 2013. – 208 с.
4. Пулькина Л.П. Механизм реализации общественного контроля над социально-экономической деятельностью государства / Л.П. Пулькина // Редакция журнала: «Экономика и предпринимательство». – М. – 2012. – №5 (28) – С. 161-168.
5. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/07/23/zakon-dok.html>

УДК 631.158:005.96:331.101.3

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

*Суровцева Е.С., к.э.н., МВА доцент
Коротеева О.Н., студент 2-го курса магистратуры
Орловский ГАУ им Н. В. Парахина, г. Орел*

Ключевые слова: мотивация персонала, институциональные аспекты, стимулирование, конкурентоспособность организации, принципы мотивации.

Аннотация. В статье рассматриваются институциональные особенности трудовой мотивации в обеспечении конкурентоспособности организации. Предложена классификация системы мотивации персонала, указаны основные способы достижения эффективной мотивации к труду. Выявлены факторы, осложняющие управление системой мотивации персонала в современных условиях хозяйствования.

Для эффективного управления деятельностью организации требуются ответственные и инициативные работники, высокоорганизованные и стремящиеся к трудовой самореализации личности. Эти качества невозможно обеспечить традиционными формами материального стимулирования, строгим внешним контролем и наказаниями [1, с. 99]. Следовательно, только люди, осознающие смысл своей деятельности и стремящиеся к достижению целей организации, могут получить результаты в работе. На наш взгляд, высокая мотивация персонала является залогом успеха организации и формирования дружного коллектива, возможность избегания напряженности и несправедливости. В этом во многом проявляются профессионализм и искусство руководителя. Менеджер должен использовать не только собственный опыт, интуицию, но и учитывать наработки ученых и практический опыт талантливых руководителей прошлого.

Исходя из современной практики, можно сказать, что на сегодняшний день институциональные факторы оказывают сильное влияние на трудовую деятельность. В то же время она до сих пор не проанализирована с позиции неинституционального подхода. В современной экономической науке широкое распространение получил неинституционализм – новое направление экономической мысли, зародившееся в 1937 году после опубликования Р.Коузом знаменитой статьи «Теория фирмы» [5, с. 51].

Основополагающим понятием неинституционализма является институт. Д. Норт считал, что институты – это правила игры в обществе, созданные человеком ограничительные рамки, организовывающие взаимоотношения между людьми [4, с. 17]. Все вместе они образуют побудительную структуру общества. В составе институтов Норт выделяет три главные составляющие: неформальные ограничения (традиции, обычаи), формальные правила (законы, конституция) и механизмы принуждения, обеспечивающие соблюдение правил (суды). По мнению Ходжсона, институты – это устоявшиеся и общепринятые социальные правила, структурирующие социальные взаимодействия [5, с. 28].

Одним из самых существенных вопросов является, на наш взгляд, разработка такой системы мотивации, чтобы она приводила работников к повышению трудовой деятельности, чтобы персонал раскрывал свои способности в полной мере, а также побуждали сотрудников брать на себя максимальную ответственность за принимаемые решения [2, с. 136]. Используя положения неинституциона-

лизма, построим целостную теоретическую модель трудовой деятельности работников АПК, включающую в себя три элемента:

- институциональные образования, позволяющие работникам осуществлять трудовую деятельность (правила, служащие одновременно основанием и результатом трудовой деятельности);
- мотивационные структуры, которые определяют причины их действий (способы организации труда и управленческие схемы);
- концепции контроля, которые позволяют персоналу интерпретировать свои действия и действия других работников и формировать определенное трудовое поведение.

Следует отметить, что мотивация - сложный процесс побуждения человека к определенному поведению и деятельности под воздействием внутриличностных и внешних факторов. Мотивация представляет результат многоступенчатого взаимодействия внутреннего мира человека – прежде всего его потребностей и стимулов, способных удовлетворить эти потребности, а также ситуации, в которой осуществляется восприятие стимула и появляется активность, направленная на его получение [6, с. 7].

В настоящее время в управлении персоналом выделяют два основных вида мотивации персонала организаций: материальная и нематериальная (моральная), причем они взаимосвязаны и формируют друг друга. К первой группе относятся денежные (заработная плата, премии и т.д.) и неденежные стимулы (путевки, бесплатное лечение, транспортные расходы и др.). Ко второй группе стимулов можно отнести: социальные (престижность труда, возможность профессионального и служебного роста), моральные (уважение со стороны окружающих, награды) и творческие (возможность самосовершенствования и самореализации) [8, с. 43]. Помимо перечисленных факторов, следует выделить еще один немаловажный фактор – «положительное» внимание руководителя. Данный фактор заключается в том, что руководитель обращает внимание на подчиненного, когда он достигает каких-либо определенных успехов в работе. Но, если предприятие является достаточно крупным, то руководитель не сможет уделить каждому работнику внимание. В данном случае, этим должны заниматься руководители структурных подразделений [2, с. 136]. Мотивирующие воздействия на работника оказывают не только традиционные средства стимулирования (денежные и моральные), но и другие факторы. Преимущественно это: разнообразие навыков, за-

конченность задач, самостоятельность, обратная связь, значимость и ответственность задания.

Если анализировать мотивацию как процесс, то в ней можно выделить 6 последовательных этапов [7, с. 26]:

- возникновение потребности; человек ощущает неудовлетворенность в чем-либо и решает предпринять какие-то действия;
- поиск путей устранения для удовлетворения потребности;
- определение целей, то есть человек выясняет, что именно и какими методами можно сделать, чтобы удовлетворить потребность;
- осуществление действий (затрачиваются усилия на осуществление целей);
- получения вознаграждений за выполненные действия;
- удовлетворение потребностей.

На практике принято соблюдать общепринятые принципы мотивации, в том числе и мотивации развития персонала [3, с. 121]:

- принцип своевременного поощрения по результатам достижения целей работником в трудовой деятельности или в развитии;
- принцип объективности и справедливости поощрения, является основополагающим;
- принцип индивидуального подхода, что сегодня актуально и востребовано работниками;
- принцип связи типа мотивации с особенностями и потребностями персонала.

Важную роль в мотивации развития персонала играет признание, что может выражаться в потенциальном карьерном росте. Работники должны понимать, что обучение проводится не просто так, а в целях более успешного выполнения работником своих задач и обязанностей, расширения трудовых функций, а впоследствии, возможно, и продвижения по карьерной лестнице. Несомненно, стоит отметить то, что мотивация является отличным способом управления персоналом. Только человек, который мотивирован, желает работать больше и показывать отличные успехи в работе. Если работодатель уделяет должное внимание своим сотрудникам, всячески находит способы поощрения, то и работник нацелен на получение результата. Следовательно, мотивация выступает одним из факторов, влияющих на обеспечение конкурентоспособности предприятия.

В психологии выделяют положительную и отрицательную мотивацию. Положительная мотивация заключается в проявлении сознательной активности и работоспособности и связана, некоторым

образом, с проявлением положительных эмоций и чувств. Данные стимулы к работе являются помощником сотруднику в его деятельности. Стремление и желание осознанно решать поставленные задачи с целью получения заслуженного поощрения. В настоящее время многие организации применяют именно такой стимул к работе, т. к. такая мотивация с наибольшим эффектом работает на благо предприятия. Отрицательная мотивация, являясь антагонистом, направлена на неодобрение и порицание работы и инициативности работников, она подразумевает под собой наказание не только в материальном плане, но и в психологическом и административном. Сотрудник боится наказания, он стремится избежать неудачи, что может привести к возникновению отрицательных эмоций и, в конце концов, вызвать нежелание трудиться в данной организации, а также страх возложения на себя ответственности за определенные решения, соответственно, ограничивает развитие предприятия.

Обострение конкуренции на товарных рынках, вступление России в ВТО, санкционная политика ряда зарубежных стран актуализировали вопрос обеспечения продовольственной безопасности страны и связанную с этим проблему обеспечения конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. В связи с этим мотивирование сотрудников является одним из ключевых факторов развития менеджмента предприятий АПК, так как непосредственными исполнителями основных сельскохозяйственных работ является именно персонал.

По нашему мнению, под институтом целесообразно понимать совокупность публичных правил и норм, создающих условия рационального поведения работников. Необходимо отметить, что институциональные стимулы оказывают влияние не только на формирование потребностей, интересов и ценностей, т. е. базовой трудовой мотивации, в сознании работников. Система институциональных стимулов оказывает влияние на положение хозяйствующих субъектов и их политику в отношении наемного персонала, т. е. систему операциональных стимулов к труду. Таким образом, косвенно институциональные стимулы воздействуют и на реальную структуру мотивов труда наемного персонала.

Изложенное позволяет сделать вывод, что повышение мотивации персонала помогает организации достичь самых высоких результатов, увеличить конкурентоспособность, вдохновляет работников направлять своё поведение и раскрывать в рабочем процессе свои

лучшие способности. Только имея достаточную мотивацию, сотрудники будут успешно выполнять свои должностные обязанности на пользу организации.

Литература

1. Стратегия и технология управления человеческими ресурсами: учебное пособие для обучающихся по программам магистратуры направления подготовки 38.04.02 – «Менеджмент», направленность «Управление человеческими ресурсами»/ Е. С. Суровцева. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2016. – 160 с.

2. Хомайко Т.С., Суровцева Е.С. Пути повышения эффективности систем мотивации в современной практике управления персоналом организаций АПК (на примере ФГУП «Боевик» Россельхозакадемии Новозыбковского района Брянской области) // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (11-12 марта 2015 г.). Пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2015. – 252 с. 134-137. В 4 томах. Том 1.

3. Штибекова А.И., Веретельник Д.В. К вопросу о роли мотивации персонала организации, 2014. – №38 – с. 120-123

4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. – 180 с.

5. Долженко Р.А. Неинституциональный подход к исследованию трудовой мотивации.// Экономика и экономические науки, 2010. – с. 50-53

6. Пугачев В.П. Мотивация трудовой деятельности: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2011. – с. 394

7. Виханский О.С. Менеджмент / О.С. Виханский, А.И. Наумов: учебник. - 6-е изд., перераб. и доп - М.:Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - с. 656

8. Зубарева Л.В., Роговец И.В. Основы мотивации продвижения персонала в современных производственных системах// Управление экономическими системами. 2012. - № 3 – с.

УДК 330.322

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РОССИИ

*Татаренко С.И., аспирант
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону*

Ключевые слова: институциональная среда России, проблемы развития институциональной среды, эволюция организационной структуры.

Аннотация. В статье исследуются современные и наиболее актуальные на данный момент проблемы формирования институциональной среды России и предлагаются пути решения этих проблем, исследуются тенденции эволюции организационной структуры, как неотъемлемый элемент экономической политики государственных и муниципальных органов власти России, способствующий достижению стратегических и тактических целей в экономике.

Российская экономика имеет свою уникальную и неповторимую институциональную среду, которая позволяет или, наоборот, затрудняет использование особенных специфических экономических методов. Следует отметить, что новые методы экономического роста не совсем адаптированы к институциональной среде. Это в свою очередь объясняется своеобразным культурным развитием страны и интересным отношением страны к различным областям экономики России.

Обычные методы экономической науки становятся непредсказуемыми и затруднительными в работе за счет влияния следующих факторов, к которым можно отнести:

- слабая или ярко выраженная зависимость работника от работодателя;
- пренебрежение установленными законами и правилами, что приводит к появлению большого количества неформальных отношений;
- специфические черты инновационной деятельности.

Для полноценного функционирования российской экономики необходимо создать свою уникальную и особенную институциональную систему, которая будет использовать методики, разработанные специально под требования и возможности Российской Федерации.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В РОССИИ.

В период распада СССР Россия в качестве примера берет западный путь развития экономики. Это сопровождалось копированием экономической модели, которое не совсем удалось из-за ряда веских причин. На страны бывшего социалистического лагеря оказывали существенное влияние различия в культуре и менталитете. При этом существенно различались экономические методы и инструменты, которые были заложены годами. Особое внимание привлекают формальные и не формальные отношения между рабочим и работодателем. Они оказывали и оказывают на данный момент существенное влияние по сравнению с экономическими факторами. Следует отметить, что именно неформальность является отличительной чертой Российской институциональной среды. Причиной формирования подобных отношений является нежелание платить налоги, пренебрежение законодательными актами и желание быстро развить малый бизнес.

Второй отличительной особенностью развития и становления институциональной среды в России является инновационная деятельность, которая является важнейшей частью в совершенствовании экономики. При этом творческое развитие с материальной жизнью имеют существенный разрыв и являются малоэффективными стимулами. Появление и введение защиты на интеллектуальную собственность не стимулировало скачек творческой активности из-за отрыва этой отрасли от получения прибыли. В последующем формы стимулирования имели несколько видов, начиная от меценатской деятельности, и заканчивая принудительным исполнением.

Прослеживаются компенсаторные механизмы, которые помогают устранить низкую популярность инновационной сферы в работе мелких частных предприятий. Механизмы обеспечивают крупные доминирующие компании и государство. Подобная деятельность должна прослеживаться в науке, технологической отрасли и даже искусстве.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ.

Для достижения поставленных целей и желаемых результатов России необходимо тщательно провести адаптацию для заимствованных технологий и вложить время в собственные школы экономического развития. Учитывая все особенности российской экономики,

правительству и государственным органа потребуется построить и внедрить в жизнь собственную экономическую парадигму.

В обязательном порядке необходимо учитывать российскую культуру и быстро реагировать на изменения в обществе. Только с таким раскладом удастся изучить преимущества и особенности российской культуры, построить собственную школу и наладить выгодную экономическую политику, а также воссоздать новую эффективную институциональную систему.

ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ.

Структура организации управления системой в России обусловлена взаимоотношениями между отдельными элементами и позволяет разделить обязанности, распределить подчиненность и ответственность, определится с необходимой специализацией. Минимальное наличие иерархических подчиненностей гарантирует лучшие приспособительные реакции в различных условиях внешней и внутренней среды. Однако, следует помнить, что при этом значительно возрастает ответственность со стороны руководителей и соответственно должен быть выше уровень подготовки исполнителей. Существует некоторая классификация, которая может иметь множество различий в зависимости от типа определенного признака. Он в свою очередь является основным для изучения управленческой структуры.

ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ОПТИМАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ.

Существует несколько требований, выполнение которых позволяет получить организационную структуру с оптимальными показателями работы. К ним относят:

- предложенная структура должна позволять быстрое и эффективное достижение поставленных целей, которые касаются производства и организации работы;
- на должном уровне должны функционировать и взаимодействовать элементы структуры, а также направления, связанные с научно-технической и управленческой сферой;
- построенная структура должна быстро и продуктивно реагировать на изменения в обществе и окружающей среде.

Согласно последним тенденциям развития и становления предприятия и производства на территории России проявляют общую тенденцию замены сплошного инженерного и узко направленного труда на более творческие и разнообразные виды труда. При этом по-

добный процесс будет требовать внедрение самостоятельного управленческого поведения.

Все чаще наблюдаются низовые структуры, которые позволяют наладить процесс управления и выстроить иерархические концентрируемые решения. Это в свою очередь позволяет решить сложные стратегические задачи. На примере мировых больших компаний можно проследить тенденцию сокращения управленческого аппарата и его численности непосредственно после упрощения структуры управления.

К большому сожалению, совершенствование и эволюция организационной структуры России чаще осуществляется на фоне каких-либо субъективных факторов, решений отдельно взятых лиц и должностных исполнителей. При этом попытки сократить численность управленческого аппарата приводят к спаду эффективности производства и приводят к образованию новых структурных единиц.

Говоря о подобных структурах, нельзя не упомянуть о противостоянии отдельных подуровней. Так, например, слабое положение центральной власти может спровоцировать процесс автоматизации. При этом он будет абсолютно безоснователен и не оправдан, так как не существует никаких логических подтверждений и соответствующей зависимости от федерального центра.

Крайнюю степень такого поведения можно было пронаблюдать в Чечне, когда единственным проявлением лояльного поведения было получение финансовой помощи от федеральных центров. По этому примеру возникло множество предприятий, которые были открыты на основании приватизации.

Внедренная стратегия управления будет существенно зависеть от структуры самой организации, принятой стратегии поведения и внедренных инноваций. При этом основным вопросом должно стоять соответствие оргструктуры поставленным задачам и целям. То есть мы должны понимать- удастся ли достигнуть указанных целей. Основным индикатором, который будет отражать эффективность созданной структуры, будет итоговый социальный и экономический компонент, а также результат с психологической точки зрения.

В современном обществе экономика Российской Федерации повергнута ведомственными признаками, что в результате суживает деятельность структур и дает право владельцам присваивать производственную прибыль. Это, как правило, осуществляется за счет вида госзаказа, в качестве федеральных программ, социальных исполне-

ний и акционерства. В результате это приводит к возникновению разногласий и сбоев в работе. Для устранения подобной проблемы необходимо создать целостную систему права, которая будет затрагивать все структуры государства.

Рост производственных масштабов и усложнение процессов получения продукции с помощью автоматизированных установок позволяет получить совершенно новые и уникальные управленческие структуры. В качестве базы данного развития находится переход к новым структурам, которые позволяют максимально быстро адаптироваться к изменениям в окружающей среде.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ.

Для постоянного совершенствования и повышения конкурентоспособности некоторые фирмы улучшают управленческие структуры за счет:

- децентрализации всех необходимых операций, в том числе производственных и продающих;
- экспансии, которая подразумевает полный отказ от узкого профиля и переход на новый обобщенный уровень. При этом он касается всей деятельности и стиля управления;
- исключения применения административных инструментов, которые необходимы для координации и контроля.

Результаты.

В современных условиях развитие российской экономики связано с формированием условий для привлечения инноваций и их последующего развития. В качестве заключения очень важно подчеркнуть, что в последние столетия отмечается тенденция постоянной замены и совершенствование управленческих структур.

Для проведения подобных внедрений нередко используются различные сочетания уже испробованных типов и схем структур, которые подходят для отдельных условий и качеств функционирования.

Однако, основной тенденцией является простота и гибкость, которая отмечается в каждом нововведении новой модифицированной системе. При этом крайне важно соответствовать следующим правилам и параметрам, которые помогут сформировать эффективную и действенную систему управления в России:

- снижение объемов подразделений и комплектации их максимально грамотными и квалифицированными кадрами;

- сокращение количества управленческих уровней;
- организация системы управления за счет создания групп в соответствующей структуре. К этому пункту также относятся текущие работы, составление графиков и процедур, учет потребительских требований;
- создание параметров для получения комплектации гибкого типа;
- сокращение количества запасов;
- мгновенная реакция на изменения параметров окружающей среды;
- оборудование, которое можно быстро подстроить под требования производства;
- производительность высокого класса и минимизация расходов;
- получение продукции высокого качества;
- создание доверительных и надежных взаимоотношений с потребителем.

Можно предположить, что эволюция организационных структур России в ближайшее время удивит экономистов своим разнообразием и уникальностью каждой отдельной структуры. Это в результате позволит существенно поднять экономический уровень страны.

Литература

1. Киндзерский Ю. (2014). Институты развития: принципы формирования и проблемы использования в экономических преобразованиях // Общество и экономика. – № 7–8. – С. 57–78.
2. Кузнецов Е. (2014). Пробудиться, догнать и устремиться вперед: Механизмы запуска инновационного роста России: Препринт WP5/2002/07. М.: ГУ–ВШЭ. – С. 68.
3. Норт Д. (2003). Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала». – 180 с.
4. Принуждение к инновациям: стратегия для России / Сб. статей и материалов / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: ЦИПО, 2015. – 288 с.
5. Уильямсон О.И. (1996). Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация. СПб.: Лениздат; CEV Press. – 702 с.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Терещенко А.С., студент

Прищепина В.Г., студент

Сироткин В. А., к.э.н.

*Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: институциональная ловушка, институциональная эффективность.

Аннотация. Проблема «институциональных ловушек» актуальна в нынешнем обществе, так как считается основной угрозой при проведении реформ и привлекает в последнюю декаду пристальный интерес всевозможных экспертов и экономистов, исследующих финансовые движения в государствах с переходной экономикой.

Принципиально значимыми считаются проблемы о том, по тем или иным обстоятельствам, и из-за механизмов которых появляются ловушки. Решения в данных проблем представляют большую значимость, вследствие того, что подобные явления, равно как (бартерный) обмен, концепция предотвращения налогов, неплатежи, коррупция как раз считаются институциональными ловушками: и это то, из-за чего же страдает экономика любой страны.

В отечественной литературе под термином «институциональная ловушка» принято понимать неэффективный институт.

В английской же литературе «институциональная ловушка» нередко в целом применяется никак не как «institutional trap», а равно как эффект блокировки (lock-in effect): согласно Норту, это обозначает, что однажды установленное разрешение сложно отменить [1].

Д. Норт отмечает, что «приращение изменений в технологической сфере, однажды принявшее определенное направление, может привести к победе 1-го технологического решения над иными даже тогда, если 1-ое научно-техническое течение, в конце концов, как оказалось меньше результативным согласно сопоставлению с не признанной альтернативой».

Ярким образцом подобного малоэффективного научно-технического формирования считается вопрос QWERTY-эффекта,

рассмотренная в труде П. Дэвида, а кроме того которая получила последующее формирование в трудах В.М. Полтеровича употребительно к институтам и определенная как институциональная ловушка [1].

Неправильная политика может быть последствием исковерканной назначенной цели, а кроме того ошибочным использованием инструментов политики. Выделяют три предпосылки, оказывающих большое влияние на формирование институциональных ловушек:

1. Фундаментальные (к ним причисляют ресурсно-научно-технические способности и макроэкономические концепции)
2. Организационные (функционирующие указания и законы)
3. Социетальные (ожидания и сформировавшиеся стандарты общественного взаимодействия)

Другую первопричину появления институциональных ловушек ученые видят в присутствии неадекватных формальных институтов и элементов принуждения к выполнению их предписаний, а кроме того итогов ограничений, прикладываемых неформальными институтами.

Так, факторов появления малоэффективных институтов в экономике государства масса. А установление факторов возникновения считается главной из основных стадий с целью выхода из сформировавшихся условий.

Далее рассмотрим пути выхода из институциональных ловушек посредством микроэкономической политики

В качестве первого инструмента рассмотрим санкции. Для того, чтоб повысить трансакционные издержки неэффективной нормы, правительство в силах внедрить конкретные санкции. К примеру, за коррупцию внедрить уголовную ответственность либо большую налоговую ставку на бартерные операции. Яркий случай, Китай, в котором санкционирована смертная казнь из-за взятки. И на первый взгляд данная санкция считалась результативной, однако никак не надо выпускать из виду ряд других сторон данного вопроса. Во-первых, при ужесточении санкции увеличиваются расходы тех, кто именно наблюдает за осуществлением. Во-вторых, санкция, нацеленная на устранение одной безрезультатной нормы, способен повлечь за собой новейшую ИЛ (к примеру, «уход в тень»). И завершающее – необходимо понимать то, что использование санкций может быть ошибочно.

Ещё одним методом повысить трансакционные расходы малоэффективных институтов (коррупции, неплатежей, уклонения он налогов и прочие) является механизмы репутации. Их формирование

только отчасти сопряжено с общегосударственной политикой. В иных взаимоотношениях оно обуславливается неожиданными действиями. Необходимо отметить, то что механизмы репутации не только повышают транзакционные расходы малоэффективных норм, однако также сокращают транзакционные расходы эффективного поведения.

Амнистия – это «механизм забывания прошлого», какой содействует уменьшению транзакционных издержек результативной нормы. Амнистии применяются почти всеми правительствами. Но результат этой меры станет достигаться только при отдельных обстоятельствах: их редкости, непредвиденности. По-другому они имеют все шансы стимулировать отклоняющееся поведение [3].

Институциональные ловушки – безрезультатные постоянные во времени институты либо нормы действия, которые сохраняют экономику государства в неэффективном балансе. Ключевым вопросом институциональных ловушек считается тот факт, что избежать их появления затруднительно, таким образом, равно как это требует кропотливого оптимального обдумывания нахождения каждой реформы, нововведения и. т.д. в законодательстве государства. При этом присутствие вхождении их в силу необходимо исследовать, какое их воздействие в любой момент времени и в соответствии с данными внести необходимые поправки [2].

На основании вышесказанного можно сделать соответствующие заключения, то, что интерес к исследованию этого явления возник сравнительно недавно, при этом появление концепции институциональных ловушек возможно объединять с датой выхода статьи В.М. Полтеровича. В данном труде был дан свод абсолютно всех механизмов и эффектов, какие лежат в базе институциональных ловушек. Факторов появления ловушек весьма большое количество и их необходимо исследовать, для того чтобы избежать аналогичные условия в будущем. Это считается значимым положением, так как институциональные ловушки оказывают большое отрицательное влияние на экономику государства и формируют дисбаланс (рост бюджетного дефицита, государственного долга). Из-за чего станет ускоряться формирование инфляционных процессов, осуществляться увеличение процентных ставок, понижаться высоколиквидность банковской концепции, увеличиваться риски и. т.д.

Выход из институциональных ловушек предполагает собой сложный и непростой процесс, что аргументируется на образце ны-

нешнего состояния российской экономики. Выход из институциональных ловушек либо трансформация в первоначальное положение связан весьма с большими трансформационными издержками, то что и считается фактором сдерживания каких-либо преобразований, предопределяя этим наиболее продолжительное наличие безрезультатной нормы. Таким образом, выход из институциональных ловушек способен сдерживаться подобными силами, равно как государство и влиятельные группы интересов.

И в заключении, рассмотрим одну из самых распространенных институциональных ловушек на примере российской экономики конца прошлого века. В переходной экономике первой половине 1990-х гг. выгода экономических агентов от краткосрочных операций, в основном купли-продажи импортных товаров, намного превышала выгоды от инвестиций в производство, которые в большинстве случаев не окупались. К этому привел процесс многократного передела собственности, последнее слово оставалось не у того, кто эффективнее управлял производством или вкладывал в него какие-либо средства, а у того, кто оказался «в нужное время в нужном месте». После нескольких неудачных попыток долгосрочного инвестирования добросовестные экономические агенты были вынуждены менять модель поведения и переориентировать свою деятельность на краткосрочные, но высокоприбыльные сделки. Налицо глобальная ловушка переходной экономики: превалирование краткосрочных инвестиций над долгосрочными. Причем само государство в своей экономической политике руководствовалось решением краткосрочных проблем, например, покрытие дефицита государственного бюджета (для этого получение «во что бы то ни стало» зарубежного кредита, продажа предприятий, имеющих для страны стратегическое значение, подписание не всегда экономически выгодных для страны соглашений и т.д.).

Формирование инвестиционной ловушки происходило за менее короткий срок, чем выход из нее. Это объясняется тем, что для понятия выгоды от долгосрочных инвестиций экономическим агентам требуется больше времени, чем для укоренения обратной модели поведения, причем значительный временной лаг существует между принятием решений и выгодой полученной новаторами и консерваторами, принимающими решение о долгосрочных инвестициях только после того, как новаторы будут получать не разовую, а постоянную прибыль.

Выход из институциональной ловушки – очень длительный и достаточно тяжелый процесс. Эволюционный путь возможен, но только с помощью государства. Пока оно само не изменит свою политику с краткосрочной модели на долгосрочную и не начнет вкладывать в свой капитал (в большей степени в человеческий, поскольку вложения в производственный могут быть осуществлены и частным сектором), показывая, таким образом, серьезность своих намерений, экономические агенты будут чувствовать себя неуверенно и не будут осуществлять долгосрочных инвестиций, то есть менять свою поведенческую модель с краткосрочной на долгосрочную. Только тогда, когда экономические агенты–резиденты начнут получать выгоды от следования долгосрочной модели можно ожидать долгосрочных иностранных инвестиций [4].

Следовательно, институциональные ловушки носят регрессивный вид и откорректировать их возможно только осознавая природу и первопричину их появления. Данная проблема усложняется тем, что нередко субъекты институционального регулирования никак не понимают настоящую первопричину их появления, получают конкретные постановления, тем самым ещё более ухудшающая обстановку.

В результате, можно сделать вывод, что институциональные ловушки, созданные и создаваемые в процессе реформ, снижают эффективность функционирования институциональной системы и требуют больших усилий для их преодоления.

Литература

1. Алексеева Ю.С. Институциональные ловушки [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2010/Economics/66934.doc.htm
2. Васильцова В.М. Институциональная экономика : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / Васильцова В.М., Тертышный С.А. - стандарт 26 третьего поколения. - СПб. : Питер, 2014. – 254 с.
3. Осипов В.С. Актуальные проблемы институциональной экономики. Теория и практика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика»/ Осипов В.С., Смотрицкая И.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИ- ТИ-ДАНА, 2015. – 127 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34447>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. QWERTY-эффекты, институциональные ловушки с точки зрения теории трансакционных издержек [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/more/economics/qwerty-effecti>

УДК 004.4

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ

*Торохова М. С., магистрант
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: организация, эффективность, логистика, управление, программные продукты.

Аннотация. Проведен анализ финансово-экономической деятельности организации, предложено внедрение систему «1С-логистика: управление складом» с целью учета движения и остатка товаров и управления складскими операциями, персоналом и оборудованием.

Деятельность предприятия в условиях нестабильной внешней среды резко повышает значимость ресурсного потенциала организации.

ООО «Стальмаркет» г. Краснодара – это развивающаяся компания, которая зарекомендовала себя как предприятие, прочно занявшее свою нишу на рынке металлопроката и стали. Плодотворное сотрудничество с поставщиками и клиентами из различных регионов России принесло ООО «Стальмаркет» репутацию надежного и опытного партнера.

К стратегическим планам компании ООО «Стальмаркет» относятся: дальнейшее расширение ассортимента (неметаллическая композитная арматура, пиломатериалы), увеличение объемов продаж металлопроката и введение различных услуг, связанных с деятельностью предприятия.

ООО «Стальмаркет» динамично развивается. За 2014 по 2016 гг. отмечена положительная динамика увеличения выручки от продаж (более чем на 30% за анализируемый период).

Увеличение объемов закупок металлопрофиля, а также цен на данную категорию товара, отразилось на повышении себестоимости реализованной продукции. Однако, выручка от продаж увеличилась более высокими темпами, что дало возможность предприятию получить прибыль в 2016 году на 77,6% больше, по сравнению с 2014 годом. Наблюдается также наращивание основных и оборотных средств. Темп роста этих ресурсов соответственно составил 488,8% и 69,1%. Наряду с ростом ресурсов предприятия повышается эффективность их использования. Выручка от реализации, приходящаяся на одного работника, увеличилась за рассматриваемый период на 13,7%. Темп роста заработной платы составил 6,8%. Снизились затраты на 1 руб. продаж с 0,93 руб. в 2014 г. до 0,90 руб. в 2016 г. (табл. 1).

Несмотря на положительные итоги работы за рассматриваемый период необходимо изыскивать новые резервы повышения эффективности. Показатель фондоотдачи снизился на 432,8 руб. в 2016 году по сравнению с 2014 годом за счет повышения стоимости основных фондов предприятия более высокими темпами, чем выручки от продаж.

Отмечено снижение эффективности использования оборотного капитала по причине увеличения периода его оборачиваемости.

Так же отрицательным фактом деятельности ООО «Стальмаркет» является значительное превышение заемных источников финансирования над собственными финансовыми ресурсами, что отражается на снижении показателей финансовой устойчивости.

Среди мероприятий направленных на повышение эффективности деятельности организации большое значение имеют те, которые в первую очередь зависят от работников предприятия и направлены на улучшение использования автотранспортного парка.

ООО «Стальмаркет» имеет парк грузовых автомобилей, с помощью которого перевозится основная часть грузов. От того, насколько эффективно он используется, зависит себестоимость перевозок, эффективность логистических операций, а, следовательно, и результаты деятельности.

Для повышения эффективности логистической системы на предприятии необходима система информационных потоков, обеспе-

чивающая качественную информативность всех подразделений ООО «Стальмаркет».

Таблица 1 – Основные экономические показатели деятельности ООО «Стальмаркет» за 2014-2016 гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение в 2016 г. к 2014 г.	
				Абсолютное, (+,-)	Темп роста, %
Выручка, тыс. руб.	268283	496481	354086	85803	132
Себестоимость продукции, тыс. руб.	249620	456695	320154	70464	128,2
Прибыль от продаж, тыс. руб.	5342	16020	9486	4144	177,6
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	3127	11621	5236	2109	167,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	2274	8723	4011	1737	176,4
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	481	747	2832	2351	588,8
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	36136	44643	61095	24959	169,1
Среднесписочная численность, чел	45	50	52	7	115,5
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	14310	16470	17659,2	3349,2	123,4
Затраты на 1 руб. продукции, коп	0,93	0,92	0,90	-	96,8
Рентабельность продукции, %	2,0	3,2	2,7	0,7	135,0
Фондоотдача, руб./руб.	557,8	664,6	125,0	-432,8	22,4
Фондовооруженность, руб./чел	15,5	22,0	78,7	63,2	507,7
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	7,4	11,1	5,8	-1,6	-
Период оборачиваемости оборотных средств, дней	49,3	32,9	63,0	13,7	127,8
Производительность труда, тыс. руб. /чел	5961,8	9929,6	6809,3	847,5	114,2
Среднемесячная заработная плата, руб.	26500	27450	28300	1800	106,8

Информационно-аналитическое обеспечение процессов управления закупками в ООО «Стальмаркет» автоматизировано и обеспечивает высокую эффективность обеспечения контроля за договорными отношениями и материальными потоками в системе закупок. Однако, данная система не обеспечивает эффективной связи с бухгалтерским и управленческим учетом, так как данные службы работают в другой информационной системе.

В связи с образованием отдела контроллинга, который должен непосредственно взаимодействовать с системами бухгалтерского, управленческого учета и складской логистикой, необходимо изме-

нить информационную систему в закупочной деятельности ООО «Стальмаркет», так как учет на предприятии автоматизирован в системе «1С», а логистика в системе «ТрансЛогистик Soft», которые являются не совместимыми по базе данных, и формированию отчетов.

Можно предложить систему «1С-Логистика: управление складом» с целью не только учета движения и остатка товаров, но и управления складскими операциями, персоналом и оборудованием. Это система автоматизированного принятия решений для повышения эффективности работы всего складского комплекса в целом.

Преимущества:

- оптимизация использования складских площадей и объемов;
- сокращение затрат на складское хранение;
- уменьшение времени, затрачиваемого на проведение складских операций;
- уменьшение количества ошибочных складских операций;
- повышение точности и оперативности учета товара;
- сокращение потерь, связанных с критичностью сроков реализации;
- уменьшение затрат на заработную плату складских работников;
- поддержка всех достоинств современной технологической платформы «1С:Предприятие 8.0» (масштабируемость, открытость, простота администрирования и конфигурирования, наличие большого количества сервис-инженеров практически в любом городе);
- поддержка работы с различными типами торгового оборудования: принтерами этикеток, сканерами штрих-кода, бэтч- и радио- терминалами сбора данных;
- возможность полной интеграции с программным продуктом фирмы «1С» - «1С:Предприятие 8.2. Управление производственным предприятием»;
- совместимость процесса учета и контроля в логистических сетях, снижение трудовых потерь на 10-15% в связи с автоматизацией сводных отчетов;
- повышение эффективности и ускорения документооборота [3].

Проведем расчет эффективности установки данной системы в таблице 2. Для повышения эффективности логистической системы на предприятии необходима система информационных потоков, обеспечивающая качественную информативность всех подразделений ООО «Стальмаркет».

Внедрив данное мероприятие, ООО «Стальмаркет» окупит затраты на программный продукт в сумме 100 тыс. руб. и получит дополнительные средства в сумме снижения затрат на 368 тыс. руб. за счет сокращения одной единицы системы логистики.

Таблица 2 – Расчет окупаемости затрат по внедрению программы «1С-Логистика: управление складом» для повышения эффективности информационных потоков в ООО «Стальмаркет»

Показатель	2016г.	План 2017 г.	Отклонение
Стоимость внедрения, тыс. руб.		100	100
Численность работников, занятых обработкой информационных потоков на предприятии, чел.	7	6	-1
Средняя заработная плата работников системы финансового учета, тыс. руб.	30	30	-
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	2520	2160	-360
Отчисления из фонда заработной платы, 30%	756	648	-108
Общая экономия затрат $(360 + 108 - 100)$, тыс. руб.	-	-368	-368

Таким образом, можно отметить, что повышение экономической эффективности работы логистической системы важна для предприятия в целях повышения эффективности как отдельных показателей его деятельности, так и предприятия в целом [1, 2, 4, 5].

Литература

1. Гайдук В.И. Совершенствование производственной структуры ООО «Экспресс-Кубань» г. Краснодара /Мурашкина С.Ю., Гайдук В.И., Калитко С.А./ Российская экономическая модель-4: глобализация и экономическая независимость. Сборник статей по материалам X Международной научной конференции. 2015. – С. 152-160.

2. Мирошников Д.М. Совершенствование инструментов реализации промышленной политики /Мирошников Д.М., Бунчиков О.Н., Гайдук В.И., Бунчикова Е.В., Гайдук Н.В./ Краснодар, 2014.

3. Программный комплекс 1С: Логистика: Управление складом [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://infostart.ru/public/431743/> Дата обращения: 19.01.2017.

4. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию [Текст] / Е.Ю. Агарков, Э.К. Арутюнов, Ю.И. Арутюнян и др./ Коллективная монография / Краснодар, 2017.

5. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий) [Текст] / Трубилин А.И., Гайдук В.И., Белова Л.А., Шибанихин Е.А. // Краснодар, 2009.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Фролова Ю.А., магистрант

Батюков С. А., магистрант

Калитко С. А., к.э.н., доцент

Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Ключевые слова: управление, ресурсы, ресурсосбережение, сельское хозяйство, стратегии.

Аннотация. В Краснодарском крае ведущей отраслью является сельское хозяйство. Поиск резервов повышения эффективности его дальнейшего развития возможен благодаря созданию систем управления ресурсосбережением и разработке стратегий ресурсосбережения в сельскохозяйственных организациях региона.

Ресурсосбережение – это совокупность мер по экономному и эффективному использованию всех факторов производства, общее свойство которых состоит в потенциальной возможности их участия в производстве (производственные ресурсы) и в потреблении (потребительские ресурсы) [1].

Рассматривая механизм управления ресурсосбережением необходимо определять как сложный объект исследования, поскольку эта проблема является сложной и комплексной.

Лафта Дж. К. дает определение механизму управления ресурсосбережением как «совокупности средств воздействия, используемых в управлении, или, комплекс рычагов, используемых в управлении»,

и как совокупность мотивов деятельностной активности персонала, которые определяют как саму возможность, так и эффективность управления, от которых зависит восприятие воздействия» [2].

Многие ученые сходятся во мнении о существовании целого ряда подходов к определению экономической сущности управлением ресурсосбережением в основе которых лежит тот или иной процесс по отношению к используемым в производстве ресурсам. Так, В. И. Омельчишин и А. А. Мяснянкин называют в качестве таковых подходов следующие: ресурсосбережение как процесс устранения потерь; ресурсосбережение как процесс повышения эффективности использования факторов производства; ресурсосбережение как процесс задействования резервов ресурсосбережения как процесс интенсификации использования факторов производства; ресурсосбережение как процесс устранения дефицита факторов производства; ресурсосбережение как процесс предотвращения ущерба [3, с. 11].

Мы разделяем точку зрения Безносова Г. А., который считает, что управление ресурсо– и энергосбережением представляет собой систему мер по экономии материальных, трудовых затрат, энергетических мощностей, эффективного использования земли на производство единицы сельскохозяйственной продукции. Оно выражается в снижении затрат основных и оборотных средств, живого и прошлого труда, в уменьшении потребной площади сельскохозяйственных угодий на производство тонны зерна и другой продукции [4].

Стратегии ресурсосбережения в сельском хозяйстве принято разрабатывать по следующим основным направлениям:

- стратегия почвосбережения;
- стратегия водосбережения;
- стратегия трудосбережения;
- стратегия материалосбережения;
- стратегия энергосбережения;
- стратегия капиталосбережения [5].

Рассмотрим процесс управления ресурсосбережением в ООО «Агрофирма «Рассвет» Лабинского района. Основным предметом деятельности общества является растениеводство.

Ресурсы ООО «Агрофирма «Рассвет» представлены в таблице 1.

За анализируемый период видно, что в ООО «Агрофирма «Рассвет» ежегодно наблюдается снижение среднегодовой стоимости основных средств за счет износа – в 2016 г. по сравнению с 2014 г. она снизилась на 5617 тыс. руб. или на 3,64%, а среднегодовая стоимость

активной части основных средств снизилась на 4804 тыс. руб. или на 3,97%, что связано с тем, что незначительно приобретались и вводились в эксплуатацию технические средства.

При этом наблюдается рост энергетических мощностей: в 2016 г. по сравнению с 2014 г. они увеличились на 1124 л. с. или на 17,54%.

Таблица 1 – Ресурсы ООО «Агрофирма «Рассвет» Лабинского района

Показатель	2014 г	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	146	145	192	131,51
в т. ч. занятых в сельском хозяйстве	144	143	188	130,56
Общая земельная площадь, га	7556	7467	7467	98,82
в т. ч. сельхозугодий	7556	7467	7467	98,82
из них пашни	7556	7467	7467	98,82
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	154359,5	145093,0	148742,5	96,36
в т. ч. активная часть основных средств, тыс. руб.	121078,5	115544,5	116274,5	96,03
в % к сумме всех основных средств	78,44	79,63	78,17	99,66
Среднегодовая стоимость материальных оборотных средств, тыс. руб.	88200,0	97017,5	126246,0	143,14
Затраты на производство продукции – всего, тыс. руб.	240510	227895	367832	152,94
в т. ч. материальные затраты	146992	133389	253167	172,23
на оплату труда	34885	40298	45043	129,12
Среднегодовая оплата труда одного работника, тыс. руб.	238,9	277,9	234,6	98,20
Энергетические мощности, всего, л. с.	6408	7192	7532	117,54
Наличие техники (на конец года), единиц: тракторов всех марок (без тракторов на которых смонтированы машины)	20	20	20	100,00
тракторов, на которых смонтированы машины	1	1	1	100,00
тракторных прицепов	10	10	10	100,00
сеялок и посевных комплексов	7	7	10	142,86
пресс-подборщиков	1	1	1	100,00
грузовых автомобилей	2	2	4	200,00

Эти показатели свидетельствуют о хорошей технической оснащённости, но организация не обновляет свою технику.

Также ежегодно наблюдается рост среднегодовой стоимости материальных оборотных средств – в 2016 г. по сравнению с 2014 г. среднегодовая стоимость материальных оборотных средств увеличилась на 38046 тыс. руб. или на 43,14%. Эти показатели указывают на ежегодное увеличение объемов производства и продаж сельскохозяйственной продукции.

При увеличении объема производства, соответственно растут и затраты на производство: в 2016 г. по сравнению с 2014 г. затраты на производство увеличились на 127322 тыс. руб. или на 52,94%, в том числе в 2016 г. по сравнению с 2014 г. материальные затраты увеличились на 106175 тыс. руб. или на 72,73%.

За отчетный период наблюдается рост среднегодовой численности работников занятых в сельском хозяйстве на 46 чел или на 31,51% в связи с увеличением объемов производства. И соответственно, увеличился фонд заработной платы с 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 10158 тыс. руб. или на 29,12%.

Основные показатели деятельности ООО «Агрофирма «Рассвет» свидетельствуют о том, что организация расширяет свою деятельность, развивается, увеличивая оборотные средства и повышая эффективность использования ресурсов. Проанализируем результаты деятельности ООО «Агрофирма «Рассвет» в таблице 2.

Анализ результатов деятельности ООО «Агрофирма «Рассвет» за 2014–2016 гг. показал, что выручка от продажи в 2016 г по сравнению с 2014 г. увеличилась на 136,03% или на 438151 тыс. руб., а себестоимость увеличивалась более низкими темпами за этот же период на 100,92% или на 232779 тыс. руб. Поэтому валовая прибыль за последние три года увеличилась на 224,60% или на 205372 тыс. руб. В 2016 г. организация расширила ассортимент товарной продукции за счет сахарной свеклы, овощей открытого грунта и продукции растениеводства собственного производства, реализованной в переработанном виде, что повлияло на увеличение денежной выручки.

Чистая прибыль в 2016 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 266,37% или на 177435 тыс. руб.

Проведем анализ использования ресурсов в ООО «Агрофирма «Рассвет» в таблице 3.

Таблица 2 – Анализ результатов деятельности ООО «Агрофирма «Рассвет» Лабинского района

Показатель	2014г.	2015 г.	2016г.	2016г. в % к 2014г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных платежей)	322089	386342	760240	236,03
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ и услуг	230648	276558	463427	200,92
Валовая прибыль	91441	109784	296813	324,60
Коммерческие расходы	5822	1001	12388	212,78
Управленческие расходы	0	0	0	0
Прибыль (убыток) от продаж	85619	108783	284425	332,20
Сальдо прочих доходов и расходов	-15189	-17593	-31235	205,64
Прибыль (убыток) до налогообложения	70430	91190	253190	359,49
Текущий налог на прибыль	3819	806	9144	239,43
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	66611	90384	244046	366,37

В отчетный период землеемкость составляет 0,01–0,02 га/ц; материалоемкость в растениеводстве – 0,11–0,54 руб./руб., в 2016 г по сравнению с 2014 г. она снизилась на 79,63% или на 0,43 руб./руб.

Энергоемкость производства имеет очень низкое значение и составляет за исследуемый период 0,000050–0,00095 кВт/руб.,

Трудоемкость в растениеводстве составляет 0,34–0,64 человеко-ч/руб, в 2016 г по сравнению с 2014 г. она снизилась на 46,87% или на 0,3 человеко-ч/руб, что является положительным фактором для организации.

Фондоотдача показывает, что в 2014 г на единицу стоимости основных средств приходилось 2,09 руб./руб. выручки, в 2015 г – 2,66 руб./руб, а в 2016 г – 5,11 руб. /руб. В 2016 г по сравнению с 2014 г. она повысилась на 144,5% или на 3,02 руб/руб.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств из года в год снижается – в 2016 г по сравнению с 2014 г. он увеличился на 22,92% или на 0,44 оборота, средняя продолжительность оборота оборотных средств уменьшилась на 57 дней, что свидетельствует о нерациональном и неэффективном использовании оборотных средств.

Материалоотдача оборотных средств показывает, что на 1 руб. имеющихся оборотных средств в 2014 г. можно получить 1,92

руб./руб. валовой продукции, в 2015 г – 1,35 руб./руб., в 2016 г – 1,48 руб./руб.

Таблица 3 – Анализ использования ресурсов в ООО «Агрофирма «Рассвет» Лабинского района

Показатель	2014 г.	2015г.	2016г.	2016 г. в % к 2014 г.
Площадь земли, га	7556	7467	7467	98,82
Выручка от растениеводства, ц	329056	393940	727174	220,99
Землеемкость, га/ц	0,02	0,02	0,01	50,00
Выручка от растениеводства, тыс. руб.	270186	348111	720936	266,83
Материальные затраты в растениеводстве, тыс. руб.	146992	133389	77241	52,55
Материалоемкость в растениеводстве, руб./руб.	0,54	0,38	0,11	20,37
Расход энергии, тыс. кВт	307	250	378	123,13
Выручка общая, тыс. руб.	322089	386342	760240	236,03
Энергоемкость, кВт/руб.	0,00095	0,00065	0,00050	52,63
Затраты труда по растениеводству, тыс. человеко-ч.	174	169	246	141,38
Трудоемкость в растениеводстве, человеко-ч/руб.	0,64	0,49	0,34	53,13
Фондоотдача, руб. руб.	2,09	2,66	5,11	244,50
Чистая прибыль, тыс. руб.	66611	90384	244046	366,37
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	154359,5	145093,0	148742,5	96,36
Среднегодовая стоимость оборотных фондов, тыс. руб.	167424,0	287127,0	512669,0	306,21
Норма прибыли, %	20,7	20,91	36,9	x
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	1,92	1,35	1,48	77,08
Средняя продолжительность оборота оборотных средств в днях	190,1	270,4	246,6	129,72
Материалоотдача оборотных средств, руб/руб.	1,92	1,35	1,48	77,08
Среднегодовая численность, чел.	146	145	192	131,51
Эффективность использования трудовых ресурсов, тыс. руб/чел.	2206,09	2664,43	3959,58	179,48

Эффективность использования трудовых ресурсов в организации за исследуемый период довольно высока и она имеет положи-

тельную тенденцию: в 2016 г по сравнению с 2014 г. она увеличилась на 79,48% или на 224 тыс. руб/чел. и составила 1753,5 тыс. руб/чел.

В ООО «Агрофирма «Рассвет» управление ресурсосбережением основывается на рациональном применении системы удобрений и защиты растений, использовании различных схем применения растительных остатков для создания мульчированного слоя почвы, определение перспективных структур посевных площадей и очередности культур в севообороте с учетом потребностей организации и конъюнктуры рынка. Эти технологии требуют применения высокопроизводительной техники с точным дозированием норм удобрений и высева семян.

Рост себестоимости сельскохозяйственной продукции в последние годы, вызванный резким удорожанием сельскохозяйственной техники, топливо–смазочных материалов, запасных частей и материалов, требует постоянного поиска путей снижения затрат при их производстве.

Очевидно, что у ООО «Агрофирма «Рассвет» имеются достаточные резервы для экономии ресурсов в целях успешного ведения хозяйственной деятельности.

Таким образом, в ООО «Агрофирма «Рассвет» для эффективного управления ресурсосбережением целесообразно:

- обеспечить учет затрат ресурсов на производство сельскохозяйственной продукции и осуществлять анализ использования ресурсов для выявления резервов их сбережения;
- организовать непрерывный контроль на всех этапах производственного цикла, который позволит выявлять отклонения объема затрат ресурсов от внутренних нормативов;
- поддерживать высокий уровень качества производимой сельскохозяйственной продукции для эффективного сбыта товарной продукции;
- повысить меры ответственности и мотивацию персонала в области бережливого отношения к ресурсам организации [3, с. 49].

Литература

1. Словарь финансово–экономических терминов /А. В. Шаркова, А. А. Килячков, Е. В. Маркина и др.; под общ. ред. д. э. н., проф. М. А. Эскиндарова. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – С. 522.

2. Лафта Дж. К. Менеджмент: учеб. пособие. – 2–е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 2005. – С. 61.

3. Безносков, Г. А. Экономический механизм ресурсосбережения в сельскохозяйственном производстве: Учебное пособие / Г. А. Безносков, О.А. Рущицкая, Е.А. Безносова. – Екатеринбург: Уральский ГАУ, 2017. – С.11, 13, 49.

4. Безносков, Г. А. Методический подход к оптимизации использования ресурсов при производстве зерна // Аграрный вестник Урала. – 2013. – № 6. – С. 76–79.

5. Петранёва, Г.А. Экономика сельского хозяйства : учебник / Г.А. Петранёва, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов, О.А. Моисеева ; под ред. проф. Г.А. Петранёвой. – М. : Альфа–М : ИНФРА–М, 2012. – С. 37.

6. Гайдук, В., Калитко, С., Заднепровский, И. Страхование рисков в АПК / В. Гайдук, С. Калитко, И. Заднепровский // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 2. – С. 16-19.

7. Гайдук, В. И., Шевцов, В. В., Калитко, С. А. Управления рисками в аграрном предпринимательстве / В. И. Гайдук, В. В. Шевцов, С. А. Калитко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 3. – С. 177-180.

8. Гайдук, В. И., Калитко, С. А., Шевцов, В. В. Повышение эффективности применения механизма страхования рисков в АПК / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, В. В. Шевцов // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – № 2. – С. 137-141.

9. Шевцов, В.В., Калитко, С.А., Бунчиков, О.Н. Госпрограммы развития сельского хозяйства и стратегическое предпринимательство / Шевцов В.В., Калитко С.А., Бунчиков О.Н. //Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 35. – С. 90-94.

10. Технологии в растениеводстве Юдина, Е. М., Авилова, Е. Ю., Калитко, С. А., Юдин, М.О. Учебное пособие / Под редакцией Е. М. Юдиной. – Краснодар, 2015.

11. Проблемы и перспективы развития сельских территорий Автайкина Е.В., Аничкина О.А., Гайдаренко Л.В., Голубева О.Л., Денисова Н.А., Калитко С.А., Коваленко Е.Г., Костенюкова Г.А., Маслюкова Е.А., Огнева Т.В., Полушкина Т.М., Рябова Т.Ф., Филипченко А.М., Хапаев И.Б., Шевцов В.В., Юткина О.В., Якимова О.Ю. Центр развития научного сотрудничества. – Новосибирск, 2013.

РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РФ В УСЛОВИЯХ НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ: ПОТЕНЦИАЛ НАНОИНДУСТРИИ⁴

*Хоружая Е.Ю., аспирант
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград*

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, санкции против РФ, инновации, наноиндустрия.

Аннотация. В данной статье обозначена актуальность импортозамещения. Проанализирована динамика импорта в условиях действия экономических санкций. Предложены меры по развитию импортозамещения, путем использования инструментов наноиндустрии.

Развитие идеи импортозамещения в экономике России обусловлено введением в 2014 г. под политическим предлогом экономических санкций против РФ лидерами нового технологического и хозяйственного уклада (США, ЕС, Япония и др.). В соответствии с распространенным пониманием импортозамещение обычно рассматривается как вид экономической стратегии и промышленной политики государства, ориентированных на защиту отечественного производителя путем выпуска в стране товаров, аналогичных импортной продукции. Данная стратегия опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. Это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

Для развития национального производства и извлечения пользы из санкций правительством Российской Федерации были определены приоритеты распределения мер государственной поддержки по отраслям экономики в различных регионах страны.

В результате, Правительством РФ было подготовлено 1665 проектов по импортозамещению, в 18 отраслях промышленности, которые направлены на приобретения независимости от импортных поставок по большинству направлений [4].

⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Государственная политика РФ в сфере наноиндустрии в условиях неблагоприятной внешней среды» № 16-02-00591».

С точки зрения импортозамещения наиболее перспективными отраслями являются станкостроение (доля импорта в потреблении, по разным оценкам, – более 90%), тяжёлое машиностроение (60-80%), лёгкая промышленность (70-90%), электронная промышленность (80-90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70-80%), а также машиностроение для пищевой промышленности (60-80%) [6].

В долгосрочной перспективе снижение импортной зависимости возможно за счёт инноваций, стимулирования инвестиций в технические отрасли и создания новых производств в регионах РФ. В случае реализации политики импортозамещения к 2020 г. можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с уровня 70-90% до уровня 50-60%, а в ряде отраслей возможен выход на более низкие показатели [5].

Однако, уже сейчас видно, что меры по применению программы замещения импорта вступают в силу, в некоторых отраслях наблюдается положительная динамика импортозамещения.

Импорт России в 2016 г. составил 79,9 млрд. долл., что на 8,9% меньше по сравнению с 2015 г. [2].

В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования в 2016 г. приходилось 47,4% (2015 г. – 47,7%). Стоимостной объем импорта этой продукции снизился по сравнению с 2015 г. на 8,2%, в том числе: средств наземного транспорта (кроме железнодорожного) – на 15,3%, механического оборудования – на 10,8%, оптических инструментов и аппаратов – на 1,1%. Физические объемы ввоза легковых автомобилей сократились на 31%, а грузовых – на 23,2%.

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в 2016 г. составил 20,2% (2015 г. – 19,2%). Стоимостной объем ввоза продукции химической промышленности снизился по сравнению с 2015 г. на 2,9%, а физический объем возрос на 6,2%. Однако, снизились физические объемы поставок пластмасс и изделий из них на 2,5%, фармацевтической продукции – на 3,6%, медикаментов – на 4,6%.

Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в 2016 г. составила 13,8% (в 2015 г. – 13,9%). Стоимостные и физические объемы поставок продовольственных товаров сократились по сравнению с 2015 г. на 8,7% и 9,6% соответственно. Так же наблюдалось снижение физических объемов поставок мяса говядины

на 23,4%, рыбы свежей и мороженной – на 9,6%, сыров и творога – на 26,2%, цитрусовых – на 6,5%.

Удельный вес текстильных изделий и обуви в 2016 г. составил 5,9% (в 2015 г. – 6,0%). Стоимостной и физический объемы импорта этих товаров снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 8,6% и 9,0% соответственно.

Удельный вес металлов и изделий из них в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья в 2016 г. составил 5,5% (2015 г. – 5,7%). Стоимостной объем данной товарной группы по сравнению с 2015 г. сократился на 11,3%, а физический – на 11,6%. Сократились физические объемы закупок труб на 2,4%, черных металлов и изделий из них – на 10,9%.

В товарной структуре импорта из стран СНГ в 2016 г. доля машин и оборудования составила 23,7% (2015 г. – 19,2%). Стоимостной объем импорта данной товарной группы по сравнению с 2015 г. возрос на 2,9% за счет средств наземного транспорта. Однако, объемы поставок механического оборудования в 2016 г. снизились по сравнению с 2015 г. на 12,5%, электрического оборудования – на 13,6%, оптических инструментов и аппаратов – на 28,8%. Физические объемы ввоза легковых автомобилей сократились на 47,1%, а грузовых – увеличились на 77,7%.

Удельный вес металлов и изделий из них в товарной структуре импорта из стран СНГ в 2016 г. составил 12,5% (в 2015 г. – 11,5%). Стоимостной объем данной товарной группы по сравнению с 2015 г. снизился на 9,7%, а физический возрос на 13,4%. Возросли физические объемы ввоза проката плоского из железа и нелегированной стали на 33,2%, труб – на 47,2%.

Удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства в 2016 г. составил 23,1% (2015 г. – 19,9%). Физические объемы поставок продовольственных товаров в 2016 г. по сравнению с 2015 г. возросли на 14,4%, в том числе: объемы сливочного масла – на 8,4%, сыров и творога – на 23,7%, молока и сливок – на 2,3%. При этом сократились физические объемы поставок свинины – на 80,0%, мяса домашней птицы – на 22,3%.

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в 2016 г. составил 14,7% (в 2015 г. – 15,7%). Стоимостной объем ввоза продукции химической промышленности снизился по сравнению с 2015 г. на 22,1%. Физические объемы поставок продуктов органической химии возросли на 26,3%, пластмасс

и изделий из них – на 16,5%, фармацевтической продукции – на 16,3%.

Доля импорта топливно-энергетических товаров в 2016 г. составила 4,4%, что на 7,2% меньше по сравнению с 2015 г. (11,6%). Стоимостной объем данной товарной группы по сравнению с 2015 г. сократился на 68,7%, физический – на 14,2%.

Удельный вес текстильных изделий и обуви в 2016 г. составил 7,7% (в 2015 г. – 5,2%). Стоимостный и физический объемы импорта этих товаров возросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 22,9% и 35,4% соответственно.

Таким образом, в структуре товарного импорта РФ из стран СНГ в целом преобладают те же категории товаров, что и в импорте из стран дальнего зарубежья (за исключением топливно-энергетических товаров). Однако, наблюдается значительное различие долей в импорте в таких отраслях промышленности как: машин и оборудования (ввоз из дальнего зарубежья в 2016 г. составил 47,4 %, в то время как ввоз из стран СНГ – только 23,7%) и продовольственных товаров и сырья для их производства: если ввоз из дальнего зарубежья в 2016 г. составил 13,8 %, то ввоз из СНГ – 23,1%.

В современных условиях, принципиально важным является верное определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективные направления. Ориентироваться следует на государственную поддержку критически важных технологий – электронных компонентов, станкостроения, оборудования для нефтегазового комплекса, нефтехимии и других. Не менее важны меры организационного характера – создание институтов, способных осуществлять координацию в сфере стратегического планирования и научно-технической политики. Для успешной реализации этих задач требуется эффективная долгосрочная государственная промышленная политика, первоочередной задачей которой является разработка мер законодательного, финансового, организационного и кадрового обеспечения реиндустриализации. Верным шагом в этом направлении является внесение Правительством Российской Федерации в Государственную Думу законопроекта «О промышленной политике в Российской Федерации». Законопроектом предусмотрены новые, не применявшиеся ранее меры, в том числе: налоговые льготы для проектов, обеспечение доступа промышленных предприятий к долгосрочному заемному финансированию на конкурентоспо-

собных условиях, установление специальных налоговых режимов или льгот промышленным кластерам и индустриальным паркам [1].

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий. Поэтому формирование инфраструктуры наноиндустрии должно стать одним из важнейших стратегических направлений, определяющих новые подходы к преобразованию отечественной высокотехнологичной промышленности. В этих условиях требуется коррекция сложившегося экономического механизма развития национальной наноиндустрии, формирование инструментов его реализации обеспечивающие [3]:

- функционирование федеральной экспертной площадки по проблемам развития наноиндустрии;
- координация предприятий наноиндустрии при реализации коллективных проектов по внедрению инновационной продукции в различных сферах;
- расширение возможностей доступа российских предприятий наноиндустрии к программам поддержки отечественных инновационных предприятий, реализуемых органами государственной власти и государственными институтами развития;
- формирование единого запроса наноиндустрии на разработку профессиональных стандартов;
- создание системы оценки квалификаций и сертификации специалистов наноиндустрии;
- разработка механизмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ вузов, обеспечивающих сближение запросов рынка труда и образовательных программ нанотехнологического профиля, реализуемых учреждениями профессионального образования;
- развитие системы стандартизации в инновационной, нанотехнологической сфере и обеспечение обсуждения с участием бизнес-сообщества разрабатываемых нормативных документов в сфере нанотехнологий;
- развитие и расширение применения товарного Знака «Российская нанотехнологическая продукция» в целях позиционирования российской продукции как инновационной с подтвержденными характеристиками качества и безопасности;

- расширение взаимодействия с профильными органами государственной власти в целях обеспечения участия предприятий наноиндустрии в мероприятиях по поддержке экспорта;

- расширение участия российских инновационных компаний в системах добровольной сертификации крупнейших российских потребителей с государственным участием.

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и поддержать отечественного производителя.

Литература

1. Иванченко А.Д. Инновации как двигатель импортозамещения. // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки, 2016. – №12(27). – С.16.

2. Импорт важнейших товаров за 2016 г. // Федеральная таможенная служба. / Электронный ресурс / http://customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=23775:-2016-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981 (дата обращения 07.11.2017).

3. Итоговая резолюция конгресса предприятий наноиндустрии. // Конгресс предприятий наноиндустрии. / Электронный ресурс / <http://www.congressnano.ru202014.pdf> (дата обращения 08.11.2017).

4. Панышин И.В. Импортозамещение региональных экономических ресурсов в условиях внешнего экономического давления. // Вопросы региональной экономики, 2016. – № 4. – С. 81-85.

5. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации. // Экономика и управление, 2015. – №11. – С. 38-41.

6. Сухарев О.С. Экономическая политика и условия развития технологической базы России. // Экономическое возрождение России, 2016. – № 4(42). – С. 37.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Чеботаренко Е.С., к.э.н.

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Ключевые слова: негосударственный сектор, некоммерческие организации, социальные услуги, государственная поддержка, общественно полезная деятельность.

Аннотация. Проанализированы основные тенденции и проблемы, связанные с привлечением НКО к предоставлению услуг населению в социальной сфере России. Институциональные преобразования на рынке социальных услуг должны носить комплексный характер, включать нормативную, финансовую, организационную и информационную составляющие.

В последние годы государством делаются шаги по расширению доступа негосударственных организаций, а также социально ориентированного бизнеса к предоставлению социальных услуг населению. Это оказывает существенное влияние на институциональную трансформацию социального сектора России. Начиная с 2010 года, был принят целый ряд законодательных актов и правительственных постановлений, сформировавших нормативную правовую базу [1]. Происходит процесс перестройки и создания новых государственных и негосударственных организаций, нацеленных на выполнение поставленных задач. Это, в свою очередь, способствует изменению структуры занятости, придает дополнительный импульс развитию гражданского общества и общественного контроля [2], [3]. Однако на этом пути возникают правовые, социальные, организационные и финансовые проблемы. Их необходимо осмысливать и оперативно решать, чтобы происходящие трансформации привели к желаемому результату – улучшению качества и повышению доступа населения к разнообразным социальным услугам. До 2015 года в сфере социального обслуживания населения России присутствовало не более 1% представителей малого и среднего бизнеса, НКО и индивидуальных предпринимателей. В последние годы отмечается тенденция ро-

ста субъектов некоммерческого сектора, оказывающих социальные услуги. Придание НКО статуса «социально ориентированных некоммерческих организаций» повысило интерес поставщиков к этому виду деятельности и обновило структуру некоммерческого сектора. К концу 2015 года доля социально ориентированных организаций в общей структуре составила около 62% с количеством сотрудников 1,3% экономически активного населения [4].

Однако эффективность реализации новых возможностей НКО, оказалась низкой по целому ряду причин. Сам термин был малоинформативным и не вписывался в действующее законодательство, регулирующее организационно-правовые формы предприятий. Из-за отсутствия четких критериев социально ориентированных НКО организации регистрировались в новом статусе по заявительному принципу, хотя их номинальное количество росло, показатели деятельности оставались прежними. Поэтому доля реально работающих организаций не увеличивалась [5]. Тех, кто регулярно сдает отчетность – только 10-15% от общего числа зарегистрированных НКО [6].

Уровень доверия населения к некоммерческому сектору также является важным фактором его развития. По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ с 2015 по 2017 год доля тех, кто доверяет хотя бы одной НКО увеличилась среди россиян с 38 до 68%, а участвующих в деятельности хотя бы одной НКО – с 16 до 28% [7]. В значительной степени низкий уровень доверия связан с недостаточной информированностью людей о деятельности социально ориентированных НКО, слабой их вовлеченностью в добровольческую деятельность. По данным того же источника недостаток информации – основной фактор, препятствующий развитию инвестиций социального воздействия в России. Так считают 74% опрошенных инвесторов [8]. Сохраняющиеся информационные и институциональные ограничения, а также ментальные особенности россиян сдерживают социальную активность в этой сфере [9].

Чтобы НКО и социально ориентированный малый бизнес смогли стать полноценными партнерами государственных и муниципальных организаций по оказанию социальных услуг населению, им необходимы надежные финансовые источники доходов. Сейчас в структуре доходов некоммерческих организаций поступления из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ составляют незначи-

тельную долю: соответственно 6,7% и 5% всех доходов [10]. Этого недостаточно, так как сама специфика некоммерческого сектора определяет потребность в финансовой поддержке со стороны государства. Большинство некоммерческих организаций указывают именно на это [11].

Усугубляет положение действующий механизм распределения государственной финансовой поддержки. Сложилась устойчивая тенденция к концентрации грантовых средств в крупных городах, прежде всего в Москве, а также монополизации ресурсов отдельными крупными НКО [12].

Ограничения, влияющие на эффективность деятельности социально ориентированных НКО, необходимо преодолевать. В правовой плоскости это выразилось в выделении законодателем еще одной, более узкой группы НКО – «некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг» [13]. Однако введения нового юридического термина недостаточно, т.к. деятельность организаций должна отвечать определенным требованиям к объему, срокам и качеству предоставления услуг, а также подготовке кадров. Это предполагает необходимость содержательного описания социальных услуг, разработку показателей результативности, а также повышение конкурентоспособности организаций на региональных рынках. Существующие в настоящее время оценки качества услуг по-прежнему носят расплывчатый характер [14], [15]. Кроме того, ключевую роль в этой оценке должны сыграть сами потребители услуг посредством процедур независимой оценки качества. Таким образом, для создания эффективной системы оказания социальных услуг населению с участием некоммерческого сектора необходимо создавать комплекс разнообразных условий. В их числе – виды и объемы государственной поддержки; четкие характеристики оказываемых услуг; критерии и показатели оценки качества; большая открытость деятельности социально ориентированных НКО. При этом объемы и направления государственной поддержки должны быть более весомыми, прозрачными и социально ориентированными. Несоблюдение этих приоритетов тормозит становление институтов социальной справедливости в российской экономике и отрицательно сказывается на результатах деятельности некоммерческих организаций [16]. Кроме того, это ослабляет негосударственные институты, снижает активность граждан в управлении государством и способствует распространению коррупции в некоммерческом секторе [17].

Расширение участия некоммерческих организаций в оказании социальных услуг населению за счет создания им равных условий и эффективного развития имеющегося у них потенциала может повысить качество и разнообразие услуг без ущерба для конечных потребителей.

Литература

1. Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». URL: <http://www.consultant.ru>; Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг». URL: <https://rg.ru/2016/07/08/nko-dok.html>.

2. Белокрылова О.С., Вахтина М.А. Особенности современного этапа развития института общественного контроля в России // Экономика: теория и практика. 2015. № 2 (38). С. 37-43;

3. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Сотрудничество государства и структур гражданского общества в решении социальных проблем // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 2. – С. 5-24.

3. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год // Общественная палата Российской Федерации. URL: <http://www.oprf.ru>. – С. 65, 93, 78.

4. Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия. URL: forumsoobshchestvo.rf/исследования.

5. Гражданское общество в России: 10 лет наблюдений // Информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в России. НИУ ВШЭ. – 2016, июнь. – № 1 (9). – С. 6-12.

6. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год // Общественная палата Российской Федерации. URL: <http://www.oprf.ru>. – С. 93.

7. Волонтерство в России: реалии и перспективы // Информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. – № 1 (12). – 2017. – С. 24-29.

8. Инвестиции социального воздействия: международный опыт и востребованность в России // Информационно-аналитический бюл-

летень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. – № 2 (10). – 2016. – С. 8-12.

9. Вахтина М.А. Особенности российской экономической ментальности // *Философия хозяйства*, 2011. – № 3 (75). – С. 158-166.

10. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. – С. 101.

11. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. – С. 51.

12. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. – С. 114.

13. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг». URL: <https://rg.ru/2016/07/08/nkodok.html>.

14. Тополева Е.А., Федотов М.А. Развитие общественных институтов в России. Современное состояние и перспективы // *SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры*. – 2011. – № 15. – С. 27-42.

15. Рагозина Л.Г., Цацура Е.А. Независимая оценка качества оказания социальных услуг: первые результаты // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2015. – № 1. – С. 5-7.

16. Бердников В. А., Вахтина М.А. Институты социальной справедливости в рыночной экономике России: состояние и направления развития // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. – 2014. – № 11 (121). – С. 6-10.

17. Белокрылова О.С., Вахтина М.А. Что порождает коррупцию: институциональная система или человеческая сущность? (к вопросу о природе оппортунистического поведения) // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. – 2014. – № 4. – С. 9-15.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ФИРМЫ

*Чуев И.Н., к.э.н., профессор
Лысенко Ю.А., к.э.н., доцент*

*Майкопский государственный технологический университет,
в пос. Яблоновском*

Ключевые слова: институционализм, неинституционализм, теория прав собственности, теория организаций, трансакционные издержки, фирма, институты, экономическая власть.

Аннотация. В статье исследуются институциональные теории фирмы, в анализе экономической деятельности которой используется: социальные, политические, психологические факторы, структурные и институциональные особенности реальной экономики. Институциональный подход основывается на философской концепции прагматизма, междисциплинарном и системном подходе, принципах историзма и эволюционализма.

Институционализм, как региональная концепция экономической мысли, возникла в конце XIX века и получила широкое распространение в США в 20-30 гг. XX века, в силу недостаточно сильных тенденций социалистических идей. Название происходит от латинского слова «*institutio*» – обычай, наставление, указание, образ действия.

Появление институционализма связано с пересмотром идей «неоклассической школы», которая в хозяйственной жизни ориентировалась на поведение «экономического человека». Представители этой концепции считали, что движущей силой общественного прогресса являются организации, под которыми понимали или социальные институты, такие как семья, монополия, государство, профсоюзы и т.п. или проявление общественной психологии – мотивы поведения и способы мышления, ставшие привычными для определенной группы людей или всего народа – обычаи, традиции, а также правовые, этические и другие проявления.

Такому пониманию роли социального контроля над экономикой способствовали две причины:

Первой причиной являлся переход капитализма свободной конкуренции в монополистическую, а затем в государственно-монополистическую стадию – в основе которой были концентрация и централизация производства и банковского капитала, появление крупного капитала и финансовой олигархии, подавляющих свободных предпринимателей. Поэтому против экономического произвола необходимы скоординированные действия, которые призваны были организовывать органы государства и профсоюзы с учетом всего комплекса условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь: политических, правовых, социальных и психологических. Это заставило правительство США впервые применить антимонопольное законодательство (закон Шермана – 1890 год, закон Клейтона – 1914 год и другие), которые впоследствии стали очевидными для всех правительств развитых государств мира;

Другой причиной явилось углубление кризиса западно-экономической теории, неспособное защитить капитализм, вступивший в стадию империализма, прежними положениями, построенными на либеральной, неоклассической доктрине, так как «закон рынков» Ж.Б. Сея утратил свое незыблемое положение. Поэтому для объяснения новых явлений в экономике необходимо было привлечь другие общественные науки, такие как социологию, психологию, антропологию, юриспруденцию. Отсюда следовало, что предметом институционализма является не микро- а макроанализ, а основой развития общества является психология не отдельного хозяйствующего субъекта, а «психология» коллектива, организации, института.

Эволюцию институционализма условно можно разделить на три периода:

Первый – 20-30 годы XX в. – старая негативная школа. Родоначальник этой теории Т. Веблен, идеологии Дж. Р. Коммонс и У.К. Митчел. К ним принято относить У. Гамельтона, Э. Багарта, Р. Тачвелла и Дж. Гоббсона.

Второй – 40-50 годы XX в. – поздний институционализм. Идеологии Дж. М. Кларк, А. Берли, Г. Минз и др. Они занимались не только нравственно-психологической критикой, но и исходя из существующей практики выдвигали положения, направленные на осуществление реформ «рузвельтовского» «нового курса».

Третий – 60-70 гг. XX в. – неоинституционализм. Представители которого были Р. Хейлбронер, А. Гручи, Д. Белл, Г. Мюрдаль, Ф.

Перру, У. Ростоу, О. Тоффлер, Д. Гэлбрейт и другие. Отличительной чертой этого направления является реформаторская деятельность.

Всех представителей этого направления интересуют две основные проблемы: экономическая и власть и контроль над ней.

Пересмотр неоклассических постулатов теории фирмы институционалистами происходил по нескольким направлениям.

Во-первых, по мнению представителей данного подхода, неоклассики при анализе экономической деятельности фирмы использовали методологию, игнорирующую социальные, политические, психологические факторы, структурные и институциональные особенности реальной экономики. Узость исходной методологии накладывается и на идею целевой функции, направленную на максимизацию дохода рациональным экономическим субъектом при заданных параметрах.

Во-вторых, представители институционального направления, неоклассический тезис об индивидуалистской конкуренции считали неточным в силу игнорирования институциональных особенностей, существования монополий и государства как потенциальных субъектов экономических процессов.

В-третьих, с институциональной точки зрения, необходимо проводить исследования экономических явлений не только с позиций статического подхода, но и путем включения в анализ элементов динамики. Методология анализа экономических процессов институционального подхода основывается на философской концепции прагматизма, междисциплинарном и системном подходах, принципах историзма и эволюционизма.

Проблематика институционализма образует две основные взаимосвязанные группы. Первая рассматривает проблему «экономической власти», включая монополизацию на частнокапиталистическом и государственном уровнях. Вторая группа анализирует эволюцию экономических систем, перспективы развития капитализма. Фирма с точки зрения институционализма представляет собой исходную ступень формирования и функционирования современных капиталистических монополий, основанных на концентрации производства и капитала. Поэтому и центром внимания институционального анализа являются крупные компании.

Проблема анализа экономического поведения фирмы получила свое дальнейшее существование в теоретических концепциях неoinституционализма. «Новый» институционализм, представленный рабо-

тами Д. Норта, М. Олсона, О. Уильямсона, Р. Нельсона, Р. Коуза и другими, ближе к неоклассической школе и связан с ней современными теориями трансакционных издержек, прав собственности, экономических организаций.

В качестве предшественников неоинституционального направления можно выделить родоначальника австрийского подхода в экономической теории К. Менгера и американского экономиста Ф. Найта. Работы К. Менгера ценны возможностью совмещения двух принципов в рамках одной теории: маржиналистского и эволюционного. Он рассматривал проблему синтеза различных наук, изучающих общество. Ф. Найт исследует проблемы экономического характера в условиях неопределенности и разрабатывает понятия «риска» и «неопределенности», что позволяет отказаться от принципа равновесия как самодостаточного при построении моделей, а также выделить особую функцию предвидения, с помощью которой можно объяснить распределение доходов между экономическими агентами.

Представители данного направления считают институты не столько культурным или психологическим феноменом, сколько набором правовых норм и неформальных правил, жестко направляющих экономическое поведение субъектов рынка. Социальноэкономические феномены (организации, право и т. д.) они выводят из процессов непосредственного взаимодействия индивидуумов, пропуская промежуточный уровень – привычки, стереотипы, которые занимают центральное место у институционалистов старшего поколения. Для современной институциональной теории характерна близость к австрийской экономической школе. Оба направления объединяет интерес к эндогенным факторам индивидуальной экономической активности и внутренним механизмам формирования и изменения линии поведения экономических субъектов.

Между тем представители неоинституционального подхода не принимают во внимание принцип субъективизма австрийской школы. В соответствии с этим только индивидуумы принимают решения, а государство, общество, фирмы, так же как семьи или профсоюзы, не могут рассматриваться как коллективные образования, поведение которых подобно индивидуальному. Поэтому определение фирмы как «черного ящика» оказывается неприемлемым. Фирма в концепции «нового» институционализма трактуется как сеть двусторонних долгосрочных контрактов между собственниками ресурсов, которые замещают рынок продуктов и ресурсов, где ценовые сигналы играют

относительно небольшую роль. По Р. Коузу, заключение долгосрочных контрактов уменьшает трансакционные издержки, связанные с перезаключением краткосрочных соглашений. В реальной действительности существует множество неопределенностей, ввиду чего невозможно предвидеть все случайности. Поэтому заключается «отношенческий» контракт, который определяет общие условия и цели установления отношений и специфицирует механизмы принятия решений и снятия спорных вопросов.

Неоинституциональная версия экономической теории направлена на модификацию модели рационального выбора, при этом снижают требования к рациональности поведения экономических агентов, делая их более реалистичными.

В той или иной форме предпосылка о максимизации полезности неоклассической теории трансформируется в идею минимизации трансакционных издержек. То, что для других направлений в экономической теории было предметом споров, в рамках неоинституционализма стало объектом функционального анализа.

Прежде всего, речь идет о сравнительной эффективности различных форм собственности, возможных вариантах интернализации внешних эффектов, что и рассматривает один из подходов неоинституционального направления – экономическая теория прав собственности.

Резюмируя сказанное, можно выделить основные признаки неоинституционализма как самостоятельного направления в экономической мысли, на которые обращали свое внимание ряд исследователей в области теории фирмы.

Во-первых, в отличие от неоклассиков, для неоинституционалистов, как и для традиционного институционального подхода, характерен аспект институтов, связанный с эффективностью, а также объяснение их формирования на основе модели рационального выбора. Одни представители данного подхода считали институты преградой на пути прогресса, другие – в большей степени нейтральными.

Во-вторых, в отличие от традиционного подхода, неоинституционализм рассматривал институты через их влияние на решения, принимаемые экономическими агентами. Институты в виде набора правил и норм не определяют поведение хозяйствующих субъектов рынка (что делало бы достаточным лишь изучение самих норм), а только ограничивают набор альтернатив в условиях выбора. С этой точки

зрения неoinституционализм расширяет неоклассические основы анализа, включая новые аспекты исследования.

В-третьих, институты рассматриваются не просто как технологические образования (как у неоклассиков), но и как структуры, упорядочивающие взаимодействия между людьми, что и требует специального анализа процессов обработки информации, системы стимулов и контроля в различных формах экономической организации.

В-четвертых, институциональные экономические альтернативы сравниваются друг с другом (а не только с идеальным положением вещей как в неоклассической теории) на предмет возможности экономии на трансакционных и трансформационных издержках. Каждая из институциональных альтернатив обладает своими особенностями, сравнительными преимуществами, которым соответствует определенная область права. Поэтому одна из ключевых характеристик неoinституционализма – это анализ дискретных институциональных альтернатив.

В-пятых, «новый» институционализм ориентирован на ослабление жестких предпосылок неоклассической теории относительно экономического поведения. В свою очередь, рациональное поведение рассматривается как переменная величина, зависящая от сложности ситуации выбора, ее повторяемости, имеющейся информации у принимающего решения индивидуума, а также степени мотивации.

Неoinституциональная экономическая теория характеризуется различными концепциями, среди которых выделяются трансакционный подход, теория прав собственности и экономических организаций.

Трансакционный подход, идеи которого были сформулированы в 1937 году лауреатом Нобелевской премии Рональдом Коузом, получил свое дальнейшее в начале 70-х гг. XX века. Введя в экономическую теорию новый класс издержек – трансакционных – он предпринял попытку объяснить закономерности возникновения и роста фирмы. По мнению Р. Коуза, фирма растет до того предела, пока экономия на издержках, связанных с заключением рыночных сделок, не начнет перекрываться увеличением издержек, связанных с использованием административного механизма.

Теория прав собственности сформировалась в 60 – 70 е гг. XX в. В качестве ее методологической основы приняты некоторые теоретические положения экономики права, новой экономической истории, теории экономической организации. Представителями данного

направления являются Р. Коуз, А. Алчиан, Д. Норт, О. Уильямсон, Г. Демсец и другие. А. Алчиан, а вслед за ним и Г. Демсец под системой прав собственности понимали, все множество норм, регулирующих доступ к редким ресурсам. Эти нормы, с точки зрения общества, выступают как «правила игры», упорядочивая отношения между отдельными агентами. С точки зрения индивидуума нормы – это «пучок правомочий» на принятие решений по поводу того или иного ресурса. Эффективность работы рынка – как обмена «пучками прав собственности» зависит от точности «спецификации» прав собственности. Основная задача теории прав собственности состоит в анализе взаимодействия экономических и правовых систем.

Теория экономических организаций, бурно развивающийся раздел западной экономической мысли, выросла из приложения идей прав собственности и трансакционных издержек к изучению проблем фирмы. Одним из представителей теории экономической организации является Г. Саймон, обосновавший концепцию ограниченной рациональности применительно к анализу поведения экономических субъектов рынка. Рациональное поведение, по его мнению, ориентировано на достижение «удовлетворительных» результатов, а не на принцип максимизации. В связи с этим целью фирмы является не максимизация, а достижение определенного уровня прибыли или продаж, удержание определенной доли рынка. Как утверждает Г. Саймон, внешняя экономическая среда фирмы сложна и быстро меняется, поэтому невозможно предполагать достижение долговременного равновесия.

Особый вклад в развитие теории экономической организации внес О. Уильямсон, рассматривая механизм функционирования управляющей фирмы (крупной корпорации, занимающей монопольное положение на рынке). Идейные истоки его концепции основываются на отдельных положениях представителей **поведенческой (бихевиористской)** теории фирмы (Дж. Марча, Р. Сайерта, Лейбенштейна) и теории организации (Г. Саймона), рассматривающие процесс принятия решений внутри фирмы, проблемы организации и управления ею.

По их мнению, главная причина неэффективности работы фирмы лежит в несоответствии интересов работников и руководителей фирмы. О. Уильямсон, принимая отдельные положения поведенческой (бихевиористской) теории фирмы, разрабатывает свою концепцию, где в центре внимания находится лидирующая группа, способная навязать свои цели организации, что и придает его подходу «управляющий» характер. Вместе с тем он понимал, что рассмотрение тео-

ретической модели идет не дальше теории, поэтому стремился усовершенствовать свой подход, анализируя организационную эволюцию крупных компаний и пытаясь выявить влияние развития крупной фирмы на формирование ее целевой функции. Изучая экономические организации, О. Уильямсон применяет три подхода – три теории: прав собственности, управления поведением исполнителя, трансакционной экономики.

Каждая из них анализирует экономическую организацию через призму контрактных отношений. Несмотря на существующие различия между рассмотренными выше теориями, данные концепции могут трактоваться как взаимодополняющие. Теория организации тесно связана с множеством менеджерских теорий, где рассматриваются целевая функция корпорации, модели поведения менеджеров в зависимости от условий внутренней и внешней среды.

В 70-е гг. наблюдалось сближение двух подходов: теории организации и концепций об ограниченной эффективности рынка. С середины 70-х гг. в теории фирмы акцент делается на роль внешней среды в объяснении эволюции организационно-управленческих структур и экономического поведения крупных фирм.

Представители теоретических концепций в области анализа экономического поведения фирмы пришли к выводу, что изменение ее положения диктуется и обусловлено не внутренней логикой развития организации как института, а неизбежной адаптацией к социально-экономическим условиям на определенном историческом этапе развития общества.

Соединение институциональной традиции с менеджерскими теориями послужило формированию понятия «фирмы» как развивающейся организации, где ключевыми проблемами становятся вопросы инвестиционных стратегий и роста фирмы в условиях неопределенности, формирования экономической интеграции в целях стабилизации и расширения границ хозяйственной деятельности.

Как показал анализ эволюции теории фирмы, неоклассики рассматривали фирму как «черный ящик», внутри которого существуют только технические, технологические, административные вопросы. Институционально-трансакционный подход рассматривает механизм функционирования фирмы как проблему выбора оптимальной формы контракта. В связи с этим фирма возникает в случае появления неудовлетворенности краткосрочными контрактами как институт, решающий вопрос минимизации трансакционных издержек.

Представители теории экономической организации рассматривают фирму как развивающуюся организацию, где ключевыми проблемами становятся инвестиционная стратегия и рост в условиях неопределенности, формирование экономической интеграции между производителями в целях стабилизации и расширения деятельности.

По мнению Саймона, фирма – это планирующая система коллективных усилий, где каждый участник имеет свою четко определенную роль, задачу, обязанности во имя достижения цели. Р. Нельсон считал, что фирма является формой эффективных динамических, инновационных возможностей, с помощью которых возникает возможность получения прибыли от нововведений. Неоинституционалисты фирму рассматривают как коалицию собственников ресурсов. Фирма представляет собой сеть долгосрочных контрактов между собственниками факторов производства, которые замещают рынок продуктов и ресурсов, и где ценовые сигналы играют относительно небольшую роль. Таким образом, фирма – организационная форма экономических отношений.

Согласно взглядам институционалистов, институт, выступающий в качестве макроинституциональной категории, определяет рамки взаимодействия экономических агентов в целом, а также структуру и величину трансакционных издержек, регулирует деперсонифицированные и нелокальные трансакции, устанавливая правила игры на рынке. В контексте этого фирма, являясь микроинституциональной категорией, представлена в качестве игрока (группы индивидуумов, вовлеченных в целевую деятельность). Вместе с тем она определяет рамки конкретного взаимодействия, регулирует локальные трансакции в четких границах, а также способствует экономии трансакционных издержек, заданных институциональными рамками.

С теоретической и практической точек зрения понятия «фирма» и «предприятие» имеют существенные различия. Прежде всего, предприятие – это производственная единица, целостная система производственных отношений, представляющая собой обособленное звено общественного разделения труда, где происходит гармоничное соединение комплекса средств производства (обладающих технологическим единством, приспособленным для изготовления определенного продукта) и коллектива людей.

Экономическая теория рассматривает предприятие, во-первых, как место создания товаров, производственных факторов для удовлетворения разнообразных потребностей общества; во-вторых, как сфе-

ру реализации интересов, достижения целей экономическими субъектами рынка. В настоящее время большинство современных предприятий входят в состав фирм. Если фирма состоит из одного предприятия, то оба понятия могут совпадать.

Экономическая теория институционализма вносит в мир микроэкономики такую новую экономическую категорию как «организация». По Г. Саймону, формальная организация – это планирующая система совместных (коллективных) усилий, где каждый участник имеет свою четко определенную роль, задачу, обязанности во имя достижения цели фирмы. Р. Нельсон под организацией понимал те аспекты фирмы, которые «...существуют более длительный период, чем конкретные технологии и другие режимы, в которых она работает в данный момент».

Организация, по его мнению, является формой «эффективных динамических и инновационных возможностей и способной для получения прибыли от нововведений». Итак, если институты – правила игры, то организации являются игроками, представляющими собой группы индивидуумов, вовлеченных в целевую деятельность. Ограничения, накладываемые институциональной структурой, определяет множество возможностей и соответственно типы организаций. Обладая целевой функцией, организация, которой может быть и фирма, политическая партия, школа или колледж и т.п., будет накапливать знание и опыт, позволяющие ей укрепить свои позиции на рынке в рамках редкости ресурсов и конкуренции.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество, М: Academia. 1999.
2. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
3. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1979.
4. Электронный ресурс «Все об истории экономических учений» <http://www.economistic.ru/>
5. Чечевицына Л.Н., Чуев И.Н. Экономика фирмы. Учебное пособие. – Ростов н\Д: Изд-во «Феникс» – 2006.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

*Шаповалова Г. И., магистрант
Радченко А. М., магистрант
Калитко С. А., к. э. н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, молочная отрасль, государственная программа, государственная поддержка.

Аннотация. В настоящее время инвестиционная привлекательность является одной из самых главных характеристик деятельности как отдельной организации, так и отрасли в целом. Для каждого инвестора важно определить, в какой отрасли инвестиционный проект будет осуществлен наиболее эффективно, какие проекты будут наиболее перспективными и высокодоходными.

В условиях рыночной экономики, главной целью любой организации становится получение максимальной прибыли. Эта цель достигается при условии улучшения инвестиционного потенциала субъекта хозяйственной деятельности. Организациям для укрепления инвестиционного потенциала необходимо повысить инвестиционную привлекательность для инвесторов с учетом состояния внешней и внутренней среды.

В последний период в сфере агропромышленного комплекса особое внимание уделяется развитию молочной отрасли. Это связано тем, что в период проведения аграрных реформ именно эта отрасль получила наибольший ущерб, катастрофически снизив производственный потенциал.

Одним из наиболее проблемных направлений животноводства в Российской Федерации является молочное животноводство, что обусловлено высокой потребностью инвестиций и значительно более долгим их сроком окупаемости. Данная ситуация сложилась под воз-

действием ряда факторов и является следствием множества системных проблем [2].

В настоящее время к основным проблемам молочной отрасли относят:

- высокий уровень кредитной зависимости организаций отрасли;
- высокая зависимость от объемов и стоимости кормов;
- высокая доля импорта молочных продуктов;
- отсутствие системы в регулировании объемов поставки заменителей сырого молока;
- высокий износ оборудования перерабатывающих предприятий;
- отсутствие четких ориентиров для развития отрасли;
- неготовность организаций отрасли инвестировать в развитие и модернизацию;
- постоянно меняющиеся правила по субсидированию участников отрасли;
- отсутствуют общие системы контроля качества сырого молока;
- отсутствие семеноводческих станций;
- закрытие племенных заводов;
- дефицит квалифицированного персонала, средств для его обучения, мотивации и повышения квалификации;
- отсутствие оборудования отечественного производства и высокая стоимость импортного оборудования;
- разобщенность участников отрасли.

Используемые меры государственного регулирования, а также объемы и механизмы государственной поддержки производителей недостаточны для стимулирования повышения инвестиционной привлекательности молочной отрасли и обеспечения конкурентоспособности ее товаропроизводителей. Государственная поддержка осуществляется в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы по следующим направлениям:

- субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- субсидии на возмещение части затрат для выплаты процентов по кредитам и займам, поддержка племенного животноводства.

В 2014 году объем государственной поддержки молочного скотоводства составил 36 127,5 млн. руб. (в том числе: из федерального бюджета – 22 845,2 млн. руб., из бюджетов субъектов РФ – 13 282,0 млн. руб.), в 2015 году объем поддержки отрасли сократился до 29 271,1 млн. руб., а в 2016 году – до 25 818,5 млн. руб. (в том числе из федерального бюджета – 14 520,4 млн. руб., из бюджетов субъектов РФ – 11 298,0 млн. руб.).

Наибольший удельный вес в структуре государственной поддержки молочной отрасли занимает субсидия на 1 кг реализованного или отгруженного на собственную переработку молока. В 2016 году из федерального бюджета на эти цели было выделено 8 235,4 млн. руб. Незначительный размер субсидии не влияет на эффективность производства молока, не мотивирует производителей в проведении технической и технологической модернизации производства [4, 8].

Согласно протоколу заседания комиссии от 4 декабря 2015 года по отбору инвестиционных проектов, направленных на строительство и модернизацию объектов АПК, в пределах лимитов бюджетных ассигнований на 2016 год было отобрано 8 проектов по строительству животноводческих комплексов молочного направления сметной стоимостью 3 011,49 млн. руб. и объемом субсидии из федерального бюджета в сумме 392,3 млн. руб. Кроме этого, были признаны соответствующими установленным критериям отбора и выбраны еще 35 проектов в молочной отрасли, государственная поддержка которых будет осуществляться при выделении Министерству сельского хозяйства России соответствующих бюджетных ассигнований.

Для повышения конкурентоспособности производителей молока и стимулирования инвестиционной активности в отрасли в ряде субъектов РФ применяются различные механизмы поддержки молочного скотоводства, финансируемые из региональных бюджетов [5].

В соответствии с законом о федеральном бюджете на 2017 год, объем поддержки молочного скотоводства из федерального бюджета запланирован в объеме 30,2 млрд. руб., что в 2,5 раза превысил объем поддержки в 2016 году. Существенно увеличился объем субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию животноводческих комплексов молочного направления – с 0,5 млрд. руб. в 2016 г. до 6,3 млрд. руб., объем субсидии на 1 кг реализованного и отгруженного на собственную переработку молока увеличился по сравнению с 2016 г. на 62,3 % и составил 12,9 млрд. руб.

Помимо государственных мер необходимы действия со стороны хозяйствующих субъектов [6, 7].

Критериями инвестиционной привлекательности организации являются высокая рентабельность, доля рынка, состояние и технологический уровень производственного потенциала, квалификации персонала, конкурентоспособность, размер материальных и нематериальных активов, устойчивость финансового положения (платежеспособность, источники финансирования, степень зависимости от кредитных ресурсов) [3].

Одна из ключевых задач привлечения инвестиций заключается в повышении эффективности деятельности организации. Другими словами, результатом реализации любого проекта должно быть повышение стоимости организации и других показателей его деятельности.

Для роста привлекательности организациям важно обновлять технологии, применяемые в организации, непрерывно совершенствоваться, модернизировать оборудование, вводить новые виды продукции [1]. Одним из приоритетных направлений роста инвестиционной привлекательности является модернизация производства.

Благодаря реализации инвестиционных проектов повысилась доля продукции, произведенной с помощью инновационных технологий [9]. Так, в молочном животноводстве эта доля увеличилась с 0,8 до 2,4%. Невысокие темпы роста связаны с тем, что при реконструкции и модернизации животноводческих комплексов не всегда использовались новые технологии содержания и кормления животных, в большинстве случаев скот был низкопродуктивным, отсутствовала кормовая база.

Таким образом, потенциал организаций определяет способность субъекта хозяйствования достигать намеченных целей. Очевидно, его эффективное использование определяет выбор инвестором объекта для финансирования.

Литература

1. Боди, З. Принципы инвестиций: учебник / З. Боди, А. Кейн, А. Маркус: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2014. – 984 с.

2. Ендовицкий, Д. А. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание /Д. А. Ендовицкий, В. А. Бабушкин, Н. А. Батурина и др.; под ред. Д. А. Ендовицкого. – М.: КНОРУС, 2015. – 376 с.

3. Соколова И. С., Белова Г. В. О мерах государственной поддержки российского малого и среднего предпринимательства в условиях кризиса // Сборник научных статей VII Международной научно–практической конференции «Управление реформированием социально–экономического развития предприятий, отраслей, регионов». Пенза: филиал Финуниверситета. – 2016. – С. 97–99.

4. Исаева, Т. В., Исаев, П. А., Юшкова, Е. В. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства и рынка молока Пермского края // Пермский аграрный вестник. – 2016. – № 5 (5). – С. 56–61.

5. Шароватова, Т. И., Насиров, Ю. З., Дудка, Т. Н., Иванова Н. В. Формирование инвестиционно–инновационных отношений в молочной отрасли // Материалы международной научно–практической конференции: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы. пос. Персиановский : ДонГАУ, 2017. – С. 139–142.

6. Гайдук, В., Калитко, С., Заднепровский, И. Страхование рисков в АПК / В. Гайдук, С. Калитко, И. Заднепровский // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 2. – С. 16-19.

7. Гайдук, В. И., Шевцов, В. В., Калитко, С. А. Управления рисками в аграрном предпринимательстве / В. И. Гайдук, В. В. Шевцов, С. А. Калитко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 3. – С. 177-180.

8. Гайдук, В. И., Калитко, С. А., Никифорова, Ю. А., Агарков, Е.Ю. Государственная поддержка процесса импортозамещения в АПК В сборнике: Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию /Агарков Е.Ю., Арутюнов Э.К., Арутюнян Ю.И., Болдырева И.А., Бугаева М.В., Васильев К.А., Вороков А.Л., Гайдук В.И., Гайдук Н.В., Гайсин Р.С., Горохова А.Е., Грибова О.В., Заднепровский И.В., Закиматов Г.В., Зачишигрива В.С., Иванова И.Г., Искандарян Г.О., Калитко С.А., Козлов В.В., Комлацкий Г.В. и др. – Коллективная монография. – Краснодар, 2017. – С. 304-314.

9. Калитко, С. А., Агарков, Е. Ю., Попова, Э. И. Диверсификация деятельности как прием распределения риска производителей молочной продукции в Краснодарском крае /С. А. Калитко, Е. Ю. Агарков, Э. И. Попова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 130. – С. 894-910.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ И ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ

*Шаш Н.Н., д.э.н., профессор
Бородин А.И., д.э.н., профессор
РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва*

Ключевые слова: институциональная экономика, институциональные структуры, институциональная матрица, институциональная трансформация, экономическая турбулентность

Аннотация. В статье раскрываются свойства и сущность институциональных структур как глубинных регуляторов экономических процессов. Выявлена специфика институциональной методологии и институционального анализа. Представлена расширительная трактовка понятия «экономический институт», введено понятие базовых экономических институтов, образующих институциональную матрицу экономической системы. Дана характеристика «мягкой» инфраструктуры экономики и раскрыта роль процесса институциональной трансформации.

Всей своей сложностью экономическая реальность обязана в первую очередь, институциональным структурам, их разнообразию в пространстве. Если ранее институциональные структуры, в зависимости от подхода, считались либо юридическими установлениями, непосредственно наблюдаемыми формами экономического поведения или типами организаций, то в настоящее время они рассматриваются как более общие явления, в качестве глубинных регуляторов экономических явлений.

Включение в поле анализа институциональных структур требует использования соответствующего метода исследования, применяемого новой институциональной экономической теорией. Эта методология нашла отражение в базовом наборе концепций, понятий, которые служат отправной точкой в процессе институционального анализа, цель которого – описание экономических институтов, что предполагает использование экономического эксперимента, необходимого,

прежде всего, для тестирования конкретных моделей, а также для накопления новой информации о свойствах известных экономических институтов.

В последнее время утвердилась точка зрения, согласно которой под институтами считают модели экономического поведения экономических субъектов в процессе взаимодействия между ними. Институты – это постоянно развивающаяся система, в связи с чем согласно институциональному подходу, экономическая эволюция – процесс естественного отбора экономических институтов. Институты укрепляются или приходят в упадок в зависимости от того, насколько успешны производство, обращение и потребление соответствующих им ценностей. В этом проявляется процесс непрерывной институциональной трансформации, который является имманентным для любой экономической системы, поскольку даже самые решительные институциональные преобразования, в конечном счете, оказываются изменениями, реализуемыми путем малых приращений, поскольку лимитирующим фактором выступают именно неформальные правила.

Ни одна экономическая система не может функционировать без наличия институциональных рамок – норм, правил, форм и инструментов. И рынок как форма хозяйственных отношений утверждается именно в ходе становления и совершенствования институтов, а не организации неких процессов. При этом особое значение имеет комплексность и взаимосвязанность хозяйственных институтов, их рыночная и общественная адекватность. Внешняя среда включает все институты, с которыми хозяйствующие субъекты сталкиваются в своей оперативной и стратегической деятельности. При этом происходит взаимовлияние различных базовых институтов различных сфер. Образующие матрицу институциональные структуры представляют собой своеобразный жесткий внутренний каркас, соединяющий основные подсистемы общества в единое целое, не позволяя ему распасться. Необходимо отметить, что экономические, политические и идеологические институциональные структуры выступают в качестве трех граней определенного типа общества.

Самостоятельность институтов обуславливает в рамках экономической теории выделение в отдельное направление проблемы институционального проектирования как особой отрасли деятельности экономических субъектов и, соответственно, совершенных им обменов. В этом отношении исследование институтов позволяет понять мотивы и стимулы, формирующие модели экономического поведения

хозяйствующих субъектов, что представляется очень важным моментом, поскольку, согласно новому подходу проблема мотивации поведения хозяйствующих субъектов занимает все большее место в экономической науке. Более все больший интерес вызывают сами процессы принятия экономических решений в процессе хозяйственной деятельности.

Модели и нормы экономического поведения в полной мере можно отнести к так называемой «мягкой инфраструктуре» экономики, и именно осознание важности формирования эффективной «мягкой инфраструктуры» рыночного хозяйства стало импульсом для развития институциональной методологии. Более того, утверждается точка зрения, согласно которой, новое в экономике является не чем иным как результатом экономической активности субъектов, взаимодействующих с внешней средой, а предметом экономической теории становится процесс появления новых типов поведения и их влияние на экономику.

Действительно, если мы начнем анализировать любые экономические категории (производство, обращение, деньги и кредит, инвестиции, торговый и платежный балансы) мы всегда в какой-то мере рассматриваем поведенческие аспекты (поведенческие финансы) экономических агентов, мотивацию этих действий, реактивные и проактивные модели поведения в процессе достижения экономических целей.

Институциональные структуры обладают целым рядом свойств, в числе которых, по мнению авторов, необходимо отметить: стабильность, изменчивость, непрерывность (наследственность), эффект конкуренции. Эволюционная теория отбора институтов основывается на том положении, что, институты обладают высокой стабильностью, поскольку становятся получают широкое распространение и закрепляются в виде формальных норм и правил (например, законодательных). При этом под влиянием экономической турбуленции, особенно, в периоды кризисов, макроэкономических шоков, эта стабильность становится неустойчивой. Таким образом, стабильный институциональный каркас экономики нарушается, поскольку начинается процесс распада «изживших себя» институтов под воздействием укрепления новых пока еще неформальных норм. Более того, зачастую, основным источником изменений являются конфликты («трения»), в том числе между экономическими субъектами, так и самими институтами, принадлежащими к разным экономическим реалиям.

Экономическая система представляет собой сочетание различных элементов или базовых институтов, к числу которых в первую очередь необходимо отнести институт предпринимательства и институт государства, институт рынка. Можно сказать, что именно эти институты образуют институциональную матрицу экономической системы. На формирование институциональной матрицы экономической системы оказывают влияние главным образом два основных экономических агента: государство и частно-предпринимательский сектор. Согласно современной институциональной теории исходным пунктом понимания рынка являются действия хозяйственных агентов, их мотивационная обусловленность, то есть активный и мотивированный хозяйственный агент. На наш взгляд, подход к исследованию рынка с точки зрения отдельных экономических субъектов или их групп, например, предпринимателей, является весьма плодотворным.

Для формирования эффективной системы институтов необходимо исследовать роль государства. При этом можно выделить два аспекта этой регулирующей деятельности: первый имеет отношение к различным уровням экономической системы, второй изменяет отношения между различными экономическими агентами внутри одного и того же уровня.

В первом случае речь идет о государственных экономических решениях, приводящих к структурным сдвигам в работе крупных секторов экономики. Так, например, промышленная политика может изменить распределение ресурсов, оказать влияние на уровень издержек через уровень налогообложения. Во втором случае речь идет о вмешательстве, изменяющем отношения между хозяйствующими субъектами или условия этих отношений. Можно назвать различные процедуры, обязывающие экономические структуры производить изменения: речь идет о применении различных ограничительных регламентаций, касающихся норм ведения экономической деятельности, а также модернизация существующих или создание новых институтов (например, органы, регулирующие различные аспекты ведения предпринимательской деятельности).

Таким образом, мы подходим к границам исследования роли государства как института. При этом необходимо учитывать, что государство обладает контролем над определенным количеством хозяйствующих субъектов (государственных корпораций), которые действуют на рынках и подчиняются его правилам. Можно сказать, что

государство предстает в виде хозяйственной единицы крупных размеров, которая воздействует на стратегию других экономических субъектов. Государство должно создать необходимую базу фундаментальных юридических и экономических норм. В случае с запаздываем институциональных реформ появляется угроза институциональной нестабильности организационных структур органов государственного управления, что может нарушить стабильность функционирования экономики в целом.

Использование институционального подхода предполагает плюрализм экономических интересов в качественном смысле, а не только как множественность одинаковых по форме «своих интересов», состоящих в максимизации прибыли или денежного дохода. Качественный плюрализм интересов, в свою очередь предполагает двухуровневую модель субъекта экономики: различие потребностей – на уровне производства и потребления и интереса на уровне издержек и выгод. Применяя полученные данные, можно дать характеристику состояния и развития экономических институтов, формирующих институциональную матрицу экономической системы и ее свойства.

Выделяют несколько свойств институциональных матриц: комплиментарность, принцип доминирования, инвариантность. Комплиментарность означает однозначное соответствие экономических, политических и идеологических базовых институциональных структур друг другу. Это не отрицает появления и развития альтернативных институциональных структур, однако, они не являются базовыми, образующими институциональное ядро общества. В этом проявляется действие принципа доминирования, поскольку базовые институциональные структуры доминируют над альтернативными.

При этом развитие альтернативных, вспомогательных институциональных структур, обеспечивающих при взаимодействии с базовыми институтами, сбалансированное развитие, требуют целенаправленных усилий для их внедрения. Так при помощи встроенных регуляторов, в экономиках западных стран обеспечивается развитие конкурентного ландшафта. Что касается инвариантности, то она отражает стабильное функционирование и устойчивость сложившейся институциональной матрицы под влиянием разного рода внешних воздействий со стороны различных социально-экономических групп внутри страны. Не влияя на эволюцию институциональных структур, образующих ядро системы, инвариантность позволяет сохранять сущность институциональной матрицы, определяя направление про-

исходящих изменений. Последний принцип действует только при развитии по эволюционному пути, в случае смены базовых институциональных структур, меняется сама сущность институциональной матрицы, как произошло, например, при переходе от централизованной к рыночной экономике всех постсоциалистических стран. Изменение типа экономической системы происходит в процессе системной институциональной трансформации. Понятие системная институциональная трансформация обозначает процессы, выходящие за рамки экономических реформ в их обычном толковании.

На формирование и развитие институциональной матрицы непосредственное влияние оказывают изменения, происходящие в производительных силах. Более того, эволюция производительных сил во многом определяет облик институциональной матрицы и вектор экономического развития страны.

Основным субъектом процесса институциональных изменений, воздействующего на систему хозяйственных взаимоотношений, выступает организация, объединяющая индивидов, сознательно вступающих в нее и разделяющих принятые ограничения и предпочтения. С точки зрения этого аспекта организация выполняет функции институционализации экономических отношений между основными агентами; продвижения и распространения институциональных требований на различных уровнях хозяйственной деятельности; накопления и передачи этих требований с целью изменения неэффективных институтов и формирования более оптимальных институциональных форм.

Многоуровневое развитие хозяйственных взаимодействий обуславливает и соответствующую систему субъектов, участвующих в процессе формирования институциональной матрицы, таких как государство, представляющее интересы общества в целом; организации, принимающие активное участие в экономической деятельности на уровне микроэкономики и индивидов, как представителей различных организаций. Государство осуществляет институциональную регуляцию через свои структуры, которые формируют соответствующую систему стимулов хозяйственного поведения участников экономической деятельности (индивидов и организаций). Отклонения в поведении хозяйствующих субъектов служат основой накопления изменений в институциональных требованиях, получающих свое воплощение и закрепление в ходе функционирования организаций.

По мнению авторов, деятельность различных экономических групп и конфликтующих сторон имеет одно из важнейших значений в процессе институциональной трансформации экономической системы. Однако, несмотря на то, что с начала рыночных реформ в России практически произошло революционное изменение институциональной матрицы (было сформировано большинство базовых рыночных институтов западного типа), институциональная среда остается крайне неустойчивой и противоречивой, значительно отличаясь от институциональной среды государств с развитой рыночной экономикой по своим основным факторам.

Необходимо подчеркнуть, что применение институциональной рыночной трансформации необходимо «втянуть» все прежние экономические компоненты. Недооценка роли экономических институтов в процессе становления новой экономической модели хозяйствования послужила причиной неэффективности российского реформирования, поскольку отсутствие прочного теоретического фундамента и четкой стратегии проведения реформ, основанной на систематизации и обобщении имеющих место социально-институциональных изменений, не могло привести к желаемому результату.

Однако необходимо подчеркнуть, что и по сей день институты остаются слабым местом российских реформ: институциональные преобразования коснулись в основном финансового капитала и финансово-денежных оборотов. Более того, сформировавшаяся в настоящее время в России институциональная среда, по сути, препятствует эффективному функционированию новых рыночных институтов. Во многом это объясняется тем, что, изменив свою институциональную оболочку, большинство институтов несут в себе прежние социалистические черты, то есть, по сути, принадлежат восточному типу институциональной матрицы, поскольку прежние институты не могут за короткий срок трансформироваться в эффективные рыночные структуры, а непоследовательность и частый откат реформ усугубляет эту ситуацию, тормозя процесс институциональной трансформации, который не может осуществляться скачкообразно.

Все эти обстоятельства препятствуют плавному эволюционному трансформационному процессу, а сформировавшиеся за этот период неэффективные институциональные структуры воспроизводят устойчивый тип квазирыночных институтов. Такая ситуация, по мнению авторов, представляет серьезную опасность, поскольку, как уже отмечалось, одним из важнейших свойств институциональных структур

является непрерывность (наследственность), проявляющаяся в формировании и передаче устойчивого генотипа. Таким образом, непоследовательность проведенного реформирования российской экономической системы продолжает переносить в будущее процесс формирования эффективных рыночных институтов, не дает возможности построить оптимистический сценарий социально-экономического развития России.

Литература

1. Dosi G. Technical Change and Industrial Transformation. – L., 2008.
2. Hall R. E., Taylor J. B. Macroeconomics: Theory, Performance and Policy. – 2nd. ed. N.- Y. – L., 2003.
3. Hamel G., Heene A. Competence-based Competition. N.Y. 1998.
4. Hayami Y. Development Economics: From the Poverty to Wealth of Nations. Oxford, 1997.
5. Knight J. Institutions and Social Conflict. Cambridge, Cambridge University Press, 1999.
6. Lipsey R. An Introduction to Positive Economics. – L., 2004.
7. Nelson R. R., Winter S. G. An Evolutionary Theory of Economic Change. - Cambridge, 2006.
8. North D. C. Structure and Change in Economic History. – New York: W. W. Norton, 1981.
9. Williamson O. E. The Economic Institutions of Capitalism. Firms, Markets, Relational Contracting. – New York: The Free Press, 1985.

УДК 330.88

ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА – СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Шевцов В.В., д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: поведенческая экономика, кризис, парадигма, Ричард Талер, психология, решения, человек экономический.

Аннотация. Констатируется, что в условиях трансформации экономических систем, существующая экономическая теория не способна прогнозировать и предотвращать экономические кризисы. Присуждение нобелевским комитетом в 2017 году Ричарду Талеру премии за исследования в области поведенческой экономики, свидетельствует о появлении нового перспективного направления в области экономики. Авторский анализ истории возникновения и сущности поведенческой экономики, позволяет автору сделать вывод о необходимости обязательного учета в сфере экономических исследований психологического фактора, так как в реальной жизни экономические субъекты, действительно, далеко не всегда ведут себя рационально.

Современный мир характеризуется шквалом перемен, угроз, вызовов, рисков и противоречий, вызванных новым турбулентным периодом эволюции человечества. Они вызывают нестабильность, ощущение хаоса, неуверенность в будущем человеческой цивилизации [4]. Реальность, которую мы сегодня наблюдаем, с достаточным основанием можно назвать эпохой перемен. Мы наблюдаем также всестороннюю трансформацию существующих в мире экономических систем, формирование, по словам нобелевского лауреата по экономике Дж. Стиглица, «другой экономики» [7], появление «суепокрации», т.е. власти суеверия, трудностей в предсказуемости развития мира.

В возможности преодоления кризиса, в способности экономической теории решать задачи экономической политики сомневаются уже не только политики, но и научное сообщество. Если второе тысячелетие развивалось под лозунгом «Знание – сила», то лозунгом третьего тысячелетия становится лозунг «Мышление – могущество». Все это обуславливает необходимость новых взглядов на современную экономику и актуализацию её отдельных направлений. Именно новизну, и перспективность исследований в области экономики отслеживает Нобелевский комитет. Присуждение комитетом в 2017 году премии экономисту Ричарду Талеру означает, что направление и результаты его исследований официально признаны экспертным сообществом будущим экономической науки [6].

Ричард Талер – экономист, наш современник. В сферу иррационального экономического поведения он пришел спустя примерно год после нобелевской статьи Канемана и Тверски. Поведенческая экономика не просто доказывает, что человек неразумен, а говорит, что

он неразумен систематически и обосновывает возможность предсказывать каким конкретно образом он будет нерационален в той или иной ситуации.

Экономическая наука с начала своего развития была связана с математикой. Она описывала экономические отношения в количественном виде. Уже первые экономические модели имели числовую форму. Они описывали экономику как простую систему взаимодействующих компонентов. На протяжении XX века происходит лишь формализация и усложнение этих исследований на фоне уверенности ученых в том, что люди способны эффективно учиться на собственных ошибках, как своими силами, так и с помощью принуждения «невидимой рукой рынка».

В настоящее время доминирует неоклассическая концепция экономики. В ее центре человек экономический, получеловек-полуробот, поступающий всегда рационально и всегда максимизирующий свою выгоду. Однако, в реальной жизни человек разумный всегда подвержен эмоциям, он очень часто, принимает нерациональные и ошибочные решения. Экономика – это тоже живой организм. Ею управляют люди.

Признанным основоположником поведенческой экономики считается нобелевский лауреат, американский экономист Г. Саймон. В 1978 году он получил нобелевскую премию по экономике за исследования механизмов принятия экономических решений предпринимателями. Он впервые «увидел» компанию не как структуру, сориентированную только на получение максимальной прибыли, но и как «адаптивную систему физических, личных и социальных компонентов», решения в которой принимаются коллективно. И, как следствие, принимаемые в компаниях решения далеко не всегда рациональны, так как отражают личную заинтересованность отдельных сотрудников фирмы в нахождении приемлемых именно для них решений [2].

Позднее, американские ученые Д. Макклеланд и Д. Аткинсон установили, что совершенно нерационально ведут себя люди, мотивированные на избегание неудачи, т.к. для них целью деятельности является в избежание неудачи.

Одним из основателей поведенческой экономики считается также психолог Даниэль Канеман. Он получил в 2002 году нобелевскую премию за интеграцию идей психологических исследований в экономическую науку. Он доказывал, что экономическое поведение человека систематически отличается от рационального, что в реаль-

ном человеческом механизме принятия решений «потери чувствительнее выигрышей», что люди более сосредоточены на «изменениях» полезности своих состояний, чем на полезности самих состояний.

Поведенческая экономика – это область экономики, которая изучает то, как социальные, когнитивные и эмоциональные факторы влияют на принятие экономических решений людьми и организациями, и как принятые решения влияют на рынок. Поведенческая экономика объясняет любые экономические явления в любом масштабе через призму психологии, рациональности/иррациональности и поведенческих механизмов [2].

Поведенческая экономика опирается как на психологию больших групп, так и на психологию отдельного человека. Основными направлениями в поведенческой экономике являются эвристика, фрейм и рыночная неэффективность. Суть эвристики в том, что люди зачастую принимают решения исходя из практического, а не логичного правила. Эффект фрейминга проявляется в том, что люди чувствительны к формулировкам. Направление поведенческой экономики рыночная неэффективность – изучает ошибки принятия решений на рынке.

Позиции традиционных экономистов серьезно пошатнулись в октябре 2008 года в условиях глобального финансового кризиса, когда рухнула вера в то, что люди, корпорации и рынки в основе своей рациональны. Сторонники поведенческой экономики получили еще целый ряд доказательств того, что так называемого рационального человека не было, нет и, вернее всего, никогда не будет, т.к. иррациональность глубоко впечатана и в мышление человека, и в его поведение. Иррациональность вполне системна, предсказуема и запрограммирована в мозге человека.

С. Д. Левитт и С. Дж. Дабнер в своих новейших работах по поведенческой экономике «Фрикономика» и «Суперфрикономика» [1] также подчеркивают, что экономическое поведение складывается не столько под влиянием расчетов, сколько под воздействием воли экономических субъектов. Главенствующую роль в оценках и действиях людей в экономике, по их мнению, играет психологический фактор. И это присуще не только экономическим действиям отдельных граждан, но и экономической политике компаний и даже государств. Люди часто принимают решения, которые явно не в их экономических интересах. Модель экономического человека, так называемого раци-

онального эгоиста, замещается, в последнее время, моделью поведенческого человека-альтруиста.

Научное сообщество в настоящее время формирует поведенческую экономику в виде новой интеллектуальной базы на стыке экономики и психологии. Нобелевский лауреат по экономике 2017 года Ричард Талер является одним из наиболее активных специалистов в этой области. Свою первую работу в этой области «К позитивной теории потребительского выбора» он написал в 1980 году. По его мнению, экономика по определению является поведенческой наукой, в которой главным действующим лицом является не абстрактный, а реальный живой человек, который далеко не всегда ведет себя так, как предписывает стандартная экономическая теория. В мае 2016 года Талер написал, что «Настала пора перестать относиться к поведенческой экономике как к научной революции – это просто возвращение к незашоренной, побуждаемой интуицией дисциплине, которая была изобретена Адамом Смитом и дополнена мощными статистическими инструментами и наборами данных» [6].

В 2017 году на русском языке впервые вышла книга Ричарда Талера – «Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать». В рамках поведенческой экономики он анализирует влияние социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие отдельными лицами и организациями экономических решений, т.к., по его словам, постулаты, на которые опирается экономическая теория, далеко не безупречны. В стандартной экономической теории, как отмечает Талер, человек (Талер называет такого теоретического человека Рационалом), получается излишне рациональным и расчётливым, хотя в реальности он таким не является. Ричард Талер в рамках поведенческой экономики разрабатывает модели, которые улучшают экономические прогнозы, т.к. они воспринимают человека, корпорацию, власть и государство как живых существ, действующих иррационально, аффективно, зачастую с опозданием и не использующих для принятия решений всей имеющейся информации [3].

Экономические кризисы и непредсказуемость цен на нефть показывают, что сейчас у нас действительно нет экономических моделей, которые могли бы предсказывать более или менее достоверно события хотя бы в среднесрочной перспективе. Именно поэтому, такие неуклюжие меры принимаются сегодня государствами, пытающимися жёстко регулировать экономические отношения.

Благодаря проделанной представителями поведенческой экономической теории работе, имеющиеся ограничения, присущие традиционной экономике, постепенно ликвидируются. Налицо значительное улучшение прогнозных возможностей экономической теории. Фактически Талер создал систему, позволяющую определять, как эмоциональные и когнитивные факторы влияют на принятие субъектами рыночных отношений экономических решений и какое влияние эти решения оказывают на рынок [6].

Благодаря поведенческой экономике, ракурс экономических исследований в последние годы существенно сместился в сторону психологии и мотивации потребителя. Талер встроил в процесс принятия экономических решений реалистичные, с психологической точки зрения, предпосылки, такие как последствия ограниченной рациональности, социальных предпочтений и отсутствия самоконтроля. Он продемонстрировал, как эти черты человека влияют на его индивидуальные решения и воздействуют на рынок. Нобелевский комитет отметил, что исследования Талера «создали мост между экономикой и психологическим анализом индивидуальных решений» [7].

Основываясь на вышеизложенном, можно обоснованно утверждать, что поведенческая экономическая теория в целом представляет собой логичную аналитическую структуру, доказавшую свою плодотворность при изучении и управлении разнообразными экономическими явлениями. Однако, констатировать, что мы имеем дело со сформировавшейся и устоявшейся системой концепций и взглядов, преждевременно. Но это вопрос времени. Поведенческая экономика – это не просто связь экономики и психологии, это новый уровень экономической науки, использующий в качестве инструмента психологию [5].

Благодаря поведенческой экономике, неоклассическая теория становится еще более востребованной, так как она обогащается одним из современных исследовательских подходов – поведенческой экономикой.

Присуждение нобелевской премии Ричарду Талеру означает, что поведенческая экономика официально признана будущим экономической науки. На её базе ведущие экономисты смогут создавать экономические модели, которые позволят экономическим агентам, в т.ч. и государствам, более успешно прогнозировать и строить на основе этих прогнозов своё более рациональное поведение с учетом ирраци-

ональной составляющей механизма принятия управленческих решений.

Литература

1. Левитт Стивен Д., Дабнер Стивен Дж. Фрикономика. Мнение экономиста-диссидента о неожиданных связях между событиями и явлениями. Издательство: Вильямс, 2007. – 288 с.

2. Поведенческая экономика: современная парадигма экономического развития : монография / под ред. Г.П. Журавлёвой, Н.В. Манохиной, В.В. Смагиной ; ТРО ВЭО России, ФГБОУ ВО «Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова», Научная школа «Экономическая теория» в РЭУ им. Г.В. Плеханова. – М.; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 340 с.

3. Талер Ричард. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать»: Эксмо; Москва; 2017.

4. Шевцов В.В., Погребная Н.В. О некоторых аспектах менеджмента в период кризиса. Научные механизмы решения проблем инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 апреля 2017 г., г. Уфа). В 4 ч. Ч.2/ – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 273 с.

5. Шевцов В.В., Назарова О.В. Подготовка менеджеров в соответствии с перспективной российской национальной деловой культурой: монография / В.В. Шевцов, О.В. Назарова. – Краснодар : КубГАУ, 2016. –136 с.

6. Русские вести. / Электронный ресурс / <http://russkievesti.ru/> (дата обращения 20.10.2017)

7. Онлайн-академия. / Электронный ресурс / <http://zillion.nethttp://ak.zillion.net/ru/blog/219>, (дата обращения 20.10.2017).

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ВОЛАТИЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

*Элефтериади Д.И., бакалавр
Погребная Н.В., к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: социальные сети, финансы, акции, волатильность.

Аннотация. В данной статье описывается взаимосвязь активности пользователей на социальных платформах и изменчивость цен на акции. Учитывая то, что будущее социальных сетей как инструмента рынка неоднозначно, поэтому в статье предложено усилить контроль за публикуемой информацией.

Сегодня интернет-технологии играют значимую роль в функционировании общества, в частности экономики. что обуславливает актуальность выбранной темы исследования и ее практическую значимость. Практическая значимость исследования – определение востребованности результатов исследования [6].

ПОПУЛЯРНЫЕ СОЦ. СЕТИ В МИРЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ АКТИВНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В МЕСЯЦ (В МЛН.)

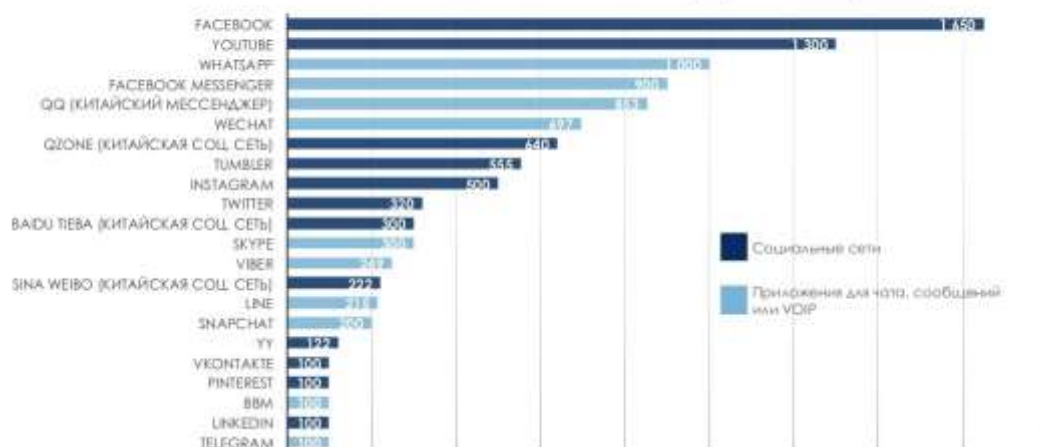


Рисунок 1 – Популярность социальных платформ в мире по количеству активных пользователей в месяц, млн. чел. [12]

Одним из лидирующих сетевых агрегатов выступают социальные сети. Постепенно социальные платформы переросли из средства общения между группами людей в мощный двигатель мирового рынка и взаимодействие его игроков с общественностью.

Сегодня социальные сети выступают в роли мощного маркетингового инструмента, выполняющего две важные функции: повышение спроса на продукцию бренда и его прямое общение с аудиторией. Общение же проходит в разных формах: каждый игрок придерживается своей стратегии присутствия в социальных сетях [4].

Условно можно поделить весь коммерческий контент в сети на две категории: призванный продвигать продукт в «массы» и контент для узкого круга лиц. Второй чаще используется в деловой среде и относится к группе «b2b». Контентом второй группы может быть закрытая информация, инсайты, важные отраслевые новости.

Схема общения бизнеса с целевой аудиторией похожа на схему СМИ: коммерческие группы выступают в качестве держателей ценной информации и авторитетов в своем деле. В случае грамотно продуманной стратегии присутствия, в таких группах копится большое количество аудитории, а сам бренд становится лидером мнений. Стоит отметить, что информационным инструментом может стать не только так называемые «группы и паблики» в социальных сетях. Многие успешные собственники бизнеса (как правило, относящегося к b2b-сегменту) продвигают свое дело от своего имени, собирая большое количество аудитории на своих личных аккаунтах в социальных сетях.

Еще одна схожесть со СМИ: резонансный эффект новостей. Информационные сообщения, опубликованные в социальных сетях от имени лидера мнений, способны резонировать с обществом и рынком, не зависимо от их тем.

Социальные сети стали популярной открытой площадкой для проведения анализа актуальных экономических и финансовых тенденций. Также, что не менее важно, они поминутно фиксируют настроения публики. Прошло немало времени с тех пор, как социальные платформы стали основным местом обитания для экономистов-экспертов, политиков и их преданных подписчиков.

Передовой экономист Пол Кругман ведет Twitter-аккаунт с полуторамиллионным количеством подписчиков. У директора-распорядителя Международного валютного фонда Кристин Лагард приблизительно 320 тысяч подписчиков. Регулярные обновления их

профилей в социальной сети, как правило, связаны с публикациями на таких веб-сайтах как The Wall Street Journal and Financial Times, ведущих обсуждение самых актуальных экономических тем. Естественно, это привлекает внимание пользователей.

Ученые нашли множество доказательств тому, что публикации в социальных сетях буквально предсказывают обстановку на рынках в ближайшей перспективе.

Особенно связь очевидна при возникновении негативных экономических новостей, когда традиционные модели, использующие только финансовые переменные, могут оказаться неадекватными [1]. К примеру, недавнее исследование доказало, что поисковая активность в интернете способна предсказывать изменение цен на фондовом рынке США – и даже на менее ликвидном рынке недвижимости. Статья утверждала, что чем больше интенсивность поиска, тем как покупатели оценивают имеющуюся информацию, тем больше влияние на цены.



Рисунок 2 – Пример Twitter-публикации. [14]

Еще одно исследование показало, что во время недавнего кризиса в еврозоне обсуждения и в социальных сетях и поисковые запросы в Google, связанные с «Грекситом» (потенциальный выход Греции из состава Евросоюза), повлияли на расходы по займам между Германией и странам периферийной еврозоны: Греции, Ирландии, Италии, Португалии, Испании. Это превысило последние значения экономических показателей.

Также было обнаружено, что поисковые запросы Google и Facebook по «Грекситу» имели меньшее влияние на рынок, чем хэштег «#Grexit», используемый в Twitter. Это не удивительно. Пользователи

Twitter используют переходы по хэштегам охотнее. Пользователи Facebook же в 70% случаев получают новостные ссылки от близких, и лишь 13% пользуются новостным контентом от информационных агентств и журналистов. Ситуация, сложившаяся на площадке Twitter, иная: 36% - ссылки от родственников и друзей, 27% - от официальных СМИ. Это говорит о том, что на площадке Twitter ведется обсуждение более широкого диапазона тем. Пользователи Facebook также отслеживают обстановку в мире, но в Twitter-аккаунтах ведутся, в большей степени, экспертные дискуссии.

Нельзя сказать, что информация, которая появляется и распространяется на социальные сети, играет жизненно важную роль в укреплении эффективности финансовых рынков [2]. Если, конечно, люди не злоупотребляют ею, публикуя дезинформацию. В целях борьбы с ней по всему миру развивается нормативно-правовая база, призванная решать проблему распространения ложной информации. Ведь эта проблема имеет место быть.

К примеру, способность Twitter-а смещать рынки в неблагоприятное положение ради извлечения максимальной выгоды наглядно продемонстрирована случаем Джеймса Алана Крейга.

Шотландский финансовый трейдер Джеймс Алан Крейг был обвинен в США за предполагаемое использование Twitter для манипулирования ценами акций.

По данным Министерства юстиции США, 62-летний мужчина заставил акционеров потерять более 1,6 млн долларов (1,1 млн. Фунтов стерлингов) после распространения якобы «мошеннической» информации о компаниях в социальной сети.

Согласно сообщениям газеты, его обвинили в мошенничестве с ценными бумагами, в то время как Комиссия по ценным бумагам и биржам подала отдельную жалобу, обвиняющую его в том же преступлении. Возможно, многим с трудом верится, что информация, публикуемая в социальных сетях, может оказывать столь сильное влияние на финансовые рынки, однако это далеко не единственные случаи, замеченные СМИ. Удивительно, но датированный 23-м апреля 2013 года ложный твит, опубликованный взломанным аккаунтом Associated Press, содержащий информацию о взрывах в Белом доме и тяжелых ранениях Барака Обамы, обошелся в 130 млрд долларов по показаниям индекса S&P 500.

Исследование экономического кризиса того же года показало, что на финансовые рынки больше влияют негативные слухи прессы,

чем достоверные сообщения. Говоря о слухах, нельзя не отметить, что данная тенденция уже давно замечена спекулянтами, и распространение «фейковых» сообщений в спекулятивных целях обрело большую популярность. Однако, по мнению ряда финансовых экспертов, большое количество подобных публикаций привело к низкой волатильности рынка, замеченной в течение уходящего года.

Этот факт подметил председатель правления Templeton Emerging Markets Group Марк Мобиус в интервью агентству Bloomberg. Социальные сети, по его мнению, создают путаницу из-за большого количества фейковых новостей. Складывается ситуация, когда информация теряет свою цену из-за недоверия аудитории к достоверности сообщений. Кроме того, из-за большого количества информации снижается концентрация внимания публики на информационных сообщениях. Проанализировав выявленные данные, можно предположить, что будущее социальных сетей как инструмента рынка неоднозначно. Если не усилить контроль за публикуемой информацией, то агрегат может потерять способность создавать колебания на рынке. Все зависит от индивидуальных политических решений каждой из стран, касающихся контроля над национальным информационным полем.

Литература

1. Бардаков Н.С., Погребная Н.В. Проблемы выбора перспективных акций для инвестирования акционерами в современном обществе. В сборнике: Финансовая и банковская деятельность на современном этапе экономического развития в России и за рубежом сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2017. – С. 43-53.

2. Галкин Д.И., Погребная Н.В. Инвестирование в акции, которые не боятся кризисов. В сборнике: International conference on modern researches in science and technology Conference Proceedings. Scientific public organization “Professional science”. – 2017. – С. 217-225.

3. Мобиус объяснил низкую волатильность на рынках влиянием соцсетей // Журнал РБК Финансы. URL: <https://www.rbc.ru/finances/10/05/2017/591360f19a79474c23bfe954>

4. Погребная Н.В., Кумпан А.Н. Проблемы и перспективы развития международного маркетинга // В сборнике: Проблемы развития

современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства. Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4-х томах. – 2015. – С. 236-238.

5. Погребная Н.В. Иностраннные инвестиции : учебное пособие / Краснодар, 2016. – 127с.

6. Погребная, Н. В. Методология научного исследования [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. В. Погребная. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 92 с.

7. Российская экономическая модель-7: от стагнации к развитию: монография/Е. Ю. Агарков, Э. К. Арутюнов, Ю. И. Арутюнян, И. А. Болдырева и др./Краснодар, 2017.

8. Трубилин А.И., Гайдук В.И., Белова Л.А., Шибанихин Е.А. Экономика организаций (предприятий) Практикум и тестовые задания: Учебное пособие. - Краснодар: «Антри», 2009. – 325 с.

9. Шевцов В.В., Погребная Н.В. О некоторых аспектах менеджмента в период кризиса//Научные механизмы решения проблем инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 апреля 2017 г., г. Уфа). В 4 ч. Ч. 2. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017.

10.Шибанихин Е.А., Арутюнян Ю.И., Можегова В.Д. и др. Современные подходы к управлению корпоративными финансами.//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11. – 4 (76-4). – С. 618-622.

11.Bollen J., Mao. H., Zeng. X.-j.. Twitter mood predicts the stock market. Journal of Computation Science, 2(1), 1-8. (2014)

12.Liu L., Wu J., Li P., Li Q. A social-media-based approach to predicting stock comovement // Expert Systems with Applications 42, 3893-3901 (2015)

13.Matthews C. How Does One Fake Tweet Cause a Stock Market Crash? (2013) // URL: <https://business.time.com/2013/04/24/how-does-one-fake-tweet-cause-a-stock-market-crash> [Режим доступа: 27.11.2017]

14.Parr B. Facebook, Twitter and The Two Branches of Social Media (2010) // URL: <http://mashable.com/2010/10/11/facebook-twitter-social> [Режим доступа: 28.11.2017]

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Яркина Д. С. студент
Шерстобитов Д. А. студент
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

Ключевые слова: транзакционные издержки, институциональные изменения, экономическая ситуация России, современное развитие экономики.

Аннотация. Исследованы институциональные изменения в современных российских условиях. Выделены положительные и отрицательные стороны развития рыночных отношений. Произведен анализ транзакционных издержек как компонента институциональной экономики.

Транзакционные издержки, появляющиеся в результате экономических взаимодействий, указывают на то, что реализация интересов агентов требует временных и материальных затрат. Одна из сторон исследования экономического поведения в рыночной экономике – проблема транзакционных издержек, которая имеет важное место в отечественной экономической науке. В Российской Федерации не имеется надежного частного собственника, в результате чего вышло так, что экономические системы определяют ее медленные решения и переход к рыночной экономике. На этом базируются и внутренние причины спада при смене центральной экономики на рыночное хозяйство. У огромного количества предприятий и организаций нет планов на будущее, бизнес-планов по инвестированию и по вкладам, хотя они в них нуждаются. Отсутствие таких планов-стратегий приведет к ситуации, когда организации не будут развивать производство, а привыкнуть к работе в такой атмосфере [4].

Ситуация становится хуже только потому что государство не поддерживает и не создает комфортные условия для быстрого экономического роста. В России государство использует функции перераспределения, в то время как это не приводит к положительному влиянию на развитие производства, а скорее замедляет его и перераспре-

деляет от эффективных предприятий до неэффективных. И расходы на это покрывают потери некачественных предприятий, некоторые не платят налоги. И это приводит к закрытию высококачественных отраслей, поэтому предприятия начинают заниматься незаконной хозяйственной деятельностью. В общем экономика зиждется на рыночных ценах. Распределение ресурсов главным образом зависит от институтов. То бишь от институтов зависит какая цена на определенном рынке. Экономика редко берет в расчет институциональные аспекты. Выходит, что рост экономики зависит от запасов капитала и рабочей. Это зависит от институтов и определенных цен [2].

Изменения в институционализируемом аспекте в целом зависит от осуществления экономического роста и таким же образом может перераспределяться. Теория эволюционной экономики предполагает, что неэффективные институты в отличие от эффективных не проявляют положительные результаты, а последние при этом развиваются на основе социальных организаций (табл. 1).

Таблица 1 – Институциональные изменения в России

Характеристика субъектов	Исходное состояние	Изменения
Тип работника	«Работники – винтики» - исполнительные, безынициативные	Формирование работника нового типа: креативного и инициативного
Способность к самоорганизации	Неспособность к самоорганизации	Создание гражданского общества
Трудовое поведение	Труд – обыденный образ жизни, отчуждение от труда	Труд – средство самореализации личности, преодоление отчуждения
Инвестиционное поведение	Почти отсутствует	Стратегия развития
Структура общества	«Советский» средний класс	«Рыночный» средний класс

Изменения зависят от цен и желаний организаций. Суть институциональных изменений зависит от дублирования информации. Только по этому аспекту трудно оценивать изменения, так как ради получения прибыли они имеют свойство меняться, оценивать подобные изменения нелегко, потому что они могут изменяться не только для привлечения прибыли, но и направленные на положительную сторону при использовании определенных правил (табл. 2).

Изучаемые знания и опыт невозможно получить по наследству, в этой связи они изучаются группами. С биологической точки зрения наследство переходит только со стороны признаков, а с социальной стороны – повадки общества и различные традиции [1].

Высокая конкуренция и определение экономического поведения являются причинами перераспределения рыночных цен. Структура институциональной экономики зависит от различных способов эффективной деятельности и от страданий и изменений институтов. Конкуренция институтов определяет эффективность механизмов.

Развитие государства на рынке может быть переменчиво, все зависит от его экономического положения. Государство должно интересоваться в сфере институтов и выявлять эффективные решения.

Таблица 2 – Институциональные изменения: их виды и источники

Институциональные изменения			
Источники институциональных изменений:			
1) Сдвиги относительных цен, которые ведут к снижению доходов игроков и росту трансакционных издержек;			
2) Изменение идеологии оказывающее воздействие на игроков			
Виды институциональных изменений			
Количественные		Качественные	
Небольшие по масштабу	Значительные	Увеличение неэффективных институтов и рост трансакционных издержек	Увеличение эффективных институтов и снижение трансакционных издержек
Институциональные изменения	Институциональные преобразования	Институциональная деформация	Институциональная трансформация

Ценные ресурсы определяются только по назначению институтов по закону. Они берут во внимание конкуренцию, интересы и взаимодействуют все структуры для распределения данных структур по своим местам. Возможно появление проблемы, но и их решают специальными методами. Целью таких институтов является привлечение клиентов без ущерба для организации.

Работу институтов определяют параметры, а также для получения высоких результатов прибегают к использованию функции. Перемены бывают как положительными, так и отрицательными.

В нынешней экономике прибегают к использованию разных направлений к институтам. Они используют разнообразные методы и их нужно менять, а также с их помощью можно реализовать положительные выводы.

Государство оперирует инструментами, познавая и их реализацию. В данной сфере не исключено возникновение проблемы, и у государства появляется недоверие, стоит ли вмешиваться в обработку таких вопросов. Так, они ставят цели и пути решения таких проблем.

Наниматель может реализовывать и думать подобными образом, но в таких условиях им надо разрабатывать новые решения. Анализирование – лучший способ на рынке. Из-за неравного происхождения падает значимость символа и в результате чего происходит объединение вкладчиков и коллектива

Негативный фактор в такой ситуации может вызвать последующее развитие не для рынка, а для воспроизводства неформальных отношений. Так, это ведет к личной реализации своих сбережений. Выходом служит источник накопления займов других стран, что ведет к недостатку. Иными словами, у нас ожидаются большие дефициты в будущем периоде, из-за огромных внешним займов. В такой ситуации на страну ложится огромная ответственность. Но страна встает на путь их нарушения, вместо того чтобы защищать права и сохранять их. Нет гарантии и это приводит к произвол властей. Сегодня наше общество находится далеко от правовой свободы западных государств. [3].

Анализирование проблем институциональной экономики очень трудно представить. Изучая экономику, способствуется популяризация идей по этой тематике.

Вполне очевидно, что трансформации социальных институтов, начавшиеся в России еще со времен перестройки, одна из важнейших на сегодня практических проблем. Социальные институты легитимируют правила взаимодействия, которые претерпевают радикальные изменения. Эти изменения связаны с тем, что период активных реформ прошел в условиях слабой институциональной и правовой обеспеченности, что привело к интенсивному становлению института предпринимательства с такими особенностями, как легализация теневых капиталов и других противоправных действий.

Теоретический анализ процессаов институциональных преобразований России в настоящее время – довольно слабая область в отечественной социальной науке.

Литература

1. Шаститко А. Е. Неоинституциональная экономическая теория. – М., 2015. – С. 255-271.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 2014. – С. 105-113.
3. Завельский М. Г. Институциональные изменения и экономическое развитие. – М., 2013. – С. 190-195.
4. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа. – М., 2013 – С. 171-186.

Материалы международной
научной конференции

***Институциональная трансформация экономики
России в условиях новой реальности***

г. Краснодар, 22 ноября 2017 г.

Текстовое электронное издание

Издательство: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ
350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 116-а