



ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

№ 4(29)



**Санкт-Петербург
2015**

УДК 005.334

ДАРСАВЕЛИДЗЕ Илларион Владимирович.
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, магистрант;
larionvd@gmail.com
КУВШИНОВА Валентина Владиславовна.
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, магистрант;
valiavalia@bk.ru

РИСКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются некоторые аспекты рисков в инновационной деятельности. Поскольку инновация возникает в результате творческого применения знаний, акцентируется внимание на основных условиях формирования компетенций инновационной деятельности в системе подготовки кадров для инновационной сферы.

Ключевые слова: риск, инновационная деятельность, типы инновационных процессов, классификация рисков, правовые риски, компетенции инновационной деятельности, система подготовки кадров.

DARSAVELIDZE I.V., KUVSHINOVA V.V.

RISKS IN INNOVATIVE ACTIVITY: SOCIAL AND LEGAL ASPECTS

The article discusses some aspects of risk in the innovative activity. Since innovation appears as a result of the creative application of knowledge focuses on major conditions forming competence of innovation in the system of staff training for the innovation sphere.

Keywords: risk, innovative activity, types of innovative processes, classification of risks, legal risks, competences of innovative activity, system of staff training.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1] и в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [2], а также в государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [3] чрезвычайно важное значение придается сфере инновационной деятельности и рискам в инновационной деятельности. В научной литературе обоснованно отмечается, что инновационная сфера является определенным катализатором изменений в реформируемой экономике [4, с. 46], характеризуется наличием рискованных ситуаций, непосред-

ственно связанных с новизной решений на всех стадиях инновационного цикла. Говоря о стадиях инновационного цикла, мы принимаем в качестве базовых общепринятые определения терминов «стадия» [5, с. 1277] и «цикл» [5, с. 1469].

Анализ публикаций, посвященных проблемам риска [6], свидетельствует не только о повышенном интересе к природе различных видов риска, но и необходимости исследований сущности, содержания и особенностей риска в инновационной деятельности. Учитывая рамки настоящей статьи, попытаемся рассмотреть лишь некоторые аспекты риска в современной инновацион-

ной деятельности, которые представляются нам наиболее важными.

Обратимся сначала к термину «риск», поскольку продуктивная разработка той или иной проблемы вряд ли возможна без предварительной терминологической фиксации.

Как известно, существует некоторое множество определений понятия «риск», что означает комплексный, многоаспектный характер данного понятия, используемого в различных областях знаний, в том числе в правовой сфере [7]. На наш взгляд, риск является ситуационной характеристикой деятельности в условиях неопределённости (здесь «неопределённость» рассматривается нами не в смысле незнания, а как постоянная изменчивость условий, действий), когда вероятность (возможность) наступления того или иного результата зависит от принимаемого решения (выбора) или совершаемого действия.

Мотивированное расширение значения слова «риск» привело к появлению такого словосочетания как «инновационный риск», то есть риск в инновационной деятельности. Исходным при определении сущности и содержания риска в инновационной деятельности является уяснение природы инновационной деятельности. Здесь важно иметь в виду, по крайней мере, три существенных обстоятельства. Во-первых, необходимо учитывать, что человеческая деятельность определяется через активность, которая выступает по отношению к деятельности как родовое понятие [8, с. 10]. Во-вторых, целесообразность необходимо должна быть включена в определение деятельности [8, с. 11]. В-третьих, понятие деятельности охватывает разные формы человеческой активности и сферы функционирования общества [9, с. 186]. В этой связи полагаем возможным рассматривать инновационную деятельность в качестве специфической человеческой формы активного отношения к инновациям, содержание которой составляет целесообразное их использование в различных сферах человеческой деятельности.

В инновационной деятельности риск является неизбежным и неотъемлемым свойством неопределённости. В реальной жизни риск сопутствует так или иначе осуществлению деятельности, и вряд ли бывает риск без деятельности. По-нашему мнению,

в самом общем плане риск в инновационной деятельности представляет собой комбинацию из следующих составляющих: вероятность (возможность) возникновения ситуации в условиях неопределённости, совершение действий в условиях неопределённости и выбор оптимальных решений, ведущих, в конечном результате, к преобладанию позитивных последствий над негативными.

Выбор и принятие оптимальных и эффективных решений в рискованных ситуациях инновационной деятельности предполагает, с одной стороны реальную готовность к разумному риску, а с другой стороны, готовность брать ответственность за это на себя.

Самый исходный смысл понятия «инновационная деятельность» связан с определённым процессом, поскольку «инновационная деятельность – процесс использования инноваций (нововведений) в материальном и духовном воспроизводстве для получения нового или усовершенствованного продукта, способа его производства (технологии) и совершенствования социального обслуживания» [10, с. 380]. Тем самым открывается перспектива очертить контуры инновационного процесса, определить его содержание и специфику, а в последующем с учётом типов инновационных процессов уточнить наличие рисков в каждом из них.

При дефинитивном раскрытии понятия «инновационный процесс» мы принимаем во внимание следующее: общепринятое определение термина «процесс» [5, с. 1099]; системную и структурную характеристику [8, с. 39], основополагающие признаки инновации; конкретную сферу функционирования; целенаправленность [11, с. 60] на достижение конечного позитивного результата.

В нашем понимании инновационный процесс – сложная динамическая система, имеющая внутреннюю структуру, основополагающими элементами которой выступают создание, использование и распространение инноваций в материальной и духовной сферах для получения конечного результата инновационной деятельности.

Многообразие инновационных процессов создаёт предпосылки для некоторого множества их классификаций по различным классификационным признакам. Определённый интерес здесь представляют классификационные признаки типов инновационных процессов, предложенные А.И. Су-

бетто. Автор вполне обоснованно называет классификационные признаки типов инновационных процессов: тип развития, в рамках которого реализуется инновационный процесс; уровень системности инновационных процессов; глубина обновления; уровень риска при реализации тех или иных инноваций; масштабы обновления, осуществляемые тем или иным инновационным процессом; сфера действия инновационных процессов. На основе данных классификационных признаков формируются различные типы инновационных процессов [12, с. 154-157], в каждом из которых так или иначе проявляются инновационные риски. При этом каждому типу инновационных процессов в пространстве и времени инновационных рисков соответствует своё подпространство инновационных рисков.

Инновации могут менять структуру и повышают возможности организации [13] и значимость её деятельности в общественной среде. Значимость инновационной деятельности организации в социальной среде есть то, что определяет её репутацию. Кстати, термин «репутация» широко употребляется в словарях и в справочниках, то есть кодифицирован.

В Сводном словаре современной русской лексики указаны обозначения 10 словарей, составивших его основу, в которых есть термины «репутация» (начиная с 1935-1940г.г. до 1984 г.) [14, с. 356]. Репутация – это сложившееся общее мнение о качестве, достоинствах или недостатках кого-либо или чего-либо [15, с. 664], общественная оценка [16, с. 1568].

Репутация как общественная оценка представляет собой внешнюю оценку того или иного явления, процесса реальной действительности. В литературе отмечается, что «репутация оперирует рациональными фактами, доказательствами, примерами и иными средствами формирования оценки» [17, с. 120]. Разделяя это мнение, полагаем возможным рассматривать репутацию применительно к инновационной деятельности как определенную взвешенную социальную оценку, которая складывается или сложилась к определенному времени в конкретной среде. Здесь принципиально важно учитывать отличие репутации от родственных по

отношению к ней понятий: имидж, бренд, престиж [17, с. 100-103, 121].

Репутация является одним из необходимых элементов сопровождения инновационных процессов, формирования их репутационного пространства и репутационного рейтинга. Репутация может быть статичной или динамичной, позитивной или негативной, с потенциальными или реальными рисками. Риск утраты репутации рассматривается нами в качестве репутационного риска. Поиск теоретического объяснения и прикладного обоснования репутационного риска видится нам одним из направлений дальнейших научных исследований проблемы рисков в инновационной деятельности.

Как известно, инновация возникает в результате творческого применения знаний. Поэтому в ней есть две важные составляющие: креативность (творческая, научная или иная) и набор знаний [18, с. 160]. В пункте 11 Будапештско-Венской декларации о Европейском пространстве высшего образования отмечается, что «высшее образование является одним из основных факторов социально-экономического развития и развития инноваций в мире, в возрастающей мере управляемом знаниями» [19, с. 60].

Переход России к инновационному социально ориентированному типу экономического развития и формирование национальной инновационной системы обуславливает необходимость подготовки достаточно квалифицированных кадров с высшим профессиональным образованием, способных качественно и эффективно обеспечивать инновационные процессы.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года одной из основных задач инновационного развития становится создание реальных условий для формирования у граждан компетенций инновационной деятельности.

В связи с этим актуальная задача образовательных организаций высшего образования и дополнительного профессионального образования – создание необходимых условий для формирования и развития у обучающихся современной системы знаний и компетенций инновационной деятельности, в частности, той её стороны, которая непосредственно связана с внедрением иннова-

ций и с инновационными рисками, а также основ инновационного поведения. Способность и готовность к разумному риску, принятию мотивированных и обоснованных решений в рискованной ситуации являются, на наш взгляд, ключевыми в блоке компетенций инновационной деятельности.

Активизация инновационной деятельности зависит от уровня формирования культуры инновации в процессе фундаментальной и профессиональной подготовки кадров, прежде всего для преобладающей инновационной сферы «наука – техника – технология – производство», а также цивилизованного поведения, которое подразумевает способность личности пользоваться достижениями современной науки и практики.

При определении и решении данной задачи и других задач целостного образовательного процесса (обучения, воспитания и развития) существенно учитывать не только новые образовательные технологии, в том числе профессионально-ориентированные технологии, но и факторы, вызывающие существенные риски самой образовательной системы [20, с. 44-45] как на макроуровне (неконтролируемые факторы), так и на микроуровне (контролируемые факторы).

Разумеется, вышесказанное требует некоторых уточнений и определенных дополнений, поскольку мы не ставили целью освещение всех аспектов рисков в инновационной деятельности, а стремились лишь привлечь внимание к сущности, содержанию и особенностям инновационных рисков.

В заключение отметим необходимость дальнейших всесторонних научных исследований проблемы рисков в инновационной деятельности.

Список литературы:

1. Концепция долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 августа 2009 г. № 1121-р) // СЗ РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до

2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // СЗ РФ. – 2012. – № 1. – Ст. 216.

3. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 29 марта 2013 г. № 467-р // СЗ РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1714 (в настоящее время утратило силу).

4. Ленчук, Е.Б. Инновационный аспект современной экономической политики в России / Е.Б. Ленчук // Наукоедение. – 2001. – № 2. – С. 46-63.

5. Новый энциклопедический словарь. – М.: РИПОЛ классик. 2012. – С. 1568.

6. Риски в современном мире: идентификация и защита // Материалы VIII Международных чтений Международной академии наук экологии и безопасности. – СПб.: МАНЭБ, 2004. – 405 с.

7. Хованов, Н.В. Математические модели рисков и неопределенности / Н.В. Хованов // СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета. – 1988. – 202 с.; Тихомиров, Ю.А. Прогноз и риски в правовой сфере / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – № 3. – 2014. – С. 5-16.

8. Дёмин, М.В. Природа деятельности / М.В. Дёмин. – М.: Изд-во Московского университета, 1984. – 168 с.

9. Современный философский словарь. 3-е изд., испр. и доп. / под общей ред. д.ф.н., профессора В.Е. Кемерова. – М.: Академический Проект. – 2004. – 864 с.

10. Юридическая энциклопедия / отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001. – 1272 с.

11. Кветной, М.С. Человеческая деятельность: Сущность, структура, типы (социологический аспект) / М.С. Кветной. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1974. – 224 с.

12. Субетто, А.И. Сочинения. Неосферизм: в 13 томах. Том седьмой: Системология образования и образованиеведение / А.И. Субетто; под ред. Л.А. Зеленова. – Кострома: КГУ им Н.А. Некрасова, 2007. – 520 с.

13. Smilv. Transforming the twentieth century. – N.Y.: Oxford University Press, 2006.

14. Сводный словарь современной русской лексики: В 2 томах. Т. 2. / АН

СССР. Ин-т рус. яз.; под ред. Р.П. Рогожниковой. – М.: Рус. яз., 1990. – 739 с.

15. Баш, Л.М. Современный словарь иностранных слов: толкование, словоупотребление, этимология. Издание 7-е, стереотип. / Л.М. Баш, А.В. Боброва и др. – М.: Цитадель-Трейд, 2006. – 960 с.

16. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2005. – 1888 с.

17. Зарубин, А. Репутация – капитал личности / А. Зарубин, В. Вагин. – М.: АПРИКОМ, 2007. – 212 с.

18. Юсуф, Шахид. От креативности к инновации / Шахид Юсуф // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 159-172.

19. Будапештско-Венская декларация о Европейском пространстве высшего образования 12 марта 2010 г. // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 59-61.

20. Доклад Общественной палаты Российской Федерации «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в своё будущее?» // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 6-102.