

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ МАГИСТРАТУРЫ

**РОССИЯ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**RUSSIA IN NEW SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL
REALITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS
OF DEVELOPMENT**

**Материалы
IV Международной межвузовской
научно-практической конференции
студентов магистратуры**

22 апреля 2015 г.

Часть 2

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2015**

ББК 65.23

Р76

Р76 Россия в новых социально-экономических и политических реалиях: проблемы и перспективы развития. Russia in New Socio-Economic and Political Realities: Problems and Prospects of Development: Материалы IV международной межвузовской научно-практической конференции студентов магистратуры. 22 апреля 2015 г. Часть 2. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 382 с.

ISBN 978-5-7310-3219-3 (ч. 2)

ISBN 978-5-7310-3217-9

В сборнике представлены доклады магистрантов Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Уральского государственного экономического университета, Рязанского государственного радиотехнического университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Краковского экономического университета (Польша), Бюлент Эсеvit Университета (Турецкая Республика) и других вузов по актуальным проблемам и перспективам развития Российской Федерации и сотрудничества с другими странами в сложившихся социально-экономических условиях.

Материалы межвузовской конференции представляют интерес для научных работников, аспирантов, магистрантов и студентов, а также специалистов в области экономики, финансов, менеджмента, маркетинга, коммерции, качества и логистики, туризма, социологии, государственного муниципального управления, лингвистики и юриспруденции.

Collected articles contain papers of master students from Saint-Petersburg State University of Economics, Ural State Economic University, Ryazan State Radio Engineering University, Saint-Petersburg State University, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise, the Cracow University of Economics (Poland), Bulent Ecevit University (Turkish Republic) and other universities on current problems and prospects of development of the Russian Federation and cooperation with other countries in the current socio-economic conditions.

Materials of interuniversity conference has an interest for researchers, graduate students, undergraduates and students as well as professionals in the field of economics, finance, management, marketing, commerce, quality and logistics, tourism, sociology, public municipal management, linguistics and law.

ББК 65.23

Редакционная коллегия: канд. экон. наук, проф. **Т. Г. Тумарова**
канд. экон. наук, проф. **Н. М. Фомичева**
канд. экон. наук, проф. **И. И. Добросердова**

Рецензенты: д-р геогр. наук, проф. **И. Я. Блехцин**
д-р экон. наук, проф. **Л. А. Миэринь**

ISBN 978-5-7310-3219-3 (ч. 2)

ISBN 978-5-7310-3217-9

© СПбГЭУ, 2015

СЕКЦИЯ: ПРИОРИТЕТЫ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

Барнев Николай Сергеевич

Barnev Nikolay Sergeevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: nikolajbarnev@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

DEVELOPMENT OF MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX AT THE STAGE OF RE-INDUSTRIALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

Аннотация. Статья посвящена анализу развития предприятий оборонно-промышленного комплекса на этапе реиндустриализации. Рассматриваются приоритетные направления их инновационного развития и определяются факторы развития. Указано на особую роль кадрового потенциала.

Abstract. Article is devoted to the development of enterprises of the military-industrial complex at the stage of re-industrialization. Considered priority areas of innovation development and determinants of development. Given the special role of human resources.

Ключевые слова: реиндустриализация, развитие производства, кадровый потенциал, экономическая политика, военное производство, инновационное развитие

Key words: de-industrialization, the development of production, human resources, economic policy, military production, innovative development

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется переход к качественно новому функционированию экономики. Этот переход, под воздействием ряда объективных и субъективных факторов ведет к необходимости в существенном изменении взглядов со стороны государства к экономическим проблемам, системных перемен в экономике, переосмысление роли и места различных сфер хозяйства. Властью определены основные направления страны: обеспечение инновационного развития, независимости и безопасности России.

Экономическая политика обязана быть направлена на системное возобновление индустриально-технологической базы экономической системы за счет мер макроэкономического, правового, институционально-

организационного, структурно-инвестиционного характера, затрагивающих не только промышленные организации, а так же и вспомогательной инфраструктуры, финансовой и банковской системы, общественных секторов хозяйства, науки и образования. Необходим ряд действий, только разностороннее и обширнее, чем стандартные виды промышленной политики, одним словом реиндустриализация. При переходе производства на следующий уровень с учетом новейшей техники и технологии, связывается с успехами научно-технической революции (НТР) это и есть реиндустриализация. Главными частями НТР являются наука, техника, технология, производство, управление.

Становление и совершенствование государственного сектора науки планируется осуществить исключительно в пределах реальных финансовых способностей. Предполагается разработать и реализовать совокупность мер, нацеленных в применении потенциала военной науки в зоне технологий двойного использования, а кроме того сохранение неповторимых научно-исследовательских и опытных разработок национальной важности [1, с. 52].

Для научно-исследовательской организации, станет неизбежным полное закрытие или перепрофилирование на обслуживание гражданской сферы, если они перестанут получать бюджетное финансирование. Использование потенциала военной науки в гражданских областях не является чем-то принципиально новым. Это сотрудничество имело место и ранее, когда военная наука обслуживала штатские области, изготавливающие продукты всеобщего пользования. Удельный вес научных разработок военной науки для гражданской сферы.

Важной проблемой отечественной науки в целом, и военной - в частности, - является «утечка умов». С целью ее предотвращения следует вести активную работу по поиску заказов и источников их финансирования на осуществление научно-исследовательских и эмпирически-конструкторских трудов, совершаемых как в рамках именно в военной и штатской областей, таким образом, и в зоне двойных технологий. К одним из самых важных направлений формирования науки и техники в России, в которые военная наука, также, может вносить особенный вклад, принадлежат информационные технологические процессы и электроника, новейшие материалы и химические продукты, технологии активных систем, транспорт, экология, производственные технологии (лазерные, плазменные, робототехника и т.д.). Выполнение приоритетных направлений осуществляется с реализацией Федеральных научно-технических программ государственных научных центров, интернациональных и областных планов и проектов, равно как и программы фундаментальных исследований, установленных Российской академией наук в сфере общей и ядерной физики, астрономии, энергетики, машиностроения, механики и процессов управления, перспективных ин-

формационных технологий, общей и технической химии, массовых технологий в окружающей среде и др.

Одним из приоритетных направлений в инновационном развитии России является развитие оборонно-промышленного комплекса. Обеспечивая национальную безопасность в целом, а особенно военную, определяет специфику ОПК. Государству необходимо поддерживать ОПК и постоянно выделять необходимые средства для его развития. Постоянный прогресс и контролирование ОПК обеспечивает не только современную военную технику и вооружение, но и конкурентоспособность на мировом рынке в области инноваций.

По своему отраслевому составу ОПК разделяется на ряд ключевых составляющих:

- научно-исследовательские организации;
- конструкторские бюро;
- испытательные лаборатории и полигоны;
- производственные предприятия.

Главными типами инноваций в ОПК считаются продуктовые и процессные новинки. В свою очередь эффективные нововведения включают в себя разработку и внедрение в производство технологически новых более технологически усовершенствованных продуктов, процессные – современные методы обработки и проектирования, автоматизированные процессы и производства и др. [2, с. 97].

Недостаточно внимания уделяют производственной организации. Доля организационных инноваций на предприятиях оборонно-промышленного комплекса не является главной, но и не отстает.

Безусловно, одним из главных условий для введения инноваций является наличие эффективной системы маркетинга и сбыта, определяющей взаимосвязанность потребителя с предприятием для анализа и выявления, новых требований покупателей, предъявляемых к качеству производимых товаров и услуг. Данное требование важно, на практике инновации зачастую формируются как «создание и предоставление товаров или услуг, которые предоставляют потребителям выгодные условия, воспринимаемые ими как новые либо наиболее совершенные». Значительное количество неудач введенных инноваций на рынок объясняется тем, что в то время когда покупателю нужен не новый товар на базе последних знаний, а нужен выгодный товар на анализе потребностей [3, с. 11].

Однако маркетинговой политике предприятия ОПК не уделяют должного внимания, о чем подтверждают невысокие данные маркетинговых инноваций. Согласно сведениям ряда оборонных предприятий, их маркетинговые инновации заключаются главным образом в анализе спроса на продукцию в основном при помощи Интернета, в покорении новых рынков реализуется посредством продвижения бренда, проведения выставок и презентаций и др.

Как бы то ни было, одним из основных условий решения поставленных перед ОПК задач по обеспечению дальнейшего переоснащения Вооруженных сил РФ новыми и улучшенными образцами вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) и инновационного развития его областей служит наличие квалифицированных кадров (научные работники, специалисты с высшим и средним профессиональным образованием и рабочие). Обученных разрабатывать, но и создавать при использовании новейших технологий конкурентно-способную и соответствующую мировому уровню продукцию [4, с.158].

Сложное финансово-экономическое состояние оборонных предприятий напрямую связано с развитием и сохранением кадрового потенциала ОПК.

Требования к уровню квалификации работников ОПК очень высоки, что не соответствует их заработной плате и социальной обеспеченности, из-за этого престиж работников оборонной промышленности уменьшается. Это привело к кадровому дефициту, произошло значительное сокращение качественного и количественного состава работников в научных сферах, проектно-конструкторских организациях. Пропала возможность восполнения потерянных кадров на рынке труда.

В настоящее время правительство к этой проблеме относится серьезно и поэтому к 2020 году средняя заработная плата на предприятиях ОПК должна увеличиться вдвое, заявил глава Минпромторга России Денис Мантуров. Он отметил, что в 2014 году зарплата на предприятиях ОПК увеличилась на 36%. В настоящее время средняя зарплата на предприятиях комплекса составляет около 35 тыс. руб. Мантуров добавил также, что в настоящее время в стране насчитывается 1339 предприятий ОПК [5].

Военное производство, являясь наиболее наукоемким, способствует развитию науки. Вследствие стремительного морального устаревания средств вооруженной борьбы необходимо постоянное обновление средств изготовления, специализированных для их производства, а, следовательно, и непрерывное внедрение в производство новых научных достижений. Возрастание спроса на научные разработки ведет к тому, что становится возможным их внедрение не только в оборонно-промышленной области, а так же и гражданских областях. Это содействует увеличению экспортного потенциала и конкурентоспособности экономики, росту спроса и предложения на рынках ресурсов, направленных для осуществления НИОКР, увеличению производительности работы всех инфраструктурных систем. В результате в развитие хозяйства проявляется определенный прогресс, тем самым исчезает ограниченность рыночной системы хозяйствования. При этом обеспечивается оптимальный уровень вложений в науку и образование. В этой связи необходимо более активно привлекать военную науку к разработке и реализации региональных программ развития.

В заключение следует отметить, ОПК является одним из главных исполнителей названной стратегии государства. Изучение реиндустриализации российской экономики позволяет сделать вывод, что, Россия располагает достаточными возможностями, чтобы своевременно развернуть производства нового технологического уклада. Для выполнения этой задачи, государство обязано неизменно уделять особое внимание ОПК и поддерживать его. Постоянное выделение необходимых средств позволит создавать оборонной промышленности высокотехнологичные материальные базы для разработки новых вооружения и военной техники на уровне и превосходить лучшие образцы мира.

Литература:

1. Харламов А.В. Регулирование военной экономики: проблема и пути ее решения // Военная мысль. – 2001. – № 5. – С. 51-54.
2. Плотников В.А., Харламов А.В. Военная экономика в системе обеспечения национальной безопасности. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2004. – 167 с.
3. Хрусталёв Е.Ю. Семантическое моделирование как метод производства, систематизации и использования знаний об оборонном потенциале государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 9. – С. 2-15.
4. Харламов А.В. Использование потенциала военной экономики в целях экономического роста. – СПб.: ВАТТ, 1999. – 232 с.
5. Никольский А.В. Средняя зарплата в ОПК к 2020 году. [Электронный ресурс] / <http://news.rambler.ru/29509113> (6.04.2015).

Батырова Дарья Кирилловна

Batyrova Daria Kirillovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Мониторинг и диагностика

социально-экономических систем»

Master program “Monitoring and diagnostic of social-economic systems”

e-mail: daria.kurysheva17@yandex.ru

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАЛОГОВОГО ДОХОДА STATISTICAL STUDY OF TAX INCOME

Аннотация. Налоги и сборы выступают главным источником финансирования расходов государства, формирования бюджетов различных уровней. В Федеральном бюджете России на 2013 г. налоговые доходы, включая таможенные пошлины, составили 94 % от всех доходов бюджета. Велика роль налогов в

регулировании экономических отношений, перераспределении доходов населения и прибыли предприятий. Налоговые поступления – основной источник формирования бюджета любого государства, например, в США и Франции – 92-95 %.

Abstract. Taxes and fees are the main source of financing of the government spending budget formation at different levels. Tax revenues including custom duties have reached the amount of 94% of total revenues in the federal budget of Russia for 2013. Taxes play a big role in the regulation of economic relations and in the redistribution of income of the population and profit of enterprises. Tax revenues are the main source of any state budget formation, for example, in the United States and France – 92-95 %.

Ключевые слова: структура доходов, налоговые доходы, отдельные виды доходов

Key words: income structure, tax revenues, certain types of income

По данным МВФ на основании публикации “Government Finance Statistics Yearbook” 2013 во многих странах мира (приведено 20 стран) доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет находится в интервале от 49 до 87%. В России этот показатель составил 54,6%.

Ранжирование стран по удельному весу налоговых поступлений в консолидированный бюджет характеризуется экспоненциальной кривой: $Y=47,106e^{0,0265x}$, где Y – доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет страны; X - номер страны в порядке возрастания удельного веса налоговых поступлений. Величина $R^2=0,9616$ показывает, что кривая хорошо описывает распределение стран по удельному весу налоговых поступлений в консолидированный бюджет: их фактические значения достаточно близко подходят к значениям по экспоненциальной кривой. Так, самая низкая доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет наблюдалась в Нидерландах ($N_2=1$): 48,7%, а рассчитанная по экспоненте 48,4%. Россия занимала пятое место среди рассматриваемых 20-ти стран. Для неё рассчитанное по экспоненте значение оказалось 53,8%. Ошибка составила 1,5%. Кривая ранжирования позволяет иметь представление о доле налоговых поступлений по странам с разной их нумерацией, видеть их дифференциацию безотносительно к конкретной стране, оценить их среднее и медианное значение, размах вариации.

Доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет России в 2012 г. была ниже, чем в США, Канаде, Швеции, но выше, чем в Германии, Франции, Польше.

Однако из этого нельзя делать вывод, что больший удельный вес налоговых поступлений в консолидированный бюджет ложится большим бременем на население страны. Для этой цели принято сравнивать налоговые доходы с ВВП, характеризуя тем самым налоговую нагрузку. Так, за 2013 г. налоговые доходы консолидированного бюджета России составили 18,2% от ВВП.

Другой структурной составляющей доходов консолидированного бюджета являются отчисления на социальное страхование. По этому показателю страны мира различаются более существенно. Если по доле налоговых поступлений в консолидированный бюджет коэффициент вариации составлял 16,6%, то по доле социальных отчислений уже 36,1%, демонстрируя неоднородность стран по удельному весу социальных отчислений в доходах бюджета. При этом в расчётах не участвовали Австралия (в 2012г. не было социальных отчислений в бюджет) и Казахстан (информация приведена лишь по федеральному бюджету).

Если распределить страны по доле социальных отчислений в доходах бюджета, то кривая ранжирования окажется следующей: $Y=1,685X+9,222$ при $R^2=0,9755$.

Данная линейная функция хорошо описывает вариацию стран по удельному весу социальных отчислений в доходах бюджета. Россия по этому показателю занимает третье место после Аргентины и Канады. Удельный вес страховых взносов в доходах консолидированного бюджета России в 2012 г. составлял 14,4%, а по линейной функции 14,3%. Самое низкое значение этого показателя было у Аргентины: 10,2% (расчётное по линейной функции 10,9%), а самое высокое в Германии (№ 18: расчётное значение 39,5%, а фактически 37,6%). В 2013г. социальные отчисления в доходах консолидированного бюджета России составляли 19,2%, а налоговые поступления 54%.

В России с 01.01.2010 г. вместо единого социального налога (ЕСН) предприятия стали платить страховые взносы в ПФ РФ, ФСС РФ, федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования (см. Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ). Кроме этих взносов предприятия платят также страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Страховые взносы, по сути, как и ЕСН, представляют налоговую нагрузку на доходы работников. Они включаются в себестоимость произведённой продукции, т. е. учитываются в расходах предприятия при налогообложении прибыли. В большинстве стран социальные отчисления распределены между работниками и работодателями. Например, в Австрии 14% платит работник, а 22,6% работодатель. В Великобритании это соотношение 8,3% и 9,6%; в Италии 7,2% и 24,3%; в Канаде 6,5% и 10,3%; в США 7% и 9%.

Третьей составляющей в доходах консолидированного бюджета являются так называемые неналоговые доходы. Собственно неналоговые доходы, как правило, не велики. К ним относятся доходы: от имущества, находящегося в государственной (муниципальной) собственности; от его продажи или аренды; от реализации государственных запасов; доходы от продажи и аренды земли; штрафы. Однако в эту категорию доходов бюджета включают также доходы от внешнеэкономической деятельности, ко-

торые неразрывно связаны с экспортными и импортными таможенными пошлинами, выполняющими по сути функции налогов.

МВФ относит эти доходы в группу «прочие доходы». В России этот источник доходов консолидированного бюджета (31%) значительно выше, чем в других странах (в Австрии 9%; в Канаде 18,4%; в США 14,9%), что во многом связано со спецификой экономики: в экспорте высока доля продукции добывающих отраслей, а в доходах бюджета существенную роль играют таможенные пошлины и налог на добычу полезных ископаемых.

При оценке налогового пресса обычно учитываются не только налоговые поступления, но и социальные отчисления, а также таможенные пошлины. По данным расширенного правительства налоговые доходы РФ в 2005-2012гг. были в диапазоне 31% - 36% от ВВП. Это примерно так же, как и в странах ОЭСР. В 2013г в процентах к ВВП налоговые доходы составили 19,2%, страховые взносы 7%, таможенные пошлины 7,5%, то есть в целом налоговая нагрузка 33,7%.

В доходах бюджетов субъектов РФ среди налоговых поступлений значительную роль играют налог на доходы физических лиц и налог на прибыль организаций. Так, в доходах бюджета Санкт-Петербурга в 2013 г. этот источник составлял 75,6%. В Москве доля этих налогов в доходах бюджета также весьма значительна: 72%. Вместе с тем по регионам этот показатель сильно варьирует. Так, в Центральном федеральном округе налог на доходы физических лиц вместе с налогом на прибыль в среднем по регионам составил лишь 44,5% в доходах бюджета, медианное значение 44,8%, размах вариации от 27,5% (Тамбовская область) до 72,2% (Москва). Бюджеты субъектов РФ формируются также за счёт безвозмездных поступлений.

При средней доле безвозмездных поступлений по субъектам ЦФО 26,9% коэффициент вариации 42%, то есть регионы не однородны по данному показателю (минимум 5,8% – Москва и максимум 51,4% – Тамбовская область). Чем меньше налоговых доходов, тем больше безвозмездных поступлений в данный регион. Эту обратную связь подтверждает и линейный коэффициент корреляции: $-0,906$.

Дальнейшее развитие бюджетной политики в регионах должно быть связано с увеличением доли прямых налогов: налога на прибыль и налога на доходы физических лиц. Однако в настоящее время мало создано условий для развития производства. В результате связь между налоговыми доходами и экономическими показателями по регионам очень слабая. Так, по ЦФО налог на прибыль в процентах к ВРП коррелирует лишь с величиной прибыли, приходящейся на одного занятого (коэффициент корреляции 0,81). Ни рост уровня занятости, ни увеличение инвестиций в основной капитал (на душу населения) не оказывают влияния на положительную тенденцию роста налога на прибыль.

Аналогичную картину имеем и по налогу на доходы физических лиц. НДФЛ (в % к ВРП) положительно коррелирует лишь с заработной платой работников, которая участвует в формировании налоговой базы по НДФЛ. Что касается инвестиций в основной капитал, то они являются фактором роста доходов работников (коэффициент корреляции 0,635). Однако, если рассматривать регрессию НДФЛ (в % к ВРП – Y) как линейную функцию от заработной платой работников (тыс. руб. в месяц – X_1) и от инвестиций в основной капитал (X_2), то влияние инвестиций оказывается статистически значимым, но отрицательным:

$$Y = 48,54 + 0,658X_1 - 0,258X_2 \text{ при } R^2 = 0,484$$

$$(t) (11,0) (3,4) (-3,3)$$

Как видим, рост инвестиций в основной капитал в условиях неизменной заработной платы работников приводит к снижению в регионе величины НДФЛ, ибо в этом случае инвестиции направлены на обновление основного капитала, не требующего роста квалификации работников, что соответственно и приводит к обратной связи инвестиций с НДФЛ.

Чтобы связь налоговых доходов с экономикой регионов была более ощутимой очевидно необходимы изменения в налоговой системе России. Например, по налогу на прибыль можно как в США ввести прогрессивную шкалу: чем беднее предприятие, тем меньше ставка налога. Желательно снизить налоговый пресс на малый бизнес, чтобы у него был стимул к развитию производства и дальнейшему процветанию бизнеса. В 2013 г. налоговая нагрузка на малый бизнес была увеличена вдвое. В результате, только за 8 месяцев 2013 г., по данным ФНС РФ, прекратили деятельность около 410 тысяч предпринимателей.

Велика и совокупная доля платежей от оплаты труда работника. Для организаций на общем режиме налогообложения платежи во внебюджетные фонды составляют 30% от фонда заработной платы. Прибавим к этому НДФЛ, включаемый в затраты предприятий.

Окажется очень весомое налоговое бремя. В результате растут затраты на производство; увеличивается теневая составляющая экономики.

Это ещё раз подтверждает необходимость изменений в налоговой системе России, чтобы улучшить налоговый климат в стране. К сожалению, как было заявлено на Московском экономическом форуме, состоявшегося 26-27 марта 2014 г. в Москве, проблема сегодня в экономической нецелесообразности инвестиций, а стало быть, и в производстве.

Литература:

1. Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Говико И.Б., Абдеев Т.И. Анализ налоговой нагрузки в Российской Федерации // Экономика и социум. – 2014. – №2. – С. 14.
3. Финансы России. 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. – 357с.

Волков Григорий Александрович

Volkov Grigory Aleksandrovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Экономика малой фирмы и Start-Up»

Master program "The economy of small firm and Start-Up"

e-mail: g.volkov@bk.ru

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УДАЛЕННОГО
КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ
MODERN METHODS OF THE REMOTE CONTROL ACTIVITIES
OF EMPLOYEES**

Аннотация. В данной статье рассмотрены плюсы и минусы удаленной работы для менеджеров и собственников бизнеса. Проанализированы сервисы, позволяющие организовать удаленную работу по направлениям: работа с клиентами, бухгалтерия, корпоративный портал. Выявлена и обоснована необходимость внедрения методов удаленной работы для повышения конкурентоспособности компании.

Abstract. This article examines the pros and cons of remote work for managers and business owners. Analyzed services that enable remote assistance following areas: work with clients, accounting, corporate portal. Identified and the necessity of introducing methods of remote work to improve the company's competitiveness.

Ключевые слова: CRM, виртуальные сервисы, удаленный доступ, управление компанией, корпоративный портал

Key words: CRM, virtual services, remote access, management of the company, corporate portal

В современных условиях ведения бизнеса дистанционное управление компаний становится ключевым фактором конкурентоспособности, которое необходимо для выживания на рынке. Есть целый ряд сотрудников, которые по разным причинам не могут присутствовать на рабочем месте (декретный отпуск, болезнь, удаленность и пр.), но от их работы зависит дееспособность компании. Кроме того, сам менеджер не всегда может присутствовать в офисе, но он должен постоянно иметь возможность контролировать ситуацию, чтобы иметь возможность вмешаться в случае необходимости.

Самое оптимальное состояние для руководителя - находиться в офисе вместе со своими сотрудниками. Здесь и личный контакт, и оперативность обратной связи, и контроль исполнения. Но при этом руководитель должен:

- а) тратить время на трансфер в офис и обратно;
- б) быть постоянно в офисе в рабочее время.

То же самое касается сотрудников. Проще говоря, то время, которое уходит на поездку в офис, можно с большей пользой потратить на работу или в личных целях. Ровно так же все преимущества работы в офисе теряются, как только человек заболел, уехал в отпуск, не смог добраться до работы по любой другой причине. А если офисов несколько или работа предполагает разъездной или объектный характер (имеется ввиду объем работы, который необходимо выполнить на объекте, после чего работники переезжают на новый объект, например, строители), то в этом случае быть в разных местах в один момент времени руководителю в любом случае не удастся. Это приводит к потере контроля над ситуацией для него и повышает риск возникновения сбоев в работе компании.

И если в прошлом веке можно было оправдаться тем, что офису альтернативы нет, то на сегодняшний день есть масса инструментов, позволяющих получить преимущества офисной работы удаленно, тем самым снизив транзакционные издержки и разного рода риски отсутствия сотрудника в офисе. Тем более остро данная проблема стоит перед компаниями СМБ, у которых нет такого административного и финансового ресурса, чтобы закрыть вопросы возможного отсутствия руководителя или работника (-ов) на стационарном рабочем месте, как у крупных организаций.

Кроме того, проблема особо остро стоит в крупных городах-миллионниках, численность населения которых постоянно растет. Соответственно увеличиваются размеры городов, что в свою очередь увеличивает время каждого сотрудника на трансфер от дома до рабочего места. В некоторых крупных городах Японии, Европы и других развитых государств нередки случаи, когда работники вместо длительной поездки домой с работы предпочитают остаться в недорогом отеле недалеко от работы, чтобы с утра снова приступить к своим обязанностям.

Из всего вышесказанного вытекает следующая задача: организация удаленного рабочего места с уровнем контроля сотрудников и возможностью взаимодействия с ними как в стационарном офисе. Концепцию удалённой работы разработал американец Джек Ниллес. В 1972 году он высказал идею, что не обязательно держать работников в офисе, так как современные средства связи позволяют поддерживать контакт между сотрудниками на расстоянии. Чтобы проверить свою теорию на практике, он ставил эксперименты в Университете Южной Калифорнии, по результатам которых составил доклад и получил финансирование от американского национального научного фонда. Власти проявили интерес к развитию идеи удалённой работы, увидев в ней решение транспортных проблем, остро стоявших в городах. Новая организация труда могла позволить решить эти вопросы, а заодно обеспечить работой население удалённых сельских районов. В 1979 году труды Джека Ниллеса привлекают главу специального Комитета по экономическому развитию США Фрэнка

Скиффа. Он продолжает идеи учёного и придумывает новый термин “flexiplace” — «гибкое рабочее место» [1].

Имеет смысл кратко выделить основные плюсы и минусы удаленного рабочего места:

Плюсы:

- отсутствие затрат времени и денег на дорогу до работы для сотрудника;
- сокращение финансовых затрат на обслуживание рабочего места сотрудника для работодателя;
- возможность работы в любом месте (дома, в другом городе, на отдыхе и т.д.);
- более широкий выбор из числа возможных претендентов на работу, т.к. территориально этот выбор не ограничен;
- возможность работы с любых устройств (компьютеров, планшетов, смартфонов), имеющих доступ к интернет;
- свободный график работы для сотрудников (при возможности).

К минусам можно отнести:

- необходимость выстраивания системы удаленного контроля, что потребует управленческих и финансовых затрат;
- необходимость большего самоконтроля для сотрудников.

На сегодняшний день существует масса различных сервисов и программных решений для организации удаленной работы. В рамках данной статьи имеет смысл остановиться на некоторых из них, которые можно отнести к основным, и без которых деятельность любой компании будет затруднена или невозможна. Их можно условно разделить по группам:

- управление продажами;
- управление бухгалтерией;
- обмен информацией между сотрудниками и клиентами.

Управление продажами на сегодняшний день практически невозможно без внедрения системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM - Customer Relationship Management). Из наиболее распространенных сервисов на российском рынке доступны Мегаплан и Битрикс24.CRM. Сервисы имеют схожий функционал, который позволяет получить следующие возможности при их использовании [2]:

- формирование клиентской базы с возможностью устанавливать этап взаимоотношений с клиентами и фиксировать все действия;
- напоминание о предстоящих событиях в работе с клиентом, важных датах;
- отслеживание статистики по каждому сотруднику (количество звонков, встреч, подписанных договоров), формирование графиков и диаграмм продуктивности;

- постановка задач подчиненным с отслеживанием степени их выполнения;
- возможность передачи дел другому сотруднику без потери результатов взаимоотношений с клиентом.

Для управления бухгалтерией наиболее простой и эффективный метод на сегодняшний день – это виртуальный сервис 1С Бухгалтерия. Он позволяет бухгалтеру и руководителям компании вести бухгалтерию, выставлять счета и формировать разного рода бухгалтерские документы посредством использования удаленного рабочего стола с установленными программами. Возможна мультипользовательская работа с программой 1С Бухгалтерия, обновление конфигурации, выгрузка и загрузка баз 1С.

Для начала работы с сервисом не нужно устанавливать каких-либо приложений на компьютер – достаточно просто зарегистрировать кабинет компании на одном из многочисленных сервисов, например таких, как Virtual1С. Все необходимые пакеты программ из выбранного тарифного плана уже доступны на удаленном рабочем столе. Ежедневное резервное копирование баз данных гарантирует их сохранность [3].

Деятельность любой, даже самой малой фирмы, невозможна без обмена разного рода информацией. Для построения такого обмена необходимы следующие сервисы: корпоративная почта, файловое хранилище, корпоративный чат (в т.ч. видеочат), наличие сайта компании, а также совместная работа над документами. Все эти сервисы можно получить у одного из крупных поставщиков, таких как Google, Яндекс, Mail.ru или Microsoft. Наиболее продвинутым и доступным из них является Google, который имеет все необходимые инструменты и сервисы для реализации корпоративного портала, обладающего возможностями [4]:

- корпоративной почты в едином домене;
- единого файлового хранилища с возможностью просмотра и редактирования документов с разграничением прав доступа;
- создания сайта компании и его администрирования;
- обмена короткими сообщениями, а также проведение видеоконференций для обсуждения проектов и организации совещаний;
- корпоративного календаря для назначения дел и понимания загруженности сотрудников.

С помощью данного сервиса компании практически любого размера могут организовать работу в течение нескольких часов, а руководители смогут контролировать работу своих сотрудников и делегировать им полномочия в случае необходимости.

Конечно, несмотря на явные преимущества перечисленных сервисов все еще остается ряд недостатков, которые могут останавливать руководителей от их использования, таких, как интеграция сервисов между собой, защищенность данных или необходимость постоянно быть на связи. Со временем, эти недостатки будут терять свою значимость по сравнению с уже

имеющимися преимуществами. Но уже сегодня можно констатировать, что компании, чьи руководители не уделяют внимания переходу на дистанционное управление и контроль работы сотрудников, будут проигрывать в борьбе за клиента, и со временем их вытеснят более продвинутые конкуренты.

Литература:

1. Ульянова Н. Вне поля зрения [электронный ресурс]//Бизнес-журнал. - 2014. - №8. - Режим доступа: <http://b-mag.ru>. - (Дата обращения 06.04.2015).
2. В Мегаплане есть все для работы [электронный ресурс]. - Режим доступа www.megaplan.ru/facilities. – Заглавие с экрана. - (Дата обращения 06.04.2015).
3. Преимущества использования 1С в облаке по схеме SaaS [электронный ресурс]. - Режим доступа www.virtual1c.net – Заглавие с экрана. - (Дата обращения 06.04.2015).
4. Используйте Gmail для бизнеса [электронный ресурс]. - Режим доступа www.gmail.com/intl/ru/mail/help/work.html. – Заглавие с экрана. - (Дата обращения 06.04.2015).

Гончарова Елена Николаевна

к.э.н., доцент

Goncharova Elena Nikolaevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

e-mail: engoncharova@inbox.ru

Пастухова Мария Игоревна

Pastukhova Maria Igorevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economics”

e-mail: pastukhovamaria@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ INVESTMENT PROBLEMS IN THE REINDUSTRIALIZATION PROCESSES OF MODERN RUSSIAN ECONOMY

Аннотация. В статье рассматривается взаимовлияние инвестиций и экономического роста в стране. Зависимость между данными показателями описывается с помощью эффектов мультипликатора и акселератора. Для достижения высоких темпов роста и создания благоприятного инвестиционного климата необходимо решить ряд серьезных экономических проблем.

Abstract. This article highlights attracting investments as one of the ways for economic growth. Dependence between investments and economic growth is considered by accelerator-multiplier effect. In order to provide favorable investment climate it is important to overcome chronic economic problems.

Ключевые слова: инвестиции, эффект мультипликатора-акселератора, экономический рост, ВВП

Key words: investments, accelerator-multiplier effect, economic growth, GDP

На современном этапе развития российской экономики проблема привлечения инвестиций является одной из наиболее актуальных. Поиск механизмов решения данной проблемы может обеспечить экономический рост и конкурентоспособность на мировом рынке. Для привлечения инвестиций возникает необходимость создания благоприятного климата, обеспечивающего эффективность как привлечения инвестиций, так и их использования.

Для обеспечения экономического роста России необходима модернизация экономики, базовым трендом которой является реиндустриализация – новая индустриализация на основе новейшего технологического уклада [2, С. 25]. Потребность в реиндустриализации теснейшим образом связана с инвестиционными вливаниями, являющимися источником восстановления ведущей роли промышленности в экономике страны.

Необходимо создание таких условий, при которых отечественные компании могли бы конкурировать с иностранными. В результате усиления инвестиционной активности появляется возможность расширения производственных мощностей, повышается уровень производства, развивается инфраструктура. Особую роль также имеет совершенствование сферы банковских, страховых услуг, развитие фондового рынка.

В экономической литературе существуют противоположные оценки необходимости привлечения инвестиций в российскую экономику. А. Н. Илларионов и Н. Пивоварова в своей статье «Размеры государства и экономический рост» на основании статистических данных утверждают, что рост удельного веса инвестиций в основной капитал приводит к замедлению экономического роста. России инвестиции не нужны, поскольку при высоких ценах на нефть Россия располагает избыточными финансовыми ресурсами, которые необходимо нейтрализовать в резервном фонде и путем вывоза за рубеж во избежание роста курса рубля [5, С.11].

С. Ю. Глазьев утверждает, что повышение инвестиционной активности, наоборот, является ключевым элементом экономической динамики. На современном этапе развития экономики нет альтернативы инвестиционной активности, поскольку никакие институциональные реформы не в состоянии вернуть экономике утраченный динамизм развития, а нарастающие ограничения сделает невозможным последовательное реагирование на возникающие вызовы.

На наш взгляд, привлечение инвестиций является существенным фактором роста российской экономики. В экономической теории экономический рост определяется как увеличение объемных показателей экономической деятельности в результате увеличения количества используемых факторов производства или совершенствования техники и технологии [1]. Влияние инвестиций на экономический рост можно описать эффектом мультипликатора-акселератора. Эффект мультипликатора-акселератора показывает механизм самоподдерживающихся циклических колебаний экономической системы. При благоприятном инвестиционном климате в стране наблюдается увеличение притока инвестиций. Рост инвестиций может увеличить национальный доход на многократно большую величину вследствие эффекта мультипликатора. При долгосрочном увеличении ВВП в стране происходит экономический рост.

$$\uparrow\text{ИК} \Rightarrow \uparrow\text{И} \Rightarrow \uparrow\text{ВВП} \Rightarrow \uparrow\text{НД} \Rightarrow \uparrow\text{ЭР}$$

Возросший доход, в свою очередь, вызовет в будущем (с определенным лагом) опережающий рост инвестиций вследствие действия акселератора. При устойчивом экономическом росте в стране еще больше растет ВВП и национальный доход. Такая ситуация стимулирует привлечение инвестиций в экономике, что подразумевает благоприятный инвестиционный климат в стране.

$$\uparrow\text{ЭР} \Rightarrow \uparrow\text{ВВП} \Rightarrow \uparrow\text{НД} \Rightarrow \uparrow\text{И} \Rightarrow \uparrow\text{ИК}$$

Для обеспечения устойчивого экономического роста российской экономике необходимо преодолеть ряд проблем, связанных с привлечением инвестиций. Одной из таких проблем является направленность инвестиций либо в сферу торговли и услуг для получения быстрой прибыли, либо в добывающие отрасли промышленности для достижения долгосрочных целей, что не способствует экономическому росту, а еще сильнее усугубляет проблему сырьевой ориентации российской экономики. В 2014 году по данным Росстата в добывающие отрасли было направлено более 48% инвестиций от общего объема [4, С.45].

При анализе иностранных инвестиций и рассмотрении структуры стран-инвесторов и стран-реципиентов было выявлено, что как крупнейшими иностранными инвесторами России, так и крупнейшими получателями являются Швейцария, Кипр, Великобритания, Люксембург, Нидерланды. Поскольку ряд из них относится к оффшорным центрам, то можно предположить, что иностранные инвестиции преимущественно представляют собой возврат российского капитала в страну.

Наличие «бюджетного правила», которое ограничивает использование нефтегазовых доходов федерального бюджета, направляя их на наращивание Резервного фонда, размещаемого в американских и европейских долговых обязательствах, может являться одним из источников экономического развития. Некоторые экономисты критикуют данное правило, по-

скольку при уровне инфляции в 2014 году 11,36% и доходности американских государственных облигаций 2,5-3,5% денежные средства обесцениваются. Их следует направлять не в покупку зарубежных ценных бумаг, а в развитие инфраструктуры, стимулирование инновационной активности, расширение институтов развития.

Сбережения, то есть часть личного либо предпринимательского дохода, не расходуемая на текущее потребление, являются недостаточно используемым источником удовлетворения инвестиционных потребностей. Можно предположить, что стимулирование трансформации сбережений в инвестиции могло бы дать мультипликационный эффект экономическому развитию в условиях неполной занятости ресурсов.

Мировая практика показывает, что сбережения населения являются самыми устойчивыми инвестиционными ресурсами. В России барьером в привлечении денежных средств населения во вклады кредитных организаций является низкий уровень доходов населения и большая их дифференциация. В 2014 году вклады физических лиц в структуре пассивов кредитных организаций согласно данным ЦБ РФ составляли 25,4%. Кроме того, большинство российского населения не участвует в покупке акций и облигаций российских ведущих предприятий. Основными игроками на фондовой бирже являются банки и инвестиционные компании, которые предпочитают осуществлять спекулятивные операции, а не инвестировать в производство, тем самым превращая фондовый рынок в игровой инструмент.

Переход к устойчивому росту для российской экономики подразумевает, в том числе преодоление проблем, связанных с привлечением инвестиций. При наличии потенциальных источников финансирования отраслей экономики России, главной задачей становится создание эффективных механизмов их привлечения.

Литература:

1. Антонова З.Г., Комаревцева, Л.В. Лившиц В.И. Проблемы экономического роста в России в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №1(17). – С. 5-16

2. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация российской экономики – возможности и ограничения [Электронный ресурс] // Абалкинские чтения. – С. 15-47. URL: <http://me-forum.ru/upload/iblock/7f2/7f20e54be59378f61763879de49948b0.pdf> (дата обращения: 04.04.2015)

3. Илларионов А., Пивоварова Н. Размеры государства и экономический рост [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. – 2002. – № 9. – С. 18-45. URL: http://www.iea.ru/article/publ/vopr/2002_9.pdf (дата обращения: 21.03.2015)

4. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Россия 2014: Статистический справочник / Росстат. –

2014. – с. 62. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2014/rus14.pdf (дата обращения: 04.04.2015)

5. Кудрин А. Влияние доходов от экспорта нефтегазовых ресурсов на денежно-кредитную политику России // Вопросы экономики. – 2013. – №3. – С. 4-19.

Гончарова Елена Николаевна

Goncharova Elena Nikolaevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

к.э.н., доцент кафедры общей экономической теории

e-mail: engoncharova@inbox.ru

Токарев Николай Васильевич

Tokarev Nikolai Vasilevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: mikola.tokarev@gmail.com

**ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МОЛОДЫХ РОССИЙСКИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
РАЗВИТЫХ СТРАН
OPPORTUNITIES FOR YOUNG RUSSIAN EXPERTS
IN CONDITIONS OF "NEW RE-INDUSTRIALIZATION»
DEVELOPED COUNTRIES**

Аннотация. Целью данной аналитической статьи является исследование возможностей, которые открываются перед молодыми российскими специалистами в преддверии грядущей реиндустриализации развитых стран мира.

Abstract. The purpose of this article is to research the opportunities that offered to young Russian specialists on the eve of the coming re-industrialization developed countries.

Ключевые слова: новая реиндустриализация, аддитивное производство, 3D печать, молодые специалисты России

Key words: new re-industrialization, additive manufacturing, 3D printing, Russian young professionals

По мнению многих мировых аналитиков, 2015 год можно считать началом производственной революции. Среди её главных предпосылок - завершение срока действия в 2014 году ряда ключевых патентов на технологии создания трехмерных предметов методом аддитивного производства (additive manufacturing), иными словами - трехмерной печати.

Для российской промышленности и экономики в целом, вопрос «Новой реиндустриализации» может быть, как вызовом, так и особой возможностью выступить на мировой арене в совершенно новом качестве.

Для начала рассмотрим подходы, которые составляют мейнстрим российской экономической мысли по данному направлению. В июне 2014 г. Институт нового индустриального развития (ИНИР) провел в Санкт-Петербургском Доме ученых им. М. Горького научный семинар «Реиндустриализация как базовое направление модернизации российской экономики».

Можно выделить основные предложения, с которыми выступали участники семинара:

- Поддержка и развитие бывших промышленных регионов СЗФО.
- Защита прав собственности при ответственности собственника и за общественные эффекты.
- Снижение стоимости кредитных ресурсов, повышение трудовой мобильности.
- Обеспечение благоприятных условий для инвестиционной деятельности.
- Проведение политики импортозамещения.
- Кластерная политика и выделение субсидий в рамках Комплексной программы «Наука. Промышленность. Инновации» (опыт Санкт-Петербурга).
- Использование выгодного геоэкономического положения приграничных регионов для развития внешнеэкономической активности.

Среди последствий внедрения данной технологии выделяются, и постепенное возвращение производства в Европу из азиатских стран, и параллельное/дополняющее развитие точной роботизированной сборки на производственных предприятиях, и изменение логистических потоков в мировом масштабе (вплоть до ликвидации главных торговых путей и их замены новыми маршрутами поставок).

Все эти процессы не могут, в ближайшем будущем, не затронуть российскую экономику. Сообщество отечественных экспертов сфер производства, образования, бизнеса и экономического развития должно в самые короткие сроки определить место России в процессе «Новой реиндустриализации» развитых стран.

Далее, выделим основные виды трехмерной печати, чтобы понять степень вовлеченности российских инженеров, научных работников и других специалистов в создание и совершенствование этой технологии:

- Стереолитография (stereolithography - SLA) – основана на использовании жидких полимеров. Разработана Чарльзом Халлом в компании 3D Systems в 1984 году, и в настоящее время считается, что технология достигла максимума возможностей для применения на производстве [1].

➤ Послойное наплавление (fused deposition modeling - FDM) – основана на использовании экструдера («выдавливателя»). Разработана Скоттом Крапом в компании Stratasys в 1988 году, и зарекомендовала себя в качестве надежной технологии изготовления точных и весьма надежных прототипов [2, 124].

➤ Выборочное лазерное спекание (selective laser sintering - SLS) – основана на использовании специальных порошковых составов. Разработана в 1986 году Карлом Декардом в Университете Техаса (UT), а позднее нашла развитие и применение в компании DTM. Технология широко используется для производства пригодных к употреблению изделий из обширного перечня материалов [3].

➤ Выборочное лазерное расплавление (selective laser melting – SLM) – технологический процесс имеет сходство с SLS, но в данном случае, вместо полимеров используются порошковые металлы. Производственное SLM-оборудование используется для создания полноценных деталей за один цикл. Лидером SLM-рынка признана компания EOS (Германия).

➤ 3D печать (3DP) – сам термин в настоящее время активно используется в качестве синонима аддитивного производства, но изначально был закреплён за конкретной технологией. Основанная на соединении полимерного порошка и связующего материала, она была запатентована в 1993 году Эли Сачсом и Майклом Симой (сотрудники MIT), и куплена в 1995 году компанией Z Corp., которая в январе 2012 года вошла в состав корпорации 3D Systems. 3DP прекрасно подходит для бытового использования, когда высокая точность и долговечность прототипа не являются конечной целью автора [4].

Приведённый список наглядно демонстрирует невовлечённость отечественных научных центров, отдельных исследователей или коммерческих компаний в развитие аддитивного производства ни на одной из стадий, будь то НИОКР, коммодификация или повышение доступности (англ. availability) новой технологии.

Рассмотрим краткосрочные перспективы широкого распространения перечисленных технологий и возможности их влияния на сферу производства товаров и услуг.

Начиная с 2009 года, аддитивное производство по FDM-технологии перестало защищаться патентом: ключевой патент действовал в период с 1992 по 2009 год (US patent 5121329). Истечение этого срока открыло возможность большому количеству производителей начать изготовление трехмерных принтеров, работающих по технологии FDM. Эта категория принтеров в настоящее время занимает наиболее значительную долю рынка (по количеству единиц оборудования). Стоит отметить, что этот первый прецедент не стал началом глубоких преобразований на производстве, т.к. в основном речь шла о принтерах любительского класса, в том числе и учебных (для нужд вузов и школ).

Куда больший интерес представляет переход в общественное достояние патентов на технологии SLS, который состоялся в этом году (2014 год

стал последним, когда действовали патенты на SLS и её улучшения). Среди основных отличий, выделяющих применение данной технологии, стоит выделить, как разнообразие типов материала для изготовления изделий, так и значительное улучшение прочности конечных объектов, вплоть до уровня, аналогичного литым или штампованным деталям.

Поскольку перспективная технология SLM, использование которой позволяет включать в состав изделий металлы, защищена патентом до 2025 года, аналитики склонны воспринимать трехмерную печать в среднесрочной перспективе как занятие для домашних и/или университетских мастерских и лабораторий. Однако в данном случае упускается тот факт, что трехмерная печать уже сейчас серьезно преобразовала производство отдельных частей технических механизмов (измерительные приборы, часы, etc.), особенно уникальных, малоразмерных и пользующихся невысоким спросом. В целом, истинный потенциал трехмерной печати явно недооценен, что мы и рассмотрим далее по тексту статьи.

Объём исследования не позволяет рассмотреть такие, уже упомянутые выше по тексту, глобальные аспекты «Новой реиндустриализации», как изменение международной логистики, деиндустриализация азиатского региона или синтез технологий трехмерной печати с роботизированной сборкой, но, исходя из идеи, что доступные принтеры, работающие по технологии SLS, уже сейчас в состоянии производить отдельные товары массового пользования, можно предположить, что запрос на это оборудование будет поступать, в том числе, от малого и среднего бизнеса, который будет использовать технологию трехмерной печати для изготовления товаров на продажу.

В свою очередь, это скажется и на рынке труда: в ближайшие 10 лет прогнозы по странам ОЭСР показывают количество новых рабочих мест в области аддитивного производства вообще, и товарной трехмерной печати в частности на уровне от 120 до 300 тысяч. Притом, эти цифры не включают рабочие места, создаваемые производителями установок и материалов трехмерной печати, но ориентируются на профессии с инновационной и творческой составляющей: дизайнеры и инженеры 3D - объектов, операторы 3D – печати и так далее.

Здесь мы и перейдём к возможностям, которые открываются перед молодыми российскими специалистами в преддверии грядущей реиндустриализации, не ограничиваясь лишь потенциалом закрытия новых вакансий на мировом рынке труда, но акцентируя внимание на запуске массового проекта (с государственным участием) по экспорту цифровых моделей уникальных товаров, создаваемых российскими инженерами и дизайнерами.

В эпоху «Новой реиндустриализации» наша страна имеет все шансы стать лидером в сфере дизайна и разработки цифровых товаров, но только в том случае, если удастся сохранить потенциал человеческого капитала в лице молодых и творчески-активных специалистов данного профиля.

Необходимость государственной поддержки обусловлена ещё и тем фактором, что открывающийся рынок цифровых товаров (электронных эскизов и моделей) высококонкурентен, а значит, потребуются многолетние инвестиции в развитие инженерных и творческих профессий.

Для ответа на вопрос о том, какие позиции на данном рынке могли бы занять российские специалисты, достаточно обратиться к наследию российской культуры в её экстремальном выражении, а именно к эстетическому самосознанию 20-х годов XX века.

Так, Давид Ефимович Аркин, выдающийся отечественный художественный критик и историк декоративно-прикладного искусства, в эти годы поставил вопрос о роли художника в производственной сфере, предвосхитив такие современные направления как «дизайн» и «техническая эстетика».

Рассматривая нарушение связи между современным ему изобразительным искусством и материальной культурой, Д.Е. Аркин предлагает следующий подход к синтезу творчества и технологических решений: «...исход только в одном: не в безвольном отдавании себя энергиям машинного процесса, а в овладении художником всеми возможностями этого процесса, в действенном участии художника в индустриальной культуре, в безмерном расширении материалов и орудий его работы, - в производственном искусстве...» [7, 13-18].

Таким образом, мы можем резюмировать все результаты нашего небольшого исследования в одном предложении: наиболее разумным и конкурентоспособным способом участия России в мировом процессе «Новой реиндустриализации» является комплексная программа развития экспорта цифровых моделей уникальных товаров, создаваемых российскими инженерами и дизайнерами, а также всесторонняя поддержка молодых специалистов данного направления. В противном случае, эти новые профессионалы, несомненно, смогут найти применение своим способностям, но уже не на российском рынке труда.

Литература:

1. Christopher Barnatt. 3D Printing: The Next Industrial Revolution. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013.
2. Chee Kai Chua; Kah Fai Leong, Chu Sing. Lim Rapid Prototyping. World Scientific, 2003.
3. Lou, Alex and Grosvenor, Carol. Selective Laser Sintering, Birth of an Industry. The University of Texas, December 07, 2012.
4. Solid Concept. 3D Color Printing. [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://www.solidconcepts.com/technologies/3d-color-printing/> (дата обращения: 03.03.2015).
5. Искусство в производстве // Сб. Художественного производственного Отдела изобразительных искусств Наркомпроса. М., 1921.

Громов Михаил Сергеевич

Gromov Mikhail Sergeevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: gro-misha@yandex.ru

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ
IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN
ENTERPRISES IN REAL SECTOR OF ECONOMY ON THE BASIC
OF INTERNATIONAL INTEGRATION**

Аннотация. В статье рассмотрена важнейшая составляющая жизнеспособности предприятий на рынке - их конкурентоспособность. Ключевым фактором её повышения в современные условия является международная кооперация отечественных и зарубежных компаний на производственном и научно-технических уровнях, а также создание совместных передовых производств.

Abstract. The article discussed the most important component viability of enterprises in the market - their competitiveness. The key factor of its increase in modern conditions is the international cooperation of domestic and foreign companies in the industrial, scientific and technical levels, as well as the establishment of joint innovative productions.

Ключевые слова: реальный сектор экономики, конкурентоспособность, интеграция, совместные предприятия

Key words: real sector of economy, competitiveness, integration, joint venture

В настоящий момент российская экономика переживает серьезные испытания, связанные с ведением западными странами санкций. Этот процесс серьезно тормозит будущее сотрудничество наших предприятий с компаниями из этих стран. Геополитика, в данном случае выходит на первый план по отношению к бизнесу.

Необходимо признать, что период роста экономики связанного с высокими ценами на энергоносители окончен. Ключевые потребители нашей нефти и газы из года в год генерируют и внедряют новые новации, связанные с повышением коэффициента полезного действия от их использования, особенно в области возобновляемых источников энергии. Также они активно продвигают стратегические программы по диверсификации поставок энергоносителей. Тем самым они хотят сократить импорт ключевых товаров для экспортно-ориентированной части реального сектора экономики России – углеводородов. Другими словами, в будущем это может вызвать уменьшение поступлений доходов в бюджет страны от их реализации.

Правда нужно отметить частичную диверсификацию поставок нефти и газа в азиатский регион. Хотя это не в полной мере может компенсировать грядущую утрату европейского рынка. В данных экономических реалиях российский реальный сектор экономики должен сместить долю доходов от топливно-энергетических компаний в сторону инновационных конкурентоспособных предприятий, которые в будущем смогут обеспечить экономический рост и дать импульс выхода из стагнации [7, с.10]. Поэтому без инновационных преобразований, в которых будут консолидировано участвовать общество, научное сообщество и государство, наша страна может откатиться далеко назад, став аутсайдером мирового хозяйства. Главной задачей, как представляется, состоит в том, чтобы достигнуть такого уровня конкурентоспособности и развития при котором Россия сможет занять лидирующее место в мире глобальной конкуренции. При этом конкурентоспособность должна повсеместно расти во всех предприятиях реального сектора экономики. Для решения данной цели собственных технических, финансовых и научных ресурсов направленных на развитие всех отраслей отечественного хозяйства, даже при должном финансировании может не хватить. Поэтому на первом этапе необходимо вовлекать иностранные компании в реализацию совместных инвестиционных проектов и предприятий. Это и послужит основой международной интеграции наших и зарубежных компаний. Главным условием является не просто создание совместного производства, на территории России и его локализация, выражаемая в разделении долей акций среди инвесторов и производстве иностранной продукции на основе устаревших технологий, а настоящая коллаборация в научно-технической сфере. Неоспоримым преимуществом данного научно-технического сотрудничества в первую очередь выступает генерация новых эффективных высокопроизводительных и конкурентоспособных товаров и оборудования для нужд отечественной экономики и потребителей, а также создание и реализация новых технологий и инноваций.

С момента разработки и конструирования потенциального совместного продукта или услуги до момента их коммерциализации, происходит процесс интегрирования знаний и опыта сотрудников, вовлеченных в его создание, а также повышается их квалификация. Главной составляющей конкурентоспособности фирмы является не только сам товар или услуга, но и коллектив квалифицированных его разработчиков. Таким образом, сплав интеллекта, знаний и опыта людей выступает одной из главной движущей силой роста конкурентоспособности государства и фирмы в новом мире инновационного развития. Важными составляющими формирования конкурентоспособности, помимо этого являются - наука, образование, культура производства, слаженность отраслевых и функциональных звеньев хозяйственной системы, а также институциональная среда.

В настоящее время, вопрос конкурентоспособности обретает все более значимую роль в современном мире. Это объясняется усилившимся интересом научного сообщества к исследованию этой экономической ка-

тегории. В частности, изучением проблем конкуренции и конкурентоспособности занимаются такие проекты как: «Европейская экономическая комиссия» и проект «Всемирного экономического форума». К ним мы вернемся позже, когда будем рассматривать место России по эффективности ведения конкуренции в мире.

В экономической сфере под конкурентоспособностью допустимо понимать обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования (конкурентной борьбы). Не забудем при этом, чем отличается соревнование от реальной конкурентной борьбы. Это соревнование в основном похоже на бой гладиаторов в Древнем Риме, где побеждённый обречён на смерть. Оттого что смерть носит экономическую или юридическую форму, существо дела не меняется [2, с.48].

Если конкретно переходить к позиции по конкурентоспособности России, то она занимает 53 место по версии Всемирного экономического форума в 2014-15 гг. и принадлежит к странам, только переходящим к стадии инновационного развития (innovation driven Stage), для которой характерен экономический рост на базе инноваций. За один год Россия поднялась на 11 пунктов с 64 места, причем хочется отметить, что в прошлые годы таких подвижек не было. Среди 5 стран БРИКС, куда входят наиболее динамично развивающиеся страны, Россия по этому показателю улучшила своё место, передвинувшись на второе место, уступая только Китаю. Это достаточно неплохой рост. Для лучшего понимания источника подъема кратко рассмотрим, по каким критериям происходит оценка по индексу конкурентоспособности. Всемирный экономический форум осуществляет оценку индекса конкурентоспособности на основании 12 индикаторов, которые в свою очередь распределены в 3 группы: основные требования, индикаторы эффективности и инноваций. Причем каждая из них имеет свой вес, в зависимости от важности критерия. Так вес первой группы составляет 25,5%, второй группы 50% и третьей группы 24,5%. Главным драйвером роста в рейтинге стало улучшение индикаторов эффективности, таких как технологическая готовность, эффективность рынка товаров, высшее образование и эффективность рынка труда. Совокупный рост по этим показателям составил 0,2 пункта. Помимо этого, рост произошел и в третьей группе – инновации и сопутствующие факторы. В ней также произошло увеличение индекса на 0,2 пункта.

С учетом нынешней нестабильной внешнеполитической и финансовой ситуации в стране, говорить о развитии международной интеграции наших компаний реального сектора экономики с западными предприятиями не приходится. Все будущие совместные проекты заморожены на неопределенный срок. Это касается в первую очередь те отрасли, на которые были направлены секторальные санкции западного сообщества. В первую очередь они коснулись главной доходной отрасли реального сектора экономики России – топливно-энергетического комплекса. Так, с июля 2014 года компаниям из ЕС запрещается инвестировать в нефтя-

ные, газовые и добывающие минеральное сырье компании РФ, а также поставлять оборудование и оказывать финансовые и страховые услуги. С учетом того, что в проекте освоения российского арктического шельфа выразили готовность совместно участвовать с нашими ряд компаний (французская Total, американская ExxonMobil, голландская Shell), имеющие технологии и технический опыт по добычи трудноизвлекаемой нефти, то в текущей конъюнктуре этот проект может существенно затормозить свое развитие. Для разработки этой технологии потребуется достаточно большие вложения в НИОКР в этой области отечественными нефтегазовыми компаниями. С одной стороны, это позитивный момент, который стимулирует уход от импортозависимости технологий, но с другой стороны, на их создание потребуется достаточно много времени и средств. И это только часть проблемы. Второй значимой проблемой является запрет поставок оборудования и технологий двойного назначения для 9 предприятий военно-промышленного комплекса. От этого могут пострадать оптоэлектронные, машиностроительные, авиационные и оружейные концерны России, которые в последнее время стали активно проводить техническое перевооружение своих основных фондов и имеют на эти цели многомиллиардные ассигнования.

Правда, нужно отметить и тот факт, что совместные предприятия (российско-иностранные) в реальном секторе, которые уже запустили или запускают своё производство, сворачивать экономическую деятельность в России не планируют. В данном случае прагматичный интерес приоритетней, чем политика. Как ни как российский рынок обладает двумя важными преимуществами: ёмкостью и темпами развития, и поэтому терять его никто не хочет. Для общего представления хочется провести краткий очерк этих совместных предприятий. В основном они работают в энергетическом и транспортном машиностроении, автомобилестроении и авиастроении. Продукция этих производств востребована на национальном рынке и является в полной мере конкурентоспособной. В машиностроительной отрасли можно выделить два совместных предприятия Силовых машин, крупнейшего производителя энергетического оборудования, расположенного в Санкт-Петербурге с Сименсом и Тошибой, это – «Сименс технологии газовых турбин» и «Силовые машины и Тошиба высоковольтные трансформаторы». В автомобилестроении это совместные предприятия КАМАЗа с Даймлером: «Мерседес-Бенц Тракс Восток (МВТВ)» и «Фузо КАМАЗ Тракс Рус (FKTR)», где производятся грузовики с большой долей немецких технологий. В авиастроении это совместный проект «Sukhoi Superjet 100», в создании которого участвовали ряд компаний из США и Франции. Данный список не полный и его можно дополнить несколькими десятками других примеров.

Таким образом, процессы на микроуровне очень важны в новое переходное время. Россия в скором времени может войти в число стран, находящихся на инновационной стадии развития, и новые тесные связи

между национальными и зарубежными компаниями на производственном и научно-техническом уровне приобретают новое значение.

Литература:

1. Булатов А. С. Национальная экономика // Учебное пособие, Инфра-М. – 2015.С. 241-246
2. Гельвановский М. Захаров А. Обеспечение лидерства России через рост конкурентоспособности // Экономист. - 2014. - №11.- С. 49-57
3. Давыдов Б., Кошелова А. - Сервисное обслуживание нефтегазового комплекса в условиях глобальной конкуренции // Экономист. -2014.-№12.- С. 40-45
4. Кавешников Н. Возобновляемая энергетика в ЕС: смена приоритетов // Мировая экономика и международные отношения. - 2014. - №12. - С. 70-81
5. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. - 2014.-№12. -С. 67-79.

Дятлов Сергей Алексеевич

Dyatlov Sergey Alekseyevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

д.э.н., профессор, Академик РАН

DEC, professor of the Saint Petersburg State University of Economics,

Academician of RAS

Новоселова Елена Михайловна

Novoselova Elena Mihalovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economic”

e-mail: e.m.novoselova@gmail.com

**ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**THE INTELLECTUAL PROPERTY INSTITUTE AS FACTOR
OF INNOVATION REINDUNDUSTRIALIZATION OF RUSSIAN
ECONOMY**

(Статья поддержана грантом РГНФ, проект № 13-02-00415)

Аннотация. Статья посвящена вопросу развития института интеллектуальной собственности как условия реиндустриализации экономики России. В статье определяются проблемы института интеллектуальной собственности, приводятся особенности системы, регулирующей вопросы защиты интеллектуальной собственности, анализируется уровень инновационной активности,

формулируются недостатки кадрового потенциала на рынке интеллектуального капитала.

Abstract. Article is devoted to development of the institution of intellectual property as a condition of reindustrialization of the Russian economy. The author identifies challenges Institute of Intellectual Property, considers the features of the regulation system of institute intellectual property, analyzes the level of innovation activity and formulates disadvantages of human potential in the market of intellectual capital.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, реиндустриализации, инновации, институт интеллектуальной собственности

Keywords: intellectual property, innovation, reindustrialization, intellectual property institute

Становление информационно-сетевой экономики характеризуется расширением сферы услуг, ростом инновационной активности и возрастания роли научно-исследовательского сектора. В условиях широкого распространения информационных технологий развитие российской экономики определяется факторами: «передовые прорывные открытия и технологии, рост качества человеческого капитала, защита прав на интеллектуальную собственность, повышение роли институтов регулирования и стимулирования инновационного экономического роста и масштабной реиндустриализации».

Центральным звеном инновационной реиндустриализации России является сфера научно-технических инновационных разработок, в которой ключевое значение имеет институт интеллектуальной собственности.

Впервые на федеральном уровне вопрос о разработке и принятии стратегии в области интеллектуальной собственности был поднят Торгово-промышленной палатой Российской Федерации 25 апреля 2012 года на первом заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при председателе Совета Федерации [1]. На сегодняшний день в России институт интеллектуальной собственности характеризуется рядом особенностей.

Процесс формирования доверительной, созданной на основе национальных особенностей системы защиты прав интеллектуальной собственности еще не завершен.

Действующее законодательство Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности соответствует международным договорам, к которым Российская Федерация присоединилась к настоящему времени, а также отвечает требованиям Соглашения о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность (Соглашения TRIPS), входящего в пакет документов о создании Всемирной торговой организации (ВТО).

С развитием информационной сети и технологий трансферта данных, расширяется и система законодательства в области защиты интел-

лектуальных прав. Роспатент перестал быть единственным государственным органом, контролирующим вопросы охраны интеллектуальной собственности. 1 января 2014 года была создана Федеральная служба по интеллектуальным правам, полноценно приступившая к работе с третьего квартала 2014 года.

Стоит отметить, что вопросами охраны и защиты интеллектуальной собственности в Китайской Народной республике занимаются несколько государственных органов: Государственное управление по интеллектуальной собственности, Патентное ведомство (State Intellectual Property Office – SIPO, Chinese Patent Office); Государственное торгово-промышленное управление – ГТПУ, Ведомство по товарным знакам (State Administration on Industry and Commerce - SAIC, Trademark Office), Управление справедливой торговли (Fair Trade Bureau), Государственное управление по авторским правам (National Copyright Administration - NCA) и Региональные бюро по правам интеллектуальной собственности (Regional IPR Bureau). В Германии существует четыре компетентных государственных органа в сфере интеллектуальной собственности, на территории Великобритании насчитывается тринадцать Патентных информационных центров (Patent Libraries (PATLIBs), которые являются частью сети Европейских патентных информационных центров [2].

Таким образом, национальная система регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности требует значительного совершенствования и стабилизации механизма взаимодействия государственных структур и изобретателей.

В проекте Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственной политики в сфере интеллектуальной собственности» отмечены следующие преобразования:

- модернизация системы регулирования интеллектуальных прав с учетом интересов национальной экономики;
- развитие системы государственного учета, регистрации, охраны, защиты, сохранения и оборота результатов интеллектуальной деятельности;
- совершенствование системы управления и защиты авторских и смежных прав;
- расширение возможностей доступа к результатам интеллектуальной деятельности для развития национальной культуры, науки, технического творчества при условии соблюдения прав и законных интересов правообладателей [3].

Особое внимание стоит обратить на формирование инновационного рынка и системы отношений между научным сектором и бизнесом, направленную на стимулирование инновационной деятельности. Основ-

ной причиной разработки, принятия и реализации стратегии в области интеллектуальной собственности является тот факт, что инновационная активность в России существенно отстает от ведущих экономик мира.

По данным ВОИС, в 2012 году рост заявлений в национальные регистрационные органы по интеллектуальной собственности на патенты в отношении изобретений и полезных моделей во всем мире составил 9,2%, на регистрацию товарных знаков – 6%, на промышленные образцы – 17% [1].

Следует отметить, согласно данным Федеральной Службы государственной статистики, количество принципиально новых разработанных передовых технологий на территории Российской Федерации повышается: прирост на 6,14% за период с 2012-2013 гг.

На основании показателя изобретательской активности (рис.1) за период 2010-2013 гг. можно сделать вывод о том, что уровень инновационной активности увеличивается, но неравномерно по федеральным округам. Лидирующую позицию занимает Центральный ФО, за ним – Приволжский, Сибирский и Северо-Западный федеральные округа. На долю г. Москвы приходится 8,02 отечественных патентных заявок в расчете на 10 тыс. человеческого населения (на 2013 год), на Санкт-Петербург – 3,27 (2013 год) [4].

Следует обратить внимание, что по данным исследования, проведенного Ассоциацией инновационных регионов России [3], в федеральных округах с невысоким показателем изобретательской активности наблюдается значительный уровень научной и исследовательской продуктивности: научные сотрудники данных регионов выполняют научную деятельность без последующего процесса коммерциализации ее результатов.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что инновационный рынок России не обладает достаточным уровнем интеграции бизнеса и науки, проявляющейся в том, что объекты интеллектуальной собственности (ноу-хау, исследования, технология изобретения) создаются без соотнесения на спрос на потребительском рынке, а также характеризуются невысокой степенью применения в других секторах экономики.

Следует обратить внимание на дефицит специалистов в области защиты и охраны прав интеллектуальной собственности и их недостаточный уровень квалификации и опыта.

Согласно словам ректора Российской государственной академии интеллектуальной собственности И.А. Близнеца, «каждый год требуется около 2 тысяч специалистов в этой сфере, а наша академия выпускает всего лишь 100» [5]. Сегодня профессионалы в области защиты интеллектуальной собственности необходимы в любой сфере деятельности и отрасли экономики.

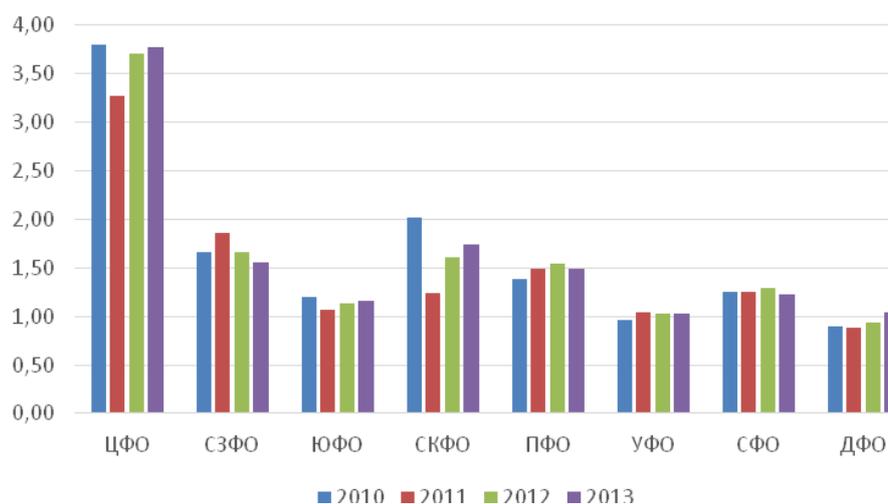


Рис. 1. Коэффициент изобретательской активности по федеральным округам

Подводя итог, стоит заметить, что выявленные проблемы в области интеллектуального капитала обладают временным характером. Формирование нормативно-правовой базы, системы регулирующих органов, развитие кадрового потенциала и совершенствование рыночных отношений в области инновационной деятельности должны происходить в процессе развития инновационной экономики, ориентированной на рынок интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Дятлов С.А. Инновационная реиндустриализация экономики России в условиях усиления гиперконкуренции на мировых рынках// Инновации. – 2014. - №9 (191). – С. 4-8.
2. Мазаев Д. Грибнев В. Интеллектуальная собственность в России: стратегия развития [Электронный ресурс]/ Торгово-промышленные ведомости. Издание Промышленной Палаты РФ. URL: www.tpp-inform.ru/analytic_journal/4539.html (дата обращения: 19.03.2015).
3. Рейтинг инновационных регионов. Ассоциация инновационных регионов России. [Электронный ресурс]/ Единый информационно-аналитический портал государственной поддержки инновационного развития бизнеса URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/19919/4000.pdf> (дата обращения: 10.03.2015).
4. Проект Указа Президента РФ "О совершенствовании государственной политики в сфере интеллектуальной собственности" (по состоянию на 05.12.2014) (подготовлен Минэкономразвития России) [Электронный ресурс]/ Официальный сайт компании "КонсультантПлюс" URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения: 19.03.2015).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]/ URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 20.03.2015).

Елизарова Алена Васильевна

Alena Vasilevna Elizarova

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Корпоративные финансы»

Master program “Corporate finance”

e-mail: 1407.07@bk.ru

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ
PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP DEVELOPMENT
IN THE YAMAL-NENETS AUTONOMIC REGION**

Аннотация. В статье рассматривается необходимость и перспективы использования механизма государственно - частного партнерства для развития Ямало-Ненецкого автономного округа.

Abstract. The article determines the necessity and prospects for the using of public - private partnership in the Yamal-Nenets autonomic region development.

Ключевые слова: государственно - частное партнерство, инвестиции, Ямало-Ненецкий автономный округ

Key words: public - private partnership, Yamal-Nenets autonomic region, investment

Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) - стабильный, динамично развивающийся регион России. В целях создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности в ЯНАО и привлечения внебюджетных источников для реализации стратегических, приоритетных и социальных проектов в широком спектре отраслей экономики автономного округа утверждена Программа государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории региона, а также принят окружной Закон об участии округа в проектах государственно-частного партнерства. [1, 2]

Согласно данному законодательному акту, под государственно-частным партнерством (ГЧП) в регионе понимается привлечение автономным округом российского или иностранного юридического лица, либо объединения юридических лиц, либо индивидуальных предпринимателей для выполнения работ по техническому обслуживанию, эксплуатации, реконструкции, модернизации или новому строительству объектов общественной инфраструктуры, предоставлению публичных услуг с их использованием на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности путем заключения и исполнения соглашения о ГЧП.

Основными задачами государственной поддержки инвестиционной деятельности в ЯНАО сегодня являются: стимулирование развития эко-

номики автономного округа, диверсификация структуры экономики автономного округа, увеличение налогооблагаемой базы, формируемой на территории автономного округа.

В ЯНАО законодательно гарантируется защита инвестиций независимо от организационно-правовых форм и государственной принадлежности инвесторов. Субъектам инвестиционной деятельности, реализующим проекты на территории региона, власти автономного округа гарантируют:

- стабильность и неизменность условий инвестиционной деятельности, сложившихся на начало реализации конкретного инвестиционного проекта и зафиксированных в законах и иных нормативных правовых актах автономного округа, за исключением случаев приведения указанных актов в соответствие с федеральным законодательством;

- стабильность условий на срок полной окупаемости вложенных в инвестиционный проект средств, но не более 5 лет, а также не более расчетного срока окупаемости со дня начала финансирования указанного проекта;

- неприменение в течение указанных сроков вступающих в силу новых законов и иных нормативно-правовых актов автономного округа, либо вносимых изменений и дополнений в действующие законы и иные нормативно-правовые акты автономного округа, ухудшающих положение инвестора, реализующего инвестиционный проект, включенный в Программу по государственной поддержке инвестиционной деятельности предприятий и организаций на территории ЯНАО, по сравнению с начальными условиями реализации указанного проекта.

Для осуществления взаимодействия с субъектами инвестиционной деятельности на территории региона создано ОАО «Центр развития инвестиционных проектов», основными функциями которого являются: управление инвестиционными проектами; создание и (или) развитие элементов инновационной системы; участие в проектах, обеспечивающих формирование транспортной, энергетической, телекоммуникационной инфраструктуры; приобретение, модернизация имущества в целях вовлечения его в инвестиционный процесс; участие в инвестиционных проектах в сфере капитального строительства; управление недвижимым имуществом и операциями с недвижимым имуществом.

Кроме того, в ЯНАО осуществляет свою деятельность Комиссия по отбору инвестиционных проектов, образованная в целях рассмотрения инвестиционных проектов, а также выработки рекомендаций о целесообразности оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности. Предприятиям, чьи инвестиционные проекты прошли отбор, предоставляется государственная поддержка в форме установленных законодательством автономного округа размеров налоговых льгот и пониженных ставок.

В настоящее время в ЯНАО реализуется, а также планируется к реализации ряд инвестиционных проектов с использованием механизмов ГЧП, а именно:

1. Создание нового российского центра по производству сжиженного природного газа на базе Южно-Тамбейского месторождения. Цель реализации проекта заключается в диверсификации маршрутов экспорта, обеспечении безопасности поставок и упрочении лидирующего положения ОАО «Новатэк» на международном газовом рынке. Предполагаемый срок ввода в эксплуатацию первой очереди завода СПГ – 2017 год, второй – 2018 год и третьей - 2019 год. Стоимость проекта – 900 000 млн. рублей.

2. Строительство трубопроводной системы ГПС «Заполярье» - НПС «Пурпе». Целью данного проекта является осуществление транспортировки нефти с труднодоступных месторождений Северо-Западной Сибири до действующей системы магистральных нефтепроводов с последующей поставкой сырой нефти на экспорт и на нефтеперерабатывающие заводы. Окончание строительства нефтепровод «Заполярье – НПС «Пурпе» – четвертый квартал 2016г. Стоимость проекта «Заполярье-Пурпе-Самотлор» - 342 000 млн. рублей.

3. Строительство Новоуренгойского газохимического комплекса. В рамках проекта осуществляется строительство крупного завода по переработке этансодержащего газа – побочного продукта, получаемого в результате деэтанализации конденсата. Реализация проекта позволит диверсифицировать маршруты экспорта, обеспечить безопасность поставок и упрочение лидирующего положения компании ОАО «Газпром» на международном газовом рынке. Предполагаемый срок ввода в эксплуатацию – 2016 год. Стоимость проекта - 102 000 млн. рублей.

4. Строительство энергоблока на базе ПГУ 320-450 Уренгойской ГРЭС – филиала ОАО «ОГК-1» и ряд других менее масштабных проектов.

Анализ отраслевого разреза реализуемых проектов показал, что лидирует по числу проектов сфера энергетики и проекты по комплексному развитию региона (по 3 проекта). Не отстают по количеству проектов транспортная и сельскохозяйственная сферы (по 2 проекта). Однако в сфере комплексного развития региона реализуется в округе только 1 ГЧП - проект. Кроме того, анализ стоимости заявленных проектов показывает, что большинство проектов ЯНАО попадают в группу, потребные инвестиционные вложения для реализации которых составляют свыше 20 млрд. рублей (6 проектов).

Основными источниками финансирования инфраструктурных проектов региона являются средства холдинговых компаний и средства бюджета ЯНАО. Освоение бюджетных инвестиций осуществляется в основном посредством реализации Адресной инвестиционной программы автономного округа. Ещё одним механизмом реализации бюджетной инвести-

ционной политики является создание специализированных фондов. В округе созданы и действуют фонды, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса, жилищного строительства и инноваций.

Основные перспективы развития ГЧП в регионе связывают преимущественно с производственной сферой. С точки зрения представителей органов региональной власти, применение механизмов ГЧП является наиболее целесообразным:

- при осуществлении реконструкции и создании объектов производственной инфраструктуры – элементов, связанных преимущественно с производством, в сферах транспорта, связи, электроэнергетики, оптовой торговли и ЖКХ,

- а также при осуществлении реконструкции и создании объектов социальной инфраструктуры – элементов, связанных с обслуживанием населения и составляющих материальную базу таких сфер, как здравоохранение, образование, культура, спорт, розничная торговля и др.

Причем, учитывая разрозненность транспортной сети автономного округа и отсутствие наземного сообщения между его западной и восточной частями, а также отсутствие сообщения западной части автономного округа с южными районами, первоочередной задачей на данный момент является создание единой транспортной наземной инфраструктуры и дальнейшее развитие инфраструктуры водного и воздушного транспорта.

Механизмы государственно-частного партнерства задействованы также и в целях привлечения частных инвестиций в развитие социальной инфраструктуры на территории автономного округа. В частности, с 2013 года заключены 3 соглашения о государственно-частном партнерстве, направленные на повышение качества и доступности образования, в том числе дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

В настоящее время осуществляется строительство 8 объектов образования (7 детских садов и одного общеобразовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста). Ввод объектов в эксплуатацию планируется к 2016 году – всего будет создано 1 700 мест в детских садах и 200 мест начальной школы. Реализация указанных проектов будет способствовать сокращению и ликвидации очередей в детские сады для детей (в том числе, в возрасте от 3 до 7 лет), а также созданию 550 новых рабочих мест в бюджетном секторе экономики автономного округа за счет открытия новых дошкольных образовательных организаций. Условиями соглашений предусмотрена отсрочка выплат за созданные объекты на 2016 - 2020 годы, что существенно снижает нагрузку на окружной бюджет 2015 года.

В марте 2015 года опубликован рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства. Ямало-Ненецкий автономный округ признан лидером роста позиций во всероссийском рейтинге

уровня развития государственно-частного партнерства и, поднявшись на 45 позиций, обосновался на 19 месте. Согласно аналогичному рейтингу 2013-2014 годов, Ямал находился на 64 месте. По мнению экспертов, столь резкое и целенаправленное укрепление позиций связано со значительными усилиями региональных властей по формированию необходимой нормативно-правовой базы и старта реализации капиталоемких проектов в социальной сфере.

Литература:

1. Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства - окружной Закон № 29-ЗАО от 01 марта 2010 г.
2. О программе по государственной поддержке инвестиционной деятельности предприятий и организаций на территории Ямало-Ненецкого автономного округа - окружной Закон № 132-ЗАО от 25 декабря 2008 г.

Жданцев Виктор Юрьевич

Zhdantsev Viktor

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа: «Национальная экономика»

Master program: “National economy”

e-mail: storonniki-er@rambler.ru

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В МЕХАНИЗМЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE MECHANISM OF-INDUASTRIALIZATION ECONOMY OF ST.PETERSBURG

Аннотация. В статье дается анализ эффективности публично-правового регулирования государственно-частного партнерства, экономический и правовой сравнительный анализ принятых законов и норм инвестиционного, бюджетного законодательства и законодательства о стратегическом планировании. Цель настоящей статьи – дать оценку эффективности публично-правового регулирования государственно-частного партнерства на региональном уровне.

Abstract. The article provides an analysis of the effectiveness of public regulation of state-private partnerships, economic and legal comparative analysis of the adopted laws and regulations of the investment, budget and legislation on strategic planning. The purpose of this article - to assess the effectiveness of public regulation of state-private partnerships at regional level.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, ГЧП, сущностные характеристики государственно-частного партнерства, правовые характеристики государственно-частного партнерства, концессия*

Keywords: public-private partnership, state-private partnership, the essential characteristics of a public-private partnership, the legal characteristics of state-private partnership, concession

До сегодняшнего дня в Санкт-Петербурге не был проведен анализ эффективности публично-правового регулирования государственно-частного партнерства, экономический и правовой сравнительный анализ принятых законов и норм инвестиционного, бюджетного законодательства и законодательства о стратегическом планировании. Суть основных проблем в государственно-частном партнерстве содержится в нормах права, имеющих не только правовые, но и экономические последствия. Трудность, а порой и невозможность привлечения «частного партнера», «инвестора», «концессионера» скрыта в действующих конституционных нормах и нормах действующего федерального законодательства. Существует огромное количество правовых проблем, оказывающих непосредственное негативное влияние на государственно-частное партнерство в механизме реиндустриализации экономики Санкт-Петербурга. Большая их часть, скрытая в законодательстве всех уровней, в настоящей статье будет рассмотрена.

Исследовательская гипотеза автора состоит в том, что принятие единичных, часто носящих декларативный характер законов о государственно-частном партнерстве вне взаимосвязи с гражданским законодательством в области публичных правоотношений ведет к неэффективности практической реализации института ГЧП в экономике Санкт-Петербурга и препятствует его развитию.

Следует особо отметить, что развитие регионального законодательства, регулирующего ГЧП, началась именно с принятия Закона N 627-100 [4] Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 25 декабря 2006 года. Указанный закон, безусловно, стимулировал частные инвестиции в инфраструктурные проекты ГЧП, в том числе, за счет повышения прозрачности и отсутствия ограничений по формам применения партнерства. Среди прочего, он ввел специальные нормы, при которых права собственности на готовый объект принадлежат инвестору. В качестве правового и экономического последствия, это позволило инвестору на более выгодных условиях привлекать заемные средства. Так, Закон СПб N 627-100 [4], в действующей редакции от 06.12.2010, впервые на законодательном уровне дает определение государственно-частного партнерства. Но до настоящего времени общий порядок осуществления и даже само понятие ГЧП не раскрыты специальными федеральными. Упоминание о ГЧП вскользь есть и в ГК РФ [2], и в БК РФ. И только закон N 115-ФЗ [3] подробно регулирует порядок и основания реализации и заключения концессий, которые являются лишь одной из форм реализации государственно-

частного партнерства. При этом право определения иных форм предоставлено субъектам РФ [3].

Часть правовых проблем, скрытых в гражданском законодательстве, а именно принятие нормативных правовых актов, устанавливающих основы федеральной политики в рассматриваемой нами области, в соответствии со ст.71. основного Закона государства [1] относятся к предметам ведения РФ, а к совместным ведением России и субъектов, в соответствии со ст.72. Конституции, отнесено обеспечение соответствия субъектов нормативных актов конституционному и федеральному законодательству.

Исходя из вышеперечисленных положений, региональными законодателями зачастую делается вывод, что, поскольку в основном Законе страны [1] конкретно и напрямую не определяется «инвестиционное законодательство» ни как исключительный предмет ведения федеральной власти, ни как совместное ведение, то в качестве правовых последствий, положения, регулирующие такой механизм инвестиций ГЧП, должны закрепляться на региональном уровне. Но как раз здесь и возникает проблема, ведь публичные правоотношения не предполагают расширенного толкования, и если ГЧП затрагивает предметы совместного ведения, то регулироваться они могут региональным законодательством только до тех пор, пока не вступит в силу федеральное, и только в той мере, которая в своих частях не противоречит многочисленным федеральным нормативным правовым актам. Если исходить из гражданско-правовой природы соглашений ГЧП, заключенных в соответствии с региональным законодательством, существует серьезный риск оспаривания, как законности региональных норм, так и заключенных на их основании соглашений.

Поскольку Санкт-Петербург, определяя в своем законодательстве возможные формы и виды государственно-частного партнерства, не ограничивается лишь концессионными соглашениями, то, исходя из положений Арбитражного процессуального кодекса, любое соглашение ГЧП может быть переквалифицировано в концессионное, с соответствующими правовыми последствиями. Так же предоставление городского имущества для реконструкции и эксплуатации должно быть признано приватизационной сделкой, противоречащей федеральному законодательству. Возникает риск проведения двойных торгов.

Согласимся с Шохиним С.О., что вопрос о гарантиях – один из ключевых вопросов, интересующих потенциальных инвесторов. И здесь одних положений Гражданского кодекса РФ явно недостаточно [5].

Анализ судебной практики показывает, что судами неоднократно обращалось внимание на ошибки и нарушения в региональном законодательстве, регулирующем отношения в сфере ГЧП.

Кроме того, Бюджетный кодекс так же таит в себе определенные правовые опасности - он устанавливает трехлетний горизонт бюджетного

планирования расходных обязательств, а исключения, которые он содержит, не распространяются на проекты ГЧП даже в форме концессии, но распространяются на отношения, возникающие в связи с размещением государственного заказа.

Кроме того, что долгосрочный проект партнерства может оказаться фактически вне закона, никто не может быть уверен, что в случае изменения внешних факторов проект сможет сохранить софинансирование от государства. Это так же является одной из основных причин, препятствующих развитию ГЧП в России.

Закон Санкт-Петербурга о партнерстве [4] интересен тем, что он предусматривает возможность выплат из субъектового бюджета компенсаций участнику партнерства. Эти компенсации связаны с компенсацией минимального дохода от эксплуатации объекта соглашения. Указанная мера, фактически, частично перекладывает риски на государство. То есть обеспечиваются не столько обязательства сторона, сколько потребительская активность, недостаточный оборот, и т.п. экономические факторы.

В этой связи стоит обратить внимание, что предложенные федеральным законом схемы партнерства не предусматривают распределение рисков в равной степени. Как видно из Закона о концессиях, содержание концессионных соглашений не допускает выплаты концессионеру каких-либо компенсаций в связи с недополучением им прибыли, изменением законодательства, и т.п. Эта же тенденция прослеживается и в утвержденных Правительством Российской Федерации типовых концессионных соглашениях.

На основании проведенного анализа можно заключить, что отсутствие должного опыта и правовая неопределенность, свойственная российскому законодательству в целом, делают фактически не приспособленным для успешного применения законодательство о ГЧП. Регионы, из-за нехватки политической воли, отсутствия должного уровня юридической техники, и, зачастую, из-за непонимания собственного экономического интереса не в состоянии заполнить правовой вакуум в отношениях ГЧП. В итоге, реализованные проекты исчисляются десятками. Поскольку ГЧП является сравнительно новым явлением, то по своему содержанию оно не может регулироваться исходя из неконкретных представлений о содержании партнерских отношений. Поскольку каждое соглашение о ГЧП должно отвечать требованиям достижения конкретных социальных задач и общественно значимых целей, то оно вынуждено подвергаться «ручной доработке». В противном случае, механизм партнерства просто бы не заработал.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации с внесенными поправками от 21.07.2014 СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

3. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" (ред. от 25 апр. 2012 г., с изм. и доп., вступающими в силу с 1 янв. 2013 г.) // СЗ РФ. 2005. N 30. Ч. II. Ст. 3126.

4. Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 г. N 627-100 "Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах">// Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2007. N 2.

5. Шохин С.О. Правовое обеспечение государственно-частного партнерства с участием малого и среднего бизнеса// Юридический мир, 2013, N 12

Мазуркина Анна Юрьевна

Mazurkina Anna Yurievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Экономика малой фирмы и старт-ап»

Master program "The economy of small businesses and start-up"

e-mail: mazurkinaa@gmail.com

**РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПУТЕМ
РЕАЛИЗАЦИИ СТАРТАП-ПРОЕКТА «НОСИТЕЛИ ЯЗЫКА»
DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL COOPERATION THROUGH
THE IMPLEMENTATION OF A START-UP PROJECT
"NATIVE SPEAKERS"**

Аннотация. В данной работе предложена новая бизнес модель образовательных услуг с использованием креативных образовательных технологий, основанная на развитии сотрудничества между жителями разных стран мира.

Abstract. In this paper I will consider a new business model of educational services with the use of creative educational technologies. It is based on developing cooperation between residents of different countries of the world.

Ключевые слова: носители языка, иностранные преподаватели, бизнес модель, услуги по иностранному языку, деловая переписка с международными партнерами

Key words: native speaker, foreign teachers, business model, services of foreign language, business correspondence with international partners

Современная экономика – это экономика, основанная на интеллектуальном капитале, знаниях и информации. В таких условиях человеческие ресурсы и интеллектуальный потенциал становятся главным богатством любой страны и главным инструментом в обеспечении национальной конкурентоспособности. Рынок образовательных услуг призван удовлетворять не только производственные потребности, но социальные и духовные. Потребность в совершенствовании и освоении нового свойственно всем нам, причем такие потребности растут по мере удовлетворения материальных потребностей. Каждый из нас понимает, что развитие междуна-

родного сотрудничества в современном мире довольно актуально и значимо. В нынешней ситуации глобализации нам необходимо как можно больше общаться с представителями других стран для развития бизнеса и личных социально-культурных потребностей.

Основной проблемой в традиционных образовательных моделях, а именно курсов иностранных языков является трудность определения качества предоставляемой услуги. Также, можно отметить завышенную стоимость обучения у преподавателя носителя, в большинстве случаев не имеющего квалификации, необходимого сертификата.

Кто же такой носитель языка? Носитель языка - представитель языковой общности, владеющий нормами языка, активно использующий данный язык (обычно являющийся для него родным) в различных бытовых, социокультурных, профессиональных сферах общения.

Носитель языка в данном проекте это чаще всего студент, который приезжает на стажировку в Санкт-Петербург. Хочет провести хорошо время, познакомится с новыми людьми, рассказать о своей культуре, заработать денег. Носитель – это универсальный консультант по иностранному языку и по стране, из которой он родом. Носитель языка несет собой и культуру. Непринужденно с иностранцем можно освоить и невербальные способы общения, взгляд, мимика, жестикация, интонация, типичные для носителей языка. Психолингвистические исследования показали, что при переходе с одного языка на другой меняется и характер говорящего, схемы социального поведения. Также, носитель языка сможет передать тонкости построения речи, аргументации, навыки само презентации, переговоров, присущие именно представителям другой культуры.

Данный проект находится в разработке и в команде уже участвуют представители различных стран (Великобритания, США, Германия, Франция, Япония, Испания, Италия, Тайвань, Китай). Основное направление проекта предполагает предоставление услуг, связанных с иностранным языком.

Основным преимуществом данной модели перед традиционными является многофункциональная программа. Ключевыми видами деятельности были выделены следующие услуги. В первую очередь, это преподавание, услуги преподавателя иностранного языка, индивидуальные занятия, занятия в группе. Второе, это онлайн-услуги, услуги перевода, проверка документов, текстов, коммерческих предложений, домашних заданий, эссе и т.д. Далее, это корпоративное обучение, обучение деловому современному иностранному языку сотрудников компаний, обучение тонкостям культуры. Также, носитель языка в качестве приглашенного гостя или сопровождающего на конференциях. Представитель другой культуры сможет рассказать о своей стране, выступить с интересующим докладом. Носитель языка привлечен из престижной бизнес школы или университета, такой студент сможет проконсультировать о поступлении за границу и оказать необходимую помощь.

Во многих международных компаниях существуют этапы отборов кандидатов на определенную должность, один из этапов – это собеседование на английском или любом другом языке. Если Вы хотите поехать на стажировку, Вам также, необходимо пройти собеседование на английском. Уверенно отвечая на иностранном языке, Вы набираете максимальное количество баллов и работаете в международной компании или едите учиться за границу. Готовясь к собеседованию в международную компанию или на отбор на стажировку, носитель сможет помочь в подготовке и в репетиции.

Люди учатся, работают, хотят быть уверенными, что их речь сможет понять носитель, хотят попрактиковать свой второй, третий, четвертый, десятый иностранный язык. Хотят пригласить носителя языка на открытый урок. Хотят проверить документ, договор, чтобы произвести впечатление. Многие из нас сейчас имеют персонального юриста, косметолога, психолога, диетолога и т.д. Носитель языка, переводчик под рукой всегда необходим, если Вы имеете дело с иностранными компаниями, документами, да и если просто сталкиваетесь с международной деятельностью.

Данная бизнес модель отличается от традиционных моделей следующим. Первое и самое значимое, что с молодым человеком, в возрасте 20-27 лет намного проще общаться, особенно с иностранцем в Вашей стране. Для того, чтобы разговаривать Вам необходимо чувствовать себя свободно и расслабленно, не боясь делать ошибки, а добиваться того, чтобы, в конечном счете, Вашу мысль уловил носитель. В данный проект привлечены только заинтересованные носители, которые хотят, чтобы Вы говорили хорошо на их языке, им интересно, как Вы говорите и им нравится исправлять Ваше произношение и Ваши возможно незначительные ошибки. Вполне возможно, что Вам самим хотелось бы послушать, как говорит британец на русском и научить его произносить даже самое элементарное слово.

Основным преимуществом в носителе языка является то, что он не понимает наш язык и мы казались бы в безвыходном положении заставляем себя вспоминать все слова, строить предложения, чтобы объясниться. Но, порой, необходим носитель, который сможет помочь с переводом, в проекте задействованы носители, которые владеют русским языком. Также, есть носители языка, которые имеют международный сертификат преподавателя, имеют узкую специализацию. Если необходим IT перевод или содержащий медицинскую или юридическую, маркетинговую лексику, терминологию. Огромным плюсом данной модели является то, что под рукой всегда будет носитель, который сможет проверить правильность Вашего документа.

Сегодня владение иностранными языками уже не только мода, но и необходимость. Необходимость обслуживания международных коммуникаций является причиной роста спроса на услуги обучения иностранным языкам. Заинтересованность в новом качестве услуг обучения языкам,

грамотном переводе, консультировании о поступлении за границу, помощи в подготовке к собеседованиям, различным экзаменам.

Проект носители языка – это проект, который собирает в Санкт-Петербурге представителей разных стран. Данный проект поможет развивать международное сотрудничество, будет взаимодействовать с иностранными студентами и с носителями, которые находятся в Санкт-Петербурге.

Проект предполагает оказание следующих услуг:

- Обучение иностранным языкам.
- Переводы на иностранные языки.
- Различные консультирования.

Данный проект поможет людям в изучении иностранных языков. Будет готов принять заявки от компаний, которые работают с иностранными партнерами, поставщиками или заказчиками и нуждаются в обучении своего персонала иностранными преподавателями.

Данный проект заинтересует иностранцев в полезной занятости, возможностью поучаствовать в стоящих проектах, поможет узнать больше о культуре страны и поделиться своими знаниями.

Марьяненко Виктор Павлович

Maryanenko Viktor Pavlovich

Доктор экономических наук, профессор

Professor, doctor of economic sciences

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

e-mail: marianenko@pochta.ru

Дубкова Кристина Игоревна

Dubkova Kristina Igorevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economics”

e-mail: tina0610@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ INFORMATION AS FACTOR FOR RE-INDUSTRIALISATION OF ECONOMY IN CURRENT CONDITIONS

Аннотация. В статье говорится об усилении роли информации и информационных ресурсов в экономическом развитии. Также в статье представлен сравнительный анализ экономической разведки и промышленного шпионажа, как наиболее распространенных методов сбора и обработки информации и но-

вых технологий. В статье рассмотрены способы поиска новых технологий на примере экономики Китая и России.

Abstract. This article is devoted to increasing importance of information and information resources for economic growth. The article provides a comparison between economic intelligence and industrial spying as two frequently used methods for gathering and processing information and information technologies. These methods of searching for new technologies are illustrated with examples of Chinese and Russian economies.

Ключевые слова: информация, экономическая разведка, промышленный шпионаж, новые технологии, реиндустриализация

Key words: information, economic intelligence, industrial espionage, new technologies, reindustrialization

В современном конкурентном обществе, в условиях ускоренного развития технологий информация и информационные ресурсы являются важнейшим двигателем экономического развития. Субъекты экономики, владеющие наиболее полной, достоверной и актуальной информацией становятся наиболее конкурентоспособными на рынке и имеют множество преимуществ для своего дальнейшего развития. Информационные ресурсы необходимо рассматривать не только как фактор производства, стимулирующий экономическое развитие отдельного экономического субъекта, но и как фактор развития экономической системы в целом.

Если ранее важнейшими рынками являлись рынки товаров и услуг, то сейчас, в условиях ускоренного развития технологий, наиболее ценным является рынок информации и новых технологий. Развитие информационной индустрии привело к формированию новых видов экономической деятельности и новых рынков. В первую очередь к ним можно отнести услуги по доступу к информационным ресурсам, услуги по поиску, оценке и обработке информации и т.д. Более подробно хотелось бы остановиться на экономической разведке и промышленном шпионаже.

В последнее время экономическая разведка становится все более популярным и значимым видом разведывательной деятельности. Под экономической разведкой следует понимать проводимые в рамках закона сбор и обработку данных из различных открытых источников для выработки управленческих решений. Экономическая разведка включает в себя такие легальные способы сбора информации, как: анализ публикаций, отчетов и иных открытых источников информации; анализ маркетинговых исследований; изучение Интернет-ресурсов и т.д.

В литературе можно встретить различные виды информационной разведки, такие как конкурентная разведка, экономическая разведка, бизнес-разведка, деловая разведка, промышленный шпионаж и др. Многие считают, что промышленный шпионаж и экономическая разведка – это тождественные понятия. Но на самом деле данные термины необходимо

различать. Несмотря на то, что в большинстве случаев цель этих видов деятельности схожа, а именно – сбор максимально полной и достоверной информации о деятельности конкурентов, методы получения информации различны.

Промышленный шпионаж представляет собой одну из форм недобросовестной конкуренции, применяемую на всех уровнях экономики, начиная от мелких предприятий и заканчивая государствами. При промышленном шпионаже осуществляется незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну с целью получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а равно получения материальной выгоды [5].

Говоря о недобросовестной конкуренции, обратимся к правовым источникам. В статье 10-bis Парижской «Конвенции по охране промышленной собственности» 1883 года под недобросовестной конкуренцией понимается «всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах», т.е. действия и утверждения, «способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента», а также «указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров» [1].

В статье 4 Федерального закона Российской Федерации № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дано более широкое определение понятия: «недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам–конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» [2].

Задачи промышленного шпионажа могут быть различные, среди них: овладение рынками сбыта, подделка товаров, дискредитация или устранение конкурентов, срыв переговоров по контрактам, перепродажа фирменных секретов, шантаж определенных лиц, создание условий для подготовки и проведения террористических и диверсионных акций и др.

Основными объектами внимания промышленного шпионажа являются патенты, чертежи, секреты производства, технологии, структура издержек; промышленный шпионаж кроме промышленных секретов охватывает и макроэкономические показатели и включает в себя разведку природных ресурсов, выявление промышленных запасов; в связи с разви-

тием маркетинга большую ценность приобретает сбор информации о вкусах и доходах различных социальных групп общества [4, с.96].

В настоящее время масштабы промышленного шпионажа резко возрастают. Охота за чужими секретами позволяет сэкономить собственные средства на ведение прикладных и фундаментальных исследований, быть в курсе дел конкурента, сосредоточить все внимание на производстве и маркетинге. Дальнейшее развитие научно-технического процесса, увеличение числа патентов и ужесточение конкуренции как «войны всех против всех» делают похищение чужих секретов особенно прибыльным и поэтому притягательным [3, с.471].

Информация, касающаяся разработки нововведений и их производства, является наиболее значимой и в то же время труднодоступной, и в последнее время для ее получения компании прибегают к не совсем легальным методам. Отсюда следует осознание разницы в понятиях «экономическая разведка» и «промышленный шпионаж».

Специалисты в области промышленного шпионажа в основном пользуются такими методами, как: подкуп или шантаж лиц, имеющих доступ к секретной информации; кража различных носителей с интересующими сведениями; внедрение агента в конкурирующую фирму с целью получить информацию, которая является коммерческой тайной; осуществление незаконного доступа к коммерчески значимой информации с помощью использования технических средств (прослушивание телефонных линий, незаконное проникновение в компьютерные сети и т.п.).

В отличие от специалистов в области промышленного шпионажа, сотрудники служб экономической разведки пользуются открытыми источниками информации из СМИ, Интернета, анализом рейтинговых агентств и т.п. Главная задача экономической разведки – качественный сбор, систематизация, а главное, анализ информации, а не слежка, подкупы и незаконные хакерские взломы. На современном этапе даже государственные спецслужбы в первую очередь добывают информацию из открытых источников. По данному факту можно привести пример. В конце XX века ЦРУ США обнародовало данные, в соответствии с которыми 85% всей информации об СССР в Лэнгли получили из открытых и легальных источников – советских газет и журналов, атласов и справочников, анализ выступлений советских руководителей по радио и телевидению, документов конференций, симпозиумов, пленумов и съездов. Последнее советское правительство само переводило на 100 языков мира и тиражировало для общественного внимания миллионами экземпляров источники информации для иностранных разведчиков. При этом необходимо учесть, что в то время не было Интернета.

Независимый эксперт по вопросам бизнес-разведки, Дмитрий Золотухин говорит следующее: «По мнению большинства экспертов информационно-аналитической сферы, часть информации, которую можно получить при использовании лишь открытых источников, составляет 90–95%.

Под «открытыми источниками» специалисты конкурентной разведки подразумевают абсолютно все возможности добыть необходимые сведения, не требующие совершения действий, прямо нарушающих закон, или общепринятые этические нормы ведения бизнеса (последнее обычно чревато репутационными рисками, которые будут намного ощутимее, чем полученный информационный результат). Думается, что ситуация осложняется тем, что оставшиеся 5% и содержат ту самую изюминку, которая составляет конкурентное преимущество компании на рынке. Поэтому методики конкурентной разведки используются вначале сбора этих 95% информации, чтобы затем воспользоваться нередко единственной возможностью задать тот вопрос, ответ на который и «завершит мозаику» [5].

Исходя из вышеизложенного, следует, что экономическая разведка и промышленный шпионаж существуют, и будут существовать пока, существует предпринимательская деятельность и конкуренция. Информационно-аналитическая деятельность является неотъемлемой частью экономического развития, как на западе, так и в России.

Несколько десятилетий мир поражается темпам экономического роста Китая. Отмечается, что важнейшую роль в столь быстром подъеме экономики страны играет не экономическая разведка, осуществляемая уполномоченными на это государственными структурами, а именно промышленный шпионаж, который осуществляется незаконными методами частными компаниями.

Китай, привлекая иностранных инвесторов, предлагал им достаточно выгодные льготные условия, дешевую китайскую рабочую силу, а инвесторы при этом «закрывали глаза» на большие требования китайской стороны, которая нередко запрашивала образцы продукции, предлагаемую к производству и техническую документацию на нее. И часто случалось так, что китайцы отказывались от сотрудничества, а через какое-то время выпускали на рынок аналогичную продукцию той, которую предлагал несостоявшийся партнер.

В качестве примера можно привести историю с несостоявшейся покупкой китайцами французских скоростных поездов на магнитной подушке «Могилев». Французами были приглашены китайские инженеры на шестимесячную практику, однако ответа от Китая Франция не получила. Но, спустя некоторое время, Китай выпустил свой собственный поезд на магнитной подушке, который лишь мелкими деталями отличался от французского.

Что касается автопрома Китая, то последним скандальным случаем в этой сфере является увольнение трех сотрудников компании «Рено», которые были обвинены в передаче китайцам секретной информации о разработке электромобиля. После этого французские спецслужбы представили правительству секретный доклад, обвиняющий Китай в ведении активного промышленного шпионажа по отношению к Франции.

Необходимо заметить, что успехи китайских компаний не случайны, ведь в Китае, можно сказать, создана целая система подготовки кадров в области шпионажа. Только в Китае принято называть эту деятельность не «промышленным шпионажем», а «деловой разведкой», за которой, по сути, скрываются незаконные методы сбора информации.

Необходимо перенимать данный опыт Китая, но все-таки следует действовать в рамках закона и не переступать грань между законными методами экономической разведки и методами промышленного шпионажа.

Хотелось бы обратить внимание на ситуацию, возникшую между Францией и Россией. Контракт на поставку двух вертолетоносцев типа «Мистраль» был заключен между французской компанией DCNS/STX и «Рособорнэкспортом» в 2011 году. Франция должна была передать первый корабль «Владивосток» в ноябре 2014 года, анонсировалась дата 14 ноября, однако этого так и не произошло. Против этих поставок на фоне обострения отношений России и Запада из-за кризиса на Украине выступили США. Париж, с одной стороны, заявил, что обязан выполнить контракт с Россией, а с другой – увязывает передачу кораблей с прогрессом урегулирования ситуации на Украине. Россия ждет от Франции либо поставки кораблей, либо возврата денег.

Необходимо заметить, что денежные средства, вложенные в данный заказ, были застрахованы и в случае неисполнения контракта, французская сторона должна будет возместить неустойку в размере до 3 млрд евро, что крайне невыгодно для Франции. При этом невыполнение Францией контракта по поставке значительно подрывает авторитет страны как надежного партнера.

Россия в свою очередь при невыполнении контракта не понесет значительных потерь, ведь российские специалисты прошли обучение, тем самым повысив свою квалификацию.

Подготовка российских моряков к эксплуатации вертолетоносцев типа «Мистраль» началась еще в сентябре 2013 года. Тогда первые военнослужащие Тихоокеанского флота начали прибывать в Санкт-Петербург. К декабрю уже приступили к обучению на базе Военно-морской академии (ВУНЦ ВМФ ВМА). В феврале 2014 года преподавать российским морякам начали прибывшие из Франции инструкторы. В их задачи входила теоретическая подготовка будущего экипажа «Мистраля». Начиная с 30 июня, несмотря на сложную политическую ситуацию, российские моряки обучались во Франции.

Данное обучение можно рассматривать как повышение квалификации российских моряков, а также необходимо заметить, что нашим специалистам за время обучения были доступны технологии, используемые на данных кораблях.

Уже в конце марта 2015 года поступило сообщение от президента Объединенной судостроительной корпорации Алексея Рахманова о том,

что Объединенная судостроительная корпорация готова построить российские аналоги «Мистралей», если Министерство обороны России примет такое решение.

Литература:

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.)
2. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (в ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции»
3. Доронин А.И. Бизнес–разведка. М.: «Ось-89», 2006. - 496с.
4. Логинов Е.Л. Экономическая безопасность: Информационное противоборство. Информационные войны и экономический шпионаж // Е. Л. Логинов Системные проблемы экономической безопасности. Собр. соч. в 20 т. - М.: Научтехлитиздат, 2007. Т.4. – 244 с.
5. Миркин С. Конкурентная разведка или промышленный шпионаж // Ваш бизнес – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/strategy/competit/ci.shtml>

Молчанова Ольга Александровна

Molchanova Olga Aleksandrovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Кафедра общей экономической теории

Chair of the general economic theory

Д.э.н., профессор

Professor, doctor of economic sciences

e-mail: igorkl@list.ru

Докучаева Елена Валерьевна

Dokuchaeva Elena Valeryevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: need_information@mail.ru

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ
НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
INNOVATIVE ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA
AT THE REINDUSTRIALIZATION STAGE**

Аннотация. В данной статье поднимаются вопросы о необходимости инвестирования средств в инновационное развитие реального сектора национальной экономики с учетом использования концепции реиндустриализации.

Abstract. In this article questions of need of investment of means into innovative development in real sector of national economy taking into account use of the concept of reindustrialization are brought up.

Ключевые слова: инновационное развитие, реальный сектор, реиндустриализация

Key words: innovative development, the real sector, reindustrialization

Мировой опыт показал, что именно инновации имеют стратегически важный характер в успешном развитии стран мира. В данный период времени промышленным предприятиям необходимо самостоятельно формировать свою инновационную политику в связи со столкновением двух процессов: с одной стороны – динамичное развитие рыночных отношений, с другой – моральный и физический износ машин, механизмов, оборудования при недостаточности инвестиционных вложений. В этой связи у руководства промышленных предприятий появляются задачи по активизации инновационной деятельности, решение которых состоит в поиске и реализации эффективных решений для привлечения инвестиций.

Данный инновационный процесс является генератором больших возможностей для национальных экономик. Однако в данном процессе заложена большая степень риска, связанная с тем, что другие хозяйственные системы могут не успеть отреагировать на глобальные нововведения, что повлечет за собой падение конкурентоспособности национальной продукции в связи с моральным износом основных активов, обесцениванием постоянного капитала и увеличением роста издержек. Так же заметим, что в современные тенденции научно-технического прогресса таковы, что одинаковые научно-технические идеи возможно применять в широком спектре различных отраслей, но эффективность их применения весьма различается. Следовательно, закладывая соизмеримые затраты на НИОКР, можно получить большой разброс в эффективности данных разработок. Риск выбора неэффективного направления НИОКР имеет большое значение. Не принимая его во внимание, велика вероятность потери позиций на рынке и трате влияния национальной экономики мировой арене.

Экономический рост происходит при инновационном развитии экономики, с учетом описанных выше рисков. Чтобы перейти к данному типу развития, в стране необходимо развивать реальный сектор. Для достижения поставленных целей важным шагом является восстановление и развитие обрабатывающей промышленности, в том числе: инновационные вложения в замену морально и физически устаревших машин, механизмов, оборудования; контроль государства за ценами естественных монополий с перспективой их «заморозки»; контроль со стороны государства использования амортизационных отчислений для предприятий реального сектора; развитие кредитно-банковской системы с перспективой понижения

процентных ставок; укрупнение предприятий обрабатывающей промышленности. Как мы видим, необходима всесторонняя поддержка государства путем разработки и реализации в долгосрочной перспективе государственных программ по инновационному развитию, принимая во внимание концепцию реиндустриализации.

«Реиндустриализация – это экономическая политика, представляющая совокупность направленных на плановое восстановление (создание, изменение) индустриально-технологической основы экономической системы за счет мер макроэкономического, институционально-организационного, правового, структурно-инвестиционного характера, касающихся не только промышленных организаций, но и вспомогательной инфраструктуры, финансовой и банковской систем и др.». [1, с.9]

«Одной из причин сокращения числа передовых технологий часто называют (и это подтверждается статистическими данными) недофинансирование научных исследований и разработок, хотя его, казалось бы, можно компенсировать с помощью эффективной кредитной политики». [2, с.3]

Но в современных условиях банки могут себе позволить держать ставки по кредитам на уровне 14-18% и даже доходить до 22-24%. Представители промышленных производств не могут себе позволить брать кредиты по таким ставкам процента в связи с тем, что средняя рентабельность продукции на таких производствах – 8%. Так же появился риск снижения рентабельности в связи с реализацией решений Правительства РФ о повышении тарифов на газ и электроэнергию, которые в пятилетку к 2011 году выросли в 3 раза. Так же заметим, что в обрабатывающей промышленности основным источником инвестиционного развития предприятий являются свободные средства самих предприятий. Связав воедино вышеназванные факторы, мы приходим к выводу, что в современных условиях модернизация морально и физически устаревших основных фондов фактически являются невозможными, что в свою очередь ставит под сомнение возможность перевода экономики на инновационный путь развития.

К сожалению, в постперестроечный период становления российской рыночной экономики, оказались свернуты базовые производства продукции, расформированы или угасли НИИ, которые являлись основой для разработки, улучшению и внедрению в реальное производство НИОКР. В этой связи была утрачена технологическая основа и потеряны высокий уровень сложности и темпы развития производств.

В это самое время в мировых масштабах шел экономический рост, который привел к возрастанию необходимости энергоносителей, что в свою очередь влечет увеличение объема добычи полезных ископаемых, увеличение производства электроэнергии, выпуск усовершенствованной продукции обрабатывающих производств. Для удовлетворения растущих

общественных потребностей необходим инновационный рост реального сектора экономики.

Россия, в силу обладания богатыми запасами природных ресурсов, является их крупным экспортером на мировом рынке, однако в области обрабатывающей промышленности, наоборот, наша экономика в основном потребляет импортируемые товары. В этой связи российская экономика не может влиять и быть на пике инновационного развития. В этой связи проблема инновационного развития реального сектора в целом и обрабатывающей промышленности в частности, встает перед руководством страны в полный рост. Необходимо вводить выверенные изменения в структуру реального сектора, заменять устаревшие морально и физически основные фонды, поднимать на новый уровень систему подготовки кадров данного сектора.

«Необходимо, чтобы названные изменения происходили не за счет ресурсов других секторов экономики, а за счет перераспределения имеющихся ресурсов реального сектора – промышленности – и расширения ресурсной базы для новаций, предполагающих изменение средств производства и труда». [5, с.40]

При таких изменениях повысится уровень автоматизации производства, переход от ручного труда к компьютеризированной технологии производства, как проходило в развитых странах.

К главным двигателям промышленного производства можно отнести машиностроение, станкостроение, металлообработку. На этапе реиндустриализации приоритетным направлением развития промышленного производства является изменение средств производства, при которых подразумевается уменьшение привлечения человеческого ресурса за счет совершенствования технологии производства, а так же внимательный взгляд на экологичность производства с максимальной возможностью повторного применения отработанного материала.

На этапе новой индустриализации необходимо обеспечить эффективную структуру экономики, что приведет к возможности применения инновационных продуктов отечественной разработки, что в свою очередь приведет к дальнейшему совершенствованию отечественных технологий и достижению экономического роста.

Литература:

1. Сухарев О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие // Приоритеты России. – 2014. - № 10 (247). – С. 2-15.
2. Ключников И.К., Молчанова О.А. Кредитная культура: сущность, закономерности, формы // СПбГУЭФ. – 2011.
3. Хрусталева Е.Ю., Славянов А.С. Проблемы разработки национальной инвестиционной стратегии в условиях финансовой нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 6. С. 35–43.

4. Ключников И.К., Молчанова О.А. Политэкономия обмена // Учебные записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2013. – № 4(44). – С. 5-16.

5. Ключников И.К., Молчанова О.А., Ключников О.И. Мировые финансовые центры и геополитическая карта мира // Экономика и управление. – 2012. – № 7(81). – С. 36-43.

Муратбекова Мария Насрутдиновна

Muratbekova Maria Nasrutdinovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: missonis@mail.ru

**АПК КАК ГЕНЕРАТОР НЕУСТОЙЧИВОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
AGROINDUSTRIAL COMPLEX AS THE INSTABILITY GENERATOR
IN THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONDITIONS OF IMPORT
SUBSTITUTION POLICY**

Аннотация. Сельское хозяйство выступает мощным генератором устойчивости или неустойчивости в экономике страны, особенно в условиях политики импортозамещения. Вопрос заключается в том, какова роль государства и, на сколько, велико должно быть его участие.

Abstract. The agriculture industry is a powerful generator of stability or instability in national economy, especially in the import substitution policy. The question is: what is the role of the government and how much it should be involved.

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК, импортозамещение, неустойчивость, государственное регулирование, субсидирование

Key words: agricultural industry, AIC, import substitution, instability, government regulation, subsidization

Необходимо ли усиление государственного регулирования в условиях политики импортозамещения в АПК? Какую роль играет неустойчивое сельскохозяйственное производство? Приведет ли это к замене работы рынка, работой плана? Это достаточно актуальные вопросы на сегодняшний день, которые необходимо изучить и раскрыть.

Развитие сельского хозяйства можно считать устойчивым, если: во-первых, обеспечивается необходимый уровень производства, который удовлетворяет потребности населения в пищевой и перерабатывающей

промышленности - сырье; во-вторых, развитие сельских районов осуществляется на основе повышения доходов сельского населения, создания нормальных условий жизни в сельской местности; в-третьих, сохраняется и приумножается природный потенциал.

Так как основной (комплексообразующей) отраслью АПК является, конечно, сельское хозяйство, поэтому необходимо проанализировать современное состояние двух основных подотраслей: растениеводство, животноводство. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), в период с 1990 по 2007 год размеры посевных площадей неуклонно сокращались. В 2011-2014 годах вновь наметилась тенденция к росту (см. рис.1) [1].

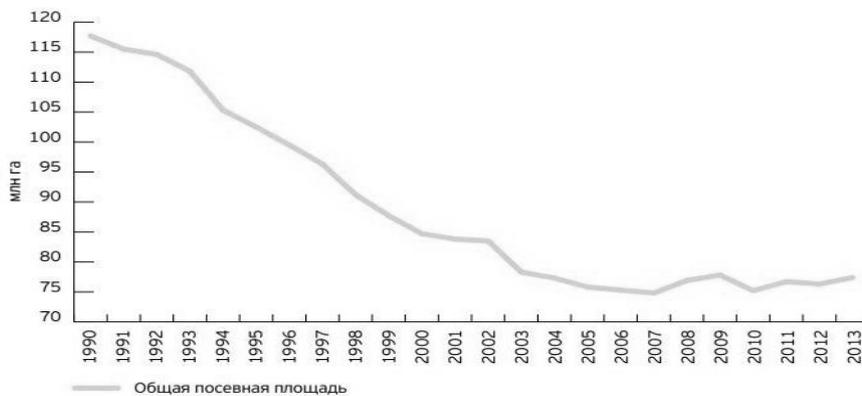


Рис. 1. Общая посевная площадь 1990, 2000–2014 гг (млн га)

На данный момент пахотная земля занимает около 7% общей площади земель России, что является одним из самых низких показателей среди крупнейших сельскохозяйственных стран. В целом по всем яровым культурам, в 2014 году яровой сев по стране проведен на площади 39,4 млн. га, что на 5,9 млн. га больше чем в 2013 года [1].

Российские производители существенно уступают по показателям урожайности развитым странам. Самые высокие урожаи среди основных стран-производителей сельскохозяйственной продукции в 2005-2012 годах демонстрировали Канада, Китай, США и страны ЕС. Так, по данным Министерства сельского хозяйства США, урожайность пшеницы в сезоне 2011-2012 в Канаде составляла 2,96 т/Га, в Китае - 4,84 т/Га, в США 2,94 т/Га и в ЕС - 5,35 т/Га, а в среднем по миру - 3,14 т/Га [2]. В России урожайность за аналогичный период достигла лишь уровня 2,27 т/Га [1].

Резкое снижение урожайности большинства культур произошло в 2012-2013 сельскохозяйственном году. Причиной резкого снижения стали затяжной осенний посев, гибель значительного числа посевов в зимний период, недостаток влаги во время весенней вегетации и летней засухи. Климатические условия, наличие и достаточность водных ресурсов пло-

дорогие почв, и другие факторы значительно влияют на урожайность, а также и на продуктивность животноводства, сложность и объемы производства продуктов питания. Россия находится в зоне рискованного земледелия, и этот фактор наиболее сильнее сказывается на процессе сельскохозяйственного производства, в отличие от других странах.

Россия исторически является одним из основных поставщиков зерна на мировом рынке. Однако с учетом относительно низкого качества российского зерна нашими покупателями остаются главным образом развивающиеся страны, такие как государства Северной Африки. Доля экспорта за последние пять лет составляла в среднем 20% (за исключением 2010-2011 годов, когда действовал правительственный запрет на экспорт зерновых). В 2011-2012 годах объем экспорта зерна из России достиг исторического максимума - 26,2 млн тонн. Экспорт зерна в 2013 году составил 19 млн тонн. В 2014 году Россия собрала 105 млн. тонн зерна, вместе с резервами запас составляет 118 млн. тонн. При внутренней потребности в 70 млн. тонн, страна может продать до 34 млн [3].

Основными сегментами животноводства являются птицеводство, свиноводство и разведение крупного рогатого скота. Распределение производства между продукцией данных сегментов представлено на рис.2 [1].

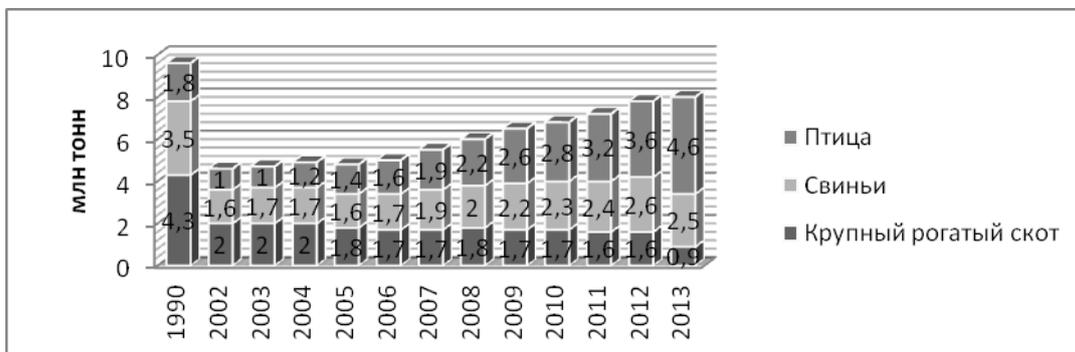


Рис. 2. Производство основных продуктов животноводства 1990, 2001–2013 гг (млн тонн)

Несмотря на устойчивый рост российского животноводства, который наблюдается с 2002 года за счет сегментов мяса птицы и свинины, общий уровень производства все еще не достиг показателей 1990 года. При этом существенным фактором развития животноводства в период с 2002 года являлась государственная поддержка мясной отрасли, в том числе в форме регулирования импорта путем тарифных и нетарифных мер, многие из которых были пересмотрены при вступлении России в ВТО. До присоединения России к ВТО производство свинины было одним из самых высокодоходных сегментов: рентабельность по ЕВITDA основных игроков рынка превышала 40%. Рост импорта, начавшийся в результате существенного

ослабления сдерживающих мер, привел к снижению цен на свинину на российском рынке: к маю 2013 года мясо подешевело на 40%.

Снижение цен на свинину на российском рынке отчасти было и следствием одновременного ввода в действие новых производственных мощностей крупных свинокомплексов на 300-400 тонн (что составляет около 10% объема живого веса, отправленного на убой в 2012 году) при отсутствии роста спроса со стороны переработчиков, однако летом началось восстановление рынка и цены на свинину стали расти.

В 2014 году мясная группа начала подниматься в цене, это может быть связано с тем, что рост цен на курицу начался еще в начале года, когда был закрыт импорт свинины из Евросоюза, крупнейшего поставщика для России. Свинина начала резко дорожать, и спрос переключился на курицу. Не облегчил ситуацию и запрет, который Россия ввела на импорт продуктов из ряда стран в августе. Сегмент производства мяса птицы продолжил демонстрировать устойчивый рост, 13% в количественном выражении в 2011 и 2012 годах.

В 2011-2013 годах продолжилось снижение объемов производства говядины. До сих пор производство говядины в России в целом остается побочным продуктом от производства молока. По оценкам ВМІ, производство свинины в России в ближайшие 5 лет будет расти в среднем на 3% и в 2016-2017 сельскохозяйственном году составит 2,4 млн тонн (выход мяса). Производство птицы будет расти наиболее быстрыми темпами - на 64,5% за аналогичный период к уровню 2011-2012 года в условиях устойчивого внутреннего спроса и поддержки со стороны государства в целях организации экспорта (до 4,6 млн тонн мяса в 2016-2017 году). Наиболее пессимистичен прогноз в отношении сегмента производства говядины - снижение объемов произведенного мяса на 9,8% относительно уровня 2011-2012 года (до 1,2 млн тонн) в результате развития текущей тенденции. Замедлению роста рынка будет способствовать и то, что средний показатель потребления мяса на душу населения в РФ приблизился к рекомендованной норме - 75 кг/год [5].

Потребление растет, но в целом сельскохозяйственное производство не способно полностью покрыть потребности страны за счет внутреннего производства: часть мясопродуктов импортируется. Но наблюдаются положительные сдвиги. Россия приближается к пороговому значению обеспеченности собственным мясом (85%), которое было утверждено «Доктриной продовольственной безопасности РФ», принятой в 2010 году. Так, в 2002-2008 годах импорт составлял в среднем 36% от общего объема производства и импорта, в 2009 году его доля стала уменьшаться и составила 31%, а в 2011-2013 годах этот показатель снизился до уровня 27% .

Значительная доля сельскохозяйственного производства России находится в зоне рискованного земледелия, то есть неустойчиво. Следова-

тельно, сельское хозяйство выступает мощным генератором неустойчивости в российской экономике, особенно в условиях политики импортозамещения. Таким образом, влияние и участие государства имеет важное значение в формировании АПК, и развитие политики импортозамещения. Необходимость государственной поддержки в решении устойчивого развития сельского хозяйства подтверждается опытом развитых стран, где государственные субсидии составляют значительную часть дохода в сельскохозяйственном секторе. В США они достигают 30 %, Канаде - 45 %, Швеции - 59 %, Японии - 66 %, Финляндии - 71 %, Норвегии - 77 %. В общем 24 наиболее развитые страны на поддержку аграрного сектора ежегодно тратят 274 млрд. долл., или 38 % стоимости валовой продукции [2].

В нашей стране, на сегодняшний день выделено - 9 млрд. долларов. Помимо этого при вступлении в ВТО российская сторона согласовала этот размер государственной поддержки сельхозпроизводителей с последующим его сокращением до 4,4 млрд. долларов к 2018 году. Сложившаяся ситуация негативно влияет на устойчивость развития сельского хозяйства [5].

Сельскохозяйственное производство является рискованным, а также стратегически важно для страны и без участия государственной поддержки его существование невозможно. Одни только масштабы зависимости отрасли от внешних факторов экономического развития в обоих случаях, как в техническом, так и продовольственной безопасности населения выдвигают данную проблему на первое место. Это вызывает необходимость корректировать сельскохозяйственную политику на всех уровнях власти, принять срочные меры по отбору стратегий экономического роста отрасли и отдельных предприятий; выбора форм и методов рационального хозяйствования фермеров. Необходимо усиление государственного регулирования, что правительство РФ понимает. Разрабатываются планы, стратегии по содействию развития АПК, а также по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве.

Литература:

1. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Outlook for U.S. Agricultural Trade: May 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ers.usda.gov/publications/>
3. Зерновой союз: власти России срывают экспорт зерна [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/12/141224>
4. Обзор агропромышленного комплекса РФ за 2012-2014 гг. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ey.com/>
5. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>

Новикова Анна Александровна

Novikova Anna Alexandrovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Магистерская программа «Экономика малой фирмы и стартап»

Master program "Economic of Small Firm and Start Up"

e-mail: anna-novikova@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ МАЛОЙ ФИРМЫ
FEATURES DETERMINE THE FINANCIAL STABILITY
OF A SMALL FIRM**

Аннотация. Существует целый комплекс методик определения финансовой устойчивости коммерческой организации. Но в силу некоторых особенностей, которые отличают малые предприятия от прочих, диагностика их финансового состояния и финансовой устойчивости затрудняется. В данной статье рассмотрены сущность и особенности определения финансовой устойчивости малой фирмы.

Abstract. There is a whole range of methods for determining the financial stability of a commercial organization. Because of some features that differ small business from others, diagnosis of their financial situation and financial stability becomes more difficult. The essence of the financial sustainability of small businesses and features of its definition are considered in the article.

Ключевые слова: малый бизнес, малое предпринимательство, финансовая устойчивость, платежеспособность, финансовое состояние

Key words: small business, small entrepreneurship, financial stability, solvency, financial condition

Роль малого бизнеса велика. История мировой экономики убедительно показывает, что для поддержания состояния равновесия и сбалансированности экономики необходимо, чтобы развитие крупных компаний происходило в среде, насыщенной малыми фирмами. Такая взаимосвязь обусловлена крайне важными социально-экономическими функциями, которые выполняет малое предпринимательство. К ним можно отнести расширение спроса на сырье, оборудование и материалы, формирование дополнительных рабочих мест, развитие и внедрение в производство новых технологий и многое другое.

Но, не смотря на это, у малого предпринимательства существует ряд проблем, от которых зависит успешная деятельность таких фирм. Среди самых существенных стоит выделить рискованность, присущую предпринимательской деятельности, сильную зависимость от изменений внешней среды, нестабильность нормативно-правовой базы, ужесточающуюся кон-

куренцию и т.д. Все это приводит к необходимости решения вопроса об обеспечении устойчивости малого предпринимательства.

В целях изучения финансового и имущественного положения малой фирмы стоит обратиться к экономическому анализу ее финансово-хозяйственной деятельности, в ходе которого необходимо учитывать все особенности и отличия малого бизнеса от прочих коммерческих организаций.

Важнейшим показателем развития текущих дел и финансового состояния фирмы в целом является ее финансовая устойчивость. Финансовая устойчивость отображает финансовый потенциал организации с точки зрения долгосрочной перспективы. Традиционно финансовую устойчивость предприятия можно оценить с помощью количественных и качественных показателей, которые отображают структуру капитала фирмы, степень концентрации собственного и заемного капитала, финансовый рычаг, достаточность финансирования активов с разной ликвидностью, источники разного срока и степени постоянства [3, с. 56]. Оценка финансовой устойчивости является комплексной категорией, так как полную картину о ней можно составить, проанализировав такие показатели и характеристики, как финансовая независимость, ликвидность и платежеспособность хозяйствующего субъекта.

Финансовая устойчивость малой фирмы – это такое состояние ее кратко- и среднесрочных ресурсов, при котором система способна сохранить свое качество в условиях высокой степени динамичности внешней среды и внутренней трансформации и обеспечить функционирование в заданном направлении.

Известно, что традиционный анализ финансового состояния хозяйствующих субъектов проводится на базе обработки комплекта выходных форм отчетности и расчета большого количества коэффициентов, а выводы, вытекающие из анализа отчетных дат, порой переносятся на весь период, хотя так можно поступать только тогда, когда события являются равновеликими. В качестве источника исходной информации чаще всего рассматривается только комплект годовой отчетности, в то время как в силу уязвимости малого предпринимательства к изменениям внешней среды для малой фирмы наибольший интерес представляет как раз меньший период времени – квартал или даже месяц.

Горизонтальный и вертикальный анализ форм отчетности, а также расчет коэффициентов ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности дают представление о финансово-экономическом состоянии предприятия только на отчетные даты, а не за период. Что же касается коэффициентов рентабельности и оборачиваемости, то они дают довольно слабую оценку за период, поскольку рассчитываются на основе средней хронологической.

Но все же существенным недостатком традиционного анализа является в большей степени временной аспект, из-за которого данный анализ можно проводить только после закрытия периода, когда все выходные отчеты подготовлены.

Таким образом, учитывая особенности малого бизнеса и проведения анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта, целесообразно использовать для определения финансовой устойчивости малой фирмы не только годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность, но и промежуточные расчеты и показатели.

При определении финансовой устойчивости организации используется целый комплекс экономических показателей, но что касается малых предприятий, то при диагностике их финансовой устойчивости необходимо обратить особое внимание на ликвидность и платежеспособность.

Анализ показателей ликвидности и платежеспособности дает оценку финансовому состоянию фирмы с позиции краткосрочной перспективы: может ли она своевременно и полностью произвести расчеты по краткосрочным обязательствам перед контрагентами.

Платежеспособность является характеристикой текущего состояния расчетов организации с кредиторами, банками и другими займодавцами. Признаками платежеспособности являются наличие денежных средств в кассе и на счетах в банках, а также отсутствие просроченной кредиторской задолженности и не погашенных в срок долго- и краткосрочных кредитов и займов [3, с. 412]. К признакам неплатежеспособности можно отнести недостаточную обеспеченность финансовыми ресурсами; невыполнение плана реализации продукции; нерациональную структуру оборотных средств; несвоевременное поступление платежей от контрагентов.

Однако в действительности оценка уровня платежеспособности, т.е. текущего состояния расчетов компании, обладающей большой подвижностью, по данным бухгалтерской отчетности становится труднореализуемой в связи с тем, что данные этих отчетов содержат моментные показатели по состоянию на конец отчетного периода, а также за два предшествующих года. Добиться реальной оценки возможно лишь в процессе оперативного анализа. Для достижения такой цели рекомендуется проводить анализ денежных потоков организации; производить оценку платежного календаря на короткий промежуток времени, т.е. день, неделю или месяц, сопоставляя ожидаемые к поступлению денежные доходы с денежными обязательствами, которые подлежат погашению. Полезным будет ежедневное, еженедельное и т.д. изучение состояния расчетов с выявлением непогашенных в срок обязательств. Также в качестве рекомендаций приводится составление динамических рядов структурных показателей обязательств и выявление на их основе состояния текущей платежеспособности. Важным является выявление причин неплатежеспособности,

которыми могут быть нарушение сроков расчетов с контрагентами, снижение темпов производства и реализации продукции, создание излишних запасов ТМЦ.

В связи с тем, что дать реальную оценку платежеспособности по данным бухгалтерской отчетности практически невозможно, в отечественной и зарубежной практике принято характеризовать ее условно на базе показателей ликвидности баланса предприятия. Под ликвидностью баланса организации подразумевается ее способность покрывать свои обязательства активами, срок превращения которых в денежную форму из иной соответствует сроку погашения обязательств. При проведении анализа ликвидности активы, обозначенные в бухгалтерском балансе, группируются по степени их ликвидности и располагаются в порядке ее убывания, а обязательства группируются по срокам их погашения и располагаются в порядке возрастания этих сроков. Далее сформированные группы активов и пассивов сравниваются.

В рамках анализа финансовой устойчивости малой фирмы целесообразно классифицировать активы и пассивы организации достаточно детально и точно.

В связи с тем, что доля оборотных активов в общем объеме активов малой фирмы велика, и их влияние на функционирование хозяйствующего субъекта значительно, в том числе и на устойчивость организации, то считается целесообразным детализировать и, таким образом, классифицировать финансовую устойчивость малого предприятия на шесть степеней.

Абсолютная финансовая устойчивость представляет собой идеальную, теоретически возможную степень для российского малого бизнеса.

Под высокой финансовой устойчивостью понимается такая степень устойчивости состояния фирмы, при котором финансирование осуществляется за счет нормальных источников, которые могут быть покрыты активами быстрой трансформации в денежные средства.

При нормальной финансовой устойчивости осуществляется финансирование за счет нормальных источников, покрываемые активами, в отношении которых ожидается трансформация в денежные средства в течение трех месяцев.

Под неустойчивым следует понимать такое состояние, при котором погашение срочных и краткосрочных обязательств становится возможным только при условии дополнительного привлечения ресурсов за счет реализации медленно реализуемых активов.

Когда фирма находится в предкризисном финансовом состоянии, то структура ее активов и пассивов не сбалансирована, а в результате несовпадения сроков погашения обязательств и сроков трансформации активов в денежную форму происходит накопление задолженностей перед кредиторами. Кризисное финансовое состояние характеризуется полным фи-

нансированием деятельности фирмы за счет заемного и привлеченного капитала.

Таким образом, диагностика финансовой устойчивости малой фирмы должна представляться в виде комплексной методики, которая охватывает целую систему показателей и складывается из детализированных, взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов, позволяющих определять резервы ее повышения.

Литература:

1. Лапуста М.Г. Предпринимательство. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 223 с.
2. Филобокова Л.Ю. Финансовая устойчивость малых предприятий: сущность, методические подходы к оценке // Аудит и финансовый анализ. – 2008. №1. – с. 56-60.
3. Экономический анализ. Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: Учебник для бакалавров. – 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. Н.В. Войтоловского, проф. А.П. Калининой, проф. И.И. Мазуровой – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 548 с.

Петрова Любовь Юрьевна

Petrova Liubov Yurievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economics”

e-mail: liubov.petrova@gmail.com

ЭКСПОРТ СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ COMMODITY EXPORTS AND COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ECONOMY IN THE CONTEXT OF REINDUSTRIALIZATION

Аннотация. Конкурентоспособность одна из наиболее важных характеристик Национальной экономики, которая во многом зависит от объективных и субъективных факторов развития экономики внутри страны. В развитии экономики России ключевую роль по-прежнему играет государственное регулирование в виду субъективных факторов.

Abstract. Competitiveness is one of the most important characteristics of the national economy, which largely depends on the objective and subjective factors of economic development in the country. In view of subjective factors the state regulation still plays a key role in the development of the Russian economy.

Ключевые слова: конкурентоспособность страны; мировой рынок; эффективность национальной экономики; национальная экономика, природные ресурсы; реиндустриализация

Keywords: the competitive ability of the country; reindustrialization; the effectiveness of the national economies; national economy; natural resources; global market

Экономический кризис СССР конца XX в. вызвал революцию перехода к рыночному типу экономики, и этот переход был осуществлен благодаря реформе национальной экономики. Несмотря на переход от планового к рыночному типу экономики, продолжился ее спад. Оживление экономики началось лишь в 1999 г. В тот же период начался ее рост, растет объем и стоимость экспорта, произошло расширение внутреннего спроса. Однако стоит упомянуть о природном богатстве страны, которое сыграло существенную роль в развитии экономики России благодаря росту мировых цен на товары российского экспорта ресурсов. Именно высокие цены на нефть в сочетании с реформами обусловили экономический рост в этот период, поскольку после распада СССР оказалось, что все остальные отрасли постсоветской России неконкурентоспособны на мировом рынке. С 2001 г. Россия продолжила укреплять свои позиции на мировом рынке.

По данным на 2007 г., доля экономики России в мировом хозяйстве составляла 3,2 %, а в 2012г. - уже 4,1%. Россия вышла на мировой рынок в основном за счёт продажи сырья: нефти, газа, угля в обмен на импорт готовой продукции. Данная тенденция прослеживается и сегодня.

Экономика России росла в среднем на 7% в год, начиная с 1998 года, что привело к удвоению реальных совокупных чистых доходов граждан и появлению среднего класса. Однако в 2008-2009 гг. экономика России снова оказалась не готова к воздействию мирового экономического кризиса, поскольку цены на нефть резко упали, а иностранные инвестиции в экономику значительно снизились. [2] Спустя 6 лет в 2015 г. экономика России также оказалась очень чувствительна к снижению цен на нефть, снижение которых привело к девальвации рубля и многим другим негативным для экономики последствиям. За 25 лет Россия так и не смогла отказаться от ресурсной зависимости и выйти на инновационный тип развития.

Ресурсо-ориентированная экономика — это экономическая система, где доля природных ресурсов составляет больше 10 % ВВП и 40 % экспорта. Такие экономические системы находятся в большой зависимости от конъюнктуры внешнего рынка. [1, с.4]

Если обратиться к показателям экспорта России (см. табл. 1.) можно сделать вывод, что экспорт ресурсов преобладает над экспортом остальных товаров в огромных масштабах. Причем эта тенденция сохраняется с 1995 г. В 2011 г. на долю экспорта ресурсных товаров и драгоценных ме-

таллов приходилось 81,4 % от всего экспорта страны. При этом если обратиться к другим показателям Службы государственной статистики России можно сделать вывод, что основная часть ресурсов экспортируется из страны в сыром виде. Экспорт сырого сырья превышает долю готовой сырьевой продукции примерно в 100 раз, согласно показателям Росстата за 2012-2013 гг.

Поразительно, что являясь страной-экспортером природных ресурсов (нефти, природного газа, драгоценных металлов и т.д.) Россия экспортирует в основном сырую нефть. При экспорте уже готового продукта (бензина, например) происходит его удорожание, что он становится неконкурентоспособен на мировом рынке. Чем же это может быть обусловлено?

В России, в основном, добывается нефть из верхних пластов. Это происходит по нескольким причинам:

1. Желание получить быструю прибыль. Нефть из верхних пластов значительно дешевле, легче и быстрее добывать.

2. Природно-климатический фактор. Сложные климатические условия, в которых приходится добывать нефть обусловлены тем, что основная часть месторождений нефти находится именно на территории вечной мерзлоты. Например, в Сибири одна скважина может стоить под миллиард рублей (в Татарстане - 25-30 миллионов). [5] Соответственно, чем глубже необходимо бурить скважину, тем дороже будет сырье, а соответственно дороже будет и готовый продукт.

Таблица 1

**Товарная структура экспорта России
(в фактически действовавших ценах) [3]**

	1995		2000		2005		2010		2011	
	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу
Экспорт - всего	78217	100	103093	100	241473	100	396644	100	516040	100
в том числе:										
Продовол. товары и с/х сырье (кроме текстильного)	1378	1,8	1623	1,6	4492	1,9	9365	2,3	11964	2,3
Мин. Продукты	33278	42,5	55488	53,8	156372	64,8	272840	68,8	362741	70,3
продукция хим. промыш., каучук	7843	10,0	7392	7,2	14367	6,0	25192	6,3	30950	6,0

	1995		2000		2005		2010		2011	
	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	313	0,4	270	0,3	330	0,1	307	0,1	387	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4363	5,6	4460	4,3	8305	3,4	9862	2,5	10727	2,1
текстиль, текстильные изделия и обувь	1154	1,5	817	0,8	965	0,4	814	0,2	765	0,2
металлы, драгоценные камни и изделия из них	20901	26,7	22370	21,7	40592	16,8	51326	13,0	57394	11,1
машины, оборудование и транспортные средства	7962	10,2	9071	8,8	13505	5,6	22582	5,7	23230	4,5
прочие товары	1026	1,3	1603	1,5	2545	1,0	4356	1,1	4975	1,0

Одной из причин сильного удорожания готового продукта также является степень износа основных фондов, которая на конец 2013 г. возросла до 48,2% по сравнению с 45,3% в 2008 г. (см. табл. 2) Стоит отметить, что на долю изношенных основных фондов страны приходится также и нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ), которые усиленно модернизируются в последние годы.

Модернизация требует дополнительных собственных или кредитных капиталовложений, которые инвестор, с присущей ему русской натурой, желает вернуть обратно в кратчайшие сроки. В случае кредита, по нему необходимо платить еще и проценты, плюс амортизация вновь купленных средств производства, плюс сам процесс модернизации занимает какой-то всегда разный промежуток времени, в период которого расходы копятся, как «снежный ком», а прибыли еще нет.

Человеку с «новорусским» менталитетом свойственно желание получать сверхприбыль ничего не вкладывая и не отдавая для ее получения, а в данном случае пришлось еще и изрядно «потратиться», дожидаться, когда вложения окупятся и только потом начать получать доходы. Основываясь на личном опыте можно сделать вывод, что в результате больших капиталовложений, желания вернуть их обратно в кратчайшие сроки и по-

лучить сверхприбыль, в стоимость готовой продукции закладывается возможный максимум накладных расходов, несмотря на снижение конкурентоспособности продукции. Накладные расходы в 960 процентов несколько не пугают отечественных предпринимателей, что можно охарактеризовать, как субъективный фактор удорожания готового продукта.

Таблица 2

Степень износа основных фондов в РФ на конец года по видам экономической деятельности по полному кругу организаций. [4]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все основные фонды, в %	45,3	45,3	47,1	47,9	47,7	48,2

Объективными факторами являются:

1. Дороговизна закупки необходимого оборудования, поскольку на территории России практически не производится высокотехнологичное оборудование. Несмотря на то, что согласно данным Росстата доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России возросла с 21,2% в 2005 г. до 23,6% в 2014.

2. Транспортировка сырой нефти от места добычи (чаще всего на территории Сибири) к месту НПЗ, которые зачастую находятся в европейской части России, что приводит к дополнительному удорожанию готового продукта.

Все это приводит к тому, что поставлять на экспорт сырую нефть и другие природные ресурсы значительно выгоднее и проще, чем экспортировать готовые продукты (например, бензин, дизельное топливо и др.)

Опираясь на собственный опыт, можно сделать вывод, что, несмотря на сложные природно-климатические условия, удаленность мест добычи ресурсов от места их обработки, основным фактором удорожания готового продукта и снижением его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях реиндустриализации является именно субъективный фактор, влияющий на цену готового продукта.

Менталитет человека эпохи «советской уравниловки» не представляется возможным изменить быстро. Процесс изменения может длиться 50 и более лет, поэтому эти пробелы необходимо заполнять государственным регулированием.

Литература:

1. «Sustaining growth in a resource-based economy: the main issues and the specific case of Russia», United Nations Commission for Europe, Discussion paper series, №. 2005.3, October 2005. С.4.

2. <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/russia.htm>

3. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/#

4. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

5. <http://www.rg.ru/2014/03/21/reg-urfo/neft-site.htm>

Попов Александр Иванович

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Д.э.н., профессор кафедры общей экономической теории

Doctor of Economics, Professor

e-mail: finec_oet@mail.ru

Гуруева Сойжина Дамбаевна

Gurueva Soyzhina Dambaevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: soyzhinag@gmail.com

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ STAGES AND PROSPECTS OF DOING BUSINESS IN RUSSIA

Аннотация. В статье рассмотрены и обобщены теоретические аспекты понятия «предпринимательство», проведен ретроспективный анализ развития предпринимательства в России, исследован мировой опыт становления предпринимательства.

Abstract. The article discusses and summarizes the theoretical aspects of the concept of “entrepreneurship”, a retrospective analysis of the development of entrepreneurship in Russia, studied international experience of becoming entrepreneurs.

Ключевые слова: предпринимательство, этапы предпринимательства, малые и средние предприятия

Keywords: entrepreneurship, stages of entrepreneurship, small and medium-sized businesses

Опыт промышленно-развитых стран показывает, что предпринимательство имеет колоссальное значение для устойчивого развития национальной экономики. Изучение предпринимательства имеет давнюю историю. Однако понятие «предпринимательство» имеет большое количество трактовок.

Предпринимательство можно рассматривать в двух значениях: как характеристику вида деятельности и как общественную группу, занимающуюся этой деятельностью. В рамках исследования предпринимательство рассматривается как вид деятельности.

Первое упоминание понятия «предпринимательство» было в XVIII в. и ассоциировалось с понятием «собственник». А. Смит отмечал, что предприниматель объединяет такие понятия как «собственник» и «производи-

тель». Однако с развитием производства понятия предприниматель и предпринимательство расширятся. В связи с этим Ж.Б. Сей разделил предпринимательскую деятельность на функции предпринимателя и функции менеджера. Таким образом, он охарактеризовал предпринимателя как агента, который комбинирует факторы производства.

Очень подробно вопрос предпринимательства рассмотрел Й. Шумпетер. Согласно его определению, предприниматели - это хозяйствующие субъекты, функцией которых является, осуществление новых комбинаций и которые выступают как активные субъекты предприятия [5]. При этом Й. Шумпетер полагает, что традиционное ограничение круга предпринимателей только лишь «самостоятельными субъектами» неверно. К предпринимателям следует относить всех, кто выполняет названную функцию, в том числе работников организации, а также и тех, кто реализует инновационную функцию импульсивно, эпизодически: экономистов, финансистов, юристов, консультантов и пр.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, предпринимательская деятельность (предпринимательство) — это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность граждан и их объединений, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1].

Несмотря на разнообразие трактовок понятия, все подходы едины во мнении, что предпринимательство является движущей силой экономического развития рыночной экономики.

Законодательство Российской Федерации выделило следующие организационно-правовые формы предприятий [1]:

- хозяйственных товариществ (полные товарищества и товарищества на вере (коммандитные товарищества));
- хозяйственных обществ (общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество),
- крестьянских (фермерских) хозяйств,
- хозяйственных партнерств,
- производственных кооперативов,
- государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Современное российское предпринимательство начало формироваться в конце XX в. Профессор, д-ор экон. наук Попов А.И. выделяет пять этапов ее становления [2, с.354-355].

I этап - экспериментальный (1985-1987 гг.). В этот период в качестве форм реализации предпринимательской деятельности явились центры научно-технического творчества молодежи (НТТМ), временные творческие коллективы (ВТК), индивидуальное предпринимательство.

II этап - кооперативное движение (1987-1988 гг.) С появлением Закона СССР от 1988 г. «О кооперации в СССР» движение принимает массовый характер. На 01.01.1991 г. действовали 245,4 тыс. кооперативов, численность занятых в которых составила почти 6,1 млн. человек.

III этап - частное предпринимательство (1980-1990 гг.). Его возрождение было обусловлено принятием ряда нормативных документов об аренде; о создании малых и совместных предприятий. К концу 1990 г. 3,4 тыс. предприятий и строительных организаций были переведены на арендную форму хозяйствования; около 700 тыс. человек было занято индивидуальной трудовой деятельностью.

IV этап - формирование организационно-правовых форм предпринимательства (1991-1992 гг.). Это положение было закреплено законами «О собственности в РСФСР» (1990 г.), «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990г.), «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» (1991г.), а также законами о банках, биржах, страховой деятельности, рынке ценных бумаг и др.

V этап - широкомасштабная приватизация и создание негосударственного сектора (1993-2008 гг.). Последствия ее неоднозначны. С одной стороны, стал доминировать негосударственный сектор; с другой — широкомасштабная приватизация разрушающе подействовала на предпринимательскую деятельность. Началось стремительное сокращение малого предпринимательства. Особенно отчетливо это проявилось на реальном секторе экономики. Если в 1989г. 80% реализованной продукции приходилось на кооперативы сферы производства, то в 1997г. выручка предприятий торговли и общественного питания составила 52,4%, тогда как доля малых предприятий реального сектора экономики составила 15,6%.

В последнее десятилетие произошло много событий, значительно повлиявших как на мировую экономику, так и на отечественную. Это, на наш взгляд, повлекло за собой формирование современного этапа становления предпринимательства.

Мы его определили как следующий VI этап. Нами сформулирован как активация малого предпринимательства (2008 г. - настоящее время). Развитие малого предпринимательства выделено нами в качестве приоритетного направления деятельности и активно стало развиваться после начала реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства в 2005 г. В настоящее время такие программы действуют во многих регионах Российской Федерации. Благодаря им сформирован благоприятный предпринимательский климат, сократилась налоговая нагрузка для начинающих предпринимателей, создана система гарантий (поручительств), которая позволяет быстрее осуществлять процесс кредитования малых предпринимательств, и современные элементы инфраструктуры: бизнес-инкубаторы, научные и инновационные парки, лизинговые компа-

нии и т.д. Все это позволило увеличить число малых предприятий в структуре рынка с 2006 г. практически вдвое (см. рис.1).

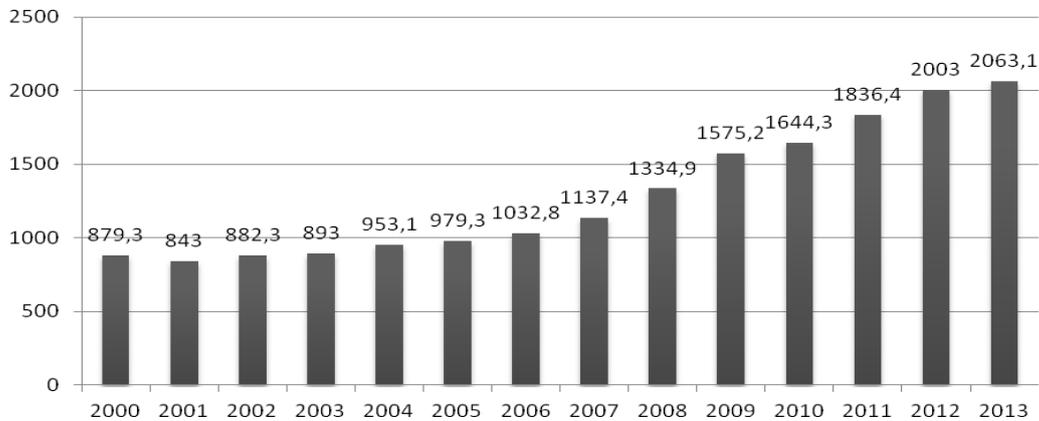


Рис. 1. Динамика развития малых предпринимательств, включая микропредприятия, 2000-2013 гг., тыс.ед. (составлена автором)

Однако в настоящее время под влиянием санкций и падения рубля произошло значительное изменение условий развития предпринимательства в России. По данным Росстата, 38,3 % малых и средних предприятий заняты оптовой торговлей, посреднической деятельностью, консалтинговыми услугами и др., поэтому из-за санкций и «слабого рубля» сильнее всего пострадает именно этот сектор, поскольку большинство предпринимателей импортируют сырье и материалы и уже ощутили рост цен. Также падение рубля отразилось на гражданах, следовательно, понизилась их покупательская способность. Это, в свою очередь, приведет либо к увеличению их сбережений, либо население начнет приобретать меньшие объемы товаров и услуг. Все это уже сейчас негативно влияет на малое и среднее предпринимательство.

Введение санкций в 2014 г. против России, а также «падение» рубля в начале 2015 г. продемонстрировали существенную зависимость российской экономики от импорта товаров и технологий. Вместе с тем, многие экономисты отмечают положительные моменты этого негативного явления. Речь идет об импортозамещении, о возрождении и расширении отечественного производства. Это, на наш взгляд, позволит оптимизировать структуру экономики, создать дополнительный спрос на отечественное оборудование, сырье, человеческие ресурсы [4]. Наличие всех перечисленных факторов производства, а также активная государственная поддержка расширит возможности малому и среднему бизнесу увеличить свою долю в структуре производства. Тем не менее, такая стратегия импортозамещения положительно скажется на повышении научно-технического уровня и модернизации производственных мощностей.

Реализация стратегии импортозамещения скажется на росте занятости населения, как следствие, снижении безработицы и повышении качества жизни.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации
2. Попов А. И. Экономическая теория: Учебник для вузов. 4-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 544 с
3. Венчурное предпринимательство как институт модернизации экономики России / Романова Т.Г., Цыдыпов Р.Ж., Жалсараева Е.А.; под редакцией заслуженного работника высшей школы РФ, д-ра экон. наук, проф. А.И. Попова. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014 - 274 с.
4. Селищева Т.А. Возможности инновационного роста российской экономики на современном этапе// Формирование инновационной экономики России. Коллективная монография/Под ред. Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С. 89-101.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – С. 193.

Прошкина Оксана Николаевна

Proshkina Oksana Nikolaevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Экономика малой фирмы и start up»

Master program “Small businesses and start up”

e-mail: Oxanochka-37@mail.ru

ВЛИЯНИЕ НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ LEGISLATIVE BASE IMPACT ON E-COMMERCE IN RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена исследованию влияния нормативно-законодательной базы и других факторов на развитие интернет-торговли в России. В работе выявлены главные проблемы электронной коммерции и предложен комплекс мер по развитию торговли посредством интернета.

Abstract. The research question of the article is how e-commerce in Russia depends on legislative base and other factors. The paper identifies main problems of e-commerce and proposes some development strategies.

Ключевые слова: интернет, интернет-магазин, электронная коммерция, асимметрия информации, дилеры

Key words: internet, online store, e-commerce, information asymmetry, dealers

Законом РФ предусмотрено, что предпринимательской деятельностью, в частности электронной коммерцией, могут заниматься только юридические лица и индивидуальные предприниматели с момента их государственной регистрации. Ещё одним атрибутом, без которого не может существовать интернет магазин, является сайт. Несмотря на то, что интернет-бизнес развивается достаточно быстрыми темпами, государством ещё не создано отдельного нормативно-правового акта, посвящённого интернет-торговле. Депутатами Государственной Думы в 2006 году был внесён на рассмотрение проект ФЗ «Об электронной торговле», однако, уже в 2011 году, к сожалению, был отменён. Данный проект должен был регулировать отношения, появляющиеся в результате использования электронных сообщений с целью совершенствования юридических действий в сфере электронной торговли.

На данный момент времени электронная коммерция главным образом регулируется ФЗ «О защите прав потребителей» и «Правилами продажи товаров дистанционным способом». В правилах определяются условия: договоров о приобретении товаров, доставки, передачи, возврата, отказа от исполнения обязательств, закреплённых договором. Электронная сфера также регулируется законом о персональных данных, в котором определяется административная и дисциплинарная ответственность за нарушение достаточно жёстких требований к сохранению и неразглашению персональной информации о клиентах. Этот закон положительно влияет на развитие интернет-торговли, поскольку повышает уровень доверия у населения. Согласно исследованию PricewaterhouseCoopers в 2013 году только 22% опрошенных отказываются от совершения покупок в интернете из-за проблем с безопасностью [4].

К сожалению, на практике законы реализуются не в полной мере, что создаёт много проблем не только для потребителей, но и предпринимателей, занимающихся электронной торговлей. Экспертами выделяется следующие проблемы, негативно влияющие на электронную коммерцию [2]:

- ввоз контрафактной продукции, отпугивающий инвесторов;
- уклонение от оплаты налогов некоторых компаний, из-за которых законопослушные предприниматели становятся неконкурентоспособными на рынке;
- низкая популярность безналичных расчетов;
- обман клиентов, ведущий к оттоку капитала.

Недостаток государственного контроля стремятся восполнить сами участники рынка. Сейчас активно реализуется торговая площадка «Яндекс-маркет», внедряющая единые правила и осуществляющая систематические проверки, вследствие которых нарушители автоматически исключаются. Несмотря на попытки саморегулирования, всё ещё существуют игроки, не приемлющие общих норм. Они подрывают репутацию не только своей компании, но и остальных участников тоже.

Можно провести параллель между сферой интернет-торговли и рынком лимонов, упоминающимся в широко известной работе Джорджа Акерлофа [1]. Ведь, на рынке электронной коммерции проблема асимметрии информации ярко выражена и для потребителя крайне сложно определить истинное качество товара. Экономист описывает экономические модели, в которых важную роль играет фактор доверия. Он размышляет о рынке с элементами недобросовестной торговли, на котором продавцы могут лгать о качестве своего товара. По его мнению наличие продавцов, выдающих свой некачественный товар за качественный способствует вытеснению честного бизнеса. Таким образом, издержки недобросовестного поведения включают в себя не только сумму, на которую был обманут покупатель, но и потери, связанные с сокращением честного бизнеса и качественных товаров. Учёный рассматривает модель с автомобилями, где нечестный способ ведения бизнеса приводит к снижению полезности каждой машины на 50% [1].

Для того, чтобы бизнес не пострадал и не воплотился закон Грешама, необходимо закрепить противодействующие институциональные механизмы на законодательном уровне. Вопрос о необходимости создания дополнительных законов, контролирующих интернет-торговлю, имеет достаточно спорный характер [3]. Ведь, зачастую не выполняются уже существующие правовые нормы. Основная проблема заключается в недостаточном контроле правонарушений и коррумпированности. Правоохранительным органам следует обратить более пристальное внимание к правонарушителям.

Чтобы повысить доверие клиентов, необходимо им давать гарантию качества, предоставлять возможность возврата и ремонта товара, а также оказывать квалифицированные услуги.

Достаточно эффективным инструментом регулирования мира электронной коммерции может стать тщательный отбор дилеров самими производителями. Им выгодно проверять распространителей товара и исключать правонарушителей. От недобросовестного поведения продавцов страдает в первую очередь репутация производителя товара.

Ещё одним условием для улучшения предпринимательского климата и повышения качества продукции является координация честных и законопослушных игроков. Крупные, средние и маленькие интернет-магазины, ориентированные на долгосрочную прибыль и заинтересованные в закреплении своих позиций на рынке посредством легализованной торговли должны скоординировать свои действия и вытеснить недобросовестных продавцов путём формирования единых стандартов и требований к интернет-магазинам, добровольного лицензирования в рамках специальных платформ, просветительской работы с покупателями.

В заключении можно сделать вывод о том, что влияние нормативно-законодательной базы на развитие интернет-торговли в России не только не эффективно, но и недостаточно в принципе. Чтобы улучшить предпри-

нимательский климат в электронной торговле нужно провести работу на нескольких уровнях:

- на уровне поставщиков - тщательный отбор и проверка дилеров;
- на уровне интернет-магазинов - обеспечение клиентов гарантиями качества;
- на уровне групп интернет-магазинов - координация честных и законопослушных игроков с целью вытеснения недобросовестного бизнеса;
- на уровне государства - комплекс мер, направленный на совершенствование нормативно-законодательной базы, усиление контроля за правонарушителями и борьбу с коррупцией.

Литература:

1. Акерлоф Д.А. Рынок "лимонов": неопределенность качества и рыночный механизм // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1994. – №. 5. – С. 91-104.
2. Бизнес-плана И. Р. и др. Markova Irina Vladimirovna // The review of the liberal arts university. – 2014. – Т. 3. – №. 3. – С. 30.
3. Радаев В. В., Котельникова З. В., Маркин М. Е. Развитие российского ритейла: меры государственного регулирования и их последствия (закон о торговле в зеркале исследований) // Foresight. – 2013.
4. PricewaterhouseCoopers «Тотальные» продажи: ожидания потребителей [Электронный ресурс] - URL: http://www.pwc.ru/ru/press-releases/2014/total_retail.jhtml (дата обращения 05.04.2015)

Сакович Дмитрий Викторович
Sakovich Dmitriy Viktorovich

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет
St. Petersburg State University of Economics

Программа «Мониторинг и диагностика социальных систем»
Master program “Monitoring and diagnosis of social systems”
e-mail: disakowich@mail.ru

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЗАО «ЛЕНРЕАКТИВ» В СВЕТЕ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РФ FINANCIAL ANALYSIS OF JSC “LENREACTIV” DUE TO CURRENT RUSSIAN ECONOMY

Аннотация. Рассматривается влияние динамики валютного курса на экономическое положение ЗАО «Ленреактив». Делается вывод о негативном влиянии современной ситуации на предприятия, осуществляющие импортно-экспортные операции. Высокая ставка рефинансирования ЦБ РФ не позволяет предприятиям прибегать к внутренним кредитам, в результате повышение себестоимости должно лечь на конечного потребителя.

Abstract. Considered the negative impact of the increased exchange rate on the Russian enterprises, especially for these firms which were engaged in trade operations all around the world, including the EU countries. Because of the high exchange rate Russian firms can not afford to itself to take the load in national banks.

Ключевые слова: валютный курс, себестоимость, транспортные издержки, ставка рефинансирования

Keywords: exchange rate, cost, transport costs, the refinancing rate

Целью статьи является попытка проанализировать финансовое положение закрытого акционерного общества «ЛенРеактив» в свете текущей экономической обстановки в РФ. Поскольку настоящая организация тесно связана с внешними поставщиками, очевидна её зависимость от ситуации в мировой экономике.

Анализируя себестоимость продукции ЗАО «ЛенРеактив», сырье и химреактивы для которой импортируются компанией из Германии и Нидерландов, обратимся к нижеследующим данным о транспортных издержках (см. табл. 1).

Таблица 1

Транспортные издержки ЗАО «Ленреактив» за октябрь-ноябрь 2014 г.

Вид доставки	Количество контейнеров	Доля, %
СIF, CFR (товар страхуется и доставляется до порта заказчика (без выгрузки))	26	42,62
FCA (товар доставляется перевозчику заказчика)	12	19,67
СIP (товар страхуется и доставляется перевозчику заказчика в указанном порту)	23	37,70
ИТОГО:	61	100,00

Источник: Отчетность ЗАО «Ленреактив»

Примерно 42,62 % продукции доставляется в Санкт-Петербург посредством морского вида транспорта, стоимость которого напрямую зависит от курса доллара США, поскольку согласно условиям порта г. Санкт-Петербург, оплата услуг доставки по воде осуществляется в день доставки груза по курсу американской валюты на день доставки. Исходя из ранее предоставленных данных, следует полагать, что себестоимость импортируемой продукции вырастет для компании ЗАО «ЛенРеактив» в размере курсовой разницы, умноженной на объемы импорта компании из соседних стран, что в пересчете на отечественную валюту составило за период декабря 2014 г. свыше 1 млн. руб.

Помимо составляющей оплаты за морской фрахт, наиболее сильно зависят от курса иностранной валюты такие статьи импорта как погрузо-разгрузочные работы (оплата по курсу доллара США к рублю), оплата за простой и хранение груза (3-4 дня на территории морского порта), оплата за демерредж, оплата за досмотр (см. табл. 2).

Таблица 2

**Изменения в расходах по доставке продукции из Германии
в г. Санкт-Петербург с помощью морского фрахта (условия CIF).
Сравнительное сопоставление расходов за 3 / 4 кварталы 2014 г.**

Статья затрат	Изменение стоимости за 4 квартал 2014 г. в %
Декларирование	+5,6
Комиссия за проведение валютного платежа	+1,2
Экспедирование	+9,8
ПРР	+18,9
Документы	+1
Простой, хранение	+6,8
Демерридж	+2,3
Досмотр	- (не изменился)
Сбор линии	- (не изменился)

Источник: Отчетность ЗАО «Ленреактив»

Стоит подчеркнуть, что особенность девальвации рубля на фоне остальных валют Таможенного союза состояла в той краткосрочности, в которой рубль начал активно «сдавать позиции». Плавное снижение вниз было прервано падением в ноябре-декабре 2014 г., Среди основных причин обычно, как уже отмечалось большинством отечественных экономистов, называется падение стоимости барреля нефти, а также активность спекулянтов, умело сыгравших на действиях ЦБ. Пример компании ЗАО «ЛенРеактив» отражает весь клубок проблем взаимоотношений России с мировым рынком.

Компания, не имея внешних кредитов, была закредитована в российских банках задолго до того, как возникли вопросы санкций и прочих скорее политических, нежели экономических по своему происхождению факторов. Подобная ситуация детально проанализирована в работе.

Следующим вопросом помимо необходимости выплат кредитов, является вопрос дальнейшего осуществления внешнеэкономической деятельности.

Возвращаясь к примеру компании ЗАО «Ленреактив», которая является по профилю деятельности предприятием химической промышленно-

сти и вынуждена закупать до 15-20 % своего сырья за границей, отметим, что объемы закупок составляют порядка 700 тыс. - 1 млн. евро в год.

Речь в данном случае идет исключительно о европейских поставках, контракты по которым номинированы в евро и выполняются по следующей схеме: поставка и оплата максимум через 60 дней по курсу в день оплаты. С учетом вышеизложенного, товар, который предприятие получило 01.10.14 г. общей стоимостью 10 000 евро, будучи оплачен уже до 01.12.14 г., существенно подорожает именно в момент оплаты, будучи уже реализован потребителям. Курс евро за указанный промежуток времени вырос на 11 рублей 43 копейки, что создаёт автоматически большую курсовую разницу, покрыть которую у предприятия нет никакой возможности, ибо товар, как уже отмечено, к тому времени был реализован покупателям. Возникает вопрос, кто покроет огромные убытки от курсовых разниц предприятию в условиях нестабильной валютной политики, плавающим валютном курсе, при котором интервенции ЦБ выглядят неоправданно на фоне отсутствия возможности взять кредит по выгодным условиям?

Вторым и последним существенным моментом, на котором видим нужным акцентировать внимание (после волатильности российского рубля) является ключевая ставка рефинансирования, а также условия, при которых возник так называемый «вакуум инвестиций». Под последним понимается отток зарубежным инвестиций при отсутствии внутреннего кредитования от ЦБ банкам второго уровня, а от последних - в реальный сектор отечественной экономики.

Рассмотрим более подробно резкое повышение ставки ЦБ ставки с 10,5 % до 17 % годовых. Данное решение, информация о котором была распространена ночью с 16 на 17 декабря 2014 г., ввело в ступор как банкиров, так и промышленников. На наш взгляд, при изменении ставки стоило учитывать опыт зарубежных коллег, в частности, интервенции ЦБ Японии в 1997-2000 гг., который предпочитал «корректировать» курс японской йены на утренних и вечерних торгах, оставляя за собой последнее слово в вопросе формирования завтрашнего валютного курса, и экономя при этом существенную часть внутренних резервов в борьбе с валютными спекулянтами. Вместо этого ЦБ РФ приняло решение о резком повышении ключевой ставки в момент, когда большинство участников валютных рынков, так или иначе связанных с рублем, пассивны. Утром же 17 декабря рыночные игроки обнаружили для себя неожиданный рост ставки на 6,5 пункта и неизбежно пришли к выводу, что правительство и ЦБ находятся в панике, что, в свою очередь, ещё сильнее повлияло на удешевление российской валюты и спекулятивные операции на валютном рынке. Сами же интервенции ЦБ предпочел проводить не на утренней, либо вечерней сессии, а днем, в самый пик активности спекулянтов. Итог борьбы очевиден.

Проведённый анализ показал, что Россия добровольно отказалась от самофинансирования путем эмиссии и предоставления кредитов в национальной валюте, будучи в то же время лишена «длинных» зарубежных инвестиций в долларах и евро. При этом, напомним, государство не контролирует ввоз и вывоз иностранной валюты, а обязательства экспортеров о реализации валютной выручки внутри страны отсутствуют, что легло тяжелым бременем на предприятия, осуществляющие импортно-экспортные операции.

Литература:

1. Аганбегян А.Г. Кризис: Беда и шанс для России. АСТ, Астрель, Харвест, 2009.
2. Глазьев С.Ю. Стратегические предпосылки модернизации и инновационного развития российской экономики. – М.: ГУУ, 2014
3. Глазьев С.Ю. Выход из хаоса. // Независимая газета. – 8 декабря 2014 г.

Селищева Тамара Алексеевна

Selishcheva Tamara Alexeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Д.э.н., профессор кафедры общей экономической теории

Doctor of Economics, Professor

e-mail: selishcheva@list.ru

Викторова Оксана Андреевна

Viktorova Oksana Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: vik.oxana@gmail.com

**ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ НА ТРАДИЦИОННЫЕ
ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
THE INFLUENCE OF INFORMATIZATION ON TRADITIONAL
SECTORS OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONTEXT
OF RE-INDUSTRIALIZATION**

Статья поддержана грантом РГНФ, проект № 13-02-00415

Аннотация. В статье описываются особенности информатизации экономики и влияние этого явления на традиционные отрасли. Показывается актуальность данного процесса в условиях реиндустриализации экономики России.

Abstract. The article describes the features of the Informatization of the economy and its impact on traditional industries. The relevance of this process with the conditions of re-industrialization of the economy of Russia is shown.

Ключевые слова: информатизация, реиндустриализация, экономика знаний, индустриальная экономика

Key words: informatization, re-industrialization, knowledge economy, industrial economy

В настоящее время наблюдается процесс глобальной информатизации экономики. Этот период в развитии общества называют по-разному – постиндустриальной экономикой, информационным обществом, экономикой знаний или новой экономикой.

Концепция постиндустриального общества (Д. Белл, З. Бжезинский, О. Тоффлер, А. Турен, О. Уильямсон, Ж. Фурастье и др.) стала результатом взаимодействия и развития многих экономических, социальных и политологических концепций. Она основывается на следующей фундаментальной составляющей: периодизация истории и конкретный анализ экономического развития проводятся на основе исследования технологических аспектов организации общественного производства, а не по принципу оценки классовой структуры общества [2, с.14-15]. Теория информационного общества (М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Катц и др.) рассматривает эволюцию человечества сквозь призму прогресса знания. Построение информационного общества возможно только при условии информатизации всех сфер его жизни. На наш взгляд, эти подходы имеют много общего, поэтому будем считать, что постиндустриальная, информационная экономика, экономика знаний являются понятиями, близкими по своему смыслу. Особое значение приобретают новые факторы национального производства – информация, интеллектуальный и человеческий потенциал [6, с. 53].

Для информационной экономики характерна структурная перестройка на основе новых технологий, обладающих высокой интеллектуальной и информационной емкостью. Эффективность и конкурентоспособность национальной экономики зависят от соотношений традиционных и новых отраслей промышленности [1, с.254], [6, с. 12]. Под традиционными отраслями следует понимать те отрасли, которые сформировались в эпоху индустриального капитализма. Начиная 1980-х гг., развитые страны перешли от индустриального типа экономики к постиндустриальному, или информационному. Основными источниками экономического роста все больше становятся передовые научные знания и информационные ресурсы. Для новых отраслей характерны большие по сравнению с материальными активами инвестиции в человеческий капитал, высокая инновационная активность, высокая специфичность нематериальных активов,

постоянное обновление производимой продукции. Как правило, такие отрасли обладают более высокими темпами роста по сравнению с традиционными.

Индустриальная экономика явилась базой, на которой развивается «новая» экономика [1, с.255]. В свою очередь, центральным звеном информационной экономики является ИКТ-сектор, который оказывает значительное влияние на традиционные отрасли. Технологические прорывы в области новых материалов, источников энергии, в производственной технике возникают вокруг ИКТ, которые выступают ядром трансформации экономики. Следствием внедрения информационных технологий является качественное обновление технологического базиса экономики страны в целом [1, с.260].

В информационной экономике модифицируется материальное производство. Повышается технологический уровень всего народного хозяйства, включая действующие производительные силы общества. Начинают развиваться отрасли на основе био- и генной инженерии, нанотехнологий, информационных технологий. Материальное производство должно быть ориентировано на сокращение использования ограниченных ресурсов – природных и человеческих. Происходит индивидуализация, миниатюаризация производства, возникают сетевые предприятия. Качественные изменения технологий материального производства вызывают существенные сдвиги в структуре общественного воспроизводственного процесса [1, с.264].

Развитие ИКТ является фундаментом для информатизации отдельных отраслей экономики и общества. Внедрение этих технологий позволяет снизить издержки производства, стоимость самих информационных и наукоемких продуктов, при этом повышая их качество. Также снижаются трансакционные издержки и упрощается взаимодействие производителей и потребителей. Благодаря быстрой смене технологий, рынки становятся более прозрачными. Это, в свою очередь, усиливает конкуренцию и меняет методы ее ведения. В связи с появлением новых отраслей (преимущественно в сфере услуг), появляются новые профессии, которые связаны со сбором, переработкой и использованием информации, происходит модификация традиционных профессий и специальностей [5, с. 34]. На этапе индустриального развития научно-технические изобретения (например, железные дороги, электричество и проч.) способствовали количественному и качественному росту производимых материальных благ. На современном этапе информационно-коммуникационные технологии увеличивают масштабы и диверсификацию информационных услуг.

Особенно актуальной эта проблема становится в условиях острой необходимости реиндустриализации экономики России. В научном докла-

де РЭУ им. Плеханова реиндустриализация понимается как модернизация отечественной промышленности на основе проведения активной системной промышленной политики [3, с.7]. О.С. Сухарев приводит более широкое определение этого явления и считает, что реиндустриализация – это «экономическая политика, представляющая набор мероприятий более широкий, нежели в стандартных вариантах промышленной политики, направленная на плановое восстановление (создание, изменение) индустриально-технологической основы экономической системы за счет мер макроэкономического, институционально-организационного, правового, структурно-инвестиционного характера, касающихся не только промышленных организаций, но и вспомогательной инфраструктуры, финансовой и банковской систем и др.» [4, с.9].

На наш взгляд, в современных условиях проведение политики реиндустриализации невозможно без активного внедрения ИКТ и развития новых отраслей. Однако простое заимствование технологий в целях модернизации, возможно, не принесет желаемого результата. В первую очередь, необходимо стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей, которые должны явиться двигателем роста всей экономики в целом. Также необходимо на новой технологической базе развивать наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности.

В современных условиях развитие информационных технологий в значительной степени определяет экономический потенциал государства, и существенно влияет на его положение в мировом разделении труда и международной торговле. Недооценивать этот фактор в условиях реиндустриализации нельзя.

Литература:

1. Дятлов С.А., Марьяненко В.П., Селищева Т.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование [Текст]: монография / С.А. Дятлов, Т.А. Селищева. – СПб.: Астерион, 2008. – 416 с.
2. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология [Текст] / Под редакцией В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
3. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз [Текст]: научный доклад / под ред. С. Д. Валентея. – Вып. 2. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – 72 с.
4. Сухарев, О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие [Текст] / О.С. Сухарев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – 10 (247). – С. 2-16.
5. Селищева Т.А. Соотношение секторов традиционной и новой экономики при переходе к постиндустриальной стадии развития// Формирование инновационной экономики в России: коллективная монография/ Под ред. Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С. 23-33.

Селищева Тамара Алексеевна

Selishcheva Tamara Alexeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Д.э.н., профессор кафедры общей экономической теории

Doctor of Economics, Professor

e-mail: selishcheva@list.ru

Гармаева Эржэна Дашиевна

Garmaeva Erzhen a dashievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: garmaeva@yahoo.ru

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ
В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
FACTORS OF FORMATION OF INNOVATIVE STRUCTURE
OF THE RUSSIAN ECONOMY UNDER RE-INDUSTRIALIZATION**

Статья поддержана грантом РГНФ, проект № 13-02-00415

Аннотация: рассматривается современное состояние российской социально-экономической и государственно-частной системы инновационного предпринимательства. Анализируются основные факторы, способствующие снижению инновационной активности.

Abstract: the modern state of the Russian socio-economic and public-private system of innovative entrepreneurship. Analyzes the main factors contributing to the decrease in innovation activity.

Ключевые слова: инновационное предприятие, национальная инновационная система, инновационная инфраструктура

Key words: innovative enterprise, national innovation system, innovation infrastructure

Важность инновационного развития России в сложных экономических и политических реалиях не теряет своей актуальности. Процессы трансформации российской экономики в области инноваций требуют глубоких изменений во всей ее системе. В этих условиях приоритеты управления национальной экономикой объективно смещаются в сторону повышенного внимания к процессам интеллектуализации занятости населения, которые открывают качественно новые возможности для эффективного использования инновационного потенциала российских предприятий.

Инновационная деятельность должна быть направлена на создание и развитие нововведений – продуктов, процессов, технологий, благодаря которым будет обеспечено доминирующее положение страны на мировом рынке, повышение ее экономического потенциала и рост национального богатства. Технологическое лидерство в производстве наукоемкой продукции означает конкурентоспособность, техническую и технологическую независимость и за счет этого повышение эффективности экономики государства.

Инновационную деятельность можно отнести к такому виду деятельности, которая связана с преобразованием интеллектуальных трудов в научных исследованиях и научно-технических достижений в новейший или более превосходный продукт, технологический процесс, который будет использован в практической деятельности [5].

В современной России большинство предприятий проявляют интерес к нововведениям и обладают серьезным потенциалом в этом отношении, однако, показатели результативности инновационной деятельности необходимо наращивать. Инновационная активность характеризуется интенсивностью осуществления хозяйствующими субъектами инновационной деятельности. В настоящее время немногим более 10 % организаций осуществляют технологические, организационные, маркетинговые инновации. Так, удельный вес организаций, осуществляющих инновации в 2013 г. составил 10,1%, что на 0,2% меньше, чем в 2012 году и на 0,3% в 2011 году соответственно. [2]. Данные показатели демонстрируют отрицательную динамику инновационной активности. В сфере добывающего производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2012 г. такие предприятия составили 11,1%, а в области коммуникаций и отраслях использующих вычислительную технику и информационные технологии, данный процент достиг 13,3% [4, с.10].

К причинам неблагоприятной динамики можно отнести многие факторы. В статистическом сборнике, выпущенным национальным исследовательским центром предоставлены следующие результаты:

Финансовые факторы:

- недостаток собственных денежных средств;
- недостаток финансовой поддержки со стороны государства;
- низкий спрос на новые товары, работы, услуги;
- высокая стоимость нововведений;
- высокий экономический риск.

Экономические факторы:

- низкий инновационный потенциал организации;
- недостаток квалифицированного персонала;

- недостаток информации о новых технологиях;
- недостаток информации о рынках сбыта;
- неразвитость кооперационных связей.

Институциональные факторы:

- недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность;
- неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги);
- неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности [1, с.51].

Взаимосвязь инновационной деятельности и национальной экономики достаточно тесна, именно в сфере инновационного бизнеса государство сможет найти решения для создания новых технологий, повышения уровня национальных разработок, что в свою очередь поможет в преодолении существующих проблем импортозамещения товаров и технологий зарубежных стран. С помощью развития инновационного процесса произойдет рост экономики страны, и в то же время это невозможно без правовой, социальной и экономической поддержки данного сектора. В связи с этим возникает необходимость решения двух основных задач:

- создание нового благоприятного нормативно-правового аспекта сектора исследований и разработок и усовершенствование существующей базы инновационной деятельности при вовлечении результатов научных исследований в экономический оборот, прежде всего в вопросах охраны, распоряжений и использования, прав на интеллектуальную собственность;
- формирование развитой инфраструктуры поддержки инновационной деятельности и повышение мобильности в передаче выявленных результатов научных исследований, имеющих коммерческий потенциал, в предпринимательский сектор для производства и вывода на рынок новых наукоемких товаров и услуг.

Решение вышеперечисленных задач позволит сформировать условия для высокопродуктивного государственно-частного партнерства, ориентированного на построение инновационного сектора экономики в интересах общественных, частных и государственных структур.

В инновационную инфраструктуру необходимо включать информационную, технологическую, производственную, кадровую и финансовую составляющие. В данный момент инфраструктура инновационной системы России достаточно развита и представлена различными технопарками, бизнес-инкубаторами и различными центрами по поддержке инновационной деятельности. Возникновение и формирование данных центров реали-

зуется с помощью непосредственного участия Министерства образования и науки России, в том числе в рамках реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

По различным оценкам, количество функционирующих в России в настоящий момент бизнес-инкубаторов составляет от более 100 до более 200. По данным ВШЭ и ассоциация технопарков в сфере высоких технологий, в России существуют порядка 80–90 технопарков — как уже действующих, так и находящихся на разных стадиях строительства и проектирования [3, с.3].

С момента появления первых российских технопарков, сформировавшихся на начальных стадиях, как правило, на базе российских университетов, прошло около двадцати лет. Создание российских центров по поддержке инновационных инициатив являлось хорошим фундаментом аккумуляции первичного опыта, оказания компаниям содействия на ранней стадии их развития путем предоставления необходимых площадей, оборудования, услуг и помощи в установлении контактов, предоставления компаниям оснащенной производственной, экспериментальной, информационной, инфраструктурной базы, а также - формирования экосистемы поддержки предпринимательства.

За последние несколько лет возросло количество государственных инициатив по развитию инновационных процессов и созданию национальной инновационной системы. Это дает надежду на то, что уже в ближайшем будущем Россия укрепит свои позиции по развитию инновационной экономики.

Литература:

1. Наука и инновации. [электронный ресурс]. - Режим доступа: (дата обращения 23.03.2015)
2. Business_incubators.pdf.электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201403_ (дата обращения 23.03.2015)
3. Российский статистический ежегодник. 2013: статистический сборник. – М.: Росстат, 2013. – 717 с. (дата обращения 23.03.2015)
4. Селищева Т.А., Сизяков В.М., Власов А.А. Роль государства в области инновационной деятельности предприятий цветной металлургии// Металлург. Научно-технический и производственный журнал. – 2014. - № 1. – С. 4 – 9.
5. Селищева Т.А., Селищев А.С. Проблемы формирования модели инновационного экономического роста в России// Вестник ИНЖЭКОНа, 2013. - № 3(62). – С. 9 – 16.

Селищева Тамара Алексеевна

Selishcheva Tamara Alexeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Доктор экономических наук, профессор

Doctor of economic sciences, professor

e-mail: selishcheva@list.ru

Ларионова Надежда Ивановна

Larionova Nadezhda Ivanovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economic”

e-mail: free-west@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ
РЕИДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ
PROBLEMS OF TRANSFER OF TECHNOLOGIES IN THE
RE-INDUSTRIALISATION OF RUSSIAN ECONOMY**

Статья поддержана грантом РГНФ, проект № 13-02-00415

Аннотация. Рассматривается сущность трансфера технологий как перспективного направления развития бизнеса и науки в России. Дается краткое описание барьеров на пути развития российского трансфера технологий, а также научных структур, активно развивающих данное направление сферы инноваций. Приведены примеры успешно реализованных проектов международного технологического сотрудничества.

Abstract. The article discusses essence of transfer of technologies as perspective direction of development of business and science in Russia. Given the short characteristic of barriers to development of Russian transfer of technologies, and science structures, actively developing this area of sphere of innovations. Provides examples of successful projects of international technological cooperation.

Ключевые слова: трансфер, технология, инновация, наука, бизнес

Key words: transfer, technology, innovation, science, business

Экономика XXI века достаточно четко определяет, что в современном мире является двигателем прогресса: новые идеи, открытия, изобретения, концепции. В условиях жесткой конкуренции спрос на интеллектуальные разработки с каждым днем возрастает и пополняется новыми желаниями и требованиями. Однако наличие одной лишь идеи еще не является гарантией успеха ее изобретателю. В столь насыщенном инновация-

ми экономическом пространстве требуется трудно находимое соответствие между достойной научной разработкой и верным подбором партнеров для дальнейшей коммерциализации данной разработки [2].

Процесс сведения создателя научной разработки и ее заказчика носит название трансфер технологии. В это понятие входят всевозможные способы превращения идеи в коммерческий продукт: передача патента, техдокументации, обмен научными разработками, создание совместных предприятий и т. д.

Активный интерес к трансферу технологий в России вызван, помимо совершенствования рыночных отношений в экономике, вступлением страны во Всемирную торговую организацию. Однако в процессе реализации целенаправленной деятельности в столь перспективном для страны направлении возникают различного рода барьеры.

На сегодняшний день одной из основных ошибок на пути трансфера технологий в России многие эксперты считают тот факт, что трансфер большинства российских научных разработок строится по схеме «разработка проекта – его коммерциализация – вывод готового изобретения на рынок», и как итог, – у рынка отсутствует необходимость в полученном труде, проект не окупается. По словам представителей сферы инновационного развития и предпринимательства, в основе инновации должен лежать не результат научной деятельности, а рынок, его требования, а также требования инвесторов и конкретных покупателей.

Еще одной из основных причин низкой эффективности системы трансфера технологий в Российской Федерации экономисты-теоретики выделяют незнание создателями изобретений рыночных механизмов, а также неведение ученых о том, каким образом полученные ими научные результаты могут быть трансформированы в рыночный продукт.

Эта проблема относится в равной степени и к представителям компаний (менеджерам, руководителям): они несведущи в «природе» современной науки, ее структуре и в том, как изобретатели в целом могли прийти к научному открытию. В итоге, бизнес не в силах верно судить о достоверности научных изысканий, реализацию которых им предоставляет коллектив разработчиков или даже НИИ.

В подобных ситуациях процесс трансфера технологий должен содержать элементы налаживания и укрепления контакта между создателем изобретения и бизнес-деятелем. Подобные «точки соприкосновения» и даже связи заключают в себе Центры трансфера технологий (ЦТТ).

ЦТТ создается в форме некоммерческого партнерства, основная цель которого – реализация идеи поиска венчурных проектов и интересных разработок. Основными задачами Центров на сегодняшний день являются: поиск интересных проектов среди НИИ; подготовка бизнес-планов и бизнес-моделей для этих проектов; оценка потенциального рынка для них

и в целом разработка механизма работы их будущего бизнеса и привлечения финансирования.

Центр помогает ученому-изобретателю пройти путь от изобретения фундаментальной науки к прикладному НИОКР, прототипу, серийному образцу и готовому продукту.

ЦТТ стал довольно распространенным инструментом, сплетающим науку и бизнес. Центры создаются по всей России и не только на базе РАН, но и на основе вузов, отраслевых НИИ, реже – исследовательских и внедренческих центров.

По мнению экономистов, в состав ЦТТ должны быть включены не только научное подразделение и сама инновационная компания, но и, возможно, небольшой венчурный фонд, плюс фирма венчурного капитала, которая профинансирует начало производства. По мере наращивания мощностей инновационного бизнеса в инфраструктуре Центров должна появиться также крупная компания, которая впоследствии сможет создавать инновационный продукт, знакомый рынку, в рамках более крупного масштаба производства.

В 2009 году появилась идея создания совместного Центра трансфера технологий РАН и РОСНАНО, одних из главных источников инновационных разработок России. Проект был инициирован совместно президентом РАН Ю.С. Осиповым и председателем правления ОАО «РОСНАНО» А.Б. Чубайсом. Главная цель этого объединения заключается в создании условий и каналов для трансфера знаний и технологий между НИИ РАН, ОАО «РОСНАНО» и бизнесом. Подобное слияние научных центров позволит совместно воплощать все больше инновационных проектов, прорывных на мировом уровне исследований в областях нанотехники и биотехнологий.

Наряду с ростом числа Центров трансфера технологий возникла необходимость в особой инфраструктуре, которая включала бы в себя центры, работающие с клиентами – покупателями/продавцами технологий и информационную систему обмена технологическими запросами (предложениями). И речь, по сути, идет не просто о ЦТТ, а о сети подобных центров. Сети объединяют региональные инновационные центры, которые, помимо помощи компаниям в размещении информации о разработке, сопровождают ее в процессе всего трансфера технологий, оказывая содействие в поисках партнеров, подготовке бизнес-плана, проведении маркетинговых исследований, оформлении соглашений, защите интеллектуальной собственности и т. д. Подобного рода сети успешно реализованы и активно работают в США, Европе, Китае и других странах [3]. В России первым примером организации такой сети является созданная в 2002 году Российская сеть трансфера технологий (Russian Technology Transfer Network, RTTN), которая на сегодняшний день объединяет более 50 инно-

вационных центров из 40 регионов России и стран СНГ, специализирующихся в сфере трансфера технологий. Организованная по инициативе инновационных центров из Обнинска и Кольцова, данная сеть является инструментом национальной и региональной инновационной инфраструктуры, что позволяет эффективно распространять технологическую информацию и осуществлять поиск партнеров для реализации инновационных проектов [5].

Методология и инструментарий работы RTTN созданы на основе опыта европейской сети Innovation Relay Centers – IRC (с 2008 г. – Enterprise Europe Network, EEN) и адаптированы с учетом российской специфики трансфера технологий (рис. 1) [4].

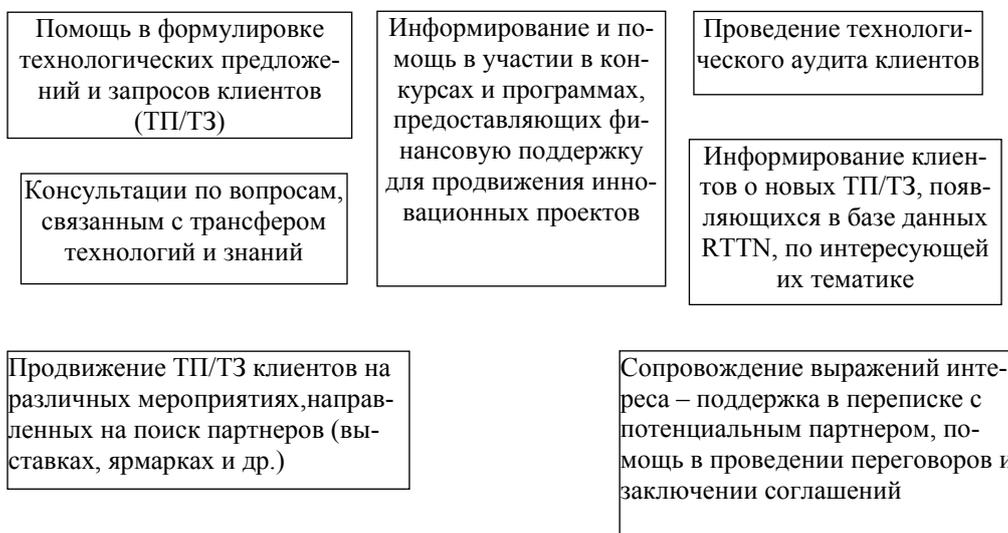


Рис. 1. Услуги RTTN

Важнейшим конкурентным преимуществом RTTN выступает использование адаптированной европейской методологии трансфера технологий, позволяющее осуществлять трансфер технологий не только в национальном масштабе (межрегиональный трансфер), но и на международном уровне.

Примерами успешно реализованных проектов, которые направлены на развитие и укрепление международного технологического сотрудничества, выступают «Франко-российская технологическая сеть – RFR» (с 2003 г.), «Британо-Российская инновационная сеть – BRIN» (2005 – 2007 гг.), «Gate to Russian Business and Innovation Networks, Gate2RuBIN». Также фактами позитивного сотрудничества городов Российской сети трансфера технологий с зарубежными коллегами являются: сотрудничество компаний из Ульяновска, Германии и Израиля по разработке системы ультразвукового неразрушающего контроля в 2011 году, российско-немецкое сотрудничество в области энергосберегающих технологий «Солнечная крыша» (2009 г.), россий-

ско-французское сотрудничество по созданию и испытанию установки для предпосевной обработки картофеля в 2008 году и др.

Несмотря на оговоренные выше трудности в процессе реализации трансфера технологий, уровень оптимизма в отношении оценки перспектив развития высоких технологий в России не снижается.

Так, среди университетов был особо отмечен Университет ИТМО в качестве российского лидера в сфере трансфера новых разработок в реальное производство. Как отмечает «Российская газета», к концу 2016 года в Университете ИТМО будет создан специализированный центр трансфера технологий, ряд других отечественных вузов (Самарский государственный аэрокосмический университет им. Королева, Нижегородский госуниверситет им. Лобачевского и др.) уже работает над созданием структур подобного рода.

По результатам ежегодного исследования «Глобального инновационного индекса», опубликованного изданием Bloomberg, в 2014 году Россия вошла в топ-50 инновационных стран и заняла 14-е место в рейтинге стран, подсчитанном на основе данных в шести категориях: научные кадры, научно-исследовательская деятельность, образование, производство, патенты и высокотехнологические компании. В категории «Высшее образование» Российская Федерация вошла в топ-5 стран, наравне с Южной Кореей, Финляндией, Израилем и Украиной. Высокий, Россия обладает большим потенциалом в точных и естественных науках. Трансфер технологий на данный момент является необходимым инструментом проведения инновационной реиндустриализации в РФ.

Литература:

1. Колмаков В.М. Введение в трансфер технологий [Текст] / В.М. Колмаков [Электронный ресурс]. URL: http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_32324CCC-3415-4775-AD09-FFE60AED3E6F.html (Дата обращения: 15.03.2015).
2. Российская сеть трансфера технологий – инструмент для повышения конкурентоспособности бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_D72FEE9A-E338-4E64-A6A8-17AB11E65C8B.html (Дата обращения: 15.03.2015).
3. Российская сеть трансфера технологий / RTTN [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtt.ru/> (Дата обращения: 15.03.2015).
4. Российская сеть трансфера технологий (Russian Technology Transfer Network – RTTN): Сетевые структуры [Текст] / Федеральный портал по научной и инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sci-innov.ru/infrastruktura/transfer-net/5684/> (Дата обращения: 15.03.2015).
5. Селищева Т.А., Сизяков В.М., Власов А.А. Роль государства в области инновационной деятельности предприятий цветной металлургии// Металлург. Научно-технический и производственный журнал. – 2014. - № 1. – С. 4 – 9.

Селищева Тамара Алексеевна

Selishcheva Tamara Alexeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Доктор экономических наук, профессор

Professor, doctor of economic sciences

e-mail: selishcheva@list.ru

Свешникова Любовь Витальевна

Sveshnikova Lyubov Vital'evna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная Экономика»

Master program "National economy"

e-mail: 8953096@mail.ru

**РОЛЬ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
В РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
THE ROLE OF SCIENTIFIC POTENTIAL OF ST. PETERSBURG
IN THE RE-INDUSTRIALIZATION OF RUSSIAN ECONOMY**

Статья поддержана грантом РГНФ, проект № 13-02-00415

Аннотация. Статья посвящена роли научного потенциала Санкт-Петербурга в формировании инновационной экономики России. Рассматриваются основные показатели научного потенциала, кадровый потенциал науки и образования как основа развития инновационного потенциала города.

Abstract. Article focuses on the role of the scientific potential of St. Petersburg in the Russian innovative economy. This article discusses the main indicators of Science of St. Petersburg, human resources and science education as a basis for the development of innovative potential of the city.

Ключевые слова: инновации, региональная экономика, инновационный процесс, научный потенциал, реиндустриализация экономики

Key words: innovation, regional economy, the process of innovation, research potential, re-industrialization of the economy

К настоящему времени в международной экономической системе образуется новая область — сектор инновационных, наукоемких, высокотехнологических производств и рынков с собственной особенностью развития. Что в свою очередь привело к возникновению новой экономики в промышленно развитых странах, которая, по своим социально-экономическим последствиям может сравниться с промышленной революцией. Основа инновационного развития, которое базируется главным образом на «экономике знаний», заключается в определении науки и образования как главного фактора роста экономики [3].

Наличие мощного научно-технического потенциала необходимо, в первую очередь для успешного развития региональной инновационной системы в стране и, конечно же, гарантии ее конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Научно-технический потенциал способен покрыть потребности бизнеса в экономически эффективных результатах научных исследований и разработок [4].

О Санкт-Петербурге можно говорить, как об одном из передовых научно-образовательных центров России, в котором сконцентрировано более 10% научного потенциала страны. Научный потенциал Санкт-Петербурга включает в себя более 350 научных организаций, в числе которых более 250 государственных организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, 10 государственных научных центров и более 70 организаций Российской академии наук и других государственных академий. Основные показатели науки Санкт-Петербурга приведены в таблице 1.

Согласно данным таблицы 1, нельзя проследить четкую тенденцию к росту или снижению числа организаций и численности работников, выполнявших научные исследования, однако в 2013 году значение этих показателей было минимальным за предыдущие пять лет. Так, например, число организаций, выполнявших научные исследования и разработки сократилось почти на 15%, а численность работников, выполнявших научные исследования и разработки на 4% по сравнению с 2009 годом. Вместе с этим, следует отметить, что тенденция роста объема научных исследований и разработок, научно-технических услуг, выполненных собственными силами, прослеживалась до 2012 года, в 2013 этот показатель снизился на 2% по сравнению с предыдущим годом [1].

Таблица 1

Показатели развития науки в Санкт-Петербурге [2]

	2009	2010	2011	2012	2013
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	354	338	346	325	302
Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки (на конец года), тыс. человек	81,4	79,8	81,0	80,7	78,8
Объем научных исследований и разработок, научно-технических услуг, выполненных собственными силами, млн. руб.	63030	70152	79087	99289	97500

На фоне снижения основных показателей в науке наблюдается рост доли исследователей, имеющих ученые степени.

В составе кадрового резерва Санкт-Петербурга около 170 тысяч ученых и сотрудников научных организаций и высших учебных заведений.

В это число входят 9 тысяч докторов и 26 тысяч кандидатов наук. В целом, система высшего профессионального образования состоит из 52 государственных гражданских вузов, 44 частных вузов. В состав среднего профессионального образования входят 79 государственных и 5 негосударственных учреждений среднего профессионального образования, куда в свою очередь включаются структурные подразделения высших учебных заведений, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования. Общая численность студентов всех форм обучения составляет 493,1 тыс. человек.

Именно этот научный потенциал является фундаментом развития особой Петербургской инновационной культуры. Большинство ВУЗов Санкт-Петербурга встали на путь инновационного развития и весьма успешно интегрируются в инновационное пространство. Только крупные, хорошо оснащенные университеты способны сформировать образовательный кластер, направленный на создание и реализацию инноваций. Благодаря поддержке со стороны государства, они продолжают наращивать темп своего инновационного развития и создания своей экосистемы. В качестве примера успешной интеграции можно привести Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», Национальный Минерально-Сырьевой Университет «Горный», Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО) и др.

Выпуск научных кадров высшей квалификации производится по 24 отраслям наук. Наиболее популярны экономические и технические специальности. В 2013 г. Среди аспирантов 26,7% занимались изучением технических наук, а 15,6% — исследовали экономику. Следующее место по востребованности среди молодых ученых занимают медицинские науки (7,9%), с незначительным отставанием за ними следуют юридические, правоведческие науки (7%), а замыкают пятерку лидеров педагогические науки (6,1%). К наименее востребованным относятся следующие направления подготовки молодых ученых: химические науки, по этому направлению обучается лишь 2,2% от общей численности аспирантов, сельскохозяйственные науки — 3,3%, биологические науки — 4,6%, физико-математические — 5,4%. В докторантуре самыми популярными отраслями наук по количеству мест также остаются технические (27,7%) и экономические (11,2%) науки. Продолжают обучаться по направлению педагогических наук 9,8% будущих докторантов. Четвертое и пятое места делят филологические и физико-математические науки (по 7%) [2].

Стоит отметить, что в среднем по Российской Федерации вклад в валовом национальном продукте обеспечивается научным потенциалом в размере 5,7%, в Санкт-Петербурге этот фактор обеспечивает около 17% валового регионального продукта, что свидетельствует о том, что научно-

технический потенциал является явным конкурентным преимуществом Санкт-Петербурга. Это конкурентное преимущество необходимо использовать в правильном направлении, учитывая изменения, происходящие в образовательном потенциале и структуре образования.

Таким образом, рассмотренный выше научный потенциал является фундаментом развития особой Петербургской инновационной культуры. Большинство ВУЗов Санкт-Петербурга встали на путь инновационного развития и весьма успешно интегрируются в инновационное пространство. Только крупные, хорошо оснащенные университеты способны сформировать образовательный кластер, направленный на создание и реализацию инноваций. Благодаря поддержке со стороны государства, они продолжают наращивать темп своего инновационного развития и создания своей экосистемы. В качестве примера успешной интеграции можно привести Санкт-Петербургский национальный исследовательский

Учитывая рост роли автоматизированных систем управления, компьютеризации города, местным властям необходимо готовить кадры инженерно-технической направленности.

Литература:

1. Санкт-Петербург в 2013 году. Петростат. – СПб., 2014. – 216с.
2. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России 2013: стат. сб. М.: НИИ РИНКЦЭ, 2013.
3. Селищева Т.А., Селищев А.С. Проблемы формирования модели инновационного экономического роста в России// Вестник ИНЖЭКОНа, 2013. – № 3(62). – С. 9 – 16.
4. Бажин В.Ю., Власов А.А., Селищева Т.А., Сизяков В.М., Роль государства в области инновационной деятельности// Металлург. Научно-технический и производственный журнал. – 2014. - № 1. – С. 4-9.

Синилин Сергей Константинович

Sinilin Sergei Konstantinovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Мониторинг и диагностика
социально-экономических систем»

Master program “Monitoring and diagnostics of socio-economic systems”

e-mail: sinilin-s1@yandex.ru

ИННОВАЦИИ КАК ЗНАЧИМЫЙ КОМПОНЕНТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ INNOVATION AS A SIGNIFICANT COMPONENT OF THE RUSSIAN ECONOMY IN CONDITIONS OF REINDUSTRIALIZATION

Аннотация. Статья основана на тезисе о роли и значении инновационных процессов в трансформации российской экономики. Подчеркивается важность

исследований рыночных аспектов инновационных процессов. Названы проблемы российской экономики, препятствующие эффективному осуществлению этих процессов.

Abstract. Article based on the thesis about the role and importance of innovation processes in the transformation of the Russian economy. Stresses the importance of market research aspects of innovation processes. Mentioned problems of the Russian economy, preventing the effective implementation of these processes.

Ключевые слова: инновации, технология, рынок, трансформация экономики
Key words: innovation, technology, market, transformation of the economy

Сегодня мировая экономика, в частности экономика России, демонстрирует весьма высокие показатели своей динамики. Научно-технический прогресс находит свое воплощение в различных сферах экономической жизни общества: рынки предлагают новые товары и услуги, произведенные с применением «высоких» технологий, деловое и межличностное общение происходит с активным использованием ИКТ. Очевидно, все это можно назвать факторами трансформации экономики в части отношений между ее отдельными субъектами, уровнями. Неизменно важной в этих условиях сохраняется роль государственных институтов, традиционно исполняющих стимулирующую, регулирующую и координирующую функции. Инновационная направленность отечественной экономики является ключевым фактором вовлечения в активную экономическую среду не только крупнейших промышленных городов, но и периферии.

Согласно чертам и характеристикам, присущим различным стадиям экономического развития [2, стр.11-12], современную нам экономику, по крайней мере в отдельных ведущих странах, смело можно охарактеризовать как постиндустриальную или информационную. Такой тип экономики формируется на основе пятого технологического уклада, имеющего своей основой инновации в сфере информатики, микроэлектроники, генной инженерии, а также зарождающегося шестого уклада, фундаментом которого, по мнению экспертов, выступают нанотехнологии, технологии, направленные на существенное сокращение материало- и энергоемкости при доминировании наукоемкости производства. Понимание этого позволяет нам констатировать, что современная российская экономика это экономика, в силу объективных причин не достигшая апогея своего развития, является трансформирующейся. Модернизация же сегодня проявляется через глобализацию, информатизацию, социологизацию, усиление роли НТП, осуществляющихся в долгосрочной перспективе при активном участии государства. Перечисленные явления, безусловно, имеют место на фоне различных инновационных процессов, повышенный интерес к которым можно явно наблюдать как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Много разных определений инноваций и инновационных процессов можно встретить в современных научных публикациях, однако, по

нашему мнению, в обобщенном виде инновационный процесс можно представить как последовательное преобразование некой изначальной идеи, замысла, отличающихся существенной новизной и беспрецедентностью, в конечный продукт, способный удовлетворять имеющиеся или вновь возникающие потребности. Правила и законы рыночной экономики диктуют нам свои жесткие условия, а это значит, что инновации, как результат любого инновационного процесса, должны обладать:

- научно-технической новизной;
- производственной применимостью и реализуемостью;
- коммерческой целесообразностью.

Методология изучения роли инноваций в реиндустриализации и трансформации экономики России указывает на необходимость их классификации, без чего систематизация знаний о них, а также комплексное представление всего процесса могут стать затруднительными. Современные авторы в своих трудах предлагают весьма различные, основанные на тех или иных критериях, классификации инноваций. На наш взгляд, наиболее исчерпывающая классификация, основанная на следующих критериях [3, стр.62]:

- значимость (базисные, улучшающие, псевдоинновации);
- направленность (заменяющие, рационализирующие, расширяющие);
- место реализации (отрасль возникновения, отрасль внедрения, отрасль потребления);
- глубина изменения (регенерирование первоначальных способов, изменение количества, перегруппировка, адаптивные изменения; новый вариант, новое поколение, новый вид, новый род);
- разработчик (разработанные силами предприятия, внешними силами);
- масштаб распространения (для создания новой отрасли, применение во всех отраслях);
- место в процессе производства (основные продуктовые и технологические, дополняющие продуктовые и технологические);
- характер удовлетворяемых потребностей (новые потребности, существующие потребности);
- степень новизны (на основе нового научного открытия, на основе нового способа применения к давно открытым явлениям);
- время выхода на рынок (инновации-лидеры, инновации-последователи);
- причина возникновения (реактивные, стратегические);
- область применения (технические, технологические, организационно-управленческие, информационные, социальные).

Представленная классификация весьма обширна, что лишний раз указывает на многоплановость инновационных процессов вне зависимости от уровня их осуществления. Однако, так или иначе, все без исключения инновационные процессы ориентированы на удовлетворение растущих потребностей современных потребителей, а значит, разного рода исследования в сфере инноваций должны касаться не только технической, но и социально-экономической стороны вопроса. Это значит, что одной из ключевых задач, решение которой позволит раскрыть роль инновационных процессов в преобразованиях российской экономики на текущем этапе, можно назвать изучение рыночных аспектов этих процессов. Очевидно, это невозможно без изучения спроса и предложения на инновационных рынках, а именно: особенностей их формирования и взаимодействия, структуры, факторов, их определяющих, отдельных аспектов ценообразования.

Спрос на инновации, как неотъемлемый элемент рынка инноваций, складывается из следующих компонент: потребительского спроса, формирующегося из спроса на инновационные средства связи, бытовые приборы, медицинские препараты и технологии широкого спектра; спроса со стороны фирм и государства, представляемого их интересами к проведению фундаментальных исследований в различных областях знаний, инновационным ИКТ, нанотехнологиям; спроса иностранных агентов, если отечественная инновационная продукция конкурентоспособна на мировом рынке. Очевидно, что у каждого элемента совокупного спроса существуют свои мотивы приобретения инноваций. Предложение инноваций не столь структурировано, т.к. оно формируется из предприятий, имеющих достаточный научный и производственный потенциал для осуществления подобной деятельности, а также государства, решающего посредством инноваций те или иные задачи (реализация космических проектов, создание электронного правительства, обеспечение населения передовыми медицинскими технологиями).

Исследование перечисленных элементов микроэкономического анализа позволит нам проследить их взаимосвязь с теми или иными макроэкономическими показателями. Влияние всех перечисленных выше элементов, формирующих совокупный спрос на инновации, на рынок в целом очевидно: динамика спроса отразится на отраслевом предложении, что в свою очередь затронет в долгосрочной перспективе уровень занятости, производительность труда и уровень производственных затрат, инфляционные процессы, уровень и качество жизни, роль государства в экономике, динамику и структуру ВВП.

Объективная многоаспектность инновационных процессов сегодня сталкивается с особенностями российской экономики, что сопровождается возникновением ряда проблем:

- отстраненность ученых и разработчиков от рынка, что не способствует повышению коммерческой привлекательности инновационных продуктов и тормозит их трансформацию в продукт рыночный;

- оторванность экономических агентов рынка (коммерческих компаний) от научной среды, незнание ими характера современной науки и основных направлений ее деятельности, что затрудняет оценку их коммерческой пригодности;

- недостаточное участие государства в процессе «трансфера» инноваций из сугубо научной среды в сферу их прикладной и коммерческой реализации.

Исходя из этого, значимость государственного участия в поддержке инновационных процессов можно обосновать следующими причинами:

- высокие издержки прогрессивных научных исследований и разработок, что затрудняет их последующую коммерциализацию;

- неподготовленность российских рынков к решению фундаментальных долгосрочных задач, что не способствует появлению на них отечественных инновационных продуктов;

- отсталость внутреннего спроса на инновационные продукты в силу несоответствия уровня доходов населения и возможных затрат на их приобретение.

Преодоление названных выше проблем должно способствовать эффективной трансформации экономики России и последующей ее стабилизации в рамках шестого технологического уклада с улучшением ключевых экономических показателей, отражающим, в первую очередь, усиление социальной составляющей происходящих экономических процессов.

Литература:

1. Миропольский Д.Ю., Максимцев И.А., Тарасевич Л.С. Основы теоретической экономики. - СПб.: Питер, 2014. - 509 с.

2. Дятлов С.А., Марьяненко В.П., Селищева Т.А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование. - СПб.: Астерион, 2008. - 414 с.

3. Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2011. – 135с.

4. Кокурин Д.И. Экономика инновационной деятельности. М.: Экономика, 2010. - 534 с.

5. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов.- 6-е изд. - СПб: Питер, 2012. - 448 с.

Степанов Максим Анатольевич

Stepanov Maksim Anatolevich

Рязанский государственный радиотехнический университет

Ryazan state radio engineering university

Программа «Государственное и муниципальное управление»

The “State and municipal management”

e-mail: smastefan@gmail.com

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: СИСТЕМА И ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности построения промышленной политики на региональном уровне, факторы воздействия и возможные ограничения.

Abstract. In the article discusses the features of construction industrial policy at the regional level, influencing factors and possible limitations.

Ключевые слова: промышленная политика, система промышленной политики, трансформации

Keywords: industrial policy, the system of industrial policy, transformation

Форсированное инновационное развитие экономики России должно опираться на компетентное стратегическое и оперативное государственное управление на региональном уровне и участием хозяйствующих субъектов в процессах формирования стратегий территориального развития, ориентацией на совершенствование управления региональной промышленностью, как ключевой подсистемы экономики региона, а также на инновационной составляющей экономического роста.

Российская экономика сегодня стоит на грани стагнации. Рост ВВП существенно замедлился (составив в 2012 году – 103,4%, в 2013 году – 101,3%) и продолжает замедляться (по прогнозам Минэкономразвития прирост за первые 3 квартала 2014 года составил всего 0,8% [1]), критически низким остается индекс промышленного производства (101,7% на конец 2014 года), снижается реальный уровень доходной части бюджетов при растущем уровне инфляции.

В сложившихся условиях в регионах необходимо проведение комплексной промышленной политики, направленной на формирование устойчивого конкурентоспособного промышленного производства: как высокотехнологичного, с большой долей добавленной стоимости, так и традиционного, для обеспечения региональных потребностей и экономической безопасности региона (особенно актуально в части импортной продукции).

В наиболее общем виде промышленную политику можно определить, как систему согласованных, всесторонних, продуманных, четких и

последовательных законодательных, административных, финансово-экономических решений и мер, направленных на развитие промышленного производства в России [2].

Собственно промышленная политика региона формируется и реализуется на трех основных уровнях:

- стратегический (или концептуальный), определяющий принципы и приоритеты промышленного развития региона;
- организационно-управленческий, определяющий механизмы и институты формирования и реализации промышленной политики;
- инструментальный, определяющий инструменты реализации политики – государственные программы субъектов РФ, увязанные по целям, мероприятиям и ресурсному обеспечению.

Формирование и реализация промышленной политики России осуществляется на всех трех уровнях публичной власти. Что касается субфедерального уровня, то систему промышленной политики региона можно представить следующим образом (рисунок 1).



Рисунок 1. Система формирования и реализации промышленной политики региона

Можно выделить два существенных фактора непосредственно оказывающих влияние на промышленную политику региона. Это Федеральная промышленная политика, являющаяся системой управления промышленным развитием региона более высокого уровня, устанавливающая, принципы и общий вектор промышленного развития России. И, с другой стороны – объективные условия промышленного и шире, социально-экономического развития конкретных регионов.

Для региона реализация промышленной политики на федеральном уровне может стать мощным ресурсным источником регионального развития. Важность данного аспекта обусловлена тем, что в настоящее время большое число бюджетов российских регионов дефицитные и, таким образом данные регионы лишены возможности в полной мере осуществлять комплексную самостоятельную промышленную политику (так, в 2013 году 77 бюджетов субъектов РФ был сведен с дефицитом, совокупный дефицит составил около 700 млрд. руб. [3], в 2015 году по мнению Минфина суммарный дефицит региональных бюджетов составит около 600 млрд. руб. [4]).

Принципиальными для региона являются: невозможность разработки и реализации самостоятельной денежно-кредитной политики промышленного развития; ограниченный набор инструментов финансового управления, а также, учитывая сегодняшнее состояние региональных финансов в России, жесткая ограниченность региональных ресурсов, а зачастую и их отсутствие. В связи с этим, действенным механизмом регионального промышленного развития может стать участие региона в получении финансирования в соответствии с государственными программами Российской Федерации.

Важным фактором разработки и реализации промышленной политики региона являются объективные тенденции регионального промышленного развития и ограничения, накладываемые уровнем социально-экономического развития региона и существующей структурой региональной экономики.

Современная пространственная структура российской промышленности сформирована во многом благодаря реализации на практике научных разработок моделей территориально-производственных комплексов. При этом, уже существующие производственные комплексы со сложившимися хозяйственными взаимодействиями не всегда могут достигнуть высокой рыночной эффективности работы, что обусловлено задачами развития, изначально заложенным в модель ТПК. Попытки непродуманного реформирования таких комплексов могут привести к кризисам, развалу хозяйственных связей и деградации производственного потенциала региона.

Кроме того, необходимо учитывать возможные трудности инновационного развития промышленности. В России развитие высокотехнологичных производств зачастую начинается в недрах оборонно-

промышленного комплекса, который и сегодня занимает важную нишу в отечественной экономике. Это сопряжено с возможностями развития, основанными на «двойных» технологиях, и одновременно с ограничениями в распространении инноваций и кооперации промышленных предприятий.

Кроме указанных факторов при формировании промышленной политики необходимо также рассматривать влияние иных факторов внешней среды. Для региона это, прежде всего, макроэкономические тенденции и состояние национальной экономики, макрорегионов. Также следует учитывать влияние федеральной денежно-кредитной, налоговой политики, международную ситуацию, кризисы рыночной экономики.

Поскольку промышленная политика – динамическая система, то её рассмотрение невозможно без учета изменений, осуществляемых в процессе её формирования и реализации. Данный процесс можно обозначить как трансформацию промышленной политики региона.

Можно выделить следующие модели трансформации промышленной политики региона:

- адаптивная, основанная на реагировании на изменение факторов трансформации с определенным временным лагом;
- опережающая, основанная на анализе динамики факторов и формировании политики, направленной на усиление позитивных тенденций и сглаживание кризисных ситуаций;
- прогрессивная, основанная на анализе состояния и динамики факторов и условий функционирования и формировании адекватных мер государственного регулирования с целями модернизации производства, формирования рациональной структуры промышленности региона и повышения её конкурентоспособности.

Трансформация промышленной политики региона – процесс преобразования промышленной политики региона направленный на установление её соответствия объективным закономерностям социально-экономического развития с учетом влияния факторов внешней среды, а также возможностей и ограничений, установленных на более высоком (федеральном) уровне формирования и реализации промышленной политики. Для повышения результативности трансформаций в процессы формирования промышленной политики должно быть вовлечено экспертное сообщество, ассоциации промышленников и профсоюзы для выработки приемлемых механизмов социальной компенсации промышленной политики.

В рамках разработки и реализации промышленной политики региона, неизбежно вытеснение с рынка и последующая реорганизация предприятий, оказавшихся наименее гибкими и неконкурентоспособными. При этом может потребоваться участие представителей региональной власти в процессе реорганизации с целью отстаивания региональных интересов и обеспечения региональной безопасности (особенно это касается стратегически значимых отраслей промышленности, системообразующих и градообразующих пред-

приятый), а также контроля причин, задач, экономической целесообразности и перспектив реорганизации кризисных предприятий.

Комплексное развитие экономики России невозможно без формирования промышленной политики, но для достижения целей развития эта политика должна строиться обосновано и системно.

Литература:

1. Рост ВВП РФ достиг 0,7 процента [Электронный ресурс] / Российская газета, 13.11.2014. – URL: www.rg.ru.
2. Промышленное развитие территории: факторы, проблемы, перспективы / Е.Н. Евдокимова, Г.Г. Крутова, И.П. Симикова, Ю.М. Солдак; Рязан. гос. радиотехн. ун-т. – Рязань, 2007. – 292с.
3. Динамика бюджетного дефицита субъектов РФ в 2014-2016 годах в контексте «майских указов» Президента: Аналитический доклад. – М.: Центр политической информации, 2014. – 29с.
4. Силуанов: Дефицит региональных бюджетов составит 600 млрд рублей [Электронный ресурс] / Российская газета, 24.02.2015. – URL: www.rg.ru.
5. Портал государственных программ РФ [Электронный ресурс] / Официальная информация ФОИВ. – URL: programs.gov.ru

Тарасевич Алексей Леонидович

Tarasevich Alexey

Доктор экономических наук, профессор

Doctor of Economics, Professor

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Исаева Мария Андреевна

Isaeva Maria

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National Economy”

e-mail: marija.isaeva@gmail.com

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОВЕДЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

THE ROLE OF PUBLIC POLICY IN CONDUCTING INNOVATIVE RE-INDUSTRIALIZATION OF THE RUSSIAN INDUSTRY

Аннотация. Статья посвящена проблемам и возможностям российской промышленности в условиях санкций. В статье анализируется ситуация в промышленности, излагаются взгляды на состояние и направление развития производственного потенциала России. Особое внимание уделено вопросу возможностей российской промышленности в сложившейся конъюнктуре.

Abstract. The article focuses on the challenges and opportunities of the Russian industry in terms of sanctions. The article analyzes the situation in various industries, sets out the views on the status and direction of development of industrial potential of Russia. Particular attention is paid to the possibilities of Russian industry in the current conjuncture

Ключевые слова: промышленность, реиндустриализация, импортозамещение, санкции

Keywords: industry, re-industrialization, import substitution, sanctions

Сложившаяся геополитическая обстановка оказала существенное давление на развитие всех сегментов национальной экономики. Стагнацию в 2014 г. и неблагоприятное состояние делового климата возможно объяснить последствиями западных экономических санкций. По причине санкций предприятия промышленности столкнулись с проблемами ограничения российского экспорта, импорта иностранных технологий (двойного назначения, инноваций) и осложнения доступа к внешним рынкам капитала. Эскалация экономической и политической напряженности побудила часть иностранных инвесторов закрыть проекты в России. В связи с существенной девальвацией рубля российские производители, осуществляющие программы модернизации производства, вынуждены пересмотреть бюджет проектов и возможность их осуществления.

На протяжении постсоветского времени экономика и ее основные регуляторы не смогли в достаточной степени диверсифицировать производство для преодоления экспортно-сырьевой направленности экономики [8, с. 90]. Подтверждением данного тезиса служит невыполнение ориентиров, высказанных Президентом РФ в послании Федеральному Собранию от 12.12.2012, где В.В. Путин заявил «... резервы сырьевой модели исчерпаны, тогда как интересы России требуют ежегодного роста не менее 5–6% ВВП в ближайшее десятилетие». По прогнозам Минэкономразвития России в 2015 году темп роста ВВП прогнозируется на уровне -3%, а промышленности -1,6%, что произойдет вследствие серьезного сокращения выпуска в сегменте обрабатывающих предприятий при стагнации и незначительном замедлении производства в экспортно ориентированных отраслях. На графике (рис. 1), видно, что после падения в ходе мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. показатель промышленного производства стал постепенно расти, однако, после существенного роста в 2010 г. вновь стал снижаться, отражая замедление темпов роста промышленного производства.

Динамика показателя подтверждает первичность внутренних проблем национальной экономики.

Вместе с тем внешние макроэкономические условия не являются решающими для экономики в целом и промышленности в частности. Стабильный рост цен на энергоносители усугубил зависимость отечественной экономики от импорта, в то время как внутреннее производство снижалось и деградировало. «Степень износа основных фондов на конец 2012 года в целом по стране составила 48,6 %, на предприятиях, относящихся к добывающим отраслям промышленности — 53,7 %, обрабатывающим производствам — 47,8 %. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в целом по стране составляет порядка 10–15 %» [5, с.332-335]. В результате произошло вытеснение отечественных производителей иностранными конкурентами.

Потеря полной технологической цепочки серьезно ограничивает возможности быстрого наращивания внутреннего производства для решения задач импортозамещения. «Хотя объемы экспорта и импорта с 1999 г. устойчиво растут, коэффициент покрытия импорта экспортом снизился с 2,3 раза в 2000 г. до 1,57 раза в 2012 г. При этом в структуре экспорта доля минеральных продуктов возросла с 42,5% в 1995 г. до 72% в 2014 г., а доля машин, оборудования и транспортных средств снизилась с 10,2% в 1995 г. до 4,5% в 2014 г. » [1, с.7-12] Однако при благоприятных условиях они могут оказать позитивное воздействие на развитие некоторых отраслей промышленности, став стимулом к импортозамещению. П. А. Кадочников, рассматривая причины импортозамещения в России после кризиса 1998 г., отмечает, что именно удорожание импортных товаров вследствие девальвации реального обменного курса вызвало увеличение спроса на российские товары, которые стали замещать импортные аналоги.

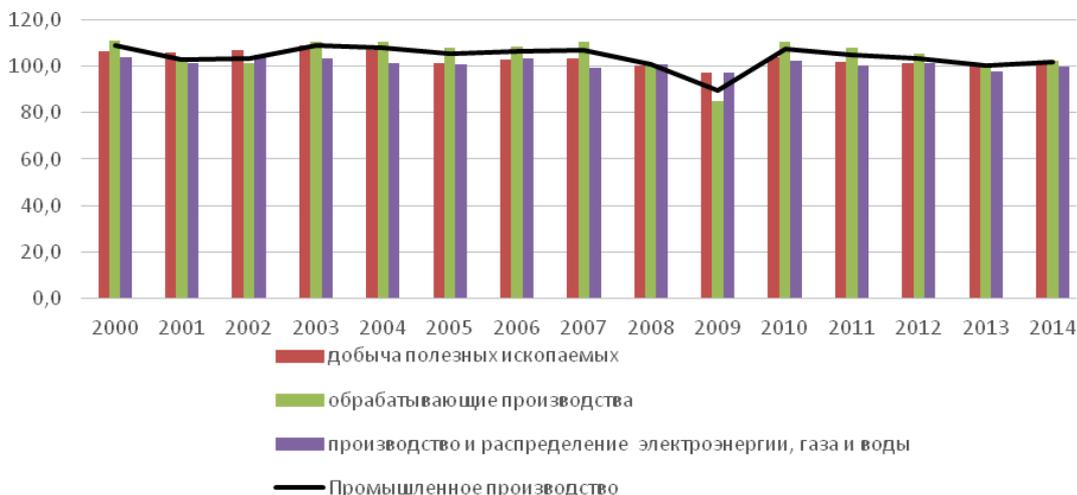


Рис. 1. Динамика изменения индексов промышленного производства Российской Федерации по отдельным видам экономической деятельности в 2001–2014 годах. [3]

Таким образом, российская экономика столкнулась с рядом внешних и внутренних проблем. С одной стороны, напряженная внешнеэкономическая и политическая ситуация, с другой стороны, внутренние структурно-институциональные проблемы развития национальной промышленности. Сложившаяся конъюнктура создает благоприятную почву для проведения полномасштабной реиндустриализации российской экономики и импортозамещению по ключевым отраслям. Ранее инвестиционные потоки двигались сторону отраслей с высокой рентабельностью, обходя, например, отрасль тяжелой промышленности с низкой нормой маржинальности. В настоящее время российская промышленность оказалась в центре внимания. Принимая решение о санкциях, западные страны фактически стимулируют развитие российской индустрии, вынуждают Россию мобилизоваться и осуществить технологическую революцию. Переход экономики России на инновационный путь развития является безальтернативной необходимостью.

Реиндустриализацию должна обеспечить национальная инновационная система, а ключевым звеном национальной инновационной системы должны выступать промышленные предприятия. Для реализации столь масштабной задачи требуется тесное сотрудничество государства и частного бизнеса, задача которого интегрирование индустриально-технологических цепочек воедино. Таким образом именно государственная политика является основой проведения успешной реиндустриализации. Для проведения целенаправленной политики реиндустриализации необходимо определить приоритетные направления и перечень критических технологий. Работа в данной области ведется в России с 1996 года, однако список приоритетов постоянно видоизменялся. К примеру, в 2002 году был принят документ, включающий девять приоритетных направлений и перечень из 52 критических технологий, а в 2004 году перечень приоритетных направлений был сокращен до 7, а перечень критических технологий – до 33. Последний документ был утвержден Президентом РФ в 2011 году. Поскольку современная экономика характеризуется высокой динамикой используемых технологий□, корректировка приоритетов, безусловно, необходима.

Однако столь частая их смена свидетельствует об отсутствии целеполагания при формировании национальной□ промышленно-экономической политики. В развитии экономики России в процессе рыночных преобразований преобладали стихийность и неуправляемость и как следствие за годы реформ произошла полная разбалансированность экономики и разрушение промышленности. Именно государственная политика является основой для проведения успешной реиндустриализации. Данные интернет-опроса, проведенного в 2012 году консалтинговой компанией Indriksons среди 4-х тысяч

предпринимателей среднего бизнеса, показали, что каждый пятый бизнесмен готов продать все; каждый десятый перевести производство из России; каждый второй – хранит или инвестирует основной капитал или его значительную часть за рубежом. Еще более удручающая картина сформировалась в сфере крупного бизнеса. По данным UBS агентства Campden Research, из 22 российских бизнесменов с состоянием свыше 50 млн долларов, только один планирует передать свои активы по наследству, 21 – готовы продать его в обозримой перспективе.

Последовательный, долгосрочный и прозрачный механизм реализации государственной импортозамещающей промышленной политики в области поддержки национальных производителей может стать стимулом для реиндустриализации. Внешние условия для экономики могут существенно изменяться во времени, поэтому именно государственная политика должна стать императивом развития национальной экономики. Системный перевод экономики России на инновационную модель развития позволит снизить зависимость экономики от сырьевого сектора, а также создать кластеры, обеспечивающие высокую добавленную стоимость на используемые ресурсы. В организационном плане в круг субъектов модернизации включаются государство, государственный сектор, отечественные предприниматели, институты частного государственного партнерства.

Литература:

1. Послание Президента Федеральному Собранию от 12.12.2012 // официальное интернет-представительство Президента России в сети Интернет. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (дата обращения 22.03.2015)
2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год // с. 7, 19.
 1. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/69429320-a2fe-4> (дата обращения: 23.03.2015)
 2. Индикаторы промышленного производства // официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat (дата обращения: 22.03.2015)
 3. Фурсов, С. В. Анализ состояния промышленного производства России на современном этапе / С. В. Фурсов // Молодой ученый. — 2014. — №5. — С. 332-335. - URL: <http://www.moluch.ru/archive/64/10291/> (дата обращения 21.03.2015)
 4. О базовых принципах формирования импортозамещающей промышленной политике в России / С.Д. Бодрунов, Е.М. Рогова // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2014. - № 4. - С. 7-12. URL: <http://elibrary.ru/download/28739602.pdf> (дата обращения: 22.03.2015)

Тимофеева Юлия Владимировна

Timofeeva Yulia Vladimirovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg state university of economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: timofeeva-1992@mail.ru

**ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ
И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РОССИИ
EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES ON IMPORT
SUBSTITUTION AND ITS POTENTIAL APPLICATION
IN THE REINDUSTRIALIZATION IN RUSSIA**

Аннотация. В статье описывается опыт зарубежных стран, которые на определенном этапе развития успешно реализовали стратегию импортозамещения. Российская экономика находится в сложной экономической ситуации и анализ данного опыта позволит выработать России ту модель, которая окажет положительное воздействие на отечественную экономику.

Abstract. The article describes the experience of foreign countries, which at a certain stage of development have successfully implemented a strategy of import substitution. The Russian economy is in a difficult economic situation and the analysis of this experience will allow Russia to develop the model that will have a positive impact on the domestic economy.

Ключевые слова: импортозамещение, экспортно-ориентированная стратегия, протекционизм, реиндустриализация.

Keywords: import substitution, export-oriented strategy, protectionism, reindustrialization

Российская экономика на сегодняшний день находится в сложных внешнеэкономических условиях, когда страны НАТО, ЕС и США, применили в отношении России санкции. Финансовый кризис также оказал воздействие на национальную экономику, снижение курса рубля по отношению к иностранной валюте, рост темпов инфляции, в связи с чем стоимость импортной продукции слишком высока или недоступна для бизнеса. Экономика страны оказалась в таких условиях, что выходом из этой неблагоприятной ситуации, как предполагают многие экономисты и правительство РФ, является реализация стратегии импортозамещения.

Импортозамещение имело широкое распространение в странах Азии как экспортно-ориентированная модель, импортозамещающая модель в Латинской Америке, но в чистом виде данные модели встречаются редко, в основном используется комбинированно.

Развивающиеся страны Латинской Америки (Бразилия, Чили, Мексика) и Восточной Азии (Япония, Сингапур, Гонконг, Южная Корея, Тайвань, Малайзия и Индонезия) ставили перед собой задачи преодоления отсталости и повышения темпов экономического роста.

В рамках латиноамериканской модели сделан акцент на развитие отечественной экономики с ориентацией на импортозамещение. Путем создания различных тарифных барьеров, путем применения жесткого протекционизма и активной поддержки государства. Данная стратегия была реализована с целью преодоления отставания от развитых стран и достижения экономической независимости. Многие иностранные предприятия были национализированы, а также созданы новые отрасли промышленности с целью вытеснения импортной продукции с местных рынков. Освоение легкой и пищевой промышленности было успешным, что позволило Латинской Америке в 60-70-х годах при реализации стратегии импортозамещения стать одной из успешно развивающихся стран мира. При переходе от легкой к тяжелой промышленности возникли трудности, так как продукция, созданная в условиях протекционизма, не могла конкурировать с импортными аналогами. Роль государства имела особое значение во всей хозяйственной промышленности (машиностроение, энергетика и т.д.). Таким образом на начальном этапе реализации стратегии они добились высокого экономического роста увеличив долю промышленных товаров в ВВП страны, но с другой стороны освоение тяжелой промышленности требовало значительных затрат, и неконкурентоспособная продукция была не в состоянии оправдать эти затраты, что привело экономику страны к кризису 90-х годов. Недостатки применения данной стратегии: отсутствие конкуренции, технологическое отставание от промышленно развитых экономик, низкие стимулы развития. Поддержка слабых промышленных комплексов осуществлялась за счет изъятия средств из сильных отраслей. Это привело к тому, что ведущие отрасли столкнулись с нехваткой средств на поддержание развития, инновации и модернизацию, что способствовало промышленному упадку. Это обусловило рост импорта и государственного долга. Недостаточное финансирование образования, коррупция, контроль со стороны государства также являются причиной ухудшения экономической ситуации в стране [1, с.85].

Азиатские страны развивались по японской модели «летающих гусей». Принцип заключался в следовании за технологическим развитием развитых стран, находившихся впереди. Целью такой стратегии был переход к индустриальной экономике, создание экспортного потенциала ограничения внешнеторговых операций. Суть японской стратегии заключалась в больших расходах на НИОКР, государственного регулирования с целью увеличения прямых инвестиций. Вслед за Японией данную стратегию поддерживают Южная Корея, Тайвань, Сингапур и Гонконг.

Целью Южной Кореи является экспортная экспансия за счет крупных вливаний иностранных инвестиций из США, что позволило Южной Корее создать ТНК (чеболь) и выйти на внешние рынки.

Тайвань реализовал комбинированную стратегию «летающих гусей» и импортозамещения, которая получила название - экспортоориентированное импортозамещение. Используя преимущества одной и другой модели Тайвань добился успеха и стал чистым экспортером капитала, опередив многие азиатские страны.

Экспортно-ориентированная модель заключалась в экспорте собственных производственных продуктов (работ, услуг) и освоение мирового рынка. Данная модель основывалась на открытости экономики с целью вливания иностранных инвестиций. Реализация данной модели осуществлялась при поддержке правительства, а именно системы налоговых и таможенных льгот, государственных гарантий, льготных кредитов, заниженного валютного курса, создания за рубежом организации по продвижению экспорта, а также экспортных субсидий и страхования экспорта. Если определенные отрасли после многих лет поддержки так и не стали экспортером, то они лишались поддержки государством. Таким образом азиатские страны добились максимального эффекта реализуя данную модель. Причина данного успеха заключается в эффективном переходе от протекционистской системы в поддержке экспорта, а затем прекращения помощи экспортно-ориентированной промышленности, в случае завоевания места на внешнем рынке [1, с.156].

Отличительные особенности этих двух моделей заключаются в следующем:

- в рамках политики импортозамещения предпочтение отдается неконкурентоспособным отраслям, которые не могут соперничать с импортом на внутреннем рынке.

- в рамках экспортно-ориентированной модели, в которой упор делается на сильные конкурентоспособные отрасли, финансируемые государством, способствующие увеличению экспорта страны.

Республика Беларусь, также пытается решить проблему импортной продукции. В связи с этим была принята «Государственная программа импортозамещения на 2006-2010 гг.», целью которой является снижение количества импортных товаров, при использовании импортируемых энергетических, сырьевых ресурсов для создания высокотехнологичного продукта и дальнейшей реализации на внешних рынках [4].

Согласно статистическим данным в 2010 г. в рамках программ импортозамещения, с учетом проведенных корректировок, выполнялось 468 проектов, в том числе: государственной программы импортозамещения – 99; отраслевых программ – 217; региональных программ – 152. Реализация программ импортозамещения в 2010 г. позволила достигнуть следу-

ющих результатов: произвести импортозамещающей продукции на сумму 3557,5 млн. долларов США, или 145,6% к уровню 2009г.; увеличить объем поставки отечественной продукции на внутренний рынок, что позволило сэкономить в 2010 г. 1277,8 млн. долларов США, или 122,0% к уровню 2009 г.; поставить на экспорт товаров на сумму 1086,8 млн. долларов США, или 131,0% к уровню 2009г. [3].

В настоящее время Республикой Беларусь реализуется следующая программа «Социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы». Достижение которой реализуется путем выбранных направлений: радикальная модернизация всех секторов экономики; создание новых наукоемких и высокотехнологичных производств; стимулирование предпринимательства и деловой инициативы; рост экспорта товаров и услуг, сбалансированность и эффективность внешней торговли; развитие импортозамещающих производств.

Национальная экономика России с момента перехода к рыночной модели, сталкивается с проблемой зависимости от импорта. Эта зависимость прослеживается в стратегически важных отраслях экономики (машиностроение, пищевая промышленность, легкая промышленность, радиоэлектронная промышленность, обрабатывающая промышленность и т.д.). Для решения этой проблемы необходимо реализовать стратегию импортозамещения. Стратегия импортозамещения тесно взаимодействует с политикой реиндустриализации. Эта политика заключается в модернизации, реанимировании производственных мощностей, восстановлении индустриально-технологической основы экономики, которая включает в себя не только промышленный сектор, но и социальный, финансовый, инновационный, а также образование, науку и многое другое. Это даст возможность создать национальный высокотехнологичный, конкурентоспособный, инновационный продукт (услуги) массового потребления как на внутреннем, так и на внешних рынках. Правительством РФ от 30 ноября 2010 г. №ВП-П13-8165 принята программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на период до 2020 года. Целью программы является создание в РФ конкурентоспособной, устойчивой, структурно-сбалансированной промышленности, способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработка и применение передовых промышленных технологий, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны[5].

Таким образом, стратегия импортозамещения совместно с реализацией политики реиндустриализации позволит экономике России создать диверсифицированную национальную экономику, которая способствует преодолению ее отставания от промышленно развитых стран, высокому уровню экономического роста и укреплению позиции России в мировом хозяйстве.

Литература:

1. Попов В.В. Стратегии экономического развития. - 2011. - с 156-161.
3. Шамхалов Ф.И. Опыт импортозамещения продукции оборонной промышленности в зарубежных странах: журнал №1-1. Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2010. - с 256-269.
4. Совет министров Республики Беларусь <http://www.government.by/ru> (дата обращения 15.03.2015)
5. Портал государственных программ Российской Федерации <http://programs.gov.ru> (дата обращения 17.03.2015).
6. Бажин В.Ю., Власов А.А., Селищева Т.А., Сизяков В.М., Роль государства в области инновационной деятельности// *Металлург. Научно-технический и производственный журнал.* – 2014. - № 1. – С. 4-9.

Тихонов Никита Игоревич

Tikhonov Nikita Igorevich

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University

Программа «Проектный менеджмент»

e-mail: tikhonov.nikita.92@mail.ru

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ОТРАСЛИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КРОЛИКОВОДСТВА
IMPORT SUBSTITUTION IN AGRICULTURE
AS A FACTOR OF RABBIT-BREEDING DEVELOPMENT**

Аннотация. С учетом последних тенденций на мировом рынке приоритет в России – это обеспечение продовольственной безопасности и активное импортозамещение. Для стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в увеличении объемов производства мяса кролика с целью импортозамещения в статье показана важность поддержки государством отрасли кролиководства.

Abstract. Taking into account recent trends in the world market the priority in Russia is an ensuring food security and active import substitution. For stimulation of agricultural producers in increase in production of meat of a rabbit on purpose the importazameshchinya is shown in article importance of support of branch of rabbit breeding by the state.

Ключевые слова: импортозамещение; кролиководство; обеспечение; Российская Федерация

Keywords: import substitution; rabbit breeding; providing; Russian Federation

Введённые в ответ на западные санкции меры по ограничению импорта сельскохозяйственной продукции ожидаемо привели к подорожанию, и, прежде всего, мяса.

По данным Минсельхоза, структура рынка распределена следующим образом: мясо птицы – 42%, свинина – 30%, говядина – 24%, др. – 4%. Цены на первые три позиции выросли на двузначную величину. В лидерах – Московская и окружающие её Калужская, Костромская, Тульская и Смоленская области. Одной из немногих отраслей, выигравших от этого перехода, стало кролиководство [2].

Долгое время крольчатина в России была недооценена из-за специфики её приготовления. Теперь это мясо снова вызывает интерес. За два последних месяца продажи крольчатины выросли на 10–15%. Кстати, это единственный гипоаллергенный вид мяса, не имеющий противопоказаний. Организм усваивает мясо кролика на 90%.

Привлекает и ещё одно редкое по нынешним временам свойство – кролик устойчив к инфляции. Потому что поставки из западных стран были фактически нулевыми. Вторая причина в том, что в России уже активно используются перспективные технологии кролиководства [1].

На сегодняшний день рынок крольчатины в России находится на стадии формирования и мясо кролика составляет лишь 0,5% от производства всех видов мяса в России.

Являясь одной из наиболее перспективных отраслей животноводства, стабильной положительной динамики в отрасли пока не наблюдается. За последние годы объем российского рынка мяса кроликов имел неоднозначные темпы развития, как с отрицательной, так и с положительной динамикой.

Всё большее значение в структуре поголовья кроликов в России получают крестьянские хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей), где отмечается устойчивая тенденция к увеличению численности кроликов. За счет ежегодного прироста, который фермерские хозяйства показывают на протяжении последних пяти лет, в общей структуре поголовья кроликов их доля в 2012 году составила 86,7%.

Несмотря на положительную динамику поголовья кроликов и активную информационную кампанию о пользе крольчатины, потребление кроличьего мяса в России снижается. На сегодняшний день, около 15% взрослых жителей России в принципе пробовали мясо кроликов, но его потребление составляет всего 230 г на человека в год. Если же брать российское население в целом, то цифра получается совсем печальная – меньше 3 г на душу за год. Однако, стоит отметить, что данные официальной статистики не учитывают потребление крольчатины, произведенной не на продажу, а для собственного потребления, поэтому в реальности потребление крольчатины может быть выше. Также заметно, что уровень потребления колеблется год от года, что вряд ли соответствует действительности, а отражает, скорее, динамику товарного рынка крольчатины.

По оценкам емкость рынка колоссальна, поскольку в случае роста производства этой продукции будет происходить процесс импортозамещения. Дело в том, что популярность импортного мяса, которое поставляется в основном в замороженном виде, крайне низка среди российского населения. А российские потребители быстро реагируют на предложение охлажденного мяса. Преимущество свежей крольчатины отечественного производства перед импортным замороженным аналогом очевидно.

Ежегодно КНР производит около 600 тыс. тонн крольчатины в год, в то время как Россия как уже было отмечено, не может произвести и тысячу тонн. Наличие мощной индустрии порождает такое явление как демпинг - Китай традиционно поставляет в Россию продукцию невысокого качества и по довольно низким ценам. В среднем они на 15-20% ниже тех, что предлагают российские производители.

По мнению экспертов, потребности российского рынка мяса кроликов, даже с учетом импорта, удовлетворены менее чем на 2%. Потенциальная емкость этого рынка составляет порядка 326,6 тыс. тонн. То есть неудовлетворенный спрос на кроличье мясо в России составляет 320,2 тыс. тонн. Считается, что доля крольчатины в общем объеме потребления мяса на человека должна быть не менее 5%, а это примерно 2,3 кг. в год.

Однако не стоит думать, что в России все так уж плохо с потреблением крольчатины. По весьма непонятной причине этот бизнес на самом деле нигде (кроме Китая, разве что) не развит на достаточном уровне. Так, в Европе на долю крольчатины приходится только 2% от всего объема потребляемого мяса. В России статистики по среднегодовому объему потребления этого мяса как таковой нет, но довольно простой подсчет данных позволяет сказать, что среднестатистический россиянин съедает за год 2,67 грамма крольчатины. Получается, на одного человека, который съедает кролика за год, приходится более тысячи человек, которые не едят мяса крольчатины за этот год.

Сложно говорить о перспективах такого неопределенного рынка, как рынок мяса кроликов в современной России. С уверенностью можно сказать только одно – в ближайшие годы сохранится естественная тенденция к импортозамещению, и возможно, мы увидим некоторый рост производственных показателей в долгосрочном тренде. Эксперты отмечают, что в ближайшие годы развитие кролиководства будет обеспечиваться главным образом за счет увеличения доли промышленных ферм, работающих с мясными гибридами, при этом доля крупных и средних кролиководческих хозяйств, работающих по старым технологиям, будет постепенно снижаться.

Следующим этапом будет развитие качественных генетических центров, созданных на базе уже работающих промышленных ферм или построенных зарубежными компаниями для обеспечения возрастающего спроса на Российском рынке. В таком варианте развития событий можно

смело говорить о снижении доли импорта, этому также способствуют предпринимаемые правительством меры по запрещению к ввозу некачественной продукции.

Похожая ситуация наблюдалась у нас в начале 2000-х годов в свиноводстве, сейчас рынок мяса свинины стал более стабильным, доля импорта постоянно сокращается, на настоящий момент она составляет порядка 22%, но в ближайших прогнозах снижение до 15%. Конечно, сравнивать кролиководство и свиноводство вряд ли стоит, поскольку объемы рынка принципиально разные, однако некоторые схожие черты все же присутствуют [3].

Литература:

1. Пресс-служба Минсельхоза РФ - Кролиководство выигрывает от санкций [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agromedia.ru/news.aspx?type=1&id=15586>. - 11.12.2014
2. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: www.gks.ru. - 11.12.2014
3. Шеды ЭлКо Кролиководство: анализ отрасли [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elko-shed.ru/shedy/krolikovodstvo-analiz-otrasli>. - 11.12.2014

Федотов Владимир Александрович

Fedotov Vladimir Aleksandrovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: bobonikz@gmail.com

НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ NEOINDUSTRIALIZATION AS A FACTOR STRENGTHENING THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные причины санкционного давления на отечественную экономику, проблемы экономического развития России в последнее десятилетие и стимулы, побуждающие к переходу национальной экономики на новую модель функционирования.

Abstract. This article discusses the main causes of the sanctions on the domestic economy, the problems of economic development of Russia in the last decade, and incentives for the transition of the national economy to a new operating model.

Ключевые слова: экономические санкции, неоиндустриализация, глобализация, плановые рычаги, рыночные рычаги

Key words: economic sanctions, neoindustrialization, globalization, planned leverage, market leverage

Экономику в текущем ее понимании невозможно представить без интеграционных процессов между участниками мирового торгового оборота. Осознание возросшего влияния процесса глобализации на все аспекты мирового хозяйства, в настоящий момент, присуще не только для ученых, экономистов, деятелей административного и управляющего аппарата, менеджеров различного звена, государственных служащих, но и простых потребителей в различных странах мира. Совместно с данным термином приходит понимание необходимости процесса обмена товарами повышенного спроса между глобальными рынками. Процесс глобализации ускорил создание крупных транснациональных корпораций, укрепил их позиции на мировых рынках и сделал их присутствие одним из важнейших элементов влияния развитых государств на экономики развивающихся.

Процессы коллаборации между участниками мировой экономической системы несомненно благоприятно влияют на общемировое развитие технологий в различных областях деятельности, но наряду с несомненными плюсами в процессе работы и сотрудничества можно выделить негативные моменты, которые отрицательно влияют на экономику различных государств.

Появление геополитических амбиций мировых держав отодвигает на второй план эффективное экономическое сотрудничество, которое идет на пользу социально-экономическому развитию обеих держав. В современном раскладе сил на мировой арене происходят смещения «тектонических плит», т.е. сдвиги фундаментальных пластов экономического и политического давления, которые были заложены после Второй Мировой войны, чье влияние было усилено после распада социалистического лагеря. Данный процесс обусловлен следующими причинами:

Во-первых, в настоящий момент мы находимся на стадии зарождения нового технологического уклада[5]. В связи с этим становится закономерным глобальный экономический кризис, который переживают современные развитые экономики, такие как США, Япония и ЕС. Предыдущий этап технологического развития, основанный на производстве микроэлектроники и ЭВМ себя уже изжил. Капиталовложения от деятельности в данном направлении не приносят ожидаемой сверхприбыли. Развитые рынки перенасыщены капиталом, что приводит к замедлению темпов развития. В такой ситуации, экономики развивающихся стран имеют преимущества опередить развитые страны и ускорить переход на новый тех-

нологический уклад. Такие преобразования в экономике легче реализовать развивающимся странам, так как для перехода необходимо заново выстраивать все основные институты.

Во-вторых, экономика США выступает основным «локомотивом» и двигателем современного экономического развития и уже не в силах удерживать контроль над своими квази партнерами. Интеграционные процессы, происходящие в современной истории негативно влияют на эффективность управления подконтрольными дружественными государствами. Основные инструменты, такие как ВТО, Всемирный банк, созданные с целью управления через влияния, уже не могут выполнять отведенные им функции.

Стремление «локомотива» экономического развития оставаться в той же роли в дальнейшем развитии мировой экономики приводит США к мысли о достижения данной цели любой ценой. Быстрая перенастройка экономической системы невозможна в связи с сильной инертностью большой экономической системы. Выходом из сложившейся ситуации для США остается экономическое и военное давление на другие государства с целью лоббирования интересов, которые позволят в дальнейшем находиться на главенствующих ролях в мировом экономическом развитии. Разжигание военных конфликтов, смена власти в суверенных государствах, экономические санкции – это набор запрещенных инструментов, которые позволяют эффективно добиваться своих целей, основой которых является экономическая и политическая гегемония на всем мировом пространстве.

Слабые экономики не в силах противостоять столь сильному давлению со стороны внешнего агрессора, что приводит к печальным последствиям для суверенитета данных государств. В данном контексте можно вспомнить опыт санкций против Ирака (1990-1995 гг.), анти иранские санкции, санкции против Северной Кореи – это наиболее известные случаи применения экономических ограничений с целью достижения желаемого результата США. В начале нового столетия американские санкции распространялись на 75 стран, население которых составляло 52% человечества.

Российская Федерация и до введения санкций в ответ на присоединение Крыма находилась под санкционным давлением, но оно не было столь крупномасштабным и ощутимым для отечественной экономики. Санкции вводились против отдельных оборонных предприятий (ограничения, наложенные на Главкосмос после поставок ракетных двигателей в Индию).

Причиной текущего неудовлетворительного состояния национальной экономики являются не санкции, наложенные развитыми странами. Экономика нашей страны так и не смогла оправиться от кризиса середины 2008 года. С 2013 года темпы роста ВВП, очищенные от сезонности, балансируют на нулевых [4, с. 14]. Объем промышленного производства, в

том числе объем производства машин и оборудования, неуклонно снижается год за годом [6, с. 11]. Системный кризис в отечественной экономике, при котором прирост ВВП базируется на экспорте углеводородов, сформировал сырьевую модель экономики Российской Федерации. Таким образом, прирост ВВП на протяжении XXI века характеризовался раздутыми данными за счет инфляции нефтедоллара. Основным признаком развития отечественной экономики в данный период является рост экономических показателей без развития основных, базовых, фундаментальных составляющих, а именно, без развития тяжелой промышленности и воспроизводства основных фондов. Сильная экономика, способная противостоять внешнему воздействию, может быть обеспечена только индустриальной составляющей. При отсутствии производства новейших и высокотехнологичных продуктов невозможно производить современные системы и машины, выполнять актуальные задачи, в том числе специализирующиеся на решении военных конфликтов, поскольку поставщик ресурсов в конечном итоге не сможет защитить себя и ресурсы, которыми владеет.

После кризиса 2008 года развитые страны начали понимать важность индустриализации. Страны Евросоюза осознали, что процесс восстановления экономики Европы не мыслим без сильной, обновленной и усовершенствованной индустриальной базы, которая позволит реальному сектору экономики возглавить экономическое восстановление. В январе 2014 года Еврокомиссия приняла коммюнике за «европейский промышленный ренессанс», в котором призвала к европейскому восстановлению промышленности: только развитая промышленность является гарантом сильной и конкурентоспособной экономики.

В отличие от стран Евросоюза, которые пришли к данному выводу благодаря кризисным явлениям, наша страна фактически поставлена перед выбором пути дальнейшего развития. Мы находимся на перепутье: оставаться ли звеном в глобальной производственной цепочке в качестве сырьевой составляющей, где нашей экономике отведена роль выполнения простейших функций или пойти по своему собственному пути развития, основой для которого будет являться неоиндустриализация и импортозамещение в ключевых областях экономического развития. В настоящий момент существует большое количество статей по благоприятному воздействию новой индустриализации на развитие национальной экономики. При подробном рассмотрении неоиндустриализация понимается, как новое более качественное обновление всех производственных сфер, в том числе сферы воспроизводства машин и оборудования, с использованием компьютеризированных систем и новейших разработок, которое позволит решить многие проблемы: повысить производительность труда, повысить качество производимой продукции, снизить затраты на производство, увеличить отдачу от вложенного капитала, обеспечить качественно более вы-

сокий уровень жизни населения. Неоиндустриализация нашла широкую поддержку в том числе со стороны аппарата государственного управления. В пользу неоиндустриального выбора неоднократно высказывался и Президент РФ.

На пути реализации данной концепции стоят вопросы, которые необходимо решить в ближайшей перспективе. В плоскости экономической безопасности страны с целью реформирования производственной отрасли необходимо решить задачи по обеспечению промышленного сектора ресурсами, постановке основных целей и контроль за их осуществлением. Россия является родоначальником плановой системы управления. Огромные территории, различные ресурсы требовали централизации их управления с целью эффективного использования. Глубокое реформирование экономической системы невозможно без разработки плана. Сложившаяся ситуация вокруг нашей страны требует от нас вспомнить забытые плановые показатели и использовать тот опыт, который был накоплен за многие годы существования социалистического лагеря. В настоящий момент экономика должна вступить в новый период развития, в котором одним из главных стимулов развития будет смешанный элемент управления включающий в себя прямые (плановые) рычаги управления и косвенные (рыночные) элементы стимулирования экономики.

С целью противостояния внешнему воздействию одним из важнейших элементов экономической безопасности является сильная экономика государства, которая не представляется таковой без крупного базового сектора, снабжающего государственный бюджет достаточным количеством добавочной стоимости. Санкции отдельных государств являются лишь производной агрессивной политики лидирующих держав с сильной экономической базой. В настоящий момент важнейшими целями государства, несмотря на имеющиеся ограничения и санкции, должны стать формирование связей с участниками мировой торговли, создание сильного базового сектора, основанного на передовых технологиях, и формирования плана развития экономического движения в долгосрочной перспективе. Реализация данных целей позволит эффективно использовать имеющиеся ресурсы и оградить экономику страны от негативного влияния отдельных мировых организаций и мировых держав, которые действуют, руководствуясь собственными интересами.

Литература

1. С.Ю. Глазьев - О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии// Научный доклад. - Москва, 2014.
2. Дмитрий Балугев – Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики // Международные процессы – 2014 - №9 – с. 23-33

3. Рязанов В. - Импортзамещение и новая индустриализация России, или как преодолеть стагнацию – 2014 – №11 – с. 3-19.

4. Селищева Т.А., Селищев А.С. Проблемы формирования модели инновационного экономического роста в России // Вестник ИНЖЭКОНа., 2013. - № 3(62).

5. Черкасов Г. – Странная логика критиков новой индустриализации – 2014 - №9 - С. 25.

Фейгин Григорий Феликсович

Feigin Grigory Felixovich

Доктор экономических наук, профессор

Professor, doctor of economic sciences

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

e-mail: fgrig@list.ru

Ямпольский Дмитрий Алексеевич

Yampolskij Dmitrij Alexeevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economy”

e-mail: od-jd@rambler.ru

**ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ
THE PROBLEMS OF FINANCING INNOVATIVE ACTIVITY
IN RUSSIA**

Аннотация. В статье рассмотрена сущность инновационного предприятия, рассмотрены проблемы финансирования инновационной деятельности в России; идентифицированы три основные причины недостаточного финансирования инноваций; приведены примеры государственного финансирования инноваций; рассмотрена возможность создания венчурного бизнеса в России.

Abstract. In the article is discusses and analyzes the innovative enterprises , the problems of financing this type of activity in Russia. Identified three main reasons for inadequate funding of innovation. Examples are given foreign government involvement in financing innovation. The possibility of creating a business venture in Russia.

Ключевые слова: инновации, инновационные предприятия, финансирование инноваций

Key words: innovation, enterprise innovation, financing innovation

Инновационные предприятия – это предприятия, которые принимают участие в важном процессе, нацеленном на реализацию результатов разработок и научных исследований, опытов и разработок либо иных научно-технических открытий в абсолютно новый или усовершенствованно старый продукт, технологический процесс, используемый в практической деятельности [1, с.201].

Инновационная деятельность нуждается в стабильных финансовых вложениях. Основной и значительной проблемой финансирования инновационной деятельности является законодательная база, которая характеризуется слабым и неустойчивым фактором. Формирование правовой среды является первостепенным и непереносимым условием, которое способствует обеспечению субъектам инновационного предпринимательства экономическую свободу на рынке. Становление нормативной базы способствует решению многих проблем, которые стоят на пути развития инновационного предпринимательства[3,с.128].

В современной экономике венчурному бизнесу отводится особая роль, как движущему фактору роста, который по форме осуществления инноваций достаточно сильно отличается методами движения капитала, структуре источников и условиям предоставления денежных средств. Под венчурным бизнесом, как правило, инвестирование в виде акционерного капитала в быстрорастущие инновационные проекты. Впервые венчурный бизнес был введен в разработку и внедрение высоких технологий в Силиконовой долине в Калифорнии.

Российская Федерация решила непосредственно участвовать в финансировании учреждения нового Венчурного Фонда, и предоставила материальные вложения в размере 100 млн. рублей из средств Российского Фонда Технологического Развития (РФТР)[4,с.205]. Центральный фонд России расположен в Санкт-Петербурге.

Данный подход подразумевает, что участие государства является главным, тем не менее, экономический опыт многих западных стран отображает картину, что активное участие государства может вызвать негативные последствия. На примере знаменитой Силиконовой долины можно вспомнить случай попытки внедрения государством мощных мер регулирования, что способствовало к сильному замедлению развития и реализации венчурного бизнеса[3,с.128]. На опыте формирования ареала компаний прослеживается главный фактор успеха венчурного финансирования - гибкость трудовых и финансовых рынков, наличие мощных университетов и ограниченность количество препятствий на пути предпринимательства[2,с.208]. Все вышеперечисленные факторы отсутствуют в России, из чего следует сделать вывод о том, что развитие венчурного бизнеса является главной проблемой финансирования инноваций.

Одной из наиболее сложных проблем в сфере развития венчурного бизнеса можно назвать отсутствие разработанного и систематизированного нормативно-правового управления данного вида деятельности. На данный момент в законодательстве не установлено даже само понятие «венчурное инвестирование» [5,с.35]. По этой причине, в Российской Федерации период использования венчурного финансирования составляет более двух лет, из них больше года занимает регистрация в Центральном банке, в Федеральной комиссии по ценным бумагам, а также различные согласования с рядом других государственных инстанций. Конечным итогом данной деятельности является то, что инвесторы отказываются от вложений, не успев завершить до конца весь процесс регистрации.

Кроме того Российское законодательство не содержит нормативных актов, которые способны регулировать деятельность венчурных фондов. Это не способствует структурам, являющимся главными финансовыми инвесторами в венчурном бизнесе (пенсионным фондам, страховым компаниям, промышленным корпорациям) вкладывать в венчурные фонды [3,с.128]. В конечном итоге ключевые ожидания в российском венчурном бизнесе возлагаются на иностранный капитал, а российский капитал утекает в зарубежные венчурные компании, что в итоге становится одной из острых проблем экономического развития страны.

Вследствие снижения объема финансирования из бюджета инновационной деятельности вынуждает искать внебюджетные источники финансирования, что приводит к коммерческому характеру результатов исследований. Необходимым условием финансирования инновационной деятельности является поиск как внутренних, так и внешних источников финансирования. На данный момент мы ожидаем, что соотношение отечественных и заграничных инвестиций в региональные фонды будет 1:2, но необходимость привлечения внебюджетных способов финансирования является весьма непростым вопросом [4,с.205].

Наряду с прямым финансированием еще одним важным инструментом поддержки инновационной деятельности являются налоговые инструменты. В общем виде необходимо отметить три основные группы налоговых инструментов, способствующие стимулированию инноваций:

- освобождение от налогов государственных и частных некоммерческих организаций (налоги на добавленную стоимость, на имущество, на землю, а также отмена таможенных пошлин при импорте научного оборудования и т.п.);

- налоговые льготы, способствующие стимулированию компаний увеличить расходы на исследования и разработки;

- налоговые льготы для начинающих компаний вначале стартовой деятельности.

Как показывает пример, налоговые льготы первой группы не дают значительных стимулов к дополнительному инвестированию в сферу научных исследований. Если государственным и частным некоммерческим компаниям придется платить все предусмотренные законодательством налоговые выплаты, то государству придется компенсировать эти расходы через увеличение объемов финансирования в данную сферу [4,с.205].

Для того чтобы привлечь инвестиции в инновационные проекты, предусматриваются отдельные незначительные налоговые льготы, которые в свою очередь, предусмотрены только для малых предприятий, непосредственно работающих на территории «научоградов»[4,с.205]. Главной проблемой, является то, что даже такие незначительные поощрения для инвесторов, нелегко воплотить в жизнь, т.к. затруднен процесс сбора документов, на основании которых и производится данная деятельность.

Таким образом, следствием многих проблем, в том числе и связанных с финансированием деятельности в сфере инноваций, является снижение экономической безопасности страны. Одной из наиболее веских причин усиления внешних угроз является чрезмерное использование зарубежных инвестиций, что ведет к усилению технологической, сырьевой и финансовой зависимости от зарубежных партнеров, в то время как отечественные инвестиции идут на финансирование зарубежной инновационной деятельности.

В связи с этим очень важно начать принимать решения, связанные с устранением проблем финансирования инновационных предприятий. В первую очередь необходимо начать на государственном уровне, так как необходимым условием является улучшение состояния экономики в нашей стране, которое зависит во многом от государства. Таким образом, для благополучия компаний в различных отраслях деятельности, а также для улучшения инвестиционной сферы в стране жизненно важно осознать данную проблему всему обществу.

Литература:

1. Бюджетная система Российской Федерации. Под ред. Врублевской О.В, Романовского М.В. – М.: Юрайт, 2013 – с.201
2. Ковалев Г.Д. Основы инновационного менеджмента. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 – с 208.
3. Самохин В. Венчурный бизнес в Европе. Венчурный капитал и прямое инвестирование в России. - СПб.: Питер, 2000 – с.128.
4. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. - М.: Финансы и статистика, 2012 – с. 205.

Цветаев Филипп Михайлович

Tzvetaev Philipp Michailovch

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program "National Economy"

e-mail: Tzvetaev@mail.ru

ОСОБЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

THE PECULIARITY OF NATIONAL INNOVATION SYSTEM

Аннотация. Статья рассматривает вопросы, связанные с развитием национальной инновационной системы в сложившихся экономических условиях. Исследуются этапы появления и развития национальной инновационной системы. Предложены рекомендации по стимулированию хозяйствующих субъектов к использованию инноваций и повышению эффективности национальной инновационной системы.

Abstract. The article considers the issues associated with the development of the national innovation system in the current economic conditions. Explores the emergence and development stages of the national innovation system. Recommendations to encourage business entities to use innovation and improve the efficiency of the national innovation system.

Ключевые слова: инновации, хозяйственная система, этапы развития, государственное регулирование, факторы развития

Key words: Innovation, economic system, stages of development, government regulation, development factors

В сегодняшних экономических условиях, построение и понимание национальной инновационной системы имеет все более значимый характер. В настоящее время мы находимся в значительно сложных экономических условиях, что связано с наложенными санкциями. Основной движущей силой инновационного развития сейчас становится развитие и разработка новых подходов к решению возникших задач и новых технологий, в том числе зарубежных, внедряемых на практике в отрасли.

Для понимания какого-либо процесса его важно рассматривать его в динамике, выделив основные этапы, и произведя выводы. Национальная инновационная система (НИС) российского государства появилась отнюдь не в последние десятилетия, ведь её главные элементы были сформулированы еще в СССР, но в совершенно иной существовавшей административно-командной системе. Первым этапом с начала 90-х годов XX века в России происходит перемена курса к направлению перехода на рыночную систему. Но процесс этого перехода проходил без учета долго-

срочного планирования, что стало причиной негативных событий в будущем. Невзирая на многие недостатки такого перехода, этот процесс очень важен для развивающейся НИС России. С этого времени начата перестройка всей системы в сторону международной интеграции. Сама система становится более мобильной. Изменен подход к развитию науки, реформируется законодательная база. Создаются новые подходы к стимулированию в виде, венчурного финансирования, грантовой поддержки, появляются опытные инновационные предприятия.

Следующим за этапом можно выделить начало 2000-х гг. НИС еще была крайне разбалансированной. Инновационные разработки не получали широкое применение на практике. Стимулирование фундаментальной науки оставалась не достаточным. Стратегия развития промышленности не была направлена на рост инновационной активности предприятий.

В настоящее время национальную инновационную систему России можно охарактеризовать по следующим основным аспектам:

- фрагментарный характер инновационной инфраструктуры;
- разобщенность между элементами НИС;
- импорт устаревших технологий;
- вытеснение отечественных исследований и разработок.

Таким образом, НИС России отстает по многим показателям инновационно-эффективных государств. «Смягчение» кризиса можно понимать как уменьшение силы его воздействия на национальную экономику. Как показывает опыт, в условиях глобализации менее развитые экономики страдают от мировых кризисов больше, чем развитые, и последствия кризисов для них являются более разрушительными» [1, с. 49].

Но на сегодняшний день уже положено начало в виде создания нормативной базы для смягчения этих различий. Эта стало возможно при увеличении государственного участия в развитие инновационной системы, что отражено в таких документах как «Концепция развития России до 2020 года» принятая в 2008 году, «Стратегия инновационного развития до 2020 года» принятая в 2011 году [2]. Рассмотрев статистические данные в динамике за последние годы можно определить важнейшие показатели оценки состояния НИС:

- Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных малых предприятий, по видам экономической деятельности вырос от 4,1% в 2009 г. до 5,1% в 2011 г.;

- Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг вырос с 6,3% в 2011 г. до 8,0% в 2012 г.;

- Используемые передовые производственные технологии в целом по Российской Федерации выросли от 191 373 ед. в 2012 г. до 193 831 ед. в 2013 г.;

• Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями выросли с 24 131,4 млн. руб. в 2011 г. до 27 768,7 млн. руб. в 2012 г. [3].

Исходя из этих аспектов, можно выявить сильные и слабые стороны, а также возможные угрозы для национальной НИС в целом (таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ НИС России

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Расположение России, богатые полезные ископаемые; • Наличие квалифицированной и дешевой рабочей силы (в сравнении с ЕС); • Возможность реформирования и модернизация промышленного сектора; • Возможность развития менеджмента в разных сферах; • Информационно-технологические ресурсы 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Степень поддержки малых инновационных компаний (однако, остается открытым вопрос - при каком соотношении поддержка будет целесообразной, и не лучше ли направить ресурсы на поддержку заимствования технологий крупными компаниями); • Низкий уровень инновационной активности бизнеса, невосприимчивость к инновациям; • Инновационная культура; • Внутренний спрос на инновации; • Низкий уровень координации и взаимодействия между государством, частный сектором, университетами; • Устаревание технологической структуры основного капитала • Монополизация; • Неразвитый рынок венчурного финансирования
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технологическое развитие, увеличение технологических центров; • Усиление конкуренции посредством реформирования некоторых отраслей; <p>Выход на новые международные рынки в рамках ЕврАзЭС</p>	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технологическое отставание; • Снижение стимулов для предпринимательской деятельности из-за вмешательства государства; <p>Усиление протекционизма</p>

Помимо этого интересно рассмотреть мнение «из вне». Согласно публикациям ОЭСР (Международной Организацией Экономического Сотрудничества и Развития) на мировом уровне так же выделяются и другие направления характеризующие НИС:

- Рост международного взаимодействия между объектами НИС.
- Активное развитие в области нанотехнологий.
- Развитие энергосбережения как инновационной сферы.
- Поддержка развития инноваций в регионах. Создание инновационных центров, технопарков, и др.

Ликвидация бюрократических барьеров и привлечение бизнеса к новым исследованиям и разработкам [4].

Инновационная политика России направлена на устойчивый рост человеческого капитала, поддержку инновационной активности в предпринимательском секторе, рост значимости исследований и разработок, создание благоприятной среды для инноваций, рост кооперации в инновационной среде.

Для повышения эффективности российской НИС проводятся действия, направленные на развитие и поддержку экономического роста государства. Реализация таких программ позволила сделать вывод за истекшие пять лет: создана более удобная среда для прихода бизнеса; проводится развитие инновационного сектора в регионах; продолжается подготовка высококвалифицированных специалистов; создается среда для возвращения малых инновационных предприятий; проводится мониторинг для своевременного обновления технологий; создаются национальные инновационные центры; ускорен трансфер технологий; проводится стимулирование государственно-частного партнерства [5, с. 88].

Кроме поддержки малых инновационных предприятий эффективное воздействие может принести приход крупных компаний. Важно отметить, что заимствование опыта из другой инновационной среды может оказать негативное влияние, если не учитываются различия в экономических, правовых условиях между взаимодействующими странами. Для решения поставленной задачи необходимо совершенствовать государственное регулирование, стимулирование и внедрение со стороны государства, эти методы помогут повысить уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов и совершенствовать национальную инновационную систему в целом.

Литература:

1. Харламова Т.Л. Совершенствование управленческого процесса, обеспечивающего перевод экономики региона на инновационный тип роста. Монография. – СПб.: Издательство Политехн. ун-та, 2009. – 123 с.

2. Стратегия инновационного развития до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

3. Социальный атлас российских регионов/ Независимый институт социальной политики URL: http://atlas.socpol.ru/indexes/index_innov.shtml).

4. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы России, Министерство образования и науки Российской Федерации, 2009 год. / file:///C:/Users/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9/Downloads/09.11.02-bd-rus%20(1).pdf.

5. Волостников А.И., Харламов А.В. Институциональные основы развития реального сектора экономики страны. – СПб.: Издательство Политехн. ун-та, 2010. – 142 с.

Чернов Владислав Сергеевич

Chernov Vladislav Sergeevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program "National economy"

e-mail: blackov@list.ru

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ РФ
НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
INFLUENCE OF GLOBALIZATION ON ECONOMY OF THE
RUSSIAN FEDERATION AT A REINDUSTRIALIZATION STAGE**

Аннотация. В этой статье рассмотрена сущность процесса реиндустриализации, влияние на неё процесса глобализации и других факторов.

Abstract. In this article the essence of process of reindustrialization, influence of process of globalization on it and other factors is considered.

Ключевые слова: реиндустриализация, глобализация, государство, промышленность, инновации

Key words: reindustrialization, globalization, state, industry, innovation

В настоящее время инвестиционное снабжение реиндустриализации главным образом предопределяется объединением признаков, которые характеризуют положение экономики, условиями и отличительными чертами включения предприятий и регионов в концепцию территориальной конкурентной борьбы. В большей степени, проблема связанная с инвестиционным обеспечением реиндустриализации с учётом условий глобализации, значима для ареалов РФ с мощным и в большей степени ориентированным на внешние рынки индустриальным потенциалом, это и предопределяет актуальность выбранной темы.

Понятие «реиндустриализация» означает восстановление промышленности с помощью структуры денежных средств компаний и введения последних технологий. Первоначально процесс индустриализации обозначал замещение обыкновенного ручного труда механическим, а реиндустриализация используется в значении такого же замещения, когда элементарные механические машины и автоматы сменяются «умными» машинами, роботами и особыми роботизированными комплексами с компонентами искусственного интеллекта и компьютерного управления.

При переходе к реиндустриализации, важно рассмотреть влияние глобализации. Глобализация - это процесс, устанавливающий последующий ход развития всех стран на планете. На сегодняшний день она касается всех сфер социального существования: не только экономику, но и по-

литику, науку, экологию, культуру, безопасность, социальную сферу и пр. С позиции экономики, суть глобализации состоит в увеличении взаимозависимости экономических факторов вплоть до такого уровня, когда действие любого из них касается круга интересов всех прочих, и в то же время проявляет воздействие на процессы и явления в других областях жизни общества. Это открывает большие возможности, сопряженные с быстрым увеличением и углублением потоков товаров, информации и возникновением наиболее обширного, нежели раньше, поля взаимодействия между странами, фирмами и людьми. Важное значение имеет и научно-технический прогресс в сфере транспорта, информационных технологий и телекоммуникаций. Он таким же образом, как и увеличение образовательного уровня людей, содействует сближению абсолютно всех составных элементов нынешнего мира: уменьшаются расстояния, появляются новейшие способности транспортировки и связи, существенно сокращаются транзакционные расходы, сопряженные с торговыми и финансовыми операциями. Отталкиваясь от этого, существенная доля экономистов, в первую очередь американских и западноевропейских, заявляет то, что глобализация даст возможность гарантировать согласованное сочетание заинтересованностей абсолютно всех стран, как развитых, так и развивающихся. Она выявит пути к достижению баланса между обществом и природой, даст возможность разобраться с проблемами экологии, борьбы с бедностью и прочие, с которыми ни одно государство в одиночку совладать не сумеет.

В нашем XXI веке стало очевидно, что всякое государство, которое находится на любой стадии развития, никак не может отвлечься от ценностей и обстоятельств развития прочих государств. Вследствие чего появляются межгосударственные интеграции, которые являются одной из главных черт глобализации. Тут становится понятно, что глобализация, как общемировое явление в экономике и политике помимо того, что достигает высоких темпов развития и самоутверждения, также порождает большое количество противоречий и обострений социально-политической ситуации в государствах с разными типами политического и социально-экономического устройства.

Глобализация неминуема, таким образом, цель каждого государства и в первую очередь стран с сырьевой направленностью экономики, к которым принадлежит и Россия, установить свою роль и значимость в данном процессе с задачей приобретения максимальной выгоды и минимальных потерь для своих граждан.

Не отрицая положительного воздействия глобализации, которое выражается в результате конкурентной борьбы, к которой она непременно приводит, при возникновении общих «правил игры», в разработке мер общественной безопасности, выявляющих большой потенциал для разви-

тия всех государств, мы можем заметить и вероятные отрицательные последствия. Они связаны с возникновением внушительных преимуществ у наиболее сильных и экономически развитых государств, что способно стать базой предстоящих конфликтов - экономических, политических и в том числе военных - между некоторыми странами и их альянсами. По этой причине, в ходе процесса глобализации меняются функции и возможности страны, как компонента политической и экономической концепции и участника экономических процессов [1, с. 8-9].

Также важным условием реиндустриализации в нынешнем территориально-хозяйственном контексте является инициативная позиция страны, формирование последней требуемых институциональных и других условий с целью стабильного инвестиционного обеспечения восстановления и развития российской индустрии. Возрастающий недостаток федеральных бюджетных запасов уменьшает инвестиционный потенциал областных бюджетов, повышает разделение регионов по их способности осуществлять реальную и относительно самостоятельную индустриальную политику.

Вполне логичен переход от содействий некоторых индустриальных предприятий к возникновению зон опережающего индустриального развития, от распыления бюджетных ресурсов - к политике формирования настоящего, направленного как на российский, так и зарубежные рынки, индустриального роста [2, с.101], [5, с.6].

С целью усовершенствования функционирования промышленности, необходимо разрешить несколько вопросов. Во-первых, нужно конкретно установить аспекты, представляющие правильность и результативность политики. Во-вторых, должны быть конкретно установлены требования и способы реализации помощи промышленности и сопутствующих институтов. В-третьих, должны быть уточнены размеры требуемых ресурсов, а кроме того представлены источники их получения. В-четвертых, нужно проанализировать вероятные ограничения, при этом не только действительно существующие в данный период, но и возможные [3, с. 25].

Реиндустриализация экономики России должна начаться с устранения допущенных потерь и возрождения некоторых видов производств и внутреннего рынка. В процессе реиндустриализации мы обязаны принимать во внимание условия явного и скрытого сопротивления.

Во-первых, большая часть промышленной продукции в России обладает низким качеством, внушительными издержками и ценой, а также невысокой конкурентоспособностью.

Во-вторых, процентная часть иностранных комплектующих в Российской продукции с периодом времени увеличилась и обладает тенденцией к увеличению.

В-третьих, для увеличения качества, безусловно, нужно применять новые технологии, в то же время и степень квалификации сотрудников

компаний должна находиться на достаточно высоком уровне. Эта направленность наиболее тесным образом связана с поддержанием и последующим развитием науки и высшего образования, увеличением их престижа.

В-четвертых, довольно важной проблемой трудовых ресурсов считается убывание квалифицированной рабочей силы за границу - наиболее высокие зарплаты и наилучшие обстоятельства для жизни приводят к «утечке мозгов», тем более в России наиболее важными становятся работники с невысокой квалификацией, абсолютно устраивающие «отверточные» производства. Этот вопрос может быть разрешён исключительно комплексно, на уровне страны в целом - увеличение реальной оплаты труда обязано являться одной из важнейших задач [4].

Государственную политику, нацеленную на стимулирование процесса реиндустриализации, возможно осуществить двумя способами:

Финансирование инновационных программ и проектов напрямую.

Применение экономических инструментов поощрения деятельности инновационных компаний.

Результативность применения первого способа находится в зависимости от правильности подбора плана с целью инвестиции бюджетных средств, что при нынешних обстоятельствах выполнить очень сложно. Становится понятно, что более действенный и всеохватывающий второй способ, ориентирующийся на реализацию стимулирующей роли налогов.

Таким образом, мы рассмотрели сущность процесса реиндустриализации, и проанализировали влияние процесса глобализации на экономику Российской Федерации, и высказали предложения по улучшению сложившейся ситуации.

Литература:

1. Чирук И.С., Харламов А.В. Изменение концепции экономической политики государства в условиях глобализации // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2005. – № 2. – С. 5-18.

2. Васильцов В.С., Виноградов С.И., Харламова Т.Л. Развитие рынка инноваций в хозяйственной системе России. Монография. – СПб.: Издательство Политехн. ун-та, 2010. – 145 с.

3. Харламов А.В., Харламова Т.Л. Управление развитием предприятия и минимизация рисков привлечения внешних ресурсов // Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. – 2014. – № 3(7). – С. 22-26.

Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" http://www.consultant.ru/document/consdoc_LAW_173119

4. Бажин В.Ю., Власов А.А., Селищева Т.А., Сизяков В.М., Роль государства в области инновационной деятельности // Металлург. Научно-технический и производственный журнал. – 2014. - № 1. – С. 4-9.

Шредер Даниил Андреевич

Shreder Daniel Andreevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Национальная экономика»

Master program “National economics”

e-mail: defyingolympus@list.ru

**МОТИВАЦИЯ ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ
РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
MOTIVATION OF LABOR AS A FACTOR OF INNOVATIVE
RE-INDUSTRIALIZATION OF RUSSIAN ECONOMY**

Аннотация. Статья посвящена роли мотивации труда в экономике. На основе классической теории мотивации Герцберга определяется значение подсознания и разума в руководстве рабочего коллектива. Мотивация труда признаётся одной из главных и сложных задач руководителя.

Abstract. Article focuses on the role of motivation in the economy. On the basis of the Herzberg's classical motivation theory determines the meaning of subconscious and mind in the leadership of the working group. Work motivation is recognized as one of the main and difficult tasks for managers.

Ключевые слова: мотивация, мотиваторы, разум, подсознание, значимость

Key words: motivation, motivators, mind, subconscious, significancy

В основе экономической теории лежит огромное количество научных идей и терминов. Специфика предмета обязывает изобретать новые законы и гипотезы. И постепенно экономика превратилась в неодушевлённый предмет, оперирующий материальными переменными. В наши дни экономисты умудряются проанализировать и дать количественную оценку практически любому нематериальному явлению, не говоря уже о более тривиальных вещах. Иными словами в мире экономики господствует рационализация. Это необходимость, которую диктуют современные экономические реалии. Но действительно ли возможно дать точную оценку чему угодно? Нет, и это касается в первую очередь человека, как исходного звена в экономических отношениях.

Говорить о роли человека в производстве и обмене благами можно долго. Мы же остановимся на таком аспекте как мотивация труда. Для начала стоит определить, чем же, по сути, является мотивация. Мотивация это широкое и абстрактное понятие побуждения индивида к действию. Иными словами это причина, почему человек поступает так, а не иначе. Человек на протяжении всей своей жизни совершает различные поступки, чтобы получить желаемый результат. Получается, что процесс удовлетворения потребностей протекает непрерывно.

Одним из первых бихевиористов, рассказавших менеджерам о сложности человеческих потребностей и об их влиянии на мотивацию, был Абрахам Маслоу. Создавая свою теорию мотивации в 1940-е годы, Маслоу признал, что люди имеют множество различных потребностей, и сделал вывод, что их можно разделить на пять основных категорий. [1, с. 344]

Напрашивается вывод, что удовлетворение потребностей является основной задачей человека, и отклонение от этого сценария ведёт к чувству фрустрации. Если предположить, что человек проводит на работе достаточно большое количество времени, то напрашивается вывод, что чувство неудовлетворённости, или по крайней мере его часть, возникает на рабочем месте.

К чему же ведёт это чувство неудовлетворённости? К чему угодно. Удивительно, но жизнь индивида насыщена таким количеством деталей, что они образуют уникальные структуры сознания. Поэтому в одном случае отсутствие мотивирующего фактора будет практически незаметно, а в другом случае это может привести к серьёзным последствиям. И хорошо, если это будет, всего лишь, снижение эффективности труда работника.

Таким образом, мы вплотную подошли к влиянию мотивирующих факторов на работоспособность персонала. Наиболее близкой к истине, в условиях современной экономики, выглядит теория Фредерика Герцберга. В дополнение к которой мы рассмотрим роль подсознания.

В конце 1950-х годов Фредерик Герцберг разработал еще одну модель мотивации на базе потребностей. По просьбе его исследовательской группы двести инженеров и бухгалтеров одной крупной фирмы, выпускающей лакокрасочные материалы, описали ситуации, когда их работа приносила им особое удовлетворение и когда она особенно им не нравилась. Герцберг пришел к выводу, что все полученные ответы можно разделить на две общие категории, которые он назвал гигиеническими факторами и мотиваторами. [1, 348-349]

Теория Герцберга заключается в том, что человек соглашается на работу, прежде всего, чтобы удовлетворить физиологические (гигиенические) потребности, отсюда и основной мотивирующий фактор – заработная плата. Поэтому заплатив работникам меньше, чем они заслуживают, фирма не получит ожидаемой производительности труда. Однако, увеличение зарплаты вряд ли приведёт к увеличению производительности труда работников в долгосрочной перспективе. Здесь и выходят на первый план мотиваторы. Их функция заключается в том, чтобы человек обрёл на рабочем месте тот комфорт, о котором ему шепчет подсознание. При чём здесь подсознание? Дело в том, что определить примерное количество пищи или сна, для того чтобы физическое тело продолжало исправно функционировать возможно, это может сделать врач. А вот определить, как и в каких пропорциях следует уделить внимание потребностям, способствующим психологическому здоровью

и эмоциональной насыщенности - невозможно. Этого сделать врач уже не сможет, даже если спросить человека о его ощущениях, то он растеряно пожмёт плечами. Сложность определения мотиваторов не является достойной причиной их вовсе игнорировать. Так как они напрямую влияют на увеличение эффективности труда.

Стоит остановиться и подробнее разобраться в связи, казалось бы, неуместной идеи влияния подсознания на мотивацию труда и теории Герцберга.

Герцберг выделяет такую категорию как мотиваторы, при отсутствии которых, у человека отсутствует чувство неудовлетворённости. А при их наличии, появляется удовлетворение. Он выделяет частные виды мотиваторов: повышение по службе, признание заслуг, делегирование ответственности и т.д. Налицо вполне логичные поощрения, диктуемые разумом работника. Однако не стоит так спешить. Данные виды мотиваторов являются овеществлением одного явления, т.е. в корне лежит единое начало. Этот исток и будет тем подсознательным желанием. Мы не сможем дать точное определение или количественную оценку этого чувства, поэтому назовём его желанием иметь «значимость». Иначе говоря, каждый человек, независимо от условий, хочет быть значимым, даже если выражаем мы такое чувство по-разному.

Разум человека отвечает за сохранение и поддержание физической составляющей, которой соответствуют гигиенические факторы: заработная плата, страхование и т.д. Но влияние разума, как логической составляющей, на этом не заканчивается. Он берёт на себя роль посредника между миром и подсознанием, посредством вербальных инструментов.

Давайте рассмотрим это на примере. Возьмём повышение по службе, это один из стандартных приёмов мотивации. Все прекрасно понимают, что повышение не даётся просто так. На следующий день после приёма на работу новичка, директором его не назначат. Но шагая вверх по карьерной лестнице, сотрудник получает знак внимания. Таким образом начальство как бы говорит: «Ты имеешь значение для фирмы».

Следует сказать, что не последнюю роль в формировании различных способов выражения значимости играет общество. Общество создаёт систему, в которой развивается разум человека, поэтому он наследует идеи и ценности этого окружения. Так, скажем, человек унаследовавший идеи рыночной системы, будет иметь способы выражения значимости отличные от человека, перенявшего идеи плановой системы. В этом и заключается сложность принятия руководителем решений по выбору путей мотивации труда.

Итак, экономисты, ломая голову, ищут секрет того или иного экономического чуда. И так как страна и её экономика это, прежде всего, люди, живущие и работающие в ней, то следует искать ответ в сфере менеджмента трудовыми ресурсами, или, проще говоря, стиле управления персо-

налом. Грэхем Сперлинг, директор-распорядитель Mitsubishi Motors в Австралии, высказался по поводу менеджмента так: «Я твердо уверен, что японский рабочий ничуть не более исполнительен и предан делу, чем его австралийский собрат, но его более умело направляют и им лучше управляют. Менеджмент на японских заводах работает более качественно, к чему рабочий привык и ценит это. Лучшие руководители обеспечивают лучшую мотивацию и лучшую подготовку, что повышает производительность и качество продукции». [2, 87]

На первый взгляд мотивировать на труд дело не хитрое, средненький менеджер, недолго думая, скажет: «Чуть увеличим зарплату, и персонал будет работать с энтузиазмом!». К сожалению, или к счастью, деньги не решают всех проблем. Работник получив кругленькую сумму, но не получив эмоционального удовлетворения от работы, обречён на попытки использовать деньги, чтобы обхитрить подсознание. И день ото дня он будет убеждать себя в том, что всё в порядке, хотя неизбежно теряет интерес к работе. И постепенно его присутствие на рабочем месте превратится в, не более чем серую, формальность.

Иронией является тот факт, что в погоне за деньгами люди теряют их. «Отсутствие мотивации у работников стоит экономике Германии миллиарды евро. Сотрудники, которые чувствую, что они эмоционально не принадлежат компании, имеют меньше идей, чаще болеют и заставляют сомневаться остальных коллег. По данным исследований, лишь 15% работников испытывают эмоциональную привязанность к работе, когда 61% работают, лишь из чувства долга или необходимости». [3]

Подводя итог, нужно сказать, что успех компании и эффективность труда зависят, прежде всего, от грамотного руководства. Вспомните, как ловко Том Сойер решил проблему с покраской забора. Таким же образом руководитель может творчески выполнять свою работу, воодушевляя своих сотрудников. При этом ему необходимо учитывать индивидуальные черты характера людей в рабочем коллективе. Эти черты обусловлены такими переменными как: место рождения, общественные и семейные традиции, экономическая система и многое другое. Так как люди подсознательно имея общую цель, реализуют её различными средствами с помощью разума, который формируется на основе восприятия внешнего окружения.

Ведь, в конце концов, для руководителя должно быть важно создание такого рабочего пространства на предприятии, куда человек будет с удовольствием возвращаться каждое утро, а не откуда он будет убегать каждый вечер.

Литература:

1. Основы менеджмента, 3-е издание: Пер. с англ. — М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. — С. 348-349.

2. Кайдзен: ключ к успеху японских компаний / Масааки Имаи; Пер. с англ. — М.: «Альпина Бизнес Букс», 2004. — С. 87.

3. Motivation ist Chefsache. Verlag Der Tagesspiegel GmbH. 14.04.2013. [Elektronische Ressourcen]//Tagesspiegel Online [Offizielle Website]. URL: <http://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/motivation-ist-chefsache/8060044.html> (дата обращения: 07.03.2015)

Шуркина Ирина Андреевна

Shurkina Irina Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Экономика малой фирмы и start-up»

Master program “The economy of small firm and start-up”

e-mail: shurkina.ira@yandex.ru

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
IMPROVING PUBLIC SUPPORT OF SMALL BUSINESS
IN THE ECONOMIC CRISIS**

Аннотация. В статье рассмотрены и проанализированы основные направления изменения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства России в 2015 году. Так же выдвинуты предложения по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России.

Abstract. In the article is discusses and analyzes the main directions of state support changings for small and medium-sized businesses in Russia in 2015. And also there are proposed offering for improving of the state support system for small and medium business in Russia.

Ключевые слова: малое предпринимательство, государственная поддержка, нововведения, эффективность

Key words: small business, government support, the innovations, efficiency

Согласно «Глобальному мониторингу предпринимательства», опубликованному в начале 2014 года, в России только трём предпринимателям из ста удастся работать на рынке больше трех лет. Среди стран-участниц, это один из самых низких показателей. Для изменения этой ситуации Правительство РФ постоянно вводит новые меры поддержки малого и среднего бизнеса, и 2015 год не стал исключением. В этом году меры поддержки коснулись самых актуальных для малого бизнеса сфер. Основные из них: порядка и правил осуществления контроля и надзора со стороны

государства, размера налоговой нагрузки, а так же доступности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в государственных закупках.

Самым ожидаемым нововведением является трехлетний запрет на проведение плановых проверок, при условии, что малое предприятие не имело значительных нарушений законодательства за последние три года. Эти изменения в законодательство будут внесены только в середине 2015 года, а вступят в силу с 1 января 2016 года. С этого же момента начнется действие новой системы государственного и муниципального контроля, основа которой – оценка вероятного риска ведения каждого вида деятельности.

С целью исключения проведения несанкционированных проверок на предприятиях, с 2016 года начнет свою работу «Единый реестр проверок». На сайте будет размещаться вся необходимая информация о проверке и предприятии, на котором она будет проводиться. Это позволит контролировать количество и качество проводимых мероприятий по контролю и надзору со стороны Генпрокуратуры РФ.

Для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в производственной, социальной или научной сфере, предусмотрено введение «налоговых каникул» в течение двух лет со дня регистрации ИП. Предоставляться налоговые каникулы будут при условии перехода индивидуального предпринимателя на упрощенную или патентную систему налогообложения в течение двух лет после принятия данного закона субъектом РФ.[1]

Так же с 1 июля 2015 года малые и средние предприятия получат полноценную возможность участия в закупках государственных компаний, корпораций и организаций с госучастием. В новом постановлении Правительства будут детально регулироваться процедуры участия малых предприятий в государственных закупках, что обеспечит прозрачность и общедоступность этой меры поддержки.[2]

Но среди антикризисных мер поддержки малого и предпринимательства есть и негативные нововведения. Минэкономразвития в 2015 году было принято решение сократить объем финансирования по программам поддержки субъектов малого предпринимательства. Общий объем государственной поддержки в 2015 году составит 16,9 млрд рублей, тогда как в 2014 году было выделено более 18,1 млрд рублей. Более того, в Санкт-Петербурге финансирование сократится вдвое по сравнению с 2014 годом: в этом году город получит из средств Федерального бюджета 600 млн руб., тогда как в 2014 году - 1,2 млрд руб.[3] Предполагается, что в связи с сокращениями субъекты откажутся от каких-то мероприятий, или уменьшат их масштаб. Несмотря на общее уменьшение финансирования, ряд программ не только сохранит его на прежнем уровне, но и увеличит. В первую очередь это касается инновационных программ. Так, Фонд со-

действия развитию малых форм предприятий в научно технической сфере получит ресурсов в 2,5 раза больше, чем в минувшем году. Общий его объем составит 5 миллиардов рублей.

На основании этих данных можно сказать, что, несмотря на усложнение экономической ситуации за последние несколько лет, все наиболее значительные предложения бизнес-сообщества были поддержаны и реализованы государством: налоговые каникулы, надзорные каникулы, открытая система контроля за государственными проверками, доступ малых и средних предприятий к государственным закупкам и т.д., хотя и не в полной мере. Так же смещается акцент финансовой помощи малым и средним предприятиям в сторону увеличения государственной поддержки инновационных программ, что особенно важно в кризисный период. Важно принимать во внимание, что меры прямой финансовой поддержки предпринимательства способны охватить лишь часть предприятий, а так как значительное большинство предприятий малого и среднего бизнеса прекращает свою работу в первые три года существования. Более того, не существует гарантии, что предприятие, получившее финансовую поддержку не закроется в течение трех лет. На мой взгляд, гораздо эффективнее уделять особое внимание созданию благоприятной бизнес-среды.

Согласно данным ОАО «Российская венчурная компания», в котором приняло участие 110 отечественных бизнес-инкубаторов (Табл.1), можно сделать вывод, что российские бизнес-инкубаторы функционируют на уровне своих западных коллег с точки зрения обеспечения выживания резидентов в рамках экосистемы поддержки. Однако, после завершения программы инкубации, это показатели значительно уступают европейским и американским показателям. То есть, в период, когда компания получает всестороннее содействие - она функционирует эффективно, но как только выходит на независимый уровень развития, сталкивается с проблемами, которые значительно сокращают возможность ее выживания на открытом рынке. А это значит, что причина такой низкой выживаемости малого бизнеса в России кроется именно в непростом бизнес-климате страны.

Поэтому для совершенствования государственной поддержки малого предпринимательства в РФ и повышения ее эффективности важно в первую очередь повысить выживаемость малых предприятий на рынке. На основе статистических данных необходимо выявить ряд причин, оказывающих негативное воздействие на малое предпринимательство и вынуждающих предпринимателей закрывать свой бизнес. Далее – разработать систему мер, исключая существование этих факторов на рынке. А уже на основании этих данных пересмотреть существующие системы поддержки малого предпринимательства в целом, а так же ежегодно оценивать эффективность реализующихся программ.

Таблица 1

**Базовое сравнение выживаемости резидентов
бизнес-инкубаторов [5, с.7]**

	Российские бизнес- инкубаторы	Европейские инновационные бизнес-центры	Американские бизнес- инкубаторы
Выживаемость резидентов в ходе программы инкубации	86%	93%	-
Выживаемость резидентов после завершения программы инкубации	27%	88%	87%
Источники	Источник: данные онлайн-опроса, анализ ЕУ	Источник: отчет Сообщества европейских инновационных бизнес-центров (European BIC Network)	Источник: официальный сайт National Business Association (www.nbia.org)

Сейчас поддержка малого предпринимательства в России носит скорее несистемный, хаотический порядок, поэтому оценить ее эффективность очень сложно. Более того, в изменившихся экономических условиях, финансирование программ развития, рассчитанных на 5 лет вперед, ставится под большой вопрос, что так же снижает эффективность не только их реализации, но и разработки. Поэтому создание четкой системы оценки эффективности государственной поддержки, а так же проведение только тех мероприятий, которые приносят реальную пользу развитию малого предпринимательства, поможет государству создать необходимые условия для владельцев малого бизнеса, чтобы они занимались именно развитием своего бизнеса, а не преодолением бесчисленных барьеров, существующих для них сейчас.

Литература

1. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 477-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 года № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Распоряжение Правительства РФ от 28 марта 2015 года №538-р.
5. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С. Д. Валентея. – Вып. 2. – Москва : ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – с.39-42.
6. Панасюк Е., Архангельская О. Проблемы и решения: технопарки и бизнес-инкубаторы России. Независимое исследование РВК// 2014 [Электронный ресурс] — Режим доступа:- URL: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201403_Business_incubators.pdf

Ярошенко Юлия Сергеевна

Yaroshenko Yuliya Sergeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Экономика малой фирмы и start-up»

Master program “Economics of small firms and start-ups”

e-mail: ulichka2174@mail.ru

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
КАК ИМПУЛЬС ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
В РОССИИ**

**IMPROVEMENT OF REGULATORY BASE IN THE SPHERE
OF GOSUDARTSVENNO-PART PARTNERSHIP AS THE IMPULSE
FOR DEVELOPMENT OF BUSINESS ACTIVITY AND INDUSTRIAL
PRODUCTION IN RUSSIA**

Аннотация. В статье рассмотрено государственно-частное партнерство и его влияние на привлечение частного капитал в национальную экономику, развитие инфраструктуры и деловой активности. В работе выявлены проблемы развития рынка проектов ГЧП, связанные с несовершенством законодательства в данной сфере.

Abstract. In the article is discusses and analyzes the public-private partnership and its influence on attraction private the capital in national economy, development of infrastructure and business activity is considered; the problems of development of the market of the PPP projects connected with imperfection of the legislation in this sphere are revealed.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, развитие инфраструктуры, деловая активность, ГЧП, национальная экономика

Keywords: public-private partnership, development of infrastructure, business activity, PPP, national economy

В настоящее время роль исследования сотрудничества государства и предпринимательской среды имеет большое значение для развития частной инициативы в стране и развития национальной экономики.

Недостаточная деловая активность, а также невозможность государства самостоятельно выполнять свои обязательства по обеспечению качества общественных услуг и эффективности их предоставления – главные причины необходимости активного использования такой формы взаимодействия государства и бизнеса, как государственно-частное партнерство. Такое взаимодействие служит эффективным инструментом привлечения инвестиций в экономику.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) — совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

На сегодняшний день в России нет федерального закона, который бы регулировал государственно-частное партнерство. Однако существуют региональные нормативно-правовые акты, регулирующие ГЧП. Так, например, в г. Санкт-Петербург участие в ГЧП регулируется законом Санкт-Петербурга от 25.12.2006 N 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах».

Также в российском законодательстве есть законы, устанавливающие отдельные формы партнерства государства и бизнеса. Примерами таких нормативно-правовых актов являются ФЗ от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и ФЗ от 30.12.1995 N 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции». Однако для полноценного формирования и функционирования государственно-частного партнерства в России существующих нормативно-правовых актов явно недостаточно. Более того, механизм концессии подходит далеко не ко всем проектам, в итоге многие инвесторы не могут участвовать в проектах на основе концессионных соглашений.

В российской практике образцом того, как правильно структурировать проекты в сфере ГЧП является Петербург. Анализируя реализованные здесь проекты государственно-частного партнерства, лучшим является аэропорт Пулково. В целом, в Северо-Западном регионе взаимодействие государства и бизнеса активно развивается. В производственной сфере в период до 2020 года на основе ГЧП здесь намечено строительство комплекса по производству фармацевтической продукции [1].

В процессе анализа российского рынка ГЧП-проектов установлено, что наибольший спрос на них наблюдается в социальной сфере, затем идет транспортная, коммунальная и энергетическая [2]. Огромное значение имеют проекты ГЧП, направленные на развитие инфраструктуры, так как она, в свою очередь, играет огромное значение для развития экономики страны.

В мировой практике партнерство государства и бизнеса уже продемонстрировало свою эффективность в сфере решения инфраструктурных проблем, являясь хорошо проработанной – на основе практического опыта - экономической концепцией. При этом в большинстве стран проекты ГЧП начинались с транспортного сектора, и уже потом переходили к другим отраслям. В России же отсталость развития ГЧП связана с тем, что в нашей стране всего чуть более 20 лет существует частный сектор.

Проведя анализ зарубежного опыта в сфере ГЧП выявлено, что наиболее высокий уровень развития партнерства наблюдается в странах Западной Европы и Северной Америки. Пример этих стран показывает,

что инфраструктурные проекты, реализованные на основе ГЧП, приводят к лучшим результатам, чем проекты, осуществляемые в рамках государственного финансирования. Например, в Варшаве одним из наиболее эффективных проектов ГЧП является расширение и модернизация международного аэропорта. Более 85% пассажиров международных авиарейсов пользовались именно варшавским аэропортом, что требовало в короткие сроки обеспечить увеличение пассажирского и грузового оборота аэропорта почти вдвое. Без привлечения частного капитала и ноу-хау реализовать такой проект было бы невозможно [3]. Другой пример - Великобритания, где основной формой партнерства государства и бизнеса является «частная финансовая инициатива» (Private Finance Initiative), в рамках ГЧП за 13 лет было реконструировано 107 больниц [4].

Согласно статистике на 2014 год, рынок ГЧП в России оценивается в 1,5 триллиона рублей. Причем почти вся эта цифра охватывает средства, которые уже инвестированы. При этом чуть более 800 миллиардов - бюджетные инвестиции. Это говорит о том, что пока у нас рынок не такой, как в Европе и Америке, где большую часть инвестиций составляет частный капитал [5]. Многие концессии в России организуются через бюджетные субсидии, через капитальный грант, и понятно, что инвестор пытается минимально снизить свою часть инвестиций. Сложившуюся ситуацию необходимо менять, так как рынок ГЧП в России является капиталоемким и интересным для инвесторов.

Проведя анализ востребованности и реализации проектов ГЧП в регионах России, можно сделать вывод, что наиболее приоритетными и общественно значимыми являются проекты в сфере строительства автомобильных и железнодорожных дорог, ЖКХ, освоения территорий. Также выявлено, что в привлечении средств частного сектора нуждается здравоохранение. Все это свидетельствует о том, что в стране необходимо активно развивать инфраструктуру, приобщая при этом частную инициативу.

Таким образом, государственно-частное партнерство является эффективным инструментом для привлечения инвестиций в национальную экономику и развития инфраструктуры в стране. Это в свою очередь служит стимулом для развития деловой активности и промышленного производства.

Федеральный закон о ГЧП в России обсуждается еще с середины 2000-х годов, но первая его редакция была подготовлена только к июню 2012 года. 13 марта 2013 года правительство внесло в Госдуму уже третий вариант законопроекта «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации». Однако процесс издания закона затягивается, тем самым создавая препятствия для развития рынка ГЧП-проектов в стране.

Таким образом, развитию государственно-частного партнерства в России препятствует несовершенство законодательства в данной сфере, в процессе исследования которой можно сделать вывод, что нормативная

база о ГЧП существует в зачаточном состоянии. Предлагается издать федеральный закон о государственно-частном партнерстве, так как уже давно появилась необходимость легального определения самого понятия государственно-частного партнерства в стране, а также регулирование данного механизма во всероссийском масштабе. Это, в свою очередь, должно способствовать развитию общественной инфраструктуры, деловой активности и промышленного производства в стране.

Литература:

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года – Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2011 N 2074-р, справочно-правовая система КонсультантПлюс.

2. Ткаченко М. В., Конгулов А. С. Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. – М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.

3. «Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства. М.С. Айрапетян». PPP-RUSSIA.RU. [Электронный ресурс]: – URL: <http://ppp-russia.ru/analitica/item-1.html>

4. «Модели ГЧП стремятся перенести риски на частный сектор». Коммерсант.ru. [Электронный ресурс]: – URL: <http://kommersant.ru/doc/1900888>

5. «Рынок ГЧП: проблемы и перспективы». Центр развития государственно-частного партнерства. [Электронный ресурс]: – URL: <http://www.pppcenter.ru/index.php?id=3981>

**СЕКЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Авдеева София Юрьевна

Avdeeva Sofiya Yurevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: avdeevasonya@yandex.ru

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ РАЗВИТИЯ
МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
DEVELOPMENT OF STRATEGIC ALTERNATIVES
FOR DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN MODERN
CONDITIONS**

Аннотация. В статье обзревается сложившаяся ситуация на рынке, поднимаются актуальные вопросы управления малым предприятием в условиях кризиса. Одним из ключевых моментов роста и развития предприятия является разработка стратегий на всех этапах существования фирмы.

Abstract. In the article surveys the situation in construction, raised topical issues of innovation management. One of the key provisions for modern construction enterprises is to improve and develop innovative management system based on strategic management.

Ключевые слова: малый бизнес, стратегические альтернативы, развитие
Key words: small business, strategic alternatives, development

Современные условия на рынке складываются достаточно не предсказуемо, несмотря на прогнозы аналитиков, на данный момент в Российской Федерации наблюдаются условия неопределенности и риска в секторе экономики. Малое предпринимательство, на мой взгляд, самое уязвимое звено в данной ситуации, потому что в отличие от крупных предприятий, нет долгосрочных крупных инвестиций и некой «подушки безопасности», а также поддержки со стороны государства.

Предпринимателям необходимо знать, как отреагировать на изменения условий спроса и предложения. Своевременная выработка стратегических планов и альтернативных путей развития малого бизнеса крайне необходима в данный период.

Стратегическое управление обеспечивает организованное и комплексное планирование с одной стороны, а с другой адекватную структуру управления предприятием. Оно должно соответствовать формальному стратегическому планированию и быть устроена так, чтобы обеспечить разработку долгосрочной стратегии. Долгосрочная стратегия, в свою очередь, необходима для достижения целей предприятия и реализации его возможностей в целом. Также она должна обеспечивать создание управленческих механизмов реализации этой стратегии через систему планов [1 с. 67].

Для малых предприятий характерным отличием является относительно небольшой объем ресурсов. Эта особенность не позволяет охватывать полностью сектор рынка или индустрию в целом. Риск разорения достаточно велик, поэтому каждое действие и принятое решение требует особой внимательности со стороны руководства. Также необходим устойчивый и стабильный денежный оборот, который снизит уязвимость малого бизнеса и сведет ее до минимального уровня.

Даже в условиях неопределенности и риска, всегда появляется возможность создать малое предприятие или вывести бизнес на более высокий уровень развития. Для этого нужно достаточно четко определить «миссию» предприятия, оценить спрос и предложение на товар или услугу, быть готовым к смене деятельности и места на рынке, оперативно принимать решения.

Прежде всего, следует подвергнуть анализу среду, в которой осуществляется деятельность, с целью выявления как возможных угроз, так и благоприятных факторов. Также следует проанализировать слабые и сильные стороны предприятия, а также существующих и потенциально возможных конкурентов. Данный анализ необходим, так как он обеспечивает ценной информацией каждый последующий этап развития.

Этап стратегического планирования позволяет предпринимателю решить, какие действия ему следует осуществлять в отношении каждого фактора производства. Маркетинговые стратегии определяются маркетинговым планированием. В дальнейшем они облегчат предприятию достижение общих стратегических целей. В ходе этого процесса, планирование маркетинга, марки или товара занимает центральное место.

Когда стратегические планы успешно осуществляются и дело доходит до реализации, предприятие достигает своих целей. Маркетинговые планы предприятия реализуются, прибыль становится постоянной.

В данных условиях конкурентная стратегия заслуживает особого внимания, цель которой - снижение издержек производства, индивидуализация и повышение качества продукции.

Предпринимателю предстоит произвести оценку каждой возможности. Следует оценить ее потенциальную привлекательность, рентабельность, целесообразность и вероятность достижения успеха. Зачастую,

предоставляются возможности далекие от идеальных, которые не удовлетворяют ни их ресурсам, ни целям. Риск неизбежен и поэтому с ним связана реализация возможностей. Оценив эти возможности, руководитель должен решить, сопоставим ли потенциальный риск с ожидаемой выгодой, и оправдывает ли она его. В зависимости от слабых и сильных сторон предприятия одна и та же тенденция развития может сыграть разную роль. Она может стать как благоприятной возможностью в одних условиях, так и угрозой в других.

Разработка стратегий должна затрагивать и касаться всех уровней, потому как решения, которые вырабатываются при стратегическом планировании, зачастую имеют непосредственное отношение ко всем сотрудникам предприятия. Вследствие этого, при разработке стратегии, крайне желательно согласование интересов, взглядов и мнений. Коллективное рассмотрение, помимо прочего, дает возможность рассматривать большое количество альтернативных вариантов. Но при коллективном выборе, в отличие от единоначалия, сходимость значительно ниже.

Стратегия выживания, рассматриваемая далее, является оборонительной. Используется она исключительно в случаях близкого банкротства. Также рекомендуется применять ее в случае расстройств и упадка экономической деятельности. Общая стабилизация экономического положения предприятия и переход к стратегии стабилизации являются ее первостепенными целями и задачами. В последующем она должна обеспечить переход к стратегии роста. Таковая стратегия, в силу своих особенностей, не является долгосрочной и обязана реализоваться в кратчайшее время. Она требует осторожности в принятии решений и осмотрительных, взвешенных действий. Но при всем этом действия должны быть четко скоординированными, быстрыми и решительными. Именно поэтому происходит переход к жесткой централизации управления. Этот шаг необходим и неизбежен в условиях реализации стратегии выживания. Основная задача - принятие быстрых и четких ответных мер, оперативная разработка и реализация планов, методов и путей направленных на стабилизацию ситуации и переход к стратегии роста.

В рассмотренных вариантах стратегий выявлено множество путей развития малого бизнеса и вариантов решения проблем. Условия среды, как позитивные, так и негативные, это всего лишь набор комбинаций, для решения которых необходимо знание различных аспектов рынка и грамотное управление. В условиях кризиса важен творческий подход, так как свежие идеи и инновации как раз приводят к положительным результатам.

Литература:

1. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: учебник. - М.: Инфра-М, 2007. - 349 с.

Агеев Сергей Валерьевич

Ageev Sergey Valerievich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Международный бизнес»

Master program "Management of international business"

e-mail: sergey.ageev2@gmail.com

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ MODERN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN COMPANIES

Аннотация. Российская экономика может ускорить свое развитие за счет активации инновационных программ в низко конкурентной среде, государственных компаний. Эта статья основана на анализе 10 крупнейших Российских государственных компаниях. Данные были собраны с помощью «Инновационных программ развития» Российских государственных компаний, в анализе информации и оценки данных используется комплексный подход, с использованием предметного исследования, и метода аналогий и сравнений, которые помогают подтвердить наше утверждение.

Abstract. Russian economy could be boosted by accelerating innovation programs in low-competitive environment such as national companies. So this article based on the analysis of the largest 10 state-owned companies of Russia. This data were collected from Innovation Development Programs (IDP) of Russian state-owned companies and by using holistic approach in analyzing information and quantification as well as using case study and the method of analogies and comparisons that helped proved our statement.

Ключевые слова: инновационное развитие, государственное стимулирование, отечественный опыт

Key words: innovative development, government stimulation, Russian experience

Today, one of the main way for the Russian government to stimulate innovation development is the participation of companies in the federal, regional and municipal programs, but this is for sure not enough for the successful activity of the economy in whole and for companies in particular.

In Russia due to historical, political and economic reasons, big business is represented mainly state-owned companies, which provide up to 20% of GDP. Last years the state companies showed a relatively low innovation level as a whole. The drivers for this problem were the lack of a motivation to initiate risk projects and low competitive environment (the availability of guaranteed income due to the stable state order). Because of that, in 2009 the Russian government introduced the Innovation Development Programs (hereinafter –

IDP) for 60 large state-owned companies to stimulate innovation development in the country. This research, started by request of the Ministry of economic development of the Russian Federation, helps to answer the question whether it is possible to launch innovation transformation in low competitive environment in scopes of large state companies.

Using the best practices of international experience that support innovations showed that the majority of countries that have goal to stimulate innovation development use a strategy that includes the following 3 points:

- Promotion of fair competition (to create the conditions that innovation development becomes a necessary part of the company strategy. In these circumstances, business to survive in the market have to develop their innovation potential).

- Improvement of the investment climate in the country as well as a comprehensive financial support of the state, including the financing of various targeted programs of grants and subsidies.

- The development of information infrastructure, international relations as well as the human capital of the country as one of the main factors.

Even though the main objectives of the strategy in many countries are the same, the ways of implementation of these points each country has its own. According to “Forecast of scientific and technology development of the Russian Federation in the long term” predilection of the business for innovation, remains low. In 2007 the development and introduction of technology innovations carried out in 2485 the companies of the domestic market (9.4% of the total). This is lower the values typical for Germany (73%), Ireland (61%), Czech Republic (41%). The first in the ranking of the top 100 enterprises in the world in absolute value investments in R&D in 2013 spent for these purposes by €850 million to €7.5 billion, most of these companies are engaged in the pharmaceutical and automotive industries where the leader is still the USA.

Innovation development of companies in Russia is constrained by the state policy. It is typical of almost all economic activity (production and the service sector) and all forms of innovation. Innovation development is inherent to most large economically prosperous companies with the plenty of the financial and intellectual resources. Nevertheless, Russian companies have a success in high-tech industries. Their innovation activity exceeded 30% that is close to the European standard. That is why, this is important not only more developed scientific opportunities, availability of qualified personnel and open policy on foreign markets, but also support from the government in its various forms. However, due to the limited capacity of production these fields have had limited impact on the innovative development of the Russian economy.

For the data analysis we were collected information from 10 Russian state companies located in the most strategically important economy’s sectors: the oil and gas extraction, defense industry, aerospace, aviation, shipbuilding, transport

and energy infrastructure. In order to create incentives to boost innovation of the state companies, we need to divide the motives and activities into its components part:

- benefit depending from resources;
- short-term (operation of existing resources) and long term (involving investment in development and expansion of the resource base);
- primary beneficiary – into private (beneficiary - the company) and public (beneficiary - society or external to the company's stakeholders).

So, we can say that the management of the companies are usually targeted on meeting the short term interests that are obviously accompanied by maximum exploitation of the existing resources. On the contrary the stakeholders of companies are more focused on long-term objectives that require significant investment for the further development of these resources. Actually, because of this contradiction of the management and the owners (government) interests the IDP should have become a tool for the reorientation of state companies from short-term to long-term objectives to satisfy owners (government) needs. IDP should incorporate resource on development in all directions, particularly, human - increase investment in training and retraining of personnel, capital - through modernization and renewal of fixed assets, developing know-how, patents, etc. The second point is related to the reorientation in terms of beneficiary, since the government is the owner of the company, it has the right to include in the IDP requirements to a greater extent correlated with the interests of society and of the external environment. Thus, the focus of the article should be placed on those areas of the companies for which they do not have sufficient motivation. This statement refers to the overall framework design requirements for state companies.

The methodology of development comprising one or more of the following indicators:

1. The development of commercially available technologies, the creation of new range of products in the future as a response to similar future products of competitors;
2. Formal changes in management;
3. The restriction of partnerships with affiliated firms, departments and friendly organizations;
4. Substantial gap of planned KPI goals in comparison of the best world analogues.

For each features has been graded on a scale of 0-2, where:

0 - indicates compliance with the company's innovation development, i.e. the lack of results of IDP;

1 - indicates partly compliance with the innovation strategy of the company, i.e. the presence of only partly results of the IDP;

2 - a mismatch with the company's innovation strategy, i.e. the presence of significant positive results of IDP.

Case study of companies

I. Energy company

1. The company carry out a list of projects, which are on the world level in the industry. This is determined by tough climate conditions the company is operating. However, many of the projects match to the level of competitors. Evaluation - 1.

2. The company has done a numerous projects in innovation management. Evaluation - 2.

3. The amount of new partnerships has grown significantly in the implementation of IDP. Evaluation - 2.

4. The company's number of performance indicators stay relatively poor, such as labor productivity. Mostly of the traits of state regulation and safety policy.

Evaluation - 1.

Average score - 1.5.

II. Diversified engineering company

1. The company plans to enlarge the share of R&D costs to revenue ration up to 8 times by 2020 but right now performance on the low level. Moreover, around 50% of technologies are outdated because the company do not have enough resources to close the gap on them. Evaluation - 1.

2. A huge changes occurred including the opening of specialized units for Innovation, the system works with intellectual property, cross-sectoral development center working with advanced technologies. Evaluation - 2.

3. The Company is constantly using new tools, attracting new partners. Evaluation - 2.

4. There is a huge gap from the international engineering companies' degree of efficiency. Evaluation - 1.

Average score - 1.5.

In conclusion, we can say that on average the 10 companies analyzed the average score was 1.2. This leads us to the thought that IPD provides a deviation from the previous track of company's development strategy, i.e. IDP may be an effective tool of state innovation development.

Moreover, our analysis of the industry average cost of R&D and distribution of companies within industries led us to the conclusion that IDP strategy significantly increase investments in R&D. As a result, they achieved the level of the world's leading companies by the indicator as R&D/revenue ratio.

Литература:

1. Бездудная, А.Г. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности предприятия. Российский экономический интернет-

журнал [Электронный ресурс] / ОАО "ИТКОР" — Электрон. журн. — М.: ИТКОР, 2012— . — № гос. регистрации 0420600008. — Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2012/Bezudnaya_Kukhar.pdf

2. V.L. Reamer Formation of innovative instruments of regional development | Spatial Economics. 2007. №4.

3. Nechaev A.S. Efficiency of investments attraction into organization of production processes at industrial enterprises, Bulletin of Irkutsk State Technical University, Journal of Economics – 2012.

4. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, “Background Report prepared for the OECD Review of the Russian Innovation System and Policy”, Moscow. - 2013

Бурлака Евгений Сергеевич

Burlaca Evgheni Sergheevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail burlacaevgheni@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ
PROBLEMS OF QUALITY MANAGEMENT OF INNOVATION
PRODUCTS**

Аннотация. В статье описывается актуальность проблемы управления качеством инновационной продукции, а так же основные причины возникновения и возможные пути решения данной проблемы в современных условиях.

Abstract. This article deals with actual problems of quality management of innovation products, and main reasons of it and possible ways of solutions nowadays.

Ключевые слова: инновации, качество, управление, проблемы, продукция

Key words: innovation, quality, management, problems, production

Проблема качества продукции является одной из наиболее важных проблем современного технического и экономического развития общества. К причинам, которые способствовали привлечению внимания к проблеме качества, следует отнести следующие: в первую очередь это высокие темпы научно-технического прогресса, которые привели к появлению принципиально новых видов изделий, а так же к применению новых ранее неизвестных материалов, во-вторых это усложняющиеся технологические процессы производства, новые методы и способы переработки сырья и материалов. В зависимости от среды, в которой существует организация, достижение

устойчивого успеха и улучшение конкурентных преимуществ может потребовать улучшений выпускаемой продукции и инноваций [1, с.23].

Производство инновационной продукции, не имеющей аналогов на мировом рынке, создаёт для производителя ряд ключевых проблем в области сбыта, адекватного, обоснованного ценообразования и качества. Новизна продукции всегда связана с дополнительными рисками при её производстве. Говоря о вопросе качества, возникает некая неопределённость в области сертификации, стандартизации и непосредственно в области управления качеством выпускаемой продукции. Решение проблем отсутствия чётко регламентированных нормативных показателей для выпуска инновационной продукции, стандартов, технических условий и всевозможных допусков, ложится на плечи производителя. Ответственность за качество выпускаемой продукции несёт руководство самого предприятия. Оно устанавливает систему и формирует стратегические цели предприятия в области качества. Значение результативно функционирующих систем менеджмента качества при выпуске инновационной продукции особенно велико. Учитывая специфику выпускаемой инновационной продукции, для обеспечения качества недостаточно создать хорошо оснащённую контрольно-испытательную лабораторию. Качество изделия не формируется посредством испытаний и контроля, оно должно создаваться на стадии проектирования, конструирования, и производства.

Немаловажным остаётся тот факт, что предприятие должно обеспечивать высокий уровень качества продукции, который отвечает требованиям потребителей, как на внутреннем рынке, так и при вывозе товаров за границу. Вся продукция, экспортируемая в другие страны, должна отвечать требованиям, как зарубежных заказчиков, так и самих потребителей. Учитывая то обстоятельство, что инновационная продукция охарактеризована фактором абсолютной новизны, необходимо заранее обеспечить условия соответствия ее качественных характеристик с международными регламентами в области качества.

Прежде чем абсолютно новый продукт, произведённый в соответствии с международными нормами, будет передан в сферу обращения, предприятие-поставщик должно привести доказательство о том, что данный инновационный продукт соответствует основным требованиям нормы. Важным моментом в этом процессе является, заблаговременно проведенные мероприятия по сертификации, осуществленные независимым третьим лицом.

Проблема качества инновационной продукции довольно сложна, и решить ее возможно основываясь на целом комплексе мероприятий, включая повышение ответственности разработчиков за обеспечение высокого технического уровня и качества выпускаемой продукции; осуществление технического контроля; повышение технического уровня производства; подготовку кадров [2, с.3].

Литература:

1. ИСО 9004 Менеджмент в целях достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества // Перевод В.А. Качалова. Редакция от 06.01.2010.
2. Тепман, Л.Н. Управление качеством: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления /Под ред. Швандара В.А. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.

Горне Станислав Дмитриевич
Gorne Stanislav

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics
Программа «Инновационный менеджмент»
Master program “Innovation management”
e-mail: stas.gorne@gmail.com

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
PROBLEMS OF DEVELOPMENT AND STATE REGULATION
INNOVATION ENTERPRISE FOREST INDUSTRY IN MODERN
CONDITIONS**

Аннотация. В данной работе рассмотрены некоторые проблемы лесной промышленности в современных условиях и предложены пути их решения

Abstract. This paper discusses some of the problems of forest industry in modern conditions and ways to solve them

Ключевые слова: лесная промышленность, инновации

Key words: timber industry, innovation

В современных условиях глобализации и постоянно растущей конкуренции развитие государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий является одним из важнейших условием для создания и производства конкурентоспособного и приносящего прибыль продукта. Само по себе создание системы регулирования инновационной деятельности предприятий обусловлено постоянно растущим количеством инновационных решений в Российской экономике и промышленности. Так же нельзя забывать про необходимость постоянного повышения инновационного потенциала и привлечения ресурсов для его реализации.

Из-за влияния множества финансово – экономических факторов, в некоторых отраслях российской экономики была значительно сокращена доля инвестиций, что привело к замедлению и снижению уровня развития инновационного потенциала многих предприятий.

По объему запасов леса Россия является мировым лидером, но объемы заготовки переместили Россию на четвертое место. Проблем в лесной промышленности на сегодняшний день множество. Это и проблема территориального – отраслевого распределения лесной промышленности и не эффективное использование сырья, высокое количество отходов до и после обработки, низкий уровень технического оснащения. Сегодня около 90% предприятий лесной промышленности используют оборудование с техническим износом близкому к 80%. Высокие налоги и пошлины на ввоз зарубежного оборудования, не имеющего аналогов в России, способствуют замедлению не только инновационного развития, но и обновления и усовершенствования производств. Также постоянно растет количество мелких, негосударственных предприятий лесной промышленности, которые не имеют возможности производить полную, качественную, эффективную обработку древесины с наименьшим количеством отходов. Отсутствуют системы ухода и поддержания процессов восстановления леса.

Вышеупомянутые проблемы приводят к стагнации лесной промышленности и замедлению инновационного развития. Мелкие частные предприятия не могут обрабатывать сырье с соблюдением норм качества и экологии. Использование устаревшего оборудования приводит к ухудшению качества конечного продукта и постоянного увеличения отходов от производства. Высокие цены и налоговые пошлины на зарубежное оборудование создают помехи для приобретения современных станков, не имеющих аналогов в России.

Пути решения основных проблем могут быть следующими. Повышение технического оснащения предприятий возможно при снижении пошлин на ввозимое оборудование, не имеющее аналогов в России. Программы государственного финансирования предприятиям так же могут улучшить ситуацию. Разработка и создание собственного оборудования смогут помочь снизить затраты на переоснащение производств. Одним из главных решений является снижение мелких частных предприятий. Укрупнение и создание ассоциаций приведет к единому ценообразованию, а наличие долгосрочных планов и заказов поможет предприятия получать постоянную прибыль. Немаловажным является изменение политики импорта и экспорта с целью повышения тарифов на вывоз необработанной древесины и снижения тарифов на пиломатериалы. Насущно необходимы и поправки в законодательство, ужесточающие наказание за незаконную вырубку леса.

Подводя итоги, следует отметить, что главным направлением работы является техническое переоснащение производств и их укрупнение, что приведет к улучшению качества производства, уменьшению затрат и росту конкурентоспособности.

Литература:

1. Лесозаготовительная и лесопильно-деревообрабатывающая промышленность России Аналитический отчет Discovery Research Group. – 2010. – 239 с.
2. «Российское предпринимательство» № 10 Вып. 1 (193) за 2011 год, стр. 119-124

Гончарова Маргарита Сергеевна

Goncharova Margarita Sergeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: margoletta@mail.ru

ИДЕНТИФИКАЦИЯ БАРЬЕРОВ ВХОДА НА РЫНОК СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ IDENTIFICATION OF BARRIERS TO ENTER THE CONSTRUCTION MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье рассмотрен сектор малого предпринимательства строительства, как неотъемлемый элемент развития хозяйственной системы. Обозначены основные барьеры входа и выхода на рынок строительных услуг Российской Федерации и их влияние на привлекательность данного вида экономической деятельности. Выявлены барьеры, ограничивающие возможность организации малого бизнеса на рынке строительных услуг.

Abstract. Small enterprises sector of the construction industry is considered in this article as an integral element of the economic system's development. Main barriers of entry and exit to the construction market of the Russian Federation and their influence on the attractiveness of the industry are identified in this article. Barriers limiting the possibility of the small business organization on the construction services market are identified.

Ключевые слова: барьер входа, уровень затрат, барьер выхода, норма входа, малый бизнес, строительство

Key words: barrier of entry, level of costs, barrier of exit, rate of entry, small business, construction

В настоящее время в условиях высокого уровня экономической и политической нестабильности предоставляются широкие возможности для организации бизнеса. Начало становления любого бизнеса связано с преодолением входных барьеров выбранной сферы деятельности. Статистика свидетельствует, что строительство является одной из основных сфер деятельности, в которой активно развивается малое предпринимательство. По состоянию на 1 января 2014г. количество организаций с частной формой собственности составляет 98,21% от всего количества организаций, действующих на рынке строительных услуг, при этом количество организаций с численностью до 100 человек составляет 96,85% предприятий от общего числа [5]. Необходимо учесть, что сектор малого предпринимательства – это неотъемлемый элемент развития хозяйственной системы и на него обращалось особое внимание со стороны правительства при разработке «Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» в январе 2015 г. Малые предприятия в условиях развития рыночных отношений играют важную роль в формировании антимонопольной структуры рынка, в преодолении ведомственного экономического монополизма, а также оказывают большое влияние на развитие национальной экономики.

Однако входные и выходные барьеры оказывают огромное влияние на деятельность организаций строительства. Одним из показателей оценки динамики рынка является норма входа предприятий на отраслевой рынок. Величина этого показателя рассчитывается как отношение числа вошедших (Мв) за год на рынок предприятий к общему числу предприятий (Мв+д), действующих в строительстве на конец года [1]. В 2011-2013 гг. этот показатель изменился с 1,35% до 3,08%, что свидетельствует, с одной стороны, о достаточно сложном входе на рынок, с другой стороны о росте возможностей на данном рынке.

Рассмотрим, с какими основными барьерами приходится сталкиваться предприятиям и организациям, решившим реализовываться на рынке строительных услуг.

1. Экономический барьер, связанный в первую очередь с затратами, которые предприятию необходимо понести еще до начала своей деятельности. Это, прежде всего, получение лицензии на определенные виды деятельности (причем, оплачивается каждый вид строительной деятельности), страхование гражданской ответственности. Кроме того, организации необходимо найти и привлечь высококвалифицированных сотрудников, закупить необходимое оборудование и материалы, арендовать или приобрести в собственность офисное и/или производственное помещения.

2. Барьер, связанный с неэластичностью спроса на строительную продукцию и ограниченным платежеспособным спросом. Эти факторы

неподконтрольны строительным организациям и оказывают влияние на их поведение, ограничивая их степень свободы в назначении цены, выборе объектов строительства.

3. Барьер, связанный с диверсификацией деятельности существующих предприятий. Данный барьер в первую очередь связан с тем, что многие организации выполняют строительство объектов для различных целевых рынков. Во вторую очередь существует небольшое число очень крупных организаций, которые наряду с непосредственно производством строительно-монтажных работ, осуществляют деятельность по проектированию, производству строительных материалов, эксплуатацию объектов. Поэтому новой организации трудно найти свою рыночную нишу и конкурировать с существующими игроками на рынке.

4. Правительственный (административный) барьер, вызванный длительным получением и оформлением разрешительной документации на строительство (как правило, этот процесс занимает 1-3 года), жесткое регулирование в области соблюдения всех норм строительства, а также регистрации прав собственности на уже созданные объекты.

В соответствии с ФЗ №214 от 30.12.2004г. «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [4] застройщик не имеет права получения денежных средств дольщиков до момента государственной регистрации Договора долевого участия. В некоторых регионах (в частности в Санкт-Петербурге) процесс регистрации этих договоров растягивается на срок до года, что приводит к значительным финансовым потерям строительных организаций.

5. Барьер, вызванный длительным циклом производства строительной продукции. Строительство достаточно материалоемкий вид деятельности (55,2% затрат приходится на сырье и материалы), при этом конечный продукт, который может быть реализован, появляется за месяцы или годы, и деньги, вложенные в создание объекта на этот период отвлечены из оборота. Длительный цикл сооружения объектов влияет на характер планирования и управления, затрудняет функционирование экономических рычагов управления.

6. Гражданский барьер существует в строительстве в виде необходимости получения допуска СРО для организаций планирующих свою деятельность в сфере капитального строительства, реконструкции, участия в государственных закупках.

7. Для строительства очень существенным является барьер выхода, т.к. необратимые издержки, понесенные в начале деятельности, скорее всего, не вернуться предпринимателям.

Таким образом, рассмотренные барьеры действительно оказывают огромное влияние на привлекательность строительства. Однако они дей-

ствуют не все одновременно и не на каждое предприятие, следовательно, необходимо адекватно оценивать свои силы и возможности до принятия решения о входе на этот рынок. Некоторые из них, в частности административные, могут быть частично ослаблены действиями со стороны государства, что приведет к уменьшению издержек и сокращению сроков получения исходно-разрешительной документации, однако может и увеличить необратимые издержки.

Литература:

1. Шматко, А.Д. Использование методов управления качеством для обеспечения конкурентоспособности инновационных предприятий // Вестник экономической интеграции. – 2009. – Т. 1. – С. 143.

2. Шматко, А.Д. Развитие инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства высшей школы в условиях инновационной экономики // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук: 08.00.05 / Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. Санкт-Петербург, 2012.

3. Юденко, М.Н. Институциональные аспекты предпринимательской деятельности // Журнал «Экономика и предпринимательство» № 3 (56) 2015.

4. Российская газета. [Электронный ресурс]: Ежедневное государственное издание (официальный публикатор государственных документов) – Режим доступа: <http://www.rg.ru>

5. Официальный сайт Госкомстата РФ [Электронный ресурс]: Электронные версии официальных публикаций – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Григорьева Вера Евгеньевна

Grigoryeva Vera Evgenyevna

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: pukson93@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN OIL AND GAS INDUSTRY

Аннотация. В статье проведен анализ проблем российской нефтегазовой отрасли и выявлены перспективные аспекты и возможности развития, определен комплекс действий и мер, направленных на развитие нефтегазовой отрасли РФ.

Abstract. This article analyzes the problems of the Russian oil and gas industry and identified promising aspects and development opportunities, defined a set of

actions and measures aimed at developing the oil and gas industry of the Russian Federation.

Ключевые слова: российская нефтегазовая отрасль, проблемы развития, инновационное развитие, добыча нефти и газа, стратегии развития

Key words: Russian oil and gas industry, the problems of development, innovation development, oil and gas development strategy

Нефть и ее переработка представляют собой плановый сектор экономики России, и являются главным экспортным ресурсом страны. Ежегодно в России экспортируется 220-230 млн.тонн «сырой» нефти. BisinesStat оценивает рост этого показателя к 2015 году до 230,1 млн.тонн [1,с.6]. В России добывают нефть свыше 240 нефтегазодобывающих предприятий, а более 95% от полного объема добычи снабжают 11 нефтедобывающих компаний. Существуют два лидера нефтяных российских компаний: Роснефть и Лукойл [1,с.6].

Цель развития в российском нефтегазовом комплексе по показателям Министерства энергетики: генерирование и развитие новейших крупнейших центров по нефте- и газодобыче, осуществление планов по сооружению трубопроводов, прогресс транспортной инфраструктуры и инвестиций в создание нефтяных залежей, включая шельфы, стимул к созданию новейших технологий в переработке и нефтегазодобыче, рост эффективности потребления энергетических ресурсов в различных секторах экономики. До 2020 года существует альтернатива по выполнению большинства крупных проектов по нефтепереработке, транспортировке нефти и газа, включая сжиженный природный газ. Проект развития «Энергетическая стратегия в России на период до 2030 года» предполагает, что уровень переработки нефтяного сырья должен включать минимум 85%, на данный момент 70%, в Европе до 85% и в США до 96%, в планах снижение выпуска мазута, дизеля и прочих масел, составляющих избыток на рынке, достижение минимального класса ЕВРО-5. Для этого будет выделено государством около 1,5 трлн.руб. Помимо этого будут внедрены установки по повышению качества продуктов нефти (установки для алкилирования, гидроочистки, изомеризации, риформинга) и установки по углублению переработки (для каталитического и гидрокрекинга, коксования).

Ведущими российскими компаниями по добыче нефти стали Роснефть (рыночная структура добычи нефти в России в 2013 году составила 29,9% от общего объема нефтедобычи) и Лукойл (16,5%) [4,с.6]. В ВиНК способствовали увеличению добычи нефтяного сырья такие компании как Роснефть, Башнефть, Сургутнефтегаз, Газпром, Газпром нефть, Татнефть. Уменьшили добычу РуссНефть, ЛУКОЙЛ и Славнефть [1,с.6]. Практически весь рост выпуска нефтяного сырья за 2013 год был снабжен на ме-

сторождениях Восточной Сибири и дальнего Востока. По итогам года доля Западной Сибири в национальной нефтедобыче составила 60%, объем добычи за год составил 315,7 млн. тонн.

Нефтедобыча на гринфилдах (новых месторождениях). Валовая нефтедобыча на новейших залежах к концу 2013 года составила 37,4 млн. тонн, что ниже на 0,4 млн. т. по сравнению с прошлым годом. Падение объемов добычи нефти на новых месторождениях происходит в следствие уменьшения количества перспективных и крупнейших гринфилдов на большей части территории РФ по мере ограничения ресурсно-сырьевой основы. Наряду с этим не изменяется позитивная динамика высоких темпов роста по производству нефтесырья на новых залежах Восточной Сибири и Дальнего Востока, а процентное содержание гринфилдов увеличилось до 61%.

В России уже 20 лет не ведется масштабных геологоразведочных процессов на перспективных платформах. В результате отсутствуют открытия новых залежей с огромными резервами полезных ископаемых. В 2010 году Правительством РФ установлена стратегия развития геологоразведочной области до 2030 года, предполагающая прогресс государственного и предпринимательского секторов геологоразведки, состоящий из 25 ВиНК и 200 добывающих компаний. Резерв в России большой, но его основная доля на данный момент принадлежит к категории «трудноизвлекаемых», например, нефтяные залежи Ямало-Ненецкого округа, где нефть замерзает и при обычной температуре, ее сложно перекачивать по трубопроводам, а необходимо перегружать в нарезанных кубах. Такой нефтедобыче необходимы огромные материальные затраты и труд с применением дорогих современных технологий, редких материалов, а также предельная точность расчетов. Но особенно «трудноизвлекаемая» нефть поможет России сберечь объемы добычи и укрепить лидирующие позиции в этой сфере (цена такой нефти может насчитывать 20 долларов за баррель, тогда как цена нефти из обычных залежей 3-7 долларов). В настоящее время на этих залежах уже трудятся компании Газпром нефть, ЛУКОЙЛ, Роснефть и Сургутнефтегаз [3, с.6].

В России на данный момент не развит внутренний рынок нефти. Нефтяной индустрией обладают девять крупных ВиНК, которые сами устанавливают стоимость на нефть и нефтепродукцию перерабатывающих компаний. Эти цены имеют отношение к внутренним или трансфертным ценам. Трансфертные цены устроены так: ВиНК покупают нефть у своих нефтедобывающих компаний по корпоративной стоимости. На экспорт реализуется до 45% от всего объема нефтедобычи, остальная часть перерабатывается на НПЗ. Трансфертная цена вводится для того, чтобы минимизировать налоги, но она не должна быть меньше текущих затрат компании. Одна ситуация, связанная с напряженной атмосферой на Ближнем

Востоке и снижением добычи в США сланцевой нефти, ведет к сокращению предложения на рынке, в следствие чего цены поднимаются. Другая ситуация, когда в 2014 году выяснилось, что избыток темпов роста производства нефти над темпами мирового экономического роста, что показывает превышение предложения над спросом и толкает цены вниз [2,с.6].

Транспортировка. В 2013 году РФ, согласно данным ЦДУ ТЭК, увеличила добычу нефти с газоконденсатом на 1% по сравнению с предыдущим годом, опережая Саудовскую Аравию, ближнего конкурента, на миллион баррелей в день, что составило 523,275 миллиона тонн, газодобыча выросла на 2% и составила 668,024 миллиарда кубометров [2,с.6]. Рост составил 0,9% к предыдущему году. Возросло производство дизеля на 3,8%, мазута – на 3,1%, авиакеросина – на 2,9%, автобензинов – на 1,5%. Исходя из прогнозов Международного энергетического агентства, в газовую отрасль до 2035 года нужно вложить 1,016 триллиона долларов. Из которых 715 миллиардов долларов пойдут на разведку и добычу газа, а 301 миллиард долларов на транспортную инфраструктуру. В ближайшем будущем нефтяная отрасль потребует 849 миллиардов долларов, 750 из них необходимо вложить на разведку и освоение новых залежей, 70 на переработку, а 28 миллиардов долларов на транспортировку.

Утилизация попутных газов также относится к одной из главных проблем нефтегазовой отрасли. Попутный газ нефти (метан) чаще всего сжигается, это происходит на крупнейших залежах, удаленных от промышленных районов. В этом случае наилучшим вариантом является создание установки и мини-заводов по утилизации попутного газа, тогда экологическая ситуация в регионе добычи нефти улучшится. К тому же это является эффективным капиталовложением, так как возможно получать до 2% прибыли от переработки попутного газа в зависимости от количества продаж извлеченной нефти. Обеспечение экологической безопасности должно быть соблюдено при реализации таких крупнейших проектов освоения нефтяных и газовых залежей шельфа арктических морей и острова Сахалин, залежей Балтийского и Каспийского морей. Данный план чрезвычайно эффективен в тех районах, которые богаты биоресурсами, а именно ценными видами рыб и иными объектами водного промысла.

Перспективы технологического развития нефтегазовой отрасли до 2030 года определены в нормативном документе, утвержденном распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. №1715-р, «Энергетическая стратегия России на период до 2030 года» (ЭС-2030). В ЭС-2030 предполагается плавный переход к энергетике будущего с другими технологическим потенциалом дальнейшего прогресса, в основу которого положено высокоэффективное применение традиционных энергоресурсов и новых источников энергии, отличных от углеводородных, и технологий ее получения. К тому же, в стратегию входит прогресс низко энергоёмких секто-

ров промышленного изготовления, которые специализируются на производстве высокотехнологичной и наукоемкой продукции. Есть основание полагать, что Российская Федерация останется главным участником мирового рынка углеводородов. Повышенный интерес будет уделяться прогрессу экспорта продукции с глубиной переработки выше среднего, как и развитие ее выпуска в зарубежных странах российскими нефтегазовыми предприятиями. В России ЭС-2030 планирует реализовать имеющийся потенциал возобновляемых источников энергии, а также разработки в научно-технической сфере, повысив вклад в развитие данного рынка. Предполагается, что динамика экспорта энергоносителей будет постепенно замедлять рост. Нефтедобыча будет увеличиваться во всех нефтедобывающих регионах, опережающими темпами будет развиваться нефтеперерабатывающая промышленность. Глубина переработки нефти вырастет с 72 до 90% к концу третьего этапа реализации ЭС-2030. В дальнейшем предусматривается оптимизация объемов нефтепереработки внутри страны и объемов экспорта «сырой» нефти. Процесс транспортировки нефти и нефтепродуктов по трубопроводам в дальнейшем будет использован согласно росту объемов и диверсификации внешних и внутренних поставок жидких углеводородов. Большого прогресса достигнут высокотехнологичная газохимия и выпуск синтетического жидкого топлива на основе газа [4,с.6].

Главными проблемами развития российской нефтегазовой отрасли на сегодняшний день остаются: высокий износ оборудования, низкое качество продукции, выпускаемое НПЗ, отставание в технологиях, которые связаны с транспортировкой и выпуском сжиженного природного газа, не налаженная налоговая политика, слабое инвестирование, разработка происходит преимущественно из активной части запасов, не разрабатываются передовые отечественные методы увеличения нефтеотдачи, отсутствует прирост запасов.

Первоочередной задачей для России на ближайшие 20 лет является формирование критериев для того, чтобы минимизировать будущие потери от снижения ее пребывания на мировых рынках нефти и трубопроводного газа, а также от падения мировых цен на энергоносители.

Литература:

1. Сайт Министерства энергетики РФ. – [Электронный ресурс]. - [2013]. – Режим доступа: <http://www.minenergo.gov.ru> [дата обращения: 2.04.2015];
2. Новости энергетики, все инструменты для бизнеса, аналитика, обзоры. – [Электронный ресурс]. – [2013]. – Режим доступа: <http://novostienergetiki.ru> [дата обращения 5.04.2015];
3. Российская газета №6641 от 3 апреля 2015г.;
4. Экономика нефтегазовой отрасли: Учебное пособие для вузов/Под ред.проф.И.А.Садчикова. – СПб.: ХИМИЗДАТ, 2014. – 256 с..

Доброданова Евгения Александровна
Dobrodanova Evgeniya Alexandrovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»
Master program "Industrial management in branches and complexes"
e-mail: dbrdanva@rambler.ru

**ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
IMPLEMENTATION OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

Аннотация. Возможность эффективного применения систем экологического менеджмента для российских предприятий стала особенно актуальна с развитием рыночных отношений и интеграцией в мировую экономику. В статье выполнен анализ внедрения систем экологического менеджмента на территории Российской Федерации на основе выделения перспектив и основных проблемы, препятствующим их эффективному внедрению на базе стандартов ISO.

Abstract. Possibility of effective application of environmental management systems for Russian companies has become particularly acute with the development of market relations and integration into the world economy. This article gives an analysis of the implementation of environmental management systems on the territory of the Russian Federation on the basis of the selection of prospects and major problems hindering their effective implementation of standards-based ISO.

Ключевые слова: системы экологического менеджмента, стандарты серии ISO 14000, сертификат ISO 14001

Keywords: environmental management system, series of standards ISO 14000, ISO 14001 certification

Наращение проблем в сфере природопользования, ухудшение экологической ситуации, диктует необходимость в повышении и ужесточении требований по обеспечению экологической безопасности функционирования предприятия от производства до потребления выпускаемой продукции и оказываемых услуг, что в конечном счете является целью экологического менеджмента.

В разработанной Международной организации по стандартизации стандартов серии ISO 14000 обозначены рекомендации, цель которых заключается в предупреждении, уменьшении и устранении неблагоприятного воздействия на среду обитания и обеспечение экологической безопасности.

Развитие СЭМ в мире происходит быстрыми темпами. Количество организаций, прошедших сертификацию по международному стандарту ISO 14001 постоянно возрастает и на данный момент достигло цифры 301 647 (на конец 1999 г. их число сертифицированных компаний насчи-

тивало только 13 994) [4]. В первую очередь это страны Западной Европы, Япония и США.

Использование стандартов ISO 14000 особенно важно для компании, так как это демонстрирует кредиторам, клиентам и общественности соответствие СЭМ современным требованиям, это объясняет такое стремление компаний получить соответствующую независимую сертификацию. Практически все крупные ТНК, осуществляющие свою деятельность на внешних рынках, прошли сертификацию ISO 14000 в конце 1990-х – начале 2000-х гг. [1].

Необходимость улучшения экологической политики и практики вследствие выхода на новые рынки с жестким природоохранным регулированием служит дополнительным стимулом для внедрения СЭМ, прохождение сертификации в значительной степени облегчает доступ на рынки этих стран. С таким положением столкнулись практически все компании Юго-Восточной Азии, стремящиеся увеличить экспорт готовой продукции в Западную Европу и США. За период с 2001 по 2013 года в КНР число компаний, получивших сертификаты ISO 14001 увеличилось в 58 раз и сейчас составляет 104 735, заняв твердую лидирующую позицию.

В России таких компаний насчитывается 1 272, большинство из которых представлено филиалами зарубежных предприятий или компаниями, ориентированными на международный рынок [4].

Выделить следующие предпосылки для внедрения СЭМ в России.

1. Ужесточение кредитными организациями предъявляемых требований. Крупнейшие банки не предоставляют кредиты без доказательства экологической целесообразности проекта.

2. Повышение влияния инвестиционных банков и др. инвесторов к экологическим показателям проектов.

3. Возрастает ответственность за воздействие на окружающую среду. Внедрение СЭМ обеспечивает организации высокую степень управляемости производственных процессов и способствуют предупреждению серьезных экологических инцидентов и нештатных экологических ситуаций, сопряженных с заметными финансовыми последствиями (иски, штрафы, постоянно увеличивающиеся). В данном ключе сертификацию следует рассматривать как подтверждение соответствию требованиям нормативно-правовых актов, что способствует улучшению отношения предприятий с государственными органами, уполномоченными в области охраны окружающей среды.

4. Ориентация государственной политики на решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Особое место в современной экологической политике, занимает создание мотивации для модернизации предприятий, с

целью улучшения экологии и обеспечения более выгодного перехода на современные технологии. В рамках этого проекта разрабатываются различные инструменты поощрения [5].

5. Использование экологической политики компании как инструмента конкурентной борьбы. На данный момент у потребителя начинают формироваться более строгие экологические к товару. Экологическая сертификация и экологическая маркировка создают положительную оценку определенному товару, что повышает его привлекательность для потребителя.

6. Возможность проведения совместной сертификации СЭМ и системы менеджмента качества (СМК), поскольку требования ISO 14000 во многом пересекаются с ISO 9000. Это позволит организации существенно снизить затраты на внедрение. Большая часть издержек может быть отнесена на СМК, уже успешно зарекомендовавшую себя и имеющую положительный опыт внедрения на российских предприятиях (на конец 2013 года 11 764 компаний, прошли сертификацию на требования ISO 9000). При относительно небольших дополнительных затратах внедрение СЭМ становятся более целесообразным. [4].

7. Повышение озабоченности и интереса общественности состоянием окружающей среды. Организации все больше сталкиваются с необходимостью предоставлять и объяснять экологические последствия их деятельности. На многих предприятиях создание систем управления охраной окружающей среды и их сертификация на соответствие стандарту ИСО 14001-2004, а также обмен экологической информацией с целью создания доверия и повышения осведомленности могут устранить напряженность, а иногда и конфликты с местным населением, представителями средств массовой информации, организациями, представляющими экологические интересы населения.

СЭМ не смотря на значительные их преимущества и уже успешно реализованную практику применения в других промышленных развитых странах, в Российской Федерации находятся на начальном этапе развития. Существуют необходимые предпосылки и основы для дальнейшего развития экологического менеджмента в России и внедрения СЭМ, но также и определенные барьеры.

Во-первых, отсутствие в стране экологического регулирования, сопоставимого со стандартами развитых или новых индустриальных стран, ведет к потере конкурентоспособности российских компаний и российской экономикой в целом. Правовая база, касающаяся экологического менеджмента непроработана и не действенна.

Также следует выделить отсутствие международно-признанной системы сертификации СЭМ. На основе серии ISO 1400:2004 в Российской Федерации были приняты стандарты в области экологического менеджмента. Требования к построению СЭМ закреплены в основном документе

серии – стандарте ISO 14001:2004, действующем в России как ГОСТ Р ИСО 14001–2007.

С одной стороны, это способствовало более широкому распространению данных стандартов в России, но данная сертификация является недействительной за рубежом. Поэтому, чтобы получить иностранные кредиты под свои проекты, улучшить свой имидж и капитализацию, непосредственно войти на международный рынок, российские компании вынуждены нанимать специализированные фирмы из-за рубежа для аудита по ISO 14000, что ведет за собой дополнительные и достаточно большие затраты.

В заключении хочу отметить, что организация и государственная поддержка таких направлений как осуществление ознакомления широких кругов потребителей, общественности с результатами эффективного внедрения СЭМ и достижениями в области охраны окружающей среды; обмен опыта с зарубежными компаниями; принятие стимулирующих мер, обеспечение определенных льгот в отношении предприятий, сертифицированных на соответствие стандартам ГОСТ ИСО 14001-2007, увеличении мотивации предприятий на модернизацию через разработку системы поощрения на законодательном уровне; обучение и подготовка специалистов, внедряющих на предприятиях ЭСМ – будет способствовать положительному внедрению и функционированию менеджмента и экологически ориентированных систем управления на территории Российской Федерации.

Литература:

1. Герасимчук, И. Экологическая практика транснациональных корпораций. – М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2007. – 92 с.
2. Масленникова, И.С., Горбунова, В.В. Экологический менеджмент: учебник. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 235 с.
3. Информационный сайт по системам экологического менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.14000.ru>

Дыбко Игорь Васильевич

Dybko Igor Vasilievich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: igadyb@gmail.com

МЕХАНИЗМЫ СБЫТА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ MECHANISMS OF DESTRIIBUTION OF INNOVATIVE PRODUCTION

Аннотация. В данной статье описаны некоторые особенности, важные при организации механизмов сбыта инновационной продукции.

Abstract. This article describes some of the features that are important in the organization of innovative products and delivery mechanisms.

Ключевые слова: инновации, дистрибуция, реклама, каналы продаж, сектор B2B

Key words: innovation, distribution, an advertisement, sales channels, B2B sector

Кризис Российской экономики в очередной раз выявил проблемы сырьевого характера. Экономическое благополучие Российской Федерации слишком сильно зависит от рыночной цены на полезные ископаемые. Руководству страны кажется все более очевидным факт, что в ближайшей время необходимо научиться создавать и внедрять в производство инновации. Планы по созданию реализации инновационной продукции разрабатываются уже давно. Тем не менее внедрения инноваций и создание инновационного продукта не достаточно, не менее важно и умение продать инновации в условиях рыночной экономики и свободной конкуренции.

Существует огромное количество определений термина «инновация». Одним из наиболее понятных и точных является следующее определение. Инновация, нововведение — это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Очень важным моментом является понимание различия между понятиями «продукт-новинка» и «инновационный продукт». Инновационным можно назвать продукт, который базируется на принципиально новом решении. Это может быть не только уникальный продукт, но и революционные изменения в производстве, технологиях.

С течением времени можно заметить, что количество инновационных продуктов постоянно растёт. Такие страны как Япония, США, Германия являются мировыми лидерами в разработке, внедрении, реализации инновационных технологий и инновационных продуктов. Следует отметить, что темпы развития инновационной деятельности постоянно растут, и стоит ожидать постоянно увеличивающееся число инновационной продукции.

Создавать инновационные продукты – это лишь первая ступень в процессе получения прибыли от разработок. Важно уметь правильно продать созданный продукт. Существует определенная разница между продажей традиционного продукта от инновационного продукта. На самом деле разница весьма значительна. Принципы и механизмы реализации продуктов-новинок известны всем маркетологам, но тонкости реализации инновационной продукции сегодня доступны далеко не всем.

Существует ряд факторов, которые могут препятствовать эффективной реализации инновационного продукта. Это:

- низкая информированность потребителя;
- непонимание или недопонимание сути инновационного продукта;
- консерватизм большинства потребителей, но следует отметить, что сегодня люди начинают стремиться к новизне и тенденция движется в положительную сторону;

- дороговизна продукта.

Развитие высокоскоростного интернета и активная деятельность крупнейших компаний-инноваторов работают на продвижение инновационных товаров, делают их популярными и ожидаемыми.

При реализации в секторе B2C основным моментом для инноватора является привлечение дистрибьютора для организации сбыта.

Сегодня количество инновационных продуктов постоянно растет, и первой проблемой, которая стоит перед маркетологами, является то, как убедить в эффективности закупок продукта дистрибьюторов. Случается, что они оказывают существенное сопротивление, не желая рисковать и закупать неизвестный продукт. Особенно остро эта проблема встает в период кризисов. Но дело в том, что упомянутые трудности возникают не во всех случаях. Очень важный момент это непосредственно переговоры с дистрибьюторами. Сами переговоры тоже потребуют особого подхода. Они строятся особым способом, не как при решении технических вопросов (транспортировка, стоимость, обслуживание и т. д.). Цель состоит в том, что продающий инновационный продукт должен существенным образом воздействовать на сознание дистрибьютора, убедить его в перспективах нового продукта. Аргументами могут служить:

- новый продукт имеет потенциально высокую степень конкурентоспособности;

- новый продукт несет в себе возможность продажи по более высокой цене (что должно быть выгодно дистрибьютору);

- продажи нового продукта способствуют улучшению имиджа дистрибьютора;

- потенциально повышение внимания к другой продукции дистрибьютора.

Следующим механизмом продвижения и реализации инновационной продукции является реклама.

В принятии решения о покупке продукта потребитель проходит определенные стадии. Этими стадиями являются: осведомленность (awareness), интерес (interest), проверка (evaluation), оценка (trial), усвоение (adoption). На первых двух стадиях решающим фактором успеха является реклама. Она нацелена и на корпоративного, и на конечного потребителя. Если дистрибьютор предварительно уже получил информацию о продукте через каналы рекламы, то переговоры с ним проходят значительно проще.

Реклама инновационного продукта отличается от рекламы обычного, так как она должна содержать в себе:

- детальную информацию о сути продукта, визуализацию процесса его использования; часто продукт не может быть выведен на рынок просто потому, что потребители не понимают, что он собой представляет;
- указание на существенные выгоды;
- реклама должна быть в первую очередь креативной, использующей последние методы успешного маркетинга;
- мнения пользователей.

В продаже инновационной продукции сегодня необходимо искать и активно использовать новые каналы продаж. В настоящее время очень эффективно работают интернет-магазины, также добавляются возможности продаж в социальных сетях, и др. Интернет-пользователи активно интересуются новыми продуктами, что делает интернет отличной базой для продвижения. Также можно отметить перспективы совместных продаж инновационных продуктов по принципу co-branding. При формировании стратегии продвижения инновационного продукта желательно привлекать специалистов, ранее занимавшихся подобной деятельностью.

Продажи секторе B2B (например, в промышленности) еще более сложны и эти сложности обусловлены:

- конечный потребитель более мобилен психологически и свободен финансово;
- многие специалисты не имеют опыта продаж инновационной продукции;
- решение о покупке принимает не один, а несколько человек.

Для продажи продуктов B2B большую роль играют долгосрочные переговоры. Продавцы должны искать предприятия, которые технологически, финансово уже готовы к обновлению. Выводу продукта могут хорошо поспособствовать некоторые меры, например:

- реклама посредством специфических для сектора B2B средств (статьи и прямая реклама в профессиональных изданиях, интернет-реклама, каталоги продукции);
- директ-маркетинг;
- семинары по обучению специалистов;
- участие в специализированных выставках с проведением презентаций;
- участие в конференциях.

Сегодня как никогда в России важно создавать индустрию продуктов на основе нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий. Важно разработать и суметь применить методы реализации этих продуктов. Технологии продаж инновационной продукции сегодня являются собственностью очень узкого круга предприятий, и на их примере можно попытаться создать собственную, адаптированную под нашу экономику систему сбыта.

Литература:

1. Роджерс, Э.М. Диффузия инноваций. – 2003.– С. 24-32.
2. Азгальдов, Г. Костин, А. Интеллектуальная собственность, инновации и квалиметрия // Экономические стратегии, 2008. С. 162-164.

Ершов Виктор Федорович, д.э.н., профессор

Ershov Viktor Fyodorovich, Doctor of Economics, Professor

Рубцова Кристина Робертовна

Rubtsova Kristina Robertovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: krrubtsova@gmail.com

**ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ
POTENTIALLY-OPTIMAL ALTERNATIVE OF PRODUCTION
SYSTEM SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Аннотация. В статье рассмотрена проблема устойчивого развития производственной системы. Описана схема логики управления устойчивым развитием производственной системы, а также алгоритм процесса интегрированного создания производственной системы с акцентом на фазе развития.

Abstract. The article covers the problem of sustainable development of a production system. The logic of managing sustainable development of a production system is described, also the algorithm of integral design of production system with the emphasis on development stage is proposed.

Ключевые слова: производственная система, устойчивое развитие, тип производства, производственное проектирование

Key words: production system, sustainable development, production type, production design

В процессе познания мира, познания производства, познания производственного управления, мы отмечаем поразительное отличие систем, действующих в природе, от тех, что созданы человеком.

Для природных систем свойственны: устойчивость относительно внешних воздействий, самообновляемость, возможность к росту, развитию; взаимосвязь и согласованность всех составных частей.

Для производственных (искусственных) систем (ПС) характерно ухудшение функционирования даже при сравнительно небольших изменениях внешних воздействий.

Отсюда чрезвычайно актуальной становится проблема разработки управленческого механизма управляемого устойчивого развития ПС. При этом под устойчивостью мы понимаем свойство, которое принадлежит всей системе в целом и не может быть приписано какой-то ее части в отдельности. Система является устойчивой относительно какой-то данной области фазового пространства, если ее поле устойчиво относительно этой области (теорией устойчивости занимались А.Пуанкаре, А.М.Ляпунов и др.) Устойчивость ПС – это ее способность, динамически развиваясь, сохранять движение по определенной траектории с заданным темпом, несмотря на воздействующие на нее возмущения.

Управление устойчивым развитием ПС представляет собой процесс ограничения разнообразия. Задача управления состоит в ограничении разнообразия системы, в сведении множества всех состояний, возможных как результат влияния среды и (или) действия причин изменений внутренней среды, к подмножеству, включающему лишь состояния, оптимальные по отношению к цели управления. Сформулированный У.Р.Эшби закон необходимого разнообразия утверждает, что необходимая для решения этой задачи избирательная способность управляющей системы обуславливается величиной того уменьшения разнообразия объекта управления, которое должно быть достигнуто. В конкретных, проектных условиях сокращение разнообразия характеристик элементов внешней среды для проектирования элементов внутренней среды ПС осуществляется за счет введения в модель проектирования ПС характеристики типа производства.

Тип производства – основная проектная характеристика любой организации, она характеризует элементы внешней среды (включая технико-экономические характеристики товара, широту номенклатуры, серийность, обновляемость и т.д.). На рис. 1 представлена схема системной логики проектирования внутренней среды ПС по показателю типа производства. Тип производства устанавливает значения характеристик элементов внутренней среды ПС в рамках определенного параметрического ряда (организационно-технического уровня (ОТУ)).

Тип производства формирует параметрический ряд (оптимум) значений характеристик элементов внешней среды. Эти значения четко определены в рамках какого-то диапазона. Если происходит какое-то изменение, например, развитие технологии, то характеристики технологических процессов выходят за рамки ограничений диапазона по типу производства.

В этом случае необходимо определить характер изменений значений характеристик других элементов. Точки несоответствия измененных характеристик с нормативными характеристиками параметрического ряда являются точками инновационности. Именно этот факт является основой организации инновационных планов и процессов развития ПС.

Алгоритм процесса интегрированного создания ПС осуществляется в ходе этапов:

1. Формирование ПС как подсистемы внешней среды.
2. Организация ПС.
3. Развитие ПС.

На стадии формирования ПС решаются вопросы понимания рыночных, государственных, политических, экономических, социальных институтов метасистемы; вопросы предварительного анализа, уяснения общей задачи ПС, вопросы выбора организационно-структурной формы ПС, метода и способа решения производственного процесса, вопрос выбора формы организации производства (систематизация, кооперация, комбинирование, концентрация, централизация).

На стадии организации производства ПС решаются вопросы комплексного оптимального проектирования всех основных элементов ПС в их системном единстве, формируется структурное качество ПС, минимизируются издержки производства, разрабатываются и устанавливаются нормы отношений сотрудников фирмы.

На стадии развития ПС решаются вопросы анализа, контроля, учета, регулирования хода производственных и непроизводственных процессов, оценивается реальность достижения целей, определяются направления и динамика развития, проводится реструктуризация ПС, ведется организация и управление нововведениями.

Этап развития предполагает обязательность изменений. Концепция управления изменениями охватывает все запланированные, организуемые и контролируемые перемены в области целей – стратегий, производственных процессов, структуры и культуры любой социально-экономической производственной системы. Здесь необходимо отметить, что под целью предприятия понимается системный комплекс целей, составляющий определенную иерархию целей.

В зависимости от движущих изменений внешних и внутренних сил, инновации (основной механизм развития ПС) могут осуществляться комплексно и системно во всех сферах производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Формирование устойчивого развития ПС осуществляется не только с целью получения большего экономического эффекта, но и с целью изменения качества социальной и экологической среды. Анализируя изменения системы целей предприятия, системы менеджмента (школ менеджмента) в цикличности развития рынка (потребления, спроса), мы отмечаем все большую значимость социальных и экологических целей предприятия. Для российского рынка постановка и выполнение этих целей особенно актуальны.

В этих условиях закон Эшби (хорошо работающий в технических и технологических системах) в экономических и социальных системах применим в ограниченном виде. Для этих новых условий тип производства как основная проектная характеристика управления организацией устойчивого

развития ПС слабо применим. В этих условиях должен проектироваться новый тип организационной культуры и новое видение миссии фирмы.

Необходимость обязательного базирования системы стратегического управления устойчивым развитием предприятия на системном целеполагании связана в том числе с тем, что на российских рыночных предприятиях сложился сложный этический климат. Главная причина – относительная молодость капитализации в стране. Потребности работника, которые лежат в основе его целей, многоаспектны и многогранны. На первое место выходят не материальные стимулы, а мотивы психологического, морального характера (самореализация, творчество, свобода, общественное признание). Компромиссной общей целью для всех является успешное, гарантированное функционирование предприятия, ориентированного на нужды потребителя (общества) – на качество жизни.

Литература:

1. Ершов В. Ф. Бизнес-проектирование. — СПб.: Питер, 2005.
2. Колмогоров А.Н. Предисловие к русскому изданию книги У. Росс Эшби «Введение в кибернетику» / А.Н. Колмогоров // Очерки истории информатики / Редакторы-составители Д.А. Поспелов, Я.И. Фет. - Новосибирск: Научно-издательский центр ОИГГМ СО РАН, 1998.
3. Our Common Future / Brundtland Report. United Nations World Commission on Environment and Development, 1987

Зайникеева Элина Альбертовна

Zainikeeva Elina Albertovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production management in industries and complexes”

e-mail: elina-zaja@yandex.ru

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ PRODUCTION DIVERSIFICATION AS A MANAGEMENT TOOL OF BUSINESS DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF POLITICAL AND ECONOMICAL UNCERTAINTY

Аннотация. Статья посвящена анализу процесса диверсификации производства на предприятии в условиях кризиса. Представлены классификация диверсификации производства, структура затрат и экономический эффект.

Abstract. This article analyzes the process of diversification of the company during the crisis. The classification of product diversification, cost structure and economic impact are presented.

Ключевые слова: диверсификация производства, экономический кризис, управление предприятием, виды диверсификации производства, затраты на диверсификацию, эффект от диверсификации

Key word: production diversification, economic crisis, enterprise management, species diversification, the costs of diversification, diversification effect

На сегодняшний день наблюдается ухудшение экономической обстановки в РФ. Введение экономических санкций против России, а также спад мировых цен на энергоресурсы привели к падению курса рубля, уменьшению реальных доходов населения и заметному ухудшению ситуации в ряде отраслей экономики РФ.

Нестабильная экономическая обстановка в России негативно повлияла на деятельность российских компаний, а также мировых компаний, ведущих бизнес в РФ. Ввиду снижения потребительской активности населения, на многих предприятиях наблюдается снижение прибыли.

В условиях вышеописанной экономической, а также политической нестабильности имеется необходимость повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости производственных предприятий, чем и обуславливается актуальность исследуемой темы.

Целью исследования является анализ диверсификации производства как инструмента управления развитием предприятия в условиях кризиса. Необходимо выявить достоинства и недостатки диверсификации производства, классифицировать виды, а также оценить ее влияние на деятельность производственного предприятия. Кроме того, на сегодняшний день не существует четкой оптимальной структуры бизнес-плана диверсификации производственной деятельности, что говорит о научной и практической значимости исследования.

Диверсификация производства (production diversification) – это

1) одновременное развитие многих не связанных непосредственно друг с другом видов производств, расширение ассортимента производимых изделий; все это – средства повышения устойчивости финансового положения компании [1];

2) стратегия маркетинга, направленная на расширение числа направлений деятельности компании [1].

Основная функция диверсификации производства – это приспособление к частым изменениям рынка.

Выбор стратегии диверсификации зависит от финансового состояния организации. Диверсификация является привлекательным инструментом развития предприятия, когда наблюдается замедление роста или снижение прибыли у организации в уже освоенной ей отрасли.

Диверсификация производства направлена на три основных траектории деятельности предприятия:

- 1) рост в благоприятных для предприятия условиях;
- 2) стабилизация в неблагоприятных условиях;
- 3) гибкость и укрепление позиции предприятия в неопределенных условиях [2].

Если говорить о классификации диверсификации производства, то диверсификация может быть *несвязанной* или *связанной* с основным видом деятельности фирмы.

Несвязанная диверсификация – это также новая область деятельности организации, не имеющая явных связей с существующей областью бизнеса. Здесь расширяется деятельность предприятия за счет внедрения в производство совершенно нового продукта, который будет реализовываться на совершенно ином рынке.

Связанная диверсификация – это новая область деятельности организации, но в рамках уже существующей области бизнеса. Связанная диверсификация, в свою очередь, делится на *горизонтальную* и *вертикальную*.

Горизонтальная диверсификация подразумевает поиск новых возможностей для развития на существующем рынке, например, фирма по производству телевизоров стала изготавливать мониторы для компьютеров.

При вертикальной диверсификации фирма либо начинает производить комплектующие для основного продукта, либо выпускает товар, прошедший следующую за основным продуктом ступень переработки: фирма по производству телевизоров начинает производить печатные платы.

Нередко используется *комбинированный* тип диверсификации производства.

Рост прибыльности и затраты на диверсификацию являются основными факторами, влияющими на выбор типа диверсификации производства. Поэтому необходимо рассмотреть, из чего формируются основные затраты на диверсификацию производства:

- затраты на рекламу и маркетинговые исследования;
- затраты на приобретение дополнительных основных средств;
- затраты на приобретение товарно-производственных запасов;
- затраты на рекрутинг или переподготовку персонала;
- прочие затраты [3].

Эффект от диверсификации производства – это отношение общего ожидаемого экономического эффекта от диверсификации за конкретный период к общим затратам на диверсификацию производства. Добиться эффекта можно за счет роста прибыли или за счет снижения затрат.

Диверсификация производства способствует снижению рисков; росту числа потребителей производимого предприятием товара; повышению отдачи от имеющихся фондов организации; росту эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Диверсифицируя производство, предприятие увеличивает свои конкурентные преимущества, а также создает возможности развития на долгосрочную перспективу.

Однако диверсификация производства имеет некоторые недостатки. Минусом связанной диверсификации является риск попасть в зависимость от одной конкретной отрасли. Если говорить о несвязанной диверсификации, то здесь могут потребоваться значительные инвестиции в новую технологию, а также определенное время от момента внедрения нового продукта до момента получения прибыли.

На современном этапе диверсификация производства имеет особое значение в развитии производственных предприятий. Но главным риском являются возможные убытки при неэффективности диверсификации. Именно поэтому в условиях кризиса необходимо уделить особое внимание этому вопросу. Оценить целесообразность выбора, а также максимизировать эффект от того или иного вида диверсификации, поможет совершенствование и оптимизация процесса бизнес-планирования диверсификации производства.

Литература:

1. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – М.: Дело. Л. И. Лопатников. 2003.
2. <http://www.russtartup.ru/> «Что такое диверсификация?»
3. Сафонова, Т.Ю. Классификация видов диверсификации и анализ возможностей их применения для нефтегазовых компаний // Российское предпринимательство. – 2012. – № 19 (217). – С. 56-61.

Иванов Олег Игоревич

Ivanov Oleg Igorevich

Петербургский Государственный университет путей сообщения

Императора Александра I

Saint-Petersburg state University of transport and communications

of the Emperor Alexander I

Программа «Управление инвестиционными

и архитектурно-строительными проектами»

Master program “Management of investment, architectural

and constructional projects”

e-mail: olega90@inbox.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ ACTUAL ISSUES OF ARCHITECTURAL AND CONSTRUCTIONAL PROJECTS

Аннотация. В статье обозначены и проанализированы основные вопросы управления современными архитектурно-строительными проектами. Выявлены функции, определяющие «успех проекта», в том числе функция управления риском. Представлен жизненный цикл проекта, ориентированный на риск.

Abstract. This article concerns and provides analysis of the main issues of architectural and constructional projects. It identifies functions that determine the success of the project, including the function of risk management. Presents the life cycle of a project focused on risk.

Ключевые слова: архитектурно-строительный проект, управление проектами

Key words: architectural and constructional project, project management

Инвестиционно-строительный комплекс является важным и сложным комплексным сектором экономики, что обусловлено его специфическим характером, динамичностью внутриотраслевых и межотраслевых связей и многими другими факторами. С развитием рыночных отношений особое значение в развитии субъектов инвестиционно-строительного комплекса (ИСК) принимает комплексность материального производства и его концентрация, что создает объективные предпосылки для разработки и широкого внедрения принципиально новых, инновационных форм организации инвестиционно-строительного процесса. И в такой ситуации приобретает особую актуальность управление архитектурно-строительными проектами.

Возрастающая сложность осуществления инвестиционных и архитектурно-строительных проектов в условиях рыночной экономики и вызванные этим изменения деятельности предприятий ИСК требуют применения новых эффективных методов управления. Управление проектами включает в себя целый комплекс методов и приемов, позволяющих решать вопросы, далеко выходящие за рамки общего планирования.

Проект (project) – это что-либо, что задумывается или планируется и изменяет наш мир: строительство жилого дома или промышленного объекта, программа научно-исследовательских работ, создание новой организации, разработка новой техники и технологии и т. д.[1,с.9].

Наибольшее распространение получило следующее определение проекта. Под проектом понимается комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения в течение заданного периода времени и при установленном бюджете поставленных целей. Применение методов и средств управления проектами направлено на достижение «успеха проекта». В управлении проектами успешное завершение проекта определяется как достижение целей проекта при соблюдении установленных ограничений по времени, стоимости и качеству, а конечные результаты при этом должны быть одобрены и приняты заказчиком. Эти обязательные составляющие успеха проекта достигаются при помощи специальных функций управления проектом, к которым относятся: управление целями (предметной областью) проекта; управление временем; управление стоимостью; управление качеством; управление риском; управление контрактами.

Достижение целей проекта является наиболее важным, так как оно определяет пользу от его реализации. Наряду с основной целью проекта, отражающей его предметную область и содержательную сущность, суще-

ствуют стоимостные и временные цели. В процессе осуществления проекта по мере достижения промежуточных результатов все цели могут претерпевать изменения. Управление этими изменениями составляет основное содержание функции управления целями проекта.

Функция управления временем включает в себя определение продолжительности, сроков начала и завершения проекта, его частей, пусковых комплексов, технологических этапов. Эта функция также включает контроль за сроками и продолжительностью выполнения работ при осуществлении проекта, прогнозирование сроков завершения работ, технологических этапов с учетом их выполнения, прогнозирование срока завершения проекта в целом, а также разработку мероприятий и принятие решений по ликвидации отклонений от запланированных сроков.

Для реализации данной функции нередко используют сетевые графики. Можно брать сетевой график прошлых проектов целиком или только его часть (сабнеты или фрагменты). Сабнеты в особенности полезны, когда проект включает некоторые части, идентичные с предшествующими проектами или почти идентичные. Сетевой график проекта может включать полностью детали проекта или иметь одну или более суммирующих операций. Это операция гамак. Операция гамак описывает активности операций по управлению самим проектом. Диаграмму следует сопровождать суммирующим описанием, которое описывает базовый подход к описанию последовательности. Необычные последовательности должны быть описаны полностью.

Управление стоимостью заключается в предварительной оценке расходов на проект, составлении детальной сметы, определении источников финансирования, планировании денежных потоков, прогнозировании доходов и прибылей. Эта же функция включает контроль над поступлением и расходованием средств на проект и принятие решений в случае превышения расходов над установленными в финансовом плане суммами.

Функция управления качеством включает два аспекта: управленческий и технический. Управленческий аспект заключается в обеспечении качества всех сторон и элементов проекта на основе установленных требований и стандартов. Технический аспект связан с организацией системы контроля качества на всех фазах жизненного цикла проекта.

Функция управления риском.

Участники проекта заинтересованы в том, чтобы исключить возможность провала проекта или хотя бы убытка для себя. Вместе с тем ни у кого нет, и не может быть уверенности в благополучном исходе проекта – риск в любом деле общепризнан.

Риск проекта связан с воздействием на проект и его элементы непредвиденных событий, которые могут нанести определенный ущерб и препятствовать достижению целей проекта. Например, применительно к сфере строительства можно назвать следующие виды рисков: ошибки в

проектно-сметной документации, задержки поставок ресурсов, низкое качество работ, разрыв контракта, форс-мажорные обстоятельства и др.

Для того чтобы снизить потери и избежать провала проекта, методология управления проектами предусматривает специальные процедуры, помогающие учесть факторы неопределенности и риска на всех фазах жизненного цикла проекта.

Управление контрактами включает следующие процессы: подготовку контрактных предложений, выбор подрядчиков и поставщиков путем проведения торгов и конкурсов, заключение контрактов, контроль их выполнения, а также расчет по завершенным контрактам.

На основе приведенного выше материала можно сделать вывод, что успешное управление архитектурно-строительным проектом зависит от взаимопонимания всех участников процесса и снабжения их необходимой информацией. Все это необходимо для принятия актуальных и обоснованных решений на протяжении всего жизненного цикла проекта.

От команды проекта требуется значительно более серьезное осознание стратегии и задач проекта, так как если проект будет осуществлен, но результат его будет уже не нужен, то вина за это может быть возложена на менеджера проекта. Данная тенденция имеет все большее нарастающее значение, что соотносимо с уплотнением структуры организации и снижением ее уровневости, связанным с развитием современных технологий и новых методов работы команд.

Литература:

1. Лукманова И. Г. Управление проектами в инвестиционно-строительной сфере // Монография; МГСУ, 2012г.-172.

Кириллова Елена Максимовна

Kirillova Elena Maksimovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: kirillova.elena.m@gmail.com

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ PROVISION OF RESOURCES IN INNOVATIVE ENTERPRISE

Аннотация. Статья содержит обзор ресурсов инновационного предприятия, подробно разобраны вопросы получения финансовых инновационных проектов. Приведены практические примеры финансирования инновационной деятельности в России и США.

Abstract. This article contains a review of innovative enterprise resources, describes fundraising for innovative projects in detail. It also includes practical examples of innovation initiatives funding in Russia and US.

Ключевые слова: ресурсы инновационных предприятий, бизнес-ангелы, венчурные фонды, краудфандинг

Key words: resources innovative enterprises, business angels, venture capital funds, Crowdfunding

Ресурсы современного предприятия (организации, фирмы) понятие крайне обширное, оно включает в себя: природные ресурсы (земля, воздух, вода и пр.) капитал (финансы, здания, сооружения, станки и прочее), трудовые (человеческие) ресурсы (менеджмент, рабочие, секретари). В трудовых ресурсах принято выделять отдельно – людей с предпринимательской способностью. В инновационных предприятиях – данный ресурс играет важнейшую решающую роль, так как большая часть проектов ни разу не была реализована и соответственно у человека принимающего решения нет четкого руководства к действию. Есть общие понятия, общий опыт, скорее всего, есть примеры похожих ситуаций, есть личный опыт, интуиция. Руководитель при помощи своих предпринимательских способностей должен принять решение и потом нести ответственность, при этом негативный результат решений может измеряться миллионами рублей для компании, потерей рабочих мест сотрудниками, потерей деловой репутации. Одним из ярких примеров неудачных решений в инновационной деятельности являются некоторые решения компании Apple: выпуск Apple Pippin [2] – игровой консоли созданной совместно с японскими разработчиками. В это же время была выпущена Playstation – игровая приставка с простейшим управлением. Консоль Apple, была настолько сложна, неинтуитивна и недружественна пользователю, в отличие от разработки корпорации Sony, что выпуск пришлось быстро свернуть. В мае 2006 года данная разработка была названа PC World Magazine – одно из самых крупным мировым изданием про компьютерную технику - одним из 25 худших технических продуктов за историю техники. Так же неудачным решением менеджмента компании было увольнение Стива Джобса в 1985 году. О том, что решение было неудачным говорит тот факт, что его несколько раз приглашали вернуться, но согласился он только через 12 лет, а так же в ошибочности своего решения тогдашние руководители неоднократно признавались сами. Можно еще привести другой пример – неправильного менеджмента. На некоторых машинах производящихся на заводах «Toyota» педаль газа неожиданно клинило, что приводило к неконтролируемому набору скорости. Вследствие дорожно-транспортных происшествий, погибло несколько человек. Руководство должно было принять решение об отзыве автомобилей, но расследование проведенное

NHTSA (национальным управлением безопасностью дорожного движения) показало что руководство компании всячески откладывало принятие этого решение, что наверняка привело к новым жертвам. По результатам расследования корпорации «Toyota» был выставлен штраф на 16,4 млн., после документального подтверждения, что менеджеры компании знали о проблеме не менее чем 4 месяца и не предпринимали никаких действий. После этого менеджеры столкнулись с проблемой, состоявшей в том, что безоговорочное принятие штрафа – это признание, что компания работает плохо.

Природные ресурсы – естественные ресурсы, необходимые для жизнедеятельности человека. Существует несколько классификаций данных ресурсов: по возобновляемости, по происхождению, по видам хозяйственного использования, по заменимости, по критерию использования. Изучением природных ресурсов занимаются отдельные научные организации особенно вопросами заменимости и возобновляемости. При организации инновационной деятельности эти ресурсы расходуются так же как при любой другой деятельности предприятий, поэтому подробное рассмотрение этой группы ресурсов мы опустим, и рассмотрим подробно группу ресурсов: капитал.

Капитал (от латинского *capitalis* — главный, доминирующий, основной) — совокупность имущества и финансов, используемого для получения прибыли. С другой стороны под капиталом понимают – финансовые средства которые возможно затратить на приобретения сырья, оборудования для производство, нам работников. При организации деятельности инновационной компании движение финансов несколько специфично, а именно начиная со стадии вовлечения финансовых средств в создание, производство и прочее до стадии получения прибыли или убытка, законы по которым работает этот процесс значительно отличаются от стандартных финансовых потоков в организации. Схему движения денежных средств в неинновационной компании условно можно представить в следующем виде, данная схема работает пока не происходит форс-мажора (рис. 1).

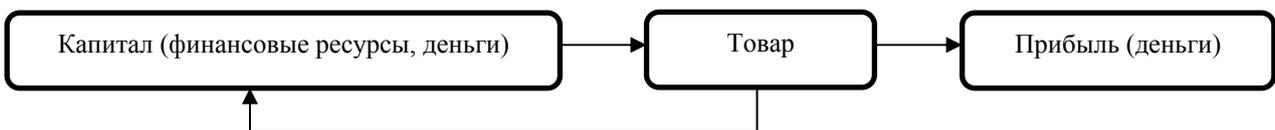


Рис.1. Схема движения денежных средств в неинновационной компании

Для запуска данной схемы в работу, необходимо найти средства на первый круг, что не является большой проблемой при продуманном бизнес-плане компании. При создании инновационной компании или инновационного продукта просчитать, на этой стадии возникает множество трудностей.

Любое нововведение, будь то новое производство или новый продукт, на начальных этапах требуют большие финансовые затраты. Условно внутренние затраты на инновационную деятельность можно свести к трем группам – фундаментальные исследования, разработки, прикладные исследования. Перед непосредственной разработкой проекта необходимо провести исследования, в англоязычной литературе данная стадия инновационного проекта называется *seed* – «посевная», на этой стадии формирование бизнес идеи и компании, создание опытных образцов, маркетинговое исследование. В этот период у компании несколько возможных источников получения финансов: собственные средства компании, бизнес – ангелы, банковский кредит, средства от эмиссии ценных бумаг, краудфандинг [1, с.58] (от английского *crowd* – толпа, *funding* - финансирование) – новое веяние в поисках финансирования проектов, обусловленное все более растущей зависимостью от компьютеров, интернета, мобильных устройств. Изначально – данный термин появился применительно к благотворительности, когда сообщество неравнодушных стало устраивать акции по сбору средств пострадавшим или больным людям. В настоящее время наиболее успешным таким проектам в области привлечения денежных средств на реализацию творческих, научных и производственных проектов является американская площадка *Kickstarter*. Не для кого не секрет что США наиболее инновационная страна мира по совокупности показателей, данный проект очередное тому подтверждение. Суть проекта заключается в том, что люди, которые собираются реализовать некий проект, выкладывают сведения о проекте, и любые желающие могут его поддержать, различными способами: инвестировать средства, предоставить заем, просто пожертвовать, профинансировать какой-то товар или услугу необходимую для деятельности компании. В зависимости от типа инвестирования, инвестор получает различную отдачу: будущее участие в деятельности компании, возврат средств с процентами, нематериальные блага, материальные и нематериальные блага. Отдельно о бизнес-ангелах – состоятельные люди, которые вкладывают свои собственные средства в бизнес-идею или инновационный проект, с надеждой на получение дальнейшей прибыли. Самые яркие примеры таких вложений – это Иан Макклин от получил первоначальный капитал вложенный в компанию *Body Shop* увеличенный в 10500 раз, неизвестный вложивший 91000 долларов в компанию *Apple Computers* получил сумму увеличенную в 1692 раза, на третьем месте Кевин Лич – вложивший деньги в компанию по лечению почек и увеличивший первоначальный взнос 50 000 в 1420 раз. [3, с 17-32] У этих людей не было никакой гарантии в успехи, но им повезло.

К сожалению, российский рынок инноваций находится в очень грустном состоянии и вышеприведенные примеры у нас практически не работают, причин тому множество, поэтому в нашей стране инновации реализуют

или очень крупные корпорации, которые без ущерба для основной деятельности могут выделять ресурсы на инновации или за счет государственного финансирования, что как показывает мировая история неэффективно.

Литература:

1. Журнал наука и инновации//2015-№2 - с. 58-63 Илларионов А. Реальный валютный курс и экономический рост // Вопросы экономики. – 2002. – № 2. – С. 19-48.
2. www.apple.com
3. Браин Х., Ди П. Бизнес-ангелы как привлечь их деньги и опыт под реализацию своих бизнес-идей // 2008 - с. 17 -45

Костецкий Дмитрий Андреевич

Kostecky Dmitry Andreevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production management in industries and complexes”

e-mail: kostezkiy09@ya.ru

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SPHERE OF CONSTRUCTION IN MODERN CONDITIONS

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме развития инновационной сферы строительства. Рассматриваются особенности инновационных процессов и различные варианты систематизации инноваций применительно к строительной отрасли. Приводятся основные причины, тормозящие внедрение инноваций в строительстве.

Abstract. The article describes the main features of innovation processes in construction. Discusses different ways of organizing innovation in relation to the construction industry. Gives the reasons that hinder innovation in construction.

Ключевые слова: инновации, строительство, инновационные барьеры

Key words: innovation, construction, innovation barriers

В условиях модернизации строительного комплекса в структуре национальной экономики изучение проблем современного состояния строительного бизнеса и выявление перспектив инновационного развития данного сектора экономики является важной научной и практической задачей [1, с.48]. Прежде основными причинами экономического роста были инвестиционные вложения, сейчас преимущества на рынке достигают-

ся за счет использования инноваций. В настоящее время все интенсивнее ускоряются научно-технический прогресс, глобализация и интернационализация рынка. В таких условиях возникают трудности в сохранении конкурентных преимуществ в течение длительного срока. Строительство обладает особенностями, которые отличают этот сектор национальной экономики они отражаются на инновационно-инвестиционных процессах предприятий, занятых в этой сфере [2, с.315].

Актуальность данной статьи в современных реалиях определяется условиями инновационно-инвестиционной деятельности строительных предприятий и является ключевым фактором успеха и способствует повышению конкурентоспособности на рынке. С одной стороны строительная сфера является консервативной по отношению к внедрению и широкому распространению инновационных технологий. С другой стороны, среди инновационно активных отраслей ведущих экономических держав строительство находится далеко не на первом месте, а, к сожалению, на одном из последних. Вместе с тем, разработка и внедрение инноваций в сферу строительства – это одно из активно развивающихся в настоящее время направлений научно-технической деятельности [3, с.166]. Рассмотрим в качестве примера инновационную систему «КУБ-3V» – передовую технологию сборного домостроения, которая была разработана и запатентована российской компанией «Система-Строй», находящейся в Нижнем Новгороде [4]. Следует отметить, что отечественные разработки в области строительства требуют меньших затрат на этапе внедрения и более эффективны, чем европейские аналоги. В строительстве в первую очередь это относится к технологиям сборного домостроения. Система «КУБ-3V» – технология без ригельного каркасного домостроения, способствует значительному сокращению сроков монтажа каркаса монолитно-каркасного здания, снижению строительных расходов, что позволяет уменьшить конечную себестоимость квадратного метра жилья в домах, строящихся по новой технологии.

Однако, несмотря на разработку и использование новых технологий, строительная сфера медленно и неохотно реагирует на инновации [5]. Это связано, в первую очередь, с длительным сроком эксплуатации зданий и сооружений, на протяжении которого могут проявиться непредусмотренные недостатки применяемой технологии. Вследствие этого строительные предприятия соблюдают осторожность в предпочтении новых материалов или методов строительства. Во-вторых, существует высокая ответственность строителей за конечный продукт, которая объясняется риском возникновения печальных последствий, вплоть до угрозы для жизни людей, если будут применены несоответствующие технологии или допущены ошибки на стадии проектирования.

При исследовании инноваций в строительстве основное внимание должно быть уделено отличительным отраслевым особенностям иннова-

ций, их целевой направленности. В отношении к строительной сфере, возможно использование следующих видов инноваций: внедрение новых решений в вопросах планировки и архитектурного облика строящегося объекта; использование современных строительных машин и оборудования, позволяющих сократить срок строительства и удельный вес затрат на их эксплуатацию; внедрение эффективных инновационных строительных технологий (строительство экспериментальных домов; совершенствование технологии производства теплоизоляционных материалов, обладающих низкой себестоимостью и при этом высоким качеством); применение новых и высококачественных строительно-отделочных материалов; применение новых организационных форм выполнения работ.

Все перечисленные виды инноваций существуют в тесной взаимосвязи и диктуют определенные требования к инновационной деятельности предприятий. Технические и технологические инновации накладывают отпечаток на содержание производственных строительных процессов, а также формируют условия для управленческих инноваций. На современном этапе развития отрасли обозначилась тенденция сокращения доли бюджетных дотаций в структуре источников инновационного финансирования, доля же собственных средств предприятий увеличивается. Повсеместное внедрение технологических инноваций в строительстве ограничивается следующими факторами:

- высокие издержки ввода в эксплуатацию объектов;
- недоверие к инновациям со стороны покупателей;
- недостаток финансовых ресурсов, выделяемых на инновационные исследования;
- преобладание на рынке мелких фирм, не обладающих достаточными ресурсами для внедрения инноваций в свою деятельность;
- циклический характер строительства и особенности климатических условий;
- низкая степень интеграции в строительной сфере, провоцирующая устойчивую зависимость от субподрядчиков;
- отсутствие унифицированной системы апробации и сертификации новых продуктов;
- отсутствие неограниченного доступа к информации о новых продуктах; неадекватность налаженных связей, обмена опытом между научно-исследовательскими центрами и строительными предприятиями;
- слабая поддержка инновационной деятельности со стороны государства и т.д.

Наиболее ярко выраженное отражение влияния вышеперечисленных факторов находит в отечественном жилищном строительстве, где инновации, внедряются с существенным временным отставанием по отношению

к сферам торговли или промышленности. На практике часто случается, что инновации, даже успешно протестированные, в последствии так и не находят массового распространения в строительстве.

Таким образом, при введении инновационных технологий в строительстве необходимо учитывать особенности, характеризующие эту сферу как наиболее консервативную, исследуя факторы, тормозящие внедрение инноваций, а также поддерживать и развивать инновационный потенциал предприятия. В настоящее время вложение инвестиций во внедрение инновационных технологий позволит предприятию обрести весомое конкурентное преимущество. Большая часть действительно крупных игроков строительного рынка вырвалась в лидеры благодаря активному использованию новых технологических решений.

Литература:

1. Винер О.Е., Наумова Л.И. Инновационные технологии в современном строительстве // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 9 (36). – С. 48-49.
2. Селютина Л.Г. Организация строительного производства. Учебник: Изд-во СПбГИЭУ, СПб., 2012.
3. Селютина Л.Г. Производство строительных материалов: оценка условий и возможностей развития // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2005. – № 2 (7). – С.163-168.
4. Технология КУБ-3V: [сайт]. URL: <http://www.kub3v.ru>.
5. Инновации в строительстве: [сайт]. URL: <http://www.vests nab.ru>.

Кувшинова Валентина Владиславовна

Kuvshinova Valentina Vladislavovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: valiavalia@bk.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕШНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ KEY FACTORS OF SUCCESSFUL INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES IN VARIOUS COUNTRIES

Аннотация. Статья посвящена обзору ключевых факторов создания успешной инновационной политики. Поднимаются проблемы внедрения инновационной политики в России и зарубежных странах.

Abstract. The article raises questions of reviewing the key factors of creation of successful innovative policy. Problems of introduction of innovative policy in Russia and foreign countries are raised.

Ключевые слова: инновации, инновационная политика, факторы успешности, Россия

Key words: innovations, innovative policy, success factors, Russia, Germany, USA

На сегодняшний момент существует множество факторов, которые положительно влияют на инновационное развитие предприятия. Это может быть как сильное влияние государственной политики в данной сфере, так и другие факторы, такие как внедрение международного опыта, привлечение инвестиций крупных корпораций, укрепление сотрудничества между высшими учебными заведениями и частным сектором, взаимодействие между государственным и частным секторами, усовершенствование законов относительно интеллектуальной собственности и многое другое.

Помимо факторов, значительное влияние на инновационное развитие предприятия оказывает его локализация. В основном на стадии инновационного развития находятся развитые страны, такие как Соединенные Штаты, Германия, Япония, а также страны, которые находятся в начале инновационного пути, такие как Китай и Южная Корея. Передовая позиция этих стран на мировой арене обусловлена множеством грамотно продуманных предпосылок, которые и позволили подняться так высоко в инновационном развитии. Например, Германия предоставляет бесплатное образование, которое позволяет талантливым молодым людям получить практически любую специальность и развить свои способности. Если исторически рассматривать развитие передовых стран, то географическое положение сыграло одну из ключевых ролей. Так допустим портовые страны, такие как Сингапур, Великобритания, Нидерланды имели возможность первыми узнавать о событиях в других точках мира, что позволяло быстрее остальных внедрять информацию в различные сектора предпринимательства. Такой метод быстрой и эффективной инновационной политики сохранился в этих передовых странах и по сей день. Британская инновационная система по-прежнему направлена на частную инициативу. Принято полагать, что инициатива конкретных предприятий и людей, избавленная от давления государственной политики, даст большой качественный скачок. В Германии и Голландии активно практикуется поддержка научных исследований в университетах, благодаря бесплатному образованию и большому количеству конкурсов и грантов. Таким образом малоимущая часть населения не является побочным продуктом инновационного развития, а имеет шанс стать в ней ключевой фигурой. В этих странах практикуется система трансфера инновационных технологий благодаря налаженной системе коммуникации молодых ученых

и студентов между собой, что позволяет с одной стороны дать юным дарованиям простор для деятельности, а с другой не выпускать их из-под наблюдения более опытных специалистов. В Америки очень хорошо развита поддержка государством как малого, так и крупного предпринимательства [1]. Правительство Соединенных Штатов всячески поддерживает разнородный бизнес, что позволило занять передовую позицию в области коммуникаций и стать достойными конкурентами Азиатским странам.

Россия вступила на путь инновационного развития сравнительно недавно. Поэтому на данный момент широко используются две основные стратегии: взаимодействие с другими странами и заимствование технологий. А за счет расположения на территории Российской Федерации крупных иностранных заводов идет активное зарубежное финансирование. Однако в последние годы государство имеет все большее влияние в инновационном секторе [2]. Так ведется создание инновационных регионов на государственные средства. Например, «Сколково», которое в России уже успело получить прозвище «Российская кремниевая долина», является отличной иллюстрацией масштабных планов по становлению новой инновационной политики Российской Федерации. В ближайшие годы ожидается, что Россия представит на мировой рынок не только очередной революционный смартфон, но и возможно впервые зарекомендует себя в области разработки компьютерной техники.

Для того, чтобы инновационный прогресс развивался еще быстрее, следует обратить внимание на ряд факторов, которые тормозят запланированные цели. Во-первых, следует увеличить вовлеченность среднего и малого бизнеса в инновационную деятельность. Это важно, так как часто идеи рождаются там, где нет достаточного финансирования, и поддержка властей обеспечит хороший отправной пункт для революционных идей. Во-вторых, стоит предотвратить утечку кадров за границу. Нужно увеличить количество грантов и бюджетных мест, а также наладить трудоустройство студентов после выпуска, в соответствии с их специальностью. В-третьих, следует создать и внедрить организации совершенно нового порядка, которые будут отвечать только за определение курса текущих инноваций, для независимой оценки текущего состояния развития как в стране в целом, так и в отдельных регионах.

Как показывает практика, для большинства стран именно государство является основной фигурой в формировании инновационной политики. При рассмотрении инновационных систем различных стран стоит уделить внимание как созданию инновационных систем в целом, так и их постоянная модернизация, которая позволит стать наиболее конкурентоспособными. Необходимо понимать, подходит ли инновационная политика для организации и будет ли она вписываться в общую систему страны, где она будет реализована.

Литература:

1. Информационный портал про инновации, 2015. – Режим доступа: <http://9000innovations.ru/analitika/24>
2. Фурсенко, А.А. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика РФ: Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации. - М. , 2009. - 208с.
3. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» утвержденная распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 года №467-р

Лазарев Федор Виталиевич

Lazarev Fedor Vitalievich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: feofank@mail.ru

**БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
LEAN MANUFACTURING IN INNOVATION ACTIVITY
ENTERPRISE**

Аннотация. В статье говорится о Бережливом производстве, как о возможном элементе инновационной деятельности промышленных предприятий России. Рассматриваются основные методы и инструменты Бережливого производства, и их влияние на работу предприятия.

Abstract. The article refers to the lean manufacturing as a possible element of innovation of industrial enterprises in Russia. The basic methods and tools of lean manufacturing, and their impact on the business.

Ключевые слова: инновационная деятельность, Бережливое производство, издержки, инструменты и методы Бережливого производства.

Keywords: innovation activity, Lean Manufacturing, costs, tools and methods of Lean Manufacturing.

В настоящий момент актуальность подобных вопросов высока, потому что инновации давно используются за рубежом, а в России к ним обратилось лишь ограниченное число предприятий. Бережливое производство (БП) может существенно повлиять на предприятия с положительной стороны.

Инновационная деятельность – это деятельность по поиску и реализации инноваций с целью улучшения качества продукции, совершенство-

вания технологий и организации деятельности всего предприятия. Инновационная деятельность включает: выявления слабых мест предприятия, осуществление инновационных процессов и организацию инновационной деятельности.

Основная идея бережливого производства заключается в создании производственной системы соответствующей рыночным условиям, деятельность которой удовлетворяет клиента и максимально сокращает все виды потерь. Это актуально для крупных производств, которые работают с партиями и очередями. Если сказать коротко, то получится следующее, бережливое производство – это минимум издержек и максимум отдачи производства.

Важно отметить виды потерь, которые может устранить бережливое производство, их 7 видов.

1. Перепроизводство – это производство в больших количествах, на предприятиях имеются большие заделы и недостатки планирования;

2. Ожидание – это простои во время работы производства, связанные с ожиданием материалов, инструментов, информации и т.д., по причине несвоевременного получения материалов, инструментов и недостатков планирования;

3. Транспортировка – это передвижение деталей и продуктов на производстве минуя длинные маршруты и остановки без необходимости;

4. Лишние этапы обработки – это операции на производстве, которые не добавляют ценности конечному изделию;

5. Дефекты и исправление дефектов – это потери при производстве связанные с браком;

6. Перемещение – это операции, совершаемые при производстве, которые выходят за рамки необходимых работ и не добавляют ценности конечному изделию;

7. Запасы – это хранение материалов, деталей или полуфабрикатов в больших количествах, в которых нет необходимости для точно спланированной работы производства.

Так же иногда отмечают еще один вид потерь – потеря творческого потенциала работников. Он выражается в потере идей, времени, навыков и возможностей.

Для устранения данных потерь у бережливого производства имеются методы и инструменты, эти методы и могут стать основной инновационной деятельностью для крупных промышленных предприятий и сыграть важную роль в настоящее время. Для начала можно организовать пилотные участки и начать применять на них основные инструменты Бережливого производства. Пилотными участками являются производственные участки, на которых проходят внедрение, испытания и отладка работы новой технологии, метода работы, инструмента или изделия. Данные участ-

ки оценить влияние методов на деятельность пилотных участков, отработать внедрение и применение методов БП, чтобы в дальнейшем утвердить график оптимального внедрения Бережливого производства.

Рассмотрим основные инструменты БП, которыми являются: Система 5С, Канбан, ABC классификация, Кайдзен, Пока-ёка. Система 5С или Организация эффективных рабочих мест, она позволяет ввести системный подход в организацию рабочего места, улучшить условия труда и оптимизировать труд работника. ABC классификация позволяет повысить эффективность системы управления запасами, классифицируя запасы предприятия по степени их важности. Канбан пришел из Японии и объясняется особенностями работы промышленных предприятий этой страны, суть заключается в производстве только необходимой продукции в требуемом количестве и в нужное время. Постоянное использование Канбана позволяет раскрыть необнаруженные проблемы на производстве, то при их уменьшении ежедневный контроль выявит, к примеру, неисправности или простои. Кайдзен так же пришел из «Поднебесной», по сути, является философией, которая обращает внимание на непрерывном совершенствовании процессов производства, разработки и управления. Пока-ёка или защита от дурака, используется не только на производстве, но и в повседневной жизни, хотя для производства в некоторых моментах может оказаться наиболее полезной и нужной, чтобы минимизировать количество дефектов при производстве и предупредить ошибки работников.

Подводя итог, получается, что есть довольно простые методы Бережливого производства, которые могут оказать существенное воздействие на промышленное предприятие, при том, что эти методы хорошо себя зарекомендовали не только за границей, но и в нашей стране. Были рассмотрены не все инструменты БП, а только наиболее известные. Методов достаточно много, чтобы найти и выбрать наиболее полезные и подходящие для конкретного предприятия, и получить соответствующий результат при внедрении данной инновации на промышленном предприятии.

Литература:

1. Бережливое производство: как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. Вумек Д., Джонс, Д., 2010;
2. Инструменты бережливого производства = Lean tools: мини-рук. по внедрению методик бережливого пр-ва [карманный справочник]. Вэйдер, М., 2005
3. В. Грибов, В. Грузинов, Инновационная деятельность предприятия. <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0053/>
4. Гольдштейн Г. Я. Стратегический инновационный менеджмент: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004.

Лужинская Наталия Андреевна

Luzhinskaya Natalia Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in industries and complexes”

e-mail: Natalia_Lougi@mail.ru

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

THE PROCESS APPROACH AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE

Аннотация. В данной статье рассматривается применение процессного подхода в рамках российских предприятий. Одним из наиболее приоритетных направлений построения действенной системы управления на предприятии можно считать применение процессного подхода. Важно отметить, что на современных российских предприятиях на данный момент преобладает структурный подход к управлению, который базируется на применении различных видов организационной структуры, чаще всего иерархичной, где все взаимодействия между структурными элементами происходят через высших должностных лиц.

Abstract. In this article we will focus on the process approach in russian enterprises. One of the most important point in big company management is the application of the process approach. It is necessary to point out that in the modern russian enterprises at the moment it is used the structural approach based on the organizational structure of the company where all the interactions between structural elements are going through the management of each department. In case of the process approach the main point is to focus on business processes and come to lean production.

Ключевые слова: процессный подход, система управления, предприятия, структурный подход, бизнес процессы

Key words: process approach, control system, enterprises, structural approach, business processes

В настоящее время российские предприятия вынуждены постоянно модернизировать собственные системы управления и информационные системы поддержки под воздействием сложной и динамичной рыночной среды. Одним из наиболее приоритетных направлений построения действенной системы управления предприятием можно считать применение процессного подхода к организации и управлению финансово-хозяйственной деятельностью предприятия.

Стоит отметить, что на современных российских предприятиях в настоящее время преобладает структурный подход к организации и управлению финансово-хозяйственной деятельностью, который базирует-

ся на применении различных видов организационной структуры предприятия, чаще всего иерархической. При этом осуществление организации и управления деятельностью организации происходит по структурным элементам, например, по бюро, отделам, департаментам, цехам и т.д. Взаимодействие же структурных элементов в данном случае происходит через должностных лиц, например, начальников отделов, департаментов и цехов, а также через структурные подразделения более высокого уровня.

Совсем иначе дело обстоит при реализации процессного подхода, который первостепенно направлен не на организационную структуру предприятия, а на бизнес-процессы. Завершающими задачами выполнения рассматриваемых бизнес-процессов является реализация продуктов и услуг, являющихся ценными для внешних и внутренних потребителей.

Процессный подход включает в себе необратимость перехода на, так называемое, «тощее производство» или «тощую» ресурсосберегающую структуру (Lean production).

Процессный подход как направление управления организацией впервые был предложен последователями школы административного управления, старавшимися сформулировать функции менеджмента как сферы знаний. Однако эти ученые, во-первых, изучали всю совокупность данных функций как абсолютно независимые друг от друга, а во-вторых, даже не ориентированные на управление бизнес-процессами того или иного предприятия.

Итак, процессный подход к управлению и организации деятельности предприятия подразумевает направленность работы предприятия на бизнес-процессы, а также ориентацию систем управления предприятием на управление как каждым из бизнес-процессов в частности, так и их совокупностью. При этом системы качества предприятия гарантируют качество технологии осуществления бизнес-процессов в рамках настоящей и планируемой организационно-штатной структуры и организационной культуры того или иного предприятия.

Кроме того, в условиях реализации процессного подхода любое предприятие само по себе рассматривается как бизнес-система, представляющая собой связанную совокупность бизнес-процессов, в конечном счете направленных на выпуск продукции, или предоставление услуги.

Бизнес-процессом же принято называть набор разнообразных видов деятельности, которые в совокупности создают результат, то есть продукт или услугу, представляющий ценность для потребителя, клиента или заказчика, причем клиентом в данном случае может быть и другой бизнес-процесс.

Итак, можно сказать, что бизнес-процесс представляет собой цепочку работ, например, операций или некоторых функций, в результате которой создается продукт либо реализуется услуга. В такую цепочку, как правило, входят выполняемые расположенными на разных уровнях организационной структуры предприятия структурными элементами операции.

Стоит отметить, что нет абсолютно никакой зависимости между типом, профилем и областью деятельности компании, строящей систему процессного управления, и основными принципами ее внутрифирменного менеджмента. Процессный подход может внедряться как на промышленное предприятие, так и может быть применим для управляющей компании, консалтинговой или юридической конторы, коммерческой или государственной структуры.

Как правило, практически присутствует некоторая степень разобщенности в функционировании различных служб и руководителей предприятий при реорганизации бизнес-процессов. Так, к примеру, финансовая служба создает систему бюджетирования и выделяет центры финансового учета (ЦФУ), а IT-служба внедряет ERP-продукт на основе референтных моделей, встроенных в состав продукта. Одновременно с этим служба качества описывает свои «процессы системы менеджмента качества». Все эти действия не скоординированы. Исключить нестыковки и конфликты возможно при условии комплексного подхода ко всем этим работам посредством создания на предприятии единой системы управляемых процессов.

Итак, процессный подход к управлению организацией подразумевает управление посредством построения системы процессов, управления ими и реализации деятельности по их совершенствованию.

В ИСО 9004:2000 «Системы менеджмента качества - Руководящие указания по улучшению деятельности» о процессном подходе говорится следующее: «Настоящий международный стандарт стимулирует применение процессного подхода при разработке и внедрении системы менеджмента качества и повышении ее результативности и эффективности в целях повышения удовлетворенности заинтересованных сторон за счет обеспечения соответствия их требованиям».

Чтобы организация действовала результативно и эффективно, она должна определить и управлять рядом связанных работ (деятельностей). Деятельность, использующая ресурсы и управляемая в целях приобретения способности превращать входы в выходы, рассматривается как процесс. Часто выход одного процесса непосредственно формирует вход для следующего.

Применение внутри организации системы процессов совместно с идентификацией, взаимодействием и управлением этими процессами может быть названо процессным подходом».

Несомненным достоинством процессного подхода можно считать возможность реализации текущего или оперативного управления путем связывания отдельных процессов внутри их совокупности, а также их объединения и взаимодействия.

Итак, для внедрения процессного подхода на предприятии необходимо:

1) организовать систему или сеть процессов организации;

2) на базе системы процессов оптимизировать организационную структуру компании. Стоит отметить, что в любой организации процессы первичны, а организационная структура вторична, поскольку процессы создают ценность для клиента, а структура - нет. В данном случае оптимизация может заключаться именно в ориентировании организационной структуры на процессы. За счет структурных изменений необходимо добиться, чтобы при выполнении процессов были устранены зоны безответственности, дублирование функций, пересечение полномочий, неэффективные звенья цепочки;

3) осуществить документирование деятельности в той степени, которая необходима для организации управления процессами;

4) разработать и внедрить систему показателей для управления компанией и процессами. Стоит отметить, что система показателей может быть привязана к структурным подразделениям. При такой ситуации показатели не ориентированы на результативность и эффективность процессов в масштабе всей компании. Однако при внедрении процессного подхода к управлению предприятием система показателей обязана быть привязана к процессам и должна быть ориентирована на достижение целей бизнеса в целом. При описании же процессов важно точно определить, какие именно структурные подразделения их выполняют;

5) организовать управление процессами:

- выделить ресурсы, например, средства на разработку информационной системы, регламентов, обучение персонала и т.д.;

- разработать систему целей и показателей для управления процессами;

- разработать и внедрить процедуры управления корректирующими и предупреждающими действиями;

- организовать деятельность по улучшению процессов;

- разработать и внедрить систему мотивации, ориентированную на улучшение процессов. Неформальное и эффективное внедрение процессного подхода невозможно без вовлечения персонала компании.

В заключение необходимо отметить, что внедрение и реализация процессного подхода на предприятии в реальности является непростым делом. Сложность, как правило, состоит в недостаточном лидерстве руководства и неполном вовлечении персонала организации. При этом коренные изменения должны произойти, в первую очередь, именно в сознании сотрудников компании, а сами служащие должны не только быть полностью готовы к таким изменениям, но и стараться применять принципиально новые методы управления, что, в свою очередь, должно обязательно отмечаться и поощряться руководством компании. В общем и целом можно сказать, что к процессному подходу стоит относиться как к определен-

ной идеологии предприятия, и уже после этого воспринимать его как некий набор способов, методик и программных продуктов.

Таким образом, подводя итоги рассмотрению настоящей темы, можно заключить, что рыночные отношения обуславливают необходимость регулярного и непрекращающегося повышения качества с использованием в этих целях всех имеющихся возможностей, достижений прогресса в области техники и организации производства.

Управление качеством и организация работы современного предприятия должны наиболее гармонично сочетать действия, методы и средства, которые бы обеспечивали как реализацию удовлетворяющей текущие запросы и потребности рынка продукции, так и разработку той продукции, которая будет принципиально новой, направленной на удовлетворение будущих потребностей потребителей и ожидающихся запросов рынка. Все это должно сочетаться на базе того или иного предприятия независимо от формы его собственности и масштаба производственной деятельности. В таких изменяющихся условиях современного мира увеличение значимости управления изменениями и внедрение процессного подхода в систему управления предприятиями растет в значительной степени из года в год.

Лунев Антон Павлович

Lunev Anton Pavlovic

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: anton.lunev@mail.ru

Бездудная Анна Герольдовна

Bezudnaya Anna Geroldovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

e-mail: annaspbru@yandex.ru

**РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШ-
ЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY
OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES**

Аннотация. Данная статья затрагивает одну из основных задач инновационной экономики развитие инновационной активности промышленных предприятий. Предлагается анализ производственно-технологической базы промышленного предприятия и оценка его инновационной активности.

Abstract. This article addresses one of the main tasks of the innovation economy development of innovative activity of industrial enterprises. Offer an analysis of the production of tehnologicheski industrial base of the enterprise and assessment of innovative activity.

Ключевые слова: инновационная активность, промышленное предприятие, производственно - технологическая база

Key words: innovation activity, industrial enterprise, industrial and technological base

В настоящее время в развитых странах, как показали исследования мировых тенденций инновационной активности, действуют механизмы прямого и косвенного стимулирования инноваций, которые являются наиболее эффективными. Действие этих механизмов зависит от национальной инновационной системы конкретного государства. Существенное влияние на национальную инновационную систему оказывает как уровень развития экономики и особенности функционирования ведущих ее отраслей, так и ресурсные возможности, экологическая, социальная, правовая среда конкретного государства.

В процессе исследования нами были выявлены типичные проблемы, препятствующие повышению уровня инновационной активности промышленных предприятий. К ним относятся:

- несовершенство организационно-управленческой системы предприятия;
- недостаточный интеллектуальный потенциал персонала;
- несоответствие производственно-технологической базы предприятия;
- недостаточная рыночная активность предприятий;
- отсутствие адекватной методики (системы показателей) оценки уровня инновационной активности, которая учитывала бы специфику работы промышленных предприятий.

С целью более детального исследования данной проблемы, а также поиска возможных путей ее решения анализ необходимо более детально представить производственно-технологическую базу промышленных предприятий (рис. 1.).

Исследуя вопросы состояния производственно-технологической базы промышленного предприятия, которая является основой инновационного пути развития любого предприятия, необходимо отметить, что в настоящее время на большинстве промышленных предприятий эти вопросы решены достаточно качественно. Технологическая подготовка производства организована эффективно, основные документы (технологические регламенты; технологические карты; инструкции по выполнению техно-

логических операций и др.) разрабатываются и доводятся до исполнителей своевременно. Перечисленная выше технологическая документация включает в себя:

- нормы расхода сырья и материалов, топлива и энергии;
- спецификации оборудования и инструментов, рабочие инструкции;
- транспортные маршруты и характеристику отходов производства;
- нормы времени и выработки, методы контроля качества продукции.

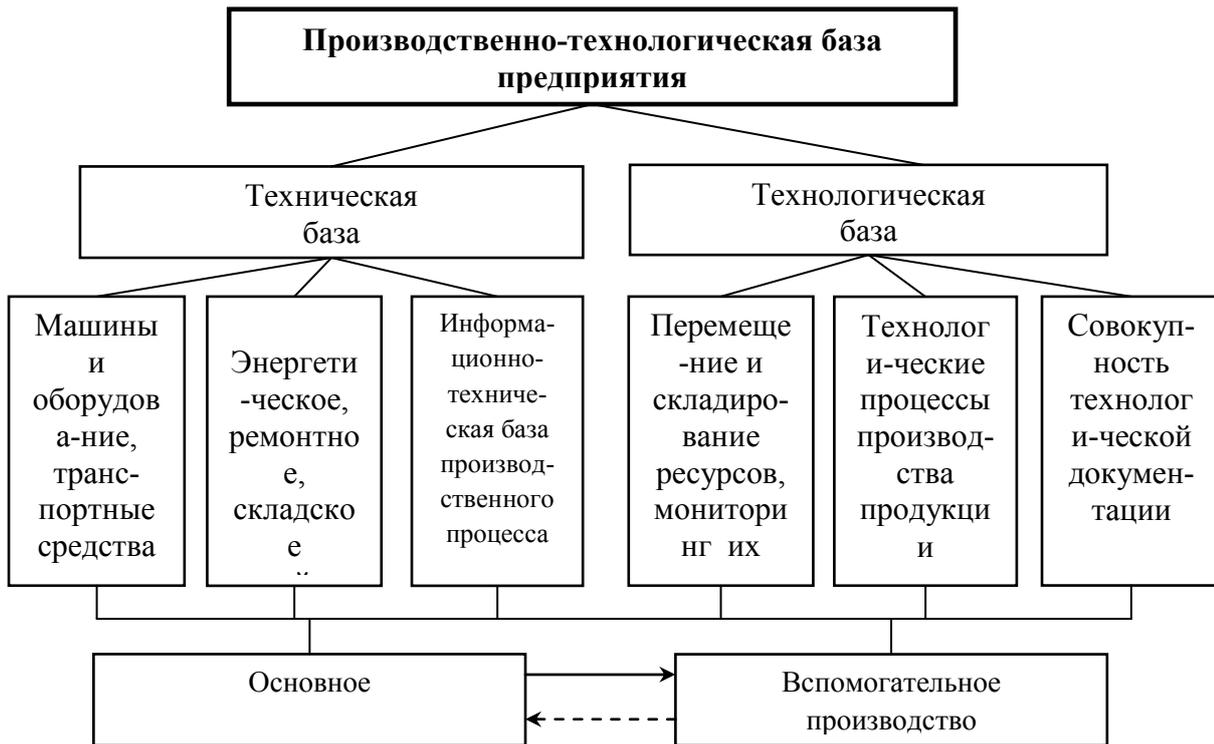


Рис. 1. Производственно-технологическая база промышленного предприятия

Все это благоприятно влияет на длительность технологического цикла изготовления продукции, ее качество и конкурентоспособность.

Результаты анализа производственно-технологической базы показывают, что повышению уровня инновационной активности промышленных предприятий препятствует «неразвитость» научно-исследовательской компоненты. Это проявляется, прежде всего, в отсутствии на большинстве субъектов хозяйствования соответствующего ресурсного обеспечения научно-исследовательских работ (специализированное научное оборудование, приборы и инструменты; опытно-экспериментальная база).

Проведенное исследование показало, что следующим показателем инновационного пути развития промышленных предприятий является их рыночная активность.

Опираясь на основные положения теории эффективности производства, ограниченности систем, теории принятия решений, мы предлагаем следующую последовательность:

- классифицировать факторы, влияющие на инновационную активность ведущих предприятий России;
- проранжировать факторы по степени их влияния на инновационные процессы промышленного предприятия, что даст возможность выявить приоритетные направления развития предприятия;
- разработать систему показателей, оценивающих эффективность предлагаемой к реализации стратегии инновационного развития, что позволит обеспечить разумный баланс между интересами текущей деятельности предприятия и необходимостью внедрения в производство новых разработок.

Анализ теоретического и практического опыта, накопленного в данной области показывает, что оценка уровня инновационной активности может быть выполнена на различных уровнях (макро- мезо- микроуровень). Методологические аспекты измерения инновационной активности достаточно детально освещены в различных международных стандартах.

Согласно Руководству Осло (глава 6 – «Measuring Innovation Activities») для оценки инновационной активности на макроуровне могут использоваться следующие показатели:

- затраты предприятия на исследования и разработки (в том числе и приобретение оборудования – научно-исследовательских приборов, испытательных стендов и др.);
- число зарегистрированных патентов;
- удельный вес персонала, занятого инновационными разработками.

В заключении необходимо отметить, что российская практика оценки уровня инновационной активности в целом соответствует требованиям перечисленных выше международных стандартов. Вместе с тем, в статистических документах (формах), учитывающих результаты инновационной деятельности российских субъектов хозяйствования, наблюдаются некоторые противоречия, искажающие реальное положение дел в данной области. Так, например, инновационно активными предприятиями признаются те субъекты, которые за последние 3 года показали в статистической отчетности внедренные инновации. В то же время, инновационно активными являются и те субъекты хозяйствования, которые несли затраты на инновационные разработки, по крайней мере, в отчетном году.

Учитывая изложенное, наиболее корректное отражение уровня инновационной активности предприятий, на наш взгляд, возможно с использованием следующей градации:

– инновационные предприятия – субъекты хозяйствования, которые в течение последних 3 лет имели завершённые инновации (инновационные продукты, технологии, процессы и др.);

– инновационно активные предприятия – субъекты хозяйствования, которые в отчетном периоде (по крайней мере, последний год) несли затраты, связанные с инновационными разработками (независимо от степени их завершенности).

Литература:

1. Бездудная, А.Г. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности предприятия. Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] / ОАО «ИТКОР» – Электрон. журн. – М.: ИТКОР, 2012. – № гос. регистрации 0420600008. – Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2012/Bezudnaya_Kukhar.pdf.

2. Бездудная, А.Г. Условия и способы развития инновационного сектора экономики. INNOVATION&№ 02(02)2012.

Майоров Дмитрий Владимирович

Mayorov Dmitriy Vladimirovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: d.v.mayorov@mail.ru

Бездудная Анна Герольдовна

Bezudnaya Anna Geroldovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

e-mail: annaspbru@yandex.ru

ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ДРАЙВЕР ИНИЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ THE STATE AS THE MAIN DRIVER INITIALIZATION OF INNOVATIVE ACTIVITY IN RUSSIA

Аннотация. В статье рассматриваются основные механизмы и инструменты содействия развитию инновационной деятельности в современной России, роль государства, частных инвесторов, иностранных компаний.

Abstract. The article deals with the basic mechanisms and tools facilitate the development of innovative activities in modern Russia, the role of the state, private investors, foreign companies.

Ключевые слова: Государственная поддержка, развитие предпринимательства, инновационная деятельность, инвестиции

Keywords: Government support, the development of entrepreneurship, innovation, investment

В настоящее время инновационная деятельность является одной из перспективных сфер, вместе с тем, по мнению ряда ученых, является самым рискованным из видов деятельности, хотя, стоит оговориться, что инновации есть развитие, а без развития наступает деградация, что значительно хуже риска потери части инвестиций, вложенных в развитие на долгосрочную перспективу. Тут же подчеркнем, что следует разделять инновационную деятельность в макро/микро средах, в первую очередь, по ресурсоемкости, необходимой для реализации инновационного проекта.

Давно прошли те времена, когда научное открытие свершалось по средствам органов чувств человека, сегодня для научных исследований зачастую мало даже потенциала одной страны. Поэтому локомотивом развития фундаментальных инноваций все же следует считать, в первую очередь, государство, во-первых, с целью обеспечения безопасности и защиты интересов граждан, во-вторых, из-за наличия достаточного количества необходимых ресурсов (не только материальных и финансовых), но и административно-распорядительных. При всем при этом, государство также является контролером дальнейшего развития и применения полученных результатов. В условиях рынка дальнейшее развитие инноваций прикладного характера должны выполнять коммерческие структуры, которые в большей степени заинтересованы в извлечении из этого прибыли по средствам развития технологий, в которых, в свою очередь, заинтересован рынок в настоящий момент.

Иными словами, успешное формирование механизмов инновационного и научно-технологического развития является следствием, следующих факторов, политической воли и социальных условий. Изучение и применение опыта построения и функционирования подобных механизмов в странах с высокой инновационной активностью, позволяет сделать вывод, что роль государства в разрешении возникающих трудностей основная и заключается, в формировании эффективной научно-промышленной политики, в формировании стратегии и механизмов реализации, которые будут сконцентрированы на технологическом обновлении производственного аппарата, на удовлетворении потребностей рынка в продукции высокого научно-технического уровня [2].

Государственная научно-техническая и инновационная политика в Российской Федерации реализуется на двух уровнях деятельности:

- Государственном (федеральном) уровне:
 - в области развития фундаментальной науки, наиболее перспективных прикладных исследований и разработок;
 - в области развития науки и технологий по средствам методов регулирования;
 - формирование стратегии национальной инновационной системы;
 - повышение эффективности результатов от научной и научно-технической деятельности;

- сохранение и развитие человеческого капитала научно-технического комплекса;
- интеграция науки и образования;
- развитие сотрудничества международного уровня.
- Региональном (местном) уровне:
 - формирование научно-технической и инновационной политики и дальнейшая реализация ее;
 - принимает активное участие в создании и развитии объектов научно-технической и инновационной инфраструктуры создает условия для привлечения инвестиций;
 - устанавливает порядок и условия предоставления государственной поддержки;
 - содействует развитию сети сотрудничества между субъектами научно-технической и инновационной деятельности и иными заинтересованными организациями;
 - разрабатывает и утверждает порядок для предоставления грантов, стипендий и премий.

Условно методы стимулирования инновационной деятельности государством можно разделить на прямые и косвенные. К прямым методам следует отнести: финансирование научных разработок за счет бюджетных средств, особых условий кредитования деятельности, обеспечение на льготных условиях государственных площадей, обеспечение государственным заказом. К косвенным методам следует отнести создание благоприятного климата и стимулов, позволяющих создать плодотворную сферу для наилучшего развития инновационной деятельности, таких как: особый налоговый и правовой режимы, политику, направленную на популяризацию науки, подготовку и переподготовку кадров, создание устойчивой двусторонней связи между вузовской и прикладной наукой, создание заинтересованности у инвесторов к вложению в инновационные проекты, т.д.

Особое внимание следует обратить на финансовое стимулирование инноваций, что является прямым методом стимулирования инновационной деятельности, включающее в себя возможные источники поступления финансовых ресурсов и их аккумулирование. В качестве основных источников финансирования инновационной деятельности следует выделить следующие источники:

- собственные средства;
- бюджетное финансирование проектов;
- финансирование инвестиционными компаниями;
- кредитование коммерческими банками;
- иностранные инвестиции;
- средства научных и иных фондов.

Достаточно интересным является лизинг, как метод смешанного (косвенного) финансирования предпринимательской и инновационной де-

тельности, не только как материальный ресурс обеспечения предприятия оборудованием, но и ресурс, позволяющий в какой-то мере распределять финансовые потоки. Лупин, А.А. в своей работе определил: «Лизинг – это адекватная современным условиям форма взаимодействия предпринимательских структур и финансовых институтов, способствующая росту инвестиционной активности и являющаяся методом поддержки малого и среднего предпринимательства». [3] Для малых и средних инновационных предприятий в условиях ограниченности привлеченных финансовых средств и внедрения новых технологий и оборудования, лизинг позволяет избежать крупных единовременных финансовых затрат. По истечению срока лизингового договора и выплаты всех установленных платежей оборудование переходит в собственность, а в случае необходимости договор может быть расторгнут и ранее.

Также стоит подчеркнуть, что немаловажным является и создание определенного климата для реализации инновационных проектов, определяемое основной задачей государства хотя и является по приведенной классификации косвенным методом стимулирования инновационной деятельности. Несомненно, финансовая составляющая является первоочередным за счет того, что деньги по своей сути наиболее ликвидный ресурс, который может трансформироваться в любой другой ресурс, но сами по себе не порождают инновационную деятельность, а являются всего лишь финансовым инструментом. Президентом и Правительством Российской Федерации на протяжении более чем двадцати лет ведется планомерная работа по внедрению и развитию инновационной деятельности среди малого и среднего предпринимательства, выработаны стратегии ступенчатого развития. Созданные государственные органы поддержки развития инновационной деятельности обеспечивают необходимую связь на международном уровне, в первую очередь, для установления устойчивого диалога субъектов предпринимательской деятельности различных стран, финансовых институтов, заинтересованных в развитии инновационного бизнеса на новых территориях и готовых финансировать такую деятельность, раскрытия перспектив и возможностей зарубежного рынка сбыта произведённой инновационной продукции. Создание национальных внебюджетных фондов поддержки и финансирования инновационной деятельности, позволяющие за счет добровольных отчислений инвестировать инновационные проекты на возвратной основе с целью поддержки перспективных проектов. Создание и формирование инновационной структуры на территории субъектов Российской Федерации является важнейшим направлением деятельности государства. В субъектах Федерации создаются инновационные центры, технологические парки и бизнес инкубаторы для малых фирм, которые обеспечивают поддержку в области деятельности наукоемких инновационных образований и способствуют выведению на рынок полученной, готовой научно-технической продукции.

В заключение стоит отметить этап формирования необходимой правовой баз для защиты субъектов инновационной деятельности и приоритетных интересов государства, ввиду допуска к проектам иностранных инвесторов и исключения возможных злоупотреблений со стороны тех же субъектов предпринимательской деятельности. Разработаны программы импортозамещения и увеличения экспорта, расширения научно-технического содействия зарубежным странами, создана система контроля, в которую входит экспортный контроль, обеспечивающий противодействие утечки из страны инновационных разработок, и в главной степени, технологий двойного назначения, с целью чего привлекается ряд органов, в том числе наделенных правоохранительной и контрразведывательной функцией.

Литература:

1. Бездудная, А.Г. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности предприятия. Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] / ОАО "ИТКОР" — Электрон. журн. — М.: ИТКОР, 2012— . — № гос. регистрации 0420600008. — Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2012/Bezudnaya_Kukhar.pdf.
2. Инновационная экономика / под ред. А. А. Дынкина и Н. И. Ивановой; РАН, (ИМЭМО). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 2004. – 352 с.
3. Lupin, A.A. Финансово-экономические механизмы стимулирования инновационных процессов / А.А. Лупин // Экономические науки. – 2009. – №9(58). – С.93.

Максименко Надежда Сергеевна
Maksimenko Nadezhda Sergeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics
Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»
Master program “Industrial management in branches and complexes”
e-mail: electra1011@list.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ORGANIZATION OF PRODUCTION OF HIGH-TECH PRODUCTS IN MODERN CONDITIONS

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы модернизации высокотехнологичной промышленности Российской Федерации и предложено организовать производство фототехники.

Abstract. The article considers the problems of modernization of high-tech industry of the Russian Federation and proposed to organize the production of photographic equipment.

Ключевые слова: модернизация, инновационное развитие, импортозамещение

Key words: modernization, innovation development, import substitution

Согласно антикризисному плану Правительства Российской Федерации по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, приоритетным направлением является поддержка импортозамещения. [1] Согласно позиции большинства отечественных экспертов, импортозамещение произойдет, но будет ограниченным. Основными проблемами в области импортозамещения являются:

- ограничение информации об объемах спроса, сведений о технологических и производственных возможностях российских компаний;
- финансирование проектов;
- качество подготовки ТЭО, бизнес-планов, финансовых моделей;
- наличие подготовленных промышленных площадок, оснащенных необходимой инфраструктурой;
- стоимость сырья, используемого при производстве продукции;
- ограничение возможностей для производства сопутствующих товаров;
- недостаточное развитие национальной инновационной системы и разрыв связей с главными научно-технологическими институтами в соответствующих отраслях.

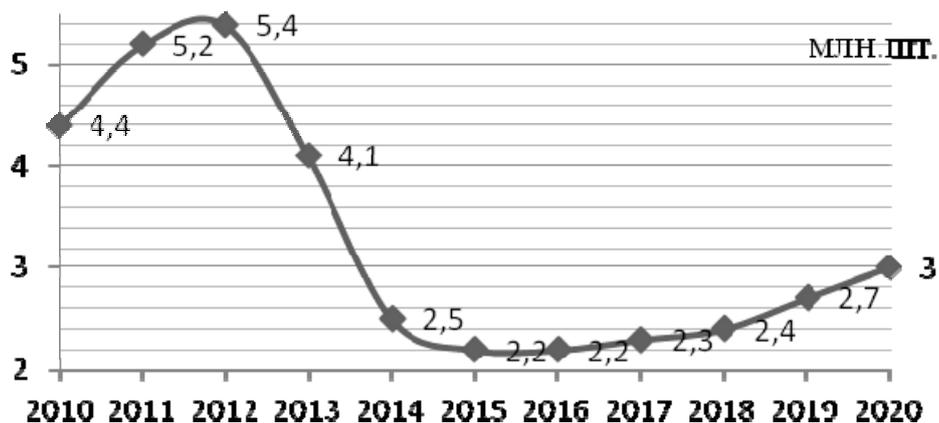
Для импортозамещения нужны инвестиции, а при существующих процентных ставках заемные инвестиции становятся недоступными, собственных средств у большинства отечественных предприятий недостаточно для покупки дорогостоящих импортных технологий и оборудования. В сложившейся ситуации, граждане Российской Федерации возлагают надежды на возрождение отечественного производства. По прогнозам государственной программы «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы отрасли, производящие продукцию потребительского спроса (а к ним относятся и высокотехнологичное оборудование), будут развиваться темпами 101,7% в год. [2]

Для импортозамещения Правительство РФ выделило в Фонд Развития Промышленности 20 млрд. рублей, процентная ставка фонд составляет 5%. Основными получателями средств являются компании средней капитализации, у которых уже есть производство, а данные средства им необходимы на разработку новой линейки продукции. Фонд не финансирует строительство и операционную деятельность, он специализируется на прединвестиционной фазе, то есть на проектировании и опытно-конструкторских работах.

МинПромТорг России определил бюджет отраслевых планов по импортозамещению в гражданских отраслях обрабатывающей промышлен-

ности в 1,5 трлн. рублей, в том числе 235 млрд. рублей государственных. Может быть, часть этих средств как из Фонда Развития Промышленности, так и из бюджета МинПромТорга можно использовать для организации отечественного производства высокотехнологичной продукции, такой как цифровой фотоаппаратуры.

На основе анализа рынка продаж цифровых фотокамер в России, в 2013 году было реализовано 4,1 млн. цифровых фотоаппаратов. Данные показатели на 25% ниже показателей 2012 года, рынок в денежном выражении сократился на 20% до 34 млрд. руб. Средняя стоимость продажи выросла на 6% до 8,4 тыс. руб. Снижение рынка обусловлено экономическим спадом, а также замещения рынка компактных фотоаппаратов смартфонами. Согласно анализу отчета продаж крупнейших ритейлеров России, был составлен прогноз сбыта фотоаппаратов, данные представлены на рис. 1. В основе прогноза продаж фотокамер лежит норма обеспеченности фотоаппаратами в странах Запада (в 2,5-3 раза выше, чем в России), а также рост денежных доходов к 2020 году.

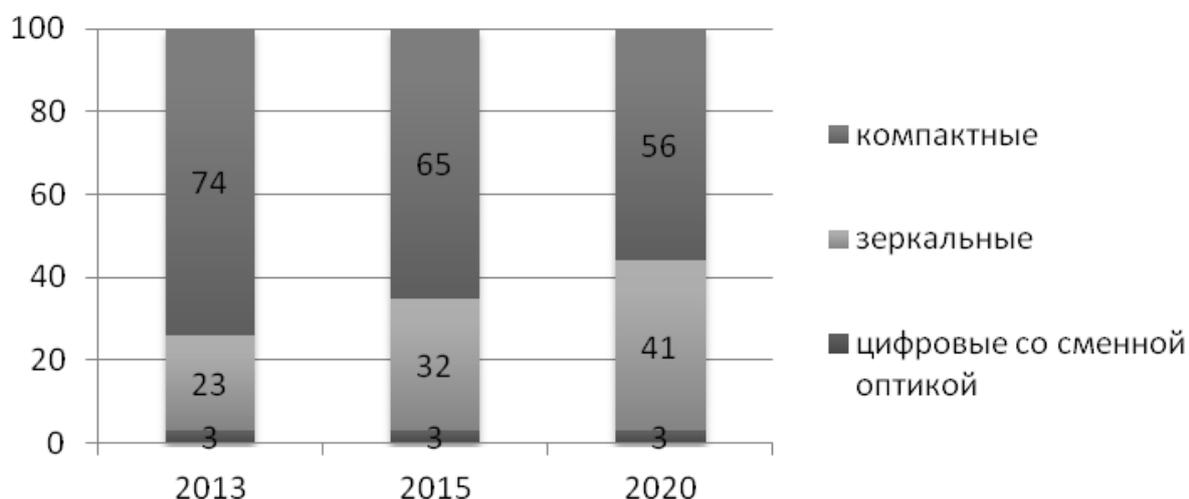


**Рис.1 Прогноз сбыта фотоаппаратуры в РФ.
[Выполнено автором]**

Структура рынка цифровых фотоаппаратов 2013-2020 годы представлена на рис. 2.

Импортные товары, в том числе цифровые фотоаппараты, в связи с падением курса рубля по отношению к доллару и евро, стали практически недоступными, их цена увеличилась в 1,7 раза. Согласно проведенному исследованию, снижение рынка фотоаппаратов в 2015-2018 годах связано так же с замещением рынка компактных фотоаппаратов смартфонами и снижением покупательской способности населения на 6-8% в год. Исходя из структуры рынка видно, что сегмент компактных фотоаппаратов будет сокращаться. Модели фотоаппаратов с сенсорами больших размеров и

съемной оптикой будут пользоваться спросом у профессиональных фотографов и любителей, серьезно занимающихся фотографией.



**Рис. 2. Структура рынка цифровых фотоаппаратов.
[Выполнено автором]**

Опыт развития Японии, Южной Кореи и Франции показывает, что общее у данных стран в отрасли производства высокотехнологичной продукции – это заимствование технологий и методов хозяйствования. Такие инструменты модернизации, как импортозамещение, активная поддержка экспорта, внедрение опробованных на практике передовых технологий оборудования оказались результативными. Организация производства цифровых фотокамер в России имеет большие перспективы, при условии, что будут приобретаться только технологии и основное оборудование, это один из перспективнейших рынков сбыта цифровой фотоаппаратуры. Российские производители смогут производить аналогичную высокотехнологическую продукцию, высокого качества и по доступной ценовой категории.

Литература:

1. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года №98 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16639/>, [Дата обращения 05.04.15 г.]
2. О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы (с изменениями на 17 февраля 2015 года) от 17 февраля 2015 года №118. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/822404536/>, [Дата обращения 05.04.15 г.]

Овечкина Полина Викторовна

Ovechkina Polina Viktorovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: polina.ovechkina@gmail.com

**НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПРИ ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES
AT INCREASE OF PRODUCTION POTENTIAL AND INNOVATIVE
ACTIVITY**

Аннотация. В данной статье определены основные цели, задачи и принципы или направления развития промышленной политики страны при повышении производственного потенциала и инновационной деятельности.

Abstract. In this article are defined main objectives, tasks and principles that are the directions of development of industrial policy at increase of production potential and innovative activity.

Ключевые слова: промышленная политика, направления развития, производственный потенциал, инновации

Key words: industrial policy, directions of development, production potential, innovations

Для экономики Российской Федерации на сегодняшний день главной задачей является восстановление реального сектора экономики. Существенно улучшить материальное положение большей части населения позволит развитие производства в стране, которое невозможно без динамичной поддержки промышленного сектора. Следовательно, важное хозяйственное значение имеет оценка параметров и характеристик производственного потенциала.

Поиск путей более эффективного использования и определения приоритетных направлений развития производственного потенциала на основе совершенствования инновационной деятельности с каждым днем становится все более актуальным.

Инновации и инвестиции должны стать основой развития российской экономики. Средством повышения конкурентоспособности промышленности на внутреннем и международном рынках является инновационная политика. Важную роль в развитии промышленного сектора играют достижения научно-технического прогресса (НТП) и развертывание инновационной политики.[1]

Процесс и организация развития производства – интенсификация – связаны с дальнейшим ускорением НТП (комплексное преобразование предприятий, создание новых отраслей, внедрение в производственный процесс новой техники, вывод из эксплуатации морально и физически изношенного оборудования) и с полным использованием всего накопленного производственного потенциала (главным образом, основных производственных фондов).

Активная инновационная позиция промышленных предприятий позволит устранить факторы, сдерживающие обновления устаревших производственных систем. Необходимо определить направления развития производственного потенциала с целью инновационного развития отраслей промышленности, что повысит конкурентоспособность, обеспечит внедрение и эффективное использование современных технологий и укрепит имидж Российской Федерации на мировом уровне.

Опираясь на происходящие изменения в экономике, определим основные задачи стабилизации промышленного производства страны:

- повышение производительности труда, а также увеличение производства продукции;
- улучшение системы сбыта и материально-технического снабжения;
- установление нормального соотношения расхода средств на развитие компании;
- структурные преобразования в отраслях промышленности;
- эффективная антимонопольная политика для образования конкурентоспособной среды в стране;
- содействие развитию мелкого и среднего предпринимательства в промышленности;
- реорганизация научно-технического комплекса в промышленной отрасли страны;
- создание схемы рационального размещения производственных сил страны;
- обеспечение эффективной занятости и переобучение кадров.

Выбор и определение направлений развития промышленной политики сопровождается целями, задачами и принципами.

Цели проведения политики по устранению негативных сдвигов в развитии промышленности России [2, с.36]:

- 1) необходимо создать условия для возникновения высокотехнического производства и эффективного ведения хозяйства с учетом требований рыночной экономики;
- 2) создать условия конкурентоспособности на рынке;
- 3) способствовать спаду производства и стабилизировать хозяйственную деятельность предприятия;
- 4) оказать поддержку предприятиям всех видов хозяйствования, обеспечивающих эффективное использование ресурсов.

Эффективное использование и развитие потенциала промышленности путем системной реализации научно-технического, инвестиционного и кадрового направлений государственной социально-экономической политики – цель промышленной политики страны. Таким образом, главные принципы промышленной политики:

- для обеспечения производства конкурентоспособной продукцией необходимо поэтапное повышение эффективности промышленной деятельности, ориентированной на создание высоких и наукоемких технологий;
- промышленный сектор должен регулироваться как государственным, так и рыночным механизмом;
- создание условий для восстановления, укрепления и наращивания экономического потенциала промышленности;
- развитие ресурсосберегающих, безопасных и экологически чистых производств;
- содействие подготовке и переобучению персонала;
- содействие развитию внутри региональной кооперации, интеграционных процессов с другими регионами;
- равенство прав и ответственности всех субъектов промышленной отрасли;
- конкурсная основа предоставления поддержки субъектам промышленной деятельности.

Практическая реализация вышеуказанных принципов предполагает решение четырех важных задач:

- 1) формирование региональной системы государственного регулирования деятельности промышленного спектра;
- 2) создание экономической и правовой среды, отвечающей приоритетам и законам рынка;
- 3) совершенствование материально-технической базы промышленных предприятий на основе целенаправленного и максимально эффективного использования существующих инвестиционных ресурсов;
- 4) преобразование производственной и социальной инфраструктуры предприятий.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что цели и задачи преобразования производства, а также хозяйственной деятельности промышленных предприятий подразумевают выбор соответствующих направлений развития региональной промышленной политики.

Анализируемые направления развития являются частью или звеном хозяйственной системы страны. Таким образом, любое промышленное предприятие не только воздействует на функционирование хозяйства, но и само в значительной мере зависит от его состояния. Следовательно, любое реформирование и развитие должно учитывать имеющиеся взаимосвязи между существующими экономическими системами – предприятиями, регионом, отраслью, и экономикой страны в целом.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ N 1616-р от 23/11/2006
2. Вольский, А.Т. Развитие промышленности - основа подъема экономики страны / А.Т. Вольский .Экономист- 2010. - С. 36.

Орехов Кирилл Евгеньевич
Orekhov Kirill Evgenievich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics
Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»
Master program “Industrial management in branches and complexes”
e-mail: kennys2007@yandex.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В
УСЛОВИЯХ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА
ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN CONDITIONS
OF LEAN MANUFACTURING**

Аннотация. Статья посвящена обзору ключевых факторов повышения эффективности работы на промышленных предприятиях. Поднимаются проблемы внедрения инноваций в России.

Abstract. The article reviews the key factors of increasing the efficiency of industrial plants. Raises the problems of implementation of innovations in Russia.

Ключевые слова: инновации, бережливое производство, конкурентоспособность, кризис, промышленность

Key words: innovation, lean manufacturing, competitiveness, crisis, industry

Бережливое производство – система организации производства, направленная на непрерывное совершенствование деятельности предприятия и повышение его конкурентоспособности.

Основателем бережливого производства считается Тайити Оно, который работал в Toyota Motor Corporation с 1943 года, интегрируя лучший мировой опыт. И именно он выделил семь видов потерь, по причине:

- 1) перепроизводства;
- 2) времени ожидания;
- 3) ненужной транспортировки;
- 4) лишних этапов обработки;
- 5) лишних запасов;
- 6) ненужных перемещений;
- 7) выпуска дефектной продукции.

Крупнейшие мировые компании успешно используют опыт Toyota Motor Corporation.

Основными инструментами «бережливого производства» являются:

– Система 5S – организует отдельные рабочие станции или отделы. Целью 5S является повышение эффективности на микро-уровне, сохраняя рабочее место аккуратным, упорядоченным и доступном состоянии.

– Джидока – цель состоит в том, чтобы освободить оборудование от необходимости постоянного человеческого внимания, отделить людей от машин и позволить рабочим укомплектовывать многократные операции.

– Системы канбан планирования – в основе которого лежит годовой план производства и сбыта продукции, на базе которого составляются оперативные планы среднесуточного выпуска на каждом участке, основанные на прогнозировании покупательского спроса.

В настоящее время «бережливое производство» признается как наиболее эффективный, надежный и мало затратный способ выведения предприятия из кризиса и повышения его конкурентоспособности.

Методы бережливого производства позволяют без значительных затрат улучшить качество услуг и продукции, свести к минимуму количество издержек, а так же повысить производительность.

При внедрении «бережливого производства» особую значимость приобретают перспективы использования инструментов, которые лежат в основе выбранного метода бережливого производства. Это связано с тем, что мероприятия по снижению потерь и повышению эффективности предприятия будут требовать более значительных усилий.

Следует отметить, что процесс внедрения «бережливого производства» несколько иной по сравнению с внедрением инноваций или нового оборудования. Внедрение обычно проходит в несколько этапов:

1. Начальный – на этом этапе проводится борьба с потерями и снижением затрат.

2. Массовый – делаются попытки комплексного применения всех инструментов.

3. Декомпозиция – все силы бросаются на концентрацию на какой-то отдельный инструмент

4. Углубленный – признание в необходимости изменения управленческого учета, выявление возможностей каждого инструмента.

Чаще всего руководители вынуждены вводить инновации на предприятии путем использования системы бережливого производства из-за недостаточной эффективности работы промышленных предприятий, а именно низкой производительности труда и высокого уровня издержек при производстве. Также различные кризисные ситуации подталкивают промышленные предприятия на внедрение методов и инструментов бережливого производства.

Бережливое производство это не сокращение расходов, что может привести к снижению качества производимой продукции, а сокращение

потерь, которые есть на каждом предприятии, на каждом рабочем месте. Данный подход позволяет обеспечить рост производительности труда и уровня мотивации работников предприятия, а также повысить качество производимой продукции и услуг. В итоге, все отражается на росте конкурентоспособности предприятия.

«Бережливое производство» является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности предприятия, а так же является эффективным и надежным способом для предприятия выйти из кризисной ситуации. Но, к сожалению, использование инструментов бережливого производства на промышленных предприятиях России это неупорядоченный процесс, связанный с отсутствием общей системы знаний, той, что имеет место быть в Америке или Японии.

Подводя итог, можно сказать, что теорий и методов бережливого производства огромное множество, это результат многолетней работы американских и японских основоположников системы, и в настоящее время все больше появляется школ и в России, и за рубежом по подготовке специалистов «бережливого производства».

Литература:

1. Достижение процессного совершенства: 3-й международный Конгресс бережливости / Институт инновационных технологий в бизнесе, 28 ноября 2013 г.
2. «Дао Toyota» 14 принципов менеджмента ведущей компании мира / Джеффри Лайкер; пер. с англ. М., 2005.

Осипова Евгения Олеговна
Osipova Evgeniya Olegovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
Saint Petersburg State University of Economics
Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»
Master Program “Production management in industries and complexes”
e-mail: osi-pova@ya.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА АВТОТРАНСПОРТЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА В КАЧЕСТВЕ МОТОРНОГО ТОПЛИВА PROSPECTS FOR THE USE ON THE TRANSPORT OF NATURAL GAS AS MOTOR FUEL

Аннотация. В статье выполнены анализ состояния окружающей среды в РФ и статистика газомоторного топлива в мире. Выявлены основные преимущества и перспективы применения природного газа в качестве моторного топлива на автотранспорте. Определен ряд важных задач, необходимых для перевода доли транспорта на газомоторное топливо.

Abstract. This article gives an analysis of the state of the environment in the Russian Federation and statistics of motor fuel in the world. The basic advantages and prospects for the use of natural gas as a fuel for vehicles. Identified a number of important tasks required to transfer the share of transport to natural gas.

Ключевые слова: природный газ, загрязнение окружающей среды, газобаллонное оборудование

Keywords: natural gas, environmental pollution, gas equipment

Автомобильный транспорт вносит многозначительный вклад в постоянно регрессирующую экологическую обстановку почти во всех странах мира и является главным загрязнителем атмосферы городов. Известный портал РИА-Новости опубликовал «Эколого-экономический индекс устойчивости регионов России», где учитываются статистические сведения по всей территории страны в текущем периоде времени. По полученным данным, общий объем выбросов в атмосферу в РФ составил почти 40 млн. тонн. Из них 17,5 млн. тонн приходится на автомобильный транспорт и 22,5 млн. тонн загрязняющих веществ исходит от стационарных источников. Такие статистические данные говорят о том, что практически половина выбросов, попадающих в атмосферу, исходит от автомобилей. [4]

Основное топливо, используемое на передвижном виде транспорта в России – бензин. В выбросах автомобильных двигателей содержатся диоксид и оксид углерода, углеводороды, оксид серы, оксиды азота, соединения свинца, сажа и пыль. Не смотря на загрязнение воздуха токсичными выхлопами, автомобиль приподнимает клубы пыли, содержащие соединения кремния, оксиды железа и бария. Автомобилем в течение всего срока службы рассеивается около 10 кг резины.

Цели модернизации транспортного комплекса в России требуют выбора магистрального направления. В качестве альтернативных видов топлива для автомобильного транспорта могут быть использованы 3 типа углеводородного газового топлива: сжиженные нефтяные газы (СНГ, или пропан-бутановые смеси, компримированные (сжатые) природные газы (КПГ) и сжиженные природные газы (СПГ). КПГ и СПГ – это один и тот же природный газ, преимущественно метановый. Поскольку метан легче воздуха и в случае утечки поднимается вверх, то с точки зрения безопасности он обладает преимуществами перед более тяжелыми нефтяными газами СНГ, пары которых концентрируются вдоль земли. Поэтому в качестве моторного топлива в Европе, США и в других цивилизованных странах используется в основном КПГ и в меньшей степени СПГ. [2]

Широкомасштабный переход на газомоторное топливо транспортных средств, потребляющих 1/5 часть производимых в настоящее время в мире энергоносителей, позволит одновременно решить ряд важнейших глобальных задач:

1) снижение вредного воздействия транспорта на окружающую среду и здоровье населения;

2) ресурсно- и энергосбережение нефти как сырья для производства необходимых человечеству продуктов;

3) снижение эксплуатационных затрат на транспортные перевозки.

Важно отметить, что мировая статистика по данным Ассоциации Natural Gas Vehicles (NGVA) на середину 2013 года, показывает, что индустрия газового транспорта в той или иной степени присутствует в 83 странах мира. Общее количество газомоторных автомобилей в мире составляет 1,6%, где 1% от общего числа в США, 0,4% в Европе, 0,2% в России и 0,05% в Японии. Ведущее место по количеству газовых машин занимают Иран 27% и Пакистан 85%, по газозаправочным станциям - Китай. [2]

Газомоторное топливо в естественном виде во много раз превосходит бензин. При его эксплуатации гарантируются высокие технико-экономические показатели в двигателях внутреннего сгорания (ДВС). Природный газ имеет прекрасные антидетонационные свойства и формирует подходящие условия смесеобразования.

Следует выделить пять основных преимуществ использования газового топлива в автомобилях:

1. Сокращение расходов жителей РФ.

Выгодой для населения будет экономия денежных средств примерно в два раза, когда на сегодняшний день цена за 1 л. газа варьируется от 14 до 16 рублей (пропан – 15,50 руб., метан – 14,00 руб.), а стоимость бензинового топлива составляет примерно 33 рубля. Цена газовой установки оборудования приблизительно изменяется в пределах от 17 до 50 тыс. рублей, стоимость полностью зависит от производителя. Безусловно, это довольно значительные единовременные затраты, однако при пробеге больше чем 15 000 км по истечении года, такое оборудование вам окупится. Так же зафиксирована экономия на сервисном уходе за двигателем и сроке службы свечей.

2. Экологичность.

Переход с бензина на газ позволит снизить выбросы загрязнений в атмосферу примерно в пять раз. Выбросы двигателей, работающих на природном газе, включают в себя пониженный уровень загрязняющих веществ: примерно на 65% сокращаются выбросы оксидов азота и на 80% твердых частиц.

3. Увеличение срока службы двигателя.

Вследствие того, что газ имеет более высокое октановое число и дольше сгорает, то это приводит к недоступности детонации и снижению нагрузок на двигатель. Данное оборудование улучшает перемешивание газа с воздухом, не выводит смазочную пленку со стенок цилиндров, не портит масло, сохраняя его прежнюю консистенцию.

4. Мобильность.

При установке газобаллонного оборудования остается допустимость эксплуатации базового топлива (бензинного или дизельного). В связи с этим, появляется возможность чередовать применение одно из двух имеющихся видов топлива. Дополнительным преимуществом является наибольшая вероятность избавиться от заправки низкокачественными нефтепродуктами на станциях в дальних поездках.

5. Пожаробезопасность.

На сегодняшний день очень популярен миф о том, что газовые баллоны менее безопасны и велика их взрывоопасность, к счастью, такие ситуации происходят весьма в редких случаях. При правильной установке, эксплуатации фирменного оборудования и во время пройденном ТО, загорание фактически неосуществимо. Современнейшие баллоны снабжаются нужными клапанами для обеспечения надежности и газобезопасности. Расположение баллонов на автотранспорте происходит так, чтобы была исключена вероятность их механических повреждений в случае аварий и иных внешних воздействий. Немецкий клуб ADAC, который представляет интересы владельцев автомобилей Германии, осуществил проверку газобаллонного оборудования. Она включала в себя сильные удары в заднюю часть автомобиля (при этом они наносились таким образом, чтобы максимально повредить оборудование) и поджог полученного автомобиля с дефектами. Важным фактом являлось то, что итоги теста показали удовлетворительный результат. Чтобы во время обнаружить утечку, специально в газовую смесь добавляют пахучие вещества – меркаптаны. Показатели, характеризующие пожароопасные свойства моторных топлив свидетельствуют о том, что наименее опасное топливо – природный газ, наиболее – бензин (температура вспышки метана при атмосферном давлении 640-680 °С, в то время как бензина – 270-330 °С, пределы воспламенения стехиометрической смеси метана с воздухом: нижний – 5,0 %, верхний – 14,0 % соответственно, бензина 1,5% и 6,0%) [1, с.15]. Таким образом, следует разрушить стереотип об опасности взрыва и воспламенения газобаллонного оборудования.

Перспектива использования природного газа в качестве альтернативного моторного топлива имеет в настоящее время большие возможности развития на внутреннем рынке. Наша страна обладает огромными запасами данного качественного моторного топлива, большими объемами добычи газа и значительным уровнем газоснабжения по всей территории России. Увеличение распространения парка газобаллонных транспортных средств, в первую очередь, должно рассматриваться правительством РФ, как одно из перспективных тенденций развития транспортной и газовой областей.

Условия регулирования данного процесса создают необходимость проведения следующих мероприятий:

1. Создание лицензированных социальных сервисных центров и заправочных пунктов для граждан РФ. Такой стартовый толчок не только укрепит позицию перехода на газовое топливо, но и даст основу для новых инвестиционных бизнес-проектов, которые будут направлены на расширение и увеличение числа малого и среднего бизнеса. Иными словами, это приведет к формированию новой ячейки предпринимательской деятельности в газовой и транспортной отраслях. Обеспечить доступность и безопасность заправочных пунктов на всей территории РФ, сделать процесс перевода практически не ощутимым обычному автомобилисту, а удобство при эксплуатации гарантированным.

2. Во исполнение Федерального закона «О техническом регулировании» привести в соответствие нормативно-правовую базу, регулиующую безопасность при использовании альтернативного топлива.

3. Ввести налоговые пошлины на использование бензинового топлива на всем парке автомобилей, включая общественный и коммерческий транспорт.

4. Разработать льготную систему кредитования (с участием бюджетных средств) для приобретения экологически безопасного газового оборудования и усовершенствованных транспортных средств, в том числе для указанных целей.

5. Издать новые федеральные законы «О минимизации числа загрязняющих веществ от автомобилей и переводе 50% транспортных средств на газовое топливо, с целью сохранения, защиты и охраны окружающей среды». Равным образом, проводить ежемесячные конференции и социальные кампании, направленные на то, чтобы донести глобальные экологические проблемы регионов для каждого автомобилиста.

6. Мотивировать российские и иностранные предприятия, выпускающие автомобили на территории РФ, в рамках усовершенствование производственных линий, с использованием газомоторного топлива.

В основе перспективы использования на автотранспорте природного газа в качестве моторного топлива лежит экологичность, выгодность и безопасность. Гражданское общество тесно взаимодействует и доверяет государственным программам, субсидиям и иным видам деятельности, где проводится содействие государства. Именно поэтому правительственная поддержка так важна для реализации стратегического развития предлагаемого решения.

Литература:

1. Пронин, Е.Н. Состояние и перспективы использования газовых видов топлива на транспорте. – М: РАО «Газпром», 2002. – С.56.
2. Виноградова, О.Н. Газомоторное топливо в мире: состояние и перспективы [Электронный ресурс].– Режим доступа: file:///C:/Users/sony/

Downloads/gazomotornoe-toplivo-v-mire-sostoyanie-i-perspektivy%20(2).pdf [Дата обращения 01.04.15 г.].

3. «Биофайл» // Научно-информационный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/22604.html> [Дата обращения 01.04.15 г.]

4. Информационный портал РИА-Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/ecorating/http://www.adamsmithconferences.com/ru/event/natural-gas-vehicles-russia?xtssot=0> [Дата обращения 01.04.15 г.]

Пархоменко Денис Викторович

Parkhomenko Denis Viktorovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: denparvi@gmail.com

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS AS A FACTOR IN INCREASING THE INNOVATION POTENTIAL OF RUSSIAN INDUSTRIAL ENTERPRISES

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы повышения уровня потенциала промышленных предприятий в условиях напряженной экономической обстановки. Выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие инновационного потенциала и влияние на него рынка государственно-частного партнерства.

Abstract. This article discusses the problem of improving the capacity of industrial enterprises in a tense economic situation. The main problems hindering the development of innovative potential and impact on the market has a public-private partnership.

Ключевые слова: рынок, государственно-частное партнерство, ГЧП, Российский бизнес, долгосрочное финансирование, инновационный потенциал, промышленность, инновации

Keywords: market, public-private partnership, PPP, Russian business, long-term funding, innovative capacity, industry, innovation

Нужно отметить, что переход России к развитию в сфере инноваций подразумевает поиск возможностей использования накопленного инновационного потенциала, направлений и форм его развития и совершенствования.

К сожалению, ограничения экономического роста, недостаточное внимание государства к продвижению инноваций в реальный сектор экономики, слабый спрос на инновации и финансовые трудности, которые в течении последних лет отягощают работу промышленных предприятий, не могут быть решены только с помощью одних рыночных механизмов, для достижения необходимых инновационных целей.

Сегодня все чаще можно услышать уже ставшее модным сокращение ГЧП, из уст представителей государственных органов, бизнес деятелей и экспертов.

Для начала рассмотрим, что такое государственно частное партнерство. Общепринятого определения ГЧП не существует, однако принято понимать, что ГЧП – это привлечение частного сектора для более эффективного и качественного выполнения задач, относящихся к публичному сектору, на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций. ГЧП за частую предполагает, что не бизнес приглашает государство поучаствовать в реализации проекта, а наоборот, государство заинтересовано в бизнесе, как в партнере в реализации социально значимых проектов.

Федеральный закон о государственно-частном партнерстве обсуждается еще с середины 2000-х годов, однако его первая редакция была сформирована только к июню 2012 г., а 13 марта 2013 г. был уже внесен третий вариант законопроекта «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации».

Нужно отметить, что развитие рынка ГЧП затруднено не только непроработанной законодательной базой, но и отсутствием в Российской практике механизмов долгосрочного финансирования. Российский бизнес попросту не привык участвовать в длительных проектах, таких как ГЧП, которые обычно заключаются на срок от 10 до 50 лет. Некоторые из таких проектов так и могли не реализоваться, если бы не рычаги давления на бизнес со стороны государства, в частности на банки. Трудности с финансированием проектов позволяют задуматься о готовности регионов к реализации ГЧП проектов и их компетенциях. На сегодняшний день, к сожалению, не выработано общее понимание того, как должны работать механизмы реализации ГЧП проектов. Это относится как для бизнеса, так и для органов власти. Так же существует ряд недостатков, которые мешают реализации ГЧП. К ним относятся: нехватка квалифицированных кадров, недостаточная проработка проектов, нескоординированность министерств и ведомств. Целесообразным является создание специальных органов, которые будут заниматься подготовкой, запуском и управлением ГЧП проектов.

В сложившейся ситуации, когда присутствует экономический кризис и напряженная политическая обстановка, государство нацелено на удержание капитала и привлечение новых инвестиций в страну, прежде всего,

для реализации проектов инфраструктуры и внедрению инноваций в промышленный сектор, а это значит должны быть соответствующие условия для бизнеса. Можно сказать, что кризис подтолкнул изменения в законодательной базе, а также изменил отношения к рынку ГЧП, то как он может повлиять на инновационный потенциал Российской Федерации.

Для сравнения, число проектов государственно-частного партнерства в 2014 г. увеличилось в 4,4 раза, по сравнению с 2013 г. На сегодняшний день, в России реализуется 595 ГЧП проектов, а весь рынок оценивается в 1,5 трлн руб., из которых 800 млрд руб. являются государственными инвестициями. Рынок ГЧП в России является капиталоемким и привлекательным для инвесторов.

«Рынок есть, рынок развивается и, скорее всего, будет дальше развиваться, потому что никто не отменял развитие инфраструктуры, никто не отменял реконструкцию и модернизацию сетей. Поэтому рынок, конечно, будет. Вопрос в источниках финансирования», - заявил председатель правления Центра развития ГЧП, председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по ГЧП Павел Селезнев.

Инновационный потенциал национальной экономики России показывает, что для большинства промышленных предприятий характерен низкий уровень инновационной активности и инновационного развития, а из этого следует, что для его поднятия потребуется большой промежуток времени. Удельный вес промышленных предприятий, осуществляющих технологическую инновационную деятельность составляет 9,6-10% в период с 2010 по 2013 гг. Этот показатель значительно ниже чем у ряда западных стран. Из этих статистических данных можно отметить, что в последние годы инновационная активность предприятий действительно заторможена.

На сегодняшний день, считается, что роль рынка ГЧП становится все более явной и востребованной для инновационного потенциала промышленный предприятий страны, это связано с экономическим кризисом и сложными для России внешними условиями, вызванными западными санкциями.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин неоднократно указывал на роль государственно-частного партнерства, как одного из важнейших факторов развития инфраструктуры и инновационного потенциала страны.

Среди основных причин, тормозящих инновационное развитие промышленных предприятий в России следует отметить:

- неблагоприятная макроэкономическая обстановка и отсутствие единой стратегии государства по развитию промышленности;
- усилившийся, в результате финансово-экономического кризиса, разрыв между оптимальным и фактическим уровнем расходов на инновации;

– низкий спрос внутри страны на инновации, сформировавшийся в результате нехватки собственных средств и непомерно высоких процентных ставок на кредиты в банках.

В силу этих причин, особое значение приобретает государство и его поддержка промышленных предприятий, которая может быть реализована с помощью механизмов ГЧП, в свою очередь, направленные на скорейшее развитие инновационного потенциала предприятий, благодаря обновлению и модернизации производства и внедрению новых технологий.

Рынок государственно-частного партнерства в России будет продолжать расти, несмотря на кризис, так как государство будет продолжать вкладывать инвестиции в проекты инфраструктуры и, как следствие, оптимизировать законодательную базу, а это повлечет за собой финансирование инновационного развития промышленных предприятий.

Литература:

1. Государственно-частное партнерство в России <http://www.pppin-russia.ru/>
2. Государственно-частное партнерство: основы политики и финансирования Э.Р.Йескомб 2015г.

Петров Дмитрий Александрович

Petrov Dmitry Alexandrovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: dimas999@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ИНФРА-СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

MODERN APPROACH TO THE INFRASTRUCTURE MANAGEMENT IN THE INDUSTRIAL ENTERPRISE

Аннотация. На сегодняшний день существует несколько подходов к управлению инфраструктурой промышленного предприятия. В данной статье рассматриваются основные из них, при этом акцент делается на особенности и преимущества логистического подхода.

Abstract. Nowadays there are several approaches to the management of the infrastructure of the industrial enterprise. This article explores the main ones with emphasis on features and benefits of the logistic approach.

Ключевые слова: менеджмент, инфраструктура, логистика, подходы к управлению инфраструктурой, промышленное предприятие, производство

Key words: management, infrastructure, logistics, approaches to the infrastructure management, industrial enterprise, production

Понятие инфраструктуры промышленного предприятия является одним из ключевых для производственного менеджмента. Существует множество вариантов его формулировки, суть которых, в целом, сводится к пониманию инфраструктуры предприятия как элемента производительных сил, включающего любые вспомогательные отрасли и виды деятельности, задача которых состоит в обслуживании основного производственного процесса. В данной статье рассматриваются особенности современных и актуальных подходов к управлению подразделениями, обслуживающими основное производство.

Для начала определим сущность и структуру категории «инфраструктура». Сущность можно раскрыть через общепринятую классификацию: в рамках отдельно взятой организации обычно выделяют производственную, социальную, институциональную и экологическую инфраструктуру.

К производственной относят комплекс подразделений, обеспечивающих нормальное и продолжительное функционирование средств производства, а так же поддерживающих непрерывность и эффективность рабочего процесса.

Социальную инфраструктуру связывают с персоналом и понимают как совокупность подразделений, обеспечивающих удовлетворение профессиональных, социально-бытовых и культурных потребностей работников (необходимые условия труда, образование, повышение квалификации, здравоохранение, социальное обеспечение, страхование, отдых и так далее), а также членов их семей.

Поскольку задачей инфраструктурных подразделений является обслуживание всего процесса производства, от снабжения предприятия материально-техническими ресурсами до сбыта готовой продукции, выделяют институциональную инфраструктуру предприятия, функцией которой является создание информационных потоков, необходимых для принятия управленческих решений. Эта функция реализуется через механизмы взаимодействия между различными подразделениями, принятыми на определённом предприятии.

Экологическая инфраструктура связана с обеспечением условий охраны и воспроизводства окружающей природной среды, в рамках которой действует предприятие.

Отмеченные характеристики инфраструктуры предприятия являются фундаментальными, выражают её сущность, и, в том или ином виде, от-

ражаются в формулировках различных учёных: Э.Б. Алаева, В.А. Жамина, Б.Н. Хомелянского, В.С. Колодина, В.П. Федько и других [2, с. 18-23].

Функции обслуживания основного производства на промышленных предприятиях осуществляются следующими инфраструктурными подразделениями и хозяйствами:

1) службы материально-технического снабжения и сбыта продукции отвечают за создание и поддержание оптимального уровня запасов при минимально возможных затратах, а также за надлежащий учет материальных ресурсов и готовой продукции;

2) складское хозяйство создаёт условия для необходимой циркуляции сырья и материалов, полуфабрикатов и готовых изделий, выполняя функцию обеспечения их сохранности в течение продолжительного времени;

3) ремонтное хозяйство обеспечивает бесперебойную работу всего оборудования за счет проведения его планового и планово-предупредительного ремонта и отвечает за текущее обслуживание зданий, сооружений, производственных и служебных помещений;

4) транспортное хозяйство отвечает за своевременное и бесперебойное обслуживание производства транспортными средствами (внутренними, межцеховыми, внешними) и перемещение грузов на протяжении всего производственного цикла;

5) энергетическое хозяйство обеспечивает потребности предприятия в любых видах энергии: электро-, тепло-, газо- и водоснабжении.

3. На сегодняшний день существует несколько подходов к управлению инфраструктурными подразделениями. Все они подчёркивают разные аспекты управления, хотя и тесно связаны друг с другом. Рассмотрим основные из существующих подходов.

Процессный подход основан на понятии бизнес-процесса как на совокупности операций, результатом которой является определённая продукция или услуги, поставляемые различным потребителям (в рамках предприятия – иным подразделениям), а началом – получение требуемых ресурсов. В рамках данного подхода вся деятельность предприятия разбивается на соответствующие бизнес-процессы, за которыми закрепляется та или иная функция: планирование, снабжение, исследования и разработки, транспортировка, складирование, ремонт, сбыт. Каждый из этих бизнес-процессов имеет свой «вход» и «выход», благодаря которым он находится в функциональной взаимосвязи с другими и, главное, с процессом основного производства. Так, бизнес-процессы «производство» и «снабжение» связаны следующим образом: первый получает от второго сырьё и материалы и предоставляет тому отходы и требования по ним. Подобный подход достаточно распространён, поскольку имеет свои неоспоримые пре-

имущества: гибкость и прозрачность системы управления, снижение нагрузки на руководителей, снижение силы бюрократической составляющей, высокая динамичность инфраструктурной системы, высокая мотивоёмкость персонала.

Гармонизированный подход основывается на использовании принципов сбалансированности потребностей и интересов объектов управления. В рамках данного подхода задачей управления становится обеспечение согласованности, упорядоченности всех составных частей любой бизнес-операции, обеспечивающей основной производственный процесс. Это, во-первых, повышает экономическую эффективность деятельности предприятия и, во-вторых, повышает устойчивость фирмы к действию разрушительных факторов.

Маркетинговый подход направлен на обеспечение адаптации производства к определённому состоянию рынка. С точки зрения управления инфраструктурой в рамках данного подхода также исследуются возможности коммерческого использования инфраструктурных подразделений через оказание услуг сторонним организациям (транспорт, энергообеспечение, ремонт и так далее).

Разберём более подробно *логистический подход*, предложенный профессором Ю.И. Михайловым. В рамках данного подхода управление инфраструктурой рассматривается через призму категорий «поток» и «запас». Принципиальное отличие логистического подхода от остальных заключается в том, что в данном случае объектом управления становятся потоки экономических ресурсов: сырьевых, материально-технических, трудовых, финансовых, информационных. Подчёркивается единая функция управления этими потоками.

Деятельность инфраструктурных подразделений, по сути, формирует следующие виды потоков:

- внутриинфраструктурные (в пределах одного подразделения);
- межинфраструктурные (взаимосвязи между подразделениями);
- внутрипроизводственные (взаимосвязь инфраструктуры с основным производством);
- коммерческие (реализация услуг инфраструктурных подразделений сторонним организациям) [2, с. 120].

Рассмотрим взаимосвязь основных и инфраструктурных материальных потоков промышленного предприятия (рис. 1).

Поток представляет собой совокупность объектов, воспринимаемую как единое целое, существующую как процесс на некотором временном интервале и измеряемую в абсолютных единицах за определённый период времени [3, с. 39].

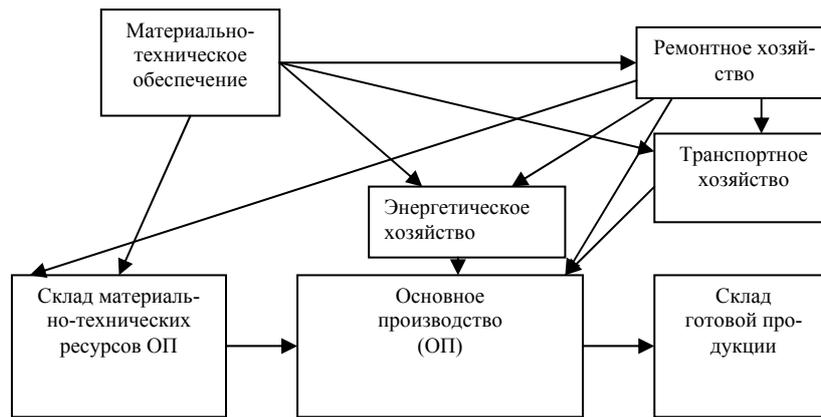


Рис. 1. Схема взаимосвязи основных и инфраструктурных потоков на предприятии

На крупных промышленных предприятиях все виды ресурсов находятся в постоянном движении. Как мы видим на рис. 1, материальные потоки формируются на всех этапах создания продукта, от материально-технического обеспечения предприятия до выпуска готового товара. Грамотная организация функционирования этих потоков ложится в основу обеспечения основного производственного процесса. Таким образом, логистическая концепция управления инфраструктурой, в рамках которой в общей системе ресурсных потоков центральная роль отводится материальным потокам, представляется обоснованной и эффективной. Выделяют следующие функции инфраструктурной логистики:

- системообразующая – обеспечение единства всех элементов ИК;
- интегрирующая – объединение усилий различных подразделений;
- компенсирующая – создание необходимых резервов (запасов);
- регулирующая – установление относительного равновесия в инфраструктурном обеспечении по группам и частям единого целого [2, с. 123].

Итак, мы отмечаем высокую степень значимости ресурсных потоков в системе производства. Если анализировать производственную деятельность предприятия, то, с точки зрения управления инфраструктурными подразделениями, логистический подход представляется одним из наиболее эффективных, как с экономической точки зрения, так и с организационной, и его использование видится особенно целесообразным в нынешних непростых экономических реалиях.

Литература:

1. Захаров, Г. Н. Механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия: процессный подход: монография / Г. Н. Захаров, К. Н. Логинов. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008. – 167 с.
2. Михайлов, Ю. И. Логистический подход к формированию системы управления инфраструктурой промышленного предприятия: монография / Ю. И. Михайлов. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – 215 с.

3. Основы логистики: Учеб. пособие / Под ред. Л. Б. Миротина и В. И. Сергеева. М.: ИНФРА-М, 1999. – 200 с.
4. Садчиков, И. А., Сомов В. Е., Балучкова В. А. Экономика нефтегазовой отрасли: учебное пособие для вузов / под ред. д.э.н., проф. И. А. Садчикова. – СПб.: ХИМИЗДАТ, 2014. – 256 с.
5. Сомов, В. Е. Основы гармонизированного планирования нефтеперерабатывающих предприятий: монография / В. Е. Сомов, Н. В. Лаптев. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008. – 202 с.

Полякова Елизавета Юрьевна

Polyakova Elizaveta Yuryevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production management in industries and complexes”

e-mail: lizix@mail.ru

**АДАПТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА
ADAPTIVE MECHANISMS OF CORPORATE GOVERNANCE
IN THE CRISIS**

Аннотация. Эффективное корпоративное управление обеспечивает устойчивое развитие бизнеса и является ключевым фактором при принятии инвестиционных решений. Качественное корпоративное управление способствует повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций, что немаловажно в период возникновения кризисных ситуаций в стране.

Abstract. Good corporate governance ensures sustainable development of the business and is a key factor when making investment decisions. Good corporate governance enhances the effectiveness of financial-economic activities of organizations, which is important in crisis situations in the country.

Ключевые слова: корпоративное управление, стратегия, адаптивный механизм

Key words: corporate governance, strategy, adaptive mechanism

Корпоративное управление часто применимо в зарубежных странах, но для России это абсолютно новый подход в управлении организацией и для многих компаний остается загадочным термином. На данный момент термина для определения этого понятия не существует, но насчет его важности в развитии предприятия специалисты могут говорить часами.

Практический опыт корпоративного управления в России невозможно назвать эффективным, потому что он носит ситуационный характер и

направлен на достижение тактических целей или используется как чрезвычайная мера, необходимая для выхода предприятия из тяжелого кризисного состояния.

В российской практике корпоративное управление не является управлением как таковым, так как данный процесс не предусматривает реализацию таких функций управления, как прогнозирование, планирование, эффективная организация, координация и контроль. Реализация определенного комплекса функций корпоративного управления для перехода на инновационный путь развития экономики позволит предприятиям быстро и верно реагировать на нестандартные ситуации внешней и внутренней среды и позволит им возвращаться в исходное нормальное состояние.

Корпоративное управление является одним из важнейших факторов в принятии инвестиционных решений. Выше 80% инвесторов готовы платить больше за акции компаний с хорошим качеством корпоративного управления по сравнению с компаниями, где управление находится на низком уровне.

Корпоративное управление:

- увеличивает инвестиционную привлекательность;
- помогает привлечь долгосрочных инвесторов;
- позволяет снизить стоимость кредита;
- увеличивает рыночную стоимость предприятия.

Технологичная особенность корпоративного управления:

- динамичность и мобильность использования ресурсов, проведения изменений и внедрения инновационных программ;
- разработка и осуществление подходов по реализации управленческих решений;
- необходимо учитывать фактор времени в процессе управления;
- внимательная и грамотная оценка управленческих решений и выбор альтернатив поведения и дальнейшего действия;
- при разработке и реализации управленческих решений необходимо учитывать антикризисный критерий их качества.

Эффективное корпоративное управление возможно благодаря человеческому фактору, его активностью и решительностью в сложных экономических условиях, его заинтересованностью в преодолении кризиса, пониманием причин возникновения и закономерностей его протекания для поиска способов выхода из критических ситуаций.

В современных условиях перед российскими предприятиями возникает несколько проблем: проблема быстрого и своевременного реагирования на нестабильную рыночную среду и проблема формирования устойчивой финансовой политики и стратегии развития предприятий в условиях высокой сложности, неопределенности и динамичности внешней среды. Поэтому возникает потребность в формировании и использовании эффективных методов управления.

Эффективные методы управления финансовой деятельностью предприятия, решения стратегических задач, связанных с ростом рентабельности, максимизацией прибыли и увеличением рыночной стоимости активов предприятия становится невозможным без адаптивных механизмов управления.

Основным критерием успешного эффективного управления является способность своевременной диагностики и быстрого реагирования при появлении первых признаков кризисных ситуаций. Для достижения стабильного состояния и даже развития предприятиям необходимо метод антикризисного финансового управления, который смог бы обеспечить предупреждения и преодоления кризисных ситуаций и позволить предприятию стабильно функционировать на рынке.

Повышение эффективности управления становится возможным благодаря формированию системы, которая является адекватной рыночным механизмам и которая открывает перед предприятиями возможность выбора того или иного управленческого решения. Для того чтобы они соответствовали современным условиям потребовалось создание новых методологических подходов к формированию системы корпоративного управления.

Основопологающей целью организации корпоративного менеджмента состоит в том, чтобы построить такую систему управления, которая позволила бы обеспечить высокий уровень экономического развития для достижения роста компании.

В период кризиса организация корпоративного менеджмента должна соответствовать следующим принципам:

- сбалансированность всех поставленных целей и ресурсов, имеющих на предприятии;
- оптимальность соотношения между источниками финансирования деятельности предприятия;
- управляемость рисками для их выявления и принятия своевременных решений по их смягчению и устранению;
- адекватность принятия управленческих решений для разработки различных вариантов стратегий развития предприятия.

Так как внешняя среда постоянно меняется, необходимо использовать возможности и преимущества ее мониторинга, который обеспечивает целесообразное и эффективное выполнение функции управления предприятием. Эффективность управления зависит от правильного выбора стратегии управления, который достигается путем поиска и исследования факторов внешней и внутренней среды предприятия.

В условиях ограниченных финансовых, трудовых и материальных ресурсов предприятие стремится достичь высоких финансовых показателей, а наличие адаптивных механизмов управления поможет предприятию достичь поставленную цель. В современных условиях кризис на предприятиях чаще всего вызван несоответствием финансово-хозяйственных показателей параметрам окружающей среды.

К адаптивным механизмам корпоративного управления относятся:

- быстрая реакция на изменения внутренней и внешней среды;
- поиск функциональной области применения.

Основные требования, которые применимы к корпоративному управлению:

- миссия и видение предприятия должны соответствовать его стратегии;
- сбор информации, необходимой для диагностики и подготовке к принятию управленческих решений;
- определение и поиск факторов внутренней и внешней среды, за
- анализ финансово-хозяйственного состояния предприятия и оценка полученных результатов, на основании которых можно выявить степень кризисного состояния предприятия;
- разработка стратегии для создания и завоевания устойчивой и сильной позиции на рынке;
- контроль за реализацией стратегии.

Эффективность функционирования системы корпоративного управления достигается путем принятия оптимальных решений в условиях неопределенности для адаптации организации к внешним изменениям, которая является важнейшей функцией стратегического планирования.

Собственники корпораций крайне заинтересованы в обеспечении стабильного развития предприятия и совместном выживании на рынке, поэтому для достижения такого согласования нужно учитывать наличие у собственников и инвесторов своих собственных интересов и долгосрочных целей.

Титова Ксения Сергеевна

Titova Kseniia Sergeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management in branches and complexes”

e-mail: westvi4@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВТОРИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛАСТМАСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF PLASTICS RECYCLING IN MODERN CONDITIONS

Аннотация. Отходы пластмасс – это серьезный источник загрязнения окружающей среды. Многие страны стремятся создать эффективные процессы утилизации и обезвреживания этих отходов. Это во многом связано и с тем, что

пластмассовые отходы являются растущим по масштабам вторичным сырьем, которое может служить для получения изделий и композиций.

Abstract. Plastic waste has become a serious source of environmental pollution. Most countries strive to create efficient processes recycling and disposal of these wastes. This is largely due to the fact that plastic waste is increasing in scale secondary raw materials that can be used to obtain products and compositions.

Ключевые слова: рециклинг, вторичное сырье, полимеры, экология
Key words: recycling, recycled materials, polymers, ecology

Сегодня проблема переработки отходов полимерных материалов обретает актуальное значение не только с позиций охраны окружающей среды, но и связана с тем, что пластмассовые отходы являются мощным неиспользуемым сырьевым ресурсом.

Ежегодно в России образуется около 40 млн тонн ТБО, из которых 35% пригодны для переработки [2]. В настоящий момент в России перерабатывается лишь незначительная часть пластиковых отходов. Остальные отходы вывозятся на полигоны или нелегальные свалки, небольшая часть сжигается.

Твердые бытовые отходы включают в себя различные виды пластмасс, к ним относятся: полиэтилен высокой плотности, полипропилен (ПП), полиэтилен низкого давления (ПНД), полиэтилен высокого давления (ПВД), полиэтилентерефталат (ПЭТФ) и другие.

Важное место среди полимерных отходов занимают бутылки для напитков из полиэтилентерефталата (ПЭТФ). По данным Федеральной службы государственной статистики, объем производства тары, бутылок и аналогичных изделий из полимеров в 2013 году превысил 200 тыс. т в год. Бутылки ПЭТФ производят из специального пищевого полиэфира, который не содержит вредных веществ. В настоящее время основное производство ПЭТФ находится в Белоруссии. Оно было создано еще в СССР. Небольшое производство этого полимера находится в Твери, Благовещенске и Московской области, но они не обеспечивают потребность рынка ПЭТФ. Часть пищевого ПЭТФ поступает из-за границы. Поэтому проблема вторичного использования бутылок стоит крайне остро. Вторичный ПЭТФ может использоваться для производства волокон полиэстера, ленты и пленки, а так же и для процесса «бутылка в бутылку».

Ввиду ряда причин сфера вторичной переработки пластмасс в России не развивается. Существует ряд проблем, которые ограничивают развитие предприятий в сфере рециклинга.

Во-первых, это проблема разработки и внедрения технологий, как следствие, проблема качества конечного продукта из вторичных полимеров. Из вторичных полимеров в основном производят упаковку, пакеты, тару, строительные материалы, безнапорные трубы т.е. продукцию технически несложную. На другие виды продукции заданы высокотехнологичные стандарты, которые не могут быть достигнуты при применении вто-

ричных пластмасс [1]. Например, продукция, используемая в местах высоких нагрузок или полимеры, используемые в медицине.

Вторичные пластмассы можно использовать в таких технологических процессах, как литье под давлением, экструзию, термоформование и других. Тем не менее, в эти процессы требуется внести ряд изменений. Вторичное сырье может отличаться по своим свойствам от оригинальных пластмасс. Также вторичный полимерный материал может потерять свою прочность из-за наличия примесей других полимеров и бумаги.

Некоторые композиты и полимеры Россия закупает, поэтому необходимо избавиться от зависимости от внешних стран и наладить собственное инновационное производство. Необходимы соответствующие технологии очистки вторичных отходов и без поддержки государства здесь обойтись нельзя. Необходимо поддерживать и создавать союзы в поддержку вторичной переработки полимеров.

Поэтому вторая проблема развития переработки вторичных пластмасс – отсутствие государственной поддержки производства из вторсырья. Важным моментом здесь является создание союзов и некоммерческих партнерств в этой области, обеспечение финансирования данным партнерствам и союзам. Надо сказать, что шаги в этом направлении уже сделаны. С 2005 года действует Некоммерческое партнерство «Объединение переработчиков пластмасс». Но в него входит всего 34 компании 3 из них из Санкт-Петербурга, тогда как в ходе мониторинга в Санкт-Петербурге выявилось, по крайней мере, 20 компаний-производителей пластмассовой продукции. Для сравнения в Германии существует так называемая Федеральная ассоциация вторичного сырья и отходов Германии (*Bundesverband Sekundärrohstoffe und Entsorgung e.V.*), которая активно поддерживает деятельность производств из вторичного сырья, в том числе и из полимеров. В первую очередь она осуществляет поддержку малым и средним предприятиям. Федеральная ассоциация вторичного сырья и отходов включает в себя более 300 компаний-членов переработки вторичного пластика, в основном средних размеров, что в 9 раз больше, чем в НП «ОПП» [4].

Третья проблема связана в первую очередь с затратами и сложностями на сбор, очистку, транспортировку и подготовку сырья к производству. В России совершенно не развита и не стандартизирована инфраструктура сбора отходов. Одним из главных этапов системы управления отходами является организация сбора в местах их образования. Сбор и сортировка производится в металлические контейнеры, которые в России встретить можно очень редко, а затраты на сортировку непосредственно на заводах составляют значительную часть себестоимости вторсырья.

В четвертых, для того, чтобы производство из вторичного полиэтилена развивалось и росло, нужен спрос на сам полиэтилен. В России относительно небольшой уровень потребления непосредственно полиэтилена на душу населения. Если сравнивать потребление с европейскими страна-

ми, например, с Венгрией, то там потребление в несколько раз выше. Доля отечественных полимерных труб в России сегодня составляет менее 5% [3]. Хотя пластик, по своим характеристикам, гораздо лучше железа и служит в несколько раз дольше. Возможно, это связано с тем, что наша страна исторически была сфокусирована на использовании традиционных материалов, таких как дерево, металл и стекло.

Таким образом, можно заключить, что основные сферы проблем, на которые следует акцентировать внимание, при поиске способов развития рынка вторичного полиэтилена, находятся в области технологий, государственной поддержки, стандартизации и инфраструктуры сбора отходов. Ввиду того, что Россия зависит от европейских стран по финансированию проектов, оборудованию и сырью, необходимо развивать собственные технологии и сферу вторичных полимеров.

Литература:

1. Официальный сайт: Plastinfo.ru [Электронный ресурс]. – URL: <http://plastinfo.ru/information/articles/209/> (дата обращения 01.04.2015).
2. Отраслевой информационно-справочный портал: Отходы.Ру [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.waste.ru/modules/news/article.php?storyid=2505> (дата обращения: 26.03.2015).
3. Официальный сайт новых технологий и переработки пластмасс: Polymeri.ru [Электронный ресурс]. – URL: http://polymery.ru/letter.php?n_id=5993&cat_id=10 (дата обращения: 30.03.2015).
4. Официальный сайт Федеральной ассоциации вторичного сырья и отходов Германии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bvse.de/> (дата обращения 31.03.2015).

Тропникова Елена Игоревна

Tropnikova Elena Igorevna

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

St.Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production management in industries and complexes”

e-mail: Milena_7691@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJESCS IN MODERN CONDIIIONS

Аннотация. В статье исследуются основные виды доходов от реализации инвестиционных проектов в строительстве в условиях изменения ставки по ипотеке. Выявлены условия эффективной работы инвесторов: своевременное

финансирование, строительство объектов, удовлетворяющих требования граждан, использование средств вкладчиков строго на строящийся объект.

Abstract. The article examines the main types of income from realization of investment projects in construction in a changing loan rates. The conditions of effective work of investors: financing in the period, construction of facilities to meet the requirements of citizens, use depositors funds for the purpose.

Ключевые слова: инвестиционный проект, ипотека, экономический кризис, жилищные проекты

Key words: investment projects, mortgage, the economic crisis, housing projects

Инвестиционный проект – это обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно - сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утверждёнными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес - план).

Правильно составленный инвестиционный проект в конечном счёте отвечает на вопрос: стоит ли вообще вкладывать деньги и принесет ли он доходы, которые окупят все затраты сил и средств?

Наиболее распространенной ошибкой предприятий, планирующих реализацию инвестиционных проектов, является недостаточная проработка рисков, которые могут повлиять на доходность проектов. Поскольку такие ошибки могут привести к неверным инвестиционным решениям и значительным убыткам, очень важно своевременно выявить и оценить все проектные риски.

Если в инвестиционном проекте был учтен такой риск как наступление экономического кризиса в стране – то этим компаниям, скорее всего, будет гораздо проще решать свои проблемы в наступившей экономической ситуации. В статье исследован вопрос – как повлиял экономический кризис на реализацию инвестиционных проектов, в частности, в строительной сфере, в жилом строительстве.

В настоящее время источники доходов от реализации квартир делятся на 3 типа:

- около 30% квартир покупаются в ипотеку;
- 15-20% - пользуются рассрочкой (она не всегда целесообразна: бывает, что плановая сдача дома составляет 1-1,5 года);
- собственные средства дольщиков.

Когда Центробанк поднял ставку рефинансирования до 17%, многие специалисты стали говорить о том, что рынок ипотечного кредитования перестанет развиваться. Если ставка поднялась бы хотя бы до 15%, то

большинство не смогло бы позволить себе взять квартиру в ипотеку. В случае роста ставки до 17% - приобретение квартиры для большинства граждан невозможно. Соответственно, это грозило тем, что инвесторы потеряли бы около 30% предполагаемых доходов.

Многие ученые и практики считают рассрочку альтернативой ипотеке. Некоторые считают, что в рассрочке гораздо больше плюсов, чем в ипотеке - не нужно переплачивать проценты банку. Но, если срок сдачи дома 1-1,5, даже 2 года – не каждый гражданин может себе позволить платить указанный в договоре ежемесячный взнос.

Однако, при всей нестабильности рубля, повышении ставки по ипотечному кредитованию – спрос на жилье не уменьшается. Скорее, наоборот – в ноябре, декабре и даже в январе был большой спрос на жилье. Люди хотели куда-нибудь вложить свои сбережения. И одним из самых выгодных вложений, конечно, является приобретение недвижимости. Кстати, работая в строительной фирме, мы пришли к выводу, что и высокая процентная ставка по ипотеке – не преграда для покупки квартиры. Люди нуждаются в жилье – они покупали, покупают и будут покупать себе жилье, какие бы катаклизмы не случались в экономике в данный момент времени.

На этом же фоне 2014 г. оказался богат на вводимое в эксплуатацию жилье. Дома сдавали не только в конце 4 квартала, как нередко бывает, но и в течение всего года. Все эти успехи на фоне стагнации являются лишь последствиями строительного бума 2010-2011гг., когда страна выходила из экономического кризиса 2008 г.

В последние годы инвесторы предпочитали развивать проекты новостроек эконом-класса и комфорт-класса. Это не ведет к ухудшению качества строительства, так как покупатели с каждым годом становятся более требовательными. Важную роль на качество возводимых зданий оказывает и влияние конкуренции – приходится улучшать качество жилья (в рамках класса, разумеется). Для инвесторов проще реализовывать масштабный проект на относительно дешевой земле. В данный же момент, инвесторы не стремятся браться за реализацию масштабных проектов.

Мы считаем, что одним из главных аспектов в строительной сфере – своевременное финансирование. При стабильных поступлениях денег и целевом использовании денежных средств, стройка не должна страдать. Соответственно, объект будет сдан в срок, покупатели увидят свои готовые квартиры, инвестор получит свою прибыль

Одна из самых распространенных ошибок, с которой столкнулись инвесторы, как раз состоит в том, что когда в ноябре-январе 2014 г. был большой спрос на покупку жилья, то инвесторы стали вкладывать полученные средства не на развитие тех проектов, которые принесли доход, а в те проекты, которые уже были в высокой степени готовности. На наш

взгляд, нельзя тормозить стройку, если именно с этого объекта идут продажи и поступает прибыль. Пока идет стройка – будут продажи. Если стройка стоит – объект не будет приносить прибыль.

В заключении отметим, что, несмотря на экономический кризис в стране, инвесторы заинтересованы в реализации жилищных проектов, при правильной рекламе, при эффективном управлении строительством и при целевом использовании денежных средств, проект будет приносить ту прибыль, на которую инвестор рассчитывает при разработке инвестиционного проекта.

Шлыкова Анастасия Сергеевна

Shlykova Anastasia Sergeevna

Санкт-петербургский государственный экономический университет

Saint-Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production Management in industries and complexes”

e-mail: nastik08@yandex.ru

Ершов Виктор Федорович

Ershov Viktor Fedorovich

Санкт-петербургский государственный экономический университет

Saint-Petersburg State University of Economics

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ
STUDY OF THE FORMATION OF PRODUCTION POTENTIAL
OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISES**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сущности производственного потенциала, его формирования на предприятиях машиностроения и проблемы адаптации к условиям внешней среды.

Abstract. The article deals with the essence of production potential, its formation at the machine-building enterprises and the problems of adaptation to environmental conditions.

Ключевые слова: потенциал, производственный потенциал, формирование производственного потенциала, внешняя среда предприятия

Keywords: potential, production potential, the formation of production potential, the external environment of the enterprise

Понятие «потенциал» употребляется в различных сферах научного знания, и, на наш взгляд, имеет ключевые элементы, такие как:

- физическая величина, характеризующая силовое поле;
- мощность;
- возможность, существующая в скрытом виде;
- оптимизация при некотором возможном сочетании внешних условий;
- определенный вид оптимальных оценок.

В настоящий момент в экономической литературе не сложилось единого мнения на понятие потенциал, в т.ч. производственный потенциал. Используются различные классификационные группы понятия потенциал. Например, производственный потенциал, технический потенциал, кадровый потенциал, инновационный потенциал, адаптивный потенциал, экономический потенциал и много других классификаций, при этом в работах нет исследования системности разных группировок потенциала, нет рассмотрения их иерархии, нет единства цели и целостности для производственной системы[2;3].

Производственный потенциал производственной системы (ПС) – обобщенная способность ПС производить продукцию заданных рынком характеристик. Соответственно возникают определенные отношения между элементами внешней среды и элементами внутренней среды ПС, а именно: элементы внешней среды задают условия для оптимизации элементов внутренней среды, что прослеживается на каждом этапе изменения ПС (см. рис. 1)

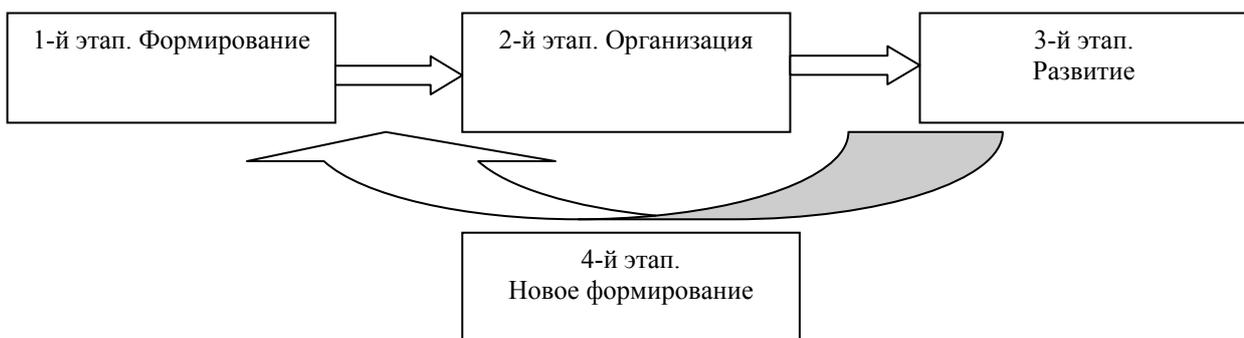


Рис. 1. Этапы изменения производственной системы [1, с.18]

На стадии формирования ПС происходит процесс постановки целей производственной системы – выпуск продукта заданных характеристик, встают вопросы выбора организационно-структурной формы ПС, метода и способа решения производственного процесса в целом, вопросы форм организации производства (систематизация, концентрация, централизация, комбинирование, кооперация).

Процесс оптимизации элементов внешней и внутренней среды на этой стадии заключается в определении характеристик потребности, во-

площенных в товаре, и характеристики продукта, как оценки возможностей производства ПС. С этих позиций отметим двойственность понятия товар-продукт. Это изделие (продукция) машиностроительного предприятия в понятие товар-продукция, реализуемая на рынке и соответственно имеющая технико-экономические характеристики, отражающие потребности потребителя, т.е. внешней среды. И это то же изделие предприятия в понятии продукт, как объект производства и соответственно имеющий технико-организационно-экономические характеристики, отражающие состояние производственного процесса (см. рис. 2)

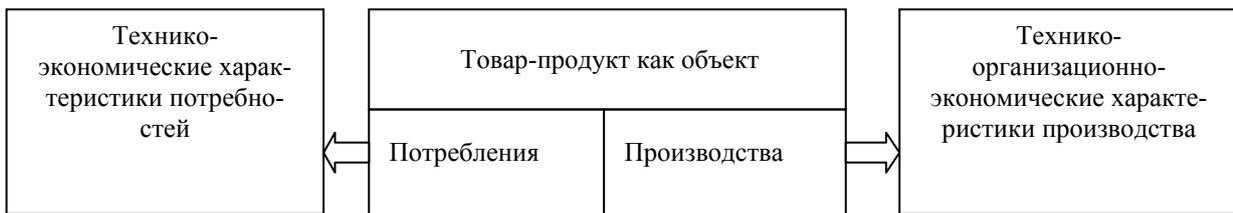


Рис. 2. Схема понятия двойственности товара-продукта [1, с.31]

Значения характеристик товара определяют значения характеристик продукта, но в производстве эти характеристики достигаются за счет совершенно других производственных характеристик, например, мощность машин в л.с. достигается в т.ч. характеристиками точности изготовления деталей и характеристиками шероховатости поверхности. Отметим, что характеристики элемента продукт имеют для каждого их технологических переделов машиностроительного производственного процесса разную структуру показателей.

В условиях рыночного механизма управления экономикой характеристики товара имеют первопричинное для производственного потенциала значение. Производственный потенциал – это возможность максимально полно удовлетворить потребности рынка в конкретной продукции. Поэтому для оценки состояния товара на рынке необходимо знать характеристики его жизненного цикла.

Для оценки места товара на рынке необходимо знать этап жизненного цикла товара (далее – ЖЦТ), отсюда понимать возможные варианты его инновационного развития, время и динамику развития товара, точки технологического разрыва и точки пределов, методы проектирования производства.

Стадия организации – стадия проектирования всех основных элементов ПС в их системном единстве.

Методы проектирования производства (бенчмаркинг, параметрическое проектирование, реинжиниринг) точно соответствуют этапам ЖЦТ. Поэтому вторая часть производственного потенциала ПС – характери-

ки внутренней среды – имеют зависимый характер, но в то же время имеют свою собственную оптимизацию по критерию типа производства. Здесь отметим, что тип производства – это основная проектная характеристика любой организации. Тип производства – показатель ГОСТа ЕСТПП 14.004-74 (83) (авторы проф. Петров В.А., проф. Сатановский Р.Л.). Метод параметрического проектирования устанавливает четкую зависимость системной логики проектирования элементов внутренней среды ПС и зависимость величины значений характеристик элементов внутренней среды от типа производства.

На стадии развития ПС поднимаются вопросы учета, контроля, анализа регулирования хода производственных и непроизводственных процессов, оценивается реальность достижения целей (результата), определяются направления и динамика развития, ведется организация и управление нововведениями, проводится реструктуризация. Как следствие изменения какого-то элемента ПС под воздействием внешних факторов, производственная система требует перестройки сразу же, как ее уравновесили. На данном этапе возникают вопросы управления ПС, основанного на анализе элементов внешней среды и оценке потенциала элементов внутренней среды, использование адаптационного потенциала каждого из них для оптимизации.

Резюмируя наши рассуждения по проблеме формирования производственного потенциала ПС, отмечаем: 1. Производственный потенциал ПС машиностроения оценивается оптимизацией максимально возможной рыночной потребностью в товаре с учетом каких-то возможных ограничений других элементов внешней среды ПС; 2. Производственный потенциал ПС машиностроения оценивается зависимой от характеристик товара, управляемой (проектируемой) системно-комплексной характеристикой внутренней среды ПС. Проектирование элементов внутренней среды осуществляется в четыре проектных шага. Каждый шаг в определенной зависимости определяет значения характеристик следующего проектируемого элемента внутренней среды ПС. 3. Производственный потенциал ПС, оценивается потенциально-оптимальным планом, который является оптимальным при некотором возможном сочетании условий внешней среды, и проектируемых условий внутренней среды ПС по критериям максимизации дохода при минимальных приведенных затрат (расчетная категория, отражающая величину текущих и единовременных затрат на производство продукции).

Наше исследование производственного потенциала касалось общего подхода к пониманию его сущности и оценке, поэтому вся логика рассуждений велась на примере монопродуктовой фирмы. В случае многопродуктового производства подход принципиально не меняется, только для каждого из товаров в зависимости от его этапа жизненного цикла должно

быть организовано производство (соответствующего этапа жизненного цикла продукта) оптимально загруженное в рамках параметрического ряда ОТУ и выполняемое либо собственными силами, либо по кооперации.

Литература:

1. Ершов, В.Ф. Реструктуризация производственных систем в машиностроении. – СПб.: СПбГИЭУ, 2002. – 215 с.

2. Журкина, Т. А. Содержание понятия «производственный потенциал» [Электронный ресурс]/Альманах современной науки и образования, – Режим доступа:www.gramota.net/materials/1/2011/2/52

3. Управление экономическим потенциалом организации : учебное пособие / А.П. Романов, Г.Г. Серебренников, В.М. Безуглая, О.В. Кириллина, М.К. Чарыкова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – 88 с.

**СЕКЦИЯ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И РЕШЕНИЯ**

**Автайкина Эркина Энрикевна
Avtaikina Erkina Enrikevna**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics
Программа «Инновационный менеджмент»
Master program “Innovational management”
e-mail: avtaykina@mail.ru

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ –
ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ
THE EFFECTIVENESS OF THE COMPANYMANAGMENT –
APPROACHES AND METODS OF EVOLUATION**

Аннотация. Основные подходы к оценке эффективности управления предприятием в современном обществе. Виды эффективности и методы оценки.

Abstract. The main approaches to evaluating the effectiveness of management of the enterprise in modern society. Types of effectiveness and evaluation methods.

Ключевые слова: эффективность, компания, руководство, управление, Питер Друкер

Keywords: effectiveness, company, management, management, Peter Drucker

Эффективность является обязательным условием любой деятельности. Эффективность управления определяется уровнем достижения предприятием поставленных целей и задач. Поскольку в общем случае эффективность управления определяется соотношением результатов к затратам на управление, то эффективная организация сфокусирована на достижение эффектов за счет структурной и ресурсной оптимизации и контроля внутриорганизационных затрат. Эффективность управления предприятием может рассматриваться в стратегическом и тактическом аспектах.

Для определения подходов к оценке эффективности управления, следует определиться с используемой терминологией, поскольку само понятие эффективности в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе рассматривается с различных точек зрения, что связано, как различным толкованием этой категории, так и особенностями перевода [Цит. по 4].

Так, в американской экономической теории и практике для понятия эффективность используются термины performance (близость полученного в производственном процессе результата к идеалу, совершенству, преде-

лу; это «максимально возможная по величине стоимость продукта при использовании ресурсосберегающих технологий и с учетом платежеспособного спроса населения»), efficiency (реальный результат действия производственной системы и по значению близко к понятию коэффициент полезного действия (коэффициент использования ресурсов), return (результат действия бизнес-системы через финансовые показатели), productivity (продуктивность, производительность, выработку на 1 человека, эффективность работы (локальную)). Таким образом, в американской теории и практике эффективность – это сложная системная категория, отражающая как многоцелевой характер деятельности организации, так и взаимодействие ее с внешней средой.

Стокгольмская школа экономики определяет эффективность как «производство необходимых товаров за счет общественно необходимых и общественно обусловленных ресурсов». Здесь правильно отражен фактор «общественно обусловленных ресурсов», но количественной оценке он не поддается [3].

Чтобы быть успешной в течение долгого времени, чтобы выжить и достичь своих целей, организация должна быть, как эффективной (effective), так и результативной (effectiveness), то есть, выражаясь терминологией П. Друкера, результативность является следствием того, что «делаются нужные, правильные вещи» (doing the right things), а эффективность является следствием того, что «правильно создаются эти самые вещи» (doing things right).

В российской практике классическим определением эффективности управления является отношение результата от управленческого воздействия к затратам на управление.

В научной литературе представлены следующие аспекты эффективности:

- внутренняя эффективность — эффективность с точки зрения использования внутренних возможностей организации или с точки зрения управления внутренними ресурсами;
- внешняя эффективность — эффективность с точки зрения использования внешних возможностей организации;
- общая эффективность — эффективность в качестве композиции двух ее составляющих: внутренней и внешней эффективности;
- рыночная эффективность — насколько полно удовлетворяются запросы потребителя по сравнению с альтернативными способами их удовлетворения;
- идеальная эффективность — вопреки усилиям менеджмента по оптимизации организационной структуры такая эффективность недостижима ни при каких обстоятельствах;

- целевая, или стратегическая эффективность отражает меру достижения целей организации;
- затратная, или тактическая эффективность отражает экономичность способов преобразования ресурсов в результате производственной деятельности организации;
- глобальная эффективность экономики — следствие способов функционирования экономической системы (в том числе международной) на организации микроуровня (фирмы).

По масштабам целей различают общефирменную, внутрифирменную и групповую эффективность. Общефирменная эффективность выражает динамику общих целей организаций, внутрифирменная — целей ее производственных отделений (центров прибыли), а групповая — полноту достижения групповых целей (собственников капитала, менеджмента и рабочих).

Исследование и систематизация научной литературы позволила выделить следующие основные виды эффективности, которые можно использовать в отношении оценки эффективности управления предприятием [1,2,3,4,5]:

1) По функциональному признаку эффективность: организационная, экономическая, финансовая, инвестиционная, логистическая эффективность, маркетинговая, социальная эффективность, экологическая, технико-технологическая ...

2) По отношению к объекту эффективность: процесса, проекта, операции, решения, системы

3) По отношению к организации эффективность: внутренняя, внешняя, рыночная и общая.

4) В соответствии методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования различают:

- коммерческую (финансовую) эффективность, которая учитывает финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников;

- бюджетную эффективность, отражающую финансовые последствия реализации проекта для федерального, регионального или местного бюджетов;

- экономическую эффективность, учитывающую затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников.

5) По последствиям - экономическая, социальная и экологическая эффективность.

б) По методу расчета эффективность:

А) абсолютная (характеризует общую величину эффекта или в расчете на единицу затрат или ресурсов) и сравнительная (при выборе оптимального варианта из нескольких вариантов хозяйственных или других решений).

Б) абсолютная – соотношение результатов экономической деятельности и затрат для достижения этих результатов и сравнительная – показывает изменение результатов экономической деятельности по отношению к уже достигнутым результатам.

7) По масштабам целей: общекорпоративная, внутрикорпоративная и групповая эффективность.

8) По направленности эффективность: целевая (стратегическая); операционная; идеальная; глобальная.

В рамках данной статьи, эффективность управления предприятием предлагается рассматривать в следующих аспектах: во-первых, результативность, как достижение планируемого, во-вторых, эффективность в ее классическом представлении.

При разработке стратегии развития предприятия в качестве целей следует определять ключевые показатели эффективности ее реализации в рассмотренных направлениях.

Кроме того, при оценке эффективности управления предприятием целесообразно использовать определение эффективности по Парето, т.е. эффективность как критерий для оценки функционирования хозяйственной системы, характеризующий такое ее состояние, при котором невозможно произвести изменение в ее подсистеме для достижения лучшего состояния, не изменяя состояния других подсистем.

Литература:

1. Друкер Ф. Питер. Практика менеджмента // ИД «Вильямс» . – 2003.
2. Друкер Ф. Питер. Эффективный руководитель // Издательство: Манн, Иванов и Фербер. – 2014.
3. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Эффективность деятельности предприятия // Российское предпринимательство. — 2010.
4. Рохчин В.Е., Ветрова Е.Н., Полянский А.В. Управление стратегической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе развития его потенциала: (монография). СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 256с.
5. Томилов, В. В. Культура организации предпринимательской деятельности: Учебное пособие. // СПб УэиФ, — 1993.

Анисимова Юлия Васильевна

Anisimova Julia Vasilievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: julanis@rambler.ru

**ВЫБОР РЕШЕНИЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ
ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**
**CHOICE OF SOLUTIONS FOR COMPLEX AUTOMATION
OF TRANSLATION COMPANY UNDER UNCERTAINTY**

Аннотация. В статье описан процесс анализа и выбора одного из нескольких вариантов автоматизации основных бизнес-процессов в переводческой компании на примере Компании ЭГО Транслейтинг.

Abstract. The article presents an analysis and choice the system for automation the key business processes from several alternatives in the translation company of the example of EGO Translating Company.

Ключевые слова: инвестирование в информационные технологии, рынок информационных технологий, комплексная система управления, инструментальная система управления проектами, автоматизация бизнес-процессов

Key words: investment in information technology, information technology market, integrated management system, instrumental project management system, business process automation

Использование новейших информационных технологий и формирование на их основе высокоэффективных управленческих решений является глобальным направлением развития и совершенствования менеджмента, предоставляющим компании ощутимые конкурентные преимущества за счет повышения управляемости и уровня адаптации к изменениям рыночной конъюнктуры.

При этом крайне важно обеспечить комплексный подход к автоматизации, не ограничиваясь частными решениями, направленными на преодоление разовых проблем.

Информационные технологии позволяют в полной мере использовать преимущества стратегии лидерства по издержкам [1]. Однако результат инвестирования в информационные технологии достаточно сложно прогнозировать: ожидаемого результата может не быть или он проявится в более продолжительные сроки, чем было запланировано.

В управлении проектами многое определяется личностью руководителя, управляющего, менеджера, который анализирует, организует и ис-

полняет проекты [2]. Но для его успешной деятельности необходимо создать среду, обеспечивающую необходимые условия работы, систему, которая помогала бы руководителю принять обоснованные решения, а потом обеспечивала их реализацию. Необходимо организовать комплексную систему управления проектами, говоря о которой в российской действительности, как правило, имеют в виду инструментальное средство – программный продукт.

Несмотря на то, что интенсивность инвестирования в информационные технологии российских компаний в настоящее время в разы ниже аналогичных показателей зарубежных компаний, рынок информационных технологий в России неуклонно растет, проникая во все отрасли и сферы деятельности.

Потенциальная емкость переводческих компаний в информационных технологиях достаточно велика, а уровень автоматизации бизнес-процессов наряду с другими ключевыми показателями в значительной степени определяет место компании на рынке переводческих услуг.

Можно выделить следующие направления автоматизации бизнес-процессов в переводческой компании: автоматизация переводческой деятельности (высокие технологии автоматизированного перевода Trados SDL, MemSource, MemoQ); CRM-автоматизация; автоматизация бизнес-процессов; автоматизация статистического и аналитического учета.

При выборе программного продукта в качестве базового инструмента для создания инструментальной системы управления проектами целесообразно ориентироваться на лидеров рынка, которые обеспечивают развитие процессов, поддержку зарекомендовавших себя решений, признанные стандарты и методики, гибкую настройку и конфигурирование системы. Приступая к выбору КСУП, необходимо понимать, что это часть интегрированной системы, и поэтому важно предусмотреть достаточно солидный объем работ по интеграции с существующими элементами системы управления компанией и теми, что могут появиться позже, и иметь в виду этот аспект при выборе инструментальной основы КСУП.

Компания ЭГО Транслейтинг – крупнейшая переводческая компания Северо-Западного региона, основанная в 1990 году, с широкой сетью филиалов и представительств, в том числе за рубежом. По данным независимого агентства Common Sense Advisory, опубликовавшем рейтинг ТОП 100 представителей лингвистических услуг в мире, Компания ЭГО Транслейтинг заняла 57 место в мире и 6 место среди переводческих компаний Восточной Европы (включая Россию)[3].

При решении задачи по выбору инструментальной основы КСУП компания столкнулась со следующими трудностями:

1. Отсутствие единой методики разработки и реализации стратегии по внедрению КСУП на предприятиях.

2. Наличие на рынке множества альтернативных решений для автоматизации бизнес-процессов переводческих компаний.

3. Необходимость учета значительного количества факторов при оценке качества внедряемых КСУП и совокупных затрат, связанных с их приобретением и эксплуатацией.

Эти факторы формируют элементы неопределенности, характерные для задачи выбора программного решения, среди которых наиболее существенными являются:

- неопределенность, связанная с недостатком информации и ее достоверности об альтернативах в силу технических, экономических и иных причин;

- лингвистическая неопределенность при оценке качественных характеристик, связанная с различной интерпретацией оценок характеристик и терминов;

- неопределенность, связанная с невозможностью проведения большого количества исследований и оценок характеристик КСУП.

После предварительного анализа рынка поставщиков КСУП к итоговому выбору были предложены три варианта: LTC Worx, Plunet Business Manager, XTRF Language Business Platform.

Сравнение выбранных систем проводилось по параметрам, представленным в таблице 1:

Таблица 1

Сравнительные параметры КСУП

Параметр	LTC	Plunet	XTRF
Решение, использующее единую базу данных	xxx	xxx	xxx
Единый ввод данных, доступный для всех модулей	xxx	xxx	xxx
Настройка процессов и создание новых	xx	xxx	x
Анализ потребностей в ресурсах по проектам	x	xxx	-
Учет трудовых и финансовых затрат	xx	xxx	xx
Конфигурируемые возможности по отчетности и анализу сохраненной информации	xx	xxx	x
Конфигурируемые возможности по отслеживанию действий, выполненных с внутренними объектами	x	xx	xx
Сервисные возможности: подключение дополнительного функционала, увеличение мощности, управление внутренними объектами	xx	xxx	x
Обмен данными с приложениями сторонних производителей	x	xx	-
Распределение доступа по группам прав и внутри системы к полям/объектам	xx	xxx	xx

Параметр	LTC	Plunet	XTRF
Постоянная техническая поддержка поставщика	x	xxx	-
Цена	xx	x	xxx

Условные обозначения: «-» - отсутствует; «x» - в малой степени соответствует требованиям; «xx» - в основном соответствует требованиям; «xxx» - полностью соответствует требованиям.

По итогам многокритериальной оценки с использованием метода аналитической иерархии было принято решение о внедрении в Компании ЭГО Транслейтинг комплексной системы управления проектами Plunet Business Manager, как наиболее эффективной и оптимальной в условиях существующих возможностей и ограничений компании.

Литература:

1. Porter M. E., Millar V. E. How Information Gives You Competitive Advantage // Harvard Business Review. 1985. P. 149–160
2. <http://www.cfin.ru/software/project/epm.shtml>
3. <http://www.translationrating.ru/novosti-bjuro/shestye-v-vostochnoj-evrope/>

Артюхова Ксения Михайловна

Artyukhova Kseniya Mikhailovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “ Innovation management”

e-mail: kseniaartukhova@rambler.ru

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ ON THE FORMATION MODEL OF INNOVATIVE PROCESSES IN ENTERPRISES

Аннотация. Рассмотрены существующие подходы к управлению инновационным процессом, разработанные ведущими западными и российскими экономистами.

Abstract. Review of the existing approaches in innovation, management process, which were worked out by leading foreign and russian economists.

Ключевые слова: инновационный процесс, модель управления, экономика, предприятие

Key words: innovation process, control model, economy, enterprise

Современный этап экономического развития характеризуется стремительным проникновением высоких технологий во все области жизнедеятельности человека. В последние десятилетия активно формируется и развивается пятый технологический уклад, ядром которого являются информационные технологии, телекоммуникации, геновая инженерия, нанотехнологии, альтернативная энергетика, которые создают новые возможности для творческого решения социальных и экономических проблем. Именно поэтому инновации как безграничный ресурс становятся важным фактором развития экономики в целом. Вместе с этим серьезные изменения были внесены в инновационный процесс, особенно в механизм управления им.

Применение и проблемы инновационного менеджмента в практической деятельности в условиях рыночной экономики были рассмотрены в научных трудах значительного количества отечественных и зарубежных ученых.

Первая модель инновационного процесса (1G) появилась еще в 50-е годы XX века. Она представляла собой инновационный процесс, который был линейным и включал в себя научные открытия, опытно-конструкторские разработки, инженерную и производственную деятельность, маркетинг и продажи, то есть появление нового продукта на рынке.

В конце 60-х годов XX века первая модель подверглась изменениям, так как эмпирические данные, которые были основаны на исследовании реальных инноваций, доказали что в инновационном процессе большое значение имеют потребности рынка. В итоге модель (2G) предполагала обнаружение покупательских потребностей, затем их исследование и разработку, далее появление новых продуктов на рынке.

В 70-е годы XX века линейные модели 1G и 2G стали рассматриваться как частные случаи, поскольку проведенные исследования подтвердили важность технических, рыночных и маркетинговых факторов для успешной инновации. В связи с этим появилась необходимость новых, нелинейных моделей инновационного процесса. Так появились еще три модели инновационного процесса, соответствующие разным этапам развития экономик капиталистических стран: совмещенная модель (3G), интегрированная модель (4G) и модель стратегических сетей (5G).

Во второй половине 80-х годов XX века интегрированную модель (четвертое поколение) усовершенствовали за счет практических использований в компаниях, и обозначили переход от рассмотрения инновации как преимущественно последовательного процесса к пониманию инновации как параллельного процесса, включающего в себя элементы исследований и разработок, разработки прототипа, далее производства [4, с 215-223]. Важной особенностью четвертой модели является сотрудничество с НИОКР, поставщиками и передовыми покупателями, а также создание

межфункциональных рабочих групп, объединяющих конструкторов, технологов, маркетологов, экономистов и др.

Пятое поколение инновационного процесса (SIN) по Россвеллу представляет собой идеализированное развитие интегрированной модели (4G) и более тесную стратегическую интеграцию взаимодействующих компаний. Эта модель описывает процесс движения от большого количества незрелых идей к ограниченному числу многообещающих вариантов продукции. Однако данная модель является не только межфункциональной, но мультиинституциональной.

Если рассматривать работу Э. Уткина [5], то можно сделать вывод, что основные принципы управления инновациями строятся на качестве системобразующих элементов и их непрерывности, а также на низкой предсказуемости результатов инноваций. Однако специального алгоритма или модели для управления инновационным процессом предложено не было.

И. Герчикова предложила модель управления нововведениями, в которой предполагается разработка планов и программ инновационной деятельности, наблюдение за ходом разработки и ее внедрением, проведение единой инновационной политики, координация деятельности в производственных подразделениях, обеспечение финансами и материальными ресурсами, обеспечение квалифицированным персоналом, создание целевых групп для решения инновационных проблем (от идеи до производства) [6].

Учитывая все выше сказанное, можно сделать вывод, что за последние 60 лет инновационный процесс, а соответственно и управлением им эволюционировали, но при всем этом универсальной модели до сих пор не существует. Это означает, что необходимо разрабатывать новые интегральные критерии управления, которые будут учитывать все аспекты инновационной деятельности.

Литература

1. Cooper R.G. Winning at new products. Accelerating the process from idea to launch / R.G. Cooper. — Cambridge(MA):Volume:2nded,Publisher:Addison-Wesley, 358p.
2. Cooper R.G. New product success in industrial firms / R.G. Cooper // Industrial Marketing Management. — 1982. — Vol.11. — pp. 215-15
3. Воробьев В.П. Платонов В.В., Рогова Е.М., Тихомиров Н.Н. Инновационный менеджмент. Учебное пособие. — 3-е изд. СПб: Издательство ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2008. — 281 стр
4. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс-курс.- 2-е изд. / Ф. Котлер. — СПб.: Питер, 2006. — 464 с.
5. Уткин Э.А. Инновационный менеджмент / Э.А. Уткин, Г.И. Морозова. — М.: Акалис, 1996. —260 с.
6. Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник / И.Н. Герчикова. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. — 501 с.

Дарсавелидзе Илларион Владимирович

Darsavelidze Illarion Vladimirovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovations management”

e-mail: larionvd@gmail.com

ДЕВЕЛОПМЕНТ В РОССИИ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ REAL ESTATE DEVELOPMENT IN NEW REALITIES IN RUSSIA

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы современного состояния и перспективы развития девелопмента в России в условиях экономических санкций. Освещены возможные негативные последствия санкций для данного вида деятельности. Предложены варианты преодоления кризисных явлений и дальнейшего развития девелопмента в сфере отечественного рынка недвижимости.

Abstract. The article deals with the problems of the current state and prospects of development in Russia in terms of economic sanctions. Highlighted the possible negative consequences of sanctions for this type of activity. The variants of overcoming the crisis and further development in the field of development of the domestic real estate market.

Ключевые слова: девелопмент, варианты развития, новые экономические реалии, влияние западных санкций

Key words: real estate development, development options, new economic realities, impact of sanctions

В настоящее время западные санкции не затрагивают сектор экономики, относящийся к строительству. Но, несмотря на то, что напрямую санкции не затрагивают рынок российской недвижимости, под их влиянием создается отрицательный фон для российского девелопмента. Негативное влияние носит характер опосредованного действия. При наличии и доступности современных технологий, серьезных наработок в области менеджмента и рыночное ориентирование, отечественные девелоперы часто сталкиваются с малоизвестными в международной практике обстоятельствами, обусловленными спецификой российского рынка, требующего порой нестандартного подхода к решению возникающих проблем. Помимо того что девелопмент является ресурсозависимым предприятием, это еще и рискованный вид деятельности. Вследствие этого особое место в девелопменте занимают инвестиции, привлекаемые для реализации проектов. Известно, что российский девелопмент опирается на отечественную банковскую систему, которая в настоящее время переживает тяжелые времена и которая, как никакая другая, ощущает на себе последствия вве-

денных санкций. Кроме того, финансирование проектов часто осуществляется за счет привлечения средств покупателей еще на начальном этапе реализации проекта. Долевое участие будущих собственников, как правило, осуществлялось за счет получения ими банковской ипотеки, а замедление ипотечного рынка, который поставил очередной антирекорд в прошлом году (рост его постоянно снижался - от 52% в январе 2014 года до 20% в сентябре [1]), вместе с дестабилизацией курса национальной валюты и увеличением ставок по кредитам, в целом оказал негативное влияние на девелопмент в России.

В настоящий момент возможно предположить, что ощутимый спад спроса на недвижимость на первичном рынке будет только усиливаться. Покупатели замерли в ожидании и все чаще задаются вопросами: что станет с ценами на недвижимость, как поменяются условия ипотеки, что предпримут строительные компании?

Наблюдается достаточно устойчивая отрицательная тенденция, при которой девелоперы замораживают проекты на неопределенное время или вовсе отказываются от амбициозных проектов и идей в пользу оптимизации расходов и сокращения сроков осуществления проектов. В качестве самого яркого и минорного примера можно привести пересмотр реализации уникального девелоперского проекта «Башня Федерация» в комплексе высотных инновационных зданий делового района «Москва Сити» в столице России. Долгое время многие олицетворяли проект с современным лицом страны, здание должно было стать самым высотным строением на Европейском континенте[2], однако в начале 2015 года было принято окончательное решение о сокращении общей высотности сооружения с 506 до 374 метров [2].

Несомненно, санкции США и ЕС относительно России и встречные ответные меры на них, приведут к замедлению темпов роста отечественной экономики. Данное явление отрицательно скажется на стратегии развития девелопмента в России. Стоит отметить, что одним из оптимистичных факторов является то, что рынок недвижимости имеет особенность медленно реагировать на макроэкономические и внешнеполитические изменения, поэтому, в ближайшее время, особых изменений в ценовой политике девелоперов, скорее всего, не произойдет. Кроме того, для стимулирования спроса на рынке, строительные компании начали проводить специальные акции на приобретения недвижимости, а банки, в свою очередь, предлагают специальные предложения по ипотеке. При этом следует понимать, что снижение процентной ставки маловероятно, но можно оптимизировать процессы внесения платежей, рассмотреть возможность увеличения сроков выплат по ипотеке, предоставить клиентам новые страховые обязательства, которые смогли бы снизить риски и страхи потребителей.

По мнению большинства экспертов, в связи с тем, что девелопмент является ресурсозависимой и высокотехнологичной деятельностью, особое значение в этой сфере приобретают материальные и финансовые активы. Доля импортных строительных материалов не столь велика и поддается замещению российскими аналогами. Куда серьезнее проблема, связанная с производством, внедрением и эксплуатацией строительной техники. Отечественные производители не способны обеспечить необходимый объема техники, и эта доля в последние годы постоянно снижается [3]. Более того, строительная деятельность требует высокотехнологичных решений, которые отечественный производитель не в состоянии предложить. В последнее десятилетие складывалась тенденция активного входа на российский рынок европейских и американских компаний. Производители строительной техники активно открывали заводы в России: Caterpillar в Ленинградской области, Komatsu в Ярославской области, Volvo в Калуге, Hitachi в Тверской области. Недавнее сокращение присутствия General Motors на российском рынке создало прецедент, вследствие которого не ясна дальнейшая стратегия развития западных машиностроительных компаний относительно российского рынка в текущей политической и экономической ситуациях [4]. Однако следует заметить, что производство строительной техники сильно развито не только в Европе, но и в Китае. У китайских производителей можно найти практически любой аналог европейского оборудования, кроме того, китайские решения имеют более выгодную рыночную стоимость. Однако, следует учитывать, что они значительно уступают в качестве европейской и американской продукции.

Самым значимым фактором в дальнейшем развитии девелопмента в России несомненно являются вопросы предоставления финансирования. При наихудшем сценарии развития событий в российских банках будет ощущаться недостаток денежных средств. И, как следствие, они не смогут в полном объеме предоставлять займы девелоперам и застройщикам. Санкции могут сказаться на деятельности крупных банков, которые предоставляют важные кредитные линии своим собственным или любым другим российским компаниям. Так как в стране в настоящее время нарушен инвестиционный климат, размер инвестиций в Россию, безусловно, сократится. Поэтому получение кредита в западных банках для российских девелоперов будет существенно затруднено. Ключевым моментом станет наличие и стоимость долгосрочного проектного финансирования, особенно это актуально для крупных строительных проектов. Невозможность получить дешевые длинные деньги приведет к росту стоимости и сокращению финансового инструментария проектов. Многие игроки, в таких условиях, могут предпочесть выход из бизнеса.

Наиболее вероятно, что уже запущенные девелоперские проекты будут доведены до конца. Финансирование многих проектов, которые только анонсированы, может быть приостановлено. И, все-таки, несмотря на ряд рисков, можно констатировать, что рынок недвижимости России пока остается относительно стабильным.

Для преодоления охарактеризованных проблем и дальнейшего развития сферы девелопмента в России необходима поддержка государства, так как именно оно, в настоящий момент, располагает необходимыми финансовыми ресурсами. Несомненно, в первую очередь, необходимо поддерживать социально-значимые проекты. Следует понимать, что строительство, это стабильная отрасль, приносящая хорошие налоговые поступления, обеспечивающая занятостью десятки тысяч человек и, самое главное, решающая множество инфраструктурных задач. Девелоперы должны придерживаться тактики оптимизации и автоматизации процессов реализации своих проектов. При разработке проектов нужно помнить, что жилая недвижимость, в современных условиях, является самой востребованной на рынке.

Следует особо подчеркнуть, что несмотря на политическую ситуацию и переживаемые трудности, необходимо продолжать работу по внедрению Еврокодов (единые европейские технические нормы) в России и замещению ими устаревших СНИПов (строительные нормы и правила). Это будет способствовать снижению барьеров в торговле проектными услугами и поможет оптимизировать затраты при реализации строительных проектов. Помимо этого, Еврокоды приведут к повышению качества, безопасности и надежности строительства. Немаловажное значение имеет то обстоятельство, что проектирование с учетом европейских норм позволит добиться экономии по строительным материалам.

Литература:

1. Развитие рынка ипотечного жилищного кредитования и деятельность АИЖК, отчет №10, Аналитический центр Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), 2014.
2. Башня Федерация: Материал из Википедии — свободной энциклопедии: Версия 69614010, сохранённая в 22:24 UTC 27 марта 2015, Википедия, свободная энциклопедия. — Электрон. дан. — Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2015. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=69614010>
3. Исследование компании ABARUSMarketResearch, основанные на данных ФСГСРФ, 2015.
4. Opel и Chevrolet уйдут с российского рынка, сообщение Интерфакс от 18 марта, 2015.

Лавриненко Вита Владимировна

Lavrinenko Vita Vladimirovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation Management”

e-mail: vita177@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ KEY ELEMENTS OF INNOVATION PROJECTS MANAGEMENT

Аннотация. В статье исследуется процесс управления инновационными проектами и определяющие его ключевые факторы. Данное исследование включает в себя 3 стадии: краткий теоретический обзор, эмпирическое исследование и интерпретация полученных результатов. Эмпирическое исследование проведено на базе данных, полученных в результате анкетирования управленческого персонала инновационно-активных компаний, работающих в сфере информационных технологий, и базируется на использовании эконометрического анализа, факторного анализа и показателей корреляции.

Abstract. In this article we study the innovation project management process and the critical success factors in innovation project management. This research consists of 3 stages: short theoretical review, empirical study and interpretation of the results. The empirical study based on data received from questionnaires of participants from IT-industry. This research based on the econometrics analysis, factor analysis and coefficients of correlation.

Ключевые слова: инновации, инновационный проект, управление инновационными проектами, факторный анализ, корреляция

Key words: innovation, innovation project, innovation project management, factor analysis, correlation

В настоящее время экономика Российской Федерации находится в нестабильном положении. Многие российские предприятия вынуждены снижать объемы производства, сокращать персонал, сворачивать инновационные и инвестиционные проекты. Как известно, большое количество инновационных проектов обладают высокой рискованностью вложения средств, более дорогостоящие и направлены на реализацию в длительном периоде времени. Однако финансовый кризис 2015 года хорошо обосновал необходимость внедрения новых технологий в производство продукции с целью стимуляции процесса импортозамещения во всех сферах и отраслях и повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

В связи с этим в современных условиях развития экономики особую актуальность имеет эффективное управление инновационными проектами

с целью повышения конкурентоспособности отдельных организаций и импортозамещения зарубежной продукции и технологий на аналогичные отечественные.

Создание инновационной продукции и внедрение инновационных технологий является одними из возможных способов стабилизации финансового положения организаций и предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации. Как известно, создание новых продуктов является результатом реализации инновационного проекта. В связи с чем, управление современными инновационными проектами направлено на оптимизацию всех стадий проекта.

В литературе можно найти множество классификаций инновационных проектов, однако автором рекомендуется использовать классификацию инноваций/инновационных проектов, предложенных в хорошо известном Руководстве Осло [2, с.33-37]:

1. продуктовые/сервисные инновации;
2. процессные инновации;
3. организационные инновации;
4. маркетинговые инновации.

Аналогичной точки зрения придерживаются такие ученые, как Radul Milutnovic и Biljana Stosic, которые характеризуют инновационный проект, как «процесс осуществления инноваций, представляющих собой создание нового или значительно улучшенного продукта (товаров и сервисов), процесса, или использование нового метода маркетинга и управления организацией» [3, с.66]. В этом вопросе у них имеются точки соприкосновения с отечественным ученым Кругловым Михаилом Геннадьевичем, к.т.н., доцентом РАНХиГС при президенте РФ, который упоминает, что «вопрос о том, что такое инновация, оказывается совсем непростым. При руководстве инновационными проектами оптимально использовать достаточно простую классификацию инновационных проектов в соответствии с видом инноваций – продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные» [1, с.241].

Автором статьи был проведено эмпирическое исследование влияния факторов управления инновационных проектов на конечный результат реализации проекта. Объектом исследования явились инновационно-активные предприятия, работающие в сфере информационных технологий. Основными продуктами исследованных инновационных проектов являются разработанное программное обеспечение, приложения для мобильных телефонов и планшетов. Для данного исследования был произведен опрос менеджеров, руководителей и других участников проектов 60 инновационно-активных компаний, работающих в сфере ИТ. Общий объем составил 60 компаний и 71 проект. Для исследования был использован

метод эконометрического моделирования, факторный анализ, анализ корреляций с помощью программного обеспечения IBM SPSS 21.

Таблица 1

Описание и характеристика переменных

№ фактора	Наименование переменной	Описание переменной
1	Support_manag	поддержка высшего менеджмента
2	Skill_pr_manag	уровень профессиональной подготовки менеджера проекта
3	Troubleshoot	диагностика, мониторинг и контроль реализации проекта
4	Pr_team_motiv	мотивация команды проекта
5	Commit_team	степень ответственности и долга членов команды проекта
6	Risk_audit_program	эффективная система аудита рисков проекта
7	Cooper_team	взаимодействие членов команды проекта и способность объединять усилия
8	Custom_involved	вовлечение конечного потребителя в процесс создания продукта
9	Detail_plan	детализированность плана реализации проекта
10	Comm_chanals	развитые каналы коммуникаций
11	Modern_equipment	современное и передовое оборудование
12	Effect_software	эффективное и действенное программное обеспечение для управления проектом
13	Effect_manage_appr	эффективные инновационные способы управления
14	Effect_tech_appr	эффективные инновационные технологические подходы к решению проблем
15	Effect_fin_meth	эффективные инновационные методы финансирования
16	Appopr_fin_budget	подходящий финансовый бюджет

Респондентам предлагалось оценить значимость влияния каждого фактора на конечный результат реализации проекта по шкале от 1 до 5, где 1 – влияние практически отсутствует, 5 - сильное влияние.

Для оценки результативности отдельных факторов управления инновационными проектами был использован метод факторного анализа. С его помощью были идентифицированы наиболее значимые факторы, оказывающие положительное влияние на успех реализации проекта, на которые следует обращать особое внимание для оптимального управления всем проектом.

а

	Компонента				
	1	2	3	4	5
Support_manag	,836	,125	,100	,301	-,308
Skill_pr_manag	,214	,913	-,165	,048	-,008
Troubleshoot	-,033	,892	,048	,125	,014
Pr_team_motiv	,205	,142	,668	-,004	-,225
Commit_team	-,638	-,019	,475	-,104	,167
Risk_audit_program	,296	-,216	,709	-,240	-,016
Cooper_team	,754	,270	,296	-,267	-,241
Custom_involved	-,305	-,325	,249	,178	,823
Detail_plan	,090	,167	,475	,107	-,467
Comm_chanals	-,045	-,027	,754	-,206	,013
Modern_equipment	-,197	,134	,091	,616	,027
Effect_software	,077	,337	-,207	,636	,134
Effect_manage_appr	,328	-,187	,077	,754	,379
Effect_tech_appr	-,077	,060	,356	,626	,287
Effect_fin_meth	-,281	-,045	,031	,836	,053
Appopr_fin_budget	,735	-,274	-,073	-,057	,060

Метод выделения: Анализ методом главных компонент.

Извлеченных компонент: 6

Рисунок 1. Факторный анализ (корреляционный анализ)

Строки - ключевые параметры управления инновационными проектами

Таким образом, можно выделить пять факторов, оказывающих сильное влияние на успех реализации проекта. Принадлежность к фактору определялась коэффициентом корреляции большим 0.400. Далее мы произведем описание факторов, группы которых мы назвали соответственно: 1. «поддержка со стороны менеджмента»; 2. «профессионализм менеджера по управлению проектами»; 3. «управление человеческими ресурсами»; 4. «технологические и технические факторы»; 5. «взаимодействие с конечным потребителем».

Фактор 1 – «поддержка со стороны менеджмента» состоит из таких трёх факторов, как «поддержка высшего менеджмента», «взаимодействие членов команды проекта и способность объединять усилия» и «подходящий финансовый бюджет».

Фактор 2 - «профессионализм менеджера по управлению проектами» включает в себя такие два фактора, как «уровень профессиональной подготовки менеджера проекта» и «диагностика, мониторинг и контроль реализации проекта».

Фактор 3 - «управление человеческими ресурсами» касается специфики управления командой проекта, например «мотивация команды проекта», «степень ответственности и долга членов команды проекта» и т.д.

Фактор 4 – «технологические и технические факторы» состоит из таких факторов, как использование «современного и передового оборудования», использование «эффективного программного обеспечения для управления проектом» и т.д. И, наконец, последний по порядку, но не по значимости фактор 5 «вовлечение конечного потребителя в процесс создания продукта».

Итак, в этой статье представлены ключевые элементы управления инновационными проектами, которые необходимы для успешной реализации инновационного проекта.

В результате применения вышеперечисленных факторов при управлении инновационными проектами удастся достигнуть следующих результатов:

1. Осуществлять мониторинг и своевременные корректировки процесса реализации инновационного проекта.
2. Добиться оптимальной структуры управления инновационными проектами и применять её продолжительное время.
3. Повысить эффективность управления инновационными проектами.

Литература:

1. Круглов М.Г., Современные методы качественного управления инновационными программами и проектами [Текст] / М.Г. Круглов // Менеджмент Качества. – 2013. - №4. – С. 24-28.
2. Руководство Осло. Рекомендации и сбору и анализу данных по инновациям. – М.: Центр исследований и статистики науки (ЦИСН), 2010.
3. Milutnovic R. Key elements of innovation project management in Services [Electronic resource] / R. Milutnovic // Journal for Theory and Practice Management. – 2013. – Vol.69. – EBSCO Publishing, 2013. – Режим доступа: <http://search.epnet.com>.
4. Ott, R.L., and Longnecker, M. (2010). SPSS 19.0 guide to data analysis, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.

Лютова Дарья Владимировна

Lyutova Darya Vladimirovna

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Финансовый менеджмент»

Master Program "Financial Management"

e-mail: dashunchik2006@rambler.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ ACTUAL PROBLEMS OF A PLAN OF THE EXTERNAL CONTROL

Аннотация. В статье показана важность и необходимость разработки методических основ формирования эффективного плана внешнего управления. А также систематизация и дополнение механизмов составления плана внешнего управления.

Abstract. The article shows the importance and the necessity to develop methodological bases of forming an effective plan of external management. As well as ordering and addition of scheduling mechanisms of external control.

Ключевые слова: банкротство, финансовое оздоровление, внешнее управление

Key words: bankruptcy, financial recovery, external control

Институт несостоятельности (банкротства) включает в себя нормы нескольких отраслей права, являясь комплексным правовым институтом.

При решении вопросов, связанных с банкротством, используются нормы гражданского, уголовного, административного права, гражданского и арбитражного процесса. Все это делает невозможным изучение и понимание института банкротства в рамках какой-либо одной правовой отрасли.

За последние десять лет Федеральный закон № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» [1] претерпевал изменения порядка 40 раз. Изменения коснулись почти всех разделов закона, но раздел проведения процедуры внешнего управления не обновлялся уже много лет. Так, например, регулирование процесса составления и утверждения плана внешнего управления остался практически в первоначальном виде, начиная с действия ФЗ Федерального закона № 6-ФЗ от 08.01.1998 «О несостоятельности (банкротстве)». Но отсутствие изменений в этом разделе отнюдь не признак успешного применения внешнего управления на практике.

План внешнего управления имеет две функции, а именно: экономическая - обосновать возможность восстановления платежеспособности должника, а также правовая – утвержденный собранием кредиторов план

внешнего управления, фактически, является коллективным договором между кредиторами.

Существует достаточно много современных методов и способов проведения финансового анализа предприятия, планирования, прогнозирования. Но конкретных рекомендаций и указаний к созданию плана внешнего управления нет. Зачастую план внешнего управления носит формальный характер как для арбитражных управляющих, главная задача которых восстановить платежеспособность предприятия, так и для кредиторов, которые в большинстве своем даже и не вникают в суть плана внешнего управления и в вероятность его реализации. Данная формальность также может быть вызвана тем, что, как правило, арбитражные управляющие – это люди с высшим юридическим образованием, которым не хватает экономических знаний для приведения плана внешнего управления в «план действий», а не в «формальный документ». Ведь, если план внешнего управления продуман до деталей, экономически обоснован, то арбитражному управляющему самому будет легче восстановить платежеспособность и не усугубить финансовую ситуацию на предприятии.

На сегодняшний день закон не дает конкретных рекомендаций и методик составления плана внешнего управления. Арбитражные управляющие вынуждены опираться либо на устаревшие нормативные акты, либо на нормативные акты смежных законодательств.

Закон ссылает арбитражных управляющих на федеральные стандарты профессиональной деятельности арбитражных управляющих, но на сегодняшний день существуют два федеральных стандарта профессиональной деятельности арбитражных управляющих, и они не регулируют составление плана внешнего управления.

Согласно закону план внешнего управления утверждается собранием кредиторов и право голоса есть только у конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, но нередко конкурсными кредиторами выступают крупные кредитные организации, и арбитражный управляющий, зачастую, заинтересован в удовлетворении требований того или иного кредитора. Данное положение нарушает баланс интересов между кредиторами и должником. Таким образом, заинтересованность арбитражного управляющего может отразиться и на составлении плана внешнего управления.

Для того чтобы учитывались интересы всех кредиторов необходимо, чтобы план внешнего управления утверждался арбитражным судом.

Законодательство о банкротстве направлено на цивилизованное разрешение конфликта между должником и кредитором, в результате чего происходит укрепление расчетно-платежной дисциплины в экономике в целом. Поэтому с развитием в России рыночных отношений институт банкротства неизбежно займет в нашей экономической жизни такое же место, какое он занял во всем мире.

Предложенные пути реформирования плана внешнего управления способствовали бы достижению цели обеспечения защиты интересов кредиторов, повышения возврата средств, а, следовательно, понижения цены кредита, что благотворно повлияет на экономику в целом. Рыночная экономика предполагает быстрое и своевременное удовлетворение прав кредиторов и ликвидацию юридических лиц - банкротов. Это избавляет экономику от балласта неплатежей, позволяет предпринимателям начать новое дело. Поэтому одна из целей рыночного законодательства о банкротстве - максимальное упрощение и ускорение производства по делам о банкротстве, разумеется, с сохранением необходимых правовых гарантий всех лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Литература:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ
3. Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа: Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367
4. Гулинский А. А., Колесников А. М. Организационно-экономические вопросы внешнего управления предприятием. СПб.: ГУАП, 2008. 130 с
5. Кован С. Е. Предупреждение банкротства организаций. М.: ИНФРА-М, 2011.
6. Еременко Е. Фиктивное банкротство и преднамеренное банкротство. //Новый экономический вестник.-2011-№1.-С.28-30.

Никулина Александра Алексеевна

Nikulina Alexandra Alekseevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: Alexandra.czu@gmail.com

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
INNOVATIVE PROJECT AS A TOOL OF INCREASE COMPANY'S
COMPETITIVENESS**

Аннотация. В данной статье рассматривается комплексный подход, целью которого является повышение конкурентоспособности предприятия. Описываются угрозы и возможности, сильные и слабые стороны комплексного подхода к созданию инновационного проекта.

Abstract. This article deals with complex approach, the objective of which is the increase of competitiveness level of a company. It describes threats and opportunities, strong and weak points of complex approach to innovation project development.

Ключевые слова: комплекс инноваций, инновационный проект, инновации

Key words: combination of innovative projects, complex of innovations, innovation

Повышение конкурентоспособности центральных субъектов хозяйственной деятельности в современных условиях для Российской Федерации является ключевой проблемой, решение которой играет главную роль для достижения стабильного роста экономики, обеспечении информационной, технической, экологической и социальной безопасности страны, и в целом процветания нации.

Конкурентоспособность напрямую характеризует положение России на мировой арене по отношению к другим странам. Вместе с тем, поле конкуренции для российских товаропроизводителей значительно расширилось, что привело к тому, что отечественным производителям необходимо развивать свои компании, для того, что бы они могли составлять конкуренцию зарубежным предприятиям не только в масштабах мирового сообщества, но и на внутреннем рынке.

В то же время, в рейтинге конкурентоспособности 144 стран за 2014–2015гг. Россия поднялась в рейтинге с 64 до 53 места. Соседями страны в списке на этот раз оказались Филиппины (52 место) и Болгария (54) [1]. Теперь конкурентоспособность нашей страны ниже Филиппин, Турции, Казахстана, Панамы и Италии. Кроме того, Россия указана среди стран, в наибольшей степени пострадавших в результате глобального экономического кризиса.

Под конкурентоспособностью хозяйствующего субъекта следует понимать его способность, используя наилучшим образом свои ресурсы и сформированное внутреннее и сложившееся внешнее институциональное обеспечение, создать конкурентные преимущества, позволяющие в настоящем и будущем быть более привлекательным, относительно конкурентов, для потребителей, поставщиков и инвесторов, сохраняя при этом свою финансовую устойчивость и положительную динамику стоимости своего бизнеса [2, 3, 4].

Насыщенность инновациями в экономике страны, помогает ускорить процесс развития и легче перенести кризисные периоды в экономике. Под инновациями следует понимать не просто новые явления в сфере науки и технологии, а также знания, которые в итоге привели к коммерческому успеху. Внедрение инноваций – довольно сложный процесс. В таком деле необходимо использовать только комплексный подход, который пред-

ставляет собой совокупность инновационных проектов в разных сферах организационной деятельности предприятия, более точно - «комплекс инноваций».

Таблица 1

Особенности реализации «комплекса инноваций»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень коммуникаций и сотрудничества на всех уровнях организационной структуры предприятия 2. Развитие интеллектуального капитала сотрудников предприятия 3. Создание целостного «инновационного контура» 4. Смена «рабочей» системы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложность формирования «комплекса инноваций» и обозначения ключевых целей 2. Неопределенные сроки длительности инновационного процесса, от его создания до реализации. А также получения конечного результата и итогов. 3. Специфика каждого инновационного проекта 4. Недостаток информации 5. Риск не возврата вложенных средств
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Достижение согласия участников разработки и освоения «комплекса инноваций» по поводу направлений и инструментов инновационного развития предприятия. 2. Усиление в течение короткого периода компетенций в области инновационной деятельности. 3. Возможность внедрения инноваций в стратегически важных сферах. 4. Поддержка сопровождающих новшеств в рамках разработки приоритетных инноваций. 5. Создание новых рынков и рост спроса на инновационный продукт. 6. Увеличение прибыли и сокращение расходов благодаря «комплексу инноваций». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Временное явление Инновационного процесса, неспособность формирования долгосрочных перспектив. 2. Формальное участие подразделения с целью получения финансовой поддержки. 3. Давление на более слабые подразделения, ущемление их интересов. 4. Организационные трудности внедрения «комплекса инноваций» в связи с обширной сферой. 5. Возможность оценить на предварительном этапе только формальную сторону проекта. 6. Угроза низкого качества «комплекса инноваций». 7. Формирование «комплекса инноваций» исходя из достигнутых научных результатов, а не из потребностей. 8. Неопределенные сроки длительности инновационного процесса, от его создания до реализации. А также получения конечного результата и итогов. 9. Высокая ресурсоемкость «комплекса инноваций».

«Комплекс инноваций» представляет собой совокупность инновационных проектов, используемых в различных сферах предприятия, но

направленных на достижение единой цели – оптимизации производственного процесса и повышения конкурентоспособности компании. Главное преимущество комплексного инновационного подхода – это сокращение расходов на инновационную деятельность предприятия и повышение эффективности во всех основных сферах.

Комплексный подход к инновационному процессу, прежде всего, направлен на:

- Модернизацию организационной и технической системы предприятия
- Быстрое внедрение и применение «know-how» во всех видах деятельности
- Повышение конкурентоспособности предприятия
- Создание новых рынков для реализации итоговой продукции

В таблице 1 с помощью метода SWOT-анализа были систематизированы данные по особенностям реализации «комплекса инноваций» предприятия [1].

В целом для предприятия формирование «комплекса инноваций» влечет за собой следующие выгоды:

- 1) Совершенствование инновационной среды и повышение спроса на инновации.
- 2) Развитие интеллектуального (компетентностного) потенциала сотрудников предприятия в области инновационной деятельности.
- 3) Совершенствование финансового обеспечения инновационных процессов предприятия.
- 4) Расширение возможностей модернизации предприятия за счет инновационной деятельности.
- 5) Формирование перспектив расширения ассортимента продукции предприятия, развитие рыночной ниши.
- 6) Развитие партнерского взаимодействия предприятия.

Литература:

1. Конкурентоспособность России в международных рейтингах: 10 лет спустя. <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/rynki/78617-konkurentosposobnost-rossii-v-mezhdunarodnyh-reitingah-10-let-spustya>
2. Ветрова Е.Н. Развитие методических подходов управления инновационно-активными предприятиями. // Проблемы управления деятельностью инновационно-активных предприятий (монография) Сборник научных трудов / под редакцией д-ра экон. наук, проф. А.Е.Карлика, д-ра экон. наук, проф. В.В. Платонова СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2013- 222с. С 79-94.
3. Якобсон, А.Я. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / А.Я. Якобсон. - М.: Омега-Л, 2014. – 176 с.
4. Ветрова Е.Н. Мультипликатор конкурентоспособности // Известия вузов. Горный журнал. 2012.

Новиков Михаил Дмитриевич

Novikov Mikhail Dmitrievic

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Финансы»

Master program "Finance"

e-mail: mikhail.novikov2015@yandex.ru

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-
ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
IMPLEMENTATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP
IN THE ENTERPRISE IN MODERN CONDITIONS**

Аннотация. В статье поднимаются вопросы необходимости внедрения государственно-частного партнерства в условиях современной экономической ситуации. Определены проблемы, влияющие на успешное сотрудничество государства и частного сектора в рамках государственно-частного партнерства.

Abstract. The article raises questions about the need to implement public-private partnership in the current economic situation. Identified problems affecting the successful cooperation between the state and the private sector through public-private partnership.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, концессия, бюджетные инвестиции, инновационное развитие

Keywords: public-private partnership, concession, budgetary investments, innovative development

Любое современное государство всегда обращает внимание на перспективы развития взаимоотношений государства и бизнеса. На данный момент в мире наблюдается усиление партнерских отношений власти и частного сектора в таких направлениях, как здравоохранение, электроэнергетика, образование, транспорт, социальная сфера.

Для общества, организации в таких направлениях имеют большое значение, но государство зачастую не имеет достаточного количества средств, а также механизмов, необходимых для поддержки и развития частного сектора. Одним из решений данной проблемы может стать государственно-частное партнерство[1].

Изучение зарубежного опыта показало, что в последние двадцать лет было реализовано несколько тысяч крупных проектов ГЧП, не говоря об огромном количестве региональных и муниципальных проектов. Эффект от использования государственно-частного партнерства будет во многом зависеть от следующих факторов:

- возможности преодоления противоречий между интересами общества и частного сектора;
- разработки законодательной базы для урегулирования отношений между участниками партнерства;
- уровня квалификации сотрудников государственного аппарата, занимающихся вопросами государственно-частного партнерства;
- уровня свободы заключения соглашений и т.д.

Таблица 1

Условия развития государственно-частного партнерства

Необходимые действия со стороны государства	Необходимые действия со стороны частного сектора
1. Обеспечение правомочиями собственности.	1. Предоставление финансовых ресурсов.
2. Предоставление льгот и гарантий.	2. Эффективное управление.
3. Предоставление финансовых ресурсов.	3. Инновационный подход .

Коммунальные услуги, транспорт, а также социальная инфраструктура являются одними из самых многообещающих сфер экономики для участия в них ГЧП. Инфраструктура транспорта требует больших инвестиций, при том, что дороги остаются приоритетом, а ГЧП обеспечивает идеальный механизм для быстрого улучшения их состояния при минимизации краткосрочного эффекта для бюджета.

Уменьшение доли вложений в проекты по строительству объектов социальной значимости в условиях кризиса недопустимо. Инвестиции в инфраструктуру означают реализацию масштабных строительных проектов социальной значимости, что позволит сохранить строительную отрасль и смежные сектора экономики, в частности, производство стройматериалов, позволяет обеспечить занятость населения. Более того, создание экономической инфраструктуры обеспечивает рост экономики частного сектора, особенно в регионах. В следствие чего происходит улучшение мировой экономической конъюнктуры, нормализации финансовых рынков и расширение возможностей привлечения средств в производство. Инфраструктурные инвестиции дают возможность обеспечить более динамичный подъем экономики, причем в качественно иных, преимущественно перерабатывающих отраслях с высокой добавленной стоимостью. Увеличение показателей экономики, более динамичное развитие, причем в совершенно иных отраслях, дают инфраструктурные инвестиции.

Частный сектор и государство должны решить одну из наиболее актуальных задач: разработка и развитие новых механизмов, позволяющих

заменить бюджетные средства инвестициями частного сектора и одновременно с этим усовершенствовать финансовые издержки, относящиеся к осуществлению проектов, так как государственные вложения до сих пор уступают частным.

Факторы оказывающие влияние на принятие решения по участию в государственно-частном партнерстве можно разделить на государственные и частные. Государство считает выгодным для себя участие в ГЧП, учитывая следующие факторы приведенные в таблице 2:

Таблица 2

Положительные факторы	Обоснование
1. Ожидание высокой эффективности	1. Обоснование использования механизмов ГЧП при помощи аналитических методов, доказывает эффективность проектов
2. Новые источники инвестиций	2. ГЧП позволяет получить доступ к новым источникам капитала
3. Надежность результатов	3. Обеспечивается за счет интереса частного сектора в скорейшем завершении работ по проекту для получения прибыли
4. Инновации	4. Благодаря сотрудничеству бизнеса и власти, комбинации их возможностей, возникает потенциал увеличения инновационных подходов

Принимая к вниманию следующие факторы государство считает приемлемым участие в проектах государственно-частного партнерства.

Бизнес считает выгодным для себя участие в ГЧП, учитывая следующие факторы, представленные в таблице 3:

Таблица 3

Положительные факторы	Обоснование
1. Долгосрочное владение и пользование государственными активами	1. Стабильное получение прибыли в долгосрочной перспективе
2. Гарантии возврата инвестиций	2. Государство как партнер обеспечивает взаимовыгодный уровень рентабельности
3. Хозяйственная свобода	3. За счет увеличения производительности и применения нововведений, повышает прибыльность бизнеса

Механизмы государственно-частного партнерства применяются индивидуально к каждому проекту. Для этого происходит анализ предложенных проектов специальной комиссией, созданной для отбора наилучшего из вариантов представленных участниками конкурса на участие в соглашении. Комиссия определяет какой из вариантов наиболее выгодно применим в данном случае. Выбираются проекты, в которых максимально соблюдены условия удовлетворяющие обеим сторонам сотрудничества: государству и частному сектору. Для достижения наибольшей эффективности следует принять во внимание следующие возможные улучшения деятельности в рамках государственно-частного партнерства:

1) Для частного бизнеса необходимо объединение предпринимателей для облегчения обмена информацией, ознакомления с опытом участвовавших в государственно-частном партнерстве компаний, совместная работа по повышению образовательного уровня предпринимателей, а также участие представителей бизнес-сообщества в работе областных комиссий, советов, рабочих групп.

2) Для государства необходимо рассмотреть возможности использования иных форм гарантий интересов, предоставляемых инвестору при реализации проектов и механизмов привлечения капитала, повысить уровень компетентности и объема имеющихся полномочий у органов местного самоуправления, что позволит адекватно оценить объем и границы необходимых для данной деятельности усилий, а также управление проектами необходимо передать в специально созданные управляющие компании, отвечающие за проект на всех стадиях его реализации.

Основными факторами взаимовыгодного партнерства является определенная заинтересованность в участии обоих участников. Государство будет иметь положительный бюджетный и социально-экономический эффект, может перевести часть рисков за адекватное вознаграждение на частных инвесторов, а также отсутствие бюджетных затрат на эксплуатацию объекта.

Для частного сектора основными преимуществами стали административное и политическое содействие государства в реализации проектов, возможность привлечения долгового финансирования, сохранение стратегического контроля за создаваемыми активами путем передачи управленческих функций специальной проектной компании.

Тем не менее, не стоит забывать и об отрицательных факторах. К ним относятся длительный срок окупаемости проектов ГЧП, сильная бюрократизация процесса сотрудничества, возможное увеличение затратной части, относительно небольшой объем льгот, предоставляемых инвестору – для частного сектора, необходимость проведения более тщательной проверки конкурсантов на участие в партнерстве, риск выбора неквалифицированного контрагента на стадии конкурса, риск увеличения срока строительства, риск отсутствия контроля за текущим исполнением соглашения.

Литература:

1. Белицкая А. В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография. — М.: Статут, 2012. — С. 188.
2. Баженова В.С. Государственное регулирование инновационно-технологического развития в современных условиях / В.С.Баженова, Н.А. Пивоваров. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006.
3. Российская Федерация. Законы. О концессионных соглашениях : федер. закон : [принят Гос. Думой 6 июля 2005 года : одобр. Советом Федерации 13 июля 2005 года]. — [в ред. Федерального закона от 14.07.2014 N 256-ФЗ]
4. Васильева М.В. Развитие системы финансирования инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства в России /М.В. Васильева // Экономический анализ: теория и практика. 2011.- № 9. С. 16-26.
5. Российская Федерация. Законы. О концессионных соглашениях : федер. закон : [принят Гос. Думой 6 июля 2005 года : одобр. Советом Федерации 13 июля 2005 года]. — [в ред. Федерального закона от 25.04.2012 N 38-ФЗ]

Поляков Святослав Игоревич

Polyakov Svyatoslav Igorevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: svyatpo@gmail.com

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КОМПАНИИ
TOYOTA НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ
IMPLEMENTATION OF INNOVATION POLICY OF TOYOTA
COMPANY IN THE RUSSIAN MARKET**

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об инновационной составляющей в деятельности Тойота Мотор Корпорейшн и ее применимости в условиях рынка России

Abstract. The article discusses the issue of innovation component of the Toyota Motor Corporation activities and its applicability in the conditions of Russian market

Ключевые слова: инновации, инновационная стратегия, инновационная деятельность

Key words: innovations, innovation management, innovation strategy

В настоящее время для большинства российских предприятий особенно остро стоит вопрос о способах устойчивого развития бизнеса в условиях постоянно изменяющейся окружающей деловой среды и усиления конкуренции. Соответствие всей деятельности предприятия текущим требованиям

рынка является основой для выживания предприятия и предполагает неизбежность постоянного контроля за всеми аспектами деятельности предприятия и внесения своевременных изменений. Глубокий анализ протекающих на предприятии процессов, разработка и внедрение улучшений принято называть инновационной деятельностью. Способность предприятия к постоянной инновационной деятельности, готовность проявлять гибкость и эластичность в любом аспекте своей деятельности в конечном итоге определяет его развитие и существование в будущем.

Как заложить в основу предприятия модель, которая будет отвечать указанным требованиям и приводить к стабильности компании и уверенному росту? Выбор пути, основанного на собственном опыте проб и ошибок, представляется не таким эффективным по сравнению с использованием уже существующих знаний, накопленных компаниями мира за десятки лет поиска лучших практик. По признанию множества специалистов одним из самых ярких образцов компании с многолетней историей самосовершенствования является компания Тойота. В 2014 году общий объем продаж «Тойота Мотор Корпорейшн» на мировом рынке составил 10,23 млн. автомобилей и это первое место в мире среди производителей автомобилей. На данный момент Toyota – это не только одна из крупнейших корпораций, лидер на мировом рынке производства автомобилей, но и компания, которая на протяжении многих лет традиционно имеет объем прибыли и рыночную капитализацию превышающую совокупные показатели всех ближайших конкурентов, темпы прироста прибыли превышают рост продаж в среднем вдвое, а динамика продаж существенно опережает всех конкурентов.

Компания «Тойота Мотор Корпорейшн» была основана в 1930 году Кийторо Тоедой. Именно он и его команда стали основателями концепции «Дао Тойота». Эта концепция состоит из двух основных компонентов: постоянного совершенствования и уважения к людям. Постоянное совершенствование (иногда этот процесс называют «кайдзен») определяет принципиальный подход Тойота к ведению бизнеса: подвергай все сомнению. Постоянное совершенствование мотивирует людей постоянно учиться и формирует атмосферу, которая не только подталкивает к изменениям, но делает их естественными. Такие условия могут существовать лишь там, где уважают людей, и это вторая часть концепции Дао Тойота. Компания обеспечивает людям занятость и побуждает каждого члена команды стремиться к более высоким результатам, в этом и проявляется уважение. Так же концепция Дао Тойота является основой производственной системы Тойота (TPS, Toyota Production System). В своей книге, «Дао Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира», Джеффри Лайкер дает определение основным четырнадцати признакам производственной системы Тойота, и делит их на четыре группы:

1. Философия долгосрочной перспективы. Руководство Тойота очень серьезно относится к долгосрочным планам - главную цель работы компании в создании дополнительной ценности для потребителя и общества. Компания стремится к тому, чтобы в долгосрочной перспективе оставаться отучающейся системой, которая легко адаптируется к изменению внешних условий и работает с постоянной эффективностью.

2. Правильный процесс дает правильные результаты. Тойота – компания, ориентирующаяся на процесс. Ориентируясь на поток единичных изделий, Тойота на собственном опыте установила, как работает тот или иной процесс. Поток позволяет обеспечить наивысшее качество при минимальных затратах и соблюдения безопасности и поддержки высокого морального духа.

3. Увеличение ценности организации путем развития сотрудников и партнеров. Подход Тойота включает инструменты, обеспечивающие постоянное совершенствование и развитие людей. При потоке единичных изделий к людям и производству предъявляются самые высокие требования. При таком подходе проблемы немедленно становятся явными и требуют незамедлительного решения, иначе производство остановится.

4. Постоянное решение фундаментальных проблем стимулирует непрерывное обучение организации. Для Тойота очень важно постоянное обучение. Его цель – эффективно определять первопричины проблем и предотвращать их повторное появление. Подробный анализ, понимание и обмен информацией о сделанных выводах важны для совершенствования так же, как и правило о стандартизации зарекомендовавших себя приемов и методов.

Таким образом, успех компании Тойота можно описать как баланс между двумя составляющими: культурой, которая обеспечивает постоянное самосовершенствование сотрудников и технической системой, содержащей принцип потока, эффективно генерирующего добавочную ценность. При этом нельзя говорить, что модель компании Тойота обусловлена традициями или ментальностью японцев. На данный момент Тойота свыше сорока пяти процентов своей продукции производит заводах, расположенных за пределами Японии. На всех зарубежных заводах в основном местный персонал, только при начале работы завода ключевые позиции в управлении занимают японские менеджеры. На всех заводах действует система постоянного обучения, которую проходят все без исключения работники. Тойота способна поддерживать свою культуру везде, где расположены ее производства. Поэтому очевидно, что в России при глубоко и всестороннем изучении опыта компании Тойота возможно создать стабильное инновационное предприятие способное к постоянному самосовершенствованию. Упростить этот процесс может и тот факт, что 1 апреля 2002 года в России было организовано ООО “Тойота Мотор”, ко-

торое является стратегической базой компании Тойота и играет ключевую роль в развитии бизнеса по продаже автомобилей и запасных частей Toyota и Lexus в России, а 21 декабря 2007 года был открыт завод Тойота в Шушарах.

Литература:

1. Дао Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира / Джеффри Лайкер - издание на русском языке, перевод, оформление. – М.: Альпина Паблишерз, 2012.- 146 с.
2. Менеджмент по нотам: Технология построения эффективных компаний / под ред. Л. Ю. Григорьева. — М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 187 с.

Рулькова Вера Андреевна

Rulkova Vera Andreevna

Санкт-Петербургский государственный университет

St.Petersburg State University of Economics

Программа “Инновационный менеджмент”

Master program “Innovative management”

e-mail: rulkova.vera@gmail.com

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
ANALYSIS OF BUSINESS EVOLUTION IN RUSSIA
AT PRESENT TIME**

Аннотация. В статье рассматривается деятельность предприятий в условиях кризиса и меры государства для поддержания отечественной экономики. Выявлены наиболее эффективные действия бизнеса и государственных органов власти.

Abstract. The article presents activity of companies in crises conditions and government arrangements for supporting native economy. Reveals more effective business activity and government.

Ключевые слова: кризис, бизнес, государство, развитие, антикризисные меры

Key words: crises, business, government, developing, antirecessionary arrangements

Экономическая ситуация в России кардинально изменилась под влиянием политических и экономических действий, направленных на Россию со стороны зарубежных стран. Изменения повлекли за собой новые правила по ведению бизнеса, а в некоторых случаях поставили под угрозу деятельность компаний. Промышленность, производство, научная деятель-

ность вынуждены на 180 градусов поменять свою деятельность либо внести значительные корректировки в план развития предприятия.

Недостаточно эффективная промышленная политика и низкая конкурентоспособность отечественных предприятий [1] в условиях экономических санкций проявились в том, что страна оказалась неспособна обеспечить себя некоторыми видами продуктов, оборудования, комплектующих, наблюдается резкий скачок цен, снижение стоимости нефти, позиция рубля на мировом валютном рынке нестабильна.

Все это привело к тому, что многим предприятием приходится изыскивать и разрабатывать новую стратегию ведения бизнеса, если речь не идет о закрытии или банкротстве. В свою очередь государство так же не остается в стороне, ведет диалог с представителями бизнеса и разрабатывает поддерживающие законопроекты.

27 января 2015 года правительством утвержден план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности 2015 года - распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года №98-р: «Ключевые направления действий Правительства Российской Федерации в течение ближайших месяцев включают в себя:

- поддержку импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счет снижения финансовых и административных издержек;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственного оборонного заказа;
- оптимизацию бюджетных расходов за счет выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнении публичных обязательств;
- повышение устойчивости банковской системы и создание механизма санации проблемных системообразующих организаций» [2].

Так же Правительством РФ внесен законопроект о сокращении в 2015 году расходов из федерального бюджета на 10%, путем исключения неэффективных затрат. Сэкономленные средства будут направлены на исполнение обязательств по социальным вопросам. Рассматривается уменьшение расходов по обеспечению обороноспособности государства, сэкономленные средства будут направлены на развитие сельскохозяйственной отрасли. Новые инвестиционные проекты откладываются, а ранее начатые проекты - планируется завершить с учетом эффективного использования денежных средств.

Ведется активная работа с Банком России по урегулированию ситуации на валютном рынке, по снижению номинальных процентных ставок и

доступность кредитования. Данные действия должны привести к повышению конкурентноспособности товаров, которые производятся в России. В любом случае кроме антикризисных программ, безусловно, требуется диверсификация экономики и создание условий, которые будут способствовать экономическому росту. Правительство продолжает активно реализовывать государственные программы, направленные на развитие систем образования и здравоохранения, создает условия для увеличения доли частных инвестиций в ВВП, а так же для комфортного ведения бизнеса, выполнение «дорожных карт». Важно отметить о тех шагах, которые предпринимаются государством по снижению налогового бремени, что так же направлено на достижение положительного эффекта в части развития бизнеса.

Бизнес, так же как и государство, вводит политику рационального использования денежных средств и ищет новые пути для развития компании.

Дзюнити Судзуки, генеральный директор компании Panasonic Россия, дал следующую оценку обстановки: «Совокупный спрос на электронику сократился. Но я очень надеюсь, что ситуация стабилизируется и спрос восстановится. Наша сила - в стабильном присутствии на мировых рынках» [3]. По словам генерального директора, компания Panasonic не собирается покидать российский рынок. Нестабильность экономики наблюдается не только в России, но и в других странах. По мнению Дзюнити Судзуки сейчас является выгодным поддерживать образовательную и научную деятельность, так как они сейчас приоритетны для государства. Компания уже наладила работу с ведущими вузами России на предмет поставки оборудования в рамках образовательного тендера. Важно отметить, что цены зафиксированы в рублях. Но полное импортозамещение директор считает невозможным, а возможно лишь в ряде секторов, так как требуется немало времени для разработки и внедрения новых технологий.

Точка зрения российского бизнесмена так же имеет положительный настрой в части развития бизнеса в условиях санкций.

Директор группы компаний «Обувь России» Антон Титов говорит о стратегии развития предприятия следующее: «Мы вынуждены были пересмотреть инвестпрограмму 2015 г., потому что финансируем рост не только за счет собственной прибыли, но и за счет кредитов, других финансовых продуктов. Если мы планировали до кризисных событий рост на 150 магазинов на 2015 г., сейчас мы пересмотрели его до 40-50 магазинов. Мы решили не расширять сеть в центральной части России. Будем преимущественно открываться в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке» [4]. Новым шагом для компании является развитие направления потребительских кредитов. В результате введения данного новшества, стоимость покупки повысилась на 40-50% и увеличилась доля продаж сопутствующих

товаров в среднем до 25%. Господин Титов планирует развитие бизнеса с китайскими партнерами, важно отметить, что расчеты с партнерами будут осуществляться в рублевом эквиваленте. Еще одним новым шагом для компании является работа с госзаказами. Для этих целей уже строится черкесская фабрика, которая через два-три года будет готова для работы по данному направлению. Это выгодно тем, что в течении определенного момента времени, возможно производить один тип обуви, что позволяет планировать закупки и выстраивать отношение с партнерами заранее. Тем не менее в компании уже представлены среднесрочные и долгосрочные планы развития сети магазинов, так в течении 5 - 6 лет планируется открытие 1 000 магазинов, 7 - 10 лет - 3 000 - 3 500 магазинов.

Ситуация в малом и среднем бизнесе так же заставляет предпринимателей меняться, искать новые пути развития. Немалую роль по поддержке данного бизнеса играет государство: разрабатываются программы, определяются приоритетные направления развития, предоставляются налоговые каникулы, делаются попытки по снижению банковских ставок. В октябре 2014 года в Москве прошел форум «Малый бизнес: перезагрузка», организованный общероссийской общественной организацией «Опора России». Форум проходил в формате диалога между бизнесом и властью. По мнению обеих сторон имеются положительные результаты во взаимодействии, но по прежнему остается не решенными коррупциогенный и административный вопросы, что мешает полноценному развитию бизнеса. Ключевым итогом стало заявление председателя Правительства о создании национальной кредитной системы, а так же дан курс на импортозамещение в промышленности, производстве, сельскохозяйственной и наукоемких отраслях.

Современный экономический кризис представил возможность российской экономики избавиться от зависимости сырьевой промышленности и вплотную заняться развитием собственного производства. На данный момент наиболее эффективными способами работы для всех участников рынка являются сотрудничество и развитие деятельности бизнеса по заданным направлениям со стороны государства, так же за счет снижения налоговых ставок, предоставляется возможность для компаний диверсифицировать бизнес при помощи кредитов, посредством совместной работы с банками появляется возможность по разработке новых предложений для сбыта продукции.

Литература:

1. Гуторова Н.В., Ветрова Е.Н. Анализ эффективности преобразований в промышленном секторе Российской экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. Т. 5. № 132. С. 9-14.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015г. №98-р.

3. Корягин В. «Не могу сказать, что санкции повлияли на наш бизнес» [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazeta.ru> (дата обращения: 30.03.2015)

4. Ищенко Н. Интервью - Антон Титов, директор ГК «Обувь России» [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/> (дата обращения: 29.03.2015).

Сидорова Анастасия Юрьевна

Sidorova Anastasiia Iuryevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: anastasiasidorova.prof@gmail.com

**ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ
PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT
OF RUSSIA'S MINING INDUSTRY**

Аннотация. Горнодобывающая промышленность является одной из ведущих, перспективных и важных отраслей глобальной экономики. Для увеличения рентабельности, производительности и конкурентоспособности горнодобывающим компаниям необходима инновационная деятельность. В данной статье рассмотрен ряд факторов, ограничивающих дальнейшее инновационное развитие этой промышленности.

Abstract. The mining industry is one of the leading, perspective and important sectors of the global economy. Mining companies need innovations to increase profitability, productivity and competitiveness. This article considers a number of factors which limit the further innovative development of this industry.

Ключевые слова: горнодобывающая промышленность, инновации, новые технологии, наука и производство

Key words: mining industry, innovations, new technologies, science and production

В современном мире основой динамичного развития любой экономической системы, любой сферы производства выступает инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности.

Горнодобывающая промышленность во многом определяет развитие других отраслей промышленности. Дальнейшее развитие горной отрасли

весьма важно. Внедрение инноваций – первый необходимый шаг для дальнейшего развития горнорудной промышленности.

Россия входит в число стран с богатейшими запасами полезных ископаемых в мире, но на сегодняшний день в рейтинге инновационно активных, горная отрасль занимает одно из далеко не первых мест в мировом масштабе.

Горная промышленность имеет ряд особенностей [1]. Так, по сравнению, например, с нефтегазовой отраслью горная промышленность медленно реагирует на результаты технологического прогресса.

Развитие инновационной деятельности в горной отрасли в государстве по сравнению с другими странами не так эффективно.

Уровень развития инновации в России был оценен величиной интегрального индекса равной 0,282, что ниже по сравнению с большинством стран. Интегральный показатель стран соответственно составляет: Швеция – 0,871, Финляндии – 0,838, США – 0,732, Южная Корея – 0,633, Япония – 0,597, Китай – 0,306, Россия – 0,282. Совокупный уровень инновационной активности организаций, связанных с добычей полезных ископаемых составляет 8,2% [2, с.54].

Этому способствует ряд существующих проблем.

1) Сокращение иностранных инвестиций.

В условиях сегодняшней международной напряженности, отягощенной санкциями в отношении России, а именно недополучение возможных инвестиций вследствие оттока потенциальных инвесторов, а также приостановка программ сотрудничества в сфере инноваций со странами, поддержавшими санкции, ведет к сокращению возможности привлечения иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность.

Из-за нехватки инвестиционных средств и высоких процентов банковских кредитов руководства горных предприятий не заинтересованы во внедрении новых техник и технологий.

Влияние санкций в ближайшее время может стать более ощутимым во многом из-за закрытия ведущими американскими и европейскими компаниями доступа к средствам разработки. Внедрять инновации с нуля в начальный период всегда дороже, чем покупать готовое. Внедрение современных технологий собственной разработки невозможно без международной кооперации [3].

2) Невостребованность отечественных научных разработок.

Российский инновационный сектор характеризуется низкой степенью его прямого участия в научных исследованиях и разработках, нежеланием рисковать и инновационно развиваться. Сегодня технико-экономические показатели основных технологий производства горной

техники, ее надежности не соответствуют современным требованиям энерго - и ресурсосбережения.

3) Неусовершенствованная нормативно-правовая база, стимулирующая внедрение отечественных инноваций на горнодобывающих предприятиях.

Зачастую применение нестандартных новых технологий требует проведения дополнительных согласований с множеством инстанций. В нашей стране внедрение инноваций сдерживают административные барьеры и устаревшие нормативы (СНиПы и ГОСТы), которые не позволяют, а во многих случаях, ограничивают возможность использования инновационных технологий и техники при проектировании и эксплуатации месторождений.

4) Проблемы развития региональной инновационной системы. Успех и конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке возможен при активизации инновационной деятельности в горнодобывающих регионах. На сегодняшний день слабо развивается строительство объектов инфраструктуры в удаленных и труднодоступных районах, для развития научно-технического потенциала которых необходимо увеличение доходов местного и федерального бюджетов.

5) Коррупция. Негативно влияет на инновационную составляющую коррупционность, достигающая в некоторых отраслях около 70% [3].

6) Отсутствие высокопрофессиональных специалистов. В отрасли есть большой дефицит специалистов, знающих современный софт: старшее поколение горняков не стремится осваивать профессиональные программы и переходить на новые технологии, и среди молодых специалистов не хватает обученных кадров.

7) Отсутствие финансирования науки на уровня европейских стран.

8) Несовершенство горного законодательства, а также государственной политики и несогласованности государственных органов, министерств и ведомств в области развития инноваций.

9) Недостаточная взаимосвязь в деятельности организаций науки, образования, бизнеса.

10) Наличие стереотипов.

Не смотря на перечисленные проблемы, в настоящее время предпринимается попытка реализации модели инновационного развития по формуле: «российские ресурсы, российский капитал + иностранные технологии, оборудование, сервисное обслуживание». Необходимо выбрать свою формулу инновационного развития: «российские ресурсы, технологии, оборудование, сервис и специалисты + иностранный капитал».

На сегодняшний день горнодобывающая сфера в мире стоит на пороге автоматизации, воплощаются смелые идеи. Производство изменится до не-

узнаваемости, где все процессы будут выполняться автоматизированными машинами с дистанционным управлением. Автоматизированные системы позволят людям общаться и контролировать оборудование удаленно без воздействия опасных горных условий, сократить или полностью исключить риски для здоровья и безопасности, и сделать более привлекательным местом работы, в том числе для женщин. Через 5–10 лет мы увидим рудники, которые будут эксплуатироваться дистанционно, так называемые интеллектуальные карьеры. Беспилотные летательные аппараты в горнодобывающей отрасли становятся все более и более востребованы. Это связано с возросшим спросом на качественные данные, получаемые в режиме реального времени, для повышения эффективности и производительности добычи полезных ископаемых. Их можно использовать при добыче, взрывных работах, при планировании и геологоразведке. Огромным преимуществом является возможность запрограммировать их на полет по маршруту, а также зависнуть над местностью. Еще одна инновация – дирижабли для перевозки оборудования предлагает использовать корпорация Amur Minerals Corporation, занимающаяся разведкой месторождений меди и никеля на российском Дальнем Востоке, чтобы избежать поездок по заснеженным дорогам в регионе, где температура достигает минус 60 градусов [4].

Реформирование нормативно-правовой базы, увеличение иностранных инвестиций и внедрение инноваций могли бы дать России возможность поднять уровень горнодобывающей отрасли.

Таким образом, целесообразная государственная поддержка инновационной деятельности в горнодобывающей промышленности заключается: в создании более благоприятных условий для развития инноваций и инновационного климата в России с целью внедрения собственных и иностранных инвестиций для качественных изменений в инновационной деятельности, поддержании реализаций программ технологической модернизации производства на основе кластерного подхода, в поощрении инновационного предпринимательства, в отслеживании, разработке и дополнении нормативно-правовой базы.

Литература:

1. Ветрова Е.Н., Викторова Е.В., Уважаев А.Н. Стратегическое управление отраслью в глобальной экономике // Записки Горного института. 2013. Т. 201. С. 15-21.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2014: статистический сборник. - Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 472 с.
3. <http://www.novayagazeta.ru/economy/65042.html>.
4. <http://zolotodb.ru/news/11132>.

Татьяничева Екатерина Викторовна

Tatyaniicheva Ekaterina Viktorovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: katya-tea@yandex.ru

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
DEVELOPMENT STRATEGY OF SPORTS CLUBS
IN MODERN CONDITIONS**

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы выбора стратегии развития организации физкультуры и спорта в России. Предлагаются новые форматы фитнес клубов, ориентированных на определенные группы потребителей. Рассмотрены подходы к реализации стратегии спортивного клуба в формате low-cost.

Abstract. This article describes how to select a development strategy for the organization of physical culture and sports in Russia. New formats fitness clubs focused on specific groups of consumers were offered. The approaches to the implementation of the strategy of the sports club in the format of low-cost were studied.

Ключевые слова: стратегия развития, фитнес клуб, министерство спорта РФ, новые форматы фитнес клубов

Key words: development Strategy, fitness club, ministry of Sports of Russia, new formats of fitness clubs

Стратегия развития физической культуры и спорта на период до 2020 года разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, состоявшегося 14 октября 2008 года (Пр-2248ГС от 21 октября 2008 г.). Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, определена роль физической культуры и спорта в развитии человеческого потенциала России. В настоящей Стратегии определяются цель, задачи и основные направления реализации государственной политики в области развития физической культуры и спорта на период до 2020 года. Улучшение социально-экономического положения страны в последнее десятилетие поло-

жительно сказалось на преодолении негативных тенденций в сфере физической культуры и спорта, наблюдавшихся в 90-е годы. За последние годы наметилось улучшение основных показателей развития физической культуры и спорта. Реализуется Федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы". Однако уровень развития физической культуры и спорта не соответствует общим положительным социально-экономическим преобразованиям в Российской Федерации. При этом расходы государства на занятия граждан физической культурой и спортом являются экономически эффективным вложением в развитие человеческого потенциала и улучшение качества жизни граждан России. Таким образом, перед сферой физической культуры и спорта стоят глобальные вызовы и задачи, решение которых требует современных подходов на краткосрочную и долгосрочную перспективу [1]. Основными показателями рынка фитнес-услуг являются предложение, спрос на услуги, потребители. Российский рынок фитнес-услуг существенно уступает по объему предложения американскому и европейскому, но темпы его роста стремительны. По данным агентства маркетинговых и социологических исследований MAGRAM MarketResearch, за минувший год рынок фитнес-услуг в Москве достиг 300-350 млн. \$ [2]. Емкость общероссийского рынка составляет около 500 млн. \$. В регионах эта цифра значительно меньше, порядка 5-20 млн. \$.

Одним из основных критериев успешного, делового человека, в современном мире, является его физическое развитие и здоровье. В современных условиях развитие физической культуры и спорта определено как фактор укрепления здоровья нации и развития человеческого потенциала. Цель стратегии развития физической культуры и спорта, принятой Правительством Российской Федерации на период до 2020 года, заключается в создании условий, обеспечивающих возможность для всех категорий и групп населения вести здоровый образ жизни и систематически заниматься физической культурой и спортом.

В современном мире отведено большое место и значение, для развития физкультуры и спорта, фитнес клубам. Под фитнес клубом понимается место, сочетающее в себе площади для проведения оздоровительных и фитнес - тренировок при помощи силовых упражнений и оборудования, для кардио – тренировок и которое открыто для свободного посещения за плату на основе платежей за разовое посещение или по членской системе.

В нынешних условиях, почти каждый фитнес клуб сочетает в себе спортивный зал, бассейн, кардио – зону, залы аэробики, танцевальные программы. Также в каждом фитнес клубе можно найти инструктора, который составит индивидуальную программу оздоровления и укрепления организма. Большинство фитнес клубов также предоставляют услуги массажа, салона красоты, бани и сауны.

При постоянном росте количества фитнес клубов, особенно в крупных городах, примерно одинаковом ассортименте предоставляемых услуг, владельцы всё чаще задумываются, как удержать клиентов? чем привлечь новых клиентов? что придумать нового?

Сфера развития физкультуры и спорта является достаточно консервативной. В связи с этим, любое внедрение новшеств в ее развитие претерпевает большое сопротивление.

Данные о фитнес-индустрии России существенно разнятся. С одной стороны, по оценке международной спортивной организации IHRSA, в середине 2013 года в России насчитывалось 3300 фитнес-клубов и примерно 1.7 млн. человек, их посещающих [3].

С другой стороны, последние соцопросы показывают, что более 52% населения страны постоянно занимается спортом, а 14% (20 млн.) делает это несколько раз в неделю. Однако десятикратная разница в цифрах ставит под большое сомнение «государственные» данные.

Однако, если уровень проникновения фитнеса в Москве близок к европейским цифрам (порядка 10% населения), то ситуация по стране иная — не более 2-3% жителей городов-миллионников занимается фитнесом, а в маленьких городах ситуация еще хуже. Несмотря на довольно внушительные размеры и высокие темпы роста, потенциал развития фитнес-индустрии в России все еще остается огромным [4].

Существует ряд причин, по которым население не занимается физкультурой и спортом.

Несмотря на позитивную динамику, из года в год, до сих пор актуальны проблемы, связанные с повышением двигательной активности граждан, недостаточной эффективностью использования возможностей физической культуры для целей оздоровления нации, качеством и доступностью физкультурно-оздоровительных услуг, обеспеченностью объектами спорта, прежде всего в зоне шаговой доступности. Требуется совершенствования методическое, кадровое и медицинское обеспечение физической культуры и массового спорта.

Женщины составляют более 56% от всех посетителей фитнес-клубов России, что весьма близко к общемировым цифрам. Как и во всех других странах, женщины предпочитают групповые программы и кардиозону, оставляя зону силовых тренировок мужчинам [4]. Недоступность, в первую очередь финансовая, зачастую является одной из главных причин, по которой среднестатистический житель города не посещает фитнес клуб.

Нынешние экономические условия еще больше спровоцировали отказ от услуг не первой необходимости, каковыми являются услуги фитнес клубов, по мнению более половины граждан. 54% граждан считают покупку абонеента в фитнес клуб, в нынешней экономической ситуации, не

целесообразной. Многие придерживаются мнения, что поход в фитнес клуб можно заменить различными бесплатными или за меньшие деньги спортивно-оздоровительными мероприятиями на свежем воздухе. Например: пробежки в парках, езда на велосипеде, различные игровые виды спорта на улице и др.

В целях экономической выгоды, почти каждый фитнес клуб работает по системе «всё включено». Клиент приобретает абонемент сразу «на все» услуги клуба на определенный временной интервал или на ограниченное число посещений, при этом каждое посещение также подразумевает пользование всеми услугами. Но, как показывает практика, клиент посещает только определённые зоны клуба или отдельные виды занятий. Очень часто в стоимость клубного членства закладывается перечень, так называемых сервисных услуг, таких как страховка жизни, выдача одного или нескольких полотенец, сейфовые ячейки, интернет и смс оповещения и другие, за счёт которых клубная карта становится выше в цене. Молодежь, в возрасте от 16-24 лет является самой потребляющей группой услуг спорта в формате фитнес клубов среди населения. Парадокс в том, что эта же группа является наименее платежеспособной среди населения, так как в эту группу в основном «падают» студенты. Поэтому для решения этой задачи предлагается внедрение в каждом клубе формата фитнеса low-cost программы. Этот новый подход к бизнесу можно облачить в формулу «низкие расходы – низкие тарифы – высокий спрос – высокие доходы». Для внедрения этой формулы в фитнесе предлагается два пути: открытие нового, более доступного, клуба в формате low-cost или внедрение системы low-cost по принципу «клуб в клубе».

В первом случае: идеальными помещениями для клуба low-cost являются «непрофильные» площади верхних этажей торговых центров в спальных районах, вблизи станций метро. В силу характеристик таких помещений стоимость аренды в них самая низкая. С другой стороны, они отлично подходят для расположения в них фитнесов данного формата. При этом фитнес клуб становится якорным арендатором для торговых центров. Главные требования: потолки не ниже определенного уровня, качественная вентиляция и, по возможности, отдельный вход, так как клуб работает 24 часа в сутки.

Выполняется качественная отделка, создающая приятную современную атмосферу.

Клуб оснащается большим количеством новых первоклассных тренажеров.

Минимизируются три главные составляющие расходов: аренда, персонал и помещение.

Аренда существенно снижается за счет выбора таких площадей, как верхние этажи торговых центров в спальных районах. Отсутствуют такие

высокозатратные элементы как бассейн, сауны, фитнес-бар, салон красоты, классы для йоги и танцев, служебные помещения и прочее.

Большинство операций фитнес-клуба low-cost, такие как проход, в клуб, запись на групповые занятия и даже использование шкафчиков автоматизированы и осуществляются при помощи технологичного, хотя и недорогого оборудования. Поэтому, получается, обойтись минимальным персоналом - а значит и минимальными издержками на оплату труда. Для привлечения молодёжи этот формат становится наиболее привлекательным и доступным. За счёт нового притока целевой группы, увеличивается автоматически процент систематически занимающихся спортом и физической культурой людей, что положительно влияет на качество человеческого капитала и всей нации в целом.

Система «клуб в клубе» формата low-cost строится на ограничении потребляемых услуг группой молодёжи в действующем фитнес клубе. «Выключение» всех дополнительных, сервисных вкладок, ограничение программ тренировок. Остаются только самые популярные зоны среди молодёжи, что тоже приведет к значительному уменьшению цены абонемента, а значит и вырастет процент покупки специальных карт обозначенной группой населения.

Крупнейшими фитнес-компаниями России являются «Русская фитнес-группа» (бренды World Class и «Физкульт») — 60 клубов, Alex Fitness — 60, Fitness House — 49, X-Fit — 33, Zebra — 30, Strata Partners (бренды CityFitness и Orange Fitness) — 27, «Планета Фитнес» — 22 клуба

Перечисленные выше сети объединяют около 300 клубов. При этом, по данным компании Fitness Media, занимающейся размещением рекламы, суммарно не более 500 клубов можно назвать полноценными фитнес-центрами, тогда как остальные 2800 являются обычными спортзалами [4].

Несмотря на то, что за последние пять лет количество фитнес-клубов в стране удвоилось, рост количества членов этих клубов менее скромн. Сравнивая данные с другими европейскими странами, можно говорить о перенасыщении рынка фитнес-центрами.

Судя по всему, все те, кто хотели бы заниматься фитнесом в России, уже это делают. Более старшая возрастная категория спортом не интересуется, а притока подростков ждать не стоит, поскольку страна десятилетиями находится в демографической яме [4].

Литература:

1. Официальный сайт комитета по культуре и спорту Санкт-Петербурга. <http://kfis.gov.spb.ru/razvitie-otrasli-fkis/>
2. Москаленко Л. Инвестиции в тело./ Л. Москаленко. Эксперт-2012.- №33-с.26
3. IHRSA, official site
4. <http://fitseven.ru/>

Тилькиева Евгения Александровна

Tilkieva Evgeniya Aleksandrovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: tilkieva@center-si.com

ИННОВАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ INNOVATIONS IN SOCIAL ENGINEERING

Аннотация. Вопрос самоопределения России в мировом пространстве это открытый вопрос. В России вопросы социальной инженерии долгое время оставались в тени идеологических стереотипов. Необходимость сегодняшнего дня в России – это создание среды для активного включения населения в процессы развития территорий на принципах самоуправления через формирование информационного пространства, а значит и общественного мнения и выработки государственной политики в различных сферах жизни общества.

Abstract. The question of self-determination of Russia in world space is an open question. In Russia, the questions of social engineering have long remained in the shadow of ideological stereotypes. The need in today's Russia - is to create an environment for the active involvement of the population in the processes of territorial development on the principles of self-government through the formation of information space, and hence the public opinion and public policy in different spheres of society.

Ключевые слова: общество, развитие, социальные проекты, социальные инженеры, взаимодействие, власть, наука, бизнес

Keywords: society, development, social projects, social engineers, interaction, power, science and business

Сегодня мир испытывает неудобство от нарастающего кризиса. В частности наше государство переживает непростое время. Мировая финансовая система выстроена таким образом, где все государства очень взаимосвязаны и зависимы друг от друга. Несмотря на то, что глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев заверяет нас о том, что экономический спад будет даже ниже предполагаемых 3% ВВП на 0,5% [1]. Тем не менее, при общей зависимости сегодня от доллара, проблемы, связанные с экономическим развитием начинают нарастать как снежный ком, начиная от кредитования крупной промышленности до малого бизнеса. Вопрос самоопределения России в мировом пространстве это открытый вопрос. К сожалению, сегодня в СМИ можно обозначить две информативные модели, которые исходят из одного источника – введение в заблуждение, иллюзия устойчивого движения вперед и нагнетание негативных настроений.

ний, иллюзия о безвыходной оккупации. Принцип «туманного» мышления населения очень удобный, он действует как наркотическое вещество, одурманивающее голову и не дающее возможности находить разумные решения. В итоге полемика, рождающаяся в народе, вращается вокруг мыльного пузыря. К сожалению, в некоторых вопросах государственная власть также становится заложником ситуации. Более того ситуация может развернуть народ от высококонцентрированного патриотизма к процессам внутренней дестабилизации.

Сейчас как никогда необходимы социальные инновации, которые смогут определить становление и развитие качественно нового российского общества. Так, например, Центр Социальных Инноваций Стэнфордской школы бизнеса считает, что Великая Депрессия была наиболее плодотворным периодом для социальных инноваций в Соединенных штатах. Сегодня этот опыт активно используется в странах Евросоюза. После встречи Жозе Мануэла Баррозу с представителями общественности и социальными инноваторами конкретные предложения вошли в официальные документы - «Стратегию Европа-2020» и программы исследований «FP7» [2].

В России вопросы социальной инженерии долгое время оставались в тени идеологических стереотипов. Социоинженерные технологии широко используются в сфере PR, когда необходимо определить технологию коррекции социальных установок, выявить механизмы формирования общественного мнения. При этом подобные технологии, как правило, не направлены на действительное решение проблем населения, скорее наоборот они призваны решить задачи корпоративного бизнеса. Что в итоге не дает полноценного эффекта для качественного перехода на новый этап развития российского общества. Если рассматривать социальную инженерию в более широком спектре, то здесь приходится говорить все же о различного рода социальных проектах, которые призваны решать различные проблемы общества, государства, бизнеса и науки [3]. Социальные инновации могут быть связаны с инновационными процессами, такими как методы и технологии источников открытого доступа «Всем свободная информация». Это может стать первым этапом для развития новых стратегий, концепций, идей, проектов и организаций, которые смогут отвечать запросам общества – от условий труда и образования, до развития сообществ и интеллектуальных систем, которые будут способствовать расширению и упрочнению становления гражданского общества.

Сегодня в СМИ появляются заявления первых лиц государства, которые выражают понимание, что без социальной адаптации страны к современным условиям в мире, российский ядерный потенциал, геополитические и дипломатические успехи, освоение ближнего космоса бесполезны. Было очень много утрачено, и все это понимают. Это отражается во

многих статьях, репортажах, когда речь идет об инновационных технологиях и создании благоприятного инвестиционного климата внутри страны. Но конструктивных решений так и не появляется. В связи с номенклатурным кризисом в 80-90-е у власти отсутствует алгоритмическое обеспечение оглашаемых вопросов. В итоге между обществом и властью увеличилась разница стереотипов и понятий. Без четких заявлений власти направление вектора государственной политики народу останется непонятным. Чтобы убедиться в этом следует обратиться к живому примеру, который происходит на наших глазах на Украине. Это яркий пример развития одного из туннельных сценариев. Когда, по сути, стираются территориальные границы государства как такового, во главу встает решение интересов транснациональных корпораций, а народ никого в принципе не интересуется, он воспринимается как биомасса. Встает вопрос, кто должен брать на себя ответственность за происходящее и выступать интегратором между всеми, кто заинтересован в благополучном развитии нашей Родины [4].

Необходимые социальные инновации в ближайшей перспективе в России – это создание открытой и свободной информационной среды способствующей активному включению населения в процессы развития территорий на принципах самоуправления через формирование общественного мнения и выработки государственной политики в различных сферах жизни общества. В результате инициатива должна поступать от тех людей, кто непосредственно находится в регионах и заинтересован в развитии той сферы, в которой им работать и жить. В процессе реализации социальной инновации необходимо делать упор на процесс воспитания общества, как ключевой метод становления мировоззрения, миропонимания и мироощущения человека, а по сути выстраивания его алгоритмов мышления и поведения, от индивидуализма к коллективному взаимодействию, умению интегрировать разнокачественные элементы с определением их роли в общем процессе. При этом, обучение новому формату мышления должно быть общедоступным. Прежде всего, нужно научить людей учиться, дать все инструменты для самообразования, в том числе через дистанционное обучение. В свою очередь подобные инициативы должны поддерживаться сверху, должен выстраиваться диалог между народом, властью, бизнесом и наукой. Предпосылки этому уже существуют, так Владимир Путин в своей речи на Валдайском форуме огласил, что сегодня остро стоит вопрос поиска новой стратегии и сохранения своей идентичности в меняющемся мире, который стал более открытым и взаимозависимым. «Лучшая школа – самоуправление, - считает президент. – Только из него может вырасти гражданское общество». Сегодня вопросам реализации локальных социальных проектов уделяется недостаточное внимание. Чаще всего такие процессы скатываются до обеспечения первичных потребностей населения – вопросы ЖКХ, медицины и досуга. От-

дельные несвязные проекты работают по принципу «латания дыр», действовать необходимо на системной основе. Необходимо консолидировать усилия в сфере коллективной безопасности и коллективной взаимопомощи, где будет работать принцип: каждый регион имеет свою уникальную значимость и без него остальным гибель, так как только целостный организм может благополучно развиваться.

При реализации такого подхода мы сможем сформировать кадровую базу ответственных и целеустремленных специалистов разного уровня. Также сформируется база более эффективного капиталовложения, а вследствие инвестиционной привлекательности и повышение конкурентной способности продукции и услуг на мировом рынке, что является ключевыми факторами для дальнейшего развития РФ в мировом сообществе.

Литература:

1. Statisticaonline. Спад ВВП по итогам года может сократиться на 0,5% – А. Улюкаев, http://so-l.ru/news/show/spad_vvp_po_itogam_goda_mozh
2. Центр Межрегионального Инновационного Развития. Социальные инновации, <http://inno-mir.ru/2014-03-03-07-55-56>
3. Платонов В.В. Интеллектуальный капитал: оценка и управление. Учебное пособие.-СПб.: Издательство СПбГУЭФ,2012. – 116 стр.
4. Друкер Питер, Ф. Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер. с англ.: – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.

Тимкаев Дамир Раилевич

TimkaevDamirRailevich

Тимкаева Сабина Раилевна

Timkaeva Sabina Railevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: i-exam@mail.ru

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ: СИМУЛЯЦИЯ ИЛИ НОВЫЙ ПОИСК РОСТА TECHNOLOGY INITIATIVES: SIMULATION OR NEW SEARCH OF GROWTH

Аннотация. В данной статье предпринята попытка оценить состояние деятельности организаций, формирующих технологические инициативы.

Настоящий обзор не претендует на полное освещение всех аспектов исследовательского направления, и будут лишь затронуты некоторые из них, ко-

торые позволяют определить некоторые закономерности необходимые для анализа развития и роста технологических инициатив.

Abstract. In the article was made an attempt to assess the conditions of the organizations forming technology initiatives.

This review is not intended to be comprehensive coverage of all aspects of the research, and only touch some of them, which allows defining some patterns that is necessary to analyze the development and growth of technology initiatives.

Ключевые слова: технологические инициативы, инновационная инфраструктура

Key words: technology initiatives, innovation infrastructure

Актуальность исследования инновационного пространства в системе управления объектами развития технологических инициатив определяется как общемировыми тенденциями инновационного процесса, так и географическими, хозяйственными, социокультурными особенностями, а также социальными и экономическими изменениями. Значимость инновационно-пространственного дискурса возрастает прежде всего в связи со стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, ростом автоматизации производственных процессов и коммуникаций, интернационализации механизмов профессиональной кооперации и т.д.

Аргументы в пользу использования пространственного подхода достаточно полно изложены в ряде работ отечественных исследователей. Данное явление является отражением действий проводимой активной политикой как со стороны субъектов, участвующих в реализации инновационных программ, так и бенефициаров [1].

Оценка деятельности организаций, формирующих технологические инициативы на примере Санкт-Петербурга, была произведена на основе данных, представленных на официальных сайтах и в выборку попали компании, отражающие все виды взаимодействия с инновационными компаниями (бизнес-инкубаторы, технопарки, инжиниринговые центры, центры коллективного пользования, и др.), прямо или косвенно связанные с ростом и развитием технологических инициатив на локальном уровне.

Основные критерии, на основе которых было проведено исследование:

- 1) осуществление деятельности на территории Санкт-Петербурга, соответствие одному из элементов инновационной инфраструктуры, в том числе структурные подразделения иных организаций, что позволяет охватить все вариации элементов инновационной инфраструктуры;
- 2) доля проектов, реализуемых при поддержке институтов развития среди общего числа проектов элемента инновационной инфраструктуры.

Данный критерий отражает качественные результаты проработки проектов и позволяет оценить работу элемента инновационной инфраструктуры со стороны признанных институтов развития, как ключевых потребителей продуктов элемента инновационной инфраструктуры;

3) темп прироста числа резидентов элемента инновационной инфраструктуры, данный критерий позволяет оценить эффективность работы элемента инновационной инфраструктуры в количественном выражении;

4) доля резидентов, реализующих совместные инновационные проекты среди общего количества резидентов элемента инновационной инфраструктуры, что отражает синергетический эффект деятельности элемента инновационной инфраструктуры, эффективность реализации модели открытых инноваций, дающей максимальный экономический эффект, позволяет оценить работу элемента инновационной инфраструктуры со стороны институтов развития, как ключевых потребителей продуктов элемента инновационной инфраструктуры;

5) доля сотрудников, занятых в наукоемких видах деятельности от общего числа сотрудников элемента инновационной инфраструктуры, что является отражением нацеленности предприятия на инновационное развитие, с использованием инструментов поддержки элемента инновационной инфраструктуры.

Результаты исследования показали, что функционирование деятельности текущих организаций ограничиваются такими направлениями как – содействие технологическому развитию резидентов посредством предоставления оборудования, консалтинговых услуг по развитию проекта, содействие в финансировании, управлении недвижимостью (девелоперские услуги).

Рынок инновационной инфраструктуры фактически не конкурентоспособный: сотрудничество с одной организацией не исключает сотрудничества с другими, институты развития формируют в идеологии инновационного лифта неконкурентную поддержку проекту на разных стадиях, фонды организуют совместное финансирование проектов, предложения инфраструктуры – узкоспециализированы и не конкурируют друг с другом. Основным источником функционирования является бюджетное финансирование. Также наблюдается отсутствие системной работы по нетворкингу, в т.ч. с привлечением зарубежных партнеров, не развита модель кооперации внутри инфраструктурных организаций.

Городское регулирование инновационной политики осуществляется по нескольким основным направлениям [2]: формирование целостной и работоспособной городской инновационной системы, адекватной расширяющемуся спросу на инновации со стороны секторов экономики, обеспе-

чивающей поддержку инновационной активности на всех стадиях инновационного цикла, и совершенствование механизмов системы государственного финансирования и регулирования инновационных процессов; повышение инвестиционной привлекательности региона, перспективных высокотехнологических секторов его экономики, работа с венчурными фондами по направлению доступного кредитования для инновационно-активных организаций; наращивание человеческого потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций, объединение усилий бизнеса, науки, государства на реализации приоритетных направлений технологической модернизации, содействие институциональному развитию кластеров и др. Действующие программы Санкт-Петербурга обеспечивают комплексное направление поддержки инновационных компаний, но не развитие в долгосрочной перспективе. В городе фактически отсутствует инновационная инфраструктура для тиражирования инноваций, за период реализации мер поддержки – акценты смещены в сторону финансовой поддержки и недостаточное внимание уделяется нетворкингу, акселерации инновационных проектов и др., что в свою очередь не обеспечивает пространственную целостность для развития технологических инициатив, конкурентной среды и партнерства.

Литература:

1. ЮНКТАД (2010b). Развитие партнерских связей между государственными и частными инвесторами в целях развития. TD/V/C.II/MEM.3/8. Женева. 23 ноября; Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Шестая сессия: Технологии и инновации в интересах инклюзивного развития. Женева, 28 апреля – 2 мая 2014 г.
2. Закон Санкт-Петербурга от 16.09.2009 N 411-85 «Об основах научно-технической политики Санкт-Петербурга»; Закона Санкт-Петербурга от 13.05.2009 N 221-47 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга», комплексная программа «Наука. Промышленность. Инновации» в Санкт-Петербурге на 2012-2015 гг. (с изменениями на 3 сентября 2014 года).
3. Capello R., Camagni R., Chizzolini B., Fratesi U. Modelling Regional Scenarios for the Enlarged Europe: European Competitiveness and Global Strategies. Berlin: Springer, 2008. Pp. 13 – 31.
1. 4.Crevoisier O. The Innovation Milieus Approach: Toward a Territorialized Understanding of the Economy? // Economic Geography. 2004. Vol. 80. № 4. P. 367 – 379.
5. Perroux F. Les investissements multinationaux et l'analyse des poles de developpement et des poles d'integration // Revue Tiers-Monde. 1968. Tome 9. № 34. P. 239 – 265.

Храпкива Алена Николаевна

Khrapkova Alena Nikolaevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: khrapkovaal@yandex.ru

**СТРАТЕГИИ АЛЮМИНИЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НА ОСНОВЕ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА
В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОГО РЫНКА
STRATEGY OF THE ALUMINUM INDUSTRY BASED
ON THE SELECTION OF INNOVATIVE PRODUCTS
IN GLOBAL MARKET VOLATILITY**

Аннотация. В настоящее время лидерство страны в конкурентной борьбе на мировом рынке определяется наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности и инфраструктурой реализации инноваций. В статье рассмотрены основные подходы к определению стратегии развития алюминиевой отрасли в России и за рубежом, сформулированы аспекты инновационной деятельности на предприятиях отрасли, а так же их место в системе инвестиционных проектов.

Abstract. At present, the leadership of the country to compete in the world market is determined by the most efficient mechanism of innovation and infrastructure implementation of innovations. The article describes the main approaches to the definition of the development strategy of the aluminum industry in Russia and abroad, formulated aspects of innovation in enterprises sector, as well as their place in the system of investment projects.

Ключевые слова: алюминиевая промышленность, инновации, управление проектами, инновационный проект

Key words: aluminum industry, innovation, management of projects, innovation project

В настоящее время лидерство страны в конкурентной борьбе на мировом рынке определяется наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности и инфраструктурой реализации инноваций. Алюминиевая промышленность не является исключением. В настоящее время работать без учета постоянно меняющихся компонентов – растущих запросов клиента, условий ведения бизнеса или других факторов – означает оказаться в ряду аутсайдеров. Для сохранения позиции лидера существует необходимость активного внедрения новых технологий. В долгосрочной перспективе на производстве наблюдается тенденция к росту производительности, а также к сокращению издержек [1, с.361].

Снижение затрат стало особенно актуально. Одним из конкурентных преимуществ объединенной компании «РУСАЛ», являющейся монополистом в России и одной из самых крупных компаний мирового рынка по производству алюминия, глинозема и фольги, несколько лет назад была низкая стоимость электроэнергии. Компания могла производить алюминий дешевле своих конкурентов. На данный момент цены на электричество в России растут быстрее, чем за рубежом. Руководство ищет способы возможной минимизации затрат на электроэнергию в собственном производстве.

Величина себестоимости продукции напрямую зависит и от изменения стоимости исходного сырья: фторида алюминия и глинозема. Большинство современных заводов по производству алюминия, оснащенных технологией с использованием обожженных анодов и автоматизированными системами «питания» электролизеров, работает на импортном сырье. Это обосновывается низким качеством продукции отечественного производства, исключающим возможность его использования в современных автоматизированных системах подачи.

По данным компании объем производства продукции в 2013 году составил 4,5 млн.т алюминия. На производство 1 т алюминия расходуется около 20÷25 кг фторида алюминия (потребление фторида алюминия в 2014 году составило около 1 125 млн.т.). Приведенный удельный расход сырья согласно [2, с.25] включает в себя потери, составляющие около 20% от общего расхода. Большая часть потерь обоснована низким качеством используемого фторида алюминия, приводящим к серьезному перерасходу сырья.

ОК «РУСАЛ» намерена закрепить свои лидерские позиции в отрасли и продолжить работу над повышением эффективности, расширением ассортимента продукции, усилением позиций на ключевых рынках и развитием долгосрочных отношений с клиентами. Для этого обязательным условием является непрерывное совершенствование технологии электролитического производства алюминия. Одним из направлений инновационной деятельности является разработка инновационных продуктов, позволяющих обеспечить снижение удельного расхода сырья.

Стратегию развития компании должна включать в себя диверсификацию за счет развития собственной энергетической базы и обеспечение конкурентоспособности в области технологии и совершенствования технологической политики [3]. ОК «РУСАЛ» необходимо развитие по пути интенсификации производства – наращивание мощностей за счет увеличения эффективности существующих технических ресурсов.

В условиях концентрированности запасов минеральных ресурсов и ограниченного числа производителей рынка стратегическое управление крупным металлургическим комплексом, таким как ОК «РУСАЛ», должно носить упреждающий характер и ориентироваться на современный подход

к осуществлению инновационной деятельности. Инструментарием выбора и разработки инновационных продуктов должны стать многочисленные исследования технологий зарубежных конкурентов, а также использование научно-обоснованной системы оценки эффективности технологии, основанной на комплексе разработок, проводимых собственной инженерно-технологической базой, позволяющей компании самостоятельно осуществлять цикл работ в сфере НИОКР, так и постоянными и проверенными партнерами компании [4, с.37].

Литература:

1. Храпкина, А.Н. Проблемы использования автоматизированных систем питания высокоамперных электролизеров фторидом алюминия / А.Н. Храпкина // Горный информационно-аналитический бюллетень, 2014. – №4. – С.360-369.
2. Сизяков, В.М. О взаимодействии глиноземной шихты с криолитоглиноземным расплавом / В.М. Сизяков, В.Ю. Бажин, А.А. Власов, Р.Ю. Фещенко, А.Н. Храпкина // Известия вузов. Цветная металлургия, 2014. – №3. – С.24-28.
3. Ветрова Е.Н., Гуторова Н.В. Организационно-экономические механизмы обеспечения развития промышленности России // Экономика и управление, 2011г. – №2 (64). С. 51-55..
4. Ферзалиева А.О. Корпоративная система управления проектами как эффективный инструмент управления инновационной деятельностью организации // Креативная экономика. — 2011. — № 10 (58). — с. 34-41.

Шипота Алексей Анатольевич

Shipota Aleksey Anatolievich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Инновационный менеджмент»

Master program “Innovation management”

e-mail: shipotaspb@yandex.ru

ИНЖИНИРИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ АВТОКОМПОНЕНТОВ

ENGINEERING ACTIVITY IS COMPETITIVENESS IN PRODUCTION OF SPARE PARTS

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о ключевом аспекте инновационной деятельности предприятия – «инжиниринге» в условиях изменения современных рыночных тенденций при производстве автокомпонентов.

Abstract. The article discusses the major aspect of innovation enterprises – “Engineering” in a changing modern market conditions.

Ключевые слова: инновации, инжиниринг, инновационная стратегия, инновационная деятельность

Key words: innovations, engineering, innovation management, innovation strategy

В современном мире основным драйвером экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятия является развитие инновационной деятельности предприятий. Именно инновационная деятельность позволяет предприятию дифференцироваться от основных референтов в условиях ужесточения конкурентной борьбы и обеспечить стабильное экономическое развитие.

Инновационная деятельность компаний связана с рядом проблем, решение которых обеспечивает успешное развитие предприятий в условиях изменения современных рыночных тенденций.

Инновационная деятельность использует потенциал научных разработок и позволяет адаптировать использование современных материалов и технических решений при производстве и расширении номенклатуры, улучшении качества выпускаемой продукции. Инновационная деятельность предприятия зависит от внедрения технологических, экономических, организационных, коммерческих и финансовых мероприятий, которые гармонично сочетаются с традиционной деятельностью компании и приводящих к инновациям, т. е. инновационное предприятие стремится к развитию через внедрение инновационных технологий. При этом мы не ограничиваем область изменения (внедрения) инновационных технологий, это не только инновации в технологических циклах производства товаров или услуг, инновации касаются всей деятельности предприятия в целом.

Исследования многих авторов выделяют основные черты инновационной организации [1,2,3,4,5]:

1. выпуск конкурентоспособной продукции;
2. постоянное динамическое внесение инноваций, отвечающих реалиям рынка;
3. наличие технологической базы и конструкторских разработок;
4. возможность личностного новаторства;
5. инновационная культура предприятия;

Таким образом, инновационные предприятия – это предприятия, для которых инновационная деятельность становится основой. Основной принцип инновационного предприятия – это гибкость и эластичность, способность принимать инновации от организационной структуры до внедрения инноваций в технологические процессы.

Адаптация и приспособление предприятия к стремительно меняющимся условиям рынка главное условие для выживания организации. Именно эти стратегические задачи и решаются при проектировании и раз-

работке новых продуктов или услуг. Инновационное проектирование в зарубежной литературе получило название «инжиниринг», что означает оказание инженерно-консультационных услуг при создании новых объектов. Инжиниринг инноваций – это комплекс работ, который включает в себя разработку, внедрение, продвижение и распределение определенной инновации.

В данной статье мы хотели бы рассмотреть современные тенденции вторичного рынка автокомпонентов РФ и попытаться дать ответ, как с помощью инжиниринга инноваций предприятие способно завоевать и удержать лидирующие позиции.

Основными тенденциями современного рынка стали скорость распространения информации и размещение производственных площадок в экономически выгодных зонах, в невозможности обезопасить собственные разработки от копирования и тиражирования. Инновационный продукт или услуга перестает быть уникальной в очень короткий промежуток времени. Предприятия, находящиеся в экономически выгодных зонах, осваивают инновационные продукты с более низкой себестоимостью и инновации прекращают свой жизненный цикл.

Основных игроков на рынке автокомпонентов РФ можно условно разделить на четыре группы. В первую группу входят непосредственно производства, находящиеся на территории России, в основном это заводы построенные в эпоху СССР, номенклатура этих предприятий характеризуется узкоспециализированным ассортиментом для отечественных автомобилей, ценовое позиционирование низкое.

Вторая группа – это зарубежные производители, представленные знаменитыми мировыми брендами с широким ассортиментом, производственные площадки располагаются по всему миру, ценовое позиционирование высокое. Третья группа – компании, которые занимаются размещением заказов в странах азиатского региона под собственными торговыми марками (брендами). В последнюю, четвертую, группу входила безбрендовая продукция, произведенная в странах азиатского региона, так называемая продукция «No name», низкого качества с низким ценовым позиционированием. Последние рыночные тенденции указывают на то, что постепенно производители азиатского региона начали самостоятельную экспансию Российского рынка автокомпонентов, занялись созданием и продвижением собственных торговых марок, осуществляя продажу своей продукции по более конкурентоспособным ценам. В основном от этих изменений пострадали компании, занимающиеся продвижением собственных брендов, на рынке автокомпонентов выросла конкуренция, а следовательно упал уровень продаж и наценок.

Но что возможно противопоставить современным рыночным тенденциям? Ответ прост – внедрение инноваций, если раньше достаточно

было только брендировать товары, изменять «внешний» вид продукции, занимаясь дальнейшим продвижением и рекламой, то теперь, в условиях меняющегося рынка, необходимо создавать отделы НИОКР и ОТК, заниматься усовершенствованием конструктивных и технических характеристик автокомпонентов. От инжиниринговой деятельности компаний будет зависеть способность к стабильному росту и удержанию завоеванных рыночных позиций.

Литература:

1. Ветрова Е.Н. Проблемы управления конкурентоспособностью в промышленности (учебное пособие). СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2014.-100с.
2. Словарь Мультитран Web: <http://www.multitrans.ru/c/m.exe?l1=1&l2=2&s=engineering>
3. Тебекин А. В. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров // Издательство Юрайт, 2013
4. Сергеева В.А. Основы инновационного проектирования: учебное пособие // Ульяновск: УлГТУ, 2010
5. Григорьева Л. Ю. Менеджмент по нотам: Технология построения эффективных компаний // Альпина Паблишерз, 2010

Якимова Екатерина Андреевна

Yakimova Ekaterina Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Production management in industries and complexes”

e-mail: jaki-9292@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕЖЕК В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

FORMATION TRANSACTION COSTS IN THE PROCESS OF INTERACTION OF ECONOMIC ACTORS

Аннотация. Определено, что деятельность хозяйствующих субъектов определяют трансформационные и транзакционные издержки. Исследованы основные виды транзакционных издержек, сопровождающие деятельность хозяйствующих субъектов.

Abstract. Determined that the activities of economic actors define the transformation and transaction costs. Explores the main types of transaction costs that accompany the activity of economic actors.

Ключевые слова: издержки предприятия, оппортунистическое поведение, трансакционные издержки

Key words: enterprise costs, transaction costs, opportunistic behavior

Деятельность хозяйствующих субъектов, связанная с производством экономических благ, несет за собой возникновение издержек. Издержки в данном случае могут быть связаны с производством продукции или работ, или услуг - трансформационные издержки. Также существуют трансакционные издержки. Они связаны с процессом совершения сделок, а также с реализацией прав собственности.

В деятельности организации на практике обе группы имеют большое значение, причем наличие одной не исключает наличие второй. Безусловно, большая часть издержек составляет производство продукта (ресурсы материальные и трудовые, амортизация машин и механизмов). Но значительная их часть все же направлена на взаимодействие с другими субъектами экономики, такими как исследование рынка, поиск будущих партнеров, расходы, направленные на заключение контрактов, их реализацию [1].

Трансакционные издержки – издержки, возникающие при взаимодействии субъектов экономики, которые включают любые затраты ресурсов, кроме конкретно направленных на производство благ экономики, для успешной реализации самого процесса.

Отличием трансакционных издержек является сложность измерения их в количественном и стоимостном выражении. Однако, минимизация как трансакционных, так и трансформационных издержек является одной из основных задач организаций.

Существует достаточно много классификаций трансакционных издержек [2,4,5]. В процессе совершения сделок, возникающие по ходу издержки можно построить в следующую последовательность:

1. Издержки поиска информации. Перед совершением сделки, необходимо обладать информацией о потенциальных покупателях и продавцах потребительских благ и производственных факторов, информацией о ценах, сложившихся на данный момент времени. Данные издержки складываются из затрат для ведения поиска, и из потерь, возникающих из-за неполноты и несовершенства полученной информации.

2. Издержки ведения переговоров. Данные издержки направлены на проведение переговоров, на заключение и оформление контрактов. Потери вследствие неудачно заключенных, неудовлетворительно оформленных и непрочно защищенных соглашений [4].

3. Издержки измерения. Измерение — это комплекс информации. Практически все товары, выносимые на продажу, не освобождаются от издержек измерения их свойств. Здесь это затраты на измерительную тех-

нику, на проведение самого измерения, на осуществление безопасности сторон с ошибками измерения и, конечно же, издержки потерь от данных ошибок.

4. Издержки спецификации и защиты прав собственности. Сюда укладываются следующие расходы: содержание судов, содержание арбитража, государственных органов, затраты времени и ресурсов, нужные для восстановления нарушенных прав, потери от ненадежной защиты и недостаточной их спецификации. Каждое нарушение требует сначала фиксации, затем оценки его тяжести, обеспечение поимки или явки нарушителя, и, наконец, наложения наказания. Все эти процедуры, безусловно, не бесплатные.

5. Издержки оппортунистического поведения. «Оппортунистическое поведение» было введено О. Уильмсоном. Означает оно недобросовестное поведение, которое нарушает условия сделки, или же оно нацелено на приобретение односторонних выгод в ущерб другой стороны. Примером являются случаи разного рода обмана, лжи и прочего. Эти издержки связаны со сложностью оценки постконтрактного поведения другого участника сделки. По факту, они - издержки измерения, только относящиеся не к итогу, а к самому процессу.

6. Издержки «политизации». Это издержки, сопутствующие принятию решения непосредственно внутри организации. Принять решение на рынке или в организации - решение различного характера. Рыночная сделка заключается в случае выигрыша обеих сторон. Если кому-то сделка невыгодна, имеет право отказаться от нее [2]. Трудности в купе с потерями, появляющиеся при стремлениях достичь обоюдного согласия, являют собой источники различных издержек (поиск, ведение переговоров и другое).

Внутри организации схема принятия решений отличается. Коллективные решения принимаются в случае обладания участниками равных прав. Если же участники имеют разные права, то решение принимают вышестоящие в одностороннем порядке.

Коллективное принятие решений, и, соответственно, связанные с этим издержки, присущи организациям совместной собственности, а также организациям, применяющим принципы представительной или прямой демократии. У любой организационной формы предприятия есть своя, особенная форма трансакционных издержек [3].

Бесспорно, в организации сложность процесса производства влияет на изменение количества трансакций и трансакционных издержек. Следовательно, одной из главных задач, стоящих перед руководством строительных организаций, путем минимизирования или вовсе ликвидации излишка непроизводственных издержек, является снижение количества трансакций.

Литература:

1. Асаул Н.А. Институциональный подход к развитию инвестиционно-строительного комплекса// Экономическое возрождение России. - 2005. - № 1(3). - С.37 – 43.
2. Иванов С. Н. Теоретические подходы к исследованию структуры транзакцион-ных издержек ИСК // Экономическое возрождение России. - 2007. - № 3(13). - С.42 – 48.
3. Стукач В.Ф. Транзакционные издержки: информационная база, классификация, оценка и механизм управления // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. №5.
4. Фрейман Е.Н. Особенности и подходы к анализу транзакционных издержек высокотехнологичного производства// Креативная экономика. 2012. №5.
5. Юденко М.Н. Теория и методология развития структуры предпринимательства: неоинституциональный подход // Монография, СПб.: СПбГИЭУ, 2008, – 145.

**СЕКЦИЯ: СФЕРА СЕРВИСА В НОВЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ**

Богданов Олег Александрович

Bogdanov Oleg Aleksandrovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St.-Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master Program “Service economy: International services markets”

email: olegc702@mail.ru

**МАССОВЫЕ ПРАЗДНИКИ КАК ОБЪЕКТ СОБЫТИЙНОГО
ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
MASS HOLIDAYS AS AN OBJECT OF EVENT TOURISM
IN MODERN RUSSIA**

Аннотация. Статья посвящена современному состоянию и перспективам развития событийного туризма в России. Автор считает, что более основательное изучение и учет традиций при проведении народных праздников окажет положительный эффект на индустрию досуга и туризма

Abstract. The article is devoted to the modern state and prospects of development of event tourism in Russia. The author believes that a more thorough study of the traditions of national holidays will have a positive effect on leisure and tourism industries.

Ключевые слова: массовые праздники, событийный туризм, перспективы развития

Key words: mass holidays event tourism, development prospects

Существует великое множество различных массовых праздников (этнические, национальные, спортивные, религиозные, исторические, связанные с искусством). Национальные и традиционные праздники, а также широко освещаемые в СМИ специальные события, являются объектом аттракции для большого количества туристов не только в регионах, но и во всем мире. Явление путешествовать на какие-либо специальные события обрело название «событийный туризм» [2, с. 169].

На сегодняшний день событийный туризм является наиболее перспективным видом внутреннего и въездного туризма, а также средством развития регионов. Ни для кого не секрет, что самыми крупными туристскими дестинациями сегодня являются Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Казань, Алтай. За последние годы Россия сильно преуспела в повышении привлекательности как страны в целом, так и её регионов. Сильнейшими

толчками к развитию событийного туризма в частности, и туризма России в целом, стало проведение в 2014 году саммита G8, первого в истории «Гран-При России» Формулы I и 22-ых Олимпийских зимних игр в городе Сочи. Результатом стало формирование грандиозной базы в городе Сочи и его окрестностях для проведения всевозможных соревнований в самых разных видах спорта, саммитов, конференций, семинаров и т.п.

В 2018 году в России планируется проведение 21-го чемпионата мира по футболу ФИФА в 11 городах страны. Это событие мирового масштаба, которое привлечет в нашу страну огромное количество зарубежных туристов. Помимо самого Чемпионата с ним связано множество сопутствующих специальных событий: матчи отборочных туров, проведение жеребьёвок. Уже начаты грандиозные, по своему объёму и финансированию, работы по строительству новых стадионов, средств размещения, ресторанов и прочих культурно-досуговых заведений. Специалисты международной гостиничной сети Hilton Worldwide предполагают, что модернизация инфраструктуры въездного туризма может обеспечить России прирост интуристов к 2016 году на 5%, по сравнению с 2011 годом. Расходы же иностранных гостей могут удвоиться и составить, совсем не лишние для экономики страны, 15,3 млрд долларов. Эксперты уверены, благоприятному развитию въездного туризма сильно поспособствует смягчение визового режима [4].

Повышенное внимание к России, вызванное вышеупомянутыми событиями, способствует привлечению не только новых туристских потоков, но и новых инвестиций. Зарубежные инвесторы всё более охотно обращают внимание на неосвоенный российский рынок. Инвестирование происходит как финансово, так и в научно-прикладном плане: происходит колоссальный обмен опытом с западными коллегами, происходит преодоление барьеров и границ в сознании иностранцев по отношению к России.

Однако, события, которые начали происходить на мировой политической арене в 2014 году (конфликт на Украине, санкции со стороны США и еврозоны), вызвали резкий спад привлекательности России в глазах иностранцев. В условиях информационной войны трудно предсказать тенденции развития событийного туризма, направленного на массовые праздники.

В такое время необходимо всеми силами стараться наладить контакт с иностранным сообществом путём взаимодействия напрямую. Необходимо обеспечить приток иностранных туристов в Россию за счет проведения международных событий, а также за счет национальных колоритных праздников. У России очень богатый потенциал для развития событийного туризма: разные народы, разные религии, разный климат, но одна страна. Огромная страна с древней историей и богатейшим наследием. Одной из составляющих этого наследия являются народные праздники. Их также

можно назвать естественными, т.к. основой для них служит какая-либо историческая традиция, складывавшаяся в течение долгих лет из поколения в поколение; характерным признаком таких праздников является то, что мало кто может точно сказать, когда этот праздник появился и откуда пришёл. Наряду с естественными существуют и искусственные праздники, представляющие новые целенаправленно созданные event-менеджерами события. Зачастую целью естественных праздников является сохранение традиций, поддержание патриотического настроения в обществе и т.п. Искусственные праздники весьма разнообразны и цели, которые они преследуют, тоже могут быть разными. Однако, чаще всего это экономическая выгода.

Сегодня, чтобы получить качественный «event», который закрепится в народе, необходимо тщательно изучить историю региона, традиции, попытаться сохранить историко-культурную составляющую и основополагающую, аутентичную символику. Именно такой подход к организации может предполагать дальнейшее закрепление образа праздника в умах граждан и дальнейшую передачу этого образа. Однако, нельзя не учитывать фактор развития и прогресса, а также эволюции мышления и образа жизни. Именно из-за этих факторов праздники, ориентированные на большие группы людей, не могут сохранять первоначальный вид, но могут сохранять первоначальный смысл. Поэтому организаторы таких ивентов должны учитывать, в первую очередь, аутентичные традиции и символы и, во-вторых, производить деликатную замену второстепенных и устаревших атрибутов быта, что обеспечит ощущение близости и родства к традициям в умах современных граждан, а также их единства [1, с.89].

Сегодня государство ведёт активную политику в сфере развития событийного туризма: на законодательном уровне, финансовом, научном. Однако, в наше время массовые праздники, по большей части, направлены на извлечение максимальной экономической выгоды. Поэтому события штампуются одно за другим, во всех регионах праздник получает одно и то же лицо. Получается низкосортный продукт, на который мало кто клюнет даже из соотечественников, не говоря уже об иностранцах. Если отложить в сторону историко-культурную составляющую, то остаётся надеяться на wow-эффект от мероприятия, однако и здесь не всё так хорошо. Качество организации соответствует своему уровню разве что на международных, национальных и крупных региональных событиях.

В России пока не научились делать хороший качественный праздник, с превосходным уровнем организации и большим откликом в обществе, но все знают – «русские медленно запрягают...». В итоге, для того чтобы развить событийный туризм, необходимо:

- 1) больше внимания уделять изыскательным работам до проведения специального события;

- 2) детально прорабатывать аналитический и подготовительный этапы организации массового праздника;
- 3) формировать современную инфраструктуру в зависимости от региона, с четкой стратегической перспективой дальнейшего использования и развития;
- 4) на законодательном уровне создавать благоприятный климат для привлечения инвесторов;
- 5) разработать концепцию наиболее эффективного продвижения событийного турпродукта, для дальнейшего применения [3].

Литература:

1. Васильев М.И. Праздничные бренды российских территорий: проблемы и перспективы // Культура и сервис: международный туризм как глобальная проблема современности. Сборник материалов III Межрегиональной научно-практической конференции. 23 ноября 2011 г. / Сост. Васильев М.И., Мышьякова Н.М. СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2011. - С.87-92.
2. Алексеева О.В. Событийный туризм и ивент-менеджмент // Российское предпринимательство. - 2011. - № 6. - Вып. 2 (186). - С.167-172. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/12978/>.
3. Сирченко А.А. О перспективах развития событийного туризма в Российской Федерации. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1313>.
4. Hilton: зарубежные туристы могут приносить РФ \$15 млрд в год. URL: <http://www.bfm.ru/news/185729>.

Вольхина Маргарита Юрьевна

Volkhina Margarita Yurievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Финансы»

Master program "Finance"

e-mail: margarita.volhina@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ
FEATURES OF MANAGEMENT OF FINANCIAL AND ECONOMIC
ACTIVITY OF CULTURAL INSTITUTIONS IN THE CONDITIONS
OF DEVELOPMENT OF THE MARKET RELATIONS**

Аннотация. В данной научной статье рассматривается переход от сметного финансирования бюджетных учреждений на нормативный принцип финансирования. Описаны основные моменты сметного финансирования. Предлага-

ются рекомендации по улучшению деятельности учреждения культуры на примере музея И.И. Бродского.

Abstract. In this scientific article transition from budget financing of the budgetary establishments to the standard principle of financing is considered. Highlights of budget financing are described. Recommendations about improvement of activity of cultural institution on the example of the museum I.I. Brodsky.

Ключевые слова: государственное учреждение, государственное задание, субсидии, дополнительные услуги

Key words: public institution, state task, subsidies, additional services

В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" [1] образовались три типа государственных (муниципальных) учреждений: казенные, бюджетные, автономные. В соответствии с этим Законом учреждения перешли от сметного финансирования (кроме казенных учреждений) на нормативный принцип финансирования. На основе модельных нормативов рассчитывается государственное задание и в денежном выражении в виде субсидий средства поступают в распоряжение учреждения. Такой механизм финансирования предполагает установление прямой зависимости объема финансового обеспечения выполнения задания (размера субсидии) от результатов деятельности учреждений, а также обеспечивает большую экономическую самостоятельность учреждения и ответственность руководства учреждения за финансовые результаты его деятельности. Важнейшей задачей, решаемой в рамках положений Федерального закона № 83-ФЗ, является создание условий и механизмов, обеспечивающих взаимосвязь объемов услуг, оказываемых учреждением в рамках задания, и объемов финансового обеспечения его выполнения. Модельные нормативы должны пересматриваться и корректироваться в соответствии с инфляционными ожиданиями и другими факторами, влияющими на ценообразование.

Государственные учреждения вправе привлекать дополнительные финансовые средства за счет предоставления платных дополнительных и иных предусмотренных его уставом услуг, а также за счет добровольных пожертвований и целевых взносов физических и юридических лиц в порядке, установленном законодательством РФ и по цене, определенной учредителем [3, 53]. Целью государственного учреждения является не извлечение прибыли, а целью является повышения качества и доступности государственных (муниципальных) услуг. Прибыль, полученная в результате предпринимательской деятельности, направляется на цели деятельности учреждения. Развитие деятельности, приносящей доход, является в настоящее время достаточно сложной проблемой для работников государственных учреждений. Работники государственных учреждений должны

развивать предпринимательские навыки, учиться анализировать рынок, составлять бизнес-план. Предпринимательский процесс является особым видом управленческой деятельности, необходимо заниматься активным поиском прибыльных возможностей на рынке услуг и работ. Основными барьерами на пути внедрения предпринимательских принципов (инноваций) в государственный сектор является конфликт с традиционными ценностями бюрократических организаций [4, 63], то есть отсутствие гибкости со стороны работников и отсутствие необходимой компетентности в вопросах формирования объема платных услуг. Если в частном предпринимательстве критерием успеха является создание стоимости, увеличение стоимости предприятия в перспективе или максимизация прибыли в краткосрочном и среднесрочном периоде, то получение предпринимательской прибыли в государственном учреждении не связано с экономическими преимуществами, а находит выражение в повышении репутации, популярности, получения привилегий. Фокусом деятельности для развития элементов предпринимательской активности для государственного учреждения (бюджетного, автономного, казенного) является создание ценности для потребителя услуги (населения) посредством комбинирования государственных и частных ресурсов для реализации социальных возможностей [4, 78].

Таким образом, современное состояние экономических отношений можно рассматривать как переходное, требующее от директора учреждения культуры наращивания компетенций в двух взаимосвязанных направлениях деятельности: 1) в экономике, 2) в финансах. Формирование профессиональной компетентности в этой области осуществляется более эффективно, если учреждение культуры встраивается в систему новых экономических отношений на основе выбора и закрепления:

- стратегических партнеров во внешней среде;
- организационно-правовых аспектов финансовой деятельности учреждений культуры;
- методов и модели финансирования учреждения культуры;
- процедур и правил взаимодействия учреждения культуры с финансовыми институтами (финансирование, учёт, контроль, налогообложение);
- технологий и методик финансового планирования и анализа.

По всем этим вопросам учреждения могут в настоящее время взаимодействовать с кафедрами высших учебных заведений или практико-ориентированными лабораториями при экономических кафедрах. Кроме этого, следует рассмотреть вопрос о создании, например для музейного направления, межмузейной консалтинговой и координационной службы для обоснования инвестиционной привлекательности комплекса дополнительных услуг коммерческого характера в учреждениях культуры.

Тренинговые программы, которые могут осуществляться вузами, должны включать в обязательном порядке следующие разделы:

- анализ, диагностика состояния, изучение внешних и внутренних факторов, определяющих развитие приносящей доход деятельности;
- ознакомление с методами SWOT-анализа, построение конкурентной стратегии развития приносящей доход деятельности;
- ознакомление с методиками бизнес-планирования для обоснования направления «платные услуги».

Санкт-Петербург – культурный центр мирового значения, в котором расположены 8464 объекта культурного наследия, (памятника истории и культуры), в том числе 4213 объектов культурного наследия федерального значения, что составляет почти 10% всех памятников, охраняемых государством на территории Российской Федерации. В городе работает мощная сеть учреждений культуры: музеев, театров, библиотек, выставочных и концертных залов.

Количественная составляющая работающих учреждений культуры в Санкт-Петербурге выглядит следующим образом.

Количество музеев 182:

- Музеи и музеи-заповедники местного ведения: 41 (с филиалами);
- Музеи федерального подчинения: 24 (с филиалами)
- Ведомственные музеи: 31
- Прочие: 86

Для развития приносящей доход деятельности по музею – квартире И. И. Бродского, который является объектом исследования и который находится в самом центре Санкт-Петербурга, на площади Искусств, в доме построенном по проекту К. Росси и Л. Бенуа, рассматриваются следующие направления:

- Развитие выставочной деятельности (И.И. Бродский – современные художники);
- Создание лектория на базе музея, разработка циклов лекций по тематическим направлениям;
- Организация отчетных концертов (детских музыкальных школ, высших и средних учебных заведений сферы искусства);
- Приобретение и реставрация музыкальных инструментов для организация вечеров музыкально-литературного салона графов Вильегорских, проведение вокально-инструментальных камерных концертов классической музыки;
- Издание научного каталога с иллюстрациями и комментариями: Живопись, графика, скульптура XVIII – XX вв.

По этим направлениям в настоящее время составляются экспресс-бизнес-планы, определяются источники финансирования и рассчитываются возможные доходы, которые в дальнейшем будут реинвестированы, то

есть доходы останутся в распоряжении учреждения и будут направлены на достижение целей, ради которых учреждение создано.

Литература:

1. Федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»
2. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ/Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 601с.
3. Радионова С.П. «Сочетание государственного и рыночного регулирования экономики (концепция неоклассического синтеза) на мезоуровне»./ С.П.Радионова, Нравственное государство как императив государственной эволюции: материалы Всеросс. науч. конф., 27 мая 2011 г., Москва [текст + электронный ресурс]/ Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. – М.: Научный эксперт, 2011.– 958-973
4. Экономика инновационного развития / под ред М.В.Кудиной и М.А. Сажинной. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2014. -256с.

Димова Кристина Борисовна

Dimova Kristina Borisovna

Санкт-Петербургский государственный

экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Управление сервисными предприятиями»

Master program “Management of service enterprises”

e-mail: dkb_27@mail.ru

**АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ОПЫТА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
НА СЕРВИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
ANALYSIS OF THE RUSSIAN EXPERIENCE OF CONSTRUCTING
A SYSTEM OF PERSONNEL MANAGEMENT IN SERVICE
ENTERPRISES**

Аннотация. На современном этапе развития экономики России одной из главных проблем является работа с управлением персоналом. Необходимо разработать систему управления персоналом подходящую под менталитет России. Необходимо создавать условия для реализации каждым работником своих потенциальных возможностей.

Abstract. At the present stage of development of the Russian economy one of the main problems is to work with personnel management. It is necessary to develop human resource management system suitable for the mentality of Russia. It is necessary to create conditions for the realization of each employee their potential.

Ключевые слова: управление персоналом, особенности в российских системах управления персоналом

Key words: human resource management, particularly in the Russian personnel management system

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что существующие, на сегодняшний день и на протяжении уже нескольких лет, условия экономической нестабильности страны сильно влияют на работу организаций в сфере услуг. Требуется пересмотр существующей системы управления персоналом и создание наиболее эффективной, подходящей под условия России.

В России принято использовать готовые модели управления, многие из которых разработаны специалистами из других стран и не совсем подходят под экономические, социальные, национальные и другие особенности России. Основные черты управления персоналом на сервисных предприятиях страны являются пережитками Советского строя, которые давно не актуальны для современных коммерческих организаций. Это является причиной использования принципов и методов управления, которые заимствованы из США, Японии и стран Запада.

Отечественные системы управления персоналом до сих пор находятся на этапе становления. Их медленное развитие возможно связано с прошлым опытом тоталитарного строения общества и трудовых отношений в период социализма. В период резкого изменения ориентира при переходе к построению рыночной экономики отечественная система управления персоналом не смогла быстро адаптироваться к современным условиям, и как следствие это негативно сказалось на качестве управления персоналом и его дальнейшем развитии. Такая ситуация привела к снижению трудовой активности, исполнительской дисциплины, разрушению управленческих связей и ослаблению контроля деятельности сотрудников, отделов и организаций в целом, а также отсутствию (или недостаточного количества) специально подготовленного компетентного в своей профессиональной деятельности персонала.

Все системы управления персоналом, в первую очередь, строятся на системе ценностей и особенностей менталитета общества. На настоящий момент не существует разработанной системы управления четко подходящей под особенности России. В прошлом, мотивом, побуждающим сотрудника к труду, было построение социализма и личный вклад деятельности людей в этот процесс. Совсем недавно основной мотив был направлен непосредственно на получение материальной выгоды. На сегодняшний же день кроме материальной выгоды начало активно развиваться стремление сотрудников к профессиональному обучению, личностному росту, приобретению ценного опыта.

В России состояние системы подготовки, переподготовки и обучения персонала на сервисных предприятиях можно назвать удовлетво-

рительным. Многие руководители сервисных организаций полагают, что не стоит затрачивать средства на обучение персонала, и осознанно экономят на этом бюджет. Предприятия зачастую не предусматривают расходы на повышение квалификации персонала, большинство руководителей предпочитают нанимать на работу сотрудников с нужным им уровнем квалификацией. При таком формировании коллектива не просто создать сплоченный, постоянный по составу коллектив работников высокой квалификации, подготовленных под специфику предприятий. Создание такого коллектива обеспечивает основу стабильной процветающей фирмы [1, с. 119].

Материальные стимулы (заработная плата, премиальные системы, участие в прибылях и т.д.) не всегда проявляют свою эффективность, а организации, которые предпочитают использовать исключительно данный метод стимулирования работы персонала, не могут быть устойчивыми в течение длительного времени, т.к. на сегодняшний день, люди чаще стали ставить в приоритет ориентацию на раскрытие потенциала, личностный рост, повышение уровня компетентности. Работа организации эффективна настолько, насколько успешно сотрудники организации используют свой потенциал для организации общеорганизационных целей. Поэтому необходимо разрабатывать методы мотивации, которые сочетали бы в себе как материальные, так и моральные стимулы повышения трудовой деятельности.

На российских рынках услуг для успешного развития деятельности предприятий сервиса руководителям и специалистам по управлению персоналом необходимо научиться рассматривать сотрудников как человеческий капитал, как одно из основных средств получения прибыли. Для этого необходимо применять индивидуальный подход к каждому работнику, создавать комфортные условия для их эффективной деятельности, выстраивать дружественные отношения в коллективе (психологически комфортный климат), оказывать помощь в саморазвитии, что будет способствовать максимизации труда сотрудников и эффективности деятельности предприятия. А также необходимо избавляться от убеждений в том, что персонал не требует дополнительных затрат на обучение, развитие и повышение квалификации [2].

Одним из признаков несовершенства системы управления персоналом на российских предприятиях является отсутствие делегирования полномочий. В России сотрудники, занимающие высокие должности, как правило, не передают часть своих функций специалистам среднего звена, а зачастую, из-за отсутствия доверия, выполняют их сами.

В условиях постоянной нестабильности страны необходимо осуществлять переход от иерархических (вертикальных) структур к самоорганизующимся (горизонтальным). Это позволит предприятиям в целом адаптивно и

эффективно реагировать на изменяющиеся социально-экономические ситуации и развивать внутренний кадровый потенциал, объединенный в самоуправляемые «команды» и подготовит персонал к возможности самостоятельно, ответственно подходить к процессу принятия важных решений направленных на достижение общих целей. Так как процесс принятия решений в России имеет индивидуальный характер, сотрудники не участвуют в управлении организацией, не вносят своих рационализаторских предложений и, как правило, не выражают своего мнения по поводу принимаемых решений. На сегодняшний момент во многих организациях существует проблема того, что сотрудники боятся быть наказанными за проявление инициативы, боятся неодобрения со стороны руководства и коллектива.

Для повышения эффективности как управления в целом, так и управления персоналом российским сервисным компаниям необходимо формировать свою систему управления персоналом или перенимать опыт иностранных компаний с корректировкой под национальные, культурные, социально-экономические особенности страны, учитывая постоянную нестабильность.

Литература:

1. Хачатуров А.Е. Менеджмент в России и за рубежом // Все о теории и практике управления бизнесом. – 2013. – № 2. – С. 115-122.
2. Уцениваете ли вы сотрудников [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hr-journal.ru/> 01.04.2015

Иванова Дарья Алексеевна

Ivanova Daria Alekseevna

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

St.Petersburg State University of Economics

Программа «Финансовый Менеджмент»

Master Program “Financial Management”

e-mail: dareshka_ivanova@mail.ru

МЕХАНИЗМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Аннотация. Основная идея статьи заключается в том, что государственно-частное партнерство может эффективно развиваться с помощью инструментов государственно-частного партнерства.

Abstract. The main idea of the article is that public private partnership can be an effective way of event tourism development.

Ключевые слова: событийный туризм, государственно-частное партнерство

Key words: event tourism, public private partnership

Существует множество различных вариантов определения государственно-частного партнерства, которые были даны как отечественными, так и зарубежными авторами. Однако поскольку в рамках данной статьи анализируется развитие событийного туризма при помощи государственно-частного партнерства в Санкт-Петербурге, то за основу будет принято определение, закрепленное в законодательных актах данного субъекта федерации. Согласно закону Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» N 627-100, ГЧП – это взаимовыгодное сотрудничество Санкт-Петербурга с российским или иностранным юридическим или физическим лицом, либо действующим без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) объединением юридических лиц с целью реализации социально значимых проектов. Данное сотрудничество осуществляется путем заключения и исполнения контрактных соглашений. [1] Необходимо дополнить представленное выше определение тем, что ГЧП предполагает объединение активов каждой из сторон, разделение рисков, обязательств и компетенций. [3]

Проекты, согласно данному закону, могут быть направлены на развитие образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, физической культуры, спорта, культуры, туризма, транспортной и инженерной инфраструктур, инфраструктуры связи и телекоммуникаций. [1] Таким образом, мы можем отметить, что законом предусматривается возможность реализации ГЧП-проектов в сфере туризма.

На март 2015 года в единой информационной системе государственно-частного партнерства в России было зарегистрировано 595 проектов на различных этапах реализации и в различных регионах. По отраслям следующее деление [6]:

Очевидно, что основная масса проектов реализуется в отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Второй по популярности является социокультурная отрасль. Данная отрасль включает проекты, связанные с объектами культуры, культурного наследия, социального обслуживания населения, физической культуры и спорта, и, наконец, отдыха и туризма. На март 2015 в базе проектов центра зафиксировано 11 проектов по объектам отдыха и туризма. В целом, реализация проектов в социокультурной отрасли началась сравнительно недавно. По данным на 2009 год, в опубликованных списках проектов ГЧП отсутствовали объекты социального назначения, которые на тот момент финансировались преимущественно за

счет средств федеральных целевых программ через отраслевые министерства или за счет региональных бюджетов [5]. Таким образом, мы можем заключить, что проекты в области туризма – это, скорее исключение, чем правило для инструмента ГЧП. Однако уже накоплен определенный опыт реализации проектов в данной области.



Рис. 1 ГЧП-проекты по отраслям

На данный момент в законодательстве Российской Федерации отсутствует единый федеральный закон регулирующий вопросы реализации государственно-частного партнерства. В результате, многие субъекты федерации приняли собственные законодательные акты, касающиеся вопросов ГЧП. В 2014 году Центр развития ГЧП провел исследование, согласно которому около 54% ГЧП-проектов в России реализуются в форме концессий, около 36% согласно региональному законодательству и 10% в форме близкой к государственно-частному партнерству. [4]

Государственно-частное партнерство может быть реализовано с использованием различных механизмов. В качестве инструментов ГЧП в России могут рассматриваться следующие формы:

1. Проектное финансирование. Представляет собой выдачу займа или кредита для реализации инвестиционного проекта. Возврат средств производится в основном от выручки, полученной от реализации проекта.

2. Концессионное соглашение. Заключается договор, согласно которому, частный инвестор полностью на собственные средства (или при частичной поддержке государства) создает или производит реконструкцию недвижимого имущества. Концессионным договором предусматривается,

что в дальнейшем инвестор в течение определенного срока эксплуатирует данное имущество, получая от этого доход.

3. **Контракт жизненного цикла.** Данный контракт предполагает, что инвестор получает плату из бюджета, создает и передает в собственность государственного или муниципального образования определенное имущество. При этом, он в течение длительного времени поддерживает данное имущество в надлежащем состоянии.

4. **Субсидирование процентных ставок по кредитам.** Предполагает полное или частичное возмещение процентной ставки по кредиту за счет средств бюджета. Кредит на определенные цели выдан банком или другим кредитным учреждением.

5. **Бюджетный кредит.** Кредит за счет средств бюджета. Цели, под которые может быть выдан кредит устанавливаются при утверждении соответствующего бюджета на очередной финансовый год.

6. **Инвестиционный налоговый кредит.** Предполагает отсрочку уплаты налогов, при условии, что в дальнейшем сумма долга будет уплачена вместе с процентами.

7. **Федеральные целевые и адресные программы.** Состоят из комплекса мер, которые направлены на решение определенной задачи, поставленной перед государством. Осуществляются за счет сотрудничества, в том числе финансового, инвестора и государства [9].

В мире имеется определенный опыт реализации проектов в сфере туризма с помощью ГЧП-проектов. В австрийском городе Фельден в рамках государственно-частного партнерства было построено 600 отелей и гостевых домов, Бад-Хофгастайне был построен спа-центр, в городе Инсбруг с помощью ГЧП была создана канатная дорога [8]. Подобные проекты можно найти и в российской практике. Например, строительство канатной дороги на городском склоне Кировска, которая обеспечивает доставку любителей горнолыжного спорта прямо из города к центру отдыха «Большой Вудъявр» (расположен на южном секторе горы Айкуайвенчорр). [7]

Могут быть выделены 3 основные причины, по которым необходимо развивать ГЧП в рамках туристической деятельности региона. Во-первых, развитие туристской инфраструктуры, как правило, очень дорогое, но крайне необходимо. Во-вторых, сильное давление со стороны конкурентов (как правило, конкурируем с зарубежными курортами и городами), что также требует развития и новых инвестиций. В-третьих, отсутствие ноу-хау и нехватка бюджетных средств для полноценного развития туризма [7].

Событийный туризм является уникальным видом туризма и может включать в себя ряд мероприятий культурного, этнографического, спор-

тивного, делового характера. Ряд экспертов в данной области полагает, что в будущем число участников событийных туров может превысить число экскурсионных туров [3]. Для развития событийного туризма в регионе нужны проекты фестивалей и масштабных событий, которые смогут привлечь достаточное количество людей. Кроме того, нужны инвестиции на продвижение и информационное сопровождение туристов на период фестивалей (маршруты, программы). Дополнительно к этому нужно прибавить необходимость развития туристской инфраструктуры (гостиницы, места общественного питания, транспорт и др.), которые также требуют значительных вложений. Выбор формы и механизма государственно-частного партнерства в каждом случае должен происходить индивидуально, в зависимости от цели проекта, сроков и возможностей каждой из сторон. Государственно-частное партнерство может быть эффективным инструментом развития событийного туризма и туризма в целом в Санкт-Петербурге.

Литература:

1. Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 г. N 627-100 "Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах" (с изменениями на 6 декабря 2010 года)
2. Алексеева О.В. Подход к оценке влияния событийных мероприятий на экономику региона // Региональная экономика / (33) УЭкС, 9/2011.
3. Латыпов В.С. Перспективы использования государственно-частного партнерства в сфере культуры и развития культурно-познавательного туризма / Латыпов В.С., Воротников А.М. // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. -2010. - № 4 (45). - URL: http://dpr.ru/journal/journal_43_9.htm
4. Шайхметов Р.Р. Государственно-частное партнерство в социально-культурной сфере: проблемы и перспективы // Общество с ограниченной ответственностью «Р-Инвест», г. Уфа, Россия.
5. Внешэкономбанк и проекты государственно-частного партнерства в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.anspa.ru/files/sem2009/bazhenov/bazhenov.pdf>
6. Единая информационная система государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pppi.ru>
7. Сверхсовременная канатная дорога открыта на лыжном курорте в Хибинах . - URL: <http://www.travel.ru/news/2014/11/18/238701.html>
8. Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru>
9. Центр территориальных инициатив «Архполис» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archpolis.org/ru>

Иванова Яна Алексеевна

Ivanova Yana Alekseevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program “Service economy: international services markets”

e-mail: yano4cka.ivanova@yandex.ru

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
И ОРГАНИЗАЦИИ КОНТАКТНОЙ ЗОНЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
ИНДУСТРИИ МОДЫ
MODERN PRINCIPLES OF DESIGN AND ORGANIZATION
CONTACT AREA IN THE FASHION INDUSTRY**

Аннотация. Грамотная организация контактной зоны - важный этап формирования имиджа ателье. Несовершенство традиционных подходов оформления зоны приема клиентов – проблема, требующая решения.

Abstract. Competent organization of contact area is an important stage of formation of a studios' image. The limitation of traditional approaches design reception area is a problem, that need to be solved.

Ключевые слова: контактная зона, ателье, сфера услуг

Keywords: contact area, studio, services

На сегодняшний день всем предприятиям сферы услуг необходимо постоянно совершенствоваться для удержания старых и привлечения новых клиентов. Если говорить конкретно о предприятиях индустрии моды, то многие производители одежды сегодня хотят быть конкурентоспособными, обеспечить население качественными изделиями по более низкой цене. Однако не только качественное и своевременное изготовление изделий, приемлемая цена и приятное обслуживание могут позволить производителю быть «на высоте», в наши дни немаловажным является и внешний вид контактной зоны ателье. От того, как выглядит приемная, зависит имидж всего ателье. Именно ее внешний вид формирует первое впечатление посетителей. Созданная в зоне приема атмосфера может либо настроить клиентов и партнеров на дальнейшее сотрудничество, либо заставить их насторожиться и усомниться в надежности предприятия [1, с. 42].

Грамотное оформление, способное подчеркнуть фирменный стиль и сделать контактную зону удобной и практичной одновременно - один из важнейших этапов в формировании имиджа ателье.

В данный момент организация контактной зоны в ателье осуществляется исключительно по традиционным подходам, которые созданы, чтобы грамотно рассчитать количество необходимых для обслуживания

клиента элементов, однако при таких подходах отсутствует сервисная направляющая. Поэтому, для проектирования контактной зоны ателье, разумным будет провести анализ аналогичных зон в уже развитых сферах, также занимающихся обслуживанием клиентов.

Так, например, в отеле, хорошая контактная зона должна быть светлой и довольно просторной, с большим количеством посадочных мест. Считается, что отельеры должны уделить облику фойе особое внимание, ведь он формирует у гостя мнение о классе и уровне гостиницы [2, с. 71]. Многие гостиницы объединяет то, что зоны ресепшн в них являются самыми крупными помещениями с высокими потолками, зачастую стеклянной крышей или же крупными окнами-витражами. Поэтому здесь часто располагают интересные дизайнерские элементы – например, фонтаны или зимние сады. Можно заметить, что достаточно часто крупные диковинные растения размещают возле лифтов и лестниц. Это оправдано как с точки зрения организации пространства, так и с точки зрения придания уюта и комфорта, благоприятного оформления.

По праву одним из важнейших элементов интерьера зоны ресепшн можно считать цветовое решение помещения, отделка его различными материалами, ведь лучшими отелями считаются те, где и цвет, и свет, и фактура, и звуковое оформление продуманы дизайнером.

Другим наиболее распространенным предприятием в сфере сервиса является салон красоты. Контактная зона, как правило, небольшая.

Важная часть административной приемной – зона ожидания для посетителей. Лучше всего расположить ее вблизи от стойки ресепшен, но в стороне от проходной зоны. Такие элементы как удобные кресла, мягкий диван и журнальный столик являются обязательными. Если брать во внимание тот факт, что тканевая обивка часто быстро изнашивается, мягкие предметы мебели следует выбирать из искусственной или натуральной кожи. Не стоит забывать, что коммерческий успех салона красоты во многом зависит от того на сколько продуманно расставлена мебель, ведь в бизнесе каждый кв. см площади должен приносить выгоду. Поэтому особое внимание уделяется расположению витрин.

Стойка администратора, помимо достойного внешнего вида, должна быть функциональной, ведь она выполняет целый ряд задач.

Из полученных сведений о контактных зонах других предприятий сервиса, можно сделать вывод о том, что контактная зона требует тщательной проработки ее дизайна. Приемная должна соответствовать общему стилю ателье.

Зона приема заказов имеет ряд основных функций. Стоит помнить, что главная задача приемной – встреча и информирование гостей ателье. Поэтому удобнее всего выделять две основные функциональные зоны: зону ресепшн и зону ожидания. В ателье зона ожидания не только

обеспечивает комфортное времяпрепровождения клиентов, но и может содержать различные информационные стенды, содержать примеры материалов и тканей, образцы изготавливаемых изделий и т.д., т.е. нести информационную нагрузку. В некоторых ателье зона ожидания совмещена с зоной примерки, что только увеличивает требования к оформлению зала. Кроме того, в ателье довольно часто зона ожидания может выполнять функции демонстрационного зала, вот почему благоприятное сочетание цветов, приятные ароматы, хорошее освещение особенно важны для ателье.

Обычно в административной зоне встречают гостей, выясняют их потребности и стараются обеспечить результативное и комфортное пребывания в ателье. Прием заказов является одновременно подготовительным (по отношению к процессу раскроя и пошива одежды) и основным процессом – процесс обслуживания населения (первая особенность производства одежды по индивидуальным заказам – непосредственная связь процесса производства с процессом обслуживания). Кроме всего вышеперечисленного, в крупных ателье в обязанности администратора может входить прием всех входящих обращений. Не стоит также забывать о том, что контактная зона может служить местом проведения денежных операций, поэтому для сохранности денежных средств следует предусмотреть наличие сейфа или закрывающегося на ключ ящика.

Для усовершенствования уже имеющейся зоны ресепшн, можно внести некоторые несложные изменения согласно последним тенденциям в организации контактных пространств. Так, например, стойка ресепшн перестала быть заградительным барьером между посетителями и администратором. Теперь актуальны открытые зоны, приглашающие клиентов к эффективному и продолжительному сотрудничеству.

Любое успешное ателье должно стараться сделать зону приема гостей максимально комфортной и эргономичной. Только правильно оформленное и грамотно оборудованное контактное место может обеспечить хорошее настроение администратору и как следствие – создать позитивную эмоциональную атмосферу для посетителей.

Организация контактной зоны ателье, повышение уровня комфортности для заказчика и создание благоприятной атмосферы для работы персонала - перспективное направление, нуждающееся в совершенствовании.

Литература:

1. Лойко О.Т. Сервисная деятельность. М.: МИЦ «Академия», 2008.
2. Кокшина Г.Н. Основы дизайна гостиничного интерьера. СПб.: СПбГУСЭ, 2011.

Лядов Иван Алексеевич

Lyadov Ivan Alekseevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master Program “Service economy: International services markets”

e-mail: lomion007@gmail.com

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОЕКТА «МУЗЕЙНЫЙ КВАРТАЛ»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА РЫНОК ТУРИСТСКИХ УСЛУГ
USING OF INFORMATION TECHNOLOGIES TO PROMOTE
THE PROJECT “MUSEUM QUARTER” OF ST. PETERSBURG
ON THE MARKET OF TOURIST SERVICES**

Аннотация. В статье предпринимается попытка сформировать концепцию использования информационных технологий для продвижения проекта «Музейный квартал» Санкт-Петербурга на рынок туристских услуг. Рассматривается опыт использования информационных технологий для продвижения зарубежных проектов музейных кварталов и крупнейших российских музеев.

Abstract. The article attempts to form a concept of using information technologies to promote the project «Museum Quarter» of St. Petersburg on the market of tourist services. The experience of the using of information technologies for the promotion of foreign projects the Museum Quarter and the largest Russian museums is considered.

Ключевые слова: информационные технологии, музейный квартал, продвижение, сайт, социальная сеть, мобильное приложение

Key words: information technologies, the Museum Quarter, promotion, website, social network, mobile application

Информатизация сферы культуры в России насчитывает уже более трех десятков лет. И в течение этого времени, большое количество музеев определили свои пути развития в этом направлении, опираясь на опыт коллег и используя собственные разработки. Если при возникновении музеев как институции, их среда обитания определялась лишь его пространством: залами, лекториями, то во второй половине XX века, музеи, откликаясь на веяние времени, вышли за пределы традиционных пространств на улицы и площади городов, проводя различные акции, проекты, фестивали, конкурсы. Сегодня для организации креативных событий, музеи активно «внедряются» во внemuзейное пространство, что позволяет им проводить более широкую демонстрацию своих экспонатов, например, на прилегающей к музею территория [1].

Еще более изменилась среда развития музея в конце XX века с появлением информационного пространства, когда перед любым музеем открылись практически безграничные просторы Интернета. Сегодня используются специализированные интернет-порталы и другие новые медийные ресурсы, позволяющие музеям активнее позиционировать себя не только в туристской дестинации, но и далеко за ее пределами [1]. Поэтому можно назвать три пространства, в которых идет развитие современных музеев:

- традиционное музейное пространство;
- внемузейное пространство (городские площади, улицы, скверы, стены зданий);
- информационное пространство (сеть Интернет).

Освоение Интернет-пространства является не менее важным направлением развития, чем и традиционные виды деятельности учреждений культуры. Большинство музеев России сегодня имеют собственные сайты и группы в социальных сетях. В основном, они включают в себя краткое описание деятельности музея. Часть музеев представляют информацию о музейном фонде и дают возможность купить билеты онлайн, некоторые даже предлагают виртуальные экскурсии [2].

Так как же сегодня должны использоваться информационные технологии таким проектом как «Музейный квартал» Санкт-Петербурга, что бы успешно продвигать себя на рынке туристских услуг? Отличием этого проекта является то, что он включает в себя сразу несколько учреждений культуры города Санкт-Петербурга.

«Музейный квартал» представляет собой проект, инициированный коллективом Кафедры музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета. Он предполагает объединение городского и музейного пространства. Квартал расположен на территории старого города, между двух площадей – Исаакиевской и площадью Труда, набережной р. Мойки и Конногвардейским бульваром. Музейный квартал удачно передает многоликость Петербурга, в нем отражена история города, столицы, страны. Данный проект призван раскрыть тайны истории, духовно наполнить ряды знакомых домов и улиц, оживить и расцветить судьбы незаурядных людей. На территории квартала размещаются музеи, нашедшие отклик в сердцах людей самых разных интересов – Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», Центральный музей связи имени А.С. Попова, Государственный музей истории религии, музей-квартира В.В. Набокова и другие [3]. Такое объединение музейного пространства может быть охарактеризовано как кластер, по мнению ряда авторов, примером туристского кластера как раз и является «Музейный квартал» и продвижение на рынки туристских услуг целесообразно организовывать не просто на уровне отдельных музеев, а на уровне целого кластера [4].

В мире существует несколько крупных успешных проектов музейных кварталов. Изучение их сайтов поможет понять, как должны выглядеть основные инструменты продвижения проекта в информационном пространстве. Музейный квартал Вены в Австрии (Museumsquartier) представляет собой комплекс музеев и выставочных залов, посвященных искусству XX и XXI веков, открылся осенью 2001 года и тогда же получил статус главной венской достопримечательности и места массового туристического паломничества (адрес сайта: <http://www.mqw.at/>).

National Mall (США) – архитектурно-ландшафтный комплекс в центре Вашингтона. По обе стороны бульвара расположены музеи: Смитсоновский институт, Национальная галерея искусств, Национальный музей американских индейцев, Национальный авиационно-космический музей, Национальный музей естественной истории, Смитсоновский замок, Музей Хиршхорна и Сад скульптур, Национальный музей американской. Вход во все музеи для всех посетителей бесплатный. Смитсоновский институт – государственное образовательное и научно-исследовательское учреждение. Все музеи оснащены современной техникой, в частности, в национальном авиационно-космическом музее и Национальном музее естественной истории есть кинотеатры, где показывают научно-познавательные фильмы в формате IMAX. Также есть планетарий (адрес сайта: <http://www.nps.gov/nama/>).

В России опыт создания музейных кварталов еще очень скуден. В Москве уже на протяжении нескольких лет ведется обсуждение проекта по созданию музейного квартала – комплекса зданий, занимающих территорию между площадью Революции, Воскресенским проездом и Никольской улицей. Идеи создания музейного квартала представлены и в менее крупных городах России. В Ижевске проект музейного квартала является одним из ключевых способов развития города и привлечения в него туристов. Он должен объединить несколько зданий, в каждом из которых будет размещена особая экспозиция - корпус Оружейного завода с прилегающей территорией, Генеральский дом, Индустриальный техникум и другие. Также существует план создания музейного квартала на территории Псковского музея-заповедника.

Однако крупнейшие музеи России уже давно и успешно используют информационные технологии для своего продвижения в пространстве сети Интернет. Изучение их опыта также является очень ценным ресурсом для проекта «Музейный квартал» Санкт-Петербурга.

Анализ использования информационных технологий зарубежными проектами музейных кварталов и крупнейшими российскими музеями, такими как Эрмитаж (адрес сайта: <http://www.hermitagemuseum.org/>), Русский музей (адрес сайта: <http://www.rusmuseum.ru/>), Радищевский музей (адрес сайта: <http://radmuseumart.ru/>), позволяет сформировать концепцию

того, как проект «Музейный квартал» Санкт-Петербурга должен использовать информационные технологии для своего эффективного продвижения на туристский рынок услуг.

Самым главным инструментом продвижения должен быть сайт проекта (кластера). Он должен иметь версию на английском языке. Сайт должен давать возможность покупки билета онлайн, записи на экскурсии; содержать виртуальные демо-версии экскурсий, календарные графики проводимых мероприятий. Обязательно выстраивание на сайте проекта коммуникации с Интернет-посетителями через включение в него функциональных механизмов коммуникации. Это могут быть книги отзывов, форумы, системы рассылок и подписок на новости, дайджесты, системы анкетирования и голосования, системы заказов литературы, постеров, сувениров и другой продукции. На сайте должно присутствовать сегментирование Интернет-посетителей по различным группам: по географической принадлежности (из родного города, из городов России, из-за рубежа); по их интересам (специалисты сферы культуры, представители прессы, работники системы образования, школьники и студенты, любители и т.д.). На сайте должны реализовываться всевозможные Интернет-проекты, Интернет-акции, Интернет-конкурсы и других рекламные, презентационные, просветительские и образовательные мероприятия [1].

Не менее важный инструмент – это социальные сети. В социальных сетях должны быть созданы группы о проекте «Музейный квартал». На русском языке – в «ВКонтакте», на английском языке – в “Facebook”, для использования возможностей быстрой обратной связи, создания обсуждений, опросов и публикации материалов, фотоотчетов с прошедших мероприятий, проведения конкурсов и акций.

И последний инструмент – мобильное приложение. Необходимо создание интерактивного мобильного приложения, включающего в себя карту, с помощью которой можно ориентироваться на территории «Музейного квартала», список и краткую характеристику всех объектов, находящихся в комплексе, возможности покупки билета онлайн и заказа экскурсии.

Использование данных информационных технологий позволит успешно и эффективно продвигать туристский кластер «Музейный квартал» Санкт-Петербурга на рынке услуг как в России, так и за рубежом.

Литература:

1. Гордин В.Э., Хорева Л.В., Дедова М.А. Совершенствование музейного менеджмента на основе развития событийной деятельности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2014. - № 4. - С. 73-82.
2. Калинина Л., Пролеткин И., Шпак М. Влияние информационных технологий на развитие музеев. Информационные ресурсы России. – 2007. № 3. URL: <http://www.aselibrary.ru>

3. Музейный квартал. Санкт-Петербург. [Официальный сайт]. URL: <http://www.museum-city.ru/> (Дата обращения: 05.04.2015).

4. Хорева Л.В., Латыпова Е.В. Кластеры в инновационном развитии туристской дестинации // Актуальные проблемы экономики, управления и образования в сфере рекреации и туризма. Сб. науч. трудов. – СПб., М., 2015. – С. 139-147.

Монастырская Анастасия Алексеевна
 Monastyrskaya Anastasia Alekseevna
 Санкт-Петербургский государственный университет
 Saint-Petersburg State University
 Программа «Управление развитием организаций»
 Master program “Organizations’ development management”

**УПРАВЛЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ
 ТУРОПЕРАТОРСКИХ КОМПАНИЙ В НОВЫХ
 СОЦИЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ
 TOUR OPERATORS’FUNCTIONING AND DEVELOPMENT
 MANAGEMENT IN NEW SOCIO-ECONOMIC REALITY**

Аннотация. В статье предложен механизм управления устойчивостью развития туроператорской компании, в основе которого лежит оценка уровня устойчивости и развития компании.

Abstract. The article reviews mechanism of tour operator’s sustainable development management based on evaluation of company’s sustainability and development

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивость организации, управление устойчивым развитием, оценка устойчивости, индикаторы

Key words: sustainable development, stability of organization, sustainable development management, evaluation of stability, indicators

В настоящее время на функционирование организаций оказывает влияние множество разнонаправленных факторов внешней и внутренней среды, в результате чего существует большой риск нарушения траектории их развития. Массовые случаи подобных явлений произошли на туристском рынке в прошлом году – большое число туроператоров и турагентств обанкротились и специалисты прогнозируют новый всплеск банкротств летом этого года.

Данное обстоятельство делает актуальным исследование управления устойчивым функционированием и развитием туроператорских компаний, под которым понимается система научно - обоснованного воздействия управленческих работников на внутренние факторы организации для достижения целевых ориентиров деятельности организации в условиях возмущающих воздействий внутренней и внешней среды. Оно заключается в

умении определять факторы, влияющие на устойчивость, нивелировать влияние дестабилизирующих факторов и использовать благоприятно воздействующие факторы, создавать на их основе конкурентные преимущества.

В большинстве российских организаций, в том числе осуществляющих туроператорскую деятельность, управление построено на управление по отклонениям или управление по результатам, которые подразумевают то, что адаптационные меры к влиянию факторов, принимаются уже после их непосредственного влияния. Данный подход не дает в полной мере использовать открывающиеся возможности, сокращает время на принятие решений и поиск ресурсов для их реализации, а так же является более затратным, поэтому в целях устойчивого развитие необходимо, чтобы в организации были внедрены элементы проактивного управления. Для этого механизм управления устойчивостью должен содержать следующие блоки:

1. Выявление наиболее значимых составляющих устойчивости организации.

2. Выявление факторов, которые оказывают или могут оказывать в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе дестабилизирующее влияние на отрасль, в которой функционирует организация, и организацию.

3. Анализ и оценка уровня устойчивости организации. Выявление «слабых» мест.

4. Разработка задач управления устойчивым развитием

5. Выбор инструментов и мер для реализации обозначенных задач.

6. Реализация задач управления устойчивым развитием

7. Контроль реализации задач управления устойчивым развитием организации. Анализ эффективности мер, реализуемых на предыдущем этапе и принятие решения на основе проведенного анализа.

На каждом из этих этапов используются различные методы и инструменты, которые условно можно поделить на две группы: обеспечивающие управленческую деятельность и используемые для повышения устойчивости. К первой группе относится мониторинг, методы анализа внешней и внутренней среды, методы экспертных оценок, метод оценки устойчивости функционирования и развития.

Ко второй группе относятся такие инструменты и методы, как управление финансами (бюджетирование, контроллинг и т.д.), управление инновациями, управление персоналом (обучение и развитие, аутсорсинг и т.д.), проведение инфраструктурных изменений (реинжиниринг, совершенствование бизнес-процессов и т. д), управление рисками (диверсификация, диссипация). Набор необходимых методов и инструментов, используемых для повышения устойчивости, определяется выявленными «слабыми местами», уровнем устойчивости функционирования, динамическим характером устойчивости подсистем организации: повышающаяся, неизменная, снижающаяся и ее уровнем, этапом жизненного цикла организации, ее стратегией, организационной структурой.

Выбор метода оценки устойчивости функционирования и развития, подходящий для конкретной организации, является сложной задачей, во многом это обуславливается малой проработанностью данного вопроса в научной литературе, что требует дальнейшее изучение этого вопроса. За основу метода в целях данного исследования был взят метод Горшениной и Хомяченковой [1, с.65], который был скорректирован и модифицирован под организации, функционирующие на рынке туроператоров. Данный метод предполагает выделение показателей, характеризующих составляющие устойчивости организации и нахождение оценки составляющих посредством суммирования значений коэффициентов этих составляющих умноженных на их веса, определенные с помощью экспертного опроса. Интегральная оценка устойчивости представляет собой среднегеометрическую из всех составляющих.

В примененном нами методе для снижения погрешностей взвешиванию подвергались не составляющие устойчивости, а каждый отдельный коэффициент, характеризующий одну из них. Для интегрированной оценки устойчивости так же была использована среднегеометрическая, так как при использовании среднеарифметической высокое значение одного показателя может привести к существенному завышению интегрированной оценки и тем самым скрыть существующие угрозы, среднегеометрическая же отражает пропорциональность между показателями. Тем не менее, для более глубокой диагностики состояния компании и нахождения «слабых мест» необходимо анализировать и частные показатели – показатели отдельных составляющих устойчивости.

Нами было выделено 7 составляющих устойчивости организации (в скобках приведены отобранные коэффициенты, характеризующие их):

- маркетинговая составляющая (коэффициент репутации компании, коэффициент лояльности клиентов, рыночная доля компании),
- финансовая составляющая (рентабельность продаж по чистой прибыли, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент обратный коэффициенту концентрации заемного капитала),
- организационная составляющая (коэффициент эффективности управления),
- кадровая составляющая (коэффициент стабильности ключевых кадров, коэффициент лояльности турагентств, производительность труда),
- производственная составляющая (рентабельность производства),
- инновационно-инвестиционная составляющая (доля новых продуктов во всем ассортименте продуктов, рентабельность инвестиций в IT-технологии),
- корпоративно-социальная деятельность. Выбор показателей во многом обусловлен их релевантностью, доступностью информации по ним, а также единственностью измерения (единой шкалой).

Для выбора направлений стратегических и тактических изменений в целях устойчивого развития организации ряд авторов предлагает исполь-

зовать матрицу «устойчивость-развитие», где по оси «икс» размещают интегрированный показатель устойчивости, а по оси «игрек» интегральный показатель динамического развития (темп роста показателя интегрированной устойчивости). [2,с.53].Однако матрица В.Е. Зверевой и М.В. Беляевой на самом деле имеет больше описательный, чем рекомендательный характер. Рекомендации, которые в ней представлены очевидны, слишком обобщены и не дают конкретных решений.

Восходящее 1,1	ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПРИ СЛАБОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Управление рисками, реструктуризация	АКТИВНЫЙ РОСТ ПРИ ПРИЕМЛЕМОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Концентрация на основе повышения рыночного рейтинга компании, управление лояльностью потребителей, развитие персонала	ЗОНА УСПЕХА Увеличение доли рынка, региональная диверсификация
Умеренное	СТАБИЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИ НИЗКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Реструктуризация, увеличение доли более рентабельной продукции	СТАБИЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И ПРИЕМЛЕМАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ Обратная интеграция, развитие персонала	ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ Концентрация на основе развития продукта, кастомизация
Нисходящее 0,9	СТАГНАЦИЯ ПРИ СЛАБОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Стратегия реинжиниринга, диверсификация посредством выхода на новые рынки или слияние	УСТОЙЧИВОСТЬ ПРИ НИЗКОМ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ Рекомендуются диверсификация посредством выхода на новые связанные рынки и реструктуризация	СЛАБЫЙ РОСТ ПРИ НЕОПРАВДАНО ВЫСОКОМ УРОВНЕ УСТОЙЧИВОСТИ Увеличение инвестиций, концентрация за счет развития продукта, повышение инновационной активности
	Слабая устойчивость $1/3\max$	Приемлемая устойчивость $2/3\max$	Оптимальная устойчивость \max

Рис.1. Матрица «устойчивость-развитие»

На рисунке 1 представлена модификация данной матрицы для организаций, занимающихся туроператорской деятельностью, которая включает рекомендации по выбору стратегий для каждой ситуации. Развитие считается умеренным при коэффициенте роста в пределах $[0,9;1,1]$, если значение коэффициента роста больше 1,1, то характер развития восходящий, меньше 0,9 – нисходящий. По оси «икс» максимальное значение соответствует максимальному значению интегрального коэффициента устойчивости.

Однако стоит обратить внимания, что мониторинг и анализ количественных показателей, характеризующих устойчивость, является лишь необходимым условием принятия решений, но не достаточным, необходимо также проводить качественный анализ факторов устойчивости.

Данный механизм был апробирован на холдинге «Тез Тур», оценка устойчивости и развития проводилась также для его основных конкурентов: «Библио Глобус», «Пегас Туристик» и «Натали Турс». По результатам интегральной оценки компании «Тез Тур» и «Натали Турс» оказались в области матрицы «Стагнация при слабой устойчивости», а «Пегас Туристик» и «Библио Глобус» в области «потенциал развития». Исходя из этого и исходя из анализа внешней среды, которая открывает большие возможности для внутреннего и въездного туризма, для повышения устойчивости функционирования и развития холдинга «Тез Тур» была рекомендована стратеги диверсификации.

Литература:

1. Горшенина Е.В. Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия/ Е.В. Горшенина, Н.А. Хомяченкова // Российское предпринимательство.-2011.- №1.-Вып.2 (176).-С.63-67
2. Зверева. В.Е. Интегрированная модель сбалансированной системы показателей как инструмент реализации адаптивной стратегии устойчивого развития лесного комплекса региона/В.Е. Зверева, М.В. Беляева//Управление экономическими системами.2012.- №42

Несветаева Юлия Михайловна

Nesvetaeva Yuliya Mikhailovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program "Service economy: international services market"

e-mail: nesvetaeva88@gmail.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АУТСОРСИНГА В СФЕРЕ УСЛУГ: ПРАКТИКИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ THE USE OF INTERNATIONAL OUTSOURCING OF SERVICES: PRACTICES OF EDUCATION

Аннотация. Сегодня образование является важнейшим фактором, обеспечивающим социальную стабильность, экономический рост, развитие институтов гражданского общества. Поэтому актуальной темой является образовательный аутсорсинг - инновационная технология привлечения внешних ресурсов для образования персонала.

Abstract. Today, education is the most important factor in ensuring social stability, economic growth, and development of civil society institutions. So the relevant topic is educational outsourcing - innovative technology outsourcing for education personnel.

Ключевые слова: образовательный аутсорсинг, обучение персонала, корпоративное обучение

Key words: educational outsourcing, staff training, corporate training

Аутсорсинг обучения персонала - бизнес-процесс, который необходим для большинства современных компаний, осуществляется на постоянной основе внешним провайдером, относится к аутсорсингу персонала (HRO) [3]. Аутсорсинг обучения и развития персонала является привычной услугой для российского рынка, постольку создавать корпоративные университеты считают целесообразным создавать только крупные фирмы и то далеко не все. Поэтому в настоящее время для руководства большинства компаний привычно и выгодно пользоваться услугами различных обучающих центров и тренинговых компаний.

Отдавая на аутсорсинг решение задач по обучению персонала, компании освобождают свои основные ресурсы, которые могут быть направлены на достижение более значимых стратегических целей и на развитие самой компании. Аутсорсинг, благодаря экономии средств и времени, практичности и рациональности является популярной процедурой во всем мире. При этом профессиональные и инновационные методы обучения формируют значительные позитивные эффекты и в целом ведут к росту показателей деятельности компании, ориентированных на привлечение аутсорсинговых услуг.

По оценкам экспертов, к аутсорсингу в обучении персонала прибегает более 50 % организаций [1]. Восстанавливая бизнес после кризиса, компании осознают важность обучения персонала. Предприятия прибегают к услугам внешних провайдеров, чтобы предоставить сотрудникам больший объем обучения, чем это было бы возможно за счет одних только внутренних ресурсов, и чтобы получить доступ к более качественному обучению. В целом, рост аутсорсинга вполне предсказуем, потому что удовлетворенность компаний и признание ими плюсов этого способа организации обучения в последние годы оставались стабильными.

Аутсорсинг корпоративного обучения является очень востребованной услугой: наблюдается рост числа компаний, которые планируют применять аутсорсинг, и объемов средств, которые на эти цели расходуются; прибегающие к аутсорсингу компании довольны результатами и планируют поддерживать расходы на услуги внешних провайдеров на том же уровне либо повышать их объемы [2].

Современные предприятия вынуждены адаптироваться к условиям рыночных отношений и конкуренции. Поэтому факторы, определяющие успех на рынке, одновременно являются и факторами выживания организации, и одним из базовых факторов развития являются постоянное углубление и совершенствование профессионализма персонала.

Повышение квалификации сотрудников влияет как на эффективность труда, так и на качество кадрового потенциала компании, что выражается в следующем:

- в процессе обучения происходит повышение способности персонала адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям, растет ценность человеческого капитала компании;

- обучение работников позволяет организации более успешно решать проблемы, связанные с новыми направлениями деятельности и поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности, растет качество обслуживания; повышается эффективность труда, наблюдается сокращение издержек и т.п.;

- повышение квалификации сопровождается ростом лояльности персонала по отношению к организации, снижением текучести кадров;

- обучение позволяет поддерживать и распространять среди сотрудников основные ценности и приоритеты организационной культуры, пропагандировать новые подходы и нормы поведения;

- важнейшим эффектом внутреннего обучения является ускорение адаптации новых сотрудников, что позволяет рациональнее использовать различные ресурсы компании.

В свою очередь, работник в процессе обучения получает возможности для:

- расширения карьерных перспектив как внутри, так и за пределами организации;

- повышения удовлетворенности своей работой;

- роста самооценки;

- повышения уровня профессиональной компетентности [4].

Современные экономические отношения невозможны без знания иностранных языков. Все больше компаний заинтересованы в обучении своего персонала английскому языку. Английский является родным языком для 500 млн жителей планеты. Но еще 600 млн говорит на английском в качестве второго языка. И еще несколько сот миллионов обладают определенными знаниями английского языка, который имеет официальный или полуофициальный статус примерно в 62 странах. Английский язык — это язык международного бизнеса. И поэтому его изучение уже давно стало не обычным увлечением, а профессиональной необходимостью [5].

Инвестиции в обучение сотрудников английскому языку – это выгодное вложение средств в будущее компании. Занятия корпоративным английским повышают лояльность сотрудников фирмы к работодателю и развивают корпоративные коммуникации, сплачивают коллектив, способствует развитию навыков деловой коммуникации, успешному сотрудничеству с деловыми партнерами из-за рубежа, повышению конкурентоспособности на рынке.

Корпоративные курсы английского языка, как правило, организованы с учетом того, что у сотрудников одинаковый график. Поэтому, преподаватель приезжает прямо на рабочее место и обучение происходит без отрыва от рабочего процесса и дополнительных перемещений, коллектив уже знакомый и сплочённый, а, следовательно, заниматься вместе интереснее и возникает больше пространства и тем для общения на иностранном языке. Минусом такого обучения является то, что, как показывает практика, корпоративные группы чаще всего отказываются от домашнего задания, мотивируя это чрезмерной занятостью. Но с другой стороны, сотрудники компании обычно учат язык с очень конкретной целью и для определённого общения на работе. Поэтому у них возникает возможность сразу же воплощать выученное на уроках в жизнь, применять на практике, общаясь со своими иностранными коллегами, начальством, партнёрами, конкурентами и т.д.

Литература:

1. Аутсорсинг обучения и обмен знаниями. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smart-edu.com/outsourcing-and-knowledge-sharing.html>
2. Духнич Ю. Аутсорсинг обучения и обмен знаниями. // Перевод с Cushing Anderson. Chief Learning Officer. -2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smart-edu.com/outsourcing-and-knowledge-sharing.html> (дата обращения 31.03.15)
3. Зенкин Д. Аутсорсинг в сфере HR: какой вариант выбрать? // Управление персоналом. 2009. №12. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?2060> (дата обращения 29.03.15)
4. Кильперис Г. Повышение квалификации в процессе управления персоналом. // Управление персоналом. 2007. №7. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?1084> (дата обращения 01.04.15).
5. Попов А. Значение английского языка в жизни современного человека. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sigir.ru/eng/znachjenije-anglijskogo-jazyka-v-zhizni-sovrjemjennogo-chjelovjeka.html> (дата обращения 31.03.15).

Пищалина Ксения Васильевна

Pischalina Kseniya Vasilyevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program "Service economy: international markets of services"

e-mail: ksenia-honey@mail.ru

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК
ПОТЕНЦИАЛЬНОГО СОТРУДНИКА НА ВЫБОР ПРОФЕССИИ
И МЕСТА РАБОТЫ
INFLUENCE PERSONAL CHARACTERISTICS OF POTENTIAL
EMPLOYEES TO CHOOSE A PROFESSION AND PLACE OF WORK**

Аннотация. В статье рассмотрены факторы, непосредственно влияющие на выбор места работы потенциальным сотрудником. Проанализированы и выявлены требования молодежи, выдвигаемые при выборе работы.

Abstract. The article examines the factors directly influencing the choice of place of employment potential employee. Analyzed and identified the requirements of young people, put forward when choosing of work.

Ключевые слова: потребности человека, выбор профессии, сервисное предприятие

Keywords: the human need, choice of profession, service center company

В настоящее время Россия находится в сложных социально-экономических условиях, что усугубляется отголосками демографического спада. Все более остро встает проблема труда и человеческих ресурсов. Большое значение имеет правильный выбор молодежью будущей профессии. Это является важной задачей в сфере подготовки и использования трудовых ресурсов. Ошибочный и запоздалый выбор своей профессии влечет за собой значительный экономический урон для предприятий и государства. Не случайно этому вопросу уделяется большое внимание в СМИ, внедряемой на промышленных предприятиях и в сфере сервиса. О важности данного вопроса говорит и большое количество исследований и публикаций, в том числе ученых нашего ВУЗа.

Данная статья посвящена изучению влияния личностных характеристик и потребностей человека на выбор профессии и места работы. Данный вопрос является насущным, поскольку от правильности выбора зависит не только внутреннее состояние человека, его удовлетворенность работой, но и эффективная деятельность предприятия. Одной из задач исследования является выявление причин, препятствующих осуществлению эффективного управления персоналом сервисных предприятий. Для этого

необходимо выявить основные факторы и внутренние побудительные мотивы, определяющие выбор людьми своей профессии, места и продолжительности работы в той или иной сервисной организации.

Исследования проводились совместно с научным руководителем магистерской диссертации в рамках прохождения педагогической практики в 2014/2015 уч. году. В опросах участвовали студенты очной ф/о 4 и 5 курсов, обучающиеся на факультете сервиса по специальности 100101.65 и направлению подготовки 100100.62 в СПб и Сосновом Бору. Также в статье использованы результаты опросов, проведенных научным руководителем - Пирозерской О.Л. в городах Псков, Калуга и Тихвин в течение последних трех лет.

Выделяют три группы факторов, определяющих выбор профессии и успешность в трудовой деятельности: внеличностные, межличностные и внутриличностные факторы [1]. На основе анализа требований к работодателю всех возрастных категорий были выявлены следующие факторы, наиболее сильно влияющие на выбор работы потенциальным сотрудником: заработная плата, режим работы сервисного предприятия, тип работы (монотонный или разнообразный), решения меняющихся задач, стабильность, самостоятельность в работе, соответствие работы личным способностям, возможность карьерного роста, санитарно-гигиенические условия, уровень организации труда, взаимоотношения в коллективе, отношения с руководителем, материальная мотивация, моральная мотивация, административные санкции, трудовой настрой коллектива, экономические нововведения в компании, социально-экономическая ситуация в стране, боязнь потерять работу, элементы состязательности, обеспечение оргтехникой, возможность профессионального совершенствования, сложность работы, престиж профессии, наличие системы повышения квалификации и переподготовки, взаимопомощь, неконфликтность в коллективе, низкая (высокая) напряженность труда, работа в коллективе, требующего частого общения, возможность улучшения жилищно-бытовых условий, возможность участия в управлении компанией, распределение прав и обязанностей, уровень социальной защищенности, медицинское обслуживание, социальный пакет, коллективный договор, слаженность действий работников, стиль руководства, профессиональная компетенция начальника, возможность использования своего опыта и способностей.

При опросе на начальном этапе исследований применялся качественный метод, описанный в работе [2]. В таблицах 1 и 2 представлены результаты опроса, в котором в роли экспертов выступали студенты в возрасте от 20 до 25 лет, большинство из которых совмещает учебу и работу по будущей специальности.

Соотношение студентов мужского и женского полов следующее: специальность 100101.65 – от 90 до 100 и от 0 до 10 процентов соответ-

ственно, для направления подготовки 100100.62 – от 15 до 50 и от 50 до 85 процентов соответственно. Существенного отличия в результатах опроса студентов обоих полов не выявлено, за исключением требований, вытекающих из материнской заботы о своем потомстве.

Таблица 1

Требования сотрудника к потенциальному работодателю

№ п/п	Требования сотрудника к потенциальному работодателю	Студенты, обучающиеся по месту проживания		Иногородные студенты, обучающиеся в СПб	
		Желаемый уровень присутствия фактора, %	Минимальный уровень присутствия фактора, %	Желаемый уровень присутствия фактора, %	Минимальный уровень присутствия фактора, %
1.	Близость к метро, развозка	100	60	50	30
2.	Соответствие работы личным способностям	100	90	50	30
3.	Компетентность руководства	98	80	70	40
4.	Хорошие условия труда	95	90	80	60
5.	Социальный пакет	95	50	90	50
6.	Официальное оформление	90	50	90	60
7.	Справедливость руководства	90	70	95	70
8.	Карьерный рост	90	60	80	50
9.	Повышение профессионального уровня	90	80	80	60
10.	Благоприятный психологический климат	90	60	70	55
11.	Удобный график работы	90	50	85	50
12.	Соблюдение прав и обязанностей	90	70	90	60
13.	Работа в коллективе, требующего частого общения	85	65	70	20
14.	Моральная мотивация	80	60	70	40
15.	Высокая заработная плата	70	25	95	50
16.	Оплачиваемый спуск, больничный	50	40	90	60
17.	Премии, поощрения	50	45	80	40
18.	Наличие профкома	50	30	65	50

Однако, результаты опроса студентов, проживающих со своими родителями, и иногородних отличаются в гораздо большей степени. В связи с этим работодателю следует обязательно учитывать социальные условия проживания. Также следует отметить, что взросление и изменение по-

требностей у приезжей молодежи происходит быстрее, чем у местной и социально защищенной. Недостаточный учет этих факторов, а также недостаточная или неправильная мотивация увеличивает риск возникновения «текучки кадров», а также невозможность достижения необходимой профессиональной компетентности коллектива. Более подробно этот вопрос рассмотрен в работе [3].

Таблица 2

Неприемлемые для потенциального сотрудника условия работы

№ п/п	Неприемлемые для потенциального сотрудника условия работы	Наличие данного фактора, %	
		Студенты, обучающиеся по месту проживания	Иногородные студенты, обучающиеся в СПб
1	Некомпетентный руководитель	100	85
2	Отсутствие мотивации	100	80
3	Превышение полномочий	95	95
4	Отсутствие карьерного роста	90	90
5	Отсутствие предварительного обучения работе	90	70
6	Хамство со стороны руководства	90	85
7	Принудительный труд	90	65
8	Несоответствие заявленных и выполняемых обязательств	90	90
9	Неудобное месторасположение	89	80
10	Завышенные наказания	85	85
11	Отсутствие признания	85	75
12	Конфликтность в коллективе	85	70
13	Превышение полномочий руководителями среднего и низшего звена	80	65
14	Нарушение принципов теории справедливости и теорий ожиданий	80	70
15	Задержка зарплаты	75	99

Также на основе анализа представленных результатов можно сделать вывод, что в возрасте от 20 до 25 лет преобладают внеличные и межличностные факторы.

Но, с течением времени, критерии оценки собственной деятельности будут меняться в соответствии с динамикой потребностей. В дальнейшем планируется изучить данную динамику, протестировав людей старшего возраста и сопоставить критерии при выборе работы.

Полученные результаты не претендуют на строгую научную объективность, а выявляют имеющиеся у студентов предпочтения в требовани-

ях к будущему месту работы и их целесообразно учитывать кадровыми службами для закрепления персонала.

Литература:

1. Аллин О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала. - М.: Генезис, 2005. - 248 с.
2. Кизилова Ирина Николаевна, Хорева Любовь Викторовна Инновационный метод анализа социально-культурной среды крупного города // Вестник ЧГУ. - 2010. - №2. - С. 365-368.
3. Пирозерская О.Л. Проблемы формирования логистического сервиса на автосервисных предприятиях // Известия международной академии аграрного образования. - 2012. - Выпуск №15. - Том 1. – С.64-71.

Попова Кристина Андреевна

Popova Kristina Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Производственный менеджмент в отраслях и комплексах»

Master program “Industrial management”

e-mail: kirstey@yandex.ru

**РЫНОК ГОРОДСКИХ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ
 THE MARKET FOR URBAN PASSENGER TRANSPORTATION
 IN ST. PETERSBURG. PROBLEMS AND TRENDS**

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам организации перевозок наземным городским пассажирским транспортом в Санкт-Петербурге. Особое внимание уделено правовой основе. Проанализирована деятельность перевозчиков по «социальным» и «коммерческим» маршрутам, качество предоставления услуг по перевозке и возможности города по совершенствованию системы наземного городского пассажирского транспорта.

Abstract. This article deals with the organization of land transport urban passenger transport in St. Petersburg. Special attention is paid to the legal framework. Operations of carriers by “social” and “commercial” routes, the quality of the provision of transportation services and city's potential for improving the system of public transport has been organized.

Ключевые слова: пассажирские перевозки, тариф, Санкт-Петербург, комитет по транспорту, устав автомобильного транспорта

Keywords: passenger transportation, tariff, St. Petersburg, the committee on transport, charter of road transport

Санкт-Петербург – независимая административно-территориальная единица, город федерального значения, является четвертой в России территориальной единицей по объемам валового регионального продукта и вторым по численности населения мегаполисом страны [1]. Значительная часть населения города пользуется услугами общественного транспорта – ежегодно транспортный комплекс Санкт-Петербурга обеспечивает около 2 миллиардов поездок, что в среднем составляет более 5 миллионов поездок в день.

Перевозки наземным пассажирским транспортом в Санкт-Петербурге осуществляются в соответствии с Федеральным Законом «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ.

Устав автомобильного транспорта является рамочным федеральным законом, определяющим основные вопросы государственного регулирования маршрутных перевозок, регламентирующий порядок и технологию транспортного обслуживания населения, основные параметры и стандарты качества перевозок, устанавливающий обязанности, права и ответственность автотранспортных организаций, а также физических и юридических лиц, пользующихся услугами автомобильного транспорта на основании договора перевозки.

Комитет по транспорту, являясь исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, проводит государственную политику Санкт-Петербурга в сфере городского и пригородного пассажирского транспорта и действует на основании Положения о Комитете по транспорту, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.02.2004 № 226 «О Комитете по транспорту».

Обязанностями Комитета по транспорту - единого заказчика на транспортные услуги - являются:

- формирование, утверждение и корректировка городского заказа на выполнение транспортной работы по перевозке пассажиров;
- заключение государственных контрактов на перевозку пассажиров;
- организация системы управления перевозками;
- контроль выполнения городского заказа.

То есть в соответствии с наделенными полномочиями Комитет по транспорту заключает договоры с каждым маршрутным перевозчиком на осуществление пассажирских перевозок по маршруту, организует их работу, а также определяет на основании договоров, заключенных с каждым маршрутным перевозчиком, порядок работы перевозчиков.

Комитет по транспорту в соответствии с Законом Санкт-Петербурга 20.11.2013 г. № 654-102 «О бюджете Санкт-Петербург на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» является главным распорядителем

средств бюджета Санкт-Петербурга по предоставлению субсидий на осуществление перевозок пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок, а также перевозок пассажиров по проездным документам многоразового пользования и льготных категорий граждан.

Субсидии предоставляются в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат перевозчиков, возникших в 2014 г., в связи с осуществлением перевозок пассажиров и багажа. На основании предоставляемой перевозчиками отчетности. В 2014 г. Комитет по транспорту предоставил субсидии на осуществление перевозок пассажиров в размере 20 563 136,3 тыс. руб., в том числе: автобусным транспортом – 6 865 113,5 тыс. руб., электрическим транспортом – 4 475 798,5 тыс. руб.

Тарифы на перевозки устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 г. № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 18.12.2014 г. № 1429.

На сегодняшний день существуют 2 вида тарифов на перевозки наземным городским пассажирским транспортом:

- регулируемый тариф (28 рублей) для «социальных» маршрутов - маршруты регулярных перевозок с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах);
- предельный тариф (до 36 рублей в пределах города) для «коммерческих» маршрутов – маршруты регулярных перевозок с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте.

Большую часть перевозок по социальным маршрутам осуществляют государственные перевозчики - СПб ГУП «Горэлектротранс» и СПб ГУП «Пассажиравтотранс», по коммерческим маршрутам – частные (16 компаний в рамках заключенных Комитетом по транспорту по результатам конкурсов договоров). Доля частных перевозчиков в общем объеме «социальных» перевозок составляет 36%, всего по регулярному автобусному транспорту Санкт-Петербурга – 74%. По официальным данным, в 2014 г. количество пассажиров, перевезенных частными перевозчиками, составило 133 656 тысяч человек. На долю негосударственных перевозчиков приходится 248 социальных и 302 коммерческих маршрута.

Аспекты деятельности предприятий-перевозчиков схожи. Все предприятия рентабельны, основную часть прибыли получают от деятельности по оказанию услуг перевозки, дополнительную – от размещения рекламы на бортах (частные перевозчики) и в салонах транспортных средств. Раз-

ница наблюдается в характеристиках обслуживания «коммерческих» и «социальных» маршрутов (табл.1).

Опираясь на данные таблицы, можно утверждать, что при наличии у «коммерческих» маршрутов ряда преимуществ, для пассажиров существует и ряд весомых недостатков, которые создают предпосылки для полного отказа от поездок автобусом в будущем. Переход на новый уровень качества и безопасности перевозок пассажиров и багажа наземным городским пассажирским транспортом по маршрутам регулярных перевозок Санкт-Петербурга должен произойти за счет оптимизации маршрутной сети, повышения экономической и технической доступности услуги.

Таблица 1

Различия «коммерческих» и «социальных» маршрутов

Критерий	«Коммерческие» маршруты	«Социальные» маршруты
Стоимость проезда	до 36 рублей	28 рублей
Право проезда для пассажиров по всем видам льготных проездных билетов	Отсутствует вследствие особенности заключенных договоров с городом	Обеспечено
Возможность проезда для маломобильных групп населения (инвалидов-колясочников, инвалидов по зрению, пассажиров с детскими колясками)	Маршруты обслуживаются транспортными средствами малой и средней вместимости, технические характеристики которых не позволяют обеспечить	Присутствует на всех маршрутах
Уровень аварийности	Более высокий вследствие частых нарушений режима труда и отдыха водителей, несоблюдения скоростного режима	Низкий
Отсутствие прозрачности сбора доходов от реализации проездных билетов	Ежедневный размер обязательной выручки с транспортного средства регламентируется Комитетом, полученные средства сверх данной суммы, перевозчик, как правило, скрывает	Отчетность о доходах сдается в парк, далее – в управление
Привлекательность для лиц, не имеющих лицензии на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек.	Высокая	Отсутствует из-за высокой стоимости подвижного состава

Критерий	«Коммерческие» маршруты	«Социальные» маршруты
Скорость передвижения и маневренность	Высокая	Низкая
Остановки по требованию пассажира в любом не запрещенном Правилами дорожного движения месте	Возможны	Запрещены

Однако, по предварительным расчетам Комитета по транспорту, в случае, если перевод всех «коммерческих» маршрутов в режим «социальных» был бы осуществлен в 2014 г., дополнительно из бюджета Санкт-Петербурга к 11,3 млрд. руб. по автобусному и электрическому транспорту понадобилось бы 9,5 млрд. руб. субсидий. При этом необходимо учитывать, что для закрытия всех «коммерческих» маршрутов» необходимо дополнительное финансирование не только на выплату субсидий, но и на строительство объектов транспортной инфраструктуры и приобретение подвижного состава. К сожалению, в нынешней экономической ситуации реализацию данного проекта придется отложить.

Литература:

1. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.04.2015. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.04.2015).

Румянцев Дмитрий Евгеньевич

Rumyantsev Dmitry Evgenyevich

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program “Service economy: international services markets”

e-mail: 03-ct-50@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ PROBLEMS OF IMPROVEMENT OF QUALITY STATE SERVICES TO THE POPULATION

Аннотация. Понятие «услуги», введенное в государственный лексикон, требует введения параметров эффективности в организацию работы органов власти с населением. Требования эффективности к деятельности органов власти

обуславливает формирование в системе управления территорией следующих рыночных реалий: население как потребитель; клиенто-ориентированный подход; формирование лояльного потребителя.

Abstract. The concept “services” entered into the state lexicon demands also introduction of parameters of efficiency to the organization of work of authorities with the population. Requirements of efficiency to activity of authorities are caused by formation in a control system of the territory of the following market realities: population as consumer; customer-oriented approach; formation of the loyal consumer.

Ключевые слова: государственные услуги, проблема качества услуг, услуги населению

Key words: state services, problem of quality of services, services to the population

В мае 2012 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был издан Указ, согласно которому Правительству Российской Федерации к 2018 году поручено обеспечить достижение показателя по уровню удовлетворенности граждан РФ качеством предоставления государственных и муниципальных услуг не менее 90 % [1]. Рост качества предоставления государственных услуг в современных условиях позволит ликвидировать появление негативных тенденций в секторе государственного управления и применить механизмы рыночной экономики. Таким образом, вопросы совершенствования механизмов повышения качества государственных услуг являются особенно актуальными на современном этапе и требуют пристального изучения.

Представляется целесообразным рассмотреть существующие на сегодняшний день проблемы в рамках обеспечения предоставления качественных государственных услуг, в числе которых можно отметить, например, отсутствие документов, содержащих стандарты качества и методики оценки качества государственных услуг и т.д. Остановимся на некоторых из них более подробно.

1. В рамках проводимых в России реформ государственного управления и в свете актуальности вопросов повышения качества госуслуг не существует единой методики комплексной оценки предоставляемых государственных, в т.ч. муниципальных, услуг.

2. В теории не существует единства по вопросам как норм законопроекта, так и непосредственно терминологии. Таким образом, на практике мы сталкиваемся с методическими трудностями разграничения понятий государственная «функция» и государственная «услуга» [2].

3. На сегодняшний день активно обсуждается вопрос о том, в какой мере федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» способствует формированию эффективных моделей взаимодей-

ствия государства и населения. При этом необходимо отметить, что, например, ст.5 ФЗ-210 определяет права потребителей (заявителей) при получении государственных услуг. Но при этом нет четкой ясности и однозначности, как для потребителей, так и организаторов обслуживания, что подразумевает под собой «стандарт услуги», а также учитывает ли этот или иной документ потребности заявителя-услугополучателя. Так, подготовка проекта Федерального закона «О стандартах оказания государственных услуг» началась в 2004 г., но до сих пор подобный закон не принят на федеральном уровне. Существует только скромная статья 14 «Требования к стандарту предоставления государственной или муниципальной услуги» Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

4. При этом зачастую забывают о том, что, если требования к результату оказания государственной услуги должны иметь единый характер, определяемый с учетом мнений потребителей, то требования к стандартам обслуживания должны учитывать местные реалии каждого населенного пункта и мнение местного сообщества.

5. Актуальным в системе предоставления государственных услуг является развитие информационных технологий, с помощью которых происходит информатизация и рационализация механизма предоставления услуг органами исполнительной власти, а также трансформация действующей системы предоставления государственных услуг с целью повышения доступности и эффективности. Учитывая современное развитие информационно-коммуникационных технологий, недостаточного внимания уделяется вопросам совершенствования электронной инфраструктуры государственных услуг и ее влияния на качество оказываемой госуслуги.

6. Также, несмотря на высокую оценку гражданами предоставления государственных услуг в МФЦ и с помощью Единого портала государственных и муниципальных услуг, отсутствует стандарт электронной услуги, который описывал бы требования к характеристикам и процессам оказания в электронной форме государственной услуги, порядок перехода к оказанию услуги в электронном виде, требования к информационным системам, обеспечивающим предоставление услуги в электронном виде и т.д.

Также можно отметить ряд практических проблем, решение которых способствовало бы росту удовлетворенности потребителей госуслуг. Так, наибольшее влияние на уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг оказывает время ожидания в очереди для сдачи документов. Именно дальнейшее сокращение очередей способно дать наибольший прирост удовлетворенности граждан качеством государственных и муниципальных услуг.

Практически отсутствуют государственные услуги, которые могут быть получены гражданином или организацией без непосредственного посещения государственного органа. До настоящего времени не сформирована единая инфраструктура межведомственного обмена данными в электронном виде.

Сегодня также нужно говорить о необходимости клиентоориентированности предоставления госуслуг, т.е. о способности специалистов организации видеть, прежде всего, потребности обращающихся к ним, учитывать их; ставить их выше, чем свои; способность качественно решать вопросы, трудности, проблемы заявителя. Такая постановка дел рождает отношения лояльности клиента к органам власти, т.е. доверие, что в настоящее время является крайнем дефицитом. Решение проблемы дефицита доверия власти со стороны населения - это реальный результат повышения качества предоставления государственных услуг.

Литература:

1. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 601 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Мирзоян Н.С. Оценка качества предоставления государственных (муниципальных) услуг // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2010. №2-2. <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-predostavleniya-gosudarstvennyh-munitsipalnyh-uslug> (дата обращения: 09.11.2014).

Садовская Татьяна Григорьевна

Sadovskaya Tatiana Grigorievna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St.Petersburg State University of Economics

Программа «Сервис в индустрии развлечений»

Master program “The Entertainment Industry Services”

e-mail sadovskaya.tanata@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ВОСТРЕБОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ДОСУГОВЫХ УСЛУГ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ THE PRESENT ORGANIZATIONAL AND DEMAND REALITIES OF SOCIAL LEISURE SERVICES BY RELIGIOUS INSTITUTIONS

Аннотация. Исследование современного состояния социально-досуговой деятельности религиозных организаций. Выявление востребованности, качества, уровня предоставляемых услуг, степень удовлетворенности и включенности населения в данный вид деятельности религиозных организаций г. Санкт-Петербург на примере Русской Православной Церкви.

Abstract. The research of present social leisure activities by religious institutions. The identification of demand, granted services quality, levels of satisfaction and involvement of the population in the activity of religious institutions in St. Petersburg on the example of the Russian Orthodox Church.

Ключевые слова: социально-досуговая деятельность, сервисная деятельность, социология, религиоведение, Русская Православная Церковь

Key words: social leisure activities, service activities, sociology, Religious studies, Russian Orthodox Church

Издавна институт церкви, идущий и развивающийся то вместе с государством, то шагая относительно поодаль, на протяжении многих и многих веков играл важнейшую роль в становлении и развитии общества, являясь образцом его морали, милосердия, человеколюбия [1, с.24]. Основываясь на этих постулатах, церковь, помимо деятельности религиозной, должна была активно вести и социальную политику. Таким образом, именно при церквях зародились первые лечебные дворы, открывались первые школы, создавались библиотеки, сиротские дома и дома призрения [2, с. 45].

Породив саму культуру благотворительности и передав часть своих социальных полномочий государству, церковь стала развивать не только культовую деятельность, но и решать поставленные перед ней социально значимые задачи: популяризировать свои идеи путем реализации духовных и рекреационных потребностей населения в организованных развлекательных, познавательных, образовательных, досуговых программах. Главной целью таких услуг является продвижение идеи человеколюбия церкви, популяризация религии как структуры, способной предоставить и удовлетворить потребности ее приверженцев, и обратить к себе людей ищущих свой духовный путь и предлагая им не только религиозное мировоззрение, но и полноценную культурно-досуговые сложившиеся традиции и опыт. Таким образом, к настоящему моменту сложились устоявшиеся системы внекультурных услуг самого различного масштаба и характера.

Социально-досуговая деятельность религиозной организации в современных реалиях – это деятельность, осуществляемая религиозной организацией, не имеющая прямого культового значения, направленная на удовлетворение социальных и культурно-досуговых потребностей населения.

Данная работа призвана выявить, насколько обширно, полноценно и многообразно религиозные организации организуют досуг населения, какова направленность их деятельности в социально-досуговой сфере, а так же, насколько востребованы данные виды услуг обществом, степень вовлеченности и уровень удовлетворенности.

Православные религиозные организации, действуя по принципу «поколение должно услышать от пастырей и верующих живые и убедительные ответы на свои поиски и вопрошания, обрести в Церкви подлинные ценности и надежные жизненные ориентиры, получить необходимые

условия для раскрытия своего внутреннего духовно-нравственного потенциала»[3, с.68], имеют достаточное количество документов, утверждающих принципы и порядок предоставления социально-досуговых услуг населению. Данное направление является не хаотичными, а строго упорядоченным движением, регламентируемым различными документами духовного характера и имеющим четко поставленные задачи и цели.

Говоря о значимости социально-досуговой деятельности религиозных организаций, следует привести следующую статистику: Санкт-Петербурге существует 131 объединение Русской православной церкви [4]. В каждом из них ведется работа по устройению внекультовой социально-досуговой деятельности: от организации воскресных школ с лекторскими занятиями разнообразных направлений, ведения кружков по интересам, библиотек, обучающих курсов, до оказания помощи разнообразным малообеспеченным и нуждающимся слоям населения: организация клубов анонимных алкоголиков, психологическая помощь семьям, посещение домов престарелых, организация выездных поездок в детские дома и прочее.

Согласно выведенной статистики, каждый из 131 прихода в Санкт-Петербурге имеет детскую и юношескую воскресную школу. 80 % от общего числа приходов имеют свои хоры и творческие ансамбли, организуют паломнические поездки 80% приходов, 65% приходов занимается активной социальной работой, имеют библиотеки и собственные газеты 60% приходов, 25% ведет свои летние детские лагеря и трудовые юношеские и взрослые лагеря.

Изучив предложение религиозных организаций по формированию досуга населения, становится вопрос о спросе на данный вид проведения свободного времени, в связи с чем необходимо провести социологическое исследование с целью рассмотреть степень вовлеченности и отношение людей к данному виду деятельности религиозных организаций.

В качестве объекта исследования выступает свободная по возрасту и полу выборка населения в размере 100 человек с различным родом деятельности и уровнем дохода. Это позволит непредвзято и обоснованно судить о результатах исследования и даст ясную картину происходящего.

Предмет изучения – социально-досуговая деятельность религиозных организаций.

Задача исследования состоит в определении показателей актуальности и востребованности у населения данных видов услуг.

Рабочая гипотеза исследования состоит в предположении, что досуговая деятельность религиозных организаций весьма обширна и охватывает значительную часть населения.

В качестве метода социологического исследования выбрано закрытое анкетирование. Респондентам предлагается выбрать один из вариантов ответа на следующий вопрос [5]:

«Принимали ли Вы участие в каком-либо развлекательно-досуговом действе, подготовленном религиозной организацией (поход, спектакль, музыкальные курсы, воскресные школы, библиотеки, выставки, кружки и т.д.)».

Варианты ответа:

- Участвовал мало, не понравилось;
- Участвовал мало, понравилось;
- Участвовал многократно;
- Не участвовал.

Поучаствовать в опросе мог любой желающий.

Результатом опроса явились следующие данные:

- Участвовал(а) мало, не понравилось - 14%;
- Участвовал(а) мало, понравилось – 20%;
- Участвовал(а) многократно – 8%;
- Не участвовал(а) – 58%.

Таким образом, видно, что больше половины опрошенных (58%) не организуют свой досуг с участием религиозных организаций, напротив - 42% респондентов, которые с разными результатами знакомы с досугом, организованным религиозными организациями.

Среди тех, кто задействован в данном досуговом действе - 67% опрошенных были удовлетворены представленным досугом, 33% оставили негативное впечатление от проведенного времени.

Свой досуг 81% респондентов редко основывают на предложении религиозных организаций и на постоянной основе 19%.

Получив данные результаты можно сделать следующие выводы:

1. Чуть меньше половины населения так или иначе имеют представление и опыт участия в досуге, организованном религиозными организациями. Это является показателем распространенности, доступности и разнообразности предлагаемых услуг.

2. Две трети участников досугового действия были удовлетворены проведенным временем. Данная характеристика позволяет судить о высоком уровне организации части мероприятий.

3. Четверть участников подобных мероприятий заинтересованы в проведении своего досуга с помощью религиозных организаций. Этот показатель можно объяснить готовностью организаций на постоянной основе организовывать и проводить качественно подготовленные мероприятия, совершенствуясь и развиваясь в данной сфере.

Рассмотрев спектр предлагаемых религиозными организациями социально-досуговых услуг, изучив их многообразие форм и видов, проведя опрос населения об их отношении к данному виду досугового действия, я пришла к следующим выводам:

1. Религиозные организации являются не только оплотом веры и молитвенного служения, но так же ведут активную просветительскую, со-

циальную и досуговую работу, имея на это необходимые поручения и законодательные нормы.

2. Социально-досуговая деятельность обширна и разнообразна, направлена на удовлетворение досуговых потребностей всех возрастов и слоев населения.

3. В современном обществе социально-досуговая деятельность религиозных организаций, в связи с большим количеством народа, вовлеченного в действие, имеет большое влияние на проведение досуга у населения и формирование у него соответствующих навыков, умений и предпочтений.

4. Проводимые религиозными организациями досуговые действия имеют необходимый уровень качественной подготовки и многообразие их форм, что позволяет привлекать к себе большое количество людей.

Подводя итоги, следует отметить следующее: не смотря на то, что церковь активно и всесторонне развивает социально-досуговую деятельность, все же большая часть населения не пользуется ими. По каким причинам это происходит? Кроется ли за этим неприятие окоلودуховных тем и организаций? Является ли причиной отказа от посещений данных мероприятий нехватка средств, времени, возможностей, неудобство мест, формат проведения или прочие жизненные и моральные факторы не дают в полной мере пользоваться населению данными услугами?

Поднятая тема таит еще множество вопросов, требующих ответов, важных не только для подведения и уточнения итогов статистических измерений, на которых строится вектор возможного дальнейшего развития социально-досуговой деятельности церковных учреждений, но и для полноценного анализа и прогнозирования социально-досуговых и сервисных реалий в стране, так как рассматриваемое направление является его частным случаем.

Литература:

1. Зубанова С.Г. Социальное служение Русской Православной Церкви в XIX в. (монография) / С.Г. Зубанова. - М., 2009. - 336 с.
2. Социальное служение Русской Православной Церкви. История, теория, организация / Под ред. И.В. Астэр, В.Г. Галушко. - СПб.:СПбГИПСР, 2011. - 208 с.
3. Об организации молодежной работы в Русской Православной Церкви Утвержден на основании определения Священного синода Русской Православной Церкви от 5-6 октября 2011 года. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1639899.html>
4. Петербург в цифрах. Религия. Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. URL: <http://old.gov.spb.ru/day/religion/> на 10.04.2014/
5. Опрос размещен в Интернете по следующему адресу: https://vk.com/id4461488?w=wall4461488_390%2Fall и является анонимным.

Салынцев Юрий Анатольевич

Salyntsev Yuri Anatolyevich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Финансы»

Master program "Finance"

e-mail yur-salynce@yandex.ru

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ИСПОЛНЕНИЯ
МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ
WAYS OF IMPROVING THE MECHANISM OF EXECUTION OF
LOCAL BUDGETS**

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные проблемы исполнения местных бюджетов. Выявлена и обоснована необходимость совершенствования исполнения местных бюджетов, рассматриваются основные пути по совершенствованию исполнения местного бюджета.

Abstract. In this article the main problems of performance of local budgets are considered. Need of improvement of performance of local budgets is revealed and proved, the main ways on improvement of performance of the local budget are considered.

Ключевые слова: бюджет, местный бюджет, муниципальная власть, доходы, расходы

Key words: budget, local budget, municipal authority, income, expenses

На наш взгляд, бюджеты муниципальных образований имеют отличительную особенность, которая связывает муниципалитет с системой самоуправления и управления территориями страны.

Достаточность уровня собственных доходов, право использовать по своему усмотрению, доходы, полученные дополнительно в ходе исполнения бюджета, право распределять расходование бюджетных средств в соответствии с бюджетными полномочиями органов местного самоуправления, достаточность использования собственных доходов - правом на покрытие дополнительных расходов (потерь доходов), возникающих в результате решений, принятых органами государственной власти.

Большая часть местных бюджетов формируются с помощью финансовой помощи из вышестоящих бюджетов Российской Федерации, в виде субсидий, дотаций, субвенций. Все вышеперечисленные формы безвозмездных перечислений с дифференциацией нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов являются составными частями механизма бюджетного выравнивания.

Данные об исполнении основных характеристик бюджетов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга за 2013 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Данные об исполнении основных характеристик бюджетов
внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга
за 2013 год [3 с.26]**

Наименование	Бюджетные назначения на 2013 год	Исполнено	
		за 2013 год	в %, к бюджету
Доходы, всего	8 935 160,0	8 622 585,7	96,5
Расходы, всего	9 470 625,1	8 820 222,8	93,1
дефицит (-), профицит (+)	-535 465,1	-197 637,1	36,9

Основную часть доходов бюджетов ВМО по-прежнему составляют налоговые доходы в сумме 5 694 697,1 тыс. рублей, безвозмездные поступления в сумме 1 876 552,8 тыс. рублей, и неналоговые доходы - в сумме 1 051 335,8 тыс. рублей.

Таблица 2

**Расходы местных бюджетов ВМО Санкт-Петербурга
за 2013 год [3 с.25]**

Наименование раздела	Бюджетные назначения на 2013 год	Исполнено	
		за 2013 год	в %, к бюджету
Расходы, всего:	9 470 625,1	8 820 222,8	93,1
в том числе:			
Общегосударственные вопросы	1 955 302,7	1 868 540,1	95,6
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	47 130,7	41 916,6	88,9
Национальная экономика	490 540,6	451 673,8	92,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	4 770 752,3	4 400 200,7	92,2
Охрана окружающей среды	2 823,0	2 570,4	91,1
Образование	276 721,1	254 742,0	92,1
Культура, кинематография	606 468,9	581 610,5	95,9
Социальная политика	1 044 884,8	962 075,9	92,1
Физическая культура и спорт	122 668,1	111 195,4	90,6
Средства массовой информации	153 305,7	145 697,4	95,0

Расходы местных бюджетов за 2013 год исполнены на 93,1 % в сумме 8 820 222,8 тыс. рублей.

Если передать местным бюджетам основную долю от федеральных и региональных налогов, которые зачисляются в федеральный и региональный бюджеты, то можно было бы устранить финансовую зависимость местных бюджетов от субъектов РФ. Для разработки и осуществления данной схемы необходимо разработать такой механизм выравнивания бюджетной обеспеченности.

Так, теперь выявим основные проблемы, которые необходимо решить, что бы устранить финансовую зависимость местных бюджетов от субъектов РФ:

1) Если муниципальное образование не обладает какими-либо существенными источниками доходов, то оно не является самостоятельным и не может решать вопросы, касающиеся местного значения. Этот факт не дает возможности муниципальному образованию планировать свою деятельность на краткосрочную перспективу и тем более реализовывать программу долгосрочного развития.

2) Снижение финансового положения муниципальных образований. За муниципальными образованиями закреплены дополнительные вопросы местного значения без возмещения местным бюджетам соответствующих доходных источников.

Отсюда следует, что муниципалитеты правовыми инструментами защиты своих прав и интересов в межбюджетных отношениях находятся в равном положении по сравнению с другими участниками бюджетного процесса.

3) Богатство местными финансовыми ресурсами муниципалитетов прямо зависит от того насколько развитыми являются межбюджетные отношения, которые на данный момент несовершенны и не могут решить многих текущих проблем местного значения. Наличие финансовых средств в вышестоящих бюджетах Российской Федерации, наличие значительных встречных финансовых потоков между бюджетами всех уровней, а также дефицит местных бюджетов - все это не дает возможность органам местного самоуправления решать важные проблемы.

4) На данный момент должным образом не разработаны системы показателей региональной и муниципальной статистики, отвечающие потребностям прогнозирования и планирования доходов региональных и местных бюджетов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации не могут разделить финансовую помощь местным бюджетам в полном объеме по объективным методикам и критериям.

В результате деятельность муниципалитетов в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге регулируется большей частью не федеральными, а региональными законами. Так как бюджеты муниципальных образований достаточно малы, то в городах федерального значе-

ния, к примеру, Санкт-Петербург, муниципальные органы власти практически лишен реальных серьезных полномочий.

Необеспеченность сбалансированности доходов и расходов является преобладающей тенденцией на сегодняшний день. Также основной тенденцией является еще и ограничение расходов доходами, которые зачисляются в бюджет. Отсюда следует, что бюджетный процесс реализовывается распределением денежных средств только на самые необходимые нужды. Органам местного самоуправления приходится выполнять частичную политику финансирования собственных обязательств. В таких затруднительных условиях исчезает сам потенциал осуществления ответственной бюджетной политики, увеличения качества услуг, эффективного управления расходами и привлечения инвестиций в развитие муниципальных образований.

Таким образом, при формировании и исполнении местных бюджетов важна не только регулярность поступлений налоговых доходов, при которой появляется заинтересованность местных органов власти в развитии территории, но и возможность влияния на налоги (их рост), их элементы. Предлагается, что муниципальным образованиям, необходимо снизить ставки налогов и предоставить налоговые льготы, что может оказать существенное влияние на привлечение инвестиций, инвесторов на местные территории.

Этот вариант может стать возможным, если классифицировать налоги и налоговые доходы по следующим признакам:

- На постоянной основе зачисляются налоги в региональные и местные бюджеты;
- На временной основе налоговые доходы и налоги, которые зачисляются в региональные и местные бюджеты;
- Налоговые доходы и налоги, которые зачисляются в региональные и местные бюджеты на временной основе, но по которым соответствующие органы власти не имеют права управлять их элементами.

Разработанная классификация через поступление денежных средств в доходную часть местного бюджета, во-первых, позволяет помочь установить степень самостоятельности, возможность планирования местного бюджета. Во-вторых, это способствовало бы совершенствованию налоговой системы, могло бы заинтересовать местные органы власти в укреплении налоговой базы местного самоуправления.

Также наблюдается несогласованность в работе Правительства Санкт-Петербурга (Комитета финансов) и других органов государственной власти в части, касающейся местных бюджетов, в ходе их формирования и исполнения.

На основании вышесказанного следует, что первоочередной задачей в ближайшее время является обеспечение стабильного экономического роста местного бюджета, а так же самостоятельность и сбалансированность местных бюджетов.

Литература:

1. Вопросы методологии и практики оценки эффективности управления муниципальными финансами/Морунова Г.В. Журнал: Научное обозрение Издательство: Издательский дом "Наука образования" (Москва),2014г.
2. Отчет Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга за 2013 г. СПб., 2014.
3. Оценка эффективности региональной экономической политики СЗФО на бюджетной основе Коллективная монография/Богданова Л.Н.,Морунова Г.В.,Майдан Т.Н.-СПБ:Изд-во СПбГУСЭ,2011-171с.
4. Финансово-методические аспекты трансформации российского образования Кадикина А.А., Подолянец Л.А. Коллективная монография / Под науч. ред. Л.А. Подолянец, Т.Н. Майдан, Т.В. Майоровой. Санкт-Петербург, 2013.
5. Финансы и кредит Подолянец Л.А., Балакирев Н.Н., Подолянец Д.В., Федоров К.И.учебник / Санкт-Петербург, 2011.

Сапожникова Оксана Александровна
Sapozhnikova Oksana Aleksandrovna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»
Master program “Service economy: international services markets”
e-mail: LadyDekabrina@yandex.ru

КАЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ СЕРВИСА В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ
THE QUALITY OF SERVICE AS A BASIS OF FORMATION OF A COMPETITIVE BUSINESS STRATEGY IN THE SPHERE OF SERVICE IN THE NEW SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL REALITIES

Аннотация. Качество обслуживания клиентов – конкурентное преимущество современной компании сферы услуг. На его формирование влияет множество факторов, которые предлагается рассматривать в системе с графическим отображением в виде модели. Анализ факторов и взаимосвязей между ними позволяет получать информацию для эффективного управления.

Abstract. Quality customer service is a competitive advantage for modern service providers. Its formation is influenced by many factors for consideration in the system with a graphical display in the form of the model. Analysis of the factors and relationships between them allows obtaining information for effective management.

Ключевые слова: качество обслуживания, конкурентное преимущество, управление качеством

Key words: quality service, competitive advantage, quality management

Ввиду социально-экономических и политических изменений в стране, российский автомобильный рынок претерпевает период спада. По данным аналитического агентства «Автостат» продажи новых легковых автомобилей по итогам первого квартала 2015 года сократились на 37,5% в годовом выражении т.е. на 376,3 тыс. машин [1]. Падает спрос и на услуги предприятий автомобильного сервиса, что приведет к ужесточению конкурентной борьбы между компаниями.

Решающим фактором сохранения позиций предприятия сервиса на рынке услуг является качество обслуживания клиентов. Управление качеством обслуживания клиентов должно проводиться грамотно и эффективно что достигается благодаря системному подходу.

Для исследования системы качества обслуживания удобно использовать модель, состоящую из основных показателей качества, факторов, оказывающих на них влияние, и связей между этими элементами. Представленная модель разработана на основе исследований американских ученых: А. Парасурамана, В. Зейтамла и Л. Берри, опубликованных в 1985 году [2, с. 4].

Модель построена вокруг двух элементов: ожидаемого и воспринимаемого уровней обслуживания. Эти параметры формируются под влиянием многих факторов, а степень их соответствия определяет качество обслуживания клиентов.

В нижней части модели приведены элементы, отвечающие за восприятие потребителем качества фактически предоставленных услуг. В верхней части - факторы, влияющие на формирование ожиданий потребителя относительно качества обслуживания. Модель не случайно рассматривается снизу-вверх, т.к. процесс планирования, создания любой услуги начинается с анализа потребностей, нужд потенциального потребителя. Запросы потребителей оказывают решающее влияние на качество услуги и ее материальный результат. Этот фактор составляет главное отличие услуги от товаров.

Итак, понимание ожиданий клиентов менеджментом компании влияет на качество как в период создания услуги, так и во время реализации проекта на всех этапах. Руководство предприятия должно владеть своевременной, точной и полной информацией о желаниях и потребностях клиентов, знать о тенденций развития отрасли. Для этого сотрудниками компании проводится мониторинг сведений, помогающих анализировать состояние рынка. В соответствии с этими представлениями руководство компании разрабатывает комплекс стандартов обслуживания, в которых отражает общую политику предприятия, миссию, цели и философию качества [3, с. 182].

Стандарты, нормы и правила компании определяют фактическое качество услуги, которое получает клиент, и его составляющие:

- ❖ обстановка, интерьер помещений, в которых предоставляется услуга;
- ❖ товары, используемые при оказании услуги;
- ❖ работа обслуживающего персонала;
- ❖ уровень исполнения работ.

Первое впечатление клиента создается во многом благодаря интерьеру, обстановке, которую он видит, попадая в компанию. К данному фактору также относятся музыкальное сопровождение, световые акценты и сезонное оформление пространства. Качество продукции, используемой для предоставления услуги, оказывает существенное влияние на услугу в целом. Автосервисы применяются самые разные виды готовой продукции при оказании услуг.

Так при техническом обслуживании используют свечи зажигания, воздушные, топливные фильтры, смазочные материалы, охлаждающие жидкости, при текущем и плановых ремонтах автомобиля применяют агрегаты и запчасти. Компания, дорожающая репутацией, ищет надежных поставщиков расходных материалов и запасных частей, ведет контроль за поставляемым товаром.

Производственные процессы при оказании услуги определяют ее материальный результат. Например, услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, предназначены для изменения свойств объектов (мойке, окраске, тюнингу, поддержанию и восстановлению технически исправного состояния). Качество производственных процессов определяется качеством используемых материалов, совершенством оборудования, используемых технологий, уровнем и квалификацией производственного персонала.

К обслуживающему персоналу предъявляются особые требования, обусловленные постоянной работой на виду и взаимодействием с потребителем. Сотрудник должен уметь работать в команде, быть компетентным в своей области, действовать в соответствии с целями, миссией компании, обладать личными качествами, такими как коммуникабельность, вежливость, тактичность, иметь внутреннюю мотивацию и т.д.

Политикой компании формируется комплекс дополнительных услуг, сопутствующих профильной услуге, на которой специализируется предприятие. Комплексность услуги влияет на восприятие уровня обслуживания потребителем. Дополнительные услуги чаще всего выступают в качестве организационного или информационного подкрепления. Комплектация набора основных и дополнительных услуг позволяет более гибко учитывать разнообразные запросы потребителей.

Цены на оказываемые услуги также формируются в соответствии с политикой компании. Для поддержания потребительской удовлетворенности важно соотношение ценности (выгоды) и стоимости услуги. Оба па-

раметра характеризуются как объективно, так и имеют субъективную сторону, которая складывается как мнение клиента о получаемой им выгоде и цене на услугу. На восприятие стоимости услуг автосервиса значительное влияние может оказать комплексность услуги, ценовая прозрачность, доверие потребителя и платежная состоятельность потребителя. Отдельным фактором можно выделить время оказания услуги. Данный параметр регламентирован стандартами компании и не только оказывает существенное влияние на воспринимаемый уровень качества, но и на ряд экономических показателей.

Руководство через политику компании формирует цели, задачи и методы внешних коммуникаций с потребителем, по средствам которой может формировать новые потребности, разъяснять преимущества услуги, которую может предоставить. Потребности, на удовлетворение которых направлена деятельность предприятий сервиса, опираются на базовые: срок социально активной жизни индивида и совокупность межличностных отношений между людьми. Обеспечение этих двух инвариантов – миссия общественного хозяйства, которая реализуется посредством разнообразных продуктов и услуг [4, с. 30]. Услуги автомобильного сервиса, в числе немногих видов услуг, направлены как на обеспечение безопасности передвижения, сохранение жизни и здоровья людей – водителей, пассажиров и пешеходов, так и на индивидуализацию, придание нетипичных свойств автомобилю, который за немногие годы его существования стал «визитной карточкой» своего хозяина и предметом многих споров и обсуждений.

Лояльность клиентов, как один из факторов, влияющих на ожидаемый уровень обслуживания, представляет собой субъективное благонадежное отношение клиентов к деятельности компании, оказываемым услугами, имиджу бренда, персоналу и многим другим составляющим. На лояльность клиента влияет их опыт использования услуг компании. Увеличившаяся за последние годы мобильность людей позволяет им получать опыт обслуживания не только в компаниях конкурентов, но и в компаниях сферы услуг в других городах и странах. Что формирует потребность клиентов в более высоком уровне качества обслуживания. Тенденции рынка услуг выступают как внешний фактор для сервисной компании. Новые материалы и технологии, масштабные рекламные проекты существенно влияют на формирование потребностей клиентов, на их ожидания и запросы.

Цель любой компании сферы сервиса: предоставление услуг, качество которых не ниже уровня ожиданий потребителя. Потребители, которые сталкиваются с систематическим предоставлением услуг низкого уровня качества принимают решение разорвать сотрудничество с компанией, т.е. делают выбор в пользу компании-конкурента. Кроме того, каче-

ство обслуживания – это основа для формирования долгосрочных взаимоотношений с потребителями. Потребители становятся постоянными клиентами компании и положительно отзываются о её работе. Качественное обслуживание клиентов – это путь к долгосрочному пребыванию на рынке, сохранения и улучшения конкурентных преимуществ, развития и наращивание объемов продаж.

Литература:

1. Российский авторынок в I квартале упадет более чем на 35% [Электронный ресурс]. URL: //http://www.autostat.ru/news/view/20664/
2. Zeithaml, Valarie A. Delivering quality service: balancing customer perceptions and expectations / Valarie A. Zeithaml, A. Parasuraman, Leonard L. Berry — The Free Press, 1990. – С. 4-20.
3. Глудкин О.П., Горбунов Н.М., Гуров А.И., Зорин Ю.В. Всеобщее Управление Качеством /Total Quality Management (TQM)/ М., «Радио и связь», 1999. – С. 182-195.
4. Заграновская А.В., Эйсснер Ю.Н. Теория хозяйственных систем. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. – С. 30-35.

Смирнов Александр Владимирович
Smirnov Alexander Vladimirovich

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет
St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»
Master program “Service economy: international services markets”

e-mail: alexander-smirnov@bk.ru

БЕЗБАРЬЕРНЫЙ ТУРИЗМ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ DISABILITY TOURISM AS ACTUAL DIRECTION DEVELOPMENTS OF THE INDUSTRY OF SERVICE IN ST. PETERSBURG

Аннотация. Безбарьерный туризм выступает как явление социальное, способствует реабилитации и последующей интеграции инвалидов в современное общество. В России же, как спрос, так и предложение на данный вид туров пока только зарождается.

Abstract. Barrier-free tourism acts as the phenomenon social, promotes rehabilitation and the subsequent integration of disabled people into modern society. In Russia, both demand, and the offer for this type of tourist's services so far only arises.

Ключевые слова: безбарьерный туризм, безбарьерная среда, проблемы и перспективы развития безбарьерного туризма

Key words: disability tourism, a barrier-free environment, problems and prospects of development of barrier-free tourism

Безбарьерный туризм, доступный для всех, независимо от постоянных или временных ограничений физических возможностей – это, прежде всего, социальная интеграция людей с ограниченными возможностями в современное общество. Также под безбарьерным туризмом понимается последовательное развитие туризма, при котором он будет доступен для всех, будет приспособлена инфраструктура туристских объектов и центров достопримечательностей к различным нуждам всех людей: инвалидов, в том числе людей с временными физическими возможностями, пожилых, их опекунов и членов семей [1]. В России понятийный аппарат в области безбарьерного доступного туризма не закреплен в каких-либо нормативных актах или законах, но при этом создана правовая база, как на федеральном, так и на региональном уровне, касающаяся обеспечения доступности городской инфраструктуры к нуждам инвалидов.

Тем не менее, практика показывает, что отечественные туристско-рекреационные зоны никак не приспособлены к активному посещению людьми с особыми потребностями, не готовы идти навстречу их пожеланиям. По сути, туризм для инвалидов представляет из себя ту же самую технологическую цепочку, что и обычный, но все же в два раза сложнее. Но даже при условии ассистирования волонтеров организовать полноценный активный отдых для разных категорий инвалидов на сегодняшний день очень непросто [2]. Гостиницы начали предлагать специализированные номера относительно недавно, причем зачастую пиктограмма «Мы принимаем инвалидов» имеет декларативный характер – ведь специально оборудованы только номера (а под этим понимается иногда только расширение дверных проемов!), а ведь людям с ограниченными возможностями необходимо пользоваться лифтами, ресторанами, иными общественными помещениями и зонами. Туроператоры не спешат закупать специально оборудованные туристские автобусы. А оценка доступности музейных объектов, например, Санкт-Петербурга для инвалидов, проведенная в рамках проекта «Социальный навигатор» показала, что большинство объектов получили не удовлетворительную оценку доступности для инвалидов: 40 музеев (64,5%) располагаются в диапазоне 20-40% значений сводного индекса доступности. При этом 9,7% музеев выборки (6 из 62 объектов) показали результаты сводного индекса доступности 20 % и менее [3].

Отметим, что реализуемая сегодня «Программа развития Санкт-Петербурга как туристского центра на 2011-2016 годы» рассматривает формирование доступной среды для инвалидов как одно из направлений развития города. Однако в ней не предусмотрено создание или модернизация объектов инфраструктуры туризма и культуры (особенно музейных объектов), а также поддержка юридических лиц, занимающихся созданием безбарьерной среды для инвалидов на этих объектах.

Вопрос же безбарьерного туризма в ряде крупнейших дестинаций практически решен. В Барселоне созданы, полностью приспособленные для нужд маломобильных гостей, 24 «зеленые зоны». Адаптированы практически все важные и необходимые объекты для туристов-инвалидов – от аэропорта до многокилометровых пляжей, включая развлекательные зоны. Например, для инвалидов-колясочников, доступны такие виды экстремального туризма, как катание на воздушных шарах, посещение горнолыжного курорта Мармолина, к трассам которого можно подъехать на специальной ленте или особом лифте.

Многие рестораны в Каталонии разрабатывают специальные меню для лиц с различными заболеваниями (например, для диабетиков), большинство музеев Барселоны адаптированы к посещению не только «маломобильных» туристов, но также туристов слабовидящих и слабослышащих: экспонаты и схемы этажей дублируются макетами, в помещениях – световые аудиогиды. В Германии абсолютно все строящееся сейчас объекты городской инфраструктуры адаптированы для людей с ограниченными физическими возможностями. Во Франции в рамках программы модернизации общественного транспорта и дорог страны, предусмотрено, что уже к 2015 году все здания, общественный транспорт и дороги во Франции должны быть адаптированы к передвижению маломобильных групп населения; то, что нельзя адаптировать, подлежит замене или реконструкции; архитекторы в обязательном порядке будут проходить обучение по доступности среды.

«Безбарьерность» сервиса следует интегрировать во все объекты, продукты и услуги еще на стадии проекта, а уже созданное – постепенно адаптировать. Это важно не только в плане защиты прав человека и создания равных возможностей для всех групп населения, но и в смысле экономической выгоды, которую пока что не все осознают. Между тем она очевидна. Потенциал инвалидов как туристов практически не используется.

При этом маломобильная клиентура способна приносить колоссальные доходы. Во-первых, помимо упомянутых шести сотен миллионов, есть еще пожилые люди, которые часто не рискуют отправляться в путешествия, поскольку ходят медленнее остальных, нуждаются в удобных кроватях и особом питании, которое не везде могут получить. Добавим сюда тех, кто страдает заболеваниями типа диабета, но станет абсолютно полноценным и нетребовательным туристом, если в любом ресторане сможет получить подходящее питание. Категорию маломобильных граждан практически удваивают сопровождающие, которые так же покупают билеты на самолет, бронируют номера и заказывают экскурсии. Не говоря о том, что инвалиды располагают массой свободного времени для поездок. Многим из них врачи настоятельно рекомендуют путешествовать в «низкий» сезон, когда не жарко, и для полупустых курортных гостиниц

зимой такие клиенты могут стать спасением. Люди с ограниченными возможностями, если уж путешествуют, то не экономят: покупают дорогие индивидуальные туры заказывают дополнительные услуги. Это еще и очень благодарная аудитория: однажды организовав хорошую поездку, вы получите этого клиента навсегда.

Литература:

1. Безбарьерная среда первый шаг к развитию безбарьерного туризма в России (на примере Московского региона) // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2349-2013-09-17-06-31-27>.

2. Пугачев А.С. Туризм как одно из средств интеграции инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в современное общество // Молодой ученый. - 2013. - №1. - С. 363-365.

3. Липатова И.И. Основные результаты оценки доступности музеев г. Санкт-Петербурга для различных групп населения // Культурные лаборатории. РИА НОВОСТИ. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/Piter_museums_resuts.pdf

Токарь Анна Сергеевна

Токар Anna Sergeevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program “Service economy : international services markets”

e-mail: nuta_t_92@mai.ru

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ФИТНЕС-УСЛУГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ANALYSIS OF QUALITY OF FITNESS SERVICES IN MODERN CONDITIONS OF SERVICE ECONOMY RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена анализу качества фитнес-услуг. Исследование проводилось на базе фитнес-клуба АмГУ. Выявлено, что удовлетворенность клиентов не соответствует нормам обслуживания. Предложены эффективные меры для улучшения качества фитнес-услуг.

Abstract. This article analyzes the quality of fitness services. The study was conducted on the basis of the fitness club ASU. Revealed that satisfied customersness does not meet standards of service. Propose effective measures to improve the quality of fitness services.

Ключевые слова: фитнес, фитнес-клубы, фитнес-услуги, качество

Key words: fitness, fitness clubs, fitness facilities, quality

Фитнес является популярным видом двигательной активности среди населения нашей страны. В настоящее время в России количество фитнес-клубов и фитнес-центров составляет примерно 4 000; количество занимающихся в них насчитывает 3 000 000 чел. При этом известно, что в целом физической культурой и спортом в России занимается 13% населения, из которых более 3% вовлечены в занятия фитнесом. Это значимый показатель, который действительно можно оценивать весьма положительно: налицо увеличение «охвата» занимающихся двигательной активностью в рамках различных фитнес-программ [2].

Вместе с тем, необходимо отметить, что фитнес-услуги сегодня имеют различный уровень качества. Именно качество предоставляемых потребителям услуг является одним из важнейших факторов конкурентоспособности коммерческой деятельности фитнес-клубов. Высокое качество, как магнит, притягивает и закрепляет клиентуру, создает клубу известность и позитивную репутацию. Качество в немалой степени формирует цену на фитнес-услуги, так как потребители в своих действиях руководствуются не одной лишь ценой, а используют соотношение «цена – качество».

Большое значение критерия качества для успешного ведения предпринимательской деятельности обязывает организаторов фитнес-бизнеса уделять его изучению и анализу повышенное внимание. Любое снижение качества предоставляемых услуг, всегда замечается клиентами и конкурентами, обсуждается и тиражируется, порождает негативные слухи, ложится темным пятном на репутацию фитнес-клуба. Нередко бывает так, что ухудшение качества оказываемых услуг подрывает бизнес необратимым образом, и восстановить успешную хозяйственную деятельность под старой торговой маркой оказывается невозможным. За основу определения качества услуг берутся отзывы клиентов, персонала и привлеченных экспертов. При этом используются различные методы – анкетирования, устного опроса. Для более точного определения недостатков и сильных сторон эффективности обслуживания в фитнес-клубах, был проведен опрос клиентов (см. таблицу).

Исследование проводилось в 2014 году на базе фитнес-клуба АмГУ (г. Благовещенск). Всего было проанкетировано 84 человека. Посетителям данного клуба было предложено оценить тот или иной процесс обслуживания в баллах: от 1 (низкий уровень) до 6 (высокий уровень).

Методом математической статистики вычислялись следующие показатели: среднее арифметическое (M) и среднее квадратическое отклонение (σ).

В результате исследований было выявлено, что самую низкую оценку имеет показатель «Чистота, уют помещения» ($3,0 \pm 0,73$); также низкий показатель «Прием на ресепшн» ($3,72 \pm 0,88$). Несколько выше клиенты

оценили показатель «Навыки общения» ($4,0 \pm 0,65$); «внешний вид персонала» ($4,55 \pm 0,76$). Таким образом, для эффективной работы фитнес клуба необходимо внести корректировку в работу уборщиков, а также повысить качество обслуживания на ресепшене.

В результате анализа эффективности обслуживания в тренажерном зале были выявлены следующие показатели «расположение тренажеров» ($5,12 \pm 0,66$); «работа тренера» ($3,12 \pm 0,58$); «Навыки общения тренера» ($2,82 \pm 0,78$); «чистота помещения» ($4,82 \pm 0,37$); «безопасность» ($5,14 \pm 0,45$); «наличие инвентария» ($4,52 \pm 0,18$); «наличие помощи тренера» ($2,17 \pm 0,25$). Таким образом, процесс обслуживания в зале находится на низком уровне. Особенно низко дана оценка таких критериев, как «наличие помощи тренера» и «навыки общения тренера», что говорит о низкой вовлеченности персонала в работу. Необходимо провести работу по мотивации персонала для оптимизации работы.

Таблица 1

Оценка качества фитнес-услуг

<i>Оценка приема гостей клуба</i>									
1. Прием на ресепшн	Неудовлетворительно								Отлично
2. Внешний вид персонала	Непривлекательный								Очень хороший
3. Чистота, уют помещения	Грязно, неуютно								Чисто, уютно
4. Навыки общения	Низкие								Высокие
<i>Оценка эффективности обслуживания в тренажерном зале</i>									
Расположение тренажеров	Неудобно	0	1	2	3	4	5	6	Удобно
Работа тренера	Плохо	0	1	2	3	4	5	6	Хорошо
Навыки общения тренера	Низкие	0	1	2	3	4	5	6	Высокие
Чистота помещения	Грязно	0	1	2	3	4	5	6	Чисто
Безопасность	Низкая	0	1	2	3	4	5	6	Высокая
Наличие инвентария	Мало	0	1	2	3	4	5	6	Много
Наличие помощи тренера	Нерегулярно	0	1	2	3	4	5	6	Постоянно
<i>Оценка эффективности обслуживания в бассейне</i>									
Наличие посторонних запахов	Присутствуют	0	1	2	3	4	5	6	Отсутствуют

Работа тренера	Плохо	0	1	2	3	4	5	6	Хорошо
Навыки общения тренера	Низкие	0	1	2	3	4	5	6	Высокие
Чистота помещения, воды	Грязно	0	1	2	3	4	5	6	Чисто
Безопасность	Низкая	0	1	2	3	4	5	6	Высокая
Наличие инвентаря	Мало	0	1	2	3	4	5	6	Много
Наличие помощи тренера	Несвоевременно	0	1	2	3	4	5	6	Своевременно

В результате анализа эффективности обслуживания в бассейне были выявлены следующие показатели «Наличие посторонних запахов» ($3,62 \pm 0,76$); «работа тренера» ($3,22 \pm 0,44$); «Навыки общения тренера» ($2,15 \pm 0,23$); «чистота помещения, воды» ($5,82 \pm 0,65$); «безопасность» ($3,46 \pm 0,79$); «наличие инвентаря» ($4,87 \pm 0,49$); «наличие помощи тренера» ($2,11 \pm 0,55$). Можно сделать вывод, что все аспекты эффективности обслуживания клиентов в бассейне находятся на очень низком уровне.

Для анализа качества фитнес услуг особый интерес представляют жалобы клиентов, что получают персонал фитнес клуба – в виде устных замечаний и сообщений на электронную почту. Эти предложения и жалобы представляют для владельцев фитнес-клуба, хорошим сигналом для того чтобы заметить ошибки, а также понять куда следует направить силы, чтобы повысить качество оказываемых услуг.

Важно отметить, что клиенты чаще всего недовольны отношением к себе со стороны персонала фитнес-клуба – недисциплинированностью, халатностью, грубостью, недостаточной квалификацией, равнодушием к проблемам клиентов. Устранение этих недостатков не требует каких-либо денежных затрат и достигается организационными способами. Чтобы сильно повысить оценку качества услуг, который представляет фитнес клуб, нужно окружить клиентов заботой и вниманием, а именно снизить ошибки персонала.

Важным элементом стратегии улучшения качества оказываемых клубом услуг является постоянное переобучение персонала и повышение квалификации фитнес-инструкторов. В современной фитнес-индустрии время меняется очень быстро – за два-три года инновации столь сильно изменяют тренажеры, программный ряд, аппаратные комплексы, методы обслуживания клиентов, что отстающие в этом процессе не имеют благоприятных перспектив. Компаниями-разработчиками непрерывно изобретаются и поставляются на рынок новые, более современные фитнес-тренажеры и средства омоложения организма, фармакологические препа-

раты, системы автоматизированного учета потребителей, оборудование для диагностики и восстановления здоровья.

Внедрение в производственный процесс перечисленных инноваций невозможно без регулярного переобучения персонала, без совершенствования знаний и навыков в области информатики, психологии, биомеханики, диетологии, взаимодействия с клиентами и во многих других областях. Переобученный персонал переходит на качественно новую ступень своего развития, что немедленно замечается потребителями фитнес-услуг. Несмотря на то, что на переобучение и повышение квалификации сотрудников фитнес клуба требуются высокие затраты, владельцы клуба прибегают к этому средству, так как хотят сохранить передовые позиции в своем сегменте рынка.

Подводя итог рассмотрению качества фитнес-услуг, мы можем сделать вывод, что их восприятие потребителем весьма субъективно. В отличие от товарной продукции, которая легко может быть оценена рядом объективных показателей – таких, как прочность, долговечность, надежность и проч., – фитнес-услуги воспринимаются потребителями более сложным и опосредованным образом. Здесь многое зависит от вкусов и предпочтений клиентских групп, окружения фитнес-услуг (интерьеры, престижность торговой марки, круг посетителей), мнений друзей и знакомых. Это обстоятельство является очень важным при формировании стратегии повышения качества услуг фитнес-клубом, так как психологические факторы выступают не менее значимой компонентой, чем финансовые рычаги. Отсюда следует повышенная значимость для фитнес-индустрии таких инструментов воздействия на потребителей, как реклама, пиар и управление репутацией клубов.

Таким образом, мы проанализировали результаты экспертной оценки качества фитнес услуг клиентами. Предложены эффективные меры для улучшения качества фитнес-услуг.

Литература:

1. Велединский В.Г. Спортивно-оздоровительный сервис: учебник / В.Г. Велединский. – М.: КНОРУС, 2014. – 216 с.
2. Смирнов С.И. Организационно-педагогические факторы управления сферой фитнес-услуг [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.04 : [Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта] /Смирнов Станислав Игоревич. – Санкт-Петербург, 2013. – 20 с.
3. Тебекин А.В. Управление качеством: Учебник для бакалавров / А.В. Тебекин. - М.: Юрайт, 2013. - 375 с.
4. Шоул Д., «Первоклассный сервис как конкурентное преимущество», Альпина Бизнес Букс, 2011. 129 с.

Уророва Елизавета Андреевна

Urosova Elizaveta Andreevna

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program "Service economy: international services market"

e-mail elizaveta.urosova@gmail.com

РОЛЬ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ УСЛУГ THE ROLE OF TECHNOLOGY TRANSFER IN THE DEVELOPMENT OF SERVICES

Аннотация. Важная задача, которая сейчас стоит перед Россией, – стимулирование инновационного развития, основанное на трансфере технологий. Изучение зарубежного опыта в этой области – необходимый шаг в построении отечественной стратегии по поддержанию инновационной политики.

Abstract. Important task that we now face Russian - stimulation of innovative development based on technology transfer . Study of foreign experience in this area - a necessary step in building a national strategy to support innovation policy.

Ключевые слова: трансфер технологий, коммерциализация, инновации, инновационное развитие, конкурентоспособность

Key words: technology transfer, commercialization, innovation, innovative development, competitiveness

Трансфер технологий занимает особое место в структуре инновационного процесса, выполняя важную задачу по передаче новых знаний и знаний для оказания услуг, развития технологических процессов, выпуска новой продукции. Формирование экономики инновационного типа и внедрение инноваций в хозяйственный процесс повышает конкурентоспособность произведенных продуктов и услуг на международном рынке.

Экономика инновационного типа подразумевает активное использование достижений науки. Принято считать, что новые идеи, концепции, открытия и изобретения являются двигателем прогресса. Спрос и интерес на инновации в условиях конкуренции увеличивается каждый день. Для эффективного развития и сохранения собственной конкурентоспособности предприятиям необходимо не только разрабатывать инновационные продукты, но и реализовывать их потребителю. Эффективность реализации инновационного процесса определяются интенсивностью трансфера технологий, а именно передачей научно-технических знаний и опыта для оказания научно-технических услуг, применения технологических процессов.

Понятие «трансфер технологий» стало использоваться в России сравнительно недавно, во второй половине 90-х гг. XX века при переходе

экономики на рыночные отношения. Англоязычное слово «трансфер» заменило термин «внедрение». Понятие «внедрение», характеризует активное или пассивное сопротивление среды, в которую производится внедрение чего-то инородного, утратило свою актуальность, в свою очередь процесс «трансфера» включает процесс передачи информации об инновации, ее освоение при активном позитивном участии и источника этой информации и реципиента и конечного пользователя продукта, производимого с помощью этой технологии. С этой точки зрения при трансфере технологии большое внимание уделяется субъекту (участнику процесса), нежели самой технологии.

В специализированной литературе встречается схожее с термином «трансфер технологий» понятие «коммерциализация технологии». Данный термин подразумевает возникновение экономического эффекта и использование новой технологии непременно в коммерческих целях, т.е. предполагает получение прибыли или дохода, либо иной коммерческой выгоды, наличие финансовых результатов показывает степень успешности процесса коммерциализации. Процессом коммерциализации занимается автор инновационной разработки, либо специальных участник, призванный продвинуть технологию на рынок [1].

В целом предложенные термины схожи по смыслу, но все-таки различаются:

- процесс «коммерциализация технологии» – цель прикладного научного исследования, включая обязательное получение прибыли;
- процесс «трансфер технологии» – один из способов осуществления коммерциализации, что предполагает передачу технологии для ее дальнейшего промышленного освоения.

В профессиональных кругах на рынке технологий в Европе и в России под «технологией» понимают любое применение результатов научных исследований в практических целях. Организация экономического сотрудничества и развития понятие «технология» рассматривает более узко – как первое применение научных результатов новым образом в коммерческих целях. А технологические парки и центры трансфера технологий США под «технологией» понимают все, что можно продать. Официальная терминология использована в Федеральной целевой программе «Национальная технологическая база на 2007 - 2011 гг.», принятой 26.11.2007 г., где под «технологией» понимается совокупность научно-технических знаний, процессов, материалов и оборудования, применяемых при разработке, производстве или эксплуатации продукции.

Отметим, что термин «технология» трактуется в двух значениях: в широком и узком. В первом значении «технология» – это совокупность знаний, которые можно использовать для производства товаров или услуг. В узком смысле «технология» включает в себя методы, приемы, режим

работы, последовательность операций и процедур, способов преобразования информации (энергии и вещества) в процессе изготовления продукции, сбора и обработки материала, выпуск готовой продукции, контроль качества и управление [1].

На современном этапе развития мировой экономики трансфер технологий является одним из источников экономической независимости региона, поскольку предоставляет хозяйствующим субъектам ряд стратегических возможностей, а именно: развитие внутреннего рынка, развитие восходящих отраслей, адаптацию и перенос достижений развитых стран и встраивание в транснациональную инфраструктуру. Таким образом, трансфер технологий – необходимый элемент инновационной системы, так как с помощью этого процесса знания и технологии трансформируются в новые продукты и услуги, что способствует экономическому росту и, как следствие, удовлетворению социальных/общественных нужд.

Выделим основные типы инноваций в производстве услуг [2, с.120]:

- технические, связанные с внедрением новых видов техники, инструментов, а также технико-технологических приемов труда в обслуживании. Сегодня основными тенденциями в сфере услуг связаны с внедрением компьютерной техники, распространением информационно-технологических технологий, изменяющих весь сервисный процесс;
- организационно-технологические, связанные с новыми видами услуг, более эффективными формами обслуживания и организацией трудового процесса;
- управленческие, направленные на совершенствование внутренних и внешних связей организации, меняющие традиционные методы и формы менеджмента;
- комплексные, охватывающие одновременно разные аспекты и стороны сервисной деятельности.

Необходимость внедрения инноваций стимулирует конкурентная борьба и целый ряд других требований рынка. Важность их использования также обуславливается меняющимися требованиями потребителей.

Трансфер технологий в сфере услуг позволяет предприятию повысить прибыльность процесса оказания услуг, укрепить деловой имидж, стабилизировать свое положение на рынке в целом.

Главным результатом инновационной экономики являются новые продукты и услуги, конкурентоспособные на международном рынке. Для сравнения можно отметить, что международных патентных заявок Россия оформляет в 7 раз меньше, чем Корея, и в 70 раз меньше, чем США. Доля затрат на технологические инновации в стоимости промышленной продукции у нас в стране составляет чуть более 1 %, в Германии – 5 % [3]. Важным условием обеспечения эффективности трансфера новых техноло-

гий в инновации, а последних в конкурентные преимущества предприятия и его продукции является формирование сети гибких связей между всеми участниками технологического трансфера [4].

В среднем в России ежегодно создается около 750 инновационных технологий для промышленного и сервисного назначения, и эта цифра практически не меняется за последние десять лет. При этом потребность производственных предприятий в новых технологиях растет с каждым годом. Доля внедренных новых технологических решений в общем количестве инновационных разработок постоянно снижается и составляет в среднем менее 1 %. Таким образом, крупные российские инновационные предприятия не способны обеспечить спрос отечественных потребителей на современные технологии, что приводит к необходимости покупать и внедрять зарубежные разработки. Это означает, что основная масса инвестиций в инновации расходуется не на развитие отечественной научной и научно-конструкторской, технологической базы, а на приобретение зарубежных технологий и оборудования.

По данным Росстата, инновационная деятельность на территории РФ доля финансирования затрат на НИОКР в ВВП России растет весьма медленно, так в 2000 г. она составила 1,05 %, а в 2012-2013 гг. - 1,12 %. Для стран ЕС рекомендуемый уровень наукоемкости ВВП – не менее 2 %. По этому показателю в 2012 г. Россия занимает 32-е место в мире. Страны-лидеры - Израиль (4,40 %), Финляндия (3,88 %), Южная Корея (3,74 %), Япония - (3,36 %), Дания (3,06 %), Швейцария (2,99 %), США (2,90 %), Германия (2,82 %) и Австрия (2,75 %) [5, 6].

Подводя итоги, стоит отметить, что трансфер технологий эффективно идет там, где для него есть все необходимые ресурсы: научные, кадровые, материальные, инфраструктурные. Повышение активности трансфера технологий в сфере услуг – не непременно условие роста конкурентоспособности отечественной экономики на мировом рынке.

Литература:

1. Управление инновациями и интеллектуальной собственностью фирмы. Монография / Под ред. Валдайцева С.В. – М.: ООО «Проспект», 2014.
2. Аванесова Г.А. Особенности процесса внедрения инноваций в сферу услуг // Аванесова, Г.А. Сервисная деятельность: Учебное пособие / Г.А. Аванесова. – Москва: Аспект-Пресс, 2004.- С. 120-171.
4. Подъячев А.В. Тенденции развития инновационного предпринимательства в России [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека. - М., 2015. URL: <http://elibrary.ru/download/84230172.pdf>
5. Хорева Л.В., Латыпова Е.В. Кластеры компетенций в системе инновационного развития сферы услуг // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. - 2014. - № 2 (20).- С. 59-66.

6. Внутренние затраты на исследования и разработки 2000-2013 г. // Российский статистический ежегодник. 2014 г. [Электронный ресурс]. – Федеральная служба государственной статистики. - М., 2015. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg

7. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР [Электронный ресурс]. Центр гуманитарных технологий. - М., 2015. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>

Хайдар Айша Аамер

Khaydar Aisha Aamer

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program “The service economy: international services markets”

khaydaraisha@mail.ru

АНАЛИЗ ВЫГОДНОСТИ РАЗВИТИЯ MICE-ИНДУСТРИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ BENEFIT ANALYSIS OF MICE-INDUSTRY IN ST. PETERSBURG

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития делового туризма, относящимся к MICE-индустрии. Рассмотрены теоретические аспекты MICE-туризма, проведен анализ состояния делового туризма в Санкт-Петербурге. Выявлены основные направления развития MICE-индустрии в Санкт-Петербурге. В статье приведены статистические данные современного состояния рынка MICE-индустрии.

Abstract. The article deals with the development of business tourism related to the MICE-industry . The theoretical aspects of MICE- tourism, analyzed the state of business tourism in St. Petersburg . The basic directions of development of the MICE-industry in St. Petersburg. The article presents the statistics of the current state of the market MICE-industry .

Ключевые слова: MICE-индустрия, деловой туризм, ин센зив-программы, туры, мероприятия

Keywords: MICE- industry, business tourism, incentive programs, tours, events

MICE индустрия - сфера деятельности, связанная с организацией деловых поездок и мероприятий, аббревиатура включает первые буквы следующих слов: Meetings (встречи), Incentives (стимулы), Conferences (конференции), Exhibitions или Events (выставки или специальные события). На практике этот термин используют как синоним понятиям - индустрия встреч, бизнес-туризм или деловой туризм.

К основным задачам MICE-индустрии является организация отраслевого и межотраслевого сотрудничества на городском, региональном,

межрегиональном и международном уровне с помощью туризма. Этот вид деятельности получил в последние годы активное развитие в связи с процессами глобализации практически во всех сферах жизни общества. По данным Международной ассоциации делового туризма в 2014 г. лидером рынка в этом сегменте туризма в мире являлись США, а в 2015 г. ожидается, что их может обогнать Китай.

Развитие рынка МІСЕ в России исследует Ассоциация Бизнес туризма (АБТ). По данным этой организации в 2014 г. отмечается рост рынка на уровне 12-13 %, тогда как в мире показатель составил всего 4 %.

В России объем рынка бизнес-туризма в последние годы постоянно увеличивается. В крупных промышленных и культурных центрах России - Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Казани, Екатеринбурге, Новосибирске отмечается рост международных деловых контактов с зарубежными странами. Ежегодно проводится множество крупных международных форумов, конгрессов, выставок, посвященных различным отраслям экономики и сферам производства, научные конференции и ярмарки для самого широкого круга посетителей. Они собирают массу специалистов из-за рубежа и России. В то же время в стране действуют филиалы и представительства сотен иностранных торговых фирм, авиакомпаний, банков, компаний средств связи, к которым приезжают новые сотрудники или партнеры из других городов.

В связи с этим характерно возникновение туристических компаний, занимающихся либо частично бизнес-туризмом, либо полностью. Крупные туристские компании, направленные на сектор делового туризма, формируют ассоциации, которые в свою очередь регулируют и популяризируют этот вид туризма и деловой деятельности. При необходимости туристические фирмы предоставляют своим клиентам-бизнесменам не только стандартные - транспорт, размещение, питание, экскурсии, но и специфические услуги: собрать информацию о потенциальном партнере, перевести на другой язык документы, организовать встречу и прочее [2].

Наибольшая деловая активность в России приходится на Москву и Санкт-Петербург, где размещены штаб-квартиры как глобальных, так и российских компаний. На Москву приходится 50% всех деловых мероприятий, на Санкт-Петербург – 14%, остальная часть встреч проходит в других российских городах-миллионерах.

По сведениям администрации Санкт-Петербурга, все деловые мероприятия в городе делятся примерно так: 52% - это события с международным участием, 28% - конференции исключительно международного характера, и 20% приходится на деловые встречи сугубо с российскими участниками [3].

Санкт-Петербург обладает огромным социально-экономическим потенциалом развития в качестве центра делового туризма. Этому способствуют уникальные культурно-исторические характеристики Петербурга,

позволяющие конкурировать не только на российском, но и мировом уровне. Город занимает 7-е место в рейтинге городов мира по туристской привлекательности и является одним из самых посещаемых туристских центров России.

В то же время существуют проблемы, сдерживающие развитие МICE-индустрии в Санкт-Петербурге - высокие цены на туристские услуги, повышенная востребованность периода «белых» ночей, логистические проблемы в центре города. Но Правительство Санкт-Петербурга усиленно работает над решением этих вопросов, привлекая инвесторов для строительства новых площадок, отелей, развития транспортной инфраструктуры и продвигая бренд города на международном туристском рынке. Развитие МICE индустрии в городе и расширение делового туризма способствует снижению негативного влияния сезонности на равномерное распределение туристских потоков.

В подавляющем большинстве рынок площадок для МICE в Петербурге формируют гостиницы. Отели, как правило, имеют конференц-залы разной вместимости, паркинг, рестораны, бизнес-центры, оборудование для синхронного перевода и прочую сопутствующую деловым мероприятиям инфраструктуру. Их преимущество - способность предложить клиенту полный пакет услуг (включая культурную программу). И они этот приоритет используют полностью. Так, до 70 % деловых встреч разного формата в Петербурге проходит на различных гостиничных площадях, самой популярной «пятизвездочной» площадкой, к примеру, обладает отель «Коринтия Невский Палас»: на протяжении двух последних лет именно он получает звание лучшего в России отеля для конференций.

Самые крупные выставочные площадки в городе на Неве - это «Ленэкспо», «СКК Петербургский», «Ледовый дворец», «Выставочный центр Евразия», отель «Прибалтийская» и другие. Площадок в Санкт-Петербурге не так уж и много, однако, они отличаются разнообразием. Общий объем конференц-площадей в городе составляет свыше 45 тыс. кв.м (более 90 объектов). Примерно треть площадей приходится на небольшие залы (до 50 кв. м), а вот на залы площадью от 1 тыс. кв. м. - только 1%.

Кроме того, сегмент специализированных объектов (конгрессных центров) составляет лишь 9% площадей (11% посадочных мест). Почти половина (44%) конференц-залов Петербурга приходится на отели, 25% расположены во дворцах и музеях, а 14% помещений предоставляют научные учреждения. Оставшиеся 17% - конференц-залы в торговых и бизнес-центрах, концертных залах и спортивно-выставочных комплексах.

И если в сегменте конференц-площадей вместимостью до тысячи человек в Петербурге все в порядке, то объектов более вместительных недостаточно. «Ленэкспо» уже не может предоставлять необходимую инфраструктуру для проведения качественного мероприятия и в ближайшее время этот выставочный комплекс будет закрыт на реконструкцию.

С осени 2014 г. главной выставочной площадкой становится конгрессно-выставочный центр «Экспофорум» недалеко от аэропорта «Пулково». Это новая современная площадка в Санкт-Петербурге, которая, по оценкам специалистов, превратит город в центр индустрии деловых встреч и позволит придать новый импульс конгрессно-выставочной активности, поскольку даст толчок к развитию периферийной городской территории [3], что снизит нагрузку на центр и смягчит транспортные проблемы.

Оборудованные в соответствии с самыми современными требованиями конференц-залы могут вместить до 8 000 участников, банкетные залы – до 6 500 человек, концертные площадки – до 10 000 зрителей, а спортивные комплексы рассчитаны на 5 000 мест. Весь комплекс отличается развитой инфраструктурой и продуманной логистикой – кроме основных помещений, много вспомогательных – это подземные и наземные парковки, крытые галереи между объектами, удобные складские помещения и многое другое.

Комплекс размещается на территории площадью 56,2 га и включает в себя 7 выставочных павильонов общей площадью 100 тыс. кв. метров. Завершение строительства «Экспофорума» планируется на 2018 г. [4].

Открытие этого конгрессно-выставочного центра - одно из важнейших событий на рынке Северо-Запада. Проводимые на этой площадке форумы, выставки, фестивали и шоу – все это будет работать на экономику региона, привлекая туристов и помогая развитию бизнеса. График загрузки «Экспофорума» сформирован уже на два ближайших года.

По прогнозам Генерального директора компании «Экспо-Форум-Интернэшнл» Сергея Воронкова «Санкт-Петербург к 2020 г должен войти в десятку конгрессных центров Европы и двадцатку конгрессных центров мира» [5]. Успешно продолжается сотрудничество с ведущими мировыми выставочными организаторами – ITE Group, Reed Exhibitions, Messe Dusseldorf, Messe Essen, Messe Frankfurt, а также с российскими лидерами выставочного бизнеса – ВО «РЕСТЭК», «ФАРЭКСПО», «Кино Экспо», КВК «Империя» и др.

Важным шагом в развитии MICE-индустрии является создание Конгрессно-выставочного бюро при Комитете по развитию туризма в Санкт-Петербурге. Одним из итогов его деятельности является тот факт, что город на Неве вошел в тройку претендентов на проведение Всемирного саммита гастрономического туризма в 2019 г. С точки зрения продвижения города на международном рынке это хороший вариант, т.к. в случае победы Санкт-Петербурга, саммит может привлечь в экономику около 10 млн долл. США. По мнению специалистов, у города достаточно высокие шансы обойти конкурентов.

Таким образом, исследование международного и российского опыта и потенциала делового туризма показывает возможность и перспективность MICE-индустрии в Санкт-Петербурге. Деловой туризм по своей

экономической природе выгоден Санкт-Петербург, т.к. является важным источником средств для развития экономики, культуры, образования и прочих отраслей, участвующих в обслуживании туристов.

Литература:

1. Рассадин Б., Кузьмина М. Проблемы развития делового туризма в России // Турбизнес. - 2011. - № 2.
2. Сердюкова Н.К. Рынок делового туризма в России: современные тенденции [Электронный ресурс]. - Электрон. текст. дан. - URL <<http://mice.rsochi.com/>>.
3. Карпова Г.А., Хорева Л.В., Попова Т.Н. Рынок конгрессно-выставочных услуг: масштабы, тенденции, регулирование // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2014. - № 6. - С. 76-83.
4. Статистические данные Ассоциации Агентств Делового Туризма [Электронный ресурс]. - Электрон. текст. дан. – URL: <<http://business-travelrussia.ru/>>.
5. «Экспофорум» - новый этап в развитии MICE-индустрии // Business-Travel. Международный деловой туризм. - 2015. - № 1-2 (81). - С. 9.

Шишков Александр Викторович

Shishkov Alexandr Viktorovich

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

St. Petersburg State University of Economics

Программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг»

Master program “Service economy: international services markets”

e-mail: jaba1945@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ
НЕДВИЖИМОСТИ В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА
PROBLEMS AND PROSPECTS OF MARKET DEVELOPMENT
SERVICES REAL ESTATE IN THE FACE OF DECLINING
CONSUMER DEMAND**

Аннотация. Проблемы рынка недвижимости в сложившейся экономической ситуации. Статья посвящена проблемам рынка недвижимости в России на фоне экономического кризиса и перспективам развития и его укрепления.

Abstract. The problems of the real estate market in the current economic situation. The article is devoted to the problems of the real estate market in Russia amid global economic recession and prospects for development, and strengthen it.

Ключевые слова: недвижимость, рынок, спрос, экономика

Key words: real estate, market, demand, economics

Рассмотрим тенденции, характерные для рынка недвижимости в Российской Федерации в сложившихся в ноябре 2014 года условиях. Так, в начале 2014 г. всплеск геополитической напряженности из-за ситуации вокруг Украины и девальвация рубля на фоне оттока капитала привела к существенной активизации рынка в плане спроса в первые месяцы 2014 г. Состоятельные россияне, напуганные скоростью обесценения рублевых накоплений, стали активно конвертировать капиталы в квадратные метры, традиционно считающиеся защитным активом. Граждане, планирующие приобрести жилье для собственного проживания, тоже постарались быстрее выйти на сделки, опасаясь роста цен на квартиры из-за ослабления рубля. В результате за первые четыре месяца 2014 г. рост спроса на жилье составил от 30% до 100% в зависимости от сегмента. Однако, как показывает практика, любая искусственная активизация рынка, вызванная ажиотажом, обычно непродолжительна и чревата исчерпанием спроса будущих периодов. Большая часть спроса 2014 г. выплеснулась на рынок в первые месяцы, и до конца года активность покупателей останется на достаточно низком уровне. Скорее всего, некоторое восстановление спроса произойдет не ранее 2015 г., если, конечно, геополитические или макроэкономические катаклизмы в очередной раз не внесут свои коррективы.

Так, чуть ли не ежедневные антирекорды курса рубля заставляют население нервничать, однако процесс ослабления национальной валюты имеет не только отрицательные стороны. Для реальных секторов экономики, к которым относится сфера строительства и недвижимости, это возможность отчасти смягчить последствия ухудшения макроэкономической ситуации. Относительная устойчивость рублевых цен позволила избежать массового банкротства девелоперов – застройщики в основном «живут» в рубле - и, соответственно, обрушения рынка.

В целом же эксперты отмечают, что российскую экономику ждет очередной кризис ликвидности, вызванный западными санкциями. Он может привести к снижению стоимости российской недвижимости по сценарию 2008-2009 гг. Однако, благодаря тому, что и до обострения геополитической напряженности российская экономика не демонстрировала колоссальных успехов, можно надеяться, что падение цен не будет столь глубоким, как в период кризиса пятилетней давности. Экономические санкции, которые Европа и США вводят против России, вряд ли смогут напрямую повредить сфере недвижимости и строительства, так как недвижимость по сути своей локальна. Но ограничение доступа крупнейших российских банков к дешевому долгосрочному западному финансированию может спровоцировать в России кризис ликвидности, от чего пострадает и отечественный рынок недвижимости, очень чувствительный к изменению условий кредитования как со стороны спроса, так и предложения. Девелоперы ведь обычно строят не на свои деньги, а на заемные, а

среди покупателей жилья велика доля тех, кто приобретает недвижимость в ипотеку.

Рынку недвижимости это грозит снижением платежеспособного спроса и уменьшением объемов строительства – как и в 2008-2009 гг. Спрос страдает из-за падения доходов населения в связи с ухудшением ситуации в экономике и удорожанием ипотеки. Что касается объемов строительства, то девелоперам, столкнувшимся с ростом ставок по банковским кредитам и сокращением лимитов финансирования, ничего не останется, кроме как отложить реализацию новых проектов. Так, в период предыдущего кризиса ликвидности девелоперская активность упала практически до нуля.

При этом, скорее всего, спрос на недвижимость упадет значительно раньше, чем начнет сокращаться предложение. Доступность ипотеки уже снижается. К концу второго квартала практически все лидеры рынка скорректировали ставки по ипотечным программам. Рост базовых ставок пока не превышает 0,5 - 1%, но ясно, что на фоне постоянного удорожания ликвидности это не предел. Кроме того, текущей ситуации дальнейшее падение доходов населения более чем вероятно.

С объемами предложения и строительства ситуация несколько иная. Те проекты, которые уже вышли на рынок, в любом случае придется достраивать. Хотя особых проблем с финансированием текущих строек у ответственных девелоперов возникнуть не должно – договоры с банками об открытии кредитных линий под проект заключаются заблаговременно. Другое дело – новые проекты, при поиске финансирования для которых девелоперы наверняка столкнутся с серьезными трудностями. Результатом станет сокращение объемов предложения, но не прямо сейчас, а через год-два.

Однако есть одно серьезное «но». Пять лет назад кризис стал полной неожиданностью для всех участников рынка: уровень за кредитованности бизнеса зашкаливал, все строили маниловские планы и в целом были крайне плохо подготовлены к столкновению с реальностью. Сейчас в этом смысле ситуация изменилась к лучшему: конфронтации с Западом никто не ожидал, но разговоры об очередной волне кризиса идут который год, заставляя компании более ответственно и экономно относиться к выстраиванию бизнес-планов.

Если же говорить о долгосрочной перспективе, то эксперты констатируют, что в настоящий момент прогнозировать состояние российского рынка жилой недвижимости в долгосрочной перспективе достаточно сложно. Следует принимать во внимание и тот факт, что каждый регион России самобытен в своем развитии, а значит, и дать универсальный долгосрочный прогноз об изменениях на рынке недвижимости достаточно непросто. Не исключено, что российский рынок станет развиваться по

сценарию, который в настоящее время можно наблюдать, в частности, в ряде городов Сибири, где существует так называемый кризис перепроизводства - предложение превышает спрос и, как следствие, цены на жилую недвижимость падают. Кризис в данном случае возник из-за того, что государство продолжает стимулировать наращивание объемов строительства нового жилья, но при этом оказывает недостаточную поддержку развитию ипотечного кредитования.

Маловероятен, но все же возможен еще один сценарий развития рынка российской недвижимости в целом - дефолт. При этом цены упадут не только на недвижимость, но и на другие виды товаров и услуг.

На сегодняшний день можно говорить о резком спаде и на рынке аренды. Прошлый год ознаменовался ипотечным бумом, который спровоцировал отток клиентов среднего класса с рынка аренды: люди предпочитают выплачивать деньги за свое жилье, а не за съемное. Сейчас среднего класса на рынке аренды практически нет. Есть или несостоятельные клиенты, которые не могут себе позволить покупку квартиры в ипотеку, или, наоборот, очень состоятельные, которые по каким-то причинам не хотят покупать жилье, предпочитая его снимать. В связи с этим рынок аренды сейчас убыточен, многие квартиры простаивают. Кроме того, наблюдая за ростом цен на вторичном рынке жилья, владельцы квартир подняли стоимость аренды своих квартир. В результате, даже если клиент среднего класса обращается к рынку аренды, он отказывается снимать квартиру, потому что его пугают высокие цены. Рынок аренды в этом плане, как и рынок жилья в целом, в огромной степени зависит от развития ипотеки. Чем более развитой становится ипотека, тем более убыточным становится рынок аренды.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: ПРИОРИТЕТЫ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

Барнев Н.С. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	3
Батырова Д.К. СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАЛОГОВОГО ДОХОДА	7
Волков Г.А. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УДАЛЕННОГО КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ	12
Гончарова Е.Н., Пастухова М.И. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	16
Гончарова Е.Н., Токарев Н.В. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МОЛОДЫХ РОССИЙСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РАЗВИТЫХ СТРАН	20
Громов М.С. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	25
Дятлов С.А., Новоселова Е.М. ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	29
Елизарова А.В. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ	34
Жданцев В.Ю. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В МЕХАНИЗМЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	38
Мазуркина А.Ю. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПУТЕМ РЕАЛИЗАЦИИ СТАРТАП-ПРОЕКТА «НОСИТЕЛИ ЯЗЫКА»	42
Марьяненко В.П., Дубкова К.И. ИНФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	45
Молчанова О.А., Докучаева Е.В. ИННОВАЦИОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	51
Муратбекова М.Н. АПК КАК ГЕНЕРАТОР НЕУСТОЙЧИВОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ	55
Новикова А.А. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МАЛОЙ ФИРМЫ	60
Петрова Л.Ю. ЭКСПОРТ СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	64
Попов А.И., Гуруева С.Д. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ	69

Прошкина О.Н. ВЛИЯНИЕ НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ	73
Сакович Д.В. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЗАО «ЛЕНРЕ-АКТИВ» В СВЕТЕ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РФ	76
Селищева Т.А., Викторова О.А. ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ НА ТРАДИЦИОННЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....	80
Селищева Т.А., Гармаева Э.Д. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	84
Селищева Т.А., Ларионова Н.И. ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ РЕИДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	88
Селищева Т.А., Свешникова Л.В. РОЛЬ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	93
Синилин С.К. ИННОВАЦИИ КАК ЗНАЧИМЫЙ КОМПОНЕНТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	96
Степанов М.А. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: СИСТЕМА И ТРАНСФОРМАЦИИ.....	101
Тарасевич А.Л., Исаева М.А. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОВЕДЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	105
Тимофеева Ю.В. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РОССИИ	110
Тихонов Н.И. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КРОЛИКОВОДСТВА	114
Федотов В.А. НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	117
Фейгин Г.Ф., Ямпольский Д.А. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	122
Цветаев Ф.М. ОСОБЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ	126
Чернов В.С. ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ РФ НА ЭТАПЕ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ	130
Шредер Д.А. МОТИВАЦИЯ ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	134
Шуркина И.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	138
Ярошенко Ю.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ИМПУЛЬС ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ.....	142

**СЕКЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Авдеева С.Ю. РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	146
Агеев С.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ MODERN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN COMPANIES	149
Бурлака Е.С. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	153
Горне С.Д. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	155
Гончарова М.С. ИДЕНТИФИКАЦИЯ БАРЬЕРОВ ВХОДА НА РЫНОК СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	157
Григорьева В.Е. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ.....	160
Доброданова Е.А. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	165
Дыбко И.В. МЕХАНИЗМЫ СБЫТА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	168
Ершов В.Ф., Рубцова К.Р. ПОТЕНЦИАЛЬНО-ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ... ..	172
Зайникеева Э.А. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	175
Иванов О.И. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ	178
Кириллова Е.М. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	181
Костецкий Д.А. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	185
Кувшинова В.В. КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕШНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ.....	188
Лазарев Ф.В. БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	191
Лужинская Н.А. ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	194
Лунев А.П., Бездудная А.Г. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	198
Майоров Д.В., Бездудная А.Г. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ДРАЙВЕР ИНИЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	202

Максименко Н.С. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	206
Овечкина П.В. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	210
Орехов К.Е. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА	213
Осипова Е.О. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА АВТОТРАНСПОРТЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА В КАЧЕСТВЕ МОТОРНОГО ТОПЛИВА.....	215
Пархоменко Д.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	220
Петров Д.А. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ИНФРАСТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	223
Полякова Е.Ю. АДАПТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	228
Титова К.С. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВТОРИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛАСТМАСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	231
Тропникова Е.И. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	234
Шлыкова А.С., Ершов В.Ф. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ.....	237

**СЕКЦИЯ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
НОВЫЕ ПОДХОДЫ И РЕШЕНИЯ**

Автайкина Э.Э. ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ – ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ	242
Анисимова Ю.В. ВЫБОР РЕШЕНИЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	246
Артюхова К.М. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	249
Дарсавелидзе И.В. ДЕВЕЛОПМЕНТ В РОССИИ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ.....	252
Лавриненко В.В. КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ.....	256
Лютова Д.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ	261
Никулина А.А. ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	263

Новиков М.Д. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	267
Поляков С.И. РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КОМПАНИИ TOYOTA НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ	271
Рулькова В.А. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	274
Сидорова А.Ю. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	278
Татьяничева Е.В. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	282
Тилькиева Е.А. ИННОВАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ.....	287
Тимкаев Д.Р., Тимкаева С.Р. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ: СИМУЛЯЦИЯ ИЛИ НОВЫЙ ПОИСК РОСТА.....	290
Храпкива А.Н. СТРАТЕГИИ АЛЮМИНИЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОГО РЫНКА	294
Шипота А.А. ИНЖИНИРИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ АВТОКОМПОНЕНТОВ.....	296
Якимова Е.А. ФОРМИРОВАНИЕ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ	299

СЕКЦИЯ: СФЕРА СЕРВИСА В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

Богданов О.А. МАССОВЫЕ ПРАЗДНИКИ КАК ОБЪЕКТ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	303
Вольхина М.Ю. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	306
Димова К.Б. АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ОПЫТА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА СЕРВИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	310
Иванова Д.А. МЕХАНИЗМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	313
Иванова Я.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ КОНТАКТНОЙ ЗОНЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ИНДУСТРИИ МОДЫ	318
Лядов И.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОЕКТА «МУЗЕЙНЫЙ КВАРТАЛ» САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА РЫНОК ТУРИСТСКИХ УСЛУГ	321

Монастырская А.А. УПРАВЛЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ТУРОПЕРАТОРСКИХ КОМПАНИЙ В НОВЫХ СОЦИЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	325
Несветаева Ю.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АУТСОРСИНГА В СФЕРЕ УСЛУГ: ПРАКТИКИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ	329
Пищалина К.В. ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОТЕНЦИАЛЬНОГО СОТРУДНИКА НА ВЫБОР ПРОФЕССИИ И МЕСТА РАБОТЫ	333
Попова К.А. РЫНОК ГОРОДСКИХ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ	337
Румянцев Д.Е. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ	341
Садовская Т.Г. СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ВОСТРЕБОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ДОСУГОВЫХ УСЛУГ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	344
Салынцев Ю.А. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	349
Сапожникова О.А. КАЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ СЕРВИСА В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ	353
Смирнов А.В. БЕЗБАРЬЕРНЫЙ ТУРИЗМ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ.....	357
Токарь А.С. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ФИТНЕС-УСЛУГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	360
Урсова Е.А. РОЛЬ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ УСЛУГ	365
Хайдар А.А. АНАЛИЗ ВЫГОДНОСТИ РАЗВИТИЯ МІСЕ-ИНДУСТРИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ.....	369
Шишков А.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ НЕДВИЖИМОСТИ В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА	373

Научное издание

**РОССИЯ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**RUSSIA IN NEW SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL
REALITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS
OF DEVELOPMENT**

**Материалы
IV Международной межвузовской
научно-практической конференции
студентов магистратуры**

22 апреля 2015 г.

Часть 2

Подписано в печать 22.06.15. Формат 60×84 1/16.
Печ. л. 24,0. Тираж 500 экз. Заказ 773.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ