Стили межкультурной адаптации иностранных студентов в России

Чеботарева Е. Ю. (г. Москва, Россия)

В вопросе адаптации мигрантов к новому социокультурному окружению одним из наиболее существенных аспектов является стиль поведения мигрантов, их способ взаимодействия с новым социокультурным окружением. С одной стороны, исследователи ведут поиск наиболее оптимального стиля. С другой стороны, активно осуждаются стилевые особенности адаптации мигрантов разных категорий.

В частности, студенты являются, хотя и весьма распространенной, но специфической категорией мигрантов, имеющей определенные цели и, соответственно использующей специфические стратегии.

Целью нашего эмпирического исследования было выявление стилевых характеристик межкультурной адаптации иностранных студентов в России, а также анализ связей этих стилей с успешностью адаптации.

В эмпирическом исследовании принял участие 351 студент из 5 регионов мира: Латинской Америки, Азии, Арабских стран, Африки, СНГ (на примере стран Среднеазиатского региона). Все испытуемые – студенты РУДН 1- 2 курсов 9 разных факультетов. Среди испытуемых 189 юношей и 162 девушки в возрасте от 17 до 25 лет, средний возраст – 21.3 года.

Для диагностики стилей межкультурной адаптации мы использовали методики «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой и «Индикатор стратегий преодоления стресса» Д. Амирхана в адаптации Н.А. Сироты и В.М Ялтонского. Для изучения параметров межкультурной адаптации использовались Методика «Адаптация» А.И. Крупнова и опросник АЛКСС Л.В. Янковского в модифицированной версии Т.Г.Стефаненко, М.С. Панова.

Общий анализ стратегий, используемых иностранными студентами в процессе межкультурной адаптации, показывает, что, хотя большинство студентов позитивно воспринимают свою и чужую этническую идентичность, а при возникновении проблем принимают конструктивные усилия по их разрешению, либо обращаются за помощью окружению. Но в то же время имеются и значительные группы студентов, которые либо избегают вопросов этничности, либо склоняются к экстремистским формам

межкультурного взаимодействия; а в стрессовых ситуациях «уходят от проблем», игнорируют их (Чеботарева, 2012).

Как сказываются такие стили адаптации на ее успешности? Обобщая результаты, полученные с помощью двух методик, мы можем сказать, что, в общем, у иностранных студентов РУДН отмечается (нормальный) уровень межкультурной адаптации. В целом, они удовлетворены своим пребыванием в России, позитивно относятся к окружающим, испытывают чувство социальной защищенности и принадлежности к новому обществу. Они настроены на расширение социальных связей, уверены в своих возможностях, ориентированы на сотрудничество с другими и соблюдение социальных норм нынешнего окружения.

Показатели отчужденности и конформности позволяют предположить, что такое принятие нового окружения определяется не внутренними изменениями, а внешним приспособлением. Но, может быть, для студентов, которым через некоторое время предстоит вернуться на родину, такая стратегия оптимальна. Также обращает на себя внимание большой разброс данных, говорящий о том, что за благоприятными в целом показателями стоят как студенты, адаптировавшиеся очень хорошо, так и студенты с неблагоприятным уровнем адаптации. А значит, необходим более детальный анализ выборки.

Теперь рассмотрим результаты корреляционного анализа выраженности разных стилей межкультурной адаптации и показателей ее успешности.

Как видно из таблицы 1, имеются многочисленные значимые связи стилевых характеристик с успешностью адаптации. В частности, степень выраженности позитивной этнической идентичности связана почти со всеми шкалами тестов, измеряющими успешность адаптации: с позитивными шкалами – прямо, с большинством негативных – обратно.

Таблица 1

Корреляции типов этнической идентичности с успешностью межкультурной адаптации студентов (n=351)

Аспекты адаптации / Типы этнической идентичности	«Адаптация»						АЛКСС					
	Коммуникативность	Уверенность	Эмоциональ-ность	Ностальгия	Отчужден-ность	Адаптив-ность	Удовлетворенность	Интерактив-ность	Конформ-ность	Депрессив-ность	Ностальгия	Отчужденн-ость
Этнонигилизм	0,13	0,22	0,17	-0,09	0,19	-0,14	-0,22	-0,16	-0,23	0,10	-0,19	0,18
этн. индиф-ть	0,05	-0,08	-0,05	-0,04	-0,01	0,12	0,09	-0,06	0,05	-0,21	-0,03	-0,20
позит.этн.ид-ть	-0,16	-0,20	-0,18	0,12	-0,13	0,15	0,14	0,11	0,15	-0,13	0,12	-0,22
Этноэгоизм	0,06	0,17	0,12	-0,04	0,14	-0,15	-0,16	-0,09	-0,23	0,13	-0,15	0,19
этноизоляц-м	0,09	0,20	0,14	-0,08	0,10	-0,15	-0,17	-0,07	-0,19	0,11	-0,19	0,15
Этнофанатизм	0,07	0,01	0,01	-0,01	0,15	0,01	-0,08	-0,08	-0,11	-0,03	-0,06	0,04

Два показателя гипоидентичности (этнонигилизм и этно-индифферентность) по-разному связаны с успешностью адаптации. Этнонигилизм прямо связан с отчужденностью в отношениях с представителями других культур, и обратно с ностальгией по своей Родине. Таким образом, студенты, выбравшие такой тип идентичности, с одной стороны, отходят от своих соотечественников, но и их попытки войти в социальные группы, формирующиеся по другим (не этническим) основаниям также оказываются не вполне успешными. Это подтверждается и прямыми связями уровня трудностей в межкультурном взаимодействии. Видимо, игнорирование факта собственного отличия от окружающих, связанного с принадлежностью к другой культуре, не способствует преодолению неизбежно имеющихся барьеров, а лишь усугубляет связанные с этим проблемы. Также этот тип идентичности обратно связан с адаптивностью, удовлетворенностью адаптацией, интерактивностью и конформностью, что вполне согласуется с вышеизложенным.

Этническая индифферентность обнаруживает гораздо меньше значимых связей с успешностью адаптации. Видимо, это подтверждает высказанное

ранее предположение о том, что такой тип идентичности может быть косвенным подтверждением благополучия в межкультурных отношениях. Этот показатель прямо связан с адаптивностью, и обратно – с депрессивностью и отчужденностью. Показатели гиперидентичности, такие как этноэгоизм и этноизоляционизм обнаруживают схожие связи с эффективностью адаптации. Они обратно связаны с конформностью, готовностью к адаптации, удовлетворенностью ею. Прямо связаны с трудностями в проявлении уверенного поведения, в саморегуляции негативнх эмоций, депрессивностью и отчужденностью. Таким образом, данные типы этнической идентичности явно не способствуют успешности межкультурной адаптации. Показатели этнофанатизма обнаружили единственную значимую связь – с отчужденностью (по методике «Адаптация»). Естественно, что человек, фанатично отстаивающий интересы своего этноса, чувствует себя «чужим» среди представителей других культур. Отсутствие же значимых связей с другими показателями успешности адаптации позволяет предположить, что данный тип идентичности связан не столько с отношением к другим этносам и опытом взаимодействия с ними, сколько с некоторыми другими личностными характеристиками; и возможно, он проявляется в любых взаимоотношениях, а не только в межкультурном взаимодействии.

Если рассмотреть матрицу корреляций с точки зрения успешности адаптации, мы видим, что меньше всего стилевые характеристики адаптации связаны с ностальгией по методике Крупнова. Различие связей одноименных шал двух разных методик объясняется тем, что в шкалы заложен несколько разный смысл. В методике АЛКСС, по сравнению с методикой Крупнова, ностальгия включает не только тоску по родине, но и негативные эмоции в отношении нынешнего социального окружения, напряженность, эмоциональный дискомфорт. Но следует отметить, что целый ряд исследований межкультурной адаптации студентов, проводившихся в РУДН (Маслова, 2011; Новикова, 2010; Чеботарева, 2011а, б), показал, что высокий уровень ностальгии как тоски по родине, нельзя считать признаком дезадаптации, напротив, он обычно прямо связан с показателями успешности межкультурной адаптации, по крайней мере, для временных мигрантов.

Возможно, снижение общего уровня психической напряженности в связи с пребыванием в новой культуре снимает некоторые психологические барьеры, повышает уровень рефлексивности и позволяет студентам лучше осознавать свои внутренние состояния. Видимо, этим объясняется и то, что ностальгия слабо связана со стилем межэтнического взаимодействия. Также

успешность адаптации слабо связана с коммуникативностью по одной методике и интерактивностью по другой. То есть, активность в общении студента мало говорит об успешности его адаптации, хотя часто преподаватели и администрация именно этот показатель рассматривают в качестве основного критерия.

Таблица 2

Корреляции стратегий преодоления стресса с успешностью межкультурной адаптации студентов (n=351)

Аспекты адаптации	«Адаптация»						АЛКСС				
Стратегии преодоления стресса	Коммуникати в-ность	Уверенность	Эмоциональ-ность	Ностальгия	Отчужденнос ть	Адаптивность	Удовлетворен -ность	Интерактив-ность	Конформност ь	Депрессивнос ть	Ностальгия
Разрешение проблем	-0,10	-0,18	-0,11	0,12	-0,04	0,26	0,22	0,18	0,26	-0,12	0,15
Поиск соц. поддержки	-0,07	-0,08	-0,01	0,05	-0,01	0,03	0,11	0,05	0,11	-0,09	0,16
Избегание проблем	-0,01	0,03	-0,04	-0,06	-0,04	-0,08	-0,07	-0,08	-0,12	0,00	-0,1

Среди стратегий преодоления стресса стратегия разрешения проблем обнаружила, практически, те же связи, что и тактика позитивной этнической идентичности. Это позволяет нам предположить, что конструктивные стратегии адаптации (как общей, так и межкультурной) приводят к одинаковым, вполне благоприятным последствиям. Стратегия поиска социальной поддержки, в принципе, связана с показателями адаптации аналогичным образом. Но здесь обратные связи с готовностью к адаптации и с трудностями не достигают уровня значимости. Стратегия избегания проблем обратно связана с конформностью и ностальгией. Видимо, такие результаты объясняются вытеснением любой тревожной информации из сознания студентов, предпочитающих данную стратегию, нежеланием их осознавать происходящие процессы.

Таким образом, конструктивные стратегии адаптации (как общей, так и межкультурной) способствуют успешной адаптации, помогают преодолевать связанные с эти процессом трудности и негативные эмоциональные

состояния, но не помогают справляться с ностальгией. Неконструктивные стратегии осложняют ход адаптации, хотя и снижают негативные ностальгичекие переживания

Мы также рассматривали межкультурные различия стратегий межкультурной адаптации.

Позитивная этническая идентичность ярче всего выражена у студентов из Средней Азии и Африки. Этнонигилизм ярче всего представлен у латиноамериканских и арабских студентов. Этно-индифферентность развита у большинства иностранных студентов примерно на одном, среднем, уровне, за исключением китайцев. Для китайцев больше характерно проявление этноэгоизма и других форм гиперидентичности. У китайских, латиноамериканских и среднеазиатских девушек позитивная стратегия встречается чаще, чем у юношей, а у африканских и арабских – реже. В общем, в большинстве регионов девушкам присущи более конструктивные стратегии этноидентичности, хотя у китайских девушек этнофанатизм встречается чаще, чем у юношей. В отношении стратегий преодоления стресса, можно сказать, что к активному разрешению проблем чаще всего прибегают среднеазиатские и африканские студенты. Африканские и латиноамериканские студенты чаще других, особенно в сравнении с китайскими студентами, игнорируют проблемы и скрывают их от окружающих.

На уровне тенденции отмечается, что среднеазиатские девушки гораздо активнее используют конструктивные стратегии преодоления стресса, чем юноши, а китайские девушки чаще юношей обращаются за поддержкой и реже избегают проблемы.

Библиографический список

1. Маслова О.В. Русские и латиноамериканцы: особенности взаимного восприятия // Образование для XXI века: VIII международная научная конференция. Москва, 17—19 ноября 2011 г.: Доклады и материалы. Секция 4. Психологические проблемы образования в XXI веке. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. — С. 32—37.
2. Новикова И.А. Соотношение толерантности и параметров межкультурной адаптации студентов из разных регионов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». — 2010. — № 4. — С. 24—28.
3. Чеботарёва Е.Ю. Межкультурная адаптация к России студентов из Азии, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока // Вестник

Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». — 2011. — № 3. — С. 6—11.
4. Чеботарёва Е.Ю. Межкультурная адаптация иностранных студентов в России в связи с установками российских студентов в отношении иностранцев // Толерантность — стратегия развития человеческой организации: Материалы II международной научно-практической конференции; 16—17 ноября 2010 г. — М.: Изд-во РУДН., 2011. — С. 98—102.
5. Чеботарёва Е.Ю. Стратегии преодоления акультурационнного стресса у студентов из разных регионов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2012. № 1. С. 42-49