



ЕЖЕГОДНИК РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ТОМ 11, 2016 (декабрь)

Информация об издании:

Свидетельство о регистрации СМИ –
ПИ № ФС77-3049 от 07 декабря 2007 г.
Информационно-аналитический журнал.
Основан в 2006 г.
Периодичность издания – один выпуск в год.
Решением ВАК Минобрнауки России
Ежегодник включен в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов и
изданий, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук.
Перепечатка материалов без согласия
редакции не допускается.

Подписка через каталог «Пресса России»
Подписной индекс – 82456
Подписку можно оформить также через
редакцию.

Учредители:

Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Федеральный центр
образовательного законодательства».

Автономная некоммерческая организация
«Инновационный научно-правовой центр».

Редакция и издательство:

Федеральный центр образовательного
законодательства.

Адрес для почтовых отправлений:
Москва, М-93, ГСП-8, 115998,
ул. Люсиновская, 51, комн. 206.

Местонахождение редакции:
г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, комн. 132
Тел./факс: 8 (495) 221-04-47, 955-07-61

Адрес электронной почты: celmo@mail.ru

Сайт в Интернете: www.lexed.ru

Главный редактор, председатель редакционного совета: В. В. Насонкин

Редакционный совет:

- Архипов Игорь Валентинович** – доктор юридических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ
(Рос. государственный университет правосудия, проф. кафедры гражданского права)
- Барабанова Светлана Васильевна** – доктор юридических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ
(Казанский национальный технологический университет, проф. кафедры правоведения)
- Букалерева Людмила Александровна** – доктор юридических наук, профессор
(РУДН, зав. кафедрой уголовного права)
- Емельянов Александр Сергеевич** – доктор юридических наук, профессор
(Тюменский гос. университет, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин)
- Козырин Александр Николаевич** – доктор юридических наук, профессор
(НИУ “Высшая школа экономики”, зав. кафедрой финансового права)
- Лазарев Валерий Васильевич** – доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН
(Постоян. представитель Госдумы в КС РФ, зам. начальника Правового управления)
- Насонкин Владимир Владиславович** – доктор политических наук,
директор Федерального центра образовательного законодательства
(РУДН, профессор кафедры сравнительной образовательной политики)
- Рыбаков Олег Юрьевич** – доктор юридических наук, профессор
(Российская правовая академия Министерства юстиции РФ, зав. кафедрой теории
и истории государства и права)
- Сырых Владимир Михайлович** – д-р юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ
(Рос. гос. ун-т правосудия, зав. отделом теории и истории права и судебной деят.-сти)

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРАВА

<i>Осинцев Д. В., Барабанова С. В.</i> Административно-юрисдикционный статус образовательной организации и педагогических работников	5
--	---

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Нарутто С. В., Ростовская Т. К.</i> Право на образование – главная конституционная ценность российской молодежи.....	17
---	----

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

<i>Путило Н. В.</i> Целевой прием в вузы: история, вопросы и новые перспективы	30
--	----

СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Чеха В. В.</i> Локальное регулирование финансовых отношений в образовательных организациях	51
--	----

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Сюбарева И. Ф.</i> Правовое регулирование договорных отношений в сфере образования	71
<i>Журавлева О. О.</i> Плата в образовательной сфере: баланс частного и публичного интересов.....	82
<i>Гарцева Ю. Е.</i> Особенности согласования некоторых сделок, совершаемых образовательными учреждениями	97

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

<i>Селиверстова О. И.</i> Правовые проблемы реализации отдельных полномочий государственных органов в сфере общего образования	113
<i>Бондаренко Д. В.</i> Реформирование гражданской государственной службы на примере Минобрнауки России	126

**ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

- Жаворонков Р. Н.* Правовое регулирование общего образования детей с ограниченными возможностями здоровья на региональном уровне: состояние и перспективы развития 140

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Пуляева Е. В.* Восприятие европейских правовых стандартов в сфере образования в российской правовой практике 160

МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

- Княгинина М. В.* Правовое регулирование системы образования в Российской Федерации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях 174

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

- Смирнова М. В.* Право на образование в фокусе международного сотрудничества: пособие для прагматика 191

**ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

- Прокофьева Е. А.* Узаконения российских императоров как правовая основа становления и развития отечественного профессионального образования в первой половине XVIII века 214

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Рябова Е. Н., Черкасова Т. В.* Общественный контроль в системе образования: проблемы конструирования взаимодействия государственных и гражданских институтов 241
- Антипова А. А., Касаркина Е. Н.* Нормативно-правовые основы развития института кураторства в сфере высшего образования 261

ПУБЛИКАЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

- Аверьянова М. И.* Правовое регулирование условий и порядка замещения педагогических должностей в период Российской империи (до 1825 года) 284

РЕЦЕНЗИЯ

<i>Емельянов А. С.</i> Рецензия на монографию Сюзаревой И. Ф. «Правовой режим имущества образовательных организаций в современной России»	300
Contents	303
Об авторах	314

Княгинина Н. В.

**Правовое регулирование мониторинга системы образования
в Российской Федерации на федеральном, региональном
и муниципальном уровнях**

Аннотация: мониторинг системы образования является частью управления системой образования в Российской Федерации. Реализация мониторинга системы образования происходит на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. На федеральном уровне установлены общие требования к мониторингу системы образования, требующие развития в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации и муниципалитетов. Анализ нормативного регулирования мониторинга системы образования в субъектах РФ и муниципалитетах позволяет заключить, что на текущий момент в России нет единой системы мониторинга: регулирование мониторинга фрагментарно, им в разной степени охвачены все уровни образования и типы организаций, отсутствуют унифицированные требования к процедурам мониторинга. В законодательстве отсутствуют положения, которые бы подробно регламентировали использование результатов мониторинга, а также верификацию его данных и актуализацию показателей.

Ключевые слова: мониторинг системы образования; МСО; информация о системе образования; показатели мониторинга системы образования; управление системой образования.

Мониторинг системы образования (МСО) — систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ч. 3 ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹; далее — Закон об образовании). Он является частью управления системой образования (п. 4 ч. 2 ст. 89 Закона об образовании). Данные мониторинга системы образования являются составной частью информации о системе образования (совместно с данными официального статисти-

¹ СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.

стического учета и иными данными, получаемыми от органов власти и иных организаций сферы образования (ст. 97 Закона об образовании)).

Мониторинг предоставляет информацию, на основании которой можно оценить, насколько эффективно работает система образования. На основании данных мониторинга может реализовываться государственная политика в области образования, проводится анализ текущей ситуации в системе образования и анализ перспектив ее развития.

В осуществлении мониторинга системы образования в разной степени задействованы органы всех уровней государственного управления, а также ряд организаций субъектов Российской Федерации. В соответствии с положениями федерального законодательства мониторингу подлежат все уровни образования, однако зачастую законодательство субъектов противоречит федеральному и ограничивает уровни мониторинга системы образования. Мониторинг проходит ежегодно и проводится на основании системы показателей, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации (далее — Минобрнауки России). Процедура проведения мониторинга системы образования на федеральном уровне не установлена, в законодательстве субъектов РФ и на муниципальном уровне ее описание также зачастую отсутствует. В законодательстве определены требования к опубликованию результатов мониторинга системы образования, но отсутствует подробная информация о конкретном использовании данных результатов в управлении системой образования.

Органы, участвующие в мониторинге системы образования

Обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на федеральном уровне относится к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере образования (п. 13 ч. 1 ст. 6 Закона об образовании), на уровне субъектов РФ — к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ (п. 11 ч. 1 ст. 8 Закона об образовании).

В соответствии с п. 2 Правил осуществления мониторинга системы образования² на федеральном уровне организация мониторинга осуществляется Минобрнауки России, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее — Рособнадзор) (в части контроля качества образования и выявления нарушения требований законодательства об образовании), иными федеральными государственными органами, имеющими в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность.

На уровне субъектов Российской Федерации обеспечение осуществления мониторинга часто возлагается на исполнительные органы государственной

² Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 // Российская газета. 2013. 19 авг.

власти, осуществляющие государственное управление в сфере образования (Архангельская, Вологодская, Иркутская, Рязанская, Саратовская области).

В ряде субъектов разделяются понятия «обеспечение осуществления мониторинга» и «организация мониторинга/организация системы мониторинга». Обеспечение осуществления мониторинга возлагается на высший исполнительный орган государственной власти, а организация мониторинга на исполнительный орган государственной власти, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Новосибирская, Тульская области).

В Нижегородской области обеспечение осуществления мониторинга в системе образования возложено и на Правительство, и на Министерство образования Нижегородской области³.

В ряде субъектов созданы специальные центры мониторинга образования, которые осуществляют организационно-техническое и научно-методическое обеспечение проведения мониторинга:

- Бюджетное учреждение системы образования Вологодской области «Центр информатизации и оценки качества образования» и Автономное образовательное учреждение Вологодской области дополнительного профессионального образования «Вологодский институт развития образования» (Вологодская область),
- Институт развития образования (Иркутская область),
- Государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» (Саратовская область),
- Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Рязанский институт развития образования» (Рязанская область),
- Государственное казенное учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» (Новосибирская область),
- Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (Нижегородская область).

Организация мониторинга системы образования на муниципальном уровне осуществляется органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (п. 4 ст. 97, а также ст.ст. 6 и 8 Закона

³ О Правительстве Нижегородской области : Закон Нижегородской области от 03.10.2007 № 129-З (п. 14 ст. 16) // Правовая среда (приложение к газете «Нижегородские новости»). 2007. 4 окт. № 184; Об утверждении Положения о министерстве образования Нижегородской области : постановление Правительства Нижегородской области от 06.10.2010 № 669 (ст. 3.88) // Правовая среда (приложение к газете «Нижегородские новости»). 2010. 21 окт.

об образовании). В мониторинге системы образования на муниципальном уровне принимают участие и другие органы. Например, в г. Арзамасе — Комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации г. Арзамаса и Департамент культуры администрации г. Арзамаса⁴, в г. Вологде — Управление физической культуры и массового спорта Администрации г. Вологды, Управление культуры и историко-культурного наследия Администрации г. Вологды в пределах их компетенции⁵.

В законодательстве субъектов редко содержатся положения, касающиеся разграничения полномочий между органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

Исключением является Иркутская область, где установлено, что Министерство образования Иркутской области проводит мониторинг государственных организаций Иркутской области, осуществляющих образовательную деятельность, а мониторинг муниципальных организаций в Иркутской области, осуществляющих образовательную деятельность, проводится органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования⁶.

Достаточно подробно регламентировано разграничение полномочий между уровнями власти при осуществлении мониторинга системы образования в законодательстве Новосибирской области. Полномочия распределены между Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, органами управления образованием муниципальных районов, городских округов Новосибирской области, государственным казенным учреждением Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»⁷ (ГКУ НСО НИМРО).

⁴ Пункты 1.2, 2.2, 2.3 Приложения 1 «Процедура и сроки проведения мониторинга системы образования в городе Арзамасе» к постановлению администрации г. Арзамаса Нижегородской области от 22.10.2014 № 1839 «О проведении мониторинга системы образования города Арзамаса» // Арзамасские новости. 2014. 30 окт.

⁵ Статья. 5 Порядка проведения мониторинга системы общего и дополнительного образования муниципального образования «Город Вологда»; Об утверждении Порядка проведения мониторинга системы общего и дополнительного образования муниципального образования «Город Вологда» : постановление Администрации г. Вологды от 31.07.2015 № 5773 // Вологодские новости. 2015. 12 авг.

⁶ Об утверждении Порядка осуществления мониторинга системы образования Иркутской области : приказ Министерства образования Иркутской области от 21.07.2014 № 87-мпр (ст. 6) // Областная. 2014. 22 авг.

⁷ О проведении мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области : приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 01.07.2014 № 1572 (ст.ст. 4, 5, 6 Процедуры проведения мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области). Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области:

- обеспечивает нормативно-правовое сопровождение процедур мониторинга;
- организует проведение мониторинга;
- вносит предложения по изменению и дополнению показателей мониторинга;
- готовит предложения Правительству Новосибирской области по принятию решений, направленных на стимулирование развития систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области, на основе результатов мониторинга.

Органы управления образованием муниципальных районов, городских округов Новосибирской области:

- оказывают содействие в сборе информации для проведения мониторинга;
- осуществляют взаимодействие с ГКУ НСО НИМРО в процессе проведения мониторинга.

ГКУ НСО НИМРО по поручению Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области:

- осуществляет сбор информации и проведение расчетов данных на основе утвержденной методики;
- формирует рейтинг эффективности деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области;
- готовит информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга;
- разрабатывает перечень мероприятий, связанных с распространением и использованием результатов мониторинга и их обсуждением.

Если законодательство субъекта содержит положения об обеспечении мониторинга системы образования, то, как правило, они относятся или к деятельности министерства образования и науки субъекта (Тульская, Архангельская области), или к совместной деятельности министерства и организации, уполномоченной на проведение мониторинга системы образования на территории субъекта (Вологодская, Нижегородская, Рязанская, Саратовская области).

Уровни образования, в отношении которых проводится мониторинг системы образования

В соответствии со ст. 81 Закона об образовании Минобрнауки России проводит мониторинг системы вне зависимости от вида, уровня и направленности образовательных программ и организационно-правовых форм организаций, входящих в систему образования (за исключением федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, указанных в данной статье). Толкование этого положения позволяет говорить о том, что мониторинг системы образования включает в себя мониторинг всех уровней образования и всех организаций, входящих в систему образования (за исключением федеральных государственных организаций, указанных в ст. 81 Закона об образовании).

Законодательство субъектов в ряде случаев ограничивает уровни и типы организаций, в отношении которых мониторинг системы образования проводится на уровне субъекта.

Например, в Иркутской области мониторингом системы образования охвачены все уровни образования⁸. Однако мониторинг распространяется только на государственные и муниципальные организации.

В Саратовской области мониторинг охватывает все уровни образования, за исключением дополнительного образования взрослых⁹. Но на муниципальном уровне, в соответствии с положениями некоторых актов муниципального уровня, мониторинг распространяется только на общее и дополнительное образование¹⁰.

В Вологодской области на уровне субъекта и на муниципальном уровне мониторинг распространяется исключительно на общее (дошкольное, началь-

⁸ Об утверждении Порядка осуществления мониторинга системы образования Иркутской области : приказ Министерства образования Иркутской области от 21.07.2014 № 87-мпр // Областная. 2014. 22 авг.

⁹ Об осуществлении мониторинга системы образования на уровне Саратовской области : приказ Министерства образования Саратовской области от 04.04.2014 № 1023 (Приложение 3) // СЗ Саратовской области. 2014. № 17, ст. 4167–4183.

¹⁰ Положение о мониторинге системы образования Александрово-Гайского муниципального района (разд. «Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу») : утв. постановлением Администрации Александрово-Гайского муниципального района от 24.03.2014 № 157 «О мониторинге системы образования Александрово-Гайского муниципального района» // Заволжские степи. 2010. 22 июля; Об осуществлении мониторинга муниципальной системы образования Балаковского муниципального района : постановление администрации Балаковского муниципального района Саратовской области от 17.12.2014 № 6580 (п. 6). Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

ное общее, основное общее, среднее общее образование) и дополнительное образование¹¹.

В Рязанской области мониторинг распространяется на общее образование, дополнительное образование детей, дополнительное среднее профессиональное образование, профессиональное образование, но не распространяется на федеральные государственные образовательные организации, находящиеся на территории Рязанской области, образовательные организации, реализующие программы высшего образования¹².

В соответствии с перечнем показателей, установленных приказом Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 1 июля 2014 г. № 1572¹³ в Новосибирской области мониторинг охватывает общее образование.

В Нижегородской области мониторинг охватывает дошкольное, общее, профессиональное, дополнительное, дополнительное профессиональное образование¹⁴.

В законодательстве указанных субъектов мониторинг системы образования охватывает меньшее число организаций и уровней образования, чем это подразумевается в федеральном законодательстве. В ряде изученных актов субъектов РФ отсутствуют положения об уровнях образования и типах организаций, на которые распространяется мониторинг системы образования, но в актах муниципального уровня в данных субъектах предусмотрены ограничения, касающиеся уровней образования и типов организаций, на которые

¹¹ Порядок осуществления мониторинга системы образования Вологодской области (ст. 7) : приказ Департамента образования Вологодской области от 25.07.2014 № 1695 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга в системе образования Вологодской области». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; Порядок проведения мониторинга системы общего и дополнительного образования муниципального образования «Город Вологда» (ст. 4) : постановление Администрации г. Вологды от 31.07.2015 № 5773 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга системы общего и дополнительного образования муниципального образования "Город Вологда"» // Вологодские новости. 2015. 12 авг.

¹² Порядок проведения мониторинга системы образования Рязанской области и возложении функций по организационно-техническому и научно-методическому сопровождению мониторинга (ст. 3) : приказ Министерства образования Рязанской области от 15 июля 2014 г. № 683 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга системы образования Рязанской области и возложении функций по организационно-техническому и научно-методическому сопровождению Мониторинга»./ Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹³ О проведении мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области : приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 01.07.2014 № 1572. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ О проведении мониторинга системы образования Нижегородской области : приказ Министерства образования Нижегородской области от 25.09.2014 № 2073 // Нижегородская правда. 2014. 29 нояб.

распространяется мониторинг системы образования. В городском округе Нальчик Кабардино-Балкарской Республики мониторинг охватывает все образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию и реализующие программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования¹⁵, в городе Новомосковске Тульской области мониторинг распространяется только на общее образование и дополнительное образование детей¹⁶.

Показатели мониторинга системы образования

Согласно п. 5 ст. 97 Закона об образовании перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством РФ. Данный перечень был утвержден постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». В перечне содержатся показатели, касающиеся общего образования (сведения о развитии дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования), профессионального образования (среднего профессионального образования, высшего образования), дополнительного образования (сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования), профессионального обучения. В Перечне также содержатся показатели, включающие сведения об интеграции образования и науки, образования и сферы труда, российского образования с мировым образовательным пространством, о развитии системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования, о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования).

Приказом Минобрнауки России от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»¹⁷ на основании данного перечня были утверждены показатели мониторинга системы образования.

Ряд субъектов РФ в соответствии с местным законодательством использует при проведении мониторинга системы образования показатели, утвержденные Минобрнауки России (Вологодская, Иркутская, Нижегородская, Новосибирская, Рязанская области).

¹⁵ Об утверждении Положения о муниципальном мониторинге системы образования на территории городского округа Нальчик : постановление Местной администрации городского округа Нальчик КБР от 01.12.2015 № 2247 (п. 1.6) // Нальчик. 2015. 3 дек.

¹⁶ Об организации мониторинга системы образования в муниципальном образовании город Новомосковск : постановление администрации муниципального образования г. Новомосковск от 17.11.2014 № 4034. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Российская газета. 2014. 19 март.

В отдельных муниципальных образованиях (г. Новомосковск Тульской области и г. Архангельск Архангельской области) фактически используются федеральные показатели мониторинга системы образования, хотя на уровне субъектов нормативное закрепление их использования отсутствует.

Методика расчета показателей мониторинга системы образования утверждена приказом Минобрнауки России от 11 июня 2014 г. № 657¹⁸.

Порядок, периодичность и сроки проведения мониторинга системы образования

Мониторинг проходит ежегодно (п. 6 ст. 97 Закона об образовании). Данное положение воспроизводится в федеральных, региональных и муниципальных актах.

Порядок предоставления итоговых отчетов организован следующим образом:

Органы местного самоуправления ежегодно, не позднее 25 октября года, следующего за отчетным, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации итоговые отчеты (п. 9 Правил осуществления мониторинга системы образования).

Рособрнадзор, иные федеральные государственные органы, имеющие в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, органы исполнительной власти субъектов РФ, а также образовательные организации, подведомственные Правительству РФ, ежегодно, не позднее 25 ноября года, следующего за отчетным, представляют в Минобрнауки России итоговые отчеты, за исключением итоговых отчетов в отношении федеральных государственных организаций (п. 9 Правил осуществления мониторинга системы образования).

Минобрнауки России ежегодно, не позднее 25 декабря года, следующего за отчетным, представляет в Правительство РФ отчет о результатах мониторинга, содержащий результаты анализа состояния и перспектив развития образования, подготовленный на основании итоговых отчетов Рособрнадзора, иных федеральных государственных органов, имеющих в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, и органов исполнительной власти субъектов РФ (п. 10 Правил осуществления мониторинга системы образования).

Хотя мониторинг во всех изученных субъектах РФ проходит ежегодно, конкретные сроки, которые устанавливаются в них, могут отличаться от федеральных. Могут быть установлены дата начала мониторинга (например,

¹⁸ Российская газета. 2014. 19 нояб.

с 15 мая соответствующего года в Иркутской области, с 1 сентября в Нижегородской области), а также дата окончания мониторинга (по 15 ноября соответствующего года в Иркутской области, по 10 ноября в Нижегородской области).

В законодательстве Архангельска установлено, что помимо планового ежегодного мониторинга, может также проходить внеплановый (оперативный) мониторинг¹⁹. В Архангельске приказом директора Департамента образования Администрации муниципального образования «Город Архангельск» ежегодно утверждается план мониторинга.

Процедура проведения мониторинга системы образования

В законодательстве отсутствуют подробные описания процедуры проведения мониторинга системы образования на всех уровнях образования. Процедура проведения мониторинга системы высшего образования утверждена приказом Рособрнадзора от 14 июля 2014 г. № 1085²⁰. Она предусматривает проведение сбора информации в части контроля качества образования и выявления нарушений требований законодательства, обработку и систематизацию полученной информации, а также ее анализ.

Источниками информации для мониторинга являются федеральные государственные информационные системы сферы образования, формы статистического наблюдения, официальные сайты образовательных организаций (п. 3 Процедуры проведения мониторинга системы высшего образования).

Для мониторинга системы образования используются данные федерального статистического наблюдения, обследований, в том числе социологических обследований, деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность, информация, размещенная на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информация, опубликованная в средствах массовой информации, а также информация, поступившая в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления от организаций и граждан (п. 6 Правил осуществления мониторинга системы образования).

На уровне субъектов и муниципальном уровне предпринимаются попытки конкретизировать процедуры проведения мониторинга системы образования.

Например, ст. 6 Порядка проведения мониторинга системы образования Рязанской области и возложении функций по организационно-техническому

¹⁹ Положение об осуществлении мониторинга системы образования муниципального образования «Город Архангельск (ст. 11) // Архангельск – город воинской славы. 2013. 15 нояб.

²⁰ Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

и научно-методическому сопровождению мониторинга устанавливает этапы проведения мониторинга:

- организационный этап, включающий подготовку и утверждение нормативных правовых актов и распорядительных документов, регламентирующих проведение мониторинга, проведение информационно-методических семинаров с участниками мониторинга;
- этап сбора информации;
- этап расчетов, включающий обработку данных, расчеты показателей мониторинга на основании утвержденной методики;
- этап подведения итогов, включающий подготовку информационно-аналитических материалов по результатам мониторинга, разработку и реализацию мероприятий, связанных с распространением результатов мониторинга.

В Новосибирской области принята Процедура проведения мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области²¹. В соответствии с данным документом проведение мониторинга осуществляется в несколько этапов:

- 1) организационный этап, включающий подготовку запросов в органы / учреждения (организации), предоставляющие данные для мониторинга;
- 2) этап сбора информации: создание информационной базы данных для мониторинга;
- 3) этап расчетов, включающий:
 - обработку данных;
 - расчеты показателей результативности (ст. 9 Процедуры) и эффективности (п.п. 13–14 ст. 9 Процедуры) на основании утвержденной методики мониторинга;
 - построение рейтингов эффективности деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области;
- 4) этап подведения итогов, включающий:
 - подготовку информационно-аналитических материалов по результатам мониторинга;
 - разработку и реализацию мероприятий, связанных с распространением результатов мониторинга;

²¹ О проведении мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области : приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 01.07.2014 № 1572. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

- проведение информационно-методических семинаров с участниками мониторинга (ст. 7. Процедуры).

Указанная Процедура проведения мониторинга (ст. 9) включает в себя положения о контроле данных (проверка соразмерности данных, поиск опечаток, неверно введенных цифр). В иных законодательных актах федерального и регионального уровня подобные положения при проведении мониторинга системы образования выявлены не были.

Федеральные, региональные и муниципальные акты редко регламентируют методы проведения мониторинга и типы аналитической обработки данных. Исключением являются положения, установленные в городском округе «Нальчик».

Согласно п.п. 5.1, 5.2 постановления Местной администрации городского округа «Нальчик» КБР от 1 декабря 2015 г. № 2247 к методам проведения мониторинга системы образования относятся:

- тестирование;
- анкетирование;
- проведение контрольных и других квалификационных работ;
- статистическая обработка информации;
- экспертное оценивание.

В соответствии с данным постановлением основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку муниципальной системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках муниципальной системы образования (сопоставительный анализ).

На муниципальном уровне предпринимаются попытки нормативно закрепить порядок проведения мониторинга системы образования. Муниципальные органы власти выделяют несколько уровней, на которых проходит мониторинг системы образования в рамках муниципалитета, описывают действующих субъектов мониторинга.

Например, Положение о мониторинге системы образования Александрово-Гайского муниципального района²² регулирует процедуры мониторинга системы образования. Мониторинг осуществляют эксперты и операторы, которые действуют на уровне управления образования и на уровне образовательного учреждения. Эксперты (из числа работников, курирующих соответствующее направление мониторинга) предоставляют оператору индикаторы и показатели

²² Постановление администрации Александрово-Гайского муниципального района от 24.03.2014 № 157 «О мониторинге системы образования Александрово-Гайского муниципального района» // Заволжские степи. 2010. 22 июля.

своего уровня и оценивают индикаторы и показатели, представляемые нижестоящими уровнями мониторинга. Операторы принимают информацию и вносят ее в мониторинговые таблицы в сети «Интернет».

Постановлением Местной администрации городского округа «Нальчик» КБР от 1 декабря 2015 г. № 2247 установлены следующие участники организационной структуры мониторинга системы образования: департамент образования, городские методические объединения учителей-предметников, муниципальные образовательные учреждения.

Статьи 2.1 и 2.4 Положения об организации и проведении мониторинга состояния системы образования Сараевского муниципального района²³ устанавливают, что мониторинг системы образования представляет собой двухуровневую иерархическую структуру:

- уровень Сараевского муниципального района. На этом уровне фиксируется представление о деятельности системы образования в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций каждого элемента (различных типов и видов образовательных учреждений);
- уровень образовательного учреждения. На этом уровне фиксируется представление о деятельности образовательного учреждения.

На данных уровнях также действуют две категории специалистов: эксперты, отвечающие за подготовку и представление мониторинговой информации, и операторы, отвечающие за размещение информации в сети «Интернет» (ст. 2.5.1 Положения).

При анализе процедуры сбора данных на уровне субъектов РФ и на муниципальном уровне не было обнаружено подробно регламентированного порядка предоставления данных. Обычно положения о предоставлении данных касаются субъектов предоставления.

Например, постановление Администрации Шелеховского муниципального района Иркутской области от 26 ноября 2013 г. № 2249-па «Об осуществлении мониторинга системы образования в Шелеховском районе»²⁴ возлагает обязанность по предоставлению данных на руководителей образовательных учреждений (ст. 3), но не устанавливает формат предоставления такой информации и ответственность за неисполнение обязанности по ее предоставлению.

В изученных актах присутствуют нормы, касающиеся хранения полученной в результате мониторинга информации. Например, Порядок осуществ-

²³ Постановление Администрации муниципального образования «Сараевский муниципальный район Рязанской области» от 17.09.2012 № 596 // Информационный бюллетень Сараевского муниципального района. 2012. 5 окт. № 85.

²⁴ Шелеховский вестник. 2013. 6 дек. № 47.

ления мониторинга системы образования в муниципальном образовании «Город Новомосковск» Тульской области устанавливает срок хранения — 1 год, следующий за отчетным (ст. 3.2). В Новосибирской области данные собираются за 3 года для возможности расчета динамики показателей и ее учета в мониторинге²⁵.

Обнародование результатов мониторинга системы образования

Процедура обнародования результатов мониторинга определена федеральным законодательством.

В целях обеспечения информационной открытости отчет о результатах мониторинга размещается на официальном сайте Минобрнауки России в сети «Интернет» не позднее 1 месяца со дня его представления в Правительство РФ (п. 10 Правил осуществления мониторинга системы образования).

Результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются в виде итоговых отчетов по форме, установленной Минобрнауки России (п. 8 Правил осуществления мониторинга системы образования).

Форма итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования утверждена приказом Минобрнауки России от 27 августа 2014 г. № 1146²⁶.

Форма итогового отчета содержит следующие разделы:

1. Анализ состояния и перспектив развития системы образования
 - Вводная часть
 - Анализ состояния и перспектив развития системы образования
 - Выводы и заключения
2. Показатели мониторинга системы образования

Отчеты публикуются на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети «Интернет» в виде итоговых отчетов по форме, установленной Минобрнауки России (Архангельская, Вологодская, Иркутская, Нижегородская, Новосибирская, Саратовская области, Кабардино-Балкарская Республика). Дополнительно могут быть установлены такие способы опубликования, как публикация в СМИ (Шелеховский муниципальный район Иркутской области), публикация на сайтах образовательных учреждений (п. 2.8 Положения об организации и проведении мониторинга состояния системы образования Сараевского муниципального района).

²⁵ Статья 8 Процедуры проведения мониторинга, приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 01.07.2014 № 1572.

²⁶ Российская газета. 2014. 17 окт.

Формат размещения отчетов в основном не установлен, но существуют исключения. Например, Положение о мониторинге системы образования Александрово-Гайского муниципального района устанавливает формат размещения — таблицы MS Excel, если иное не оговорено инструкциями и регламентами (п. 2.8). Аналогичная норма содержится в Положении об организации и проведении мониторинга состояния системы образования Сараевского муниципального района Рязанской области.

Использование результатов мониторинга системы образования

Вопросы, касающиеся использования результатов мониторинга системы образования в законодательстве регламентированы менее подробно. В большинстве актов субъектов РФ и муниципальных образований процедуры использования результатов мониторинга не описываются. Хотя в качестве цели мониторинга системы образования заявлены информационная поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывный системный анализ и оценка состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиление результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений и выявление нарушений требований законодательства об образовании (п. 2 Правил осуществления мониторинга системы образования). Практически единственным зафиксированным способом использования результатов мониторинга становится их использование в качестве основания для проведения внеплановых проверок образовательных организаций. Такая норма содержится в Законе об образовании (п. 2 ч. 5 ст. 93) и касается федерального государственного надзора.

Данные положения воспроизводятся, например, в постановлении губернатора Вологодской области от 7 сентября 2016 г. № 531 «Об утверждении Административного регламента исполнения Департаментом образования Вологодской области государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования»²⁷, а также в постановлении губернатора Новосибирской области от 6 февраля 2014 г. № 22 «Об утверждении Административного регламента исполнения министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области государственной функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Новосибирской области (за исключением организаций,

²⁷ Красный Север. 2016. 17 сент. № 104.

указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «"Об образовании в Российской Федерации"»), а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Новосибирской области»²⁸.

Акты субъектов РФ и муниципалитетов в отношении целей мониторинга дублируют положения Правил осуществления мониторинга системы образования, но не содержат конкретных положений об использовании результатов мониторинга (например, приказ Министерства образования Иркутской области от 21.07.2014 № 87-мпр).

Исключением является положение постановления Местной администрации городского округа «Нальчик» КБР от 1 декабря 2015 г. № 2247 о том, что результаты мониторинга системы образования являются основанием для принятия обоснованных управленческих решений на разных уровнях управления образованием (п. 5.4). Также в этом документе указано, что «по итогам анализа полученных данных в рамках мониторинга системы образования готовятся соответствующие документы: отчеты, аналитические справки, доклады, которые доводятся до местной администрации городского округа «Нальчик», руководства Департамента образования, педагогических коллективов городского округа "Нальчик"» (п. 5.3).

Заключение

Проведенный анализ актов федерального уровня, уровня субъектов и муниципалитетов позволяет заключить, что на данный момент регулирование мониторинга системы образования развито недостаточно. В большинстве субъектов отсутствуют специальные положения о порядке проведения мониторинга системы образования на уровне субъекта РФ, существуют расхождения в определении уровней образования, в рамках которых осуществляется мониторинг (зачастую мониторингом охвачены не все уровни образования), мониторинг распространяется не на все типы образовательных организаций.

В законодательстве и подзаконных актах слабо регламентирована процедура сбора информации, не установлена ответственность участников мониторинга, а также не закреплены способы использования результатов мониторинга.

При этом в достаточной степени на федеральном уровне, на уровне субъектов РФ и на муниципальном уровне регулируются сроки проведения мониторинга, а также порядок опубликования результатов мониторинга.

²⁸ Советская Сибирь. 2014. 28 фев. № 37.

В ходе анализа в документах федерального, регионального и муниципального уровней не было обнаружено положений, касающихся механизмов экспертного обсуждения актуальных задач мониторинга системы образования, механизмов обновления системы показателей, разграничения полномочий между субъектами сбора данных, процедур верификации данных, процедур первичной (математической) обработки собранных данных, норм аналитической обработки данных, процедур обсуждения результатов мониторинга системы образования, ограничений применения полученных результатов.

Представляется, что совершенствование правового регулирования мониторинга системы образования как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях позволит обеспечить создание единой системы мониторинга образования, улучшить качество и сопоставимость данных о системе образования и, как следствие, оказать позитивное влияние на качество управления системой образования.

YEARBOOK OF RUSSIAN EDUCATIONAL LEGISLATION

ISSUE 11

2017 (December)

THE THEORY OF EDUCATIONAL LAW

Osintsev D. V., Barabanova S. V. Administrative and jurisdictional status of the educational organization and teaching staff 5

Osintsev Dmitry Vladimirovich, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Department of Theory and Practice of Management of Ural State Law University (Ekaterinburg, Russia)
E-mail: dimios@mail.ru

Barabanova Svetlana Vasilyevna, Doctor of Legal Sciences, Associated Professor, Professor of Department of Engineering Pedagogy and Psychology of Kazan National Research Technological University (Kazan, Russia)
E-mail: sveba@inbox.ru

Abstract: questions of qualification of administrative violations in the activities of managers and teaching staff of educational institutions, the focus is that the responsibility should be specific for the violation of the established rules of conduct, more generally should apply remedial measures aimed at the normalization of the educational process, rather than measures administrative sanctions. Variants of the qualification of certain types of administrative offenses, the release from liability for the economic gaps in education, and especially the responsibility of educational institutions and teaching staff in the performance of state and public functions, including when working as part of dissertation councils.

Key words: administrative responsibility; teacher status; educational organization; qualification of offenses; administrative jurisdiction.

THE RIGHT TO THE EDUCATION

Narutto S. V., Rostovskaja T. K. The right to education is a fundamental constitutional value Russian youth17

Narutto Svetlana Vasilevna, Doctor of Legal Sciences, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law of Kutafin Moscow State Law University (MSAL) (Moscow, Russia)
E-mail: svetanarutto@yandex.ru

Contents

Rostovskaja Tamara Kerimovna, Doctor of Sociological Sciences,
Professor of Department of Organization of Work with Youth
of the Russian State Social university (Moscow, Russia)
E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Abstract: the article examines the right of young people to education as constitutional values that affect their standard of living and the prospects for successful development. Is determined by the place of the right to education in the constitutional system of individual rights, the problems it warranty state. Draws attention to the fact that the right to education and other basic human rights are recognized and only the highest priority value in the system of constitutional values, which is associated in their activities and subject to her government. However, the authors believe that the basis of all constitutional values is the balance between private and public interests. The state has an interest in the youth as a resource for the future, implemented the right to education.

Key words: youth; constitutional values; the constitutional right of the individual; the right to education.

EDUCATIONAL LEGAL RELATIONS

***Putilo N. V. Target enrollment in high school:
history questions and new perspectives* 30**

Putilo Natalya Vasilevna, Candidate of Legal Sciences, Head of Department
of Social Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia)
E-mail: social2@izak.ru

Abstract: the article considers the process of establishment of the Institute of special contract training, shows the difference between the target intake and target training. Based on the analysis of legislation of constituent entities of the Russian Federation the conclusion about the absence of uniform practice of application of norms of the Federal legislation. Characteristic disturbances associated with the lack of competitive selection, waiver of the provision of social support during the training period, requirements for the return of the state budget funds spent on training.

Further improvement of the Institute of targeted training seems to the author the transition to the target training of persons selected on a competitive basis in a General manner, expanding the possibilities of use of the contract on rendering of paid educational services, one of the parties is a public authority, public (municipal) organization.

Key words: target training; target device; target training; social support; competition; target admission; employment; contract; duties.

Contents

SUBJECTS OF EDUCATIONAL ACTIVITY

Czecha V. V. Local regulation of the financial relations in the educational organizations	51
--	-----------

Czecha Vadim Vitalyevich, Candidate of Legal Sciences,
Head of Department of Cooperation in Education and Sciences
of Rossotrudnichestvo, Professor of Department of Management
of Educational Systems of Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia)
E-mail: Tschecha77@list.ru

Abstract: article is devoted to a research of local regulation of the financial relations in the educational organizations. In article views of various authors of the nature and the status of the local acts governing the financial relations in the educational organizations, the status of the Charter of the educational organization from the point of view of its role for regulation of the financial relations, various local acts regulating financial accounting, financial and economic activities, employment relationships, purchases and others are researched.

Key words: financial law; local acts; educational organizations; financing of education; purchases; financial accounting; plan of financial and economic activities; charter of the educational organization.

ECONOMICS OF EDUCATION

Syubareva I. F. Legal regulation of contractual relations in the sphere of education	71
---	-----------

Syubareva Irina Fedorovna, Doctor of Pedagogical sciences,
Candidate of Legal Sciences, Senior Research Officer at the Federal Centre
for Educational Legislation (Moscow, Russia)
E-mail: SiubIF40863@rambler.ru

Abstract: the article reviews peculiarities of legal regulation of contractual relations in the sphere of education, related to rendering of educational services and arising from other types of economic activities by educational institutions. The emphasis is placed on the articles of Federal Law «On Education in the Russian Federation» related to rendering of educational services. It was concluded that contractual sphere in education is expanding and economic activities of educational institutions is becoming more commercialized.

Key words: legal regulation; sphere of education; educational organizations; educational service; contractual relations; civil contract.

Zhuravleva O. O. Fee in educational field: private and public interests balance82

Zhuravleva Oxana Olegovna, Candidate of Legal Sciences,
Leading Researcher at the Department of Financial,
Tax and Budget Legislation, Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation (ILCL), (Moscow, Russia)
E-mail: ozhura@gmail.com

Abstract: modern states now are looking for new sources of funding for social services, including private ones. At the same time it is essential for them continue to guarantee the constitutional rights and freedoms of citizens including the educational right. Fairness and equal access to education are becoming increasingly important due to the significant incomes inequality in the world. The Federal Law of 29 December 2012 № 273-FZ ‘On Education in the Russian Federation’ allowed the implementation of paid educational activities and set its borders in order to ensure the constitutional rights to free education.

The time that has elapsed since the introduction of the new regulation give us an opportunity to evaluate the effectiveness of existing legal regulations. The article discusses the theoretical and practical aspects of the provision of educational services fee, subject to the restrictions and prohibitions. Based on the analysis of judicial practice of courts of general jurisdiction and the Constitutional Court of Russia were identified current issues related to the ability to change the fees for the provision of educational services, based their establishment and collection.

Finally, recommendations are made for the improvement of legislation and its implementation.

Key words: education fee; education right; interests balance; state regulation; private educational organization.

Gartseva Yu. E. Features approval of certain transactions carried out by educational institutions97

Gartseva Yulia Evgenyevna, State Advisor of the Russian Federation
of the 3rd class, Head of the Division of the Legal Department
of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation

Abstract: the article discusses the features of negotiation of such transactions for disposal of property of educational institution, as major transactions, interested party transactions, transactions on the order of real estate and disposal of especially valuable movable property.

Attention is drawn to the lack of clear procedures regarding the mechanism for obtaining consent for transactions, often associated to the timing and coordination of the list of documents required to obtain such consent.

Contents

The conclusion about the necessity to study the issue related to the concretization of the actions of the authorities in coordination of transactions in order to secure the transparency of approval procedures.

Key words: educational institutions; coordination; transaction; major transaction; interested party transactions; the disposal of real estate; especially valuable movable property; the terms of coordination, the documents necessary for approval.

EDUCATION MANAGEMENT

***Seliverstova O. I. Legal issues of implementation of some powers of state bodies in the field of general education* 113**

Seliverstova Olga Igorevna, Candidate of Legal Sciences,
Senior Research Officer at the Federal Centre for Educational Legislation
(Moscow, Russia) E-mail: celmo@mail.ru

Abstract: the article describes the problems of implementation of the powers of federal state bodies, the powers of the state actors of the Russian Federation and the powers of local government bodies in the field of general education. The features of the legal regulation of the state powers to ensure social, economic, organizational and other conditions for quality education are explored. The analysis of law enforcement practice on the issues of providing students with free workbooks, ensuring the maintenance of buildings of municipal educational organizations, approval of the federal list of textbooks is being conducted. Conclusions are made about the most acceptable ways to solve the problems identified in the article, legal methods are proposed for their solution.

Key words: general education; the powers of federal state bodies in the field of general education; the powers of the state actors of the Russian Federation in the field of general education; the powers of local government bodies in the field of general education; state guarantees for the implementation of the right to education; social and economic conditions for obtaining quality education; the federal list of textbooks; workbooks; the maintenance of school's buildings.

***Bondarenko D. V. Reforming the civil public service on the example of Ministry of education and science of the Russian Federation*126**

Bondarenko Dmitry Vladimirovich, Candidate of Legal Sciences,
Senior Research Officer at the Federal Centre for Educational
Legislation (Moscow, Russia)
E-mail: bond_22@inbox.ru

Abstract: the article considers the issues of reforming the state civil service, as contained in the decree of the President of the Russian Federation of 7 may 2012 № 601 «On main directions of improving the system of state management» and implemented

Contents

by the Ministry of education and science of the Russian Federation. The focus is on the evaluation of application of law installed in the Decree No. 601 of the new principles of public civil service and carried out in practice the established mechanisms of legal regulation.

Key words: decree of the President of the Russian Federation; public civil service; personnel policy; reform; modernization; remuneration; rotation; personnel reserve; competence-based approach.

LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN THE FIELD OF EDUCATION

**Zhavoronkov R. N. Legal Regulation of General Education
of Children with Special Education Needs at Regional Level:
Current Status and Perspective of Development140**

Zhavoronkov Roman Nickolaevich, Doctor of Legal Science,
Professor of Department of Labor and Social Security Law
of Kutafin Moscow State University of Law (Moscow, Russia)
E-mail: javoronkov@mail.ru

Abstract: the article considers results of research, which was done by Moscow State University of Law by the name O.E. Kutafin (the task of Ministry of Education and Science). It was analyze correspondence of normative acts of the 17 subjects of the Russian Federation to federal legislation, which regulate specific of general education of children with special education needs. At the article the author describes positive tendencies of implementation of Federal Law no. 273-FZ of December 29, 2012 «On Education in the Russian Federation» and defects of legal regulation. The main conclusion of research is that despite of present defects subjects of RF have positive results of implementation of legal norms of federal legislation, which guarantee right to education to children with special education needs and children with disabilities. For further perfection of legal regulation in this area it is necessary at the beginning to provide absolute correspondence of regional normative acts to federal legislation.

Key words: child with disabilities; children with disabilities; children with special education needs; inclusive education; adaptive educational program; special pedagogy; education at home; integrated education; legislation about education; right to education.

JUDICIAL PRACTICE IN THE FIELD OF EDUCATION

**Pulyaeva E. V. Perception of European legal standards
in the field of education in the Russian legal practice160**

Pulyaeva Elena Valerevna, Candidate of Legal Sciences, Leading Researcher

Contents

of the Department of Social Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia)
E-mail: elena.pulyaewa@ya.ru

Abstract: the article examines how the European legal standards in the field of education received by the Russian legislation. The subject of analysis are both acts of the Russian Federation, and the judicial practice, including the ECHR. The author identifies a number of important guarantees of the right to education under the Protocol № 1 of the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (ETS № 9), and traces of their introduction in the Russian legal system.

Key words: right to education; Convention; The protocol № 1 to the Convention; implementation; access to free education; Russian Federation legislation; arbitrage practice; The European Court of Human Rights; The Supreme Court of the Russian Federation.

MONITORING IN THE FIELD OF EDUCATION

Knyaginina N. V. Legal regulation of the monitoring of the education system in the Russian Federation at the federal, regional and municipal levels 174

Knyaginina Nadezhda Vladimirovna, Analyst of the Center for Applied Legal Research, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia)
E-mail: nknyaginina@hse.ru

Abstract: Monitoring of the education system is the part of the education system management in the Russian Federation. The implementation of monitoring of the education system takes place at the federal, regional and municipal level. At the federal level there are established general requirements for the monitoring of the education system, requiring development of legal acts of constituents of the Russian Federation and municipalities. Analysis of legal regulation of the monitoring of the education system at the constituents of the Russian Federation and municipalities shows that currently in Russia system of monitoring of the education system is not a unified: regulation of monitoring is fragmented, it covers levels of education and types of organizations to varying degrees, there procedures for monitoring are not standardized. The legislation does not contain provisions which regulate the usage of the results of monitoring in detail and verification of the data and the update of indicators.

Keywords: monitoring of the education system; information about the education system; the indicators of the monitoring of the education system; the education system management.

Contents

INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF EDUCATION

Smirnova M. V. International Cooperation on the Right to Education: A Guidebook for a Pragmatic 191

Smirnova Maria Vladimirovna, PhD, LL.M., Researcher at the Federal Centre for Educational Legislation, Research Associate at the University of Manchester

Abstract: this article is an overview of conclusions and recommendations issued by UN expert mechanisms related to the realisation of the right to education in Russia from a pragmatic standpoint. The article is aimed at presenting these conclusions and recommendations as a legal tool that can be used by various stakeholders with a view to enhance the legal protections of participants of educational relations and the system of education as a whole.

Keywords: international obligations in education; international cooperation; right to education; UN treaty bodies; UN charter bodies; international human rights law.

HISTORY OF EDUCATION AND EDUCATIONAL LEGISLATION

Prokofieva E. A. Legalization of the Russian emperors as a legal basis for the formation and development of vocational education in the first half of the 18th century 214

Prokofieva Elena Anatoljevna, Candidate of Historic Sciences, Senior Research Officer at the Federal Centre for Educational Legislation (Moscow, Russia)

Abstract: This article is devoted to the formation and development of vocational education in its historical and legal retrospective. The object of study and analysis were various legal acts that appeared during the reigns of Peter I, Catherine I, Anna Ioannovna, and the Braunschweig family and that became the legal basis and regulator of the beginning of a vocational school. Historical and legal sources became the foundation of the article. The sources were part of the First Complete Collection of Laws of the Russian Empire a multivolume edition, which is of great value due to its thematic inexhaustibility. An extensive cluster of legal documents collected in this edition is devoted to the issues of origin, formation, functioning of educational institutions - from parochial to universities, from general educational to highly specialized. The article analyzes normative legal acts regulating various spheres of vocational education - military, medical, linguistic, public administration – the most important directions of the crisis period in Russia, when a powerful Russian empire appeared on the political map of Europe.

Key words: vocational education, the complete collection of laws of the Russian Empire, decrees of Russian emperors, the charter, the resolution, the Senate, the Colleges, the provision of educational process, military education, medical education,

Contents

linguistic education, moral education, study abroad, training of officials, the content of professional education, sources of financing

INTERDISCIPLINARY STADIES

Ryabova E. N., Cherkasova T. V. Public control in education: the problem of the design of interaction between the state and civil institutions	241
---	------------

Ryabova Elena Nikolaivna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Senior Research Officer at the Federal Centre for Educational Legislation (Moscow, Russia)
E-mail: yulal@bk.ru

Cherkasova Tatyana Vladimirovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Social Work Chair of Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia)
E-mail: tankuzmenko@mail.ru

Abstract: in this article the authors examine the basic problems of interaction of state bodies and public institutions in the implementation of public control in education. Their attention is focused on singling out three groups of problems. These are the problems of legal support, the conceptual apparatus and the practice of implementation of public control in education. Based on the analysis of theory, practice, and the legal framework of public control in education the authors suggest some possible ways to improve it. They conclude that the design of the effective interaction between the government and the civil society in realization of public control in education allows both the authorities and the society to ensure the effective functioning, adjust the activities, obtain objective information about the existing problems in education.

Key words: public control; the institute of public control; government control; education system; problems of interaction between the state and civil institutions; legal framework; theoretical and methodological approaches; subjects of public control in education.

Antipova A. A., Kasarkina E. N. Regulatory framework development of an institute of curators at the level of higher education	261
--	------------

Antipova Alyona Aleksandrovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Department of Social Work of Ogarev Mordovia State University (Saransk, Mordovia, Russia).
e-mail: aljona.ntpv@mail.ru

Kasarkina Elena Nikolaevna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Department of Social Work of Ogarev Mordovia State University (Saransk, Mordovia, Russia).
e-mail: eienovik@mail.ru

Contents

Abstract: the article analyzes the normative legal documents, which served as the basis for the emergence and development of the institution of supervision in system of domestic higher education. Justify the significance and problems of the legislative justification of supervision as a factor of successful social adaptation of students, preparation of students to solve professional tasks and development of their professional competencies. The authors describe the peculiarities, problems and possible prospects of development of institute of curators at the level of higher education, emphasize the importance of maintaining and further functioning of this institution justify the need for a clearer elaboration of the regulatory framework, methodological support and target financing of the activities of the curator in higher education.

Key words: coaching; education; training; higher education; students; normative legal acts; functions; institute.

PUBLICATION OF YOUNG SCIENTISTS

<i>Averyanova M. I. Legal regulation of conditions and order of replacement of pedagogical positions in the period of the Russian empire (till 1825)</i>	284
---	-----

Averyanova Maria Igorevna, Associate Professor
of Nizhny Novgorod Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Nizhny Novgorod, Russia)
E-mail: miaverianova@yandex.ru

Abstract: in article the main features of legal regulation of conditions and an order of replacement of pedagogical positions during the period till 1855 are considered (prior to the beginning of Nikolay I's board). The beginning of legal regulation specified the relations originates from the second half of the XVII century with active development from the second half of the XVIII century. The main criteria of the differentiation in a regulation of conditions of the admission and registration labor the relations during the considered period are revealed: conditions of labor involvement (within public service and free hiring), type (look), a source of financing and the location of the educational organization, and also the factors which are directly connected with the worker (estate, a sex, a nationality, religions, an education place, behavior, etc.). Research of manifestation of the specified differentiation factors in relation to different education levels is conducted: general education, secondary professional education and the higher education.

Key words: education; the educational organization; labor; educational employees; differentiation of legal regulation; the admission to pedagogical activity; the level of qualification; professional ethics; continuity of legal norms; the Russian Empire.

Contents

REVIEWS

<i>Emelyanov A. S. Review of the monograph Syubareva I. F.</i> “Legal regime of the property of educational organizations in modern Russia»	300
--	-----

Emelyanov Alexandr Sergeevich, Doctor of Legal Sciences,
Professor of the Department of Financial, Taxation and Customs law
National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia)

Об авторах

Аверьянова Мария Игоревна	доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (603022, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д. 46) Тел.: 8(910) 394-7037, e-mail: miaverianova@yandex.ru
Антипова Алена Александровна	кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68) Тел.: 8(927)172-24-97, e-mail: aljona.ntpv@mail.ru
Барабанова Светлана Васильевна	доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правоведения, профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета (420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68) Тел.: 8(917) 298-34-74, e-mail: sveba@inbox.ru
Бондаренко Дмитрий Владимирович	кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04-47, e-mail: bond_22@inbox.ru
Гарцева Юлия Владимировна	государственный советник Российской Федерации 3-го класса; начальник отдела Правового департамента Минобрнауки России Тел.: 8(495) 629-89-50, e-mail: gartseva_je@mail.ru
Емельянов Александр Сергеевич	профессор кафедры финансового права Национального исследовательского университет Высшая школа экономики Тел. 8 (495) 772-95-90 e-mail: fntpravo@hse.ru
Жаворонков Роман Николаевич	доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9) Тел.: 8(916) 352-47-12, e-mail: javoronkov@mail.ru

Об авторах

Журавлева Оксана Олеговна	кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (117218, Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) Тел.: 8(903)549-84-35, e-mail: ozhura@gmail.com
Касаркина Елена Николаевна	кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68) Тел.: 8(927)174-11-10, e-mail: eienovik@mail.ru
Княгинина Надежда Владимировна	аналитик Центра правовых прикладных разработок Института образования НИУ ВШЭ (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20) Тел. 8(926) 428-55-02, e-mail: Nknyaginina@hse.ru
Нарутто Светлана Васильевна	профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9) Тел.8(499) 244-88-88,e-mail: svetanarutto@yandex.ru
Осинцев Дмитрий Владимирович	доктор юридических наук, профессор кафедры теории и практики управления Уральского государственного юридического университета (620137, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 2) Тел.8(343) 374-30-08, e-mail: dimios@mail.ru
Пуляева Елена Валерьевна	кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (117218, Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) Тел. 8(499)724-22-09, e-mail: Elena.pulyaewa@ya.ru
Прокофьева Елена Анатольевна	кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04- 47, e-mail: f.ro2000-sja.pr@mail.ru

Об авторах

Путило Наталья Васильевна	кандидат юридических наук, заведующая отделом социального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) Тел.: 8(495) 724-22-09, e-mail: social2@izak.ru
Ростовская Тамара Керимовна	профессор, доктор социологических наук, профессор кафедры организации работы с молодежью Российского государственного социального университета (107150, г. Москва, улица Лосиноостровская, 24) Тел.: 8(903) 288-65-55, e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru
Рябова Елена Николаевна	кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04-47, e-mail: yula1@bk.ru
Селиверстова Ольга Игоревна	кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04-47, e-mail: o-seliverstova@yandex.ru
Смирнова Мария Владимировна	кандидат юридических наук, магистр права (LLM), старший научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04-47, e-mail: smirnova_mv@list.ru
Сюбарева Ирина Федоровна	доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, главный научный сотрудник Федерального центра образовательного законодательства (115998, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3) Тел.: 8(495) 221-04-47, e-mail: SiubIF40863@rambler.ru
Черкасова Татьяна Владимировна	кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68) Тел.: 8(927) 182-67-95, e-mail: tankuzmenko@mail.ru

Об авторах

Чеха Вадим Витальевич	кандидат юридических наук, начальник управления правового и кадрового обеспечения Россотрудничества, профессор кафедры управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета (119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1) Тел.: 8(967) 231-47-72, e-mail: tschecha77@list.ru
-----------------------------	--

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЕЖЕГОДНИК
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Том 11, 2016 (декабрь)

Редактор *И. А. Иванова*

Худ. оформление *С. Л. Кузнецов,
Э. С. Зарянский*

Вёрстка *Д. С. Кузнецов*

Формат 70 x 100 / 16. Объём 25,6 усл.-печ. л.
Бумага офсетн. № 1. Гарнитура «Times».
Тираж 500 экз. Заказ 516

Отпечатано в типографии Галлея Принт
Москва, ул. 5-я Кабельная, 2 б