



УИСТДЯ
ОБРАЗНОСТЬ

ЧИСТАЯ ОБРАЗНОСТЬ:

сборник научных трудов

В ЧЕСТЬ

**ИГОРЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
КАРГАШИНА**



ББК 83
Ч66

Рецензент – Данила Михайлович Давыдов,
доцент ГАУГН РАН, кандидат филологических наук, литературовед, редактор

Ч66 Чистая образность. К 60-летию Игоря Алексеевича Каргашина.
Сборник научных трудов / сост. Е. А. Балашова. – Калуга: Издательство АКФ «Политоп», 2017. – 334 с.
ISBN 978-5-93821-152-0

ББК 83

Сборник научных трудов включает работы широко известных и молодых отечественных литературоведов по актуальным проблемам науки. Статьи друзей, коллег, учеников и учителей юбиляра, собранные в данном фейсбурфите, отражают широкие научные интересы отечественного литературоведа, доктора филологических наук, профессора Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского Игоря Алексеевича Каргашина.

Аналитические теоретические работы и заметки в жанре историко-литературного комментария рассматривают многообразные аспекты русской и европейской поэзии и прозы. Соблюдена важность «поэтики именного указателя»: авторы размещены в алфавитном порядке.

Отражая не только научные интересы юбиляра, но и учебно-педагогические, наряду с литературоведческой статьей, публикуем его материалы по спелктуру «Введение в историческую поэтику». Сборник дополнен опытом библиографического указателя трудов И. А. Каргашина.

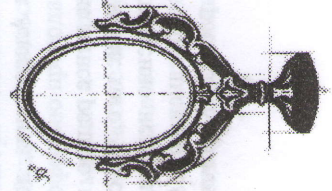
Издание представляет интерес для литературоведов – исследователей, преподавателей, аспирантов, студентов.

© Авторы, 2017

ISBN 978-5-93821-152-0

Книги окружают нас, как зеркала, в которых мы видим только собственное отражение <...> Филология занимается именно строением этих зеркал – не изображениями в них, а материалом их, формой их и законами словесной оптики, действующими в них.

М. Л. Гаспаров
Филология как нравственность



ПРЕДТЕКСТ ПАСКАЛЕВСКОГО СТИЛЯ: «БЕСЕДА С ГОСПОДИНОМ ДЕ САСИ ОБ ЭПИКТЕТЕ И МОНТЕНЕ»

Мнения Паскаля о писателях, чьи произведения он читал, редки и скупы. Единственный автор, о котором Паскаль изъясняется ясно и развернуто, — это Монтень [1]. «Всю свою жизнь, во всех своих произведениях», — рассуждает С. Д. Коцюбинский со ссылкой на Сент-Бёва, «Паскаль делал и хотел делать только две вещи: поразить на-смерть иезуитов в "Provinciales", разбить и уничтожить Монтеня в "Мыслях"» [2]. Упоминание имени, обилие цитат и парафраз из Монтеня в произведениях Паскаля иллюстрируют «вдохновенное знание», «способность "сообразать", соединять и объяснять» — все то, что свойственно интеллектуальному диалогу. На вопрос — когда Паскаль открыл для себя труд Монтеня — невозможно дать окончательного ответа. Есть только предположения. Известно, что Паскаль использовал издание «Опытов» 1652 года [3].

Чтение «Опытов» относят к «светскому» периоду жизни Паскаля — с 1652 по 1658 года, находя стилистические переклички с Монтенем в рассуждениях «О геометрическом уме» и в «Искусстве убеждать» [4]. В «Письмах к провинциалу» трудно найти цитаты или аллюзии на произведение Монтеня [5]. Основа цитатного слоя этого произведения состоит из трудов иезуитов и Отцов Церкви. Однако прямым читательским свидетельством остается «Беседа с господином де Саси об Эпиктете и Монтене» («Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epictète et Montaigne») (1655), текст, относящийся к «традиции Пор-Рояля» [6]. Он представляет собой одну из сорока «Бесед», включенных в «Мемуары, или Историю отшельников Пор-Рояля» («Mémoires ou histoire des Solitaires de Port-Royal»), сочиненных Никола Фонтеном в период с 1696 по 1700 гг. [7].

Н. Фонтен [8] был отшельником Пор-Рояля и секретарем Леметра де Саси, духовного наставника монахинь, известного писателя и переводчика [9]. «Мемуары» Н. Фонтена, как всякая «литература воспоминаний, автобиографий, исповедей и «мыслей» ведет прямой разговор о человеке» [10]. Текст «Беседы» известен читателям с 1728 года, когда был издан отдельным произведением, изъятый из контекста «Мемуаров» Н. Фонтена. Этот паскалевский текст отличается особым жанровым содержанием. Он представляет собой краткий пересказ устной беседы. После религиозного обращения Паскаль приехал в Пор-Рояль-в-Полях, чтобы укрепиться в вере. Во время пребывания в монастыре, которое длилось с 7 по 28 января 1655 года, духовным руководителем Паскаля был Леметр де Саси.

В монастыре Пор-Рояль-в-Полях к разрешенным играм ума относили разнообразие беседы, одним из образов которых и является «Беседа об Эпиктете и Монтене» [11]. Записывая ее содержание, Н. Фонтен, свидетель встреч Паскаля и де Саси, опирался на сохранившиеся документы и бумаги, в основном на конспект беседы, оставленный Паскалем [12].

Речевая заданность диалога и перевод устного слова в письменное, с опорой на конспект участника разговора, чреватые для автора обращением к устоявшемуся жанру, который позволяет объективно изложить содержание разговора. Для этой художественной задачи Н. Фонтен выбирает литературную конструкцию «беседы» («entretien»). Диалог Паскаля и де Саси отсылает, в том числе, к памяти жанра диатрибы, с прямым указанием на диатрибы Эпиктета, чье имя вынесено в заглавие текста [13].

Интерес к философии стоицизма и неостоицизма для XVII века явилось живым наследием Возрождения. Во Франции течение стоицизма утвердилось с 1570-х годов, о чем свидетельствует число изданий и переводов произведений Эпиктета, Сенеки и Марка Аврелия [14]. Интерес к стоицизму, в частности к Эпиктету, можно связать с посттридентской Конфессорской реформой, давшей импульс к самоопределению национальных Церквей через возможность переводов Библии. К тому же официальная религиозность вступила в диалог с личным духовным опытом человека и его абсолютностью в концепциях протестантизма. В этом контексте Паскаль рассуждает о пирронизме Монтеня.

Секуляризация языка в самом широком смысле ищет литературных соответствий и моделей выражения диалога с нарождающимся новым сознанием. Типологическое сходство находится, в том числе, в философии эпохи эллинизма, которая являлась, по характеристике А. Ф. Лосева, «<...> философской с к у л я р и з а ц и е й [разрядка — А. Л.], во всяком случае в своем раннем периоде. <...> и стоицизм был с самого начала очень напористой секуляризацией мысли, если сравнивать его с учением Платона и Аристотеля». Как известно, «философская секуляризация», отнесенная А. Ф. Лосевым к эпохе эллинизма, характерна и для «Опытов» Монтеня. «Христианства здесь не было», но «формально и структурно, не по своему содержанию и не по сути своего морализма, а скорее чисто методологически, поздние стоики, несомненно, уже приближались к христианству, хотя сами они и были его противниками, даже ненавистниками» [15]. «Морализм», где «настоящее подлинное произведение искусства — это сам человек в его внутреннем состоянии», повышенный интерес к «интимным религиозным переживаниям», к «слабости» и к «ничтожеству» [16] человеческой личности, потребность искупления и ожидание спасения прочитываются XVII веком через христианские очки. Эта традиция тянется от Монтеня и к Паскалю.

Литературное сознание Возрождения и XVII века, как и эллинизма, многоязычно [17]. Французский язык оглядывается на латинский, объективируя «внутреннюю форму», «своеобразие и <... > специфический языковой habitus» [18]. Это все высвобождает слово и художественный вымысел. В том числе и поэтому переводятся труды стоиков. Из Эпиктета и вовсе лежат квазивангельского раба Божия. Христианский фильтр культуры XVII века «облучает» этические и моральные понятия античной философии Эпиктета. Например, *sagesse/mudrosost, vertu/dobrodetel, souverain bien/vyshee blago*, размышления о смерти и о духовной практике анализа сознания и поступков. Для Паскаля Эпиктет и Монтень – секуляризованные философы, ищущие Бога.

Интерес Паскаля к Эпиктету продиктован нахождением у него мистических предчувствий, столь важных для утверждения в вере человека, только что пережившего религиозное обращение. Чтение Паскалем трудов Эпиктета относят к 1654 году [19]. Паскаль читал Эпиктета на французском языке в переводе монаха-фейяна Жана де Сенг-Франсуа «Les Propos d'Épicète, recueillis par Agripp, auteur grec son disciple» (1609) («Беседы Эпиктета, собранные его учеником Аррианом, греческим автором») [20]. Этот перевод, так же как и сочинения Дю Вера, способствовали распространению идей стоицизма во Франции начала XVII века.

Н. Фонтен выстраивает рассказ от первого лица, характерного для воспоминаний, в потоке которых воссоздается движение живой беседы [21]. Композиционное обрамление повествования заключено между двумя высказываниями от первого лица автора-мемуариста. Так в зачине: «*Serpendant ce même M. de Sacy dont je viens de parler ...*» [22] / «*Тем временем уже упомянутый мной господин де Саси...*» – и в завершении: «*Так эти две особы столь высокого ума согласились наконец между собой по поводу чтения названных философов и пришли к одному выводу, хотя и разными путями: господин де Саси пришел к нему сразу благодаря ясному христианскому взгляду, а господин Паскаль много плутал по окольным тропам, изучая воззрения этих философов*» [23]. «Я» автора слышно в косвенных пересказах реплик де Саси, обращенных к мемуаристу: «*Il me dit un jour, me parlant là-dessus en particulier; <... > me dit-il*» [24].

Повествование от первого лица позволяет мемуаристу ввести главных персонажей беседы – де Саси и Паскаля. Авторское «я» обрамляет «Беседу», построенную как диалог, и одновременно добавляет романтный элемент в ее звучание.

Композиционно движение «Беседы» выстроено следующим образом:

1. Топосы – монастырь Пор-Рояль-в-Полях; замок герцога де Люина;
2. Темы. новая система мира по Декарту; Аристотель; Священное Писание; мнения Отцов Церкви, в особенности, Святого Августи-

на; в кругу собеседников упомянуты Арно, Сенглен, Шампень, Амон и непосредственные участники «Беседы» де Саси и Паскаль;

3. Первое высказывание Паскаля о «книгах, которые он чаще всего читал, – это Эпиктет и Монтень» [25];

4. Ответ де Саси;
5. Возврат Паскаля к теме о Монтене и ее развитии;
6. Развитие темы: сопоставление противоречивых взглядов Эпиктета и Монтени на природу человека, ведущих к Евангелию;
7. Оговорки де Саси по поводу этой апологетической стратегии;
8. Паскаль соглашается с мнением де Саси о том, что можно пре- красным образом управлять чтением;
9. Эпилог.

Кроме «человеческого» документа «Беседа» свидетельствует о традиции мысли и риторики, о которой рассуждает Паскаль на пути к собственному стилю. Систематизируя мысли философов, Паскаль дедуктивно выделяет принципиальные положения их взглядов – идею долга, которая заключается в следовании воли Бога, у Эпиктета. При этом Паскаль признается, что «мало пользы могут извлечь христиане из такого философского чтения» [26]. Однако, по мнению Паскаля, «Монтень не сравнен для того, чтобы сбивать гордыню с тех, кто возомнил, будто можно обладать подлинной праведностью вне веры; чтобы открыть глаза тем, кто держится за свое мнение и полагает, что найдет неколебимую истину в науках; и чтобы так бесспорно убедить разум в собственном невежестве и его невежестве и его заблуждениях, что если правильно воспользоваться этими понятиями, то будет затруднительно поддаться искушению находить несурзности в таинствах: ведь человеческий ум потерпел такое поражение, что весьма далек от желания судить, возможно ли Божье воплощение или таинство Евхаристии, чем большинство людей занимается слишком часто» [27].

Для Паскаля особенность Монтеня, родившегося в католической стране и исповедующего католическую религию, заключается в том, что «он желал выяснить, к какой морали должен нас обязывать разум без света веры», поэтому «<... > подвергает все вокруг сомнению столь полному и всеобъемлющему, что оно включает и самое себя, то есть, сомневается ли он, и сомневаясь даже в последнем предположении, его неуверенность обращается вокруг самой себя, описывая круг постоянн и без остановки, равно противоречива и тем, кто утверждает, что все сомнительно, и тем, кто утверждает, что сомнительного нет ничего, ибо он ничего не желает утверждать» [28]. Паскаля будоражат рассуждения Монтеня скептика и пирониста о познании, о душе, о материи, о науках – «математике, шаткость которой он показывает и в ее аксиомах, и в понятиях, которым она не может дать определения, таких, как протяженность,

движение и т.д., и физику с еще большей убедительностью, и медицину с помощью гораздо более многочисленных доводов, и историю, и политику, и мораль, и юриспруденцию и все прочее» [29]. Как новообращенного его привлекает сила мысли Монтеня, который «так решительно и жестко расправляется с разумом, лишенным веры, <... > и тем он свергает разум с тех высот, куда он сам себя поместил, и из снисхождения уравнивает его с животными, не позволяя покидать это место до тех пор, пока его Создатель не просветит его хотя бы о том, чего он сто́ит, — что ему самому неизвестно» [30]. Из этого рассуждения о Монтегене становится понятно, что Монтень для Паскаля — «воплощение большого мировоззренческого ряда, <... > воплощение идей системы Ренессанса» [31].

Сравнение взглядов Эпиктета и Монтегена происходит в фокусе христианской перспективы: с точки зрения теологической и с точки зрения педагогической — насколько полезно такое светское чтение для прирастания в вере. Де Саси выказал свое восхищение Паскалем-читателем, тем «как тот умеет обращаться с такими предметами, <... > что такое чтение было полезно». При этом наставник Паскаля усомнился в том, что чтение трудов Эпиктета и особенно Монтегена «может быть благоприятно для многих людей, чей ум не столь изощрен и не столь возвышен, чтобы читать этих авторов и судить о них и уметь извлекать жемчужины из невозной кучи, аугит ex stercore, как говорил Отец Церкви» [32]. Этот текст, строго говоря, не принадлежит перу Паскаля. Тем не менее метод работы над речью об Эпиктете и о Монтегене можно сравнить с другими известными произведениями Паскаля, которые тоже представляют сборники фрагментов, цитат и материалов к размышлениям, диалог и подготовку к диалогу одновременно. В «Беседе» особенно интенсивен «литературно-цитатный слой» [33] в диалоге с Эпиктетом, труды которого Паскаль знал не столь глубоко, как «Опыты» Монтеня.

«Беседа» становится не только «человеческим документом», но, главное, речевым портретом [34] Паскаля и «высоким созданием словесного искусства» [35], чья перспектива направлена к «внутреннему человеку».

Переход устной речи в выбранный мемуаристом «промежуточный жанр, ускользавший от канонов и правил» в сочтении с «экспериментальной смелостью и широтой» голоса, словаря и фигур мыслей Паскаля становится предтекстом паскалевского стиля. Поэтому его обоснованно включают в собрания сочинений Паскаля.

В «Беседе» реплики Паскаля о Монтегене и его «Опытах» в переложении Н. Фонтена представляют собой впечатления и осмысление прочитанного. Здесь Паскаль еще не воспринимает Монтегена как наставника в литературном труде. Однако Паскаль возвращается к Монтегену, и настолько последовательно, что Сент-Бёв, характеризуя интеллектуальную привязанность Паскаля к Монтегену, вспоминает лисенка спартанского мальчика, спрятан-

ного под одеждой. Так и Монтень «постоянно напоминал о себе Паскалю, кусал его, пожирал» [36]. И особенно в главном произведении Паскаля — «Апологии христианской религии» («Мыслях»).

Примечания

1. Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epicète et Montaigne // Pascal Bl. Oeuvres complètes. — Tome III. Texte établi, présenté et annoté par J. Mesnard. — P.: Desclée de Brouwer, 1991. — P. 76-157; Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epicète et Montaigne // Pascal Bl. Les Provinciales. Pensées... Textes édités par G. Ferguolles et Ph. Sellier. — P.: Garnier, 2004. — P. 699-739; Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Саси об Эпиктете и Монтегене / Перевод с франц. О. Хомы // Паскаль Бл. Трактаты. Полемиические сочинения. Письма. — Киев: Port-Royal, 1997. — С. 47-66; Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Саси об Эпиктете и Монтегене / Перевод с франц. Ю. А. Гинзбург // Паскаль Б. Мысли. — М.: Издательство имени Сабашиных, 1996. — С. 375-386.
2. Коцюбинский С. Д. Литературное наследие Паскаля // Ученые записки ЛГУ. Серия филологических наук. — Ленинград: Издание ЛГУ, 1941. — С. 44.
3. Uhlir A. Montaigne et Pascal // Revue d'Histoire littéraire de la France. — Paris, 1907. — P. 442-457.
4. Le Guern M. L'influence de Montaigne // Le Guern M. L'image dans l'oeuvre de Pascal. — P., 1983. — P. 88-98.
5. Croquette V. Pascal et Montaigne. Etude des réminiscences des «Essais» dans l'oeuvre de Pascal — Genève: Librairie Droz, 1974. — P. 114.
6. Mesnard J. La tradition de Port-Royal // Pascal Bl. Oeuvres complètes. Tome I. Texte établi, présenté et annoté par J. Mesnard. — P.: Desclée de Brouwer, 1964. — P. 228-251.
7. Известная исследовательница французской литературы XVII века и культуры круга Пор-Рояля Паскаль Тувенен нашла авторскую рукопись «Мемуаров» в библиотеке Академии наук и осуществила новое издание труда Н. Фонтена, снабженное обширным филологическим комментарием. В этом издании «Беседа Паскаля с де Саси» представлена в контексте сорока бесед, записанных секретарем де Саси. См.: Fontaine N. Mémoires ou histoire des Solitaires de Port-Royal / N. Fontaine. Edition critique du manuscrit original. Présenté par P. Thouvenin. — P.: Champion, 2001. — 1180 p.

8. Delforge P., Thouvenin P. Fontaine, Nicolas // Dictionnaire de Port-Royal. Elaboré sous la direction de Jean Lesaulnier et Antony McKenna. – P.: Honoré Champion Editeur, 2004. – P. 414-416.
9. Lesaulnier J. Le Maître de Sacy, Louis-Isaac // Dictionnaire de Port-Royal. Elaboré sous la direction de Jean Lesaulnier et Antony McKenna. – P.: Honoré Champion Editeur, 2004. – P. 635-640.
10. Гинзбург Л.Я. Мемуары // Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л.: Советский писатель, 1971. – С. 137.
11. См.: Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epiçtète et Montaigne // Pascal Bl. Oeuvres complètes. – Tome III. Texte établi, présenté et annoté par J. Mesnard. – P.: Desclée de Brouwer, 1991. – P. 76-157; Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epiçtète et Montaigne // Pascal Bl. Les Provinciales. Pensées. Textes édités par G. Ferguolles et Ph. Sellier. – P.: Garnier, 2004. – P. 699-739; Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Эпиктете и Монтене // Паскаль Бл. Трактаты. Полемические сочинения. Письма. Пер. с франц. О. Хомы. – Киев: Port-Royal, 1997. – С. 47-66.
12. Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epiçtète et Montaigne // Pascal Bl. Oeuvres complètes. – Tome III. Texte établi, présenté et annoté par J. Mesnard. – P.: Desclée de Brouwer, 1991. – P. 111-112.
13. Бахтин М. М. Слово в романе / Глава пятая. Две стилистические линии европейского романа // Бахтин М. М. Собрание сочинений. – Т. 3. Теория романа (1930-1961 гг.). – М.: Языки славянских культур, 2012. – С. 126. Рассуждая о слове в романе и об истории европейского романа, М. М. Бахтин в жанре диатрибы находит «наибольшее количество романо-прозаических потенций», именно диатриба «даже требует разнообразия речевых манер, драматизированного и пародийно-исторического воспроизведения чужих точек зрения, допускает смешение стихов и прозы и т.п.»
14. Sagny F, de. Sénèque le Tragique en France (XVI-XVII siècles). Imitation, traduction, adaptation. – P.: Classique Garnier, 2011. – 1122 p.
15. Лосев А. Ф. Поздние стоики // Лосев А. Ф. Эллинистическо-римская эстетика I-II веков / Общ. ред. А. А. Тахо-Годи и В. П. Троицкого. – М.: Мысль, 2002. – С. 294-295.
16. Там же. – С. 296-297.
17. Бахтин М. М. Из предистории романного слова / М. М. Бахтин // Бахтин М. М. Собрание сочинений. – Т. 3. Теория романа (1930-1961 гг.). – М.: Языки славянских культур, 2012. – С. 533-534.
18. Там же. – С. 531.
19. Le Guern M. Les emprunts à Epiçtète // Le Guern M. L' image dans l'oeuvre de Pascal. – P.: Klincksieck, 1983. – P. 99.

20. Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epiçtète et Montaigne // Pascal Bl. Les Provinciales. Pensées. Textes édités par G. Ferguolles et Ph. Sellier. – P.: Garnier, 2004. – P. 700-701.
21. Там же. – С. 705
22. Там же. – С. 124.
23. Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Саси об Эпиктете и Монтене / Перевод с франц. Ю. А. Гинзбург // Паскаль Б. Мысли. – М.: Издательство имени Сабашниковых, 1996. – С. 386.
24. Pascal Bl. Entretien avec Monsieur de Sacy sur Epiçtète et Montaigne // Pascal Bl. Oeuvres complètes. – Tome III. Texte établi, présenté et annoté par J. Mesnard. – P.: Desclée de Brouwer, 1991. – P. 126.
25. Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Саси об Эпиктете и Монтене / Перевод с франц. Ю. А. Гинзбург // Паскаль Б. Мысли. – М.: Издательство имени Сабашниковых, 1996. – С. 376.
26. Там же. – С. 383.
27. Там же. – С. 385.
28. Там же. – С. 377-378.
29. Там же. – С. 380.
30. Там же.
31. Коцюбинский С. Д. Литературное наследие Паскаля // Ученые записки ЛГУ, 1941. – С. 46.
32. Паскаль Бл. Беседа с г-ном де Саси об Эпиктете и Монтене / Перевод с франц. Ю. А. Гинзбург / Паскаль Б. Мысли. – М.: Издательство имени Сабашниковых, 1996. – С. 385.
33. Топоров В. Н. «Господин Прохарчин»: попытка истолкования // Топоров В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. Избранное. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1995. – С. 153.
34. Гинзбург Л. Я. Устная речь и художественная проза // Семиотика устной речи. Лингвистическая семантика и семиотика. Выпуск II // Ученые записки Тартуского государственного университета. – Выпуск 481. – Тарту: ТГУ, 1979. – С. 54-88.
35. Гинзбург Л. Я. Мемуары // Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. – Л.: Советский писатель, 1971. – С. 138.
36. Коган-Берштейн Ф. А., Гинзбург Ю. А. Мишель Монтень и его «Опыты» // Монтень М. Опыты: В 3 книгах / подг. А. С. Бобович, Ф. А. Коган-Берштейн, Н. Я. Рыкова, А. А. Смирнов / Отв. редактор Ю. Б. Вишпер. – М.: Наука, 1979. – С. 358.

СОДЕРЖАНИЕ

О сказе <i>И. А. Каргашина</i>	4
<i>Алиби единственного в мире существования</i>	5
<i>Т. Е. Автухович</i> ТРАДИЦИЯ СТИХОТВОРНОГО СКАЗА В ПОЭЗИИ <i>М. СТЕПАНОВОЙ</i>	7
<i>А. А. Азаренков</i> ПРОСТРАНСТВО КАК МЕТАФОРА КОМПОЗИЦИИ В ПОЭТОЛОГИИ <i>И. БРОДСКОГО</i>	13
<i>С. Ю. Артёмова, И. Э. Карлы</i> ВОДКА С ХРЕНОМ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ	17
<i>О. Э. Багдасарова (Строева)</i> ОВЕЩЕСТВЛЕНИЕ В РАННЕЙ ЛИРИКЕ МАЯКОВСКОГО ...	24
<i>Е. А. Балашова</i> МИФОЛОГИЗИРОВАННАЯ БИОГРАФИЯ ПОВЕСТВОВАТЕЛЯ В «СТРАННИКЕ» <i>А. Ф. ВЕЛЬТМАНА</i> ...	32
<i>О. Я. Бараш</i> ДВА ЯЗЫКА – ДВЕ ПОЭТИКИ: <i>И. БРОДСКИЙ</i> КАК АНГЛОЯЗЫЧНЫЙ ПОЭТ	43
<i>С. Е. Бирюков</i> УРОКИ ХЛЕБНИКОВОЙ СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ	49
<i>С. С. Бойко</i> ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО В ЛИТЕРАТУРЕ ОТЕПЕЛИ: <i>Б. ОКУДЖАВА</i> И <i>М. БУЛГАКОВ</i> ...	60
<i>Н. А. Вальянов</i> ОБРАЗ СОКРОВЕННОГО ГЕРОЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЕ <i>М. ТАРКОВСКОГО</i>	66
<i>Е. В. Голубева</i> СУБЪЕКТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАССКАЗОВ <i>В. М. ШУКШИНА</i>	72

<i>С. А. Голубков</i>	ЧЕЛОВЕК НА СЛОМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО БЫТИЯ И БЫТОВОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ	76
<i>М. А. Елсаева</i>	«НЕДЕТСКАЯ ЕДА» ЛИНОР ГОРАЛИК: МЕЖДУ «ВЫМЫСЛОМ» И «НА САМОМ ДЕЛЕ»	82
<i>А. Е. Ефименко</i>	О ДВУХ ТИПАХ АНАЛЕПСИСА	88
<i>А. А. Житенев</i>	«И КАЖДЫЙ КОСМОС СТРОИТСЯ НА СЛОМ»: ЧУВСТВЕННЫЕ КОДЫ В ПОЭЗИИ В. ИСАЯНЦА	93
<i>Б. П. Иванюк</i>	СКОЛИЙ: СЛОВАРНЫЙ ФОРМАТ	98
<i>Г. Ю. Карпенко</i>	СТАНОВЛЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО КОДА В ТВОРЧЕСТВЕ И. А. БУНИНА	101
<i>Л. Б. Карпенко</i>	РЕМИНИСЦЕНТНЫЙ МОТИВ В ЭМИГРАНТСКОЙ ЛИРИКЕ В. НАБОКОВА И И. КНОРРИНГ	107
<i>К. Ю. Каплевич</i>	ПРЕДТЕКСТ ПАСКАЛЕВСКОГО СТИЛЯ: «БЕСЕДА С ГОСПОДИНОМ ДЕ САСИ ОБ ЭПИКТЕТЕ И МОНТЕНЕ»	112
<i>Г. М. Коллеватых</i>	АВТОР В ЗАГЛАВИИ КНИГИ СТИХОВ (на материале русской поэзии 1980–1990-х гг.)	120
<i>С. И. Королев</i>	ДИКИЙ АВТОР: ОБРАЗ РАССКАЗЧИКА В КНИГЕ ДЖОНА ШЕМЯКИНА «ДИКИЙ БАРИН»	128
<i>В. Ш. Кривонос</i>	«И В ДАЛЕКИЙ РИМ ПОШЕЛ»	134

<i>А. Е. Крылов</i>	ЛЕГЕНДЫ ИЗ ЖИЗНИ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ: ЗАПИСКИ НА ПОЛЯХ	140
<i>Е. В. Локтевич</i>	ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛИЗМА В КОНТЕКСТЕ ФЕНОМЕНА ИДЕЙНО-СУБЪЕКТНОЙ ПОГРАНИЧНОСТИ (на примере лирики А. Блока и М. Богдановича)	148
<i>Т. В. Матвеева</i>	ОСОБЕННОСТИ КУМУЛЯТИВНОГО СЮЖЕТА В ЛИРИКЕ АЛЕКСЕЯ ХВОСТЕНКО	157
<i>В. А. Миловидов</i>	КУДА ЛЕТИТ «ЯСТРЕБ...» И БРОДСКОГО?	162
<i>Ю. Б. Орлицкий</i>	ВЕРЛИБР КАК ДРУГОЙ В ИСТОРИИ РУССКОЙ ПОЭЗИИ ...	168
<i>Л. В. Павлова</i>	СЛОВАРЬ ПОЭТИЧЕСКОГО ЯЗЫКА ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА: «ДОСЬЕ» ПОЛЫНИ	190
<i>Е. В. Перцев</i>	ТЕМА ПАМЯТИ И ПРОЩЕНИЯ В «РАССКАЗЕ О РАНЕНОМ АНГЕЛЕ» Д. Я. ГУСАРОВА	195
<i>С. Ю. Преображенский</i>	ГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЗАГОЛОВОЧНОГО КОМПЛЕКСА (визуализация стиха в творчестве Элия Белютина)	197
<i>И. В. Романова</i>	ПИШУ ТЕБЕ ЭТИ СТРОКИ САМ НЕ ЗНАЮ ЗАЧЕМ: АДРЕСАТ ЛИРИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ	202
<i>В. И. Саломатина</i>	МОТИВ НЕВОЗВРАЩЕНИЯ В ВОЕННОЙ ЛИРИКЕ К. ЛЕВИНА	209
<i>Е. С. Себежко</i>	О ДВУХ СТРОКАХ ПУШКИНСКОГО «ПРОРОКА»	215

ЧИСТАЯ ОБРАЗНОСТЬ:

Сборник научных трудов
в честь

**ИГОРЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
КАРГАШИНА**

Контактная информация: balashova_ea@mail.ru

Издательство АКФ «Полигон»

248016, Калуга, ул. К.Либкнехта, 18, офис 424

Тел. (4842) 75-95-30

e-mail: polytore@kaluga.net <http://www.politop.net>

Подписано в печать 16.03.2017.

Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 20,5. Тираж 100 экз. Зак № 056.

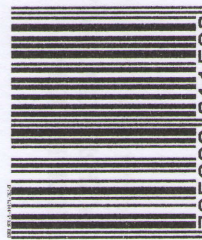


Отпечатано в типографии «Наша Полиграфия»,
248009, Калуга, Грабцевское шоссе, 126.

☎ (4842) 77-00-75; +7 910 910 5054

✉ ilstrel@yandex.ru

🌐 nasha-poligrafia.ru



9 785938 211520