

## ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АУДИТА

**Прокофьева Е.Н.**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный горный университет»  
кафедра «Организации и управления в горной промышленности»*

Совершенствование теории и практики управления устойчивостью развития горнопромышленных предприятий имеет в настоящее время важнейшее теоретическое и практическое значение, служит основой для принятия корректных и обоснованных управленческих решений. Повышение уровня организационной устойчивости предприятий является актуальной задачей стабильного функционирования всей горной отрасли, которая во многом определяет уровень и темпы развития национальной экономики.

Необходимо эффективное построение системы методов, средств, принципов и инструментов сбора, анализа, оценки, представления и использования данных, оценивающих эффективность и устойчивость функционирования и направлений совершенствования организации горного производства на предприятии на основании данных технического, экономического, социального и экологического характера в рамках систем технико-экономического аудита.

Организационная устойчивость предприятия - это способность наиболее эффективно взаимодействовать с государством, партнёрами и клиентами для развития производства, модернизации материально-технической базы, улучшения социального климата в трудовом коллективе, успешной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды в течение длительного периода времени. Техничко-экономический аудит (ТЭА) - процесс, который включает сбор данных, отслеживающих динамику изменения технического и экономического состояния предприятия и тенденции его развития.

Одним из возможных путей повышения устойчивости горной промышленности перед негативными изменениями является разработка специализированного аппарата анализа, позволяющего моделировать процессы функционирования предприятия. С созданием такого инструментария появляется возможность заранее «проигрывать» несколько альтернативных сценариев развития, включая производственную программу, параметры взаимодействия с другими отраслями экономики [1]. Для малого предприятия, обладающего большей степенью гибкости и адаптивности, важен качественный подход к определению общей устойчивости. Крупное горнопромышленное производственное объединение представляет собой сложную систему различных

структурных элементов, здесь присутствует высокая степень неопределённости, но и большие возможности сопротивления негативным воздействиям – обретают большее значение методы количественной оценки уровня организационной устойчивости.

От качества оценок, уровня их объективности, достоверности и информативности зависит правильность принятия рекомендаций и решений. Однако как применяемые на практике, так и рекомендуемые опытом зарубежных стран подобные оценки и система их анализа проработаны недостаточно и часто не выявляют глубинных факторов протекания многих процессов и во внешней среде, и внутри организационно-технической деятельности предприятия.

Интегральные показатели оценки отличаются тем, что ими учитывается широкий круг утверждённых в различных формах отчётностей характеристик горно-геологических, технико-экономических и социальных условий, а также показателей результатов работы. Методика интегральной оценки отличается тем, что основывается на методах теории принятия сложных решений и теории полезности, позволяет сводить к единому числовому функционалу комплекс неоднородных противоречивых показателей, индексов и индикаторов [2].

Оценочные индексы формируются на основе ряда качественных и количественных характеристик [3].

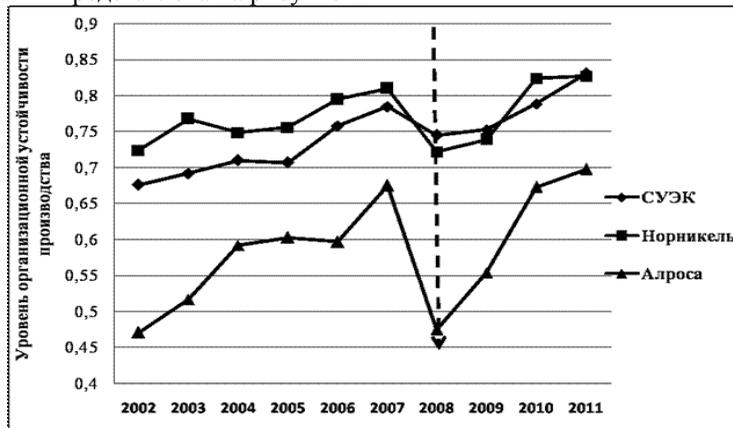
Комплексные индикаторы, отображающие эффективность функционирования различных подсистем организации и управления производственной деятельностью, служат основой для формирования интегральных обобщающих показателей, используя значения которых можно выстраивать системы организационно-технических решений.

Таким образом, уровень организационной устойчивости можно оценивать согласно формуле 1 с помощью интегрального показателя организационной устойчивости предприятия (ОУП), который определяется на основании комплексных показателей эффективности управления (Эку), инвестиционной привлекательности (ИПП), социальной эффективности (Эс), экологической безопасности (ЭБ), организации систем управления качеством (УК), технической эффективности (Эт) и рисковей устойчивости производства (УР), сформированных по ключевым индикаторам эффективности на базе формул среднего геометрического для свёртывания равнозначных индексов.

$$\text{ОУП} = \sqrt[7]{\text{Э}_{\text{КУ}} \times \text{Э}_{\text{Т}} \times \text{ИПП} \times \text{Э}_{\text{С}} \times \text{ЭБ} \times \text{УК} \times \text{УР}} \quad (1)$$

На основе количественных значений обобщенного интегрального показателя организационной устойчивости выстраивается матрица организационно-технических решений с учётом специфики отрасли. По результатам экспертно-аналитической оценки расчётные значения интегрального показателя следует использовать для классификации горнопромышленных предприятий по 8 уровням организационной устойчивости — от абсолютного устойчивого развития до кризисного положения.

Апробация предложенной методики оценки и совершенствования организационной устойчивости на основе данных технико-экономического аудита произведена на предприятиях: ОАО «СУЭК», ОАО «Норникель», ОАО «Алроса». Рассчитаны интегральные показатели организационной устойчивости предприятий. Динамика показателя для предприятий - объектов исследования представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1 - Динамика интегрального показателя организационной устойчивости предприятий горной промышленности**

На всех предприятиях наблюдается тенденция устойчивого роста, за исключением кризиса 2008 года (когда были сокращены расходы на развитие) – на рисунке показано стрелочкой.

Полученные результаты служат основой для разработки рекомендаций по повышению устойчивости развития горнопромышленных предприятий различных отраслей. Данные классификационной карты могут послужить основой для формирования различных организационных и управленческих систем, в том числе системы технико-экономического аудита и управления персоналом.

### Литература

- 1) Романов С.М. Методологические основы моделирования угольного рынка // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) Mining informational and analytical bulletin (scientific and technical journal). 2003. № 2. С. 70-74.
- 2) Агафонов В.В., Абрамов В.А., Антонов М.А. Интегральное обоснование выбора порядка отработки шахтных полей. – Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2008. - №8. - С.212-215.
- 3) Романов С.М., Эпштейн С.А., Широчин Д.Л., Лактионов-Мандельштам Е.А. Современное состояние нормативно-технического обеспечения рынка энергетических углей // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) Mining informational and analytical bulletin (scientific and technical journal). 2011. № 8. С. 339-342.

