


ISSN 2411-4588



*ЖУРНАЛ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ*

**ЭКОНОМИКА  
СЕВЕРО-ЗАПАДА:  
ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**



**№ 4 (53)/2016 –  
№ 1 (54)/2017**

ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
НАУЧНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ ПРИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ РУКОВОДСТВЕ  
ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Основан в 1998 г.

№ 4 (53) 2016—1 (54) 2017

**Главный редактор:** академик РАН В. В. ОКРЕПИЛОВ

**Заместитель главного редактора:** С. В. КУЗНЕЦОВ

**Ответственный секретарь:** Е. Б. КОСТЯНОВСКАЯ

**Редакционный совет:**

А. А. Анфиногентова; Л. А. Аносова; С. Д. Валентей; И. И. Елисеева;  
В. В. Иванов; В. В. Ивантер; В. Л. Квинт; В. Л. Макаров; П. А. Минакир;  
А. Д. Некипелов; А. И. Татаркин; В. А. Цветков

**Редакционная коллегия:**

С. В. Кузнецов (зам. главного редактора, Санкт-Петербург, Россия);  
В. А. Ильин (Вологда, Россия); Ф. Д. Ларичкин (Апатиты, Россия);  
И. И. Елисеева (Санкт-Петербург, Россия); И. А. Максимцев (Санкт-Петербург,  
Россия); Ю. В. Савельев (Петрозаводск, Россия);  
Е. Б. Костяновская (ответственный секретарь, Санкт-Петербург, Россия)

**Адрес редакции:** 190013, Санкт-Петербург, Серпуховская ул., 38, к.4  
Институт проблем региональной экономики РАН  
Тел. (812) 316 69 22; (812) 244 62 28  
E-mail: info@econ-spb.ru  
www: econ-spb.ru

**Издатель:** ФБУ «Тест-С.-Петербург»  
190103, Санкт-Петербург, ул. Курляндская, д. 1  
E-mail: letter@rustest.spb.ru

*Ответственность за подбор и изложение фактов в подписанных статьях несут их авторы. Высказанные в этих статьях мнения могут не совпадать с точкой зрения редакции и не налагают на нее никаких обязательств. Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии с требованиями, установленными редакцией. Рукописи, не соответствующие требованиям, редакцией не рассматриваются. Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получивших мотивированный отказ в публикации.*

**Журнал зарегистрирован:** Северо-Западным региональным управлением ГК РФ по печати (г. Санкт-Петербург) ПЗ423 4 декабря 1998 г.  
Перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-58744 от 28 июля 2014 г.

**Учредитель:** Федеральное бюджетное учреждение  
«Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний  
в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области».

Редактор: А. В. Доброва  
Макет: А. Б. Соловьев, Л. А. Романова

ISSN 2411-4588

© Экономика Северо-Запада:  
проблемы и перспективы  
развития,  
2017

Подписной индекс 45074 – по Объединенному каталогу «Пресса России»



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ СЕКЦИЯ  
СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

**ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА: 4 (53) 2016–**  
**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 1 (54) 2017**

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ

- Аганбегян А. Г.* «Экономика знаний» — главный локомотив социально-экономического роста Санкт-Петербурга ..... 3
- Ивантер В. В.* Среднесрочный прогноз экономического роста в России и социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга ..... 12
- Окрепилов В. В.* Роль науки в социально-экономическом развитии Санкт-Петербурга ..... 14
- Двас Г. В., Кузнецов С. В., Ходачек А. М.* Будущее России: проблемы и пути решения (по материалам петербургского международного экономического форума 2016 г.) ..... 19

### ТЕОРИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

- Ходачек А. М.* О петербургской агломерации на основе концепции градостроительного развития ..... 35
- Якишин Ю. В.* Методологические аспекты обеспечения устойчивости экономики регионов России в нестабильной среде ..... 48
- Зарукина Е. В.* Направления развития сферы труда регионов России в условиях экономического кризиса ..... 58
- Михайлюк М. А.* Исследование влияния транспортной инфраструктуры на маятниковую миграцию (на примере Санкт-Петербургской агломерации) ..... 66

### СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

- Морачевская К. А.* Экономическое развитие российско-белорусского приграничья в контексте государственных интеграционных процессов ..... 80
- Иванов О. И.* Социальное пространство России как объект целенаправленных трансформаций ..... 88
- Васильев И. Г., Шестакова Н. Н.* Сохранение и использование человеческого капитала старших поколений: социально-экономический и социально-культурный аспекты ..... 99
- Котов А. И.* Качество городской среды как экономическая категория инновационной экономики ..... 118



УДК 330.3(470)

**Григорий Викторович ДВАС,**  
д.э.н., профессор, главный научный секретарь  
Санкт-Петербургского научного Центра РАН

**Сергей Валентинович КУЗНЕЦОВ,**  
д.э.н., профессор, директор Института  
проблем региональной экономики РАН

**Александр Михайлович ХОДАЧЕК,**  
д.э.н., профессор, Президент  
Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ

**Grigory V. DVAS,**  
Doctor of Economics, Professor, Chief Scientific Secretary  
in St. Petersburg Scientific Center of RAS

**Sergey V. KUZNETSOV,**  
Doctor of Economics, Professor, Director of the  
Institute of Regional Economy Problems RAS

**Alexander M. HODACHEK,**  
Doctor of Economics, Professor, President  
of Saint-Petersburg branch of National Research University Higher  
School of Economics

**БУДУЩЕЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА 2016 г.)\***

**THE FUTURE OF RUSSIA: CHALLENGES AND SOLUTIONS  
(FINDINGS OF ST. PETERSBURG INTERNATIONAL ECONOMIC FORUM, 2016)**

В статье представлен обзор выступлений и комментариев экспертов, принимавших участие в юбилейном Петербургском международном экономическом форуме, который состоялся 16–18 июня 2016 г. Авторами сформулированы фундаментальные выводы, обобщающие результаты проведенных на форуме дискуссий, представлены рекомендации по повышению эффективности международной экономической деятельности Российской Федерации, раскрыты частные и общие решения по развитию различных отраслей экономики (в том числе энергетического сектора, транспорта, туризма, науки и пр.), предложенные участниками форума. В качестве одной из важнейших угроз развития страны выделены диспропорции экономического и демографического развития, а ее преодоление, согласно экспертному мнению, возможно путем совершенствования региональной политики как в отраслевом, так и в пространственном аспектах.

**Ключевые слова:** Петербургский международный экономический форум, выводы и рекомендации, развитие отраслей экономики, государственная политика, государственное управление, повышение эффективности, экономический рост, качество жизни населения.

The article presents an overview of the presentations and comments of experts participated in the anniversary Saint-Petersburg International Economic Forum, which was held June 16-18, 2016. The authors formulated fundamental conclusions,

\* Авторы выражают признательность и благодарность за поддержку и помощь в организации работы экспертной группы на ПМЭФ-2016, а также в обработке и представлении итоговых материалов форума ректору Санкт-Петербургского государственного экономического университета д.э.н., профессору И. А. Максимцеву, директору Фонда «Росконгресс» А. А. Стуглеву, Советнику директора Фонда «Росконгресс», к.т.н. С. Т. Ходько

summarizing the results of the forum's discussions, presented recommendations for improving the effectiveness of international economic activities of the Russian Federation, and disclosed specific and general solutions for the development of economy branches (including energy sector, transport, tourism, science, etc.) proposed by the participants. As one of the most important threats to the country's development the disparities of economic and demographic development were highlighted. According to experts' opinion overcoming this threat requires improving the regional policy both in sectoral and spatial aspects.

**Keywords:** Saint-Petersburg International Economic Forum, the conclusions and recommendations, economic brunch development, public policy, public administration, efficiency increase, economic growth, quality of life of the population.

16–18 июня 2016 г. прошел XX юбилейный Петербургский международный экономический форум, который собрал более 12 000 участников из 133 стран, включая представителей СМИ и сопровождающих лиц. На полях форума реализована уникальная по объему и тематике программа, включая более 300 мероприятий, в том числе более 100 мероприятий в рамках основной деловой программы. Торжественное открытие форума прошло с участием Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, Председателя Европейской комиссии Жан-Клода Юнкера и Президента Гвинейской Республики Альфа Конде, пленарное заседание «На пороге новой экономической реальности» состоялось с участием Президента РФ Владимира Путина, Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, Председателя Совета министров Италии Маттео Ренци. В обсуждении в дискуссиях форума приняло участие более 600 спикеров и модераторов. В пленарных заседаниях, круглых столах и брифингах участвовали более 40 российских высокопоставленных лиц и 60 высокопоставленных лиц иностранных государств. Освещали работу форума более 2500 представителей СМИ. На форуме подписано 356 инвестиционных соглашений на сумму более 1 трлн рублей.

С учетом полученного в 2015 г. опыта для анализа содержательности и результативности мероприятий ПМЭФ-2016 экспертная группа, сохранившая свой костяк, была усилена за счет представителей общественных объединений предпринимателей, представляющих как крупный, так и малый и средний российский бизнес. Благодаря такому подходу появилась возможность проследить динамику процессов, характеризующих самые разные аспекты устойчивого социально-экономического развития России в контексте изменений, происходящих в мировой экономике, а также выявить вновь возникающие тенденции в различных сферах жизнедеятельности современного российского общества.

В этой работе в качестве экспертов, а также в редактировании комментариев приняли участие и сотрудники Института проблем региональной экономики РАН д.э.н., проф. Кузнецов С. В., к.э.н., м.н.с. Дорофеева Л. В., к.э.н., н.с. Леонтьева А. Н., м.н.с. Рослякова Н. А., к.э.н., н.с. Фесенко Р. С., к.э.н., н.с. Назарова Е. А.

Как и в 2015 г., выступления участников ПМЭФ-2016 иногда имели противоположную направленность, иногда носили исключительно декларативный или сугубо частный характер. Работа группы экспертов, присутствовавших на мероприятиях форума, позволила отметить наиболее значимые выводы и рекомендации, как правило, поддержанные большинством представителей федеральных и региональных органов государственной власти Российской

Федерации, иностранных государств – участников форума, российского и международного бизнес-сообществ. В представленном обзоре особо выделены те рекомендации, которые отражают особенности современного этапа развития мировой экономики, а также учитывают новые тенденции, определяющие основные тренды и процессы на кратко- и среднесрочную перспективы.

Предваряя краткий обзор, сформированный по условно-отраслевому принципу, представляется целесообразным выделить два фундаментальных вывода, которые можно сделать, опираясь на многочисленные нюансы выступлений участников самых разных мероприятий форума:

**1. Монетаризм как макроэкономическая теория и как политика таргетирования инфляции и/или параметров денежных агрегатов находится на пороге кризиса или в начальной его стадии, характеризующейся резким ростом долговых обязательств стран, ориентированных на применение монетаристских принципов, отставанием темпов роста качества жизни в этих странах от темпов роста ВВП.** Другими словами, в странах, исповедующих монетаризм, на современном этапе экономический рост обеспечивается исключительно за счет заемных средств (при этом темпы роста долговой нагрузки превышают темпы экономического роста), а сам экономический рост инспирирует увеличение диспропорций качества жизни различных слоев населения. Вместе с тем в странах, таргетирующих экономический рост, долговая нагрузка уменьшается или растет минимальными темпами, среднегодовая инфляция за последние 10 лет составляет 3,5–4% (против 1–2% у стран с монетаристской политикой), темпы экономического роста – в 2,5–3 раза выше, чем у монетаристских стран, фиксируется постепенная конвергенция темпов роста качества жизни населения.

Исходя из изложенного, представляется необходимым осуществить проработку сценария изменения траектории социально-экономического развития России при переходе на таргетирование экономического роста. При этом соответствующее исследование не может быть поручено представителям российской монетаристской школы, выступления которых на форуме стали одним из весомых оснований для вывода о кризисе монетаризма. В этих выступлениях впервые за последние годы отсутствовала конкретика, предложения и рекомендации носили абстрактный характер, свидетельствующий об отсутствии программы действий.

**2. За прошедший год ключевым образом начал меняться подход к оценке эффективности социального государства — от ориентации на средние (душевые) показатели, характеризующие качество жизни населения, к признанию основным параметром доли людей, на качестве жизни которых адекватно отражается экономический рост.** Кроме того, начали давать сбои казавшиеся еще недавно незыблемыми утверждения о том, что развитие технологий, в том числе инвестирование в IT-технологии, автоматически ведет к росту производительности труда, экономическому росту и повышению качества жизни. Становится все более понятным, что основное преимущество информационных технологий состоит в том, что они развивают и объединяют многие производственные сектора, однако по мере своего развития они становятся доступными все более узкому кругу людей. Поэтому источником выхода из кризиса лидерства может служить развитие образования, а технологии будут играть роль трамплина, с помощью которого можно преодолеть отставание от лидеров.

Указанное изменение характерно как для гражданского общества самых разных стран, так и для профессиональных сообществ, объединяющих специалистов, работающих в различных сферах, прямо или косвенно влияющих на качество жизни населения. Его имплементация в России потребует кардинальной трансформации системы управления всей социальной сферой, определенные наметки которой содержались в выступлениях участников ПМЭФ-2016.

С учетом того, что приведенные выводы являются экстраполяцией мировых трендов и явлений, особое значение приобретают различные аспекты международной экономической деятельности России, реализуемой в быстро меняющемся мире, что требует оперативной реакции, осуществления конкретных шагов, позволяющих нивелировать негативное влияние одних событий и тенденций и извлекать максимум пользы из других.

Так, если в 2015 г. участники форума указывали на необходимость стимулирования интеграционных процессов в экономической сфере для международных организаций и групп, в которых Россия играет ключевую роль, в первую очередь это ЕАЭС, ШОС, БРИКС, то в 2016 г. в выступлениях были приведены обоснования конкретных мер и механизмов, в наибольшей степени востребованных бизнесом. Повышение степени интеграции в экономической сфере между ЕАЭС, ШОС и БРИКС рассматривается, в свою очередь, как платформа для повышения эффективности взаимодействия России со странами соответствующих регионов. Вкладом в развитие ЕАЭС может стать создание Ассоциации евразийских банков для развития интеграционных процессов в банковской сфере и в перспективе – создания единой платежной системы», назрела процедура создания судов стран БРИКС. России необходимо учитывать изменения мировой конфигурации и действовать в системе новой регионализации. В этой логике Россия должна стать инициатором нового торгового партнерства (Евразийского партнерства), открытого для всех участников, базирующегося на принципах ВТО. В отличие от двух партнерств с лидерством США, для России важна защита интересов участников партнерства, их равных возможностей для развития; при этом нужно уделять внимание регулированию не банковской деятельности, а фундаментальных основ экономики. Необходимо активнее выстраивать отношения между ЕАЭС и латиноамериканскими интеграционными объединениями в целом, не только с отдельными странами, например с Андским сообществом. Для усиления своих позиций в Национальной технологической инициативе России целесообразно формировать стратегические альянсы с БРИКС и ШОС, в которых, наряду с участием в технологических цепочках создания решений на базе платформ зарубежных вендоров, целесообразно стараться построить собственные платформы, позволяющие получить глобальное конкурентное преимущество. Для продолжения интенсивной интеграции экономик стран ЕАЭС и балансирования их интересов требуется усиление роли Евразийской экономической комиссии и расширение ее полномочий как основного наднационального интеграционного органа, необходимо усилить работу Делового совета и Консультативного совета ЕАЭС, целесообразно заключение договора сотрудничества о зоне свободной торговли между Ираном и ЕАЭС и др.

Участники форума также поддержали рекомендации по ускорению конституционализации и институционализации различных сторон экономического

взаимодействия в рамках указанных международных организаций и групп, включая переход на расчеты в национальных валютах, формирование банков и фондов развития, согласование финансовых инструментов поддержки, общих для всех стран-участников: единые механизмы оценки рисков проектов, претендующих на поддержку экспортных кредитных агентств, единое перестраховочное агентство и т. п.

В связи с этим важными представляются отличающиеся конкретикой рекомендации Делового форума ШОС о необходимости создания Банка развития ШОС, механизмов финансового сопровождения проектов. Требуется унификация процедур оформления грузов. Для формирования собственного регионального рынка в рамках ШОС необходимо создать свою биржевую площадку для торговли сырьевыми товарами (например, нефтью) в национальных валютах. Необходима гармонизация операций на рынке капитала, для этого нужен единый механизм взаимодействия бирж в рамках ШОС.

Другим ярким примером являются выглядящие на первый взгляд узкопрофильными, но на самом деле имеющие глобальный характер рекомендации о целесообразности развития международной кооперации с зарубежными партнерами и в основном в рамках Евразийского экономического союза. Евразийская интеграция электросетей может сэкономить большие средства в электроэнергетике. Сейчас каждое государство вынуждено держать определенный резерв мощности для экстренных ситуаций, и это, естественно, финансовая проблема и рост затрат. Международная интеграция электросетей могла бы существенно снизить эти издержки, поскольку повысила бы устойчивость на случай таких форс-мажорных ситуаций.

Среди других выводов и рекомендаций по повышению эффективности международной экономической деятельности России следует выделить следующие:

- целесообразно создание международной саморегулируемой организации (ассоциации) рейтинговых агентств, устав и кодекс которых минимизировали бы риски появления политизированных и «заказных» экономических рейтингов;
- в рамках международных организаций и групп целесообразно перейти на управление, базирующееся на принципах проектного финансирования;
- в период действия санкций и в постсанкционный период целесообразно перейти к модели, ориентированной на реализацию значительного числа новых малых и средних взаимовыгодных проектов, не требующих больших затрат и способствующих созданию «критической массы» заинтересованных в нормализации экономических отношений предпринимателей;
- ключевым фактором, определяющим возможность и эффективность участия любой страны в международных экономических взаимодействиях, сегодня становится техническое регулирование, в связи с чем необходимо сконцентрировать внимание на мерах, направленных на признание зарубежными государствами сертификатов соответствия, выданных в России, и результатов экспертиз, проводимых в российских лабораториях.

Вопросы **технического регулирования**, по мнению участников форума, в ближайшие годы станут ключевыми для развития **основных отраслей экономики внутри России**. От эффективности системы технического регулирования



будет во многом зависеть конкурентоспособность российской экономики в целом, а также эффективность развития малого и среднего предпринимательства, в том числе расширение возможностей участия этого сектора экономики в государственных закупках, в субконтрактном взаимодействии с крупным бизнесом, в обслуживании экспортных контрактов.

Будет повышаться важность такого фактора, как понятность и прозрачность государственной политики в экономической сфере. Участники форума, подчеркивая недопустимость увеличения вмешательства государства в вопросы регулирования экономики, указывают на необходимость более четкой и юридически корректно закрепленной позиции государства по следующим вопросам:

- **приоритеты инвестиционной политики.** Как и в 2015 г., участники форума рекомендуют сконцентрировать бюджетные инвестиции на двух направлениях – инвестиции в человеческий капитал (образование и здравоохранение) и развитие транспортной инфраструктуры, однако к 2016 г. и российские, и зарубежные инвесторы выработали и частично апробировали требующую определенных мер государственной поддержки схему реализации совместных частных проектов, связанных с локализацией в России производства уже работающих в нашей стране иностранных компаний, что, с одной стороны, не попадает под действие санкций, а с другой стороны, способствует повышению устойчивости и конкурентоспособности российской экономики;
- **инфраструктурное развитие страны, включая инфраструктурное обеспечение внешнеэкономической деятельности.** Участники форума отметили, что недостаточность транспортной и энергетической инфраструктуры является главным фактором, сдерживающим реализацию крупных инвестиционных проектов и сокращающим объемы экономически доступных ресурсов, переработка которых позволила бы России закрепиться на существующих рынках и завоевать новые. Как было отмечено, знакомым примером может служить Китай, темпы экономического роста и увеличение размеров экономики которого после глобального кризиса поддерживаются, главным образом, инвестициями в инфраструктурные проекты, для реализации которых применяют такие финансовые институты, как Китайский банк развития;
- **совершенствование правовой среды для ведения предпринимательской деятельности.** Помимо уже звучавших в 2015 г. рекомендаций по максимальному упрощению формулировок, исключаяемому двойное толкование в правоприменительной практике, и исключения принятия разными арбитражными судами противоположных решений по однотипным делам, в том числе введению обязанности инициативного рассмотрения Верховным судом России подобных случаев с принятием соответствующих постановлений, в 2016 г. участники форума выступили с новыми предложениями – с учетом положительного международного опыта завершить в скорейшем времени создание электронного Единого реестра требований с включением в него всех обязательных требований после их инвентаризации и ликвидации избыточных требований, обеспечить функционирование инвестиционного арбитража, внести изменения в закон о банкротстве, позволяющие передавать право собственности

на проблемную компанию новому владельцу без остановки процесса производства (деятельности), в целях расширения возможностей для крупных компаний занимать на рынке облигаций, устранить разницу в налогообложении доходов по банковским депозитам и по облигациям, организовать работу регуляторов таким образом, чтобы давать время бизнесу адаптироваться к изменениям законодательства и обязательных требований.

Сегодня даже в большей степени, чем ранее, по мнению участников форума, требует особого внимания сфера **малого и среднего предпринимательства**. Ключевая рекомендация — при корректировке государственной политики поддержки малого и среднего бизнеса исходить из того, что главной функцией малого и среднего бизнеса является социальная (занятость), а не экономическая (бюджетные доходы и добавленная стоимость). Исходя из этой базовой позиции предложены рекомендации, впервые озвученные предпринимательским сообществом и международными экспертами:

- расширить портфель инструментов Фонда поддержки предпринимательства в целях увеличения финансового обеспечения деятельности малых предприятий в России, в том числе за счет проектного финансирования стартапов в сфере малого предпринимательства;
- в целях повышения ответственности банков за предоставляемые малому и среднему бизнесу кредиты расширить их рефинансирование под залог прав требований, а также осуществить либерализацию требований к расчету капитала и требований к резервам на возможные потери по ссудам;
- скорректировать положения Федерального закона № 223-ФЗ в целях обеспечения возможности заключения долгосрочных соглашений между малыми предприятиями и крупными заказчиками в рамках их закупочной деятельности;
- разработать комплекс мер для стимулирования создания и развития средних и малых высокотехнологичных компаний, в том числе поддерживающих встраивание таких предприятий в локальные и глобальные цепочки создания стоимости.

Улучшению предпринимательского климата в России, по мнению участников форума, способствовали бы **ежегодные Послания Президента России российскому предпринимательскому сообществу**, приуроченные к Петербургскому международному экономическому форуму, с приглашением на них руководителей федеральных органов государственной власти, глав регионов и представителей субъектов естественных монополий, помимо представителей предпринимательских кругов.

Помимо сферы малого и среднего предпринимательства участники считают целесообразным реализовать следующие не заявленные ранее секторальные рекомендации.

#### **В энергетическом секторе:**

В электроэнергетике необходим поэтапный переход к глобальным сетям и единым энергетическим системам, формируемым на принципах интеллектуальных сетей с использованием преимущества сочетания крупной генерации и малой распределенной генерации (SmartGrid). Это позволит расширить возможности экспорта электроэнергии из России в Японию, Индию и другие

азиатские страны. Также с учетом непрерывного роста количества работающих энергетических установок, требующего эффективного децентрализованного управления и сопровождающегося дигитализацией, следует ожидать востребованности уникального опыта в области формирования киберфизических систем, которым обладает Россия. И наконец, необходимо повысить внимание к возобновляемым источникам энергии (ВИЭ). Установленный в проекте национальной энергетической стратегии целевой показатель доли ВИЭ в общем энергобалансе (4 %) не отражает темпы роста мирового рынка ВИЭ (20–30 % ежегодно, солнечная энергетика – до 50 % в год), дестимулирует отечественных разработчиков технологий, способствует снижению активности участия России в международном сотрудничестве в сфере развития ВИЭ и на международном рынке технологий.

В атомной энергетике, помимо институционализации цепочки от создания проектов под ключ, строительства и эксплуатации атомных станций, обучения специалистов атомной отрасли до обеспечения регламентного ремонта, вывода из эксплуатации, бесперебойного обеспечения топливом, необходимо обеспечить использование накопленных отходов производства для применения технологии U238 на быстрых реакторах, что, по сути, открывает огромный запас «техногенных» месторождений урана. Целесообразно выделить это направление в целевую программу, призванную обеспечить не только развитие атомной энергетике, но и способствовать формированию в странах-заказчиках приоритетных позиций в отношении России.

В газовой отрасли в связи с ожидаемым к 2035 г. выравниванием объемов потребления трубопроводного и сжиженного природного газа необходимо корректировать программу развития мультимодальной газотранспортной системы, а также стимулировать реализацию инвестиционных проектов в сфере глубокой газопереработки, в том числе газохимии. Рекомендуется также исследовать механизмы и возможные последствия нового подхода к рынку, который используют США – продажа не газа, а мощности.

В нефтяной отрасли необходимо совершенствовать технологии добычи и корпоративного управления в целях снижения капитальных и операционных затрат нефтедобывающих компаний, также стимулировать реализацию инвестиционных проектов в сфере глубокой нефтепереработки, в первую очередь в нефтехимии. Кроме того, целесообразно сделать налоговую систему более гибкой, чтобы компании могли работать рентабельно на старых обедневших месторождениях или при освоении новых месторождений.

При обсуждении перспектив развития **наукоемких отраслей** участники форума подтвердили правильность выбора в ходе ПМЭФ-2015 семи перспективных рынков, на которых следует сконцентрировать реализацию национальной технологической инициативы (рынки систем, обеспечивающих рост продолжительности жизни; средств человеко-машинных коммуникаций; сетей электроснабжения SmartGrid; продовольствия; распределенных систем беспилотных летательных аппаратов; распределенных систем морского транспорта без экипажа; распределенных сетей автотранспорта без водителя) и трех направлений, которые необходимо развивать для продвижения на каждом из этих рынков (открытая платформа для генерации профессий, компетенций и технологий будущего; цифровое проектирование и моделирование, проекти-

рование и производство новых материалов, аддитивные технологии; создание среды возможностей, которая поощряет организационное разнообразие).

Было отмечено, что для России важно добиться устранения разрыва между промышленностью и прикладной наукой, поскольку это является основой для создания собственных цепочек стоимости, а в конечном итоге — получения большей доли добавленной стоимости, формирующейся по ходу цепочки. Исходя из этого представляется целесообразным в рамках реализации национальной технологической инициативы сформировать исследовательский фронт в области передовых производственных технологий.

Подтверждена целесообразность формирования еще двух исследовательских фронтов — в области нейротехнологий и квантовых технологий и фотоники, необходимость наращивания участия России в глобальных цепочках кооперации в тех наукоемких отраслях, в которых Россия имеет научные школы мирового уровня и хороший задел. В связи с этим был сделан вывод о необходимости концентрации усилий государства на поддержку высокотехнологичных отраслей экономики, что повлечет за собой спрос на **научные исследования и разработки**. Это представляется более важным, чем рост финансирования непосредственно в рамках госзадания на научные исследования. Так, в условиях действия принятых в рамках ВТО ограничений Россия могла бы добиться успеха, инвестируя в научные исследования в сфере развития **сельскохозяйственного и аграрного производства**, особенно учитывая наблюдаемые и прогнозируемые изменения климата. Это могло бы способствовать расширению экспортного потенциала национального сельского хозяйства как поставщика «органической продукции» (без ГМО).

Участники форума развили и расширили предложения по развитию ИТ-бизнеса, дополнив их следующими рекомендациями:

- расширить международное сотрудничество по предотвращению киберугроз, которое является залогом обеспечения эффективной бесперебойной работы мировых систем телекоммуникаций. Ввести в законодательство понятие «киберпреступление», вести статистику и проводить анализ преступлений и хода судебных процессов. Необходимо повышать укомплектованность и уровень подготовки сотрудников подразделений МВД, как и применение новых физических принципов защиты каналов передачи информации — квантовой криптографии;
- предоставить благоприятные условия для развития свободной конкуренции на рынке сервисных агрегаторов, а также инфраструктурные возможности для проникновения на рынок компаний, в первую очередь работающих в наиболее перспективных областях развития агрегаторов услуг — образование, финансовые услуги, страховые услуги, медицинские услуги;
- выступить заказчиком проекта совместного использования изолированной программной среды на основе веб-технологий для разработки и тестирования приложений, связанных с обработкой больших данных. Например сбор информации о мобильности населения из сети «Твиттер», по извлечению сведений о рабочих вакансиях с веб-сайтов организаций и др.;
- согласовать с Центром экспортной поддержки при ВЭБе изменения подходов к финансовым инструментам поддержки ИТ-компаний в связи

со спецификой IT (отсутствие материального производства и оформления в ФТС факта пересечения товаром границы);

- организовать разработку принципов государственного регулирования деятельности, связанной с разработкой и использованием технологий искусственного интеллекта, и предусмотреть создание соответствующего регулятора.

**В сфере транспорта:**

- необходимо расширенное использование геоэкономического и геополитического потенциала транспортной системы, в том числе необходимо придать статус стратегического партнерства с Азербайджаном и Ираном по проектам перевозки грузов в Европу, рассмотреть вопрос о целесообразности включения Индии в евразийские трансконтинентальные транспортные коридоры и т. д.;
- необходимо развивать международные контейнерные перевозки с использованием инновационной транспортной системы Hyperloop, в рамках которой будут формироваться новые скоростные маршруты, объединяющие восточную и западную части Земли через территорию России;
- внутри страны необходимо осуществить переход от управления видами транспорта к управлению транспортной системой;
- необходимо скоординировать современные технологии автономного управления транспортными средствами с концепцией разумного города (территории);
- с учетом того, что использование беспилотных транспортных средств – это перспективная трансформация мирового уровня, России необходимо более плотно включаться в мировые, европейские процессы формирования общего законодательства для таких транспортных средств. Также необходимо изменение процедуры получения разрешений для оказания коммерческих услуг с использованием беспилотных транспортных средств, которая сейчас избыточно сложна.

**В сфере ЖКХ** рекомендуется проработать вопросы тарифного регулирования, учитывающие высокую инвестиционную составляющую затрат на услуги ЖКХ, в том числе рассмотреть целесообразность распространения модели RAB-регулирования кроме электроэнергетики на другие сектора, включая теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение. Кроме того, следует уделить пристальное внимание таким аспектам, как законодательное регулирование, стимулирующее развитие сегмента арендных домов, введение права прямых расчетов, когда потребители и инвесторы не будут зависеть от недобросовестных управляющих компаний, локализация технологий для интеграции «умных» решений, позволяющая наиболее эффективно адаптировать технологии к требованиям местного рынка. Ключевым также представляется предложение по введению «зеленых тарифов» для тепловой и электрической энергии, вырабатываемой мусороперерабатывающими заводами при утилизации твердых бытовых отходов в зонах мегаполисов.

**В сфере коммерческой деятельности и торговли**, в том числе электронной, необходимо:

на любые рынки, с поддержкой платежей, логистикой, сопровождением, гарантиями покупателям и продавцам, финансированием торговых операций;

- интенсифицировать стратегическое партнерство между российскими и иностранными экспортно-кредитными организациями в целях достижения синергетического эффекта в области долгосрочного проектного финансирования внешнеторговых операций;
- с учетом значительного потенциала расширения экспорта малых предприятий в сфере электронной розничной торговли развить систему нефинансовой поддержки экспорта, включающей поиск партнеров, изучение конъюнктуры иностранного рынка, исследование национального спроса страны-импортера и т.д.;
- рассмотреть целесообразность реализации инициативы по созданию Единого окна поддержки экспорта на базе национального экспортного центра, а также оказания содействия продвижению конкретных продуктов на внешние рынки;
- предусмотреть имплементацию отечественного программного обеспечения в мобильные устройства, продаваемые на территории России и ориентированные в том числе на использование для участия в электронных торгах.

**В сфере туризма:**

- провести обязательную классификацию отелей по категориям (звездам), чтобы обеспечить соответствие уровня сервиса категории отеля;
- привести уровень развития страхования в сфере туризма к мировому уровню;
- разработать и запустить новый онлайн-ресурс и мобильные сервисы для активного продвижения туристических проектов как для российских, так и для иностранных туристов в Интернете.

**В банковской и финансовой сфере** необходимо разработать соответствующие правовые и экономические механизмы решения одной из основных проблем российской банковской системы — недостаточной трансформации внутренних сбережений во внутренние инвестиции. В том числе разработать механизмы, повышающие привлекательность в качестве альтернативы инвестициям в недвижимость вложений в банковские инструменты, страхование жизни и здоровья, пенсионные накопления, а также в новые инструменты — с фиксированной доходностью, национальные облигации (не только государственные, но и корпоративные), номинированные в иностранной валюте и размещаемые на внутреннем рынке, структурированные ноты, инструменты секьюритизации (расписки), ипотечные ценные бумаги. Следует рассмотреть вопрос о целесообразности включения в Систему страхования вкладов части средств юридических лиц на расчетных и депозитных счетах.

При этом, как отмечали представители российских и зарубежных банковских кругов, роль банков сокращается, и современный банк может сосредоточиться на получении доходов от консультирования, а также на управлении рисками; чтоб выжить, банку необходимо найти свое правильное место на дезинтегрированном рынке финансовых услуг: платежный посредник и/или консультант.

Отдельного внимания заслуживают рекомендации участников форума по совершенствованию системы государственного управления в России в той ее части, которая непосредственно влияет на эффективность экономического и социального развития.

Из выступлений на панельных сессиях и деловых круглых столах стало очевидным, что в самых разных сферах сегодня доминирует **проектный подход** в управлении как наиболее эффективный в сочетании с **сетевыми технологиями**. В этом контексте являются значимыми рекомендации по усилению роли институтов развития в управлении государственными инвестициями, основная цель которых должна заключаться в содействии взаимодействию частных инвесторов и государства, основанного на принципах проектного финансирования. При этом высокое качество государственного управления может быть обеспечено на современном этапе исключительно при наличии квалифицированного проектного офиса, одной из основных задач которого должно стать внедрение системы проектного управления в области формирования благоприятного инвестиционного климата по ключевым направлениям деятельности, а также создание платформы для формирования конкурентоспособного, высокотехнологичного производства, имеющей долгосрочный эффект, выходящий за рамки простого импортозамещения.

Также участниками форума были подробно рассмотрены вопросы **повышения эффективности управления компаниями с государственным участием** и предложены следующие основные рекомендации:

- произвести акционирование ФГУПов даже в тех случаях, когда дальнейшая их приватизация не предусматривается, например, «Почты России»;
- разработать национальную стратегию цифровой экономики на основе дигитализации отраслей формирования человеческого капитала; обеспечить активное участие в реализации этой стратегии компаний с государственным участием, в первую очередь «РЖД» и «Почты России».

К чрезвычайно важным результатам форума следует отнести явно обогнавшийся и резко разрастающийся **разрыв между ожиданиями общества и фактическим состоянием дел в переходе на инновационное развитие экономики**, в том числе низкой эффективностью государственной политики в этом вопросе. По впервые приведенным на форуме данным ВЦИОМ, доля респондентов, считающих, что инновации способны изменить жизнь людей (помочь экономике, улучшить качество жизни) выросла с 56 до 67%; примерно такими же темпами растет доля респондентов, неудовлетворенных темпами модернизации экономики и мерами государственной политики, воспринимаемыми большинством жителей как имитация деятельности государственных органов.

Однако наиболее значимым и глобальным отличием ПМЭФ-2016 от ранее проведенных форумов следует признать явный приоритет обсуждения проблем **трансформации экономического роста в повышение качества жизни населения**. Ключевой предпосылкой является вывод о том, что пришло время отказаться от мысли, что экономический рост страны автоматически влияет на уровень жизни населения. Основная задача — обеспечение адресности мер поддержки нуждающимся, позволяющая гарантировать людям, получающим пособия, возможность для развития, а лучшими практиками для достижения равенства являются образование и создание рабочих мест.

Тема фундаментальной роли образования в современном мире и в обеспечении устойчивого развития России прошла красной нитью по всем мероприятиям форума, найдя отражение в рекомендациях большинства из них:

- самым ключевым вопросом, с точки зрения наращивания человеческого капитала в России, является удержание молодых людей в определенной профессиональной локации (государстве), в связи с чем необходимо создавать благоприятные условия для обеспечения занятости молодых людей в национальной IT-отрасли. В целях минимизации рисков, связанных с потерей рабочих мест в условиях экономического кризиса, необходимо наращивать человеческий капитал посредством развития образования, так как в перспективе профессиональный опыт сотрудников станет жизненно важным ресурсом в технологической сфере. Также в региональном контексте требуется развивать дистанционное образование в России за счет организации удаленного взаимодействия студентов, проживающих в отдаленных регионах, с профессорами и педагогами ведущих вузов страны, что в конечном итоге позволит повышать компьютерную грамотность населения;
- организовать сетевое взаимодействие университетов, в том числе с привлечением зарубежных партнеров;
- как измениться? Решение – будущее за образованием. Переобучение новым профессиям, в том числе через Интернет, даст людям возможность вновь обрести работу;
- скорректировать программы среднего, высшего образования и переподготовки персонала в направлении формирования специальностей и компетенций: «Сенсорика», «Программирование ARDUINO (промышленная электроника)», «Управление интегрированием смарт-заводов (в единую сеть)», «3D-конструирование», «Управление и анализ массивами данных и Data-центрами»;
- необходимо развивать образовательные программы, осуществлять профориентационную, социальную и психологическую адаптацию к новым условиям. Трендом является создание интерфейсов обучающих программ. Развитие игрового формата обучения в профессиональной деятельности;
- образование и бизнес должны развиваться вместе. Должен быть паритет интересов бизнеса и государства, а образовательные стандарты – это инструмент обеспечения этого паритета. Необходимо иметь структуры, которые будут способны прогнозировать востребованные профессии;
- развивать систему образования, ориентированную на потребности рынка и в конечном итоге – на потребности инвестора, внедрять профессиональные стандарты;
- в рамках среднего и высшего образования необходимо обеспечить максимальное вовлечение представителей бизнес-среды в образовательный процесс в целях обеспечения рабочих мест для будущих выпускников, а также развития практико ориентированного образования;
- необходимо обеспечить большую степень свободы в вузах России: отдельные программы, которые было бы интересно профинансировать частным инвесторам, не соответствуют стандартам, а следовательно, не могут быть внедрены;



- необходимо изменение концепции экономического образования и дополнительного бизнес-образования, которые бы за основу брали философию: хочешь управлять глобальной компанией – мысли как человек, управляющий глобальной компанией, думай глобально, действуй локально;
- повысить образовательные стандарты в сфере туристического образования, а также разработать систему подтверждения квалификации как для новых, так и для действующих специалистов туристической отрасли;
- необходимо сохранять филиалы учебных заведений на Севере, так как это инструмент удержания молодежи. Необходимо вести подготовку в образовательных учреждениях тех специалистов, которые востребованы на Севере, развивать сеть научно-образовательных учреждений;
- основной фокус развития человеческого капитала должен сместиться с уровня образования на развитие таких качеств, как умение меняться; умение командно взаимодействовать; лидерство; договороспособность, самостоятельность для инновационной экономики, agile, softskills.

Помимо образования участники форума впервые уделили особое внимание **здравоохранению как ключевому фактору развития человеческого капитала**. Рекомендации по повышению эффективности управления этой сферой жизнедеятельности также содержались в выступлениях участников нескольких мероприятий форума. Наиболее важные из них:

- необходимо осуществить переход в здравоохранении от болезнecентрической к здоровьесцентрической модели: «Развитие здоровья здоровых людей, в которой объектом здравоохранения должен стать в первую очередь не больной, а здоровый человек»;
- обеспечить реализацию обязательного условия для снижения заболеваемости и смертности населения – формирование на правительственном уровне межведомственных программ по созданию условий для ведения населением России здорового образа жизни;
- Минздрав должен срочно разработать Национальную лекарственную политику, в которой будут сбалансированы интересы всех участников рынка и все этапы фармацевтического обращения (от производства и регистрации до потребления лекарств пациентами);
- необходимо обеспечить повышение качества отечественного производства дженериков, чтобы обеспечить эффективность лечения пациентов и возможность выхода российских лекарственных препаратов на международные рынки;
- в целях экономии государственных средств, целенаправленного их использования и исключения дублирования НИОКР, проводимых разными организациями, обеспечить их координацию РАН совместно с Минздравом России.

К новациям следует отнести рекомендации по заимствованию из наиболее успешных бизнес-практик в целях повышения деловой (в том числе инвестиционной) привлекательности России, элементов **территориального брендинга** как в целом по территории Российской Федерации, так и на уровне регионов. В частности, по созданию «торговых марок» регионов для привлечения туристов, которых интересует определенный тип туризма: семейный, религиозный,

медицинский, санаторно-курортный и т.д., и по использованию современных цифровых технологий для продвижения регионов и привлечения новых клиентских сегментов.

Необходимо выделить комплекс рекомендаций, направленных на преодоление одной из главных угроз эффективному развитию экономики России – **диспропорций экономического и демографического развития**. Участники нескольких панельных сессий признали необходимым разработку актуальной социально-экономической модели развития России, так как действующие социальные обязательства государства (пенсии, пособия, зарплата бюджетникам, помощь регионам) не обеспечены достаточными финансовыми ресурсами, а недостаточность количественных и качественных параметров, характеризующих трудовые ресурсы, является фактором, замедляющим экономический рост. Основными рекомендациями по преодолению этой угрозы являются:

- разработка нового подхода, обеспечивающего компенсацию цикличности рабочей силы, в том числе активной политики государства на рынке труда, связанной с дополнительными условиями социальной поддержки (включая медицинское обслуживание) пенсионеров и женщин с детьми, которые могут и хотят работать;
- повышение статуса «Концепции миграционной политики в Российской Федерации», создание условий для привлечения высококвалифицированной рабочей силы в Россию;
- организация системы непрерывного образования, особенно для лиц старших возрастов, имеющих первичную высокую квалификацию, в связи с изменением потребностей экономики и рынка труда. При этом необходимо разрабатывать и реализовывать программы дополнительного и непрерывного образования населения в возрасте после 40 лет не только по профессиональной подготовке, но и по базовому образованию соответствующего уровня;
- расширение участия женщин в экономике, структурные реформы, основанные на поддержке гендерного равенства на рынке труда, сокращение разрыва между уровнем квалификации мужчин и женщин.

В контексте преодоления диспропорций экономического и демографического развития особенностью ПМЭФ-2016 можно считать повышенное внимание его участников к **роли регионов в обеспечении устойчивого развития России**. В ходе большинства панельных сессий деловых круглых столов звучали рекомендации по повышению эффективности региональной политики, как в отраслевом, так и в пространственном аспектах. В качестве примеров наиболее значимых из них можно привести следующие:

- осуществить объединение создаваемой суперраспределительной сети с магистральными сетями Дальнего Востока на основе контрактов «Россетей» с японскими банками и корпорациями;
- организовать осуществление социально-экономического развития Арктики и взаимодействия регионов на основе программно-проектного подхода, нацеленного на комплексное развитие, оптимизацию территориального хозяйства и увязку с программно-целевыми показателями стратегий развития сопредельных регионов, для чего:
  - принять закон об арктической зоне Российской Федерации;

- создать единый орган управления Арктикой (возможно, по примеру Минвостокразвития);
- установить прямые партнерские отношения между Арктическим экономическим советом и Деловым советом при Государственной комиссии по вопросам развития Арктики;
- поддержать на правительственном уровне предложение Минприроды России о внесении в условия пользования недрами возможности переноса сроков проведения буровых работ на шельфе в случае обоснованных предложений по использованию отечественного бурового оборудования и отечественных подрядчиков.

Необходимо отметить, что многие из рекомендаций, не относящихся к описанным выше, также представляются чрезвычайно важными и представлены экспертами в комментариях к мероприятиям форума.