

Глазков К.П., Сивак Л.В. Равные шансы // Журнал «Директор школы». №2 (215). 2017. С. 82-85.
(<http://direktor.ru/issue.htm?id=89>).

Ниже приведены журнальная версия и полная версия текста.

Р

авные шансы

Современная ситуация взросления характеризуется «размыканием» образовательного пространства: если несколько десятилетий назад досуговая образовательная деятельность была сосредоточена в школе, то сегодня город предоставляет все большее число «детских» сервисов. Для планирования стратегии развития дополнительного образования школе нужно оценить, в каком окружении она находится, ведь разные территории даже в рамках одного города очень по-разному насыщены предложениями для детей. Мы предлагаем методику оценки качества территорий, прилежащих к школе, с учетом ее возможностей в организации образовательного пространства для различных категорий школьников.

К. Глазков, Е. Сивак

■ Ребенок и его семья сегодня сталкиваются с необходимостью быть «менеджерами образования». При этом готовность семьи вкладывать ресурсы в организацию внешкольной занятости зависит от установок семьи, культурного капитала и со-

циально-экономического статуса (Vincent, Ball, 2007; Lareau, 2011; Karsten, 2014). Таким образом, дети из разных семей могут получать существенно различающиеся образовательные возможности. Например, жителям кварталов вблизи Московского

городского дворца детского (юношеского) творчества на Воробьевых горах или культурного центра ЗИЛ требуется существенно меньше усилий, финансовых ресурсов или времени, чтобы их дети имели доступ к широкому спектру возможностей проведения досуга или участия в дополнительном образовании, чем, например, жителям Куркино или Рязанского района.

Выравнивание шансов (неравных из-за семейного бэкграунда) может стать задачей внешних по отношению к семье структур, образовательных и территориальных. Стоит ли школе расширять предложение разных услуг внутри себя или эффективнее действовать в кооперации с другими организациями на территории? Для ответа на этот вопрос разработана описываемая ниже методика.

Описание методики

Реализация методики предполагает следующие шаги, которые более подробно описываются далее.

1. Определение территориальной единицы для расчетов («район школы»).
2. Определение соседних территориальных единиц для последующего сравнения («районы соседних школ»).
3. Расчет показателя связанности для всех территориальных единиц («охват аудитории»).
4. Расчет показателя насыщенности для всех территориальных единиц.
5. Соотношение показателей насыщенности и связанности для расчетного района по отношению к соседним (сравнение результатов «района школы» и «районов соседних школ»).
6. Выбор рекомендаций по отношению к сложившейся пропорции насыщенности и связности в расчетной единице.

Шаг 1. Территориальная единица определяется как территория, которая:

- 1) включает все подразделения образовательного комплекса;

- 2) находится в пределах времени комфортной транспортной доступности (20 минут) по отношению к школе;
- 3) ограничена существенными транспортными или природно-ландшафтными барьерами;
- 4) является преимущественно однородной по социально-экономическим характеристикам населения внутри себя, но отличной от соседних территориальных образований.

Чтобы определить территориальную единицу, надо:

- 1) разместить на карте все подразделения образовательного комплекса;
- 2) очертить 20-минутный радиус транспортной доступности от каждого подразделения. Здесь учитывается дистанция, которую может преодолеть школьник пешком и на имеющемся общественном транспорте. Если используется личный транспорт*, то при нанесении радиуса опираться не только на существующие маршруты общественного транспорта, но и на всю дорожную сеть;
- 3) полученную территорию следует ограничить пересекающими ее: железнодорожными путями (особенно если предусмотрен переход лишь через наземный пешеходный мост), автомобильными магистральями (четыре и более полос для движения, скоростной режим превышает 60 км/ч), промышленными зонами и другими режимными объектами, лесными и водными препятствиями, ландшафтом с резким перепадом высот.

То есть территория транспортной доступности сокращается за счет вычета частей, которые отсекаются существенными барьерами. Если барьер можно пересечь на общественном/личном транспорте, то зона доступности прерывается, но мо-

** Если существенная доля (более 50%) учащихся использует личный транспорт, чтобы добраться до школы. За расчетную скорость автомобиля также взять 24 км/ч, то есть 400 метров в минуту.*

Ребенок и его семья сегодня сталкиваются с необходимостью быть «менеджерами образования».

жет быть расширена после пересечения барьера.

Желательно территориальную единицу, полученную после расчета транспортной доступности, соотнести с показателями, которые являются важными для территориальной дифференциации в данном населенном пункте. Среди таких показателей, по которым возможны сильные отличия районов, могут быть: тип застройки (частная/общая, этажность, год постройки), разная административная принадлежность (включенность в состав области, города, округа, района), доступ к общественному транспорту (наличие/отсутствие станции метро или электрички), разница в доходах домохозяйств и другие. Выбор показателя осуществляется самостоятельно на основании понимания сложившейся обстановки в окружении. Данный пункт является необязательным, так как не поддается окончательной формализации, однако крайне важен для проверки конечной территориальной единицы на адекватность и естественность выделения.

Шаг 2. Соседние территориальные единицы определяются по двум принципам:

- 1) по наличию смежной границы между расчетной и соседней единицей;
- 2) по аналогичному алгоритму выделения территориальной единицы, который производится по упрощенной схеме и учитывает полученный масштаб расчетной единицы.

То есть после получения границ расчетной территориальной единицы, которую мы будем оценивать на следующих этапах, мы смотрим на соседние территории, определяем расположенные на них образовательные комплексы, а также есть ли между ними естественные и социально-экономические барьеры. Затем очерчиваем их условные границы.

Существует также и полноценная схема, по которой мы выбираем другой образовательный комплекс, находящийся за пределами расчетной единицы, и производим по отношению к нему все выше описанные процедуры по выявлению радиуса транспортной доступности. После выделения нескольких радиусов для нескольких соседних образовательных комплексов нам остается обоснованно провести границу между соседними единицами, тем самым окончательно сформировать состав соседних единиц.

В зависимости от выбора образовательного комплекса полученные территориальные единицы могут различаться. Поэтому важно выбрать те соседние образовательные комплексы, которые представляют наибольший интерес и придают специфику окружающей территории в аспекте образовательных стандартов.

Шаг 3. Расчет показателя связности («охват аудитории»)

Показатель связности рассчитывается в результате сложения совокупности учащихся всех школ в пределах времени комфортной транспортной доступности (20 мин.), другими словами, в пределах расчетной единицы («района школы»). Таким образом, показатель исчисляется в количестве школьников. Показатель считается так же и для соседних территориальных единиц.

Шаг 4. Расчет показателя насыщенности

Показателем оценки насыщенности расчетного района объектами дополнительного образования и досуга является

совокупность всех объектов, относящихся к данной функции и предварительно оцененных с точки зрения их значимости и охвата населения.

К объектам дополнительного образования и досуга относятся:

- 1) административно-деловые объекты, в том числе научно-исследовательские организации, технопарки, бизнес-инкубаторы;
- 2) учебно-образовательные объекты;
- 3) культурно-просветительные объекты, в том числе объекты религиозных конфессий;
- 4) торгово-бытовые объекты, в т.ч. торговые и развлекательные комплексы;
- 5) спортивно-рекреационные объекты, в том числе озелененные территории (сюда включается и то, что есть в самой школе, — все, что за пределами уроков).

Объекты для фиксации могут находиться и в зданиях самого образовательного комплекса. Так, среди объектов могут быть: музыкальные школы, театральные студии, центры комплексного развития (ДК, дома творчества, детские центры, семейные клубы, общественные организации), хореографические студии, центры социальной защиты, йога, спортивные занятия, бассейны, художественные студии, языки, шахматы, библиотеки, занятия при музеях, воскресные школы.

Для расчета показателя насыщенности применительно к расчетной единице используются только те объекты дополнительного образования и досуга, которые находятся в ее пределах. Для соседних территориальных единиц используется то же правило.

Шаг 5. Виды политики по улучшению качества территории

Типы территорий образовательных комплексов с точки зрения оценки качества дополнительного образования и досуга:

- 1) «Яма»: мало объектов доступно малому числу школьников;
- 2) «Бассейн»: мало объектов доступно большому числу школьников;
- 3) «Доминанта»: много объектов доступно малому числу школьников;
- 4) «Холм»: много объектов доступно большому числу школьников.

Представленные типы относятся не к образовательным комплексам, а к территориям, на которых они находятся. Типы не обладают оценочным характером. То есть нет плохих и хороших типов. Каждый тип обладает своими преимуществами и недостатками, которые следует учитывать в дальнейших мерах по повышению качества дополнительного образования и досуга на территории образовательного комплекса.

Исходя из типологии, для каждого конкретного случая предполагается комплекс мер по улучшению качества территории:

- 1) «Яма»: насыщение локальной повестки, акцент на специфике территории, повышение периодичности посещения объектов;
- 2) «Бассейн»: усиление партнерских связей с соседними территориями, повышение доли участвующих объектов, создание межтерриториальной повестки;
- 3) «Доминанта»: расширение зоны обслуживания объектов на соседние территории;
- 4) «Холм»: поддержание существующего уровня образовательных и досуговых практик, протекция от повышения интенсивности использования объектов. ●

Глазков Константин Павлович,
аспирант департамента социологии НИУ
ВШЭ, магистр градостроительства,
Сивак Елизавета Викторовна,
научный сотрудник Института
образования НИУ ВШЭ, Москва

Методика оценки качества территории по критерию доступности внешкольного образования и досуга¹

Проект: Разработка методики оценки качества территорий г. Москвы с учетом их возможностей организации целостного образовательного пространства различных категорий школьников.

Методические шаги.

1. Определение территориальной единицы для расчётов («район школы»).
2. Определение соседних территориальных единиц для последующего сравнения («районы соседних школ»).
3. Расчёт показателя «охват аудитории» для всех территориальных единиц.
4. Расчёт показателя насыщенности для всех территориальных единиц.
5. Соотношение показателей насыщенности и охвата территории для расчётного района по отношению к соседним (сравнение результатов «района школы» и «районов соседних школ»).
6. Выбор рекомендаций по отношению к сложившейся пропорции насыщенности и охвата аудитории в расчетной единице.

Шаг 1.

Территориальная единица определяется как территория, которая

- 1) Включает все подразделения образовательного комплекса;
- 2) находится в пределах времени комфортной транспортной доступности (20 мин) по отношению к школе;
- 3) ограничена существенными транспортными или природно-ландшафтными барьерами;
- 4) является преимущественно однородной по социально-экономическим характеристикам населения внутри себя, но отличной от соседних территориальных образований.

Чтобы определить территориальную единицу, надо:

¹ Методика является адаптацией инструмента оценки насыщенности и связности, который широко используется в мировой градостроительной практике для развития территорий разного типа (общественных центров, промышленных и жилых зон). Автор выражает признательность заместителю директора Института ГенПлана Москвы Олегу Артемовичу Баевскому, который посвятил в тонкости этого инструмента и показал его практический смысл.

- 1) Разместить на карте все подразделения образовательного комплекса.
- 2) Очертить 20-минутный радиус транспортной доступности от каждого подразделения. Здесь учитывается дистанция, которую может преодолеть школьник пешком и на имеющемся общественном транспорте. Если среди учащихся школы и их родителей характерно использование личного транспорта², то при нанесении радиуса опираться не только на существующие маршруты общественного транспорта, а на всю дорожную сеть. С учетом средней скорости передвижения общественного транспорта – 24 км/ч³ – считать, что радиус доступности увеличивается на 400 метров в минуту. При расчетах исходить из реалистичных представлений о времени ожидания общественного транспорта и времени, необходимого на путь до остановки/станции. Для начала надо очертить пешеходную доступность от каждого здания школы, учитывая, что за 1 минуту школьник при скорости 6 км/ч⁴ преодолевает 100 метров. Затем необходимо обратить внимание на попавшие в радиус доступности остановки/станции общественного транспорта. После чего, сделав поправку на время пешего передвижения и ожидания, расширить радиус, включив транспортную доступность.

Например:

От здания школы учащийся, двигающийся со скоростью в среднем 6 км/ч, может за 7 минут дойти до остановки общественного транспорта, которая расположена в 700 метрах, соответственно. Затем учащийся потратит примерно 5 минут, чтобы дождаться автобуса, на котором успеет за оставшиеся 8 минут (20 – 7 – 5) проехать ещё 3,2 км. Все возможные варианты, докуда успеет добраться школьник за 20 минут, составляют радиус транспортной доступности.

Таблица 1. Расчетные показатели скорости и расстояния

| | Средняя скорость | Расстояние за 1 минуту |
|-----------------------------------|------------------|------------------------|
| Пешком | 6 км/ч | 100 метров |
| На общественном/личном транспорте | 24 км/ч | 400 метров |

- 3) Полученную территорию следует ограничить пересекающими её: железнодорожными путями (особенно если предусмотрен переход лишь через наземный пешеходный мост), автомобильными магистралями (4 и более полос для движения, скоростной режим превышает 60 км/ч), промышленными зонами и другими режимными объектами, лесными и водными препятствиями, ландшафтом с резким перепадом высот.

То есть, территория транспортной доступности сокращается за счёт вычета частей, которые отсекаются существенными барьерами. Если барьер можно пересечь на

² Если существенная доля (более 50%) учащихся использует личный транспорт, чтобы добраться до школы. За расчётную скорость автомобиля также взять 24 км/ч, то есть 400 метров в минуту.

³ Средняя скорость машин в Москве упала на 10% за полгода (рус.). Вести.ру (25 июля 2012). (http://auto.vesti.ru/news/show/news_id/466413/).

Про скорость движения общественного транспорта. (6 сентября 2012). (<http://veefore.livejournal.com/134093.html>).

⁴ Скорость движения пешеходов км/ час (по данным Ленинградского НИЛСЭ. 1966 г.) (<http://dtp-profi.ru/page15.html>).

общественном/личном транспорте, то зона доступности прерывается, но может быть расширена после пересечения барьера.

- 4) Желательно территориальную единицу, полученную после расчета транспортной доступности, соотнести с показателями, которые являются важными для территориальной дифференциации в данном населённом пункте. Среди таких показателей, по которым возможны сильные отличия районов, могут быть: тип застройки (частная/общая, этажность, год постройки), разная административная принадлежность (включенность в состав области, города, округа, района), доступ к общественному транспорту (наличие/отсутствие станции метро или электрички), разница в доходах домохозяйств и другие. Выбор показателя осуществляется самостоятельно на основании понимания сложившейся обстановки в окружении. Данный пункт является необязательным, так как не поддаётся окончательной формализации, однако крайне важен для проверки конечной территориальной единицы на адекватность и естественность выделения⁵.

Шаг 2.

Соседние территориальные единицы определяются по двум принципам:

- 1) по наличию смежной границы между расчетной и соседней единицей;
- 2) по аналогичному алгоритму выделению территориальной единицы, который производится по упрощенной схеме и учитывает полученный масштаб расчётной единицы.

То есть, после получения границ расчётной территориальной единицы, которую мы будем оценивать на следующих этапах, мы смотрим на соседние территории, определяем расположенные на их территории образовательные комплексы, а также есть ли между ними естественные и социально-экономические барьеры. Затем очерчиваем их условные границы.

Существует также и полноценная схема, по которой мы выбираем другой образовательный комплекс, находящийся за пределами расчётной единицы, и производим по отношению к нему все выше описанные процедуры по выявлению радиуса транспортной доступности. После выделения нескольких радиусов для нескольких соседних образовательных комплексов нам остается обоснованно провести границу

⁵ Границы - одно из самых противоречивых мест в методике. При составлении методике мы ставили задачу избежать формализма, отойти от административного видения, больше исходить из транспортных возможностей школьников. Поэтому мы не можем просто использовать («воздушные») радиусы от объекта к объекту, нам нужны маршруты, комбинирующие разные возможности перемещения и учитывающие специфику транспортной ситуации.

В некоторых случаях существенную роль играет фактор метро (когда рядом находится от школы). Если этот фактор действительно важен (большая доля школьников добирается до школы с помощью метро), то следует учесть прерывистый характер территории доступности, так как она будет прерываться на перегоны между станциями и распространяться вблизи даже удаленных станций.

Общая стратегия определения границ заключается в том, чтобы максимально распространить зону доступности за счет комбинации актуальных транспортных сервисов, а затем все-таки отсечь те части, которые принципиально прерываются различного рода барьерами (реками, магистралями, развязками, промышленными зонами и т.д.)

между соседними единицами, тем самым окончательно сформировать состав соседних единиц.

В зависимости от выбора образовательного комплекса полученные территориальные единицы могут различаться. Поэтому важно выбрать те соседние образовательные комплексы, которые представляют наибольший интерес и придают специфику окружающей территории в аспекте образовательных стандартов⁶.

Шаг 3.

Расчёт показателя «охват аудитории»

Показатель «охват аудитории» рассчитывается в результате сложения совокупности учащихся всех школ в пределах времени комфортной транспортной доступности (20 мин), другими словами в пределах расчётной единицы («района школы»). Таким образом, показатель исчисляется в количестве школьников. Показатель считается так же и для соседних территориальных единиц.

Шаг 4.

Расчёт показателя насыщенности

Показателем оценки насыщенности расчетного района объектами дополнительного образования и досуга является совокупность всех объектов, относящихся к данной функции и предварительно оцененных с точки зрения их значимости и охвата населения.

К объектам дополнительного образования и досуга относятся:

- 1) административно-деловые объекты, в т.ч. научно-исследовательские организации, технопарки, бизнес-инкубаторы;
- 2) учебно-образовательные объекты;
- 3) культурно-просветительные объекты, в т.ч. объекты религиозных конфессий;
- 4) торгово-бытовые объекты, в т.ч. торговые и развлекательные комплексы;
- 5) спортивно-рекреационные объекты, в т.ч. озелененные территории;

⁶ Важно отметить, что для сравнения нам нужны соседние образовательные комплексы, но в *территориальном* смысле. Это означает, что для расчетов следует брать не ближайшие административные единицы, а те, что *примыкают* к границам территориальной доступности нашей школы.

При выборе соседних школ необходимо обратить внимание не только на смежность границ, но и масштабность по отношению к нашей школе (рейтинг, кол-во подразделений и т.д.) В ходе определений границ соседних школ, очевидно, будут наложения с границами нашей школы, особенно ситуацию затрудняют «вторжения» на удаленные территории за счет поездок на метро. Тем не менее, в этом нет ничего страшного, так как сравнивать мы будем возможности образовательных комплексов, и то, что один и тот же культурно-образовательный объект доступен и тому и другому комплексу - ничего не меняет. Напротив, указывает на мультифункциональность этого объекта и включенность в образовательные возможности разных школ.

Объекты для фиксации могут находиться и в зданиях самого образовательного комплекса.

В частности среди объектов могут быть:

музыкальные школы, театральные студии, комплексное развитие (ДК, дома творчества, детские центры, семейные клубы, общественные организации), хореография, социальная защита, йога, спортивные занятия, бассейны, художественные студии, языки, шахматы, библиотеки, занятия при музеях, воскресные школы.

Для расчёта показателя насыщенности применительно к расчётной единице используются только те объекты дополнительного образования и досуга, которые находятся в её пределах. Для соседних территориальных единиц используется то же правило.

Каждый из объектов оценивается по шкале от 1 до 3 по следующим индикаторам:

- 1) уникальность объектов (1 – рядовые, 2 – редкие, 3 – исключительные);
- 2) функциональность (1 – узконаправленные, 2 – специализированные, 3 – многофункциональные);
- 3) посещаемость в абсолютных значениях (1 – мало⁷ посетителей, 2 – умеренно, 3 – много посетителей);
- 4) периодичность посещений (1 – эпизодический, не чаще одного раза в месяц, 2 – периодический, один раз в неделю, но не меньше четырех раз в месяц, 3 – повседневный, несколько раз в неделю)⁸.

В результате мы получаем конечный показатель насыщенности для конкретной территориальной единицы. Показатель рассчитывается как для расчётной единицы, так и для соседних с ней. Дополнительно фиксируем количество объектов, набранных суммарных баллов и средние оценки по всем объектам, которые необходимо учитывать при оценке чрезмерных смещений

Формула 1

⁷ Для оценки посещаемости образовательного объекта следует исходить из его специфики. Посещаемость библиотеки отличается от посещаемости кинотеатра. Поэтому важно установить условные пороги посещаемости для каждой категории объектов отдельно, обозначив эти значения в методологии исследования.

⁸ Шкала от 1 до 3 чрезвычайно простая для расчетов и в то же время из-за этого субъективна. Проблему субъективности мы бы предлагаем решать не жестким указанием показателей ("если 15 человек и менее в день - то мало"), а через усреднение экспертных оценок. То есть, один и тот же список объектов оценивают последовательно несколько экспертов, которые знакомы с территориальной спецификой. Если оценки приблизительно совпадают, то можно использовать усредненную, если нет - то в случаях несовпадения на 2 единицы, то требуется обсудить из какого понимания произошла такая нестыковка и затем принять окончательное решение.

Показатель насыщенности =

Сумма баллов (объект 1) + сумма баллов (объект 2) + ... + сумма баллов (объект n)

, где n – кол-во объектов всего в районе.

Формула 2

Средние оценки по всем объектам =

$$\frac{\text{сумма баллов (объект 1)} + \text{сумма баллов (объект 2)} + \dots + \text{сумма баллов (объект n)}}{4 * n}$$

где n – кол-во объектов всего в районе.

Шаг 5.

Общая оценка качества территории с учетом возможностей для дополнительного образования и досуга

Общая оценка качества территории получается в результате соотнесения значений показателей насыщенности и охвата аудитории. Получаем общую оценку для расчётной единицы и соседних территориальных единиц.

Общая оценка территории:

| | |
|--------------|--|
| Территория 1 | Показатель насыщенности (сумма баллов всех объектов) |
| | Показатель охвата аудитории (совокупность всех школьников) |

Указываем дополнительно: количество объектов, средние по оценкам всех объектов.

Сравнение расчётной единицы с окружением

Общую оценку качества территории фиксируем в виде таблицы, где в верхней строке указан показатель насыщенности, а в нижней – показатель охвата аудитории.

Если показатель насыщенности для расчётной единицы превышает значения *в половине и большем числе* соседних территориальных единиц, то расцениваем его как повышенную насыщенность. Если нет, то как пониженную насыщенность.

Если показатель охвата аудитории для расчётной единицы превышает значения *в половине и большем числе* соседних территориальных единиц, то расцениваем его как повышенный охват аудитории. Если нет, то как пониженный охват аудитории.

Например:

Общая оценка для расчётной единицы и для соседних:

| Расчётная единица | Т.Е. 1 | Т.Е. 2 | Т.Е. 3 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| 142 (насыщенность, сумма баллов всех объектов) | 31 | 48 | 164 |
| 1683 (охват аудитории, учащиеся) | 700 | 1704 | 1845 |

Как мы можем видеть, показатель насыщенности в расчётной единице выше, чем в двух из трех соседних территориальных единицах, значит, оцениваем показатель как повышенный. Показатель охвата аудитории, напротив, ниже, чем в двух из трёх соседних территориальных единицах, значит, оцениваем его как пониженный.

Таблица 2. Типы соотношения насыщенности – охват аудитории в окружении

| | Пониженная насыщенность | Повышенная насыщенность |
|------------------|--|---|
| Пониженный охват | $\frac{H \downarrow}{C \downarrow} \text{ «ущелье»}$ | $\frac{H \uparrow}{C \downarrow} \text{ «пик»}$ |
| Повышенный охват | $\frac{H \downarrow}{C \uparrow} \text{ «бассейн»}$ | $\frac{H \uparrow}{C \uparrow} \text{ «холм»}$ |

Исходя из полученных соотношений (повышенная насыщенность и пониженный охват), относим рассматриваемый пример территории образовательного комплекса к категории «пик». Это означает, что в районе присутствует относительно много качественных объектов дополнительного образования и досуга, однако они доступны для сравнительно малого числа школьников.

Таблица 3. Сравнение территориальных единиц по всем показателям

| | Расчетная единица («район школы») | Т.Е. 1 | Т.Е. 2 | Т.Е. 3 | Т.Е. 4 | Итог сравнения |
|---|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Кол-во объектов | | | | | | |
| Средняя оценка по всем объектам ⁹ | | | | | | |
| Кол-во объектов с низкой (1-1,4) средней оценкой и примеры | | | | | | |
| Кол-во объектов с низкой (1,5-2,4) средней оценкой и примеры | | | | | | |
| Кол-во объектов с низкой (2,5-3) средней оценкой и примеры | | | | | | |
| Кол-во суммарных баллов по всем объектам (показатель насыщенности) | | | | | | |
| Кол-во учащихся (показатель охвата аудитории) | | | | | | |
| | | | | | | |

Шаг 6.

Виды политики по улучшению качества территории

Типы территорий образовательных комплексов с точки зрения оценки качества дополнительного образования и досуга:

1. «Ущелье»: мало объектов доступно малому числу школьников.
2. «Бассейн»: мало объектов доступно большому числу школьников.
3. «Пик»: много объектов доступно малому числу школьников.
4. «Холм»: много объектов доступно большому числу школьников.

⁹ См. Формула 2.

Представленные типы относятся не к образовательным комплексам, а к территориям, на которых они находятся. Типы не обладают оценочным характером. То есть, нет «плохих» и «хороших» типов. Каждый тип обладает своими преимуществами и недостатками, которые следует учитывать в дальнейших мерах по повышению качества дополнительного образования и досуга на территории образовательного комплекса.

Исходя из типологии, для каждого конкретного случая предполагается комплекс мер по улучшению качества территории.

- 1) «Ущелье»: насыщение локальной повестки, акцент на специфике территории, повышение периодичности посещения объектов;
- 2) «Бассейн»: усиление партнерских связей с соседними территориями, повышение доли участвующих объектов, создания межтерриториальной повестки;
- 3) «Пик»: расширение зоны обслуживания объектов на соседние территории;
- 4) «Холм»: поддержание существующего уровня образовательных и досуговых практик, протекция от повышения интенсивности использования объектов.