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ЧУДОТВОРЕЦ ИЛИ ПОДВИЖНИК? РОЛЬ ЧУДЕС В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА СВЯТОГО КОЛУМБАНА

Мотив чудес является одним из доминирующих в средневековой агиографии, ведь чудеса как ничто иное способны убедить публику в близости святого к богу. Начиная с IV в. чудеса фигурируют во всех житиях, но как инструмент конструирования образа святого они используются авторами житий неодинаково. Так, для Григория Турского сила творить чудеса является основным критерием христианской святости [Petersen, 1983, p. 94]. В тоже время его младший современник Иона из Боббио в своем «Житии святого Колумбана» делает чудеса более функциональным элементом повествования. Однако прежде чем приступить к анализу чудес и их роли, необходимо остановиться на личности самого Колумбана, его житии и вопросах генезиса его образа в этом произведении.

Святой Колумбан известен как один из самых активных ирландских монахов, покинувших родину во имя Христа. За четверть века, проведенных на континенте, с 590 по 615 гг., Колумбан успел основать четыре монастыря и стать видной фигурой в церковной и политической жизни Галлии и Северной Италии. Основанная им монашеская сеть быстро обзавелась патронами как среди светских лиц (аристократов и королевской династии), так и среди верхушки клира. Строгость установленных Колумбаном правил для монахов впечатляла современников, напоминая о подвигах первых анахоретов, а его стремление к автономии монастырей импонировало тем, кто желал избавить монашество от власти епископов.

Житие этого экстраординарного по меркам Галлии человека было написано спустя почти тридцать лет после смерти святого в 615 г. Оно принадлежит перу Ионы, монаха обители Боббио. Получив около 639 г. заказ от своего аббата на написание жития Колумбана, Иона оказался перед нелегкой задачей. Ему предстояло создать произведение в жанре, правила которого были уже твердо определены и прекрасно известны каждому, кто когда-либо читал жития или слушал их во время праздничной литургии. Однако сам герой будущего жития – Колумбан – мало походил на большинство галльских святых, образцом для которых был святой Мартин, а потому и задачи, стоящие перед автором, были иными. Вместо того, чтобы, следуя практике Григория Турского, сделать жизнь святого контекстом для его чудес и превратить его смерть в начальную точку культа, центром которого была бы его могила, Иона создал «агиографическую историю» целого монашеского движения [O’Hara, 2009, p. 136]. И святой Колумбан был ее пусть и первостепенным, но не единственным героем.

Необычны само название и структура жития. Полное название произведения Ионы звучит как «Житие аббата Колумбана и его учеников в двух книгах» *(«Vitae Columbani abbatis discipulorumque eius libri II»*), и житие Колумбана занимает в нем лишь первую книгу. Во второй книге даются краткие жизнеописания преемников Колумбана в основанных им монастырях, а также серия рассказов о чудесах, совершенных рядовыми монахами. Этот текст как единое целое прославляет не столько самого Колумбана, сколько плоды его деятельности, которые, к слову, были весьма значительными: в историографии установилось мнение, что к VII веку во франкских землях под влиянием Колумбана возникло около 100 обителей [Усков, 2001, с. 101]. Таким образом, Колумбан не мыслится вне основанной им монашеской общины, а это значит, что наряду с самим святым равноправными героями жития становятся все монахи его монастырей, которые разделяют с ним венец святости [Diem, 2007].

В образе Колумбана, созданном Ионой, явно просматриваются параллели с восточными анахоретами. Это неудивительно, учитывая, что среди своих образцов для подражания Иона называет Афанасия Великого и Иеронима. Агиографические произведения этих столпов церкви надолго определили путь развития жанра. Если примерить к образу Колумбана концепт «святого человека» (*the holy man*), предложенный П. Брауном [Brown, 1971], можно обнаружить поразительное сходство. Во-первых, Колумбан – «чужак»: он покинул свою родину и пришел в Галлию, где не имел никаких личных связей; ему не нужно было защищать ничьи интересы, а, следовательно, он обладал большей по сравнению с остальными объективностью. Это проявилось, например, в его вмешательстве в правовую сферу. Так, Колумбан (разумеется, при помощи божественной силы) по собственному побуждению освободил заключенных в Безансоне (Vita Columbani (*далее –* VC) I.19), а также вынудил к признанию вора в Туре (VC I.22). Во-вторых, Колумбан – строгий аскет и праведник, а, значит, он близок к Богу и может выступать проводником Его воли и имеет право вмешиваться в земные дела мирян. Подтверждением божественной благодати, дарованной Колумбану, является его способность творить чудеса. В «Житии святого Колумбана» чудеса занимают видное место, поскольку это был основной известный Ионе способ доказать исключительный авторитет своего героя. Таким образом, Иона облекает конструируемый им образ в форму идеального монаха-отшельника, созданную позднеантичной традицией.

Между тем в середине VII в, когда писал Иона, восточная и западная агиографическая традиции уже значительно разошлись, и в Галлии преобладал идеал святого, сформулированный Сульпицием Севером в «Житии святого Мартина» [Harper, 1965, p. 377]. Однако обращение Ионы к восточной традиции не выглядит столь анахроничным, если вспомнить о том, что она все еще преобладала на родине Колумбана – в Ирландии. К слову, Иона определенно имел представления об особенностях ирландской церкви, что видно из довольно подробного для агиографии описания ранних лет жизни Колумбана, проведенных на родине. В частности, Иона описывает практику так называемого *peregrinatio pro Christi* (странствие во имя Христа). Отказ от своей родины, связанный с поиском уединения в пустыне, был одной из основных характеристик ирландской монашеской аскезы. Причем особо престижным было странствие через море, поиск морской пустыни [Ле Гофф, 2001, с. 85-90]. Так, женщина-отшельница, которую встретил Колумбан, уйдя из дома, рассказала ему, что от морского странствия ее удерживает только слабость ее пола (VC I.3).

Таким образом, Иона пытается, по крайней мере формально, изобразить Колумбана как наследника древнейших традиций восточного и ирландского монашества. И тем не менее, мы не можем сказать, что Колумбан был типичным представителем подвижнического монашества. Об этом свидетельствует не только его активная вовлеченность в политическую жизнь франкских королевств, но и, что более интересно с точки зрения агиографии, необычный характер чудес, ему приписываемых.

 Мы можем условно разделить чудеса Колумбана на две крупных категории: те, которые приносили практическую помощь братии или мирянам (восполнение запасов пищи, исцеления, изгнание бесов) и те, которые имели характер поучений в монашеской добродетели. Ко второй группе, главным образом, относятся чудеса, в которых Колумбану повинуются все и вся – люди, животные, птицы (VC, I.8; 11; 15; 12; 16; 17; 27). Стоит уделить отдельное внимание каждой из этих групп.

Через все житие красной нитью проходит мотив нехватки пищи и вынужденного голодания Колумбана и его братии. Этим Иона подчеркивает строгость монашеской жизни, полной лишений. В то же время это дает автору множество поводов изобразить Колумбана в качестве заботливого отца своих монахов, ведь именно благодаря дружбе Колумбана с богом они никогда не остаются покинутыми в своей беде. Это довольно необычный способ легитимизации святости, поскольку он работает не столько на широкую аудиторию, сколько на само монашеское сообщество Колумбана и его окружение. Чудеса на благо братии мало способствуют распространению всенародного почитания Колумбана, но закрепляют его высокий авторитет как основателя нового монашеского движения и придают его фигуре статус духовного отца и могущественного защитника монахов – статус, который закрепится за ним после смерти.

Исцеление и экзорцим являются общими местами для всех агиографических произведений, и Иона не мог от них отказаться. Но если изгнание Колумбаном бесов выглядит вполне традиционно: демоны поспешно отступают от прикосновения божьего человека, – то процедура исцеления больных трансформируется и из индивидуального акта превращается в акт коллективный. Так, первым чудом, которое совершил Колумбан, было исцеление больной лихорадкой женщины. Чтобы помочь ей, Колумбан «совершил молитву со своими [товарищами]» (VC I.7). Похожую ситуацию мы видим и позднее, когда Колумбан вернул зрение слепому старцу. Для этого он «попросил всех помолиться за слепого и, склонившись, долго лежал на земле и, поднявшись, рукой коснулся [его] глаз, после чего, сотворив крестное знамение, вернул [ему] желанное зрение» (VC I.21). Хотя в житии есть и примеры чудес излечения, совершенных Колумбаном самостоятельно, сам факт коллективной молитвы подчеркивает праведность братии, которая превращает их из пассивных свидетелей силы божьего человека в равноправных участников сотворения чуда. Святость отдельных монахов особо подчеркивается в истории об уборке урожая во время бури, когда Колумбан остановил непрекращающийся ливень над нивой, расставив по углам поля четырех «преисполненных набожностью» монахов (VC I.13).

Некоторые исследователи, и мы присоединяемся к ним, склонны видеть в «Житии святого Колумбана» дополнение к его собственным сочинениям о правилах монашеского общежития [Wood, 1982, pp. 66-67; Diem, 2007, pp. 527-528]. В таком случае, чудеса выступают яркими иллюстрациями к некоторым положениям устава Колумбана. Так, в них прославляется первое правило колумбанианских монастырей (именно с него начинаются «Монашеские правила» Колумбана) – смирение. Именно благодаря ему каждый монах мог приобщиться к святости самого Колумбана и разделить его божественную силу. Примечательный эпизод, например, описывает, как келарь спустился в погреб, чтобы принести пива к трапезе, но, срочно вызванный Колумбаном, он смиренно откликнулся на призыв и так спешил, что забыл перекрыть кран бочки. Вспомнив об этом, он был уверен, что пиво уже давно наполнило сосуд и вылилось на пол. Но невнимательность келаря была искуплена его покорностью, и, вернувшись, он обнаружил, что «пиво наполнило типр и что ни малейшая капля не стекла мимо, будто бы типр удвоился в высоту, так что сосуд наполнился сверху на тот же объем, который помещался внутри его стенок» (VC I.16). Так была вознаграждена самоотверженная покорность келаря.

Для большей убедительности Иона приводит печальный пример того, к чему может привести неповиновение. Когда монахов Люксёя поразил недуг, Колумбан повелел больным, несмотря на их слабость, выйти в поле на убор зерна. Те, кто подчинился этому указанию, тотчас же выздоровели, а непокорные понесли божественное наказание за свою недостаточную веру, причем болезнь их продолжалась целый год, так что «они едва спаслись от смерти» (VC, I.12). Этот отрицательный пример должен был послужить дополнительным доказательством того, что указания Колумбана были внушены самим Господом, поэтому нарушать их нельзя.

Говоря о чудесах покорности, нельзя упускать из виду такой на первый второстепенный сюжет как чудеса с животными. Ведь помимо людей Колумбану подчиняются и неразумные звери. Так, по указанию Колумбана медведь покидает свою пещеру и оставляет добычу (VC I.8; 17; 27), ворон, укравший перчатки святого, не только возвращает их, но и покорно ждет приговора (VC I.15), волки не трогают его (VC I.8). А в воспоминании одного из монахов Колумбана, переданном Ионой, Колумбан предстает настоящим королем фауны. Так, Колумбан «имел обыкновение подзывать зверей, животных и птиц, которые немедленно являлись по его повелению и которых он гладил, лаская рукой; так ликовали звери и птицы, радующиеся и резвящиеся, преисполненные весельем, словно котята, ластящиеся к хозяевам» (VC I.17).

Таким образом, мы видим, что мотив чудес превращается из простого подтверждения святости в многофункциональный инструмент агиографа. Под пером Ионы чудеса вносят изменение в понимание отношений главы общины и монахов, а также становятся средством воспитания монашеской дисциплины.

Но несмотря на такое богатство «чудесных» сюжетов, Колумбан как чудотворец выглядит очень скромно по сравнению со многими галльскими святыми. Впрочем, это отнюдь не досадное упущение Ионы, но, напротив, осмысленный шаг. Во-первых, примечательно, что первое чудо, описываемое Ионой (исцеление больной лихорадкой женщины) (VC, I.7), происходит уже после того, как Колумбан был принят при королевском дворе. И тем не менее, король Сигиберт безо всяких сомнений распознает в Колумбане святого человека и упрашивает его остаться в пределах его королевства. Это заставляет нас думать, что пришелец прославился прежде всего своим учением, а не чудодейством [Diem, 2007, 530].

Во-вторых, нельзя не обратить внимания на следующий важный факт: все чудеса, описанные Ионой, были совершены Колумбаном при жизни, тогда как о посмертных чудесах говорится лишь, что «останки его … достойно проявили силу под покровительством Христа» (VC, I.30). Такое явное пренебрежение посмертными чудесами идет вразрез с западной агиографической традицией, где полная сила святого раскрывается в чудесах, совершившихся на его могиле. Эту мысль ясно выразил Григорий Турский: «Более достойна прославления добродетель, исходящая от усыпальницы, нежели та, которой обладает кто-либо из живущих в мире, поскольку она может возыметь пагубу неизбежных мирских занятий, первая же определенно лишена всякой пагубы (Gregorii Turonensi *Vitae Patrum* II, 2). Можно предложить несколько объяснений такой умеренности Ионы в описании посмертных чудес Колумбана. Самое простое из них – равнение на восточные агиографические образцы, которое подчеркивает и сам Иона (Ionae *Epistula ad Waldebertum et Bobolenum*). Не секрет, что в восточной позднеантичной агиографии, основы которой были заложены Афанасием Великим в «Житии святого Антония», почитание мощей святого считается неблагочестивым (*Житие святого Антония*, 90). Другая причина кроется в том, что житие предназначалось для довольно узкого круга читателей, в основном, для монахов монастырей, основанных Колумбаном и его последователями, а также их светских и церковных патронов [Wood, 1982; O’Hara, 2009]. Эту публику интересовали не впечатляющие чудеса святого, а вопрос дальнейшего расширения его монашеской организации. Поскольку в VI в. епископы не только подчинили церковному праву галльское монашество, но и взяли в свои руки контроль над культами святых, единственным способом развивать монашескую сеть независимо от них был отказ от масштабного культа. Поэтому, а также ввиду географической разбросанности колумбанианских монастырей возникла необходимость легитимизировать святость общин не посредством мощей, а через проецирование святости умершего Колумбана на его живущих последователей [Diem, 2007, p. 559]. Именно сила их монашеской аскезы и благочестия, а не рассказы о чудесах, должна была впечатлять сердца верующих и обращать к истинной вере души язычников.

Таким образом, чудеса в «Житии святого Колумбана» ценны не сами по себе, но используются автором с особыми целями. Во-первых, особая группа чудес, в которых задействована братия, призвана подчеркнуть особый статус общин Колумбана, в которых святость распространялась на все сообщество. Этот отход от персонального культа основателя и акцент на специфической модели образ жизни обусловил широкое распространение колумбанианских общин в Галлии в VII в. Во-вторых, особо подобранные чудеса словно бы являлись наглядным воплощением монашеского устава Колумбана, являя собой примеры образцового смирения и повиновения аббату и показывая, что этим путем можно добиться святости, равной святости самого Колумбана. В-третьих, отсутствие описания посмертных чудес было, возможно, продуманным политическим ходом, целью которого было освобождение монашества из-под власти епископов, ведь именно принцип независимости, положенный Колумбаном в основание его монашеской организации, привлекал к ней внимание могущественных патронов.

Получившийся в результате образ святого отличается как от западных, так и от восточных образцов. Колумбана нельзя назвать чудотворцем в том же смысле, что и Мартина Турского, так как его чудеса имеют довольно узко ориентированный характер. Но, с другой стороны, Колумбан и не классический восточный подвижник, как Антоний или Павел Фивейский, ведь он слишком занят заботами о своей постоянно растущей монашеской сети. Основываясь на всем вышесказанном, мы пришли к выводу, что Колумбан, каким его представляет Иона, является чем-то иным – создателем модели монашеской жизни и заботливым отцом для своей братии. Это не святой для людей и не столько святой для бога. Это святой для святых.
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