

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ
ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпуск 2

СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**РАЗРАБОТКА ЗАДАНИЙ К УЧЕБНЫМ КУРСАМ
НАПРАВЛЕНИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»: CASE-STUDY
РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Часть 1. БАКАЛАВРИАТ

ВВЕДЕНИЕ

В 2013 г. факультет социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) провел международную общественно-профессиональную экспертизу образовательного процесса и деятельности факультета социологии, были получены положительные экспертные заключения. Международные эксперты, не ставя под сомнение качество представляемых к экспертизе образовательных программ, обратили внимание на то, что в западных университетах традиционно присутствуют учебные курсы, развивающие навыки работы с научными текстами (восприятия текстов и анализа текстов) для получения информации, необходимой для решения поставленной учебной задачи/темы, а также создания (разработки) научных текстов: закономерностей выстраивания

суждений в логике аргументации и доказательства определенной позиции/идеи/вывода, что в свою очередь предполагает также углубление умений обучающихся в области эристики и риторики: развитие навыков ведения аргументированной дискуссии. Они рекомендовали усилить академическую составляющую в части навыков работы с научными текстами при подготовке специалистов.

На основании данных экспертами рекомендаций¹ было решено посмотреть, от чего можно оттолкнуться, есть ли уже некоторая «платформа», которую нужно усилить и собрать, учебные материалы, отвечающие, по мнению преподавателей, обозначенным экспертами замечаниям. Мы просили преподавателей факультета прислать примеры заданий для студентов, развивающие и проверяющие академические навыки, которые уже используются в повседневной учебной практике или планируются для новых и обновляемых курсов.

Далеко не все преподаватели смогли найти время на эту добровольную акцию, однако присланные материалы помогли оценить, насколько активная работа ведется кафедрами.

Необходимо заметить, что НИУ ВШЭ, будучи национальным исследовательским университетом, работает по собственным стандартам и формулировки компетенций имеют отличия от

¹ Материалы международной экспертизы (см.: <http://soc.hse.ru/en/international%20expertise>.) формировались комплектами и содержали 4 части: 1-я часть – гайдбук, информация для поступающих; 2-я часть – презентация текущей деятельности факультета (наука, образование, кадры); 3-я часть – это комплект учебно-методических материалов по образовательным программам, а 4-я часть – результаты экспертизы и комментарии к ним. Отсюда название «Платформа ¾», которое отражает исключительно место в комплекте аналитических материалов для экспертизы. Мы намерены сделать «Платформу ¾» электронным ресурсом ЦРСО НИУ ВШЭ методической поддержки всех заинтересованных преподавателей социологии РФ, где каждый может разместить задание для коллег (под своим именем), отвечающее задачам компетентностного подхода. Пишите: centrcozobr@hse.ru.

ФГОС². В университете в 2010 г. Методическим управлением разработан электронный шаблон программы учебной дисциплины, который включает таблицу компетенций для данной дисциплины, это является частью методической работы преподавателя³ (табл. 1).

Таблица 1

Шаблон программы учебной дисциплины (фрагмент)
Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать

Уметь

Иметь навыки (приобрести опыт)

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
	ОК-1	[Глаголы-подсказки, даны по мере повышения уровня освоения: дает определение, воспроизводит, распознает, использует, демонстрирует, владеет, применяет, представляет связи, обосновывает, интерпретирует, оценивает]	

² Требования к результатам освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 040100 «Социология» (квалификация (степень) выпускника *бакалавр*) и 040100 «Социология» (квалификация (степень) выпускника *магистр*) обозначены на сайте НИУ ВШЭ. URL: <http://www.hse.ru/standards> (последний параграф стандарта).

³ См.: <http://www.hse.ru/studyspravka/programmauchdisc>.

[Компетенции для программы учебной дисциплины берутся из стандарта ФГОС/ НИУ, где перечислены все компетенции по данной образовательной программе; из Концепции образовательной программы (или аналогичных документов), разработанной на факультете, где Компетенции представлены в форме Матрицы взаимодействия дескрипторов компетенций и учебных дисциплин.]

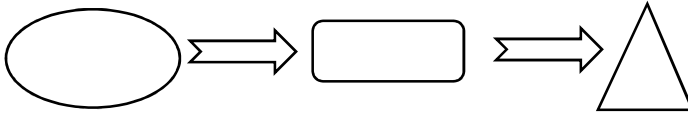
В шаблоне учебной программы (его заполнение обязательно для каждого преподавателя, представляющего на кафедру свою учебную программу) таблица компетенций включает:

- 1) формулировку компетенции в соответствии с ФГОС/ОС;
- 2) код компетенции по классификатору НИУ ВШЭ;
- 3) дескрипторы освоения компетенции, т. е. показатель того, как на уровне конкретной учебной дисциплины и средствами данного курса обеспечивается формирование компетенции;
- 4) формы и методы (собственно задания).

В результате освоения дисциплины студент овладевает некоторым набором компетенций, формируемых полностью и/или частично.

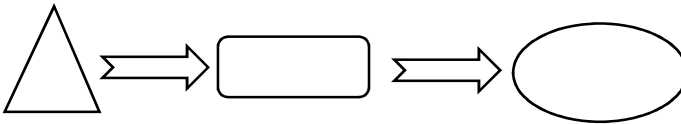
Соответственно в программах дисциплин процесс показан в таблицах от компетенции (которая является образовательным результатом в целом) к дескрипторам (признакам освоения предметной области дисциплины), а содержание третьей колонки (формы и методы обучения) представляет совокупность заданий по дисциплине, которые позволяют студентам усваивать материал и отрабатывать новые для себя умения. Оценка обучения как нового качества обучающегося – формирования компетенции – часто неявный и трудно доказуемый результат. Методические конструкции громоздки и неубедительны.

Доказательство получения результата по всей образовательной программе и взаимозависимости отдельных заданий и результатов по образовательной программе может быть представлено упрощенными схемами, где треугольник – задание; четырехугольник – программа дисциплины, а эллипс – образовательная программа в целом (схема 1 и 2).



**Схема 1. Связь «Требований к выпускнику»
и заданий учебного курса**

Соответственно в логике преподавателя строится и обратная связь. Каждый преподаватель разрабатывает комплекс по дисциплине, который состоит из отдельных заданий (домашнее задание, семинарское, индивидуальное, групповое и пр.).



**Схема 2. Связи задания и результата
в образовательной программе**

Каждое задание предполагает проверку освоения части учебного материала, что соответствует колонке «Формы и методы», это «часть» метода. Затем, на более обобщенном уровне формулируются цели разработки задания – это и есть уровень, соответствующий дескрипторам освоения (третий пункт в таблице компетенций в шаблоне учебной программы). Следующий этап – показать компетенцию, заложенную (обозначенную) в программе учебной дисциплины как приобретение обучающегося в результате решения задания, как части метода/способа обучения. Соответственно выбор компетенций происходит из списка результатов по образовательной программе «Требований к выпускнику».

**КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ 040100.62 «СОЦИОЛОГИЯ»:
ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ**

**1. Социологический анализ истории семьи:
описание семьи как культурно-коммуникативной системы**

Автор – Н.К. Иконникова (кафедра общей социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (**1 курс**, дисциплина: **Социологическая теория** (раздел *Общая социология*)).

Компетенция	Код по ФГОС/ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования	ПК-1	Интерпретирует содержание ключевых понятий, категорий (СД). Интерпретирует социальные явления с точки зрения различных социологических теорий, моделей, подходов (СД)	Самостоятельный сбор данных и их анализ, использование для анализа изученных в рамках теоретического курса и семинарских занятий понятий, категорий, подходов к их интерпретации. Письменное изложение и обсуждение полученных выводов

Способен анализировать социально значимые проблемы и процессы	ОК-10	Распознает социально значимое содержание явлений и процессов (СД). Демонстрирует институциональные, системные, субъектные механизмы, порождающие социально значимые проблемы и процессы (СД)	При анализе собранных сведений выделяются социально значимые процессы, проявляющиеся в истории семьи, влияние институциональных и иных механизмов. Показывается различие личностных факторов и социально-исторических факторов. Письменное изложение и обсуждение полученных выводов
---	-------	--	--

Задание направлено на развитие навыков социологического воображения, самостоятельного анализа на основе усвоенных социологических понятий, категорий, подходов. Проверяются навыки социологического воображения, выделения социально значимых процессов в биографическом (автобиографическом) материале.

Задание выполняется в рамках самостоятельной работы студента, внеаудиторно, письменно, в течение 7–10 дней. Обсуждение полученных выводов группы студентов проводится в течение 2 аудиторных часов. Рассматриваются полученные социологические выводы, личная биографическая информация оглашается студентами по желанию.

Методические указания к выполнению задания

Ч. Миллс указывал, что «тот, кто обладает социологическим воображением, способен понимать, какое влияние оказывает действие исторических сил на внутреннее состояние и жизненный путь людей»⁴. Он писал, что посредством социологического воображения человек сегодня надеется понять, что происходит в

⁴ Миллс Ч. Социологическое воображение. – М.: NOTA BENE, 2001. – 264 с.

мире и что происходит с ним самим – в точке пересечения биографии и истории общества. Таким образом, социологическое воображение дает возможность различить понятия «личные трудности, связанные с внешней средой» и «общественные проблемы, обусловленные социальной структурой».

Развивая эти положения, П. Бергер также пишет о социологическом воображении как способности «заглянуть за фасад» конкретных событий, понять, как действует система в целом, каковы исходные предпосылки ее существования и за счет каких средств поддерживается ее единство.

Описание и анализ индивидуальных жизненных траекторий в социальных науках получили название биографического метода⁵. Предметом описания может быть *биография* любого человека, семьи (*биография или история семьи – метод социальных генеалогий*), собственная судьба (*автобиография*). Этот метод не только раскрывает субъективный опыт переживания исторических процессов и определенных фаз человеческой жизни, но и позволяет зафиксировать некоторые общие социальные закономерности. Используя известные классификации методов социологических исследований, назовем ту семейную историю и /или автобиографию, которую вам предлагается написать структурированной полужурнализированной аналитической биографией.

Это означает:

- следовать заданной структуре изложения, необходимо стремиться заполнить все пункты и подпункты плана;
- там, где это указано: задавать открытые вопросы и высказывать мысли в свободной форме, можно дополнять и комментировать те положения, которые излагаются в соответствии с заданной структурой;
- обязательно проводить анализ и делать выводы, нельзя ограничиться описанием и перечислением фактов.

Приводимая студентами информация имеет конфиденциальный характер и не будет использоваться в каких бы то ни бы-

⁵ Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – М.: Алетей, 2009.

ло целях, не известных автору работы как респонденту, и без согласия студента, выполнившего работу.

Содержание задания

Часть 1. Создание генеалогии и описания

1.1. Нарисуйте генеалогическое древо своей семьи из 3–4 поколений. Используйте обозначения, приведенные на схеме (см. схему).

У каждого указанного на генеалогическом древе лица есть следующие стратификационные признаки (можно пронумеровать описываемых лиц на схеме и дать полные фамилию, имя, отчество уже в описании):

- 1) № п/п и/или фамилия, имя, отчество;
- 2) место рождения (если крупный город – указать город, если не крупный населенный пункт – указать область);
- 3) основное (наиболее продолжительное) место жительства (см. п. 2), какие переезды были совершены в течение жизни, в связи с чем (учеба, работа, брак и др.);
- 4) национальность;
- 5) религиозная принадлежность (при наличии);
- 6) партийная принадлежность (при наличии);
- 7) образование (уровень образования; наименование учебного заведения, его местонахождение, приобретенная специальность);
- 8) профессия (основная и дополнительные), принадлежность к определенному классу, слою, сословию.

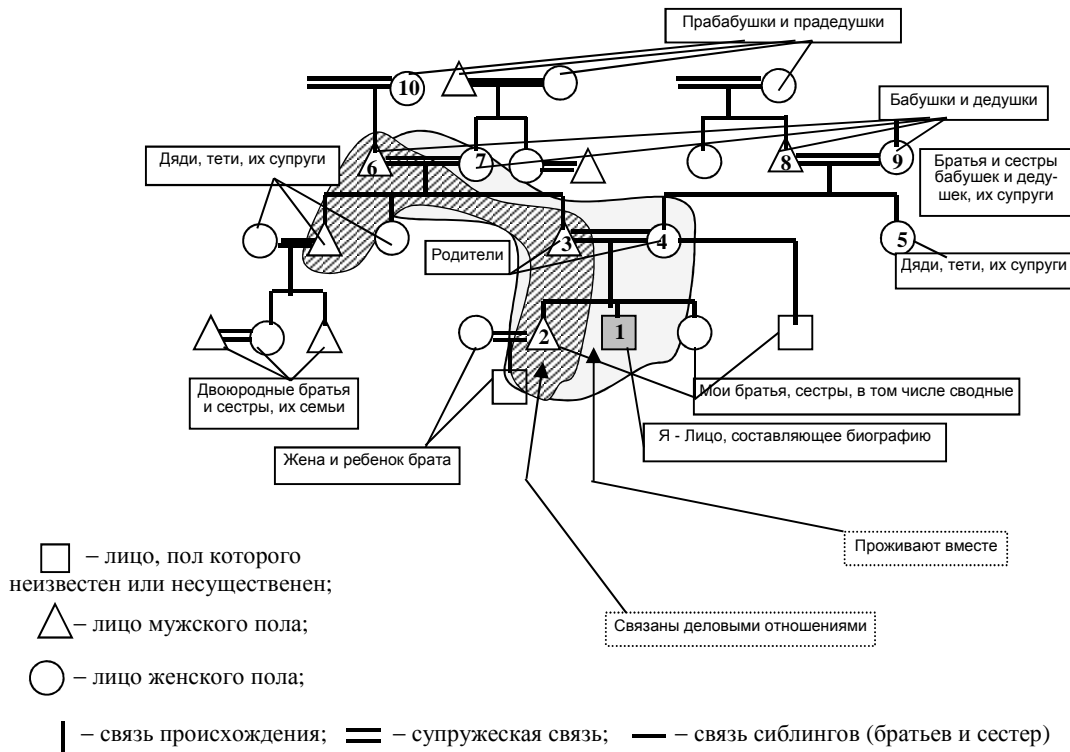
1.2. Укажите на схеме:

а) кто из членов семьи проживает совместно? Кто из членов семьи связан общим/домашним хозяйством? Подчеркните на схеме или выделите зоной;

б) кто связан общим бизнесом или иными деловыми, публичными отношениями (совместное участие в общественной, политической деятельности и т. п.)? Выделите зоной на схеме;

в) как часто общаются члены семьи, кто и с кем чаще встречается, созванивается? Кто и с кем чаще встречается на праздники (семейные и иные, какие именно)? Кто к кому чаще ходит в гости? Выделите цветом или штриховкой на схеме или подчеркните.

Схема (пример)



1.3. Проведите интервью (беседы) с несколькими членами семьи, относящимися к разным поколениям и/или разным ветвям семьи. Исходя из услышанного и собственного опыта ответьте на следующие вопросы.

1. Какие коммуникации наиболее важны и чаще всего реализуются в Вашей семье, между ее отдельными членами, «группировками» с точки зрения:

а) форм коммуникации (формальная (обязательная) или неформальная (необязательная, инициативная), разговоры, какая-либо совместная деятельность, трапезы, праздники и др.);

б) средств коммуникации (устная, письменная, телефонная, электронная...);

в) каковы основные темы коммуникации в семье, какие являются предметом только «внутренних» коммуникаций ее членов, какие – направлены «вовне» или на восприятие информации разного рода «извне»;

г) кто является основными «отправителями» и «получателями» коммуникации, исполняет другие роли в культурно-коммуникативной системе (сторож, связной и др.).

2. Какие средства массовой коммуникации и учреждения культуры регулярно используются членами семьи? Как это связано с основными функциями семьи?

3. В каких социальных сферах, во взаимодействии с какими социальными институтами семья выступает как целостность (члены семьи представляют семью), а в каких члены семьи выступают автономно, индивидуально, «представляют сами себя»?

4. Какими 10 определениями (от самого важного к менее важным) можно описать в целом семью и ее культуру? Какие ценности важны для Вас? Какие ценности важны для других поколений в Вашей семье, менялись ли они в течение жизни одного поколения? Как часто это обсуждается и в какой форме? Как ценности проявляются в поступках, повседневном поведении, важных жизненных выборах, решениях?

5. Какие праздники наиболее важны для семьи? Как они отмечаются? Что они символизируют?

6. Какие межкультурные различия обсуждаются и обозначаются членами семьи, в том числе поведенчески и словесно, как значимые, существенные (социально-стратификационные, этнонациональные, конфессиональные, политические, профессиональные, образовательные, по стилям жизни и др.)?

7. Каков у членов семьи опыт межкультурного общения, в каком качестве (как туристов, при переездах из региона в регион, при работе/учебе за рубежом или в разных регионах бывшего СССР, на уровне внутрисемейных связей и др.)? Как он влияет на ценности и стиль жизни семьи?

Попросите респондентов высказаться по теме 1.3.1 разделов а), б), в).

Задавайте открытые вопросы, пусть респонденты, по крайней мере, на первом этапе интервью, сами назовут те признаки, которые считают важными для определения своего социального положения. Обратите внимание и зафиксируйте те эмоции, чувства, которые связаны у респондента с тем, что он рассказывает (события, люди, оценки, пожелания-прогнозы).

Часть 2. Анализ полученных сведений

Изложите полученные сведения. Подготовьте анализ сведений, отвечая на следующие вопросы.

1. Как можно охарактеризовать культурную идентичность семьи и ее членов? Что, на ваш взгляд, важнее в Вашей семье – общая идентичность или индивидуальность?

2. Как можно оценить тип отношения к межкультурным различиям в семье (отрицание, минимизация, культурное превосходство, принятие, адаптация, посредничество)?

3. Какова модель семьи с точки зрения направленности основных коммуникаций (открытая / закрытая, «авторитетная» / «демократическая», вертикальные (восходящие и нисходящие) / горизонтальные коммуникации)?

4. Насколько активным потребителем и создателем культурных ценностей и информации (в том числе массовой) выступает семья и ее члены? Как СМИ (средства массовой информа-

ции) и институты культуры, их доступность и качества влияют на семью как целое и ее членов?

5. Насколько сильны традиции и преемственность знания о собственном прошлом, ценностях, идентичности в семье? Какое это имеет значение для семьи как целостности?

6. От кого Вы получили основную информацию для составления генеалогического древа, описания культуры и коммуникаций в семье, проведения анализа? Была ли у Вас эта информация ранее или Вам пришлось собирать ее специально (для этого или другого аналогичного задания)? Принято ли в семье собирать, хранить, реконструировать, рассказывать, демонстрировать семейную историю? Чего в ней больше: преданий и «мифов», документов (фото- и письменные материалы, сувениры, ценные вещи и т. п.)? Менялось ли отношение к семейной истории у разных поколений в разные исторические периоды? Как на это влияли социальные процессы в стране, внутренние установки членов семьи?

7. Какие важные вопросы не были Вам заданы? Какие вопросы представляются Вам несущественными? Какие – некорректными?

Критерии выполнения задания и оценивания:

– полнота представленных сведений по минимум 7 членам семьи, *следование структуре изложения*, умение зафиксировать объективные данные и субъективные оценки (часть 1);

– наличие анализа, правильное использование *социологических понятий*, попытки использовать для объяснения те или иные социологические *концепции* (часть);

– выраженное *авторское начало*, заинтересованность, наличие собственных наблюдений и умозаключений (по частям 1 и 2).

2. Навыки чтения и обсуждения научных текстов

Авторы: Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов, Р.В. Кононенко.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (1 курс 2 семестр, 2 курс 1 семестр; дисциплина: **Общая социология (Введение в социологию)**).

Представлены приемы проведения семинарских занятий по социологии, на которых необходимо обсудить прочитанные научные тексты. Такие приемы можно применять на любых дисциплинах. Главный принцип состоит в том, что с их помощью развиваются способности понимать тексты не только сами по себе, но в связи с актуальными событиями или с проблемными задачами. Отрабатываются навыки применения теоретических идей и концепций к объяснению социальной реальности, навыки критического осмысления различных теоретических подходов, а также навыки дискуссии с аргументированным выражением собственного мнения и понимания аргументов оппонента.

Приведем несколько разновидностей таких приемов.

Прием 1. Обсуждение ключевых идей и смысла терминов в разделе учебного пособия с использованием визуализации

Отработка навыков чтения на курсе «Общая социология (введение в социологию)» и других дисциплинах.

Цель: уяснить основные идеи и научиться представлять их схематично, а также в виде образов и метафор.

Материалы: раздел учебного пособия.

Материалы для занятия: листы А3, маркеры, доска или флипчарт, магниты или липкая лента.

Студентам на дом дается текст из основного учебника курса или из дополнительной литературы. Необходимо сделать краткий конспект текста, принести выписки на занятие.

На семинаре проводится краткая обзорная беседа по этим текстам, обсуждаются основные идеи и понятия.

Во второй части семинара студенты делятся на 3-4 подгруппы по 4-5 человек. Подгруппам раздаются листы А3 и маркеры для подготовки иллюстрированного доклада по тексту из домашнего задания. Преподаватель может дать в каждую подгруппу какое-либо из обсуждаемых в тексте понятий. Студентам нужно схематически или образно изобразить схему того или иного термина или символическое изображение, емкий образ, который бы передавал представление их группы о данном теоретическом понятии (например, тема занятия «Стратификация», в группы можно дать задания представить схемы или образы различных типов стратификации. Время для подготовки – 10 минут.

Для выступления представители групп прикрепляют рисунок к доске и комментируют его. Каждый доклад должен занимать от 5 до 10 минут, после чего задаются вопросы из зала и от преподавателя. Вопросы могут быть не только по содержанию, но и по смыслу изображенных образов и схем. Студенты и преподаватель дают небольшие комментарии по рисунку.

В конце занятия преподаватель подводит итог и проводит небольшую викторину или мини-тест по ключевым понятиям. Тест или викторину можно провести с использованием слайдов или раздать вопросы в распечатке.

После этого проводится краткий дебрифинг⁶, на котором студенты высказываются о том, что они узнали и чему научились в результате выполнения задания и проведенного занятия.

Оценивается:

- участие в брифинге по основным понятиям текста;
- участие в подготовке выступления от группы;
- устное выступление, включая ответы на спонтанные вопросы;
- задаваемые студентами вопросы друг другу и комментарии;
- мини-тест.

⁶ Дебрифинг – это один из инструментов, позволяющий дать осознать группе, чему она научилась в данной конкретной игре/кейсе.

Прием 2. Обсуждение ключевых идей и смысла терминов классического текста применительно к реальной ситуации с использованием новостного сообщения из СМИ

Цель: понять ключевые идеи и смысл терминов одного из теоретических подходов на материале текста классика социологии, применяя их к анализу реальной ситуации.

Материалы: текст классика социологии, актуальные новостные тексты.

Студентам на дом дается текст по одной из тем курса. Необходимо прочитать и законспектировать текст, отвечая на специально составленные преподавателем вопросы (при разборе последующих текстов задание немного меняется: студенты уже должны будут составить самостоятельно 6-7 вопросов и дать на них ответы). Ответ на каждый вопрос должен содержать одну краткую цитату и комментарий студента. На занятие необходимо принести конспекты.

Вначале на семинаре проводится подробная беседа по выданному тексту, разбираются все термины и понятия. Для этого можно на дом дать вместе с текстом список вопросов, попросить студентов подготовить конспекты. Например, на дом задано прочитать текст: Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. Гл. I. Что такое социальный факт?⁷

Необходимо законспектировать текст, ответив на вопросы, которые заранее формулируются преподавателем. Например: Что такое социальный факт? Почему регулярная реализация потребностей в пище и сне не является с точки зрения Э. Дюркгейма социальным фактом? Какие виды принуждения объективными обстоятельствами приводит Э. Дюркгейм? Что вы думаете по поводу воспитания как давления социальной среды? Известны ли вам приемы воспитания, предоставляющие детям полную свободу? Являются ли социальные явления социальными фактами, если они широко распространены? Как вы понимаете различие

⁷ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995.

между общественным и всеобщим? Какие духовные социальные факты вы могли бы назвать?

Во второй части семинара начинается групповая работа в формате case-study. Студенты в подгруппах по 4–6 чел. получают материалы со свежими новостными статьями из СМИ по одной на подгруппу. Объем текста новостной статьи должен быть около 350 слов.

После десятиминутной подготовки группы по очереди вкратце обрисовывают суть новости и используют описанное событие как кейс для объяснения смысла ключевых идей и понятий из прочитанного текста. Необходимо цитировать идеи и определения понятий и пояснять их на примере новости.

В выступлении участвуют все члены подгрупп, разделив между собой доклад по частям.

Задание может выполняться устно или с изготовлением постера на листе формата А3.

Оценивается:

- наличие конспектов с вопросами, цитатами и комментариями по каждому вопросу;
- качество ответов в конспекте или вопросов и ответов в случае более сложного задания, когда студенты должны сами составить вопросы к тексту (выборочная проверка);
- участие в брифинге в начале занятия – уместность и содержательность ответов на поставленные преподавателем новые вопросы;
- релевантное использование идей и терминов из прочитанного текста в ответе по итогам обсуждения новости в подгруппе;
- задаваемые студентами друг другу вопросы и комментарии.

Преподаватель должен ввести правило, по которому от малых групп должны выступать каждый раз разные студенты. В процессе работы в группах преподаватель ведет наблюдение и делает записи о наиболее активных и пассивных студентах, на основании этих наблюдений можно просить выступить конкретных студентов.

Прием 3. Обсуждение и сравнение идей из разных теоретических текстов применительно к конкретной ситуации с использованием художественного фильма

Навыки чтения на курсе «Общая социология (введение в социологию)».

Цель: понять связи и отличия нескольких теоретических подходов, применяя их к обсуждению конкретных ситуаций.

Материалы: тексты классиков социологии, художественные фильмы.

Данное занятие может выступать итогом раздела курса, в котором студенты изучали несколько базовых текстов разных авторов, представляющих отличающиеся теоретические подходы. Каждый из этих текстов уже обсуждался на семинарских занятиях с использованием различных методов, в том числе в малых группах. Теперь необходимо подвести итог раздела и рассмотреть различия подходов. Это можно сделать с использованием творческих и активных методов, а также групповой работы.

В данном случае используется групповая домашняя работа по анализу содержания популярных фильмов с опорой на пять базовых источников. Преподаватель просит учебную группу студентов самостоятельно разделиться на 5 подгрупп по 5-6 человек. Студенты должны посмотреть конкретный фильм и подготовить презентацию по анализу содержания фильма с применением идей и понятий из прочитанных текстов.

Такое задание можно использовать для большого потока, состоящего из нескольких учебных групп: например, в большом потоке студентов 150 человек, поток поделен на пять учебных групп по 30 человек.

Студентам дается список из пяти фильмов и другой список, включающий пять основных теоретических текстов (преподаватель может выбирать фильмы и тексты на свое усмотрение).

Инструкция для студентов

Уважаемые студенты! Прошу вас подготовиться к следующему занятию. Вам необходимо посмотреть один фильм в каждой из учебных групп и провести его анализ с помощью прочитанных ранее теоретических текстов. Номер вашей учебной группы соответствует номеру фильма в этом списке.

1. Писатели свободы (2007).
2. Билли Эллиот (2000).
3. Филадельфия (1993).
4. Человек эпохи Возрождения (1994).
5. Я Сэм (2001).

Предположим, вы обучаетесь в группе № 1. Значит, вам выпало работать с фильмом «Писатели свободы». Вам необходимо самостоятельно разбиться на пять подгрупп по 6 человек. Каждая из подгрупп возьмет один из текстов классиков, чтобы с его помощью проанализировать фильм. Пронумеруйте ваши подгруппы. Номер подгруппы будет соответствовать порядковому номеру в этом списке текстов:

1. Э. Дюркгейм «Что такое социальный факт».
2. М. Вебер «Основные социологические понятия».
3. М. Вебер «Основные понятия стратификации».
4. Т. Адорно, М. Хоркхаймер «Культуриндустрия».
5. И. Гофман «Стигма».

Предположим, вы оказались в малой группе № 1 (вы можете дать вашей рабочей группе какое-нибудь интересное название). Значит, вам надо сделать презентацию по фильму «Писатели свободы», используя идеи и понятия из текста Э. Дюркгейма. Для того, чтобы это сделать, необходимо повторить прочитанный ранее текст Э. Дюркгейма, а также обратиться к учебной литературе: посмотрите книги Э. Гидденса «Социология», А. Гофмана «Семь лекций по истории социологии», а при желании и некоторые другие работы Э. Дюркгейма.

Главная цель этого задания: ваша подгруппа должна продемонстрировать понимание логики Э. Дюркгейма. Аргументировать ваше понимание идей Э. Дюркгейма и сделать критические

замечания с использованием собственно текста классика, кино-материала и дополнительных источников.

Передайте материалы презентации преподавателю после выступления в электронном виде. В заметках к первому слайду напишите «Отчет о подготовке презентации». Укажите, как шла работа, кто из подгруппы что делал, как вы устроили разделение труда, что из этого получилось.

Время презентации – 10 минут. От вашей подгруппы могут выступить 1 или 2 человека. Если выступают двое, то важно поделить время на выступление поровну и сделать обе части сбалансированными по насыщенности интересными идеями и иллюстрациями.

Перед началом семинара перенесите файлы на компьютер в аудитории, где будет проходить презентация, запишите презентации всех подгрупп на Рабочий стол в папку, названную по названию фильма, чтобы преподавателю потом было легче все скопировать.

Ваша презентация должна носить творческий и аналитический характер. Фильм используется как иллюстративный материал, но не следует забывать о том, что это не реальность, а лишь ее образ, даже если известно, что сюжет основан на реальных событиях. Поэтому само производство фильма тоже может оказаться в фокусе вашего аналитического внимания. Вы можете почитать некоторые статьи, написанные социологами или культурологами по анализу фильмов. Ссылки на некоторые статьи о кинофильмах будут размещены в разделе «Библиотека» на сайте курса.

Оценивается:

- качество презентации (содержательность, связность, уместность использования идей и понятий из текста классиков, привлечение дополнительной литературы);
- участие в подготовке (по отчету группы);
- качество устного выступления, включая ответы на спонтанные вопросы;
- задаваемые студентами друг другу вопросы и комментарии.

Прием 4. Применение теоретико-методологических оснований к ситуации эмпирического исследования с использованием учебных и исследовательских публикаций и художественного фильма

Навыки чтения на курсе «Качественные исследования (Качественные методы)».

Цель: разобрать методологические проблемы и этические дилеммы качественных исследований на конкретных эмпирических примерах и с использованием теоретических идей и понятий.

Материалы: разделы учебной литературы или научные статьи по методологии, статьи исследователей-полевиков с рефлексией опыта эмпирических исследований, художественный фильм «Кухонные байки».

Вся группа должна посмотреть фильм норвежского режиссера Б. Хаммера «Кухонные байки» (2003). Студенты делятся на 4–5 подгрупп по 5–6 чел. В зависимости от количества человек в учебной группе занятие может продолжаться одну или две пары. Преподаватель раздает в каждую подгруппу один теоретический текст (это может быть глава из учебника) и одну статью исследователя, который анализирует собственный опыт эмпирических исследований, методологические и этические вопросы, с которыми пришлось столкнуться. Кроме материала для чтения группа получает тему, по которой необходимо подготовить презентацию (10 мин.), используя статью исследователя и теоретический материал, идеи из фильма «Кухонные байки», а также, возможно, имеющийся собственный исследовательский опыт.

Темы для презентаций и соответствующие комплекты текстов выбираются студентами из следующего списка (такой список каждый преподаватель может сделать по-своему и придумать свои темы для докладов, главный принцип – это нетривиальная тема, на которую необходимо сделать доклад с использованием теоретических материалов и публикаций, содержащих рефлексию эмпирического опыта):

1. Ответственность и страхи исследователя при проведении качественного исследования.

Источники:

1) Ильин В.И. О наблюдении // Драматургия качественного полевого исследования. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – С. 82–130.

2) Бредникова О. «Чистота опасности»: field-фобии в практике качественного социологического исследования // Уйти, чтобы остаться: социолог в поле / под ред. В. Воронкова, Е. Чикадзе. – СПб.: Алетейя, 2009. – С. 17–36.

2. Качественные методы: искусство или наука?

Источники:

1) Романов П.В. Микроуровень социальной реальности: возможности междисциплинарного подхода // Социологические исследования. – 2002. – №3.

2) Кулясова А. Искушение полем // Уйти, чтобы остаться: социолог в поле / под ред. В. Воронкова, Е. Чикадзе. – СПб.: Алетейя, 2009. – С. 114–118.

3. Каковы риски качественных исследований?

Источники:

1) Квале С. Качественные исследования в науке и практике // Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003.

2) Старкова Е. Проблема доступа к полю при сензитивных темах интервью (проба наркотиков) // Полевая кухня: как провести исследование / под ред. Н. Гончаровой. – Ульяновск: Симбирская книга, 2004. – С. 51–67.

4. Отношения Я-Другой в качественном исследовании.

Источники:

1) Квале С. Постмодернизм, герменевтика, феноменология и диалектика // Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003.

2) Доброштан О. Стать скинхедом и остаться социологом: опыт погружения в другую культурную среду // Полевая кухня: как провести исследование / под ред. Н. Гончаровой. – Ульяновск: Симбирская книга, 2004. – С. 109–119.

5. Каковы ограничения применения качественных методов?

Источники:

1) Качественные методы. Полевые социологические исследования (Гл. 1.) / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб.: Алетейя, 2009.

2) Андреев А.Н. Из опыта интервьюирования и фокус-групповых сессий с труднодоступными лицами, живущими с ВИЧ // Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. – М.: Таус, 2008. – С. 22–35.

Все члены малых групп готовят презентацию вместе и затем выступают, разделив общую презентацию подгруппы на части, подготовленные участниками. Для этого студентам придется продумать структуру презентации и несколько раз обсудить получившийся продукт перед выступлением.

Перед началом обсуждения по группам следует провести брифинг по фильму «Кухонные байки». Можно сделать это на отдельном занятии. Предлагаем воспользоваться следующим сценарием.

Обсуждение фильма «Кухонные байки».

(Для удобства обсуждения выпишите на доске имена героев)

Сформулируйте и кратко напишите на доске вопросы:

1. По каким структурным оппозициям (противоположностям) выстроен фильм?

2. Какова динамика ролей по ходу развития сюжета?

3. В чем смысл следующих сцен: трейлер Фольке на железнодорожных путях; кража соли; угощение кофе, угощение табаком; Исаак делает отверстие в полу второго этажа, чтобы наблюдать за Фольке; лечение при помощи кошачьей шкурки и лошадки.

4. Как вы поняли высказывание одного из героев: «Уволить ся – это единственное позитивистское действие, которое я могу сейчас совершить»? Что такое «позитивизм» в этом контексте?

5. Как понимается (и критикуется) в фильме «социальный проект»? Какой социальный проект планировался Ассоциацией шведских домохозяек, и что в итоге получилось?

Попробуйте продолжить столбики оппозиций (можно начать с первых двух-трех, а потом пусть студенты продолжают сами):

Оппозиции и цитаты из фильма	
Швеция	Норвегия
Левостороннее вождение («полезно»)	Правостороннее вождение
Балтийская селедка	Коричневый норвежский сыр «прим»
Руководитель проекта (профессор). Менеджер. Исследователи. Наблюдатели	Объекты. Наблюдаемые. Участники эксперимента. Норвежские холостяки
Машины с фургончиками	Дома. Тракторы
Костюм, галстук, шляпа	Свитер, более простая одежда
Городские жители, житель Стокгольма, «дальний родственник Карла Линнея» (известный шведский биолог)	Северный норвежский городок, куда редко прилетают самолеты
Далларнская деревянная лошадка (известный шведский сувенир наподобие нашей дымковской игрушки)	Живая лошадка
Контракт (целерациональные отношения)	Жизнь

В результате выстраивания этой иерархии и ее переворачивания нужно прийти к выводу о контрасте феноменологического и позитивистского подходов, а также о контрасте «жизни» и «исследования».

Обсудите высказывание одного из эпизодических персонажей: «Как же мы можем что-то о них понять, если мы не будем с ними разговаривать?!». Далее поставленные в фильме вопросы и яркие метафоры пригодятся при обсуждении домашних заготовок – презентаций по прочитанным текстам.

Если обсуждение фильма проводится отдельно от заслушивания презентаций, можно пройтись по ранее указанным вопросам и дилеммам, в том числе о проблеме дистанции, об отноше-

ниях Я–Другой, страхах и трудностях, о динамике отношений в поле, о соотношении субъективности/объективности полученных данных, границах доверия и надежности результатов, рисках и ответственности исследователя.

Оценивается:

- качество презентации (связность, содержательность ответа на главный вопрос, построение выступления не по отдельным текстам, а в единой логике ответа на главный вопрос);
- качество устного выступления, включая презентацию и ответы на спонтанные вопросы;
- участие в брифинге по фильму;
- задаваемые студентами друг другу вопросы и комментарии.

Прием 5. Обсуждение различий теоретических подходов в одном тексте с применением их к анализу конкретных ситуаций из новостных сообщений в СМИ

Навыки чтения на курсе «Социология публичной сферы»

Цель занятия: понять различия теоретических подходов, применяя их к анализу конкретных ситуаций.

Тема: «Гражданское общество».

На дом студентам дается статья Салменниemi С. Теория гражданского общества и постсоциализм (Журнал исследований социальной политики. – 2009. – Т. 7. – № 4. – С. 28–45) (преподаватель может выбрать другой текст по своему усмотрению), в которой представлены различные классификации подходов к пониманию и исследованию гражданского общества.

Студенты должны законспектировать статью, сделав выписки со своими комментариями. Задача: уловить логику и основные идеи статьи.

В начале занятия следует обсудить в рамках свободной дискуссии причины и сложности изучения гражданского общества в постсоциалистических странах, а потом организовать групповую работу. Предлагается разделить группу на четыре подгруппы по подходам, например:

- оценочный;
- исторически привязанный;

- эмпирически сравнительный;
- дискурсивный.

Студентам выдаются распечатанные новостные тексты, связанные с проблематикой гражданского общества в России (текст объемом 350 слов), по одной новости на подгруппу. Необходимо в малых группах разобрать предложенные тексты в рамках одного из подходов и сравнить с другим:

- гр. 1: оценочный и исторически привязанный;
- гр. 2: исторически привязанный и эмпирически сравнительный;
- гр. 3: эмпирически сравнительный и дискурсивный;
- гр. 4: дискурсивный и оценочный.

Основные моменты, которые необходимо осветить в выступлении:

- 1) краткое содержание кейса;
- 2) разбор кейса в рамках предложенного подхода (с опорой на текст статьи дать определение гражданского общества с использованием идей заданного подхода, охарактеризовать предложенную ситуацию);
- 3) сравнение с другим подходом (выявление различий, минусов «своего» подхода).

Подготовка выступления – 10 минут, выступление – 5–7 минут.

Студенты должны быть в состоянии по просьбе преподавателя дать комментарий по предложенной ситуации с точки зрения других подходов.

Оценивается:

- наличие и качество конспекта;
- активность и уместность работы в группе;
- качество выступления, в том числе ответов на спонтанные вопросы;
- задаваемые друг другу студентами вопросы и комментарии.

***Прием 6. Применение теоретических идей и понятий
из прочитанного текста к конкретной ситуации
с использованием литературного произведения***

Раздел «Публичная социология» курса «Социология публичной сферы».

Цель раздела курса: рассмотреть и понять различные позиции социологов относительно функций и роли социологии, научиться аргументировать собственную точку зрения и понимать доводы оппонента.

Студентам на дом даются два текста: Президентское послание М. Буравого «За публичную социологию!» и рассказ Дж. Лондона «По ту сторону рва».

Задание состоит в подготовке аналитического разбора рассказа Дж. Лондона с применением тезисов публичной социологии М. Буравого. Студенты должны найти доказательства, примеры из текста рассказа, иллюстрирующие каждый из тезисов, либо доказать невозможность применения того или иного тезиса к анализируемому тексту.

Таким образом, конечным результатом их работы должно стать критическое осмысление опыта героя рассказа сквозь призму взглядов М. Буравого на публичную роль социолога и социологии.

Задание на дом является индивидуальным, студенты должны подготовить аналитические рецензии объемом 600–800 слов на рассказ Дж. Лондона. На занятии студентов можно произвольно разбить на 4-5 подгрупп, дав каждой из подгрупп по 2 тезиса из текста М. Буравого для подготовки кратких выступлений. В подгруппах студенты должны будут взять роли различных персонажей из рассказа, чтобы выразить не только суть тезисов, но и мнения различных сторон.

Преподаватель и другие студенты задают вопросы к каждой из выступающих подгрупп.

Оценивается:

- наличие аналитической рецензии;

- активное участие в обсуждении задания и подготовке выступления от группы;
- качество выступления, включая ответы на спонтанные вопросы;
- задаваемые студентами друг другу вопросы и комментарии.

Прием 7.1. Уяснение противоположных точек зрения на проблему из прочитанных текстов и аргументация с использованием театрализации

Студентам на дом дается текст дискуссии М. Буравого и П. Штомпки, а также реплики известных отечественных и зарубежных социологов о предмете дискуссии, опубликованные в книге «Общественная роль социологии» под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой⁸. Предварительно студенты должны были ознакомиться с базовым текстом М. Буравого. Кроме того, в распоряжении студентов будут цитаты из высказываний интеллектуалов из публикаций и интервью.

Дома студентам необходимо подготовить сценарий спектакля в духе Театра.doc. Для этого студенты должны сами выбрать в группе режиссера и главного сценариста, разобрать роли, подготовить и упорядочить последовательность, придумать контекст дискуссии (варианты: судебный процесс, защита диссертации, обсуждение в кофейне, игра КВН и пр. – главный принцип – герои должны оспаривать и поддерживать друг друга, т.е. необходимо связать все реплики в разворачивающуюся драму), сдать сценарий и краткий отчет о ходе подготовки преподавателю, а на занятии представить пьесу.

В конце занятия необходимо провести дебрифинг, на котором студенты выскажут собственные точки зрения, не обязательно совпадающие с теми, чью позицию они представляли в пьесе.

⁸ URL: [www.hse.ru/data/-/552/664/1240/Общественная роль социологии.pdf](http://www.hse.ru/data/-/552/664/1240/Общественная_роль_социологии.pdf).

Прием 7.2. Уяснение противоположных точек зрения на проблему из прочитанных текстов и аргументация с использованием схематизации и дебатов

Упрощенный вариант предыдущего приема осуществляется в формате дебатов. Однако здесь вводится более сложный в аналитическом ключе вариант домашней работы с текстами, а именно: дома необходимо выписать ключевые аргументы оппонентов, сделав таблицу и схему.

На занятии все участники делятся на две большие группы – сторонники М. Буравого и сторонники П. Штомпки, рассказываются в противоположных частях аудитории.

Задача: выбрать капитанов и нескольких выступающих от команд, затем подготовиться и выступить с кратким заявлением в начале «игры», выставить друг другу по три вопроса, дать ответы, выступить с взаимной критикой, дать ответы на критику, а также предложить несколько вариантов развития отношений сторон, например: примирение и сотрудничество, углубление вражды, нейтралитет. Необходимо найти аргументы в пользу каждого из сценариев.

В конце занятия необходимо провести дебрифинг, на котором студенты выскажут собственные точки зрения, не обязательно совпадающие с теми, чью позицию они представляли в дебатах.

Рекомендуемые источники (преподаватель может выбрать другую дискуссию по своему усмотрению):

Штомпка П. Еще одна социологическая утопия // Социологический ежегодник / ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 11–26.

Буравой М. Последний позитивист // Социологический ежегодник / ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 27–40.

Оценивается:

- наличие и качество конспекта с таблицами и схемами;
- активное участие в подготовке дебатов или пьесы (по самоотчету);
- качество выступлений.

Прием 8. Развитие социологического воображения с помощью чтения вводных учебных материалов и обсуждения ситуации

Занятие по курсу «Общая социология (Введение в социологию)».

Цель: заинтересовать студентов интеллектуальными упражнениями, разработанными в социологическом контексте, выработать навыки работы в малых группах, сформировать представления о типах социологических вопросов и множестве уровней и углов зрения в анализе заданной ситуации.

Материалы для проведения занятия: распечатки социологических текстов (отрывки объемом примерно 300 слов).

Данный сценарий можно применять на первом семинарском занятии, к которому студенты не успевают подготовиться, поскольку оно проводится в самом начале курса.

Необходимо разбить учебную группу на три-четыре малые группы (от 3 до 7 чел. в зависимости от числа студентов). Попросите их в течение 5 мин. прочитать небольшие тексты. В каждую подгруппу можно дать одинаковые тексты и разные кейсы для обсуждения или разные тексты и разные кейсы. В качестве текстов рекомендуется давать отрывки из книг Э. Гидденса «Социология», П. Бергера «Приглашение в социологию», Ч. Миллса «Социологическое воображение», З. Баумана «Мыслить социологически». Далее мы приведем несколько примеров таких заданий.

Пример 1. Прочитайте отрывок из книги Энтони Гидденса «Социология»

«Социологическое воображение прежде всего предполагает способность «отстраниться» от привычной рутины нашей повседневной жизни, чтобы взглянуть на нее по-новому. Рассмотрим простейший акт – выпивание чашки кофе. Что можно сказать с социологической точки зрения о таком, по-видимому, незначительном фрагменте нашего поведения? Ответ: чрезвычайно много.

В первую очередь можно указать, что кофе – это не только напиток, который помогает поддерживать необходимый запас жидкости. Он имеет *символическое значение* как один из ежедневных социальных ритуалов. Причем ритуал, связанный с пи-

тьем кофе, имеет более важное значение, чем собственно акт потребления напитка. Например, два человека, собирающихся «выпить чашечку кофе», скорее всего более увлечены встречей и возможностью поболтать, чем напитком. Еда и питье во всех обществах – это возможность социального взаимодействия и исполнения ритуалов, и поэтому они представляют богатую тему для социологического исследования.

Во-вторых, кофе – это *наркотик*, содержащий кофеин, который оказывает стимулирующее воздействие на мозг. Любители кофе не воспринимаются большинством представителей западной культуры как «наркоманы». Почему это так? – интересный социологический вопрос. Как и алкоголь, кофе – «общественно приемлемый» наркотик, а марихуана, например, нет. Однако существуют культуры, которые терпимо относятся к потреблению марихуаны, но отвергают кофе и алкоголь.

В-третьих, за чашечкой кофе стоит целая сеть сложных *социальных и экономических отношений*, охватывающих весь мир. Для производства, доставки и продажи кофе необходимы непрерывные экономические операции, охватывающие множество людей, удаленных от пьющих кофе на тысячи миль. Изучение подобных глобальных взаимодействий является важной задачей социологии, поскольку многие аспекты нашей жизни зависят сегодня от мирового торгового обмена и связей.

Наконец, за актом наслаждения чашечкой кофе стоит процесс *совершившегося социального и экономического развития*. Кофе, как и множество других, ныне привычных для Запада, продуктов, таких, как чай, бананы, картофель и сахар, стал широко употребляться только начиная с XIX века. Хотя кофе пришел с Ближнего Востока, начало его массового потребления – период западной колониальной экспансии, около полутора столетий назад. Фактически весь кофе, потребляемый сегодня в западных странах, доставляется из Южной Америки и Африки, которые были ранее колониями европейцев.»

Это лишь некоторые варианты социологического видения повседневности. Попробуйте рассмотреть точно так же другой пример из повседневности. Старайтесь ставить вопросы разных

типов: фактологические (что и как происходит), сравнительные (как это происходит в других условиях), вопросы развития (как это происходило раньше) и теоретические (почему это происходит, почему происходит по-другому именно здесь и именно сейчас по сравнению с другими условиями времени и места и т. д.). Проанализируйте подобным образом следующий пример (преподаватель может придумать другие ситуации по своему усмотрению):

Группа 1. Мужчина моет автомобиль воскресным утром.

Группа 2. Женщина бежит по парку.

Группа 3. Мужчина стоит в очереди на автобус.

Пример 2. Прочитайте отрывок из книги Питера Бергера «Приглашение в социологию»

«Сама постановка вопросов в социологии обнаруживает желание как бы со стороны посмотреть на общепринятые или официально устанавливаемые цели человеческих действий. Это предполагает определенную осведомленность о том, что события, происходящие в человеческом обществе, имеют несколько уровней значения, из которых какие-то скрыты от нашего осознания повседневной жизни. Это может предполагать даже какую-то меру подозрительности относительно способа, с помощью которого человеческие ситуации официально интерпретируются властями, будь то политические, юридические или религиозные власти. ...социологический подход можно описать фразами типа <смотреть сквозь> или <заглядывать за>, многие из которых мы употребляем в повседневной речи: <видеть игру насквозь>, <видеть закулисную игру>, иначе говоря, <понимать, что к чему>.

Вернемся к нашему утверждению о том, что социологический подход включает в себя процесс <видения сквозь> – фасад социальных структур – процесс, который можно проиллюстрировать примерами повседневного опыта людей, живущих в больших городах. Одной из прелестей большого города является громадное разнообразие видов человеческой деятельности, происходящей внутри, казалось бы, будничных и бесконечно близких, рядами выстроенных зданий. ...Обычное семейство ведет милую беседу с гостями? Сцена отчаяния у постели больного или по-

койника? Идет разнузданное веселье? А может, какой-то таинственный культ или опасный заговор? Фасады домов нам ничего об этом не скажут.... Социальные мистерии происходят за фасадами. Желание проникнуть в эти мистерии аналогично любопытству социолога.

... возьмем пример из экономической жизни. Управляющий персоналом какого-нибудь промышленного предприятия будет с наслаждением вычерчивать вам яркие красочные схемы, которые, якобы, демонстрируют управление производственным процессом: здесь каждый знает свое место, каждый знает, от кого он получает распоряжения и кому должен их передавать; каждый член коллектива имеет свою, предписанную только ему роль в <великой драме> производства. В реальности же всегда все бывает иначе, и хорошие управляющие это прекрасно знают. На официальную схему организации накладывается более запутанная, и едва различимая сеть межгрупповых отношений, привязанностей, предрассудков, антипатий и ... поведенческих кодов. В промышленной социологии накоплено множество данных о действии таких неформальных сетей, складывающихся на разных стадиях развития коллективов и либо вступающих в противоречие с официальной системой, либо подстраивающихся под нее. Очень сходное сосуществование формальной и неформальной организаций обнаруживается везде, где большое количество людей живут или работают вместе в условиях единого дисциплинарного режима, – в армии, в тюрьмах, больницах, школах, в том числе в <тайных братствах>, которые заключают между собой дети и о которых так редко знают взрослые. Социолог будет стараться пройти сквозь дымовую завесу официальных версий реальности (версий бригадира, офицера, учителя) и попытается уловить сигналы, исходящие от <скрытого мира> (от мира рабочего, солдата, школьника).»

Сделайте социологическую «расшифровку» ситуации из сферы какой-либо известной вам профессии. Раскройте роль неформальной организации, неформальных отношений в выбранной ситуации. Реконструируйте «официальную версию» реально-

сти (точка зрения руководителя) и версии «скрытых миров» (рядовых исполнителей, рабочих, водителей, уборщиков, других участников ситуации). Что происходит «за фасадом» данной ситуации? Каково символическое значение этих действий, какие социальные, экономические отношения за ними стоят, какова их история? Старайтесь ставить вопросы разных типов: фактологические (что и как происходит), сравнительные (как это происходит в других условиях), вопросы развития (как это происходило раньше) и теоретические (почему это происходит, почему происходит по-другому именно здесь и именно сейчас по сравнению с другими условиями времени и места... и т. д.). Подготовьтесь к выступлению: кратко сформулируйте отличительные черты социологии (по П. Бергеру) и расскажите о результатах анализа вашего примера.

Пример 3. Прочитайте отрывок из книги Питера Бергера «Приглашение в социологию»

«...проблемы, интересующие социолога, не обязательно являются <проблемами> для других людей. ... очень важно понимать, что социологическая проблема есть нечто совершенно отличное от <социальной проблемы> в указанном смысле. Например, было бы наивно заниматься <проблемой> преступности только потому, что правоохранительные органы определяют ее как проблему, или разводом – лишь потому, что это является <проблемой> для блюстителей нравственности. Можно сказать еще яснее: <проблема> бригадира, как добиться от людей более эффективной работы, или <проблема> пехотного офицера, как воодушевить солдат пойти в атаку, могут не быть <проблемами> для социолога (за исключением тех случаев, когда социолога нанимают корпорация или армия специально для исследования подобных проблем). Социологическая проблема всегда заключается в понимании того, что происходит в рамках социального взаимодействия. Таким образом, социологическая проблема заключается не столько в том, почему что-то <идет не так> с точки зрения властей или режиссеров, работающих на социальной сцене, а прежде всего в том, как действует система в целом, како-

вы исходные предпосылки ее существования и за счет каких средств поддерживается ее единство. ...

Эту точку зрения можно пояснить следующим примером. Цель организации подросткового клуба в районе с преобладанием выходцев из низших классов – отвлечь тинэйджеров от участия в общественно неодобряемых действиях подростковой банды. Система координат, в рамках которой социальные работники и полицейские определяют <проблемность> этой ситуации, формируется миром среднего класса, с позиций его респектабельных, общественно одобряемых ценностей. Если то, что подростки катаются на краденых автомобилях, есть <проблема>, тогда <решением> ее можно считать их приход в местный клуб для участия в коллективных играх. Но если сменить систему координат и взглянуть на ситуацию с точки зрения лидера подростковой группы, то все окажется наоборот. Для него <проблемой> станет сплочение банды в ситуации, когда подростков станут отвлекать от той деятельности, которая дает банде престиж в ее социальном окружении, и если социальные работники уберутся в свои благополучные кварталы, откуда пришли, то это и будет ее <решением>. Короче говоря, то, что составляет <проблему> для одной социальной системы, воспринимается как нормальный порядок вещей другой системой, и наоборот. Представители этих двух систем определяют лояльность и нелояльность, сплоченность и отклонение с совершенно противоположных позиций. Конечно, ориентируясь на собственные ценности, социолог может считать респектабельный мир среднего класса более желательным и потому оказывать помощь работникам подросткового клуба.... Но такая его позиция – не повод для оправдания самого отождествления того, что составляет головную боль официальных лиц, с тем, что является <проблемой> с социологической точки зрения. Если социолог захочет решать подобные <проблемы>, то ему необходимо будет понять всю социальную ситуацию в целом, ценности и способы действия обеих систем, а также формы их сосуществования во времени и пространстве. Именно это умение

видеть любую ситуацию с позиций обеих конкурирующих систем является... отличительной чертой социологического сознания.»

Сформулируйте социологическую «проблему», оттолкнувшись от известной вам «социальной проблемы». Реконструируйте точки зрения, интересы двух или более конкурирующих организаций или профессий в данной сфере. Рассмотрите это на конкретном примере. Постарайтесь держаться на дистанции от какой-нибудь одной единственной точки зрения. Какой контекст, какая история, какие социальные, экономические отношения стоят за этими разными точками зрения? Старайтесь ставить вопросы разных типов: фактологические (что и как происходит), сравнительные (как это происходит в других условиях), вопросы развития (как это происходило раньше) и теоретические (почему это происходит, почему происходит по-другому именно здесь и именно сейчас по сравнению с другими условиями времени и места... и т. д.). Подготовьтесь к выступлению: кратко сформулируйте отличия социальной проблемы от социологической (по Бергеру) и расскажите о результатах вашего собственного анализа.

3. Реконструкция плана эксперимента по неполному описанию

Автор – О.А. Оберемко, доцент кафедры методов сбора и анализа социологической информации.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (**4 курс, дисциплина: Социально-психологический эксперимент**).

Компетенции (формируются частично)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы: основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения	ОК-1	По несистематическому описанию реконструирует дизайн проведенного эксперимента: его цели, задачи и необходимые шаги для их решения	Интерактивные методы, работа студентов в группах
Умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	ОК-2	Делает устную презентацию и письменный отчет о выполнении задания	
Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе	ОК-3	Взаимодействует в малой группе при подготовке и презентации результатов задания	Интерактивные методы, работа студентов в группах
Стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации	ОК-6	При выполнении задания привлекает дополнительные, самостоятельно найденные источники	
Способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования	ОК-11	По несистематическому описанию реконструирует дизайн проведенного эксперимента; определяет тип квази-экспериментального плана, диагностирует его сильные стороны и риски для качества измерения данных по отдельным переменным и выводам	

<p>Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией</p>	<p>ОК-13</p>	<p>Подбирает для презентации выполненного задания адекватное программное обеспечение</p>	
<p>Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях</p>	<p>ОК-14</p>	<p>Подбирает в сети для презентации выполненного задания адекватное бесплатное программное обеспечение</p>	
<p>Владение иностранным языком на уровне, достаточном для разговорного общения, а также для поиска и анализа иностранных источников информации</p>	<p>ОК-15</p>	<p>При выполнении задания привлекает дополнительные, самостоятельно найденные источники на иностранных языках</p>	
<p>Способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования</p>	<p>ПК-1</p>	<p>По неполному описанию реконструирует элементы структурного описания проведенного квазиэксперимента: цель, задачи, гипотезы, теоретический объект, эмпирический объект, предмет исследования, список переменных с реконструкцией способа их измерения</p>	

<p>Способность и готовность участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учётом особенностей потенциальной аудитории</p>	<p>ПК-3</p>	<p>Делает устную презентацию и письменный отчет о выполнении задания с соблюдением правил цитирования</p>	
<p>В производственно-прикладной деятельности: способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности</p>	<p>ПК-4</p>	<p>Обосновывает отнесение реконструированной схемы квазиэксперимента к определенному типу квазиэкспериментальных планов и указывает на неясные моменты в описании процедур эксперимента</p>	
<p>В проектной деятельности: способность составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами</p>	<p>ПК-7</p>	<p>Разрабатывает инструкцию по проведению квазиэксперимента по реконструированному плану</p>	

Цель: по частичной информации восстановить дизайн исследования. Иными словами, по неполному и слабоструктурированному (несистематическому) описанию из неакадемического текста, предназначенного для широкой (неспециализированной) аудитории, реконструировать (восстановить) систематическое описание плана проведенного квазиэксперимента и его результатов.

Задание направлено:

А) на развитие (демонстрацию) ряда компетенций, сформированных дисциплинами методологического цикла, прослушанных на предыдущих курсах:

1) эксплицировать явно не выраженные смыслы в тексте путем аналитического чтения;

2) свободно владеть основными категориями описания социологического исследования;

3) уметь по несистематическому описанию делать систематическую реконструкцию дизайна социологического исследования.

Б) на формирование новых компетенций:

1) владеть терминологией описания квазиэкспериментального плана;

2) уметь выделять независимые и зависимые переменные в эксперименте, систематически реконструировать их операционализацию;

3) определять по описанию тип квазиэкспериментального плана, диагностировать его сильные стороны и риски для качества измерения данных по отдельным переменным и выводам;

4) выявлять лакуны в описании экспериментов.

Время выполнения задания: в зависимости от полноты поставленных задач от 25 до 60 минут.

Количество студентов в группе: оптимум 12, чтобы легко делить на 3 группы для интерактивной работы.

Методические указания для выполнения задания

После ознакомления с описанием проведенного квазиэксперимента предлагается реконструировать его схему, последовательно выполняя задачи 1–4.

Задача 1. Сформулировать (определить) следующие элементы структурного описания исследования:

- а) цель,
- б) задачи,
- в) гипотезы,
- г) теоретический объект,
- д) эмпирический объект,
- е) предмет исследования,
- ж) список переменных с реконструкцией способа их измерения.

Задача 2. Сгруппировать однородные переменные по блокам и реконструировать схему эксперимента – взаимосвязь между блоками переменных.

Задача 3. Обосновать отнесение реконструированной схемы квазиэксперимента к определенному типу квазиэкспериментальных планов и указать на неясные моменты в описании процедур эксперимента.

Задача 4. Разработать инструкцию по проведению квазиэксперимента по реконструированному плану.

Важно учитывать, что описание эксперимента взято не из научного, а из информационного источника. Это означает, что описание делалось без строгой ориентации на научный канон описания эксперимента.

Поэтому, если неполнота или неопределенность описания не позволяют реконструировать какой-либо аспект эксперимента **однозначно**, можно и нужно предлагать возможные альтернативные формулировки, приводя каждой из них обоснование с опорой на текст (на номер строки в тексте) описания.

Сложность задач 1–4 возрастает. Предполагается, что более сложную задачу нельзя выполнить качественно без выполнения более простой задачи.

Помним, что (по крайней мере, на стадии анализа) мы работаем не с самой реальностью (*la vie môme*), но с ее словесным портретом. Поэтому к формулировкам следует подходить со всем возможным тщанием.

Успехов!

Описание эксперимента

10 секретов «Фейсбука»⁹.

Важнейший вопрос для пользователей «Фейсбука» (ФБ), которые пытаются заменить им разом и «Аську», и «Гугл Ридер», и позорный столб – как ФБ решает, что нам показывать.

Или, если точнее, какие сообщения друзей попадают в «Популярные новости» (Top News), а какие в «Недавние обновления» (Most Recent). Дело в том, что названия немножко врут: к примеру, не все «недавние обновления» попадают в одноименный поток.

Томас Вебер, технообозреватель The Daily Beast, провел эксперимент и написал целый отчет¹⁰.

Подопытный – некто Фил Симонетти, 60 лет, новичок в ФБ, чьи действия в сети полностью направлялись Вебером.

Ассистенты – дюжина добровольцев с более или менее прокачанными аккаунтами, которые «зафрендрили» Симонетти, в течение месяца просматривали свои ленты на предмет упоминаний о нем и как могли с ним взаимодействовали.

Вот 10 выводов эксперимента в сильно сокращенном переводе. В дополнение к общим фразам¹¹ в ФБ.

1. **Дискриминация новичков.** Бедный Фил первую неделю обновлял статус несколько раз в день, но друзья не нашли ни одного упоминания о нем в своих лентах. Его невидимость особенно бросалась в глаза на фоне старых пользователей с большим количеством друзей. Ситуация изменилась, когда мы попросили волонтеров отреагировать на его апдейты (об этом ниже).

2. **Уловка-22.** Чтобы быть заметным в ФБ, друзья должны откликаться на ваши посты. Но вряд ли у них получится, если они не видят сами посты.

3. **Загадка «Популярных новостей».** После того, как мы попросили волонтеров отреагировать (*Кажется, речь идет о*

⁹ <http://www.thedailybeast.com/blogs-and-stories/2010-10-18/the-facebook-news-feed-how-it-works-the-10-biggest-secrets/full/>.

¹⁰ <http://www.thedailybeast.com/articles/2010/10/18/the-facebook-news-feed-how-it-works-the-10-biggest-secrets.html>.

¹¹ <http://www.facebook.com/help>.

кнопках *Like* и *Share*. — Прим. пер.) на посты Фила, некоторые из них начали, наконец, появляться в лентах друзей. Но в каких именно? Сейчас просматривать обновления можно в двух потоках: тщательно отобранные «Популярные новости» и хронологические «Недавние обновления».

Даже если друзья будут реагировать на ваши посты, это не гарантирует попадание в «Популярные новости», а это тот раздел, который просматривает большинство пользователей. Некоторые из наших добровольцев часто замечали апдейты Фила в своих «Популярных», другие видели его там редко или никогда. В этот раздел могут легко попасть старые (оставленные несколько часов назад) сообщения от одних «френдов» и не попасть свежие от других.

Выяснилось, что попадание в «Популярные» зависит не от частоты постов, а от типа контента (подробнее об этом в пп. 7 и 8).

4. Цензура в «Недавних обновлениях». Многие уверены, что в поток «Недавних» попадают абсолютно все апдейты друзей. Далеко не все, как показал наш эксперимент.

Некоторые из друзей Симонетти ни разу не видели его статусы в «Недавних обновлениях», хотя он обновлял их несколько раз в день.

Если вы никогда раньше не обращали внимание на кнопку настроек (*Edit option*) внизу ленты, то стоит обратить: там задают число друзей, чьи посты будут попадать в «Недавние обновления» (*кнопку надо нажимать в этой же ленте, в «Популярных новостях» настройки немного отличаются*).

5. Маниакальное внимание к контенту друзей не приносит известности. Чтобы это доказать, подопытный несколько дней подряд отчаянно кликал на посты и фотографии некоторых волонтеров, а они так же отчаянно искали его в своих потоках. Усилия не принесли Филу ни грамма популярности.

6. А друзья, которые обращают внимание на вас, способны повлиять на вашу популярность. Как мы поняли, в обратном направлении это работает. Мы попросили нескольких волонтеров проявить к Филу интерес. Ранее он не появлялся в их пото-

ках. Они начали ходить на его страницу, кликать на ссылки, смотреть фотографии. Через несколько дней посты Фила появились не только в лентах интересующихся, но стали видны и другим пользователям.

7. Ссылки ценятся больше простых обновлений статуса.

В разные периоды эксперимента Фил переходил от написания простых апдейтов статуса к апдейтам со ссылками на другие сайты. Сообщения Фила со ссылками появлялись в лентах друзей чаще – предположительно потому, что ссылки ведут к более глубокому вовлечению тех, кто на них кликает, что означает больше времени, проведенного в «Фейсбуке» (*Возможно, имеется в виду, что чтение ленты замедляется, когда пользователь отвлекается на ссылки, и тем временем страница ФБ остается открытой.* – Прим. пер.).

8. Фотографии и видео круче ссылок. В этом случае все дело тоже в вовлечении. Вспомните, сколько раз вы замечали превью фотографии друга и кликали на него, чтобы посмотреть в полном размере? «Фейсбук» любит клики, а фотографии их приносят.

9. Сила комментариев. Если апдейты вызывают бурное комментирование, это однозначно повышает вашу видимость в Лентах друзей. После того как Фил появился в потоках некоторых друзей, мы попросили их перейти к следующей части эксперимента и начать комментировать его апдейты. После этого он «всплыл» в Лентах еще большего числа пользователей.

10. «Фейсбук» похож на школу. К концу четырех недель опытов (начиная с видеопостов, заканчивая бесконечными комментариями волонтеров) некоторые друзья так ни разу и не заметили сообщений Фила: он не появился у них ни в «Популярных новостях», ни в «Недавних обновлениях». Этими некоторыми были популярные пользователи с 600 «френдами» и больше. Те же, у кого в «френдах» было 100–200 человек, напротив, апдейты Фила видели.

Методические указания по решению задач и критерии для оценки результатов

Поскольку ученые работают не с самой реальностью (*la vie m me*), а с ее словесным портретом, точность формулировок относится к важнейшим критериям оценки.

Задача 1. Сформулировать следующие элементы структурного описания исследования: цель, задачи, гипотезы, теоретический объект, эмпирический объект, предмет исследования, список переменных с реконструкцией способа их измерения.

Эта задача выполняется при первичном знакомстве с текстом и описанным в нем экспериментом. Чтобы повысить внимательность, с которой читается текст, целесообразно рекомендовать студентам прочитать **только** фрагмент начала и в интенсивном режиме индивидуально предлагать озвучить примерные, предварительные (исходя из неполного знакомства с текстом) формулировки тех элементов, о которых имеются сведения в начальном фрагменте.

Предлагаемые формулировки записываются на доске. При этом следует уделять внимание сходству и различиям в предложенных ключевых словах, сходству и различиям в «оправдании» предлагаемых ключевых слов, предвосхищениям того, что нужно ожидать в оставшейся части текста, чтобы прояснить неопределенности.

Для анализа остальной части текста целесообразно разделить группу на 2–3 подгруппы по 3–5 человек; рекомендовать не приходиться обязательно к единым формулировкам, а при необходимости подробно обсуждать все возможные формулировки и каждой из них подыскивать (указывать) аргументы в тексте описания (с указанием номера строки).

Затем каждая группа рисует свою презентацию на доске с подробными комментариями.

После каждой презентации присутствующие из «хора» задают критические и уточняющие вопросы. Следует стимулировать «хор», чтобы каждый обязательно задал не менее одного во-

проса, который бы указывал на необходимость изменения формулировки и/или ее аргументации.

Домашнее задание выполняется в режиме самостоятельной работы: каждая группа в стиле презентации доделывает задание и рассылает остальным участникам для ознакомления и индивидуальной выработки предложений по достижению интегрированного варианта к следующему семинару.

Работа над интегрированным вариантом мотивируется перспективой после выполнения четвертой задачи сделать ремейк квазиэксперимента.

Следующий семинар состоит из трех частей:

- 1) внутригрупповое обсуждение домашних заготовок интегрированного варианта;
- 2) презентации групповых решений;
- 3) обсуждение и выход на единый итоговый вариант.

На всех этапах выполнения задачи 1 критерии выполнения одинаковые: точность и взаимосвязанность формулировок; их обоснованность (укорененность в тексте описания).

В этом же режиме выполняются и задачи 2–4. В зависимости от согласованности в групповой работе задачи 2 и 3 могут быть объединены в рамках одного семинара и одной самостоятельной работы.

4. Контрольная работа № 1 «Описательная статистика, коэффициенты парной связи, дисперсионный анализ, классическая линейная регрессия»

Авторы задания: Н.Д. Воронина, старший преподаватель кафедры методов сбора и анализа социологической информации (МСиАСИ) факультета социологии НИУ ВШЭ; И.К. Зангиева, старший преподаватель кафедры МСиАСИ факультета социологии НИУ ВШЭ.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра

(2 курс, дисциплины: Анализ социологических данных (2012/2013), Теория вероятностей и математическая статистика (2013/2014)).

Компетенция	Код по ФГОС/ ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	ПК-2	Демонстрирует умение решать поставленные социологические задачи с помощью анализа данных статистическими методами (такими как дисперсионный анализ, регрессионный анализ и пр.). Оценивает возможность решения поставленных социологических задач с помощью статистических методов	Лекции, семинары, практические занятия, выполнение самостоятельных работ
Умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций	ПК-8	Владеет методами статистического анализа данных в пределах программы курса. Применяет методы статистического анализа данных для анализа социологических проблем	Практические занятия, выполнение самостоятельных работ

Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией	ОК-13	Использует компьютер для статистического анализа данных	Практические занятия, выполнение самостоятельных работ
---	-------	---	--

Задание направлено **на проверку:**

1) умения производить простейшие манипуляции с данными в SPSS (отбор наблюдений по условию, сохранение в отдельный файл);

2) умения создавать синтакс-файл в SPSS, состоящий из команд, с помощью которых можно полностью выполнить указанное задание;

3) знания методов описательной статистики и умения содержательно интерпретировать ее результаты;

4) знания парных коэффициентов связи, умения их применять и содержательно интерпретировать полученные результаты;

5) знания дисперсионного анализа (параметрического и непараметрического), методов проверки равенства парных средних, умения их применять и содержательно интерпретировать полученные результаты;

6) знания классической линейной регрессии, умения ее применять и содержательно интерпретировать полученные результаты.

Время выполнения: 160 минут.

Текст задания:

1. Отберите и сохраните в отдельный файл объекты, соответствующие условиям, указанным в таблице напротив вашей фамилии (см. табл. внизу). Присвойте созданному файлу имя, состоящее из вашей фамилии латиницей.

2. Создайте документ в MS Word, в который вы будете копировать вопросы и записывать ответы на них, подкрепляя свои

ответы таблицами и графиками из SPSS. Сохраните его также под своей фамилией (латиницей).

3. Укажите партию, за которую на прошедших выборах проголосовало большинство респондентов. Укажите партии, занявшие по популярности среди респондентов второе и третье места. Можно ли утверждать, что это распределение по местам сохранится и на генеральной совокупности (ГС)?

4. Проанализируйте уровень доверия окружающим: укажите средний уровень (используйте все допустимые меры среднего) доверия в стране, перенесите данные на ГС. Укажите меры разброса и ответьте, насколько однородны респонденты в отобранной вами совокупности? (Примените несколько мер разброса). Проиллюстрируйте графически распределение доверия среди респондентов. (Переменную полагайте интервальной.)

5. Является ли доверие гендерно обусловленным? (Иными словами, верно ли, что уровень доверия у мужчин выше, чем у женщин?)

6. Выясните, можно ли утверждать, что чем больше люди доверяют окружающим, тем выше у них общий уровень удовлетворенности жизнью?

7. Назовите 3 самые распространенные активности респондентов за последнюю неделю и одну самую нераспространенную.

8. Выясните, есть ли связь между интересом к политике и партией, за которую голосовал респондент на последних выборах?

9. Выясните, обуславливается ли доверие политическим партиям временем, затраченным на просмотр новостей, и удовлетворенностью демократией в стране.

10. По итогам вашей работы вы должны создать синтакс-файл, запустив который проверяющий сможет воспроизвести все ваши действия, начиная с отбора объектов, и получить все те же выдачи, что есть в вашей работе. Сохраните его отдельным документом (в формате SPSS-синтакса) также под своим именем. Создайте архив (под своим именем), куда войдут 3 файла: база, ваш отчет и этот синтакс-файл.

Пример условия:

ФИО студента	Территория	Возраст респондентов
Иванова Мария	Бельгия	18–65 лет

Критерии выполнения/невыполнения задания (оценки)

Задание	Макс. балл	Правила проверки
1. Отберите и сохраните в отдельный файл объекты, соответствующие условиям, указанным в таблице напротив вашей фамилии. Синтакс-файл. Требования оформления	4	Условия выполнены – 1 балл. Условия выполнены частично (не отобран возраст) – 0,5 баллов. Условия не выполнены – 0 баллов. Синтакс-файл правильный – 2 балла. Оформление (Создайте архив (под своим именем) куда войдут 3 файла: база, ваш отчет и этот синтакс-файл (латиница) – 1 балл
3. Укажите партию, за которую на прошедших выборах проголосовало большинство респондентов. Укажите партии, занявшие по популярности среди респондентов второе и третье места. Можно ли утверждать, что это распределение по местам сохранится и на генеральной совокупности?	6	Ответ верный – 1 балл. Ответ с ошибкой – 0 баллов. Приведена таблица (или график) – 1 балл. Таблицы нет – 0 баллов. Построены 3 ДИ; указана доверит. вероятность; проверено, пересекаются ли они, сделан правильный вывод – 4 балла. Построены только ДИ – 2 балла. Неполный вывод или ошибки в ДИ – 1 балл. Нет ответа на вопрос – 0 баллов

<p>4. Проанализируйте уровень доверия окружающим: укажите средний уровень (используйте все допустимые меры среднего) доверия в стране, перенесите данные на ГС. Укажите меры разброса и ответьте, насколько однородны респонденты в отобранной вами совокупности? (примените несколько мер разброса). Проиллюстрируйте графически распределение доверия среди респондентов. (Переменную полагайте интервальной)</p>	<p>15</p>	<p>Приведены и проинтерпретированы все меры среднего – 6 баллов (за отсутствие любой меры или любой интерпретации снимаем 1 балл). Построен (выбрана доверит. вероятность) и проинтерпретирован ДИ для среднего – 3 балла (нет ДИ или нет интерпретации – 1 балл, нет ответа – 0 баллов). Указаны и проинтерпретированы 2 меры разброса – 4 балла (за отсутствие одного из пунктов сняты 1 балл). График: есть – 1 балл; нет – 0 баллов. Таблица: есть – 1 балл; нет – 0</p>
<p>5. Является ли доверие гендерно обусловленным? (Иными словами, верно ли, что уровень доверия у мужчин выше, чем у женщин?)</p>	<p>13</p>	<p>Сформулирована содержательная задача и содержательная гипотеза – 2 балла (отсутствует один компонент – сняты 1 балл). Подсчитаны и проинтерпретированы средние уровни доверия – 2 балла. Сформулирована и проверена стат. гипотеза о равенстве дисперсий, сделан вывод – 3 балла. Сформулирована и проверена стат. гипотеза о равенстве средних, сделан вывод – 3 балла. Сделан вывод по вопросу: полный – 2 балла, неполный – 1 балл, отсутствие – 0 баллов. Таблицы – 1 балл</p>

<p>6. Выясните, можно ли утверждать, что чем больше люди доверяют окружающим, тем выше у них общий уровень удовлетворенности жизнью?</p>	<p>13</p>	<p>Сформулированы содерж. задача и гипотеза – 2 балла. Указан метод проверки с обоснованием и стат. гипотеза – 3 балла. Выбран уровень значимости – 1 балл. Проверена стат. гипотеза с выводом – 2 балла. Сделаны правильно доп. проверки (если нужны) – 2 балла. Ответ на вопрос: полный – 2 балла, неполный – 1 балл, неверный или не дан – 0 баллов. Таблицы – 1 балл</p>
<p>7. Назовите 3 самые распространенные активности респондентов за последнюю неделю и одну самую нераспространенную</p>	<p>7</p>	<p>Построена таблица множеств выбора – 2 балла. Вывод сделан по средним – 1 балл. Правильный ответ – 4 балла</p>
<p>8. Выясните, есть ли связь между интересом к политике и партией, за которую голосовал респондент на последних выборах?</p>	<p>18</p>	<p>Сформулированы содерж. задача и гипотеза – 2 балла. Указан метод проверки с обоснованием и стат. гипотеза – 3 балла. Указан уровень значимости – 1 балл. Проверена стат. гипотеза с выводом – 2 балла. Проверена равномерность дисперсий и выбран тест – 1 балл. Множественные сравнения, найдены все различающиеся группы – 2 балла. Сделаны полные выводы – 2 балла. Сделан общий вывод – 2 балла. Таблицы – 3 балла</p>

9. Выясните, обуславливается ли доверие политическим партиям временем, затраченным на просмотр новостей, и удовлетворенностью демократией в стране	24	Сформулированы содерж. задача и гипотеза – 2 балла. Указан уровень значимости, указана стат. гипотеза – 2 балла. Сделаны корректно все 3 проверки – 6 баллов. Проинтерпретированы все коэффициенты – 6 баллов. Проинтерпретирован коэффициент детерминации (со значимостью) – 2 балла. Сделан полный вывод – 2 балла. Таблицы – 4 балла
--	----	---

5. Контрольная работа № 2 «Регрессионный анализ»

Авторы задания: Н.Д. Воронина, старший преподаватель кафедры методов сбора и анализа социологической информации (МСиАСИ) факультета социологии НИУ ВШЭ; И.К. Зангиева, старший преподаватель кафедры МСиАСИ факультета социологии НИУ ВШЭ.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (2 курс, дисциплины: **Анализ социологических данных** (2012/2013), **Теория вероятностей и математическая статистика** (2013/2014)).

Компетенция	Код по ФГОС/	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в раз-	ПК-2	Демонстрирует умение решать поставленные социологические задачи с помощью анализа данных статистиче-	Лекции, семинары, практические занятия, выполнение самостоятельных работ

личных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий		скими методами (такими как дисперсионный анализ, регрессионный анализ и пр.). Оценивает возможности решения поставленных социологических задач с помощью статистических методов	
Умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций	ПК-8	Владеет методами статистического анализа данных в пределах программы курса. Применяет методы статистического анализа данных для анализа социологических проблем	Практические занятия, выполнение самостоятельных работ
Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией	ОК-13	Использует компьютер для статистического анализа данных	Практические занятия, выполнение самостоятельных работ

Задание направлено **на проверку:**

1) умения создавать синтакс-файл в SPSS, состоящий из команд, с помощью которых можно полностью выполнить указанное задание;

2) знания классической линейной регрессии, умения ее применять и содержательно интерпретировать полученные результаты;

3) знания регрессии с фиктивными переменными, умения ее применять и содержательно интерпретировать полученные результаты.

Время выполнения: 90 минут.

Текст задания

На основе данных European Social Survey за 2010 год (база данных ESS_2010_all) по данным опроса жителей указанной для каждого из Вас страны (см. табл. ниже) (или нескольких стран – рассмотреть как одну совокупность) ответьте на следующие вопросы.

1. Есть ли связь между степенью счастья и оценкой собственного здоровья? Отличаются ли по степени счастья люди с очень плохим здоровьем от людей, оценивших свое здоровье по-другому?

2. Оказывают ли влияние на степень счастья оценка респондентом собственного здоровья и величина заработной платы?

2.1. Укрупните шкалу измерения интервального признака и сравните полученные выводы о характере связи с предыдущим случаем.

3. Определите (с помощью одной регрессионной модели), есть ли связь между степенью счастья и:

1) полом и возрастом независимо друг от друга;

2) сочетаниями пола и основного вида деятельности.

По основному виду деятельности разделите всех респондентов на работающих, учащихся, безработных и экономически не активных (пенсионеры, временно больные и нетрудоспособные).

4. Определите, есть ли связь между возрастом и величиной заработной платы. Выберите функцию, которая лучше всего описывает данную взаимосвязь.

5. Определите, оказывают ли пол и возраст влияние на степень религиозности? Одинаково ли воздействие возраста на степень религиозности среди мужчин и женщин?

Методические указания:

По каждому пункту:

1. Сформулируйте содержательную гипотезу.
2. Укажите, какой вид регрессионного анализа вы используете и почему.
3. Сформулируйте и проверьте необходимые статистические гипотезы.
4. Запишите и подробно проинтерпретируйте полученные регрессионные уравнения.
5. Сделайте подробные выводы по сформулированной содержательной гипотезе.
6. Описание выполнения каждого пункта должно представлять собой связный текст с необходимыми для его понимания таблицами.
7. В приложении приведите синтакс-файл с указанием цели применения каждой команды.

Пример условия:

ФИО студента	Территория
Иванова Мария	Бельгия

Критерии выполнения/невыполнения задания (оценки)

Задание	Макс. балл	Критерии проверки
Соблюдение условий отбора, заданных в варианте		Условия соблюдены – проверяем дальше. Условия не соблюдены – 0 баллов за выполнение контрольной работы
Задание 1		
Содержательная гипотеза	1	Сформулирована – 1 балл, не сформулирована – 0 баллов

Обоснование метода решения задачи (должна быть выбрана регрессия с фиктивными переменными, допустим и дисперсионный анализ (ДА))	1	<p>Есть, указано, к какому типу шкал относится зависимая и независимая – 1 балл.</p> <p>Указан только метод решения задачи (регрессия с фиктивными переменными, дисперсионный анализ) – 0,5 балла.</p> <p>Нет указаний – 0 баллов.</p> <p>Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание</p>
Выбор контрольной группы	2	<p>Обосновывается через формулировку задачи – 2 балла.</p> <p>Выбираются в контр. группу люди с очень плохим здоровьем без ссылки на задачу – 1 балл.</p> <p>Контрольная группа отмечена неправильно (не соответствует тому, что сделано, что показывает, что студент не понимает, что такое контр. группа) – 0 баллов</p>
Проверка качества модели	2	<p>Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла.</p> <p>Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но нет уровня значимости – 1 балл.</p> <p>Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов</p>
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	<p>Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл.</p> <p>Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл</p>
Интерпретация коэффициентов	15	<p>5 коэффициентов, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проверка значимости: правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл

Запись регрессионного уравнения	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов
Задание 2		
Содержательная гипотеза	1	Сформулирована – 1 балл. Не сформулирована – 0 баллов
Обоснование метода решения задачи	1	Есть, указано, к какому типу шкал относятся зависимая и независимая – 1 балл. Указан только метод решения – 0,5 балла. Нет указаний – 0 баллов. Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание
Проверка на мультиколлинеарность	1	Есть – 1 балл. Нет – 0 баллов
Проверка качества модели	2	Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла. Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но не указан уровень значимости – 1 балл. Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл
Интерпретация коэффициентов	18	6 коэффициентов, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту: – проверка значимости : правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл

Запись регрессионного уравнения	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов
Задание 2.1		
Разбиение на интервалы	2	Есть, разбито на равные интервалы – 2 балла. Есть, но разбито на равнонаполненные интервалы (по процентилям и т. п.) или как-то иначе, неправильно – 0 баллов. Нет – 0 баллов
Сравнение коэффициента детерминации	3	Коэффициент детерминации посчитан, проинтерпретирован со значимостью – 1 балл. Проведено сравнение и результат сравнения проинтерпретирован верно – 2 балла
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл
Интерпретация коэффициентов	18	6 коэффициентов, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту: – проверка значимости : правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл
Вывод по сравнению модели	4	Есть только вывод по новым результатам – 1 балл. Есть полное подробное сравнение результатов – 3 балла. Частичное подробное сравнение результатов – (в зависимости от правильности и степени частичности) 2 балла или 1 балл. Нет или неверно – 0 баллов

Задание 3.1		
Содержательная гипотеза	1	Сформулирована – 1 балл. Не сформулирована – 0 баллов
Обоснование метода решения задачи	1	Есть, указано, к какому типу шкал относятся зависимая и независимая – 1 балл. Указан только метод решения – 0,5 балла. Нет указаний – 0 баллов. Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание
Проверка на мультиколлинеарность	1	Есть – 1 балл. Нет – 0 баллов
Проверка качества модели	2	Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла. Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но не указан уровень значимости – 1 балл. Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл
Интерпретация коэффициентов	9	3 коэффициента, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту: – проверка значимости : правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл
Запись регрессионного уравнения	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов

Примечание: могут взять возраст, разбитый на интервалы в предыдущем задании – это нормально, надо просто в проверке поправить максимум за интерпретацию коэффициентов, он станет больше

Задание 3.2		
Содержательная гипотеза	1	Сформулирована – 1 балл. Не сформулирована – 0 баллов
Применение совместного кодирования		Просмотреть задание: если не сделано совместное кодирование (чтобы контр. группы делались сочетаниями значений предикторов) – 0 за все задание
Обоснование метода решения задачи	1	Есть, указано, к какому типу шкал относится зависимая и независимая – 1 балл. Указан только метод решения – 0,5 балла. Нет указаний – 0 баллов. Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание
Перекодировка предиктора основной вид деятельности		Описано, как сделано и сделано без ошибок – 2 балла. Описано, как сделано, но сделано с ошибками – 1 балл. Не описано – 0 баллов
Проверка на мультиколлинеарность	1	Есть – 1 балл. Нет – 0 баллов
Проверка качества модели	2	Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла. Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но не указан уровень значимости – 1 балл. Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл

Интерпретация коэффициентов	9	3 коэффициента, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту: – проверка значимости : правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл
Запись регрессионного уравнения	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов
Задание 4		
Подбор функции	2	Выведены коэффициенты детерминации как минимум 3 функций, проинтерпретированы: – с учетом уровня значимости – 2 балла; – без учета уровня значимости – 1 балл. Нет интерпретации – 0 баллов
Вывод	1	Вывод верный – 1 балл. Нет или неверный – 0 баллов
Задание 5		
Содержательная гипотеза (по первой части задания)	1	Сформулирована – 1 балл. Не сформулирована – 0 баллов
Обоснование метода решения задачи	1	Есть, указано, к какому типу шкал относятся зависимая и независимая – 1 балл. Указан только метод решения – 0,5 балла. Нет указаний – 0 баллов. Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание
Проверка на мультиколлинеарность	1	Есть – 1 балл. Нет – 0 баллов
Проверка качества модели	2	Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла.

		Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но не указан уровень значимости – 1 балл. Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл
Интерпретация коэффициентов	9	3 коэффициента, за каждый 3 балла максимум. По каждому коэффициенту: – проверка значимости : правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл
Запись регрессионного уравнения	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов
Содержательная гипотеза (по второй части)	1	Сформулирована – 1 балл. Не сформулирована – 0 баллов
Обоснование метода решения задачи	1	Есть, указано, к какому типу шкал относится зависимая и независимая – 1 балл. Указан только метод решения – 0,5 балла. Нет указаний – 0 баллов. Задача решена неподходящим методом – 0 баллов за все задание
Создание фиктивной переменной перемножением	2	Описано, как сделано и сделано без ошибок – 2 балла. Описано, как сделано, но сделано с ошибками – 1 балл. Не описано – 0 баллов

Проверка качества модели	2	Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, проинтерпретирована его значимость, сделан вывод – 2 балла. Коэффициент детерминации правильно проинтерпретирован, но не указан уровень значимости – 1 балл. Коэффициент не проинтерпретирован или проинтерпретирован с ошибками – 0 баллов
Стат. гипотезы для коэффициентов	2	Стат. гипотезы для коэффициентов указаны – 1 балл. Выбран (с обоснованием) уровень значимости для проверки – 1 балл
Интерпретация коэффициентов	9	3 коэффициента, за каждый 3 балла максимум По каждому коэффициенту: – проверка значимости: правильная – 1 балл; – интерпретация: полная содержательная – 2 балла, неполная – 1 балл
Запись регрессионных уравнений	1	Правильная – 1 балл. Нет или неправильная – 0 баллов
Вывод	2	Полный содержательный вывод по задаче – 2 балла. Частичный – 1 балл. Нет или неправильный – 0 баллов

6. Выявление противоположных точек зрения на проблему, аргументация своей позиции. «Анализ незаконнорожденных институтов»

Автор – Н.К. Иконникова (кафедра общей социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (1 курс, дисциплина: **Социологическая теория** (раздел *История социологии*)).

Компетенция	Код по ФГОС/ ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования	ПК-1	<p>Интерпретирует содержание ключевых понятий, категорий.</p> <p>Интерпретирует социальные явления с точки зрения различных социологических теорий, моделей, подходов</p>	<p>Чтение и анализ социологических текстов. Выделение позиции автора. Высказывание о содержании текста с использованием социологических понятий, категорий. Соотнесение текстов с известными студентам социологическими теориями</p>
Способен к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения	ОК-1	<p>Воспринимает информацию о событиях социальной жизни с социологической точки зрения, демонстрирует социологическое воображение.</p> <p>Интерпретирует и оценивает информацию о событиях социальной жизни с социологической точки зрения, обобщает полученные выводы</p>	<p>Конспектирование источников, формулирование своей позиции, аргументов, выбор примеров, иллюстрирующих свою позицию. Ведение дискуссии, аргументация своей позиции</p>

Цель занятия: рассмотреть и понять различные позиции ученых относительно функций и роли социальных институтов, считающихся незаконнорожденными, и острых социальных проблем, научиться аргументировать собственную точку зрения, дискутировать с оппонентом.

Методические указания и содержание задания

Студенты ранее изучали работу К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии». Они должны вспомнить ее содержание, при необходимости перечитать и заново законспектировать.

В рамках освоения текущего материала студентам задается прочитать и законспектировать два текста:

1) Хьюз Э.Ч. Незаконнорожденные институты / пер. В.Г. Николаева (электронная версия в Хрестоматии).

2) Коллонтай А.М. Любовь и новая мораль // Философия любви: сборник. Ч. 2. – М., 1990. – С. 323–334.

Работа К. Маркса и Ф. Энгельса используется вместе с текстом А.М. Коллонтай как вариант историко-материалистического подхода.

В начале занятия проводится краткий опрос на понимание текстов и используемых в них понятий, категории, соотнесение подходов авторов к интерпретации понятий и категорий, связь понимания авторами понятий и категорий с разделяемыми им методологическими подходами.

В рамках самостоятельной подготовки студенты должны ответить на вопросы:

1) Как в анализе феномена проституции проявляются методологические установки марксизма (в разных его трактовках) и экологического подхода Э.Ч. Хьюза?

2) Какие аспекты формирования и существования данного феномена выделяет каждый из подходов?

Для дискуссии специально выбрана сензитивная тема, которая позволяет студентам демонстрировать навык отделения социологического анализа от субъективной моральной оценки. Обсуждая тему, студенты должны разделять социологический анализ в рамках защищаемого подхода и личное отношение к теме.

Студенты разбиваются на четыре группы. Две защищают позицию марксистского анализа, две – подход Э.Ч. Хьюза.

Им дается задание:

1) Сформулируйте аргументы, раскрывающие его/ее позицию.

2) Укажите, когда и в каком социальном контексте авторы этих текстов писали свои работы, какие социальные проблемы их волновали.

3) Как эти социальные проблемы отражаются в поставленных социологических проблемах?

4) Покажите, что такой анализ актуален и сегодня.

5) Сформулируйте вопросы к оппонентам, которые побудят их развивать, уточнять свою позицию, а вам позволят высказать замечания, критику.

На подготовку аргументов на занятии студентам дается 15 минут. Каждая группа выбирает основного дискурсанта, две группы, представляющие одну из позиций, определяют, какая из них выступает первой. Время выступления – 3–5 минут. Время на вопросы и ответы каждой группы – 8–10 минут. Группа может помогать выступающему задавать вопросы оппонентам и отвечать на вопросы. В конце занятия преподаватель подводит итоги дискуссии, акцентируя внимание на использованных социологических категориях, особенностях их интерпретации в рамках каждого подхода и использования для объяснения социальных фактов, отвечает на вопросы студентов.

Критерии оценивания:

1) подготовлены конспекты, даны ответы на вопросы;

2) понимание представляемой позиции, корректная интерпретация понятий и категорий в рамках защищаемого подхода;

3) сформулированные аргументы корректны, понятно сформулированы;

4) умение задавать вопросы и отвечать на них;

5) умение приводить примеры для иллюстрации своих аргументов;

6) умение разделять личные моральные оценки и социологический анализ;

7) умение корректно, этично вести дискуссию.

7. Проект по рассказу В. Шукшина «А поутру они проснулись»

Автор задания – Д.О. Стребков (кафедра экономической социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (4 курс, специализация «Экономическая социология», дисциплина: **Организация, подготовка и презентация социологического исследования** (2–3 модуль).

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения	ОК-1	Находит релевантную литературу по теме исследования. Готовит критический обзор научных публикаций по теме исследования	Посещение лекций. Выполнение домашних заданий. Подготовка проекта исследовательской работы

Прочитать рассказ **В. Шукшина «А поутру они проснулись»**. (Если есть возможность, то посмотреть одноимённый фильм).

На его основе нужно полностью реконструировать проект описываемого там социологического исследования так, как будто бы оно проводилось вами сейчас.

Выделить в этом рассказе наиболее характерные способы уклонения респондентов от ответов на вопросы социолога.

Структура проекта исследования:

- название исследовательского проекта;
- актуальность темы исследования, постановка проблемы;
- методологическое основание (теоретическая основа);

- степень разработанности проблемы (эмпирические исследования по данной теме, имеющийся у автора научный задел);
- цель и задачи;
- объект и предмет;
- гипотезы;
- основные понятия;
- информационная база исследования (методы сбора данных, характеристика используемого эмпирического материала);
- структура анкеты или гайда интервью (если таковые имеются);
- методы анализа данных, эмпирические модели;
- основные ожидаемые результаты исследования;
- краткая библиография (5–7 основных источников).

8. Рецензия на работу Е. Чубаровой

Автор задания – Д.О. Стребков (кафедра экономической социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (**4 курс**, специализация «Экономическая социология», дисциплина: **Организация, подготовка и презентация социологического исследования** (2–3 модуль).

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации	ОК-6	Критически анализирует проекты коллег, высказывает замечания и рекомендации по изменению структуры, содержания и оформления проекта	Подготовка критических отзывов на проекты коллег. Обсуждение проекта исследовательской работы на семинарах. Выполнение домашних заданий

Необходимо внимательно ознакомиться с дипломной работой Е. Чубаровой «Влияние денег на межличностные отношения» (2002), которая содержит множество ошибок и недочётов. Постарайтесь определить, какие именно из 33 основных ошибок содержатся в этой работе. Подготовьте, пожалуйста, рецензию на работу Е. Чубаровой. Для рецензии используйте форму оценочного листа, принятого на факультете социологии НИУ ВШЭ.

Материалы:

- 1) текст диплома Е. Чубаровой;
- 2) список 33 основных ошибок;
- 3) форма для рецензии.

9. Проект исследования

Автор задания – Д.О. Стребков (кафедра экономической социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (**4 курс**, специализация «Экономическая социология», дисциплина: **Организация, подготовка и презентация социологического исследования** (2–3 модуль).

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков	ОК-7	Отвечает на вопросы коллег на семинарах по своему исследовательскому проекту. Перерабатывает проект своей исследовательской работы в соответствии с замечаниями и рекомендациями, высказанными коллегами	Подготовка проекта исследовательской работы. Обсуждение проекта исследовательской работы на семинарах

Подготовить и презентовать на семинаре проект своего исследования.

Структура проекта исследования:

- название исследовательского проекта;
- актуальность темы исследования. Постановка проблемы;
- методологическое основание (теоретическая основа);
- степень разработанности проблемы (эмпирические исследования по данной теме, имеющийся у автора научный задел);
- цель и задачи;
- объект и предмет;
- гипотезы;
- основные понятия;
- информационная база исследования (методы сбора данных, характеристика используемого эмпирического материала);
- структура анкеты или гайда интервью (если таковые имеются);
- методы анализа данных, эмпирические модели;
- основные ожидаемые результаты исследования;
- краткая библиография (5–7 основных источников).

10. Тема дипломной работы

Автор задания – Д.О. Стребков (кафедра экономической социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (4 курс, специализация «Экономическая социология», дисциплина: **Организация, подготовка и презентация социологического исследования** (2–3 модуль).

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы	ОК-10	Анализирует социологические и статистические данные по теме исследования. Формулирует исследовательскую проблему	Подготовка проекта исследовательской работы

Придумать название для своей будущей дипломной работы. Кратко описать свою исследовательскую проблему (1 абзац). «Проблема – это некое несоответствие наших знаний об объекте другим знаниям о нем, обыденным представлениям, здравому смыслу. Это некий парадокс, если угодно, загадка, которую предлагается разгадать. Это противоречие в понимании, столкновение смыслов и интерпретаций» (В. Радаев). Иными словами, исследовательский вопрос должен звучать так: **Что непонятно?** (неправильный вариант *Что неизвестно?*). Почему нечто происходит, хотя вроде бы этого быть не должно?

11. Библиографические описания

Автор задания – Д.О. Стребков (кафедра экономической социологии).

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (**4 курс**, специализация «Экономическая социология», дисциплина: **Организация, подготовка и презентация социологического исследования** (2–3 модуль).

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	ПК-2	<p>Формулирует название, цель, задачи и гипотезы своей исследовательской работы.</p> <p>Формулирует предложения по решению поставленных задач с помощью современных методов сбора и анализа эмпирических данных</p>	<p>Выполнение домашних заданий.</p> <p>Подготовка проекта исследовательской работы</p>

Необходимо исправить **предлагаемый СПИСОК** библиографических описаний – привести его к «каноническому» виду. Просьба уместить результат на 1 странице (14 шрифт, полуторный интервал делать не нужно).

Материалы:

- 1) список библиографических описаний с ошибками;
- 2) примеры корректно оформленных библиографических описаний.

Список библиографических описаний, выполненных с нарушениями стандартов

1. Аболафия М., «Рынки как культуры: этнографический подход», «Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики», Москва, 2005.

2. Арто Антонен. Театр и его двойник. Пер. с франц., комм. С.А. Исаева. – М., 1993. – 192 с.

3. Богомолова Т.Ю., Тамилина В.С. Финансовое поведение как предмет исследования / Богомолова Т.Ю., Тамилина В.С. Финансовое поведение: сбережение, инвестирование, кредитование, страхование. Новосибирск, 1999.

4. В.И. Басун. «Человек как товар и покупатель на сексуально-брачном рынке» (<http://basun.ru/2.htm>).

5. К. Лиухто, «Влияние размера, возраста и отраслевой принадлежности на его эффективность» / Вопросы экономики № 1, 2000.

6. Л.Я. Косалс, М.И. Кузнецов, Р.В. Рывкина, Ю.А. Симанин, «Оборонные предприятия России: 1995–2000 гг. Социально-экономические итоги реформ на микроуровне», Москва 2000.

7. М. Красильникова «Личные сбережения населения». Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения, № 2 (40). М., ВЦИОМ, 1999 (с. 133).

8. Словарь по экономике. 2-е издание. Под ред. Кристофер Пасс, Брайен Луоз, Лесли Дэвиз. – Collins, 1996.

9. Швырков Г. «Бремя белой техники». Коммерсант деньги № 11, 2005 г.

10. Якобсон Д. 'Формирование Образа в Киберпространстве: Online-Ожидания и Offline-Реальность в «Текстовых» Виртуальных Сообществах. В: Зверева В.В. (ред.) 2005. Массовая Культура: Современные Западные Исследования. М.: Фонд Научных Исследований «Прагматика культуры». Стр. 177–202.

11. Coleman James S. Social Capital in the Creation of Human Capital The American Journal of Sociology, Vol. 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. (1988).

12. Ghani, Jawaid A., Roberta Supnick, & Pamela Rooney (1991), «The Experience of Flow in Computer-Mediated and in Face-

to-Face Groups,» Proceedings of the Twelfth International Conference on Information Systems, DeGross, J.I, I. Benbasat, G. DeSanctis, and C. M. Beath, Eds., New York, New York, December 16–18.

13. Mizruchi, M.S., and L.B. Stearns. Money, Banking and Financial Markets in Smelser, N. and Swedberg R. (eds.) The Handbook of Economic Sociology. Princeton: Princeton University Press, 1994.

14. Piotr Sztompka: «Trust: a sociological theory.» Cambridge: Cambridge university press, 1999.

15. Shultz T.W. Investment in human capital. P. 13–34 // Economics of education. Edited by M. Blaug.

12. Потребление в сферах досуга и туризма

Автор задания – Т.Н. Филиппова, преподаватель кафедры экономической социологии.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра **(3 курс, дисциплина: Социология потребления и финансового поведения населения. (Часть I. Социология потребления (1 модуль).**

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (формируется частично)	ОК-10	Способен анализировать явления социальной жизни с использованием концепций и теоретических подходов социологии потребления	Подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе

1. Прочитать предложенный преподавателем текст, представляющий два противоположных взгляда двух известных рос-

сийских театральных деятелей на задачи и функции театра в современном российском обществе.

2. Определить, кому принадлежат данные высказывания (для студентов текст распечатывается без указания авторов).

3. Сравнить две позиции, высказать свое мнение относительно каждой из них.

4. Оценить, какие конструкты концепции коммодификации современного театра использованы преподавателем как опорные точки для сравнения двух позиций.

Юрий Соломин	Кирилл Серебренников
Репертуарный театр	Новаторский театр
Театральный репертуар	
<p>От имени всех говорить я не вправе, но лично мы делаем то, что нам положено. И репертуар у нас соответствующий – классический, но идут также и современные произведения. Например, «Последний срок» по Распутину. И не перестаю удивляться: каждый вечер часть зрителей непременно утирает слезу, а бывает, приходят за кулисы к артистам совершенно потрясенные. Недавно одну девочку не могли успокоить, и родителям пришлось вывести ее из зала, а она рыдала и говорила, что ей бабушку жалко. Вот это и есть современный автор, ведь он затронул целый пласт общечеловеческих проблем, которые цепляют зрителя. А это, между прочим, есть в каждой классике – возьмите Островского, возьмите Чехова, Достоевского, возьмите всех Толстых, западную классику. И для обращения к «современной теме» вовсе не обязательно ставить произведения про трудящихся, как было в советское время...</p>	<p><i>М.: А если говорить о жанре? Можно ли, например, документальный театр противопоставить художественному?</i> <i>NN.: Отчасти можно.</i> <i>А.М.: А документальный театр он не художественный разве?</i> <i>NN.: Документальный театр действительно декларирует антихудожественность, потому что художественность вызывает в зрителях недоверие к документальности. Документальный театр сух и скучен в изобразительных средствах.</i> <i>А.М.: Намеренно скучен.</i> <i>NN.: Намеренно, это отказ от художественности. Когда в документальном спектакле возникает художественность, она, будучи связанной с фантазией, с метафизической стороной бытия, разрушает или подвергает сомнению подлинность документального текста, который по сути своей должен быть чистым, без всяких интерпретаций</i></p>

Задачи театра	
<p>В советское время нас ругали: вот, дескать, N театр не ставит классику. Но почему-то сегодня никто не говорит о том, что N театр в противовес общему процессу не показывает голые зады и не демонстрирует низкопробных произведений, а занимается только классикой с проблемами, которые вечны. Почему же критика об этом не пишет? Это ведь не такая проблема, чтобы мордой об лавку. А это проблема, чтобы зритель мог подумать, что здесь черное, а что белое... И мог самостоятельно разобраться в этом во время спектакля</p>	<p>Ну, почему же? Это абсолютно понятные вещи. Современный театр – не только провокация, не только вызов, но и красота, но и искусство. Художественность – это взгляд на любую проблему через искусство. Не через коммерцию, не через публицистику, а именно через вещи, связанные с художественной практикой.</p>
Аудитория театра	
<p>Нет, меньше, потому что мы запретили посещать N театр коллективно. Для просмотра спектакля школьников нужно готовить, ведь поход в театр – это колоссальный акт воспитания. А когда они приходят целым классом, да еще и без родителей, то начинают шуметь, не очень-то вовлекаясь в сюжет. Мы решили, что лучше останемся без нескольких тысяч рублей, которые принесут нам сборы, чем позволим такую атмосферу в зале. Хотя нас за это ругали, писали письма в министерство, но мы твердо стоим на своем. Хотите смотреть классику? Пожалуйста, приходите отдельно. Но целым коллективом – нет</p>	<p>В «N» готовят премьеру музыкального спектакля «Пробуждение весны» о подростках, переживающих первую любовь, и сложностях в отношениях со взрослым миром. Наивность, неведение и отсутствие помощи со стороны родителей приводит их к трагическим последствиям. «По всем составляющим, которые в этом спектакле есть, на нем должна стоять жесткая маркировка «18+». Речь не идет о мате и голых людях. Речь о темах, которые там поднимаются – суицид, подростковый секс, они выведены из разговора. Про это все дети узнают в подворотне или у своих сверстников», – рассказал NN РИА «Новости». По его словам, на «Пробуждение весны» во всем мире дети ходят вместе с родителями и после обсуждают проблемы, о которых раньше предпочитали молчать</p>

Взаимоотношения с государством	
<p>В 2012 году Думой было принято 340 законов...</p> <p>– Вот видите. Но в этот поток снова не попал Закон о театре, о котором речь ведется с начала девяностых годов. Он еще в те годы был готов на бумаге, равно как и Закон о культуре. Но все наши политические пертурбации, смена руководителей отодвигают его рассмотрение. А ведь от этого закона зависят успехи не только театра, но и кинематографа, консерваторий, детских музыкальных школ, библиотек. Он дает и определенные права одаренным детям, ведь если мы не позаботимся о них, то нашу культуру ждет печальное будущее. Ко мне часто обращаются коллеги из самых разных регионов: «Ну что, как там закон?» – а я ответить не могу, поскольку ничего неизвестно. Да и помнят ли о нем депутаты? Впрочем, однажды меня вызвали – решили собраться за «круглым столом», чтобы снова все обсудить. Я удивился, но пошел</p>	<p>Моя концепция такая: театр дотируется государством для того, чтоб он был доступен широким слоям населения.</p> <p>Во-первых, государство очень много дает. Оно содержит практически 600 театров в России, это действительно много, при таких дырах в бюджете! Оно дает, а мы все требуем, и оно еще дает! Театр должен и самостоятельно думать о ценовой политике. Вероятно, должна быть серьезная система скидок, студенческих, профессиональных, нужны абонементы. Это то, что я хочу сделать в «N», чтоб был очень широкий спектр возможностей. Нужна система, при которой человек сможет купить билеты на несколько заявленных событий на полгода или на сезон со значительной скидкой</p>

13. Потребление в СССР: дефицит и очередь

Автор задания – Т.Н. Филиппова, преподаватель кафедры экономической социологии.

Задание предназначено для образовательной программы направления 040100.62 «Социология» подготовки бакалавра (3 курс, дисциплина: **Социология потребления и финансового поведения населения (Часть I. Социология потребления (1 модуль).**

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (формируется частично)	ОК-10	Способен анализировать явления современной общественной жизни с использованием концепций и теоретических подходов социологии потребления	Подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе
Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (формируется частично)	ОК-14	Привлекает релевантные источники информации из сети Интернет при подготовке к семинарам и написании эссе	Подготовка к семинарским занятиям и работа на них, написание эссе

1. Прочитать предложенные преподавателем отрывки из книги В.Г. Николаева «Советская очередь как среда обитания» (самостоятельно в рамках подготовки к семинару).

2. Выслушать доклад однокурсника по данному тексту.

3. Посмотреть предложенный преподавателем видеоролик «Программа «Взгляд» 09.10.1987 «Очереди в магазины»: <http://www.youtube.com/watch?v=ue84G-VM9IU>.

4. Выявить и описать явления и процессы, которые упоминаются в сюжете, с точки зрения предложенной В.Г. Николаевым концепции анализа такого феномена, как советская очередь.

* * *

Обзор представляет реальный актуальный опыт преподавателей факультета социологии НИУ ВШЭ. Мы намерены сделать «Платформу 3/4» электронным ресурсом методической поддержки всех заинтересованных преподавателей социологии РФ, где каждый может разместить задания по социологическим дисциплинам.

плинам для коллег (под своим именем), отвечающие задачам компетентностного подхода.

Задания ресурса «Платформа 3/4», не вошедшие в обзор, будут размещены на сайте Центра развития социологического образования НИУ ВШЭ (ЦРСО НИУ ВШЭ) <http://soc.hse.ru/socedu/> .

Пишите: centrcozobr@hse.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 040100.62 «СОЦИОЛОГИЯ»: ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ	6