

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

ФОНД ПОДДЕРЖКИ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ «НОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ»
МУЗЕЙ СОВЕТСКОГО НАИВА

ГОРОД КАК ВЫЗОВ

Сборник статей международной научной конференции
(г. Пермь, 16–17 мая 2014 г.)

Пермь
ПГГПУ
2014

УДК 316.334.56

ББК 60.546.21

Г 67

Город как вызов: сб. статей междунар. науч. конф. (г. Пермь, 16–17 мая 2014 г.) / под общ. ред. О.В. Игнашевой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2014. – 318 с.

Г 67

ISBN 978-5-85218-767-3

Опыт проведения конференции «Город как стиль» в 2013 г. в Перми показал участникам и организаторам актуальность изучения культурных, социальных и политических процессов и явлений, протекающих в современном городе. Данный сборник составлен по итогам конференции «Город как вызов», в ходе которой были обсуждены актуальные проблемы урбанизационных процессов, личностные стратегии городской жизни, социокультурные конфликты и пути их разрешения. Особое внимание было уделено таким темам, как творческие индустрии в современном городе, роль образования в формировании городских стилей, новые городские сообщества.

Издание предназначено всем, кто интересуется вопросами урбанистики социологии, культурной антропологии, истории, политологии, экономики, образования.

УДК 316.334.56

ББК 60.546.21

Экспертный совет конференции:

Агишева Н.В., директор Фонда поддержки культурных проектов «Новая коллекция» и Музея советского наива;

Игнашева О.В., кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой культурологии ПГГПУ;

Леобович О.Л., профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой культурологии ПГАИК;

Лысенко О.В., доцент, кандидат социологических наук, ПГГПУ;

Марголина Т.И., уполномоченный по правам человека в Пермском крае, кандидат психологических наук, профессор ПГНИУ;

Тимофеев М.Ю., доктор философских наук, профессор кафедры философии ИвГУ, главный редактор сетевого научного издания «Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований»;

Янковская Г.А., профессор, доктор исторических наук, ПГНИУ.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

**Издано при поддержке Фонда поддержки культурных проектов
«Новая коллекция» и Музея советского наива**

ISBN 978-5-85218-767-3

© ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2014

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Н. В. Панкратов

(Пермь)

ГОРОД КАК ВОЗМОЖНОСТЬ

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческое развитие, городское развитие, городская среда, возможности, прикладное исследование, урбанизация, человеческие ресурсы, современный город, развитие современных мегаполисов.

Аннотация: В статье, на основе данных социологического исследования рассматриваются основные факторы определяющие развитие человеческого потенциала в условиях современных российских мегаполисов. Анализируется специфика развития и реализации человеческого потенциала в различных сферах деятельности. Сформулированы основные принципы создания стратегий городского развития ориентированных на человеческое развитие.

Одним из наиболее заметных современных противоречий в сфере городского развития, является противоречие между глобальным трендом роста значимости человеческих ресурсов в социально-экономическом развитии городов и продолжающейся тенденцией снижения качества человеческих ресурсов в современных российских мегаполисах. Среди глобальных тенденций, характеризующих этот тренд можно выделить:

- рост конкуренции городов за человеческий капитал: так, например, города, расположенные в менее благоприятных климатических условиях, вынуждены компенсировать это иными преимуществами в сфере безопасности, экологии, социальной инфраструктуры и т.д.;

- рост мобильности населения, бизнесов, производств и, как следствие, формирование негативных последствий диспропорций такой мобильности;

- ориентация постиндустриальной экономики на креативного, деятельностного человека, предъявляющего требования ко все большему спектру возможностей для самореализации;

- городские сообщества становятся все более сложными и разобщенными, жизнь горожан — все более децентрализованной и самостоятельной;

- все большее значение приобретают такие сферы, как образование и здравоохранение, безопасность они становятся ключевыми элементами в процессах развития человеческого потенциала;

- рост автономии муниципалитетов при формировании финансовой политики и реализации стратегий социально-экономического развития;

- снижение значения в экономике городов производств, развитие сервисных и инфраструктурных секторов экономики.

А. Н. Кабацов
(Пермь)

К ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ: ОПЫТ ПЕРМСКОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТА

Ключевые слова: урбанизм, городская реформа, городская политика, социальный конфликт.

Аннотация: на примере Пермского кейса — Пермского культурного проекта 2008–2012 гг., показано, что реализация проекта городских преобразований на основе методов прямого административного управления ведет к росту протестных настроений городской общественности.

Пермский культурный проект (ПКП) представлял собой комплекс властных решений, мероприятий и акций, реализованных в период работы на посту губернатора О. А. Чиркуновым. На протяжении всего цикла реализации ПКП О. Чиркунов прямо и непосредственно определял состав ключевых участников проекта. Для этого использовались личные знакомства, как самого губернатора, так и его партнеров по экономической и политической деятельности. Можно упомянуть, что спонсором выставки «Русское бедное» выступал сенатор Сергей Гордеев, в беседах с которым О. Чиркунов, скорее всего, сформулировал для себя ключевые цели по реорганизации городской среды: «... Сергей внёс большой вклад с точки зрения градопланирования. Когда мы его осуществляли, слово «культура» ещё не звучало. До этого этапа нам тогда было ещё далеко...» [1]. Для губернатора ПКП выступал элементом комплексного развития региона, и, прежде всего, инструментом преобразования городской среды: «Ещё одна задача — это создание комфортной, благоустроенной среды, чтобы люди хотели здесь жить. С этой целью мы создали мастер-план города Перми. Сегодня мы знаем, как наш город должен расти и развиваться дальше» [1]. В качестве публичных «идеологов» и непосредственных исполнителей ПКП наибольшую известность приобрели Борис Мильграм и Марат Гельман.

В качестве одной из целей реализации ПКП было заявлено о преобразовании городского пространства, создания среды комфортного проживания. По данным Пермстата, на протяжении 2000–2012 гг. основные социально-экономические показатели уровня жизни населения в крае заметно улучшились. Сильные качественные изменения в уровне жизни отмечались для периода 2000–2005 годов, когда среднедушевые доходы населения в регионе выросли более, чем в 3 раза [2]. Особенно заметно это было по изменениям происходившем со сферой потребления в городе Перми. Развитие сферы услуг вело к повышению комфорта повседневной жизни горожан. Рост доходов позволили экономически активным группам горожанам почувствовать достаток и интенсифицировать потребление. И. Колпаков, один из пионеров информационного прорыва

Перми в российскую медиа-среду в 2009–2010 гг., вспоминал об этом: «Даже по общероссийским меркам Пермь — город выдающийся. Последний в списке миллионников, переразвитый в части оборонной индустрии, относительно успешно переживший постперестроечную диверсификацию» [3].

Вместе с тем, в общественном сознании продолжали устойчиво воспроизводиться стереотипные оценки ситуации в критическом стиле: «... вон в других областях, например, в Свердловске, там пенсионеры ездят вообще бесплатно. ... там лучше предприятия работают промышленные. А у нас же везде и радио, и по телевидению наш край, в том числе Пермь, очень хорошо работает, но мы не видим это на себе»⁸⁹.

По исходным замыслам, Пермский культурный проект должен был изменить ситуацию с общественным мнением. В 2009–2010 году, основой ПКП выступали культурные проекты по продвижению современного искусства в городскую среду. Освещение новой культурной политики в российских и зарубежных СМИ позволило заявить о Перми как центре инициативных преобразований культурных практик горожан на основе современного искусства. Арт-объекты, выставки и фестивали становились ключевыми инструментами реализации ПКП.

В 2010–2011 годах, власть выступила с новой инициативой, известной общественности в качестве проекта «Пермь — культурная столица Европы». Для губернатора, культурные проекты воплощали ожидания по формированию привлекательной инвестиционной среды в городе и крае.

О планах власти в сфере преобразований городской среды подробно можно узнать из материалов открытого информационного проекта «Шаг к цели», который был представлен широкой общественности краевым правительством в 2011 году. На базе открытой интернет-платформы WordPress члены краевого правительства должны были сообщать общественности о целях своей работы и отчитываться, что было ими сделано за неделю, демонстрируя свою компетентность в качестве управленцев.

Интернет-проект «Шаг к цели» не смог решить поставленных задач. Публичные формы рефлексии оказались чужды пермским чиновникам, привыкшим принимать решения за «закрытыми дверями». Описание рутинных процедур, поездок и совещаний не вызвало интереса у СМИ и общественности. Тем не менее, для исследователей оказался открыт масштабный блок информации, представляющей собой попытку формализовать и в рациональной форме представить общественности программу работы бюрократического аппарата Администрации.

Программа деятельности администрации была представлена в виде Единого кодификатора целей и задач. Десятый раздел кодификатора был назван «Пермь культурная столица Европы». Данным направлением работы краевой

⁸⁹ Исследовательский проект кафедры культурологии ПГТУ. Научный руководитель: д.и.н., проф. Лейбович О.Л. Ноябрь 2007 г. Цитата из интервью. Женщина. Старше 55 лет. Пенсионерка. Проживает в Мотовилихинском районе г. Перми.

администрации руководил вице-премьер краевого правительства Б. Мильграм.

Представленная на страницах WordPress информация показывает, что реализация цели «Пермь — культурная столица Европы», предполагает институциональное разграничение деятельности Министерства культуры и молодежной политики и новой структуры краевого правительства — проектного офиса «Инновации в культуре и развитие городской среды» («Пермь — Культурная столица»). Министерство культуры и молодежной политики возглавлял Николай Новичков. Он, вместе со своим заместителем Александр Протасевичем обозначен ответственным за развитие туризма на территории Пермского края и проведение рекламных мероприятий для создания положительного имиджа Пермского края. Проектный офис возглавляла Вероника Вайсман (Дукаревич), работавшая ранее заместителем министра культуры и молодежной политики, когда данный пост занимал Борис Мильграм.

Согласно кодификатору, преобразование городских территорий было выведено за рамки деятельности министерства культуры и молодежной политики. Именно проектный офис, в качестве ключевой цели должен был заниматься созданием благоприятной среды для проживания и самореализации на территории г. Перми и Пермского края. В действительности, даже беглый взгляд на перечень задач которые планировалось решать в рамках проектного офиса, показывает, что речь идет о деятельности в пределах пермской городской агломерации.

Для выполнения поставленной задачи, проектный офис должен был организовать 18 событий в сфере культуры, создать 6 новых институций: 2 музея, 1 филиал библиотеки, 1 фестиваль, 1 новый вуз (потом это трансформировалось в проект создания Консерватории) и Арт-резиденцию. В разделе «Развитие имеющихся институций» говорилось о работе театрами и музеями, но в отличие от конкретного указания на культурные события или новые институции, в этой части отдельно выделен только музей Пермь-36.

Деятельность проектного офиса в области развития инфраструктуры сферы культуры предполагала реализацию и разработку архитектурных проектов, включая проектирование и строительство нового здания картинной галереи и музея деревянных скульптур, планировался перенос зоопарка, обновление (актуализация) арт-резиденции художников (СКВОТ) и здания тюрьмы.

Отдельный раздел 10.1.2. был посвящен проекту «Белые ночи». В его рамках были определены темы 10 фестивалей, упоминался Арт-проект и социально-культурный проект «Картония». Для проведения «Белых ночей» также предполагалось создавать отдельный фестиваль городок. До определенного момента, логика планирования деятельности проектного офиса, продолжала прежние традиции проведения фестивалей, выставок, установок новых арт-объектов. Региональные СМИ неоднократно критиковали инициаторов ПКП за их художественный вкус, за их предпочтение современного искусства в качестве единственного стиля отбора и реализации новых культурных программ.

Кодификатор, позволяет отметить, что проекты культурных преобразований трансформировались в нечто большее, чем локальные программы просвещения пермских жителей и приобщения их к современным стилям культурных рефлексий. В проект фестиваля «Белые ночи» было включено преобразование «городской среды фестиваля»: ремонт улиц, демонтаж рекламных конструкций, демонтаж объектов мелкой розницы (киосков), перенос воздушных электросетей, создание парковок, озеленение городских территорий.

Материалы кодификатора показали, что локальным благоустройством нескольких фестивальных площадок планы краевой администрации не ограничивались. В разделе 10.1.3.1 представлено подробное описание преобразования территории Центра города, в качестве «пятна культурной столицы». Разделы кодификатора, простейшим бюрократическим языком перечисляют свод задач, которые решают муниципалитеты при благоустройстве городского пространства. Ответственным чиновником, который должен был руководить конкретными шагами по благоустройству Центра города — «пятна культурной столицы», был обозначен и.о. главы городской администрации г. Перми А. Ю. Маховиков⁹⁰.

Таким образом, кодификатор показывал общественности и городскому бизнесу, что в процессе разворачивания проекта «Пермь — культурная столица Европы», в Центре г. Перми будет создаваться особая территория — «пятно культурной столицы». Политическое управление данной территорией должна была осуществлять краевая власть, в лице вице-преьера Б. Мильграма и руководителя проектного офиса В. Вайсман. Роль муниципалитета и его органов управления приобретала ярко выраженный подчиненный характер. Это означало формирование конфликтного поля между краевой и городской властью, так как нарушало сложившееся равновесие, незримый баланс из договоренностей, компромиссов и союзов, который разделял поля властного (экономического и политического) контроля городской и краевой элит.

В Перми, как и во многих городах на постсоветском пространстве, политическая иерархия определяла взаимоотношения городской и краевой власти. Доминирование федеральных властей подтверждалось установлением политического контроля администрации губернатора в период политических кампаний. Вместе с тем, оборотной стороной этого соглашения, в котором городские экономические элиты признавали право краевой администрации на политическую власть, было разграничение сферы реального управления ресурсами и бюджетом на уровне края и города.

Кодификатор продемонстрировал, что логика культурной интервенции, ранее реализованная в сфере культуры, где М. Гельман стал символом «культурной революции», и получил право перекачивать модели управления культурными ресурсами, как казалось общественности, по своему личному усмотрению, может быть распространена на сферу управления городскими

90 31.05.2011 А. Ю. Маховиков был утвержден Пермской городской Думой на должности главы администрации Перми.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ВУЗЕ

Статья подготовлена в рамках проекта № 034-ф
Программы стратегического развития ПГПГУ

территориями. В качестве объекта территориальной экспансии были указаны самые ценные, с точки зрения организации экономической жизни города, территории Центра города. Для городской элиты данная ситуация стала экономическим вызовом. Она ставила под угрозу их способ получения доходов в сложившейся системе городской экономики. Поэтому оппозиционные настроения проекту культурных реформ нарастала тем интенсивнее, чем масштабнее становились планы по преобразованию городских территорий со стороны инициаторов ПКП.

Арт-объекты стали символом, который скрепил союз пермской экономической элиты и местной общественности. Бизнес видел в инсталляциях, появляющихся на улицах города, инструмент захвата территории, на которой они получали доход. Художественная интеллигенция и журналисты, протестовали против современного искусства, так как оно принизило их статусы в городском сообществе и девальвировало значимость местного культурного капитала. Проект, который краевая власть позиционировала как благоустройство городской среды, породил административные, экономические и политические конфликты, которые невозможно было решить в условиях слабости политической системы.

Конфликт затухает, после отставки губернатора О.А. Чиркунова в 2012 году. Отсутствие легитимных политических механизмов защиты интересов различных социальных групп сделала невозможным публичное разрешение конфликта и позитивную реализацию проекта благоустройства городской среды. Инициаторы проекта по культурному облагораживанию городских территорий не предполагали, что будут втянуты в конфликт с местными элитами и общественностью, что сделает невозможным достижение поставленных целей. Пермский кейс продемонстрировал, что установление властного контроля над всеми структурами бюрократической власти ослабляет практический потенциал института власти в сфере реформ. Нарушение системы сложившихся конвенций порождает оппозицию любым властным реформам в условиях современной городской агломерации, в том виде как она сложилась на постсоветском пространстве.

Список литературы:

1. О. Чиркунов «Я бы хотел, чтобы Пермь называлась инновационной столицей России...» // *Частный Корреспондент*. 16.09.2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/oleg_chirkunov_ya_by_hotel_chtoby_perm_nazyvalas_innovatsionnoj_stolitsej_rossii_19782
2. См.: Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения. [Электронный ресурс] Официальный сайт Пермь-статма: <http://permstat.gks.ru/> Режим доступа: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/standards_of_life/
3. Колпаков И. Что происходит в Перми после «культурной революции» // *The Village* [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/situation/regions/130773-novaya-geografiya-kulturnaya-revolutsiya-v-permi>

Ключевые слова: педагогические условия, идентификация, стратегии, интерактивные методы обучения.

Аннотация: описываются результаты работы, посвященной формированию стратегий профессиональной самоидентификации студентов высшего профессионального образования.

В условиях принятия педагогическим сообществом личностно-ориентированной парадигмы развития высшего образования становятся актуальными вопросы профессиональной самоидентификации личности в условиях современного города. Формирование собственных стратегий профессиональной самоидентификации личности зависит от того, насколько успешно преподаватели вуза создают педагогические условия, позволяющие студентам понять социально-культурные коды, мифы, традиции, ценности и, вообще, формальные и неформальные «правила игры» принятые в профессиональной среде города; адаптироваться к этой среде и прогнозировать свою профессиональную деятельность.

Сущность стратегий профессиональной самоидентификации состоит в том, что они являются новообразованием личности в вузе и зависят от особенностей профессии. Они включают в себя: цель или систему целей; систему ограничений, «правил игры» принятых в обществе; определение способов, средств, путей, механизмов достижения этой цели, потребность в достижении, ценностные ориентации, рефлексивность, активную жизненную позицию, личностное принятие смысла профессии, опираясь на приобретенные профессиональные знания, профессиональные способности, профессиональный опыт и стратегическое мышление. Эти характеристики ориентированы на приобщение личности к профессиональной среде города и на самоопределение в этой среде в процессе формирования профессионального самосознания и выработки индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Педагогические условия рассматриваем как совокупность требований, от которых зависит характер организации педагогического процесса в вузе. В совокупность входит, во-первых, требования связанные с исследованием личностных характеристик субъекта профессиональной деятельности

