

СОЮЗ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В КИНЕМАТОГРАФЕ,  
МЕДИАИНДУСТРИИ,  
И ОБРАЗОВАНИИ**

ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

(Москва, 20–27 октября, 6 и 10 ноября 2025 года)

МАТЕРИАЛЫ И ДОКЛАДЫ

МОСКВА  
ИПП «КУНА»  
2025

УДК 778.5.001

ББК 85.37

И66

Рецензенты:

доктор технических наук, профессор *Тихомирова Г. В.*

доктор технических наук, профессор *Башарин С. А.*

И66      Инновационные технологии в кинематографе, медиаиндустрии и образовании: XII Международная научно-практическая конференция, Москва, 20–27 октября, 6, 10 ноября 2025 г.: Материалы и доклады / под общей редакцией О. Н. Раева. — Москва : ИПП «КУНА», 2025. — 359 с.

ISBN 978-5-98547-155-7

В сборнике приведены статьи, подготовленные по материалам докладов, зачитанных и обсуждённых на XII Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в кинематографе, медиаиндустрии и образовании», проходившей 20–27 октября, 6 и 10 ноября 2025 г. в городах Москва и Королёв.

Для учёных, специалистов и преподавателей, а также для студентов вузов, в сферу интересов которых входят инновационные технологии в кинематографе, медиаиндустрии и образовании, виртуалистика и философская антропология.

ISBN 978-5-98547-155-7

© Коллектив авторов, 2025

УДК 004.9  
ББК 32.973.202-04

*Проходцева О. В.*

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД КАК ОБЪЕКТ ХРАНЕНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АРХИВАЦИИ МЕДИАИСКУССТВА**

Проходцева Ольга Вячеславовна

E-mail: talant-1001@yandex.ru

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Статья посвящена проблеме архивации медиаискусства в эпоху цифровой трансформации институций культуры и искусства. Рассмотрены актуальные подходы к сохранению произведений медиаискусства в условиях устаревания техники, с помощью которой они были созданы. В фокусе внимания исследования находятся методы сохранения объектов медиаискусства, которые включают не только заботу о материальном носителе, но и фиксацию творческого метода создания арт-объекта, который может быть позднее воспроизведён на другом носителе. Автор анализирует опыт ведущих художественных институций, в частности Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, который в 2018 году разработал специальный регламент для приёма и хранения коллекции медиаискусства сегодня являющейся частью основного фонда музея. В статье подчёркивается важность создания систем учёта, где хранятся сведения о произведениях без их физических носителей и фиксируются сведения о творческом методе автора произведения, технических требованиях, условиях воспроизведения работы. Это позволит сохранить произведения для будущих поколений даже в случае устаревания исходных технологий. В данном контексте художественный метод становится самостоятельным объектом хранения наряду с самим

произведением. Практическая значимость работы подтверждается примерами успешного сохранения наследия пионеров медиаискусства и современных произведений.

**Ключевые слова:** цифровое культурное наследие, риски, хранение, коллекции медиаискусства, консервация медиаискусства, системы учёта коллекций искусства, комплектование коллекций, экспериментальный фонд.

Последние два десятилетия отмечены систематическим увеличением массива цифровых данных в поле культуры, наступает момент, когда информация становится стратегическим объектом и требует максимальной структуризации для надёжного хранения и быстрого доступа к накопленным сведениям. Разрабатываются модели искусственного интеллекта, меняются подходы людей к поиску информации и её использованию. В 2003 году под эгидой ЮНЕСКО была принята Хартия о сохранении цифрового наследия [9], в которой были описаны меры государственной политики в отношении этих сведений и объектов, обозначена необходимость определения ценности и охраны целостности. Сегодня в связи с появлением и развитием технологий нового поколения, таких как искусственный интеллект, проблема становится острее, так как объёмы информации растут, в том числе объёмы служебных и бесполезных данных в виде копий и файлов, циркулирующих в глобальной сети и на локальных носителях. В связи с этим риск утраты важного и ценного среди терабайтов повышается.

В сфере культуры и искусства всё чаще звучит вопрос о важности сохранения накопленного цифрового культурного наследия. Новейшие технологии являются инструментом для создания произведений современного искусства, авторы используют программные и аппаратные средства как инструменты. Немецко-американский куратор и специалист в области цифрового искусства Кристиана Пол пишет: «В последние двадцать лет использование цифровых технологий практически во всех сферах жизни значительно выросло, что привело к рассуждениям о том, что все формы художественного творчества в итоге перетекут в цифровой медиум — либо через оцифровку, либо через использование компьютера на определённых стадиях создания и обработки» [6, с. 27].

Обращаясь к определению цифровой трансформации, нужно понимать, что с помощью цифровых технологий в сфере культуры

и искусства происходит глубокое преобразование продуктов, бизнес-модели и операционной модели художественных институций [8, с. 31]. Цифровые данные или арт-объекты для их владельцев и держателей представляют собой новый цифровой продукт и, правильнее сказать, нематериальный актив, на управлении жизненным циклом которого строится их деятельность. Под влиянием цифровой трансформации музеи и другие художественные институции вошли во вторую четверть XXI века с большим багажом цифрового контента: интерактивными экспозициями, записями и фиксациями выставочных и перформативных проектов, виртуальными экспозициями, оцифрованными коллекциями и формирующимися сегодня экспериментальными фондами медиаискусства. Во многих процессах их деятельности, и особенно в области накопления и архивации наследия, встают новые вопросы: как сохранять нематериальные активы, как определять ценность коллекций медиаискусства, оценивать необходимость их хранения, как защищать от копирования уязвимые цифровые данные и медиафайлы, как воспитывать понимание ценности такого наследия у аудитории. Цифровая трансформация сегодня является стратегическим направлением развития культурных институций. В России это подтверждено принятым в 2023 году распоряжением Правительства Российской Федерации о цифровой трансформации отрасли культуры до 2030 года [7].

Произведения медиаискусства или предметы искусства, созданные с применением различных технологических приложений, имеют самую сложную комплексную природу среди всех создаваемых институциями коллекций цифровых данных, подлежащих архивации и хранению. В их состав могут входить не только нематериальные цифровые сведения, но и материальные предметы, а также аппаратные составляющие. Из-за этого хранителям сложно их классифицировать, описывать и передавать на хранение. Сложность представления предмета медиаискусства в системах учёта и хранения ставит перед художественными институциями вопрос о необходимости фиксации сведений о таких произведениях в максимальном объёме, что ведёт к расширению документальных архивов: фиксируются и хранятся не только сведения об авторе, годе создания и экспликация к произведению, но и среды разработки, лицензионные права на компоненты произведения, сведения о необходимом оборудовании, условиях экспонирования и т. д. Неко-

торые из таких произведений невозможно сохранить в том виде, в котором их однажды создал художник, и тогда описание характеристик его произведения и его художественного метода становится наиболее важной частью сохраняемых сведений, по которой можно воспроизвести произведение, иногда и без участия самого автора.

Понятие художественного метода также преобразуется под влиянием цифровой трансформации процессов институций культуры и искусства в части архивации медиаискусства. Методы и принципы создания произведения художником превращаются в объект хранения, равный самому произведению, то есть нематериальному художественному осмыслению того или иного творческого акта.

### **ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ МЕДИАИСКУССТВА**

В 2018 году Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (ГМИИ им. А. С. Пушкина) определил свою политику в отношении сохранения предметов медиаискусства, утвердив «Регламент приёма на постоянное пользование, хранение, учёт и описание музейных предметов, относящихся к коллекции кино-, медиа- и цифрового искусства». Документ опубликован на официальном сайте музея в разделе «Музейная ИТ-лаборатория» [3]. В середине 2020 года текст регламента музея переработан и частично включён в текст новых «Единых правил организации комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций», утверждённых приказом Министерства культуры РФ № 827 от 23.07.2020 и вступивших в действие с 1 января 2021 года [2].

В музейном регламенте впервые дано определение музейных предметов коллекции кино-, медиа- и цифрового искусства, которые объединены музеем в понятие «предмет медиаискусства»:

«Предмет медиаискусства — музейный предмет, в котором одной из основных категорий является развёртывание его во времени (видеоискусство, видео- и аудиоинсталляции, компьютерное искусство, мультимедиаинсталляции, перформанс), что обуславливает нематериальную природу предмета» [3].

В этом определении музей сознательно демонстрирует уход от хранения произведений и их составляющих на каких-либо носителях, чтобы не подменять сущность «предмет медиаискусства»

понятием DVD-диск, USB-флеш-накопитель, видеокассета и другими, оставляя за собой право переносить предметы медиаискусства на любые виды носителей или форматы, использовать любые технологии в целях надёжного долгого хранения и развёртывания во времени.

Необходимость обратиться к хранимому произведению по прошествии времени является важным условием для держателей коллекций, хранилища строятся с целью обеспечить это условие. В случае с произведениями медиаискусства к их утрате может привести не только устаревание носителя, на котором хранится информация, но и технологические решения, среды, которые автор использовал для реализации своего художественного замысла. Архивное хранилище, организованное с учётом этой особенности, должно иметь комплекс универсальных технических средств для воспроизведения и эмуляции.

Развёртывание во времени — не единственная важная характеристика: при разработке систем учёта и архивации медиаискусства важно учитывать сложнокомпонентную природу произведений. В правилах, принятых Министерством культуры РФ [2], «музейные предметы, являющиеся произведениями, состоящими из оригинальных современных материалов и/или выполненными в оригинальных современных техниках или с использованием современных техник, в том числе с применением аудио, видео, компьютерных и других технологий, устойчивость которых к длительному использованию не определена и не проверена временем» рекомендовано относить к экспериментальному фонду музея; но совместимое с термином, введённым ГМИИ им. А. С. Пушкина, определение появляется в Приложении № 1 «Рекомендации по учёту, хранению и классификации предметов медиаискусства, относящихся к экспериментальному фонду музея». В тексте приложения в самом начале приводится определение: «предметом медиаискусства является инсталляция, включающая в себя несколько предметов материального и (или) нематериального происхождения, объединённых единым художественным замыслом». Далее рекомендации диктуют включать в учётную документацию подробное описание состава арт-объекта: сведения о материальных предметах, цифровых файлах, уникальных технических средствах воспроизведения, условиях воспроизведения, порядке и времени расстановки предметов.

Таким образом, архивации подлежат многокомпонентные инсталляции, объединённые единым художественным замыслом, ценность которых определена их владельцем. Художественным институциям необходимо обеспечить доступ к таким инсталляциям на протяжении максимально возможного времени.

### **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД АВТОРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ МЕДИАИСКУССТВА**

Произведения медиаискусства являются направлением актуального современного искусства, эти предметы сравнительно недавно стали появляться в коллекциях художественных институций, их авторы в большей массе ещё живы, и воспроизведение того или иного предмета и инсталляции возможно с их участием. Именно автором определяется состав арт-объекта и принципы его воспроизведения, без его присутствия они довольно часто теряют свою работоспособность, так как концепция всегда в голове у художника, и если её не документировать, то отсутствие автора может привести к утрате предмета.

Передача сведений от автора — важная часть процесса приёма предмета на хранение. В вышеуказанных правилах [2] по учёту и хранению указана необходимость хранить большой список сведений, классифицировать предметы, а также хранить необходимые среды, лицензии, эмуляторы устаревших сред, стареющие средства воспроизведения. Но даже такой список не сможет обеспечить полной сохранности предмета и возможности его воспроизведения как задумано автором, учитывая сложные характеристики предмета. Сами художники признаются в отсутствии необходимости точного воспроизведения. Если сохранить предмет в первоизданном виде нельзя, то остаётся фиксировать принципы создания произведения, заложенные автором.

Современным исследователям медиаискусства требуется разобраться и в понятии творческого метода для того, чтобы преобразовать понятие с целью интеграции его в разработку подхода к построению учётных систем. М. В. Омеляненко в статье «Актуализация понятия “творческий метод” в научной подготовке историков искусства» приводит слова искусствоведа Е. С. Громова о понятии творческого метода «...в полном и прямом смысле своего понятия творческий метод — это инструмент, совокупность ин-

струментов, мастерское владение которыми обеспечивает успех дела» [4]. Такое простое определение вполне применимо и сегодня для анализа конкретного произведения. В той же статье автор приводит несколько возможных способов анализа в призме современного прикладного значения творческого метода для достижения задач искусствознания. В числе перечисленных способов для задач архивирования произведений искусства подходит «анализ творческого метода как способа решения типовых творческих задач в искусстве» [4], где автор статьи говорит об анализе творчества конкретного художника как об анализе индивидуального решения этих типовых задач.

Индивидуальное творческое решение в медиаискусстве представляется уже не как конкретная техника, а как междисциплинарный комплекс, объединяющий инженерные технологические решения, технические средства воспроизведения и авторский замысел. Автор переосмысливает творческую задачу вместе с применением программно-аппаратных решений, и не всегда эти решения можно отделить от самого произведения. Именно результатом этого переосмысления и является произведение медиаискусства, и именно его потребуются исследовать историкам и теоретикам искусства.

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД КАК ОБЪЕКТ ХРАНЕНИЯ**

Для того чтобы завтра обеспечить доступ исследователей к сведениям о произведениях медиаискусства, сегодня требуется разрабатывать подходы к хранению информации о них. Вернувшись к указанным выше характеристикам, можно сказать, что современные системы учёта и архивации искусства должны строиться на основе следующих принципов:

- развёртываемости во времени и непрерывного доступа;
- комплексности состава произведения;
- интерактивности и изменяемости произведения;
- нематериальности индивидуального творческого решения.

Представление описательной документации о художественном методе автора и его индивидуальном творческом решении как объекта сохранения может обеспечить соблюдение всех этих принципов. В описании арт-объекта можно учесть все составные части проекта, способы и средства воспроизведения, сведения о программном и аппаратном решениях, применённых автором для

достижения творческих целей. В данном случае сохраняющая функция художественной институции состоит в подробном изучении авторского решения и точной фиксации этой информации в архивной документации наиболее универсальным способом.

Хранение описательной части в архивной документации в данном подходе будет важнее хранения самого произведения, которое в силу своей природы максимально уязвимо и нестабильно при хранении в течение долгого времени. Воспроизвести предмет имеющимися средствами может быть проще, чем затрачивать усилия и средства на его консервацию.

В многочисленных интервью автора данной статьи с художниками и кураторами современных художественных институций не раз подтверждалось, что природа произведений медиаискусства сложна для хранения и коллекционирования. Многие специалисты арт-сообщества задумываются, но пока не имеют инструментов для каталогизации и архивации своих коллекций. С другой стороны, есть подтверждения того, что способы фиксации индивидуального авторского решения позволяют передавать его художественный метод другим поколениям авторов и исследователям творчества художника. Так, в арт-пространстве «Семизорье» Центра «Зорин-Арт» в Нижегородской области сегодня восстанавливают архив пионера медиаискусства С. М. Зорина. Художник второй половины XX века занимался проекциями света ламп накаливания посредством авторских аппаратных средств, которые сегодня находятся в сложном техническом состоянии; исследователи центра восстанавливают их по сохранившимся архивным документам автора. Руководитель Центра Дарья Голованова так ответила на вопрос, как хранятся программы светоживописи автора и как их воспроизвести: «Есть один нюанс как один из принципов Сергея Михайловича: он состоит в отсутствии необходимости повторять то, что он делал. Сам он никогда не повторял, а проживал опыт других авторов и учил этому своих учеников. Есть некоторые принципы создания композиций, которые изложены в его книгах и записях. Мы их храним, как и его аудиовизуальные программы и коллекции слайдов. Надеемся, что именно это наследие будет тканью для исследований и создания новых произведений» [5].

В качестве другого примера приведём опыт ГМИИ им. А. С. Пушкина в работе с автором на этапе приёма произведения

в коллекцию. Интерактивная инсталляция художницы Александры Дементьевой «Невыносимая лёгкость» (2009), находящаяся в коллекции музея, включает программно-аппаратный комплекс и предполагает длительное взаимодействие зрителя с арт-объектом, но нестабильность технических средств помешала сотрудникам музея бесперебойно воспроизводить произведение в процессе хранения и экспонирования. При приёме арт-объекта в фонд музея была достигнута договорённость с автором о возможных изменениях средств воспроизведения. По словам куратора коллекции искусства новых медиа ГМИИ им. А. С. Пушкина Алины Стуликовой, художница внесла изменения в программный код произведения и утвердила намерения музея воспроизводить инсталляцию любыми другими возможными средствами с сохранением принципа художественного решения взаимодействия со зрителем: «Мы спрашивали у художницы, что ей принципиально в этой работе, механика работы инсталляции или код, который используется. Она сказала, что ей важен принцип взаимодействия зрителя с арт-объектом. И когда мы подписывали договор с ней, мы это учли» [1, 01:26:29–01:26:58].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ показывает, что изучение способов фиксации сведений о творческом методе автора и хранение их в информационных системах музеев, фондов и частных коллекций может стать основой для разработки более устойчивых систем архивации медиаискусства. Создание условий для прямой коммуникации автора произведения с представителями институции, принимающей его арт-объект на хранение, играет ключевую роль в разработке информационных систем учёта. Специалистам художественных институций стоит обратить особое внимание на изучение лучших музейных практик, а также законодательных актов, описывающих процессы приёмки произведений медиаискусства к последующему хранению, а также принять меры для получения сведений о составе произведения и инструкций от авторов. Таким образом, проблема устаревания техники, на основе которой создаются произведения медиаискусства, решается путём перевода фокуса внимания хранителей: с непосредственного материального носителя произведения на принцип его функционирования, обусловленный творческим

методом автора. И именно творческий метод становится ключевым объектом хранения в коллекции искусства новых медиа.

Автор статьи выражает благодарность научному руководителю Александре Дмитриевне Першеевой за советы и полезные рекомендации в подготовке статьи.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дискуссия «Go Digital: специфика коллекционирования медиаарта». URL: <https://hsedesign.ru/project/public-talk-o-kollektionirovanii-videoart-1fa056b658f64f1cab2f8ead1766f9ee> (дата обращения: 30.10.2025).

2. Единые правила организации комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций // Официальный сайт Министерства культуры РФ. URL: <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdanii-edinykh-pravil-organizatsii-komplektovaniya-ucheta-khraneniya-i-ispolzovaniya-muzeyn19112020/> (дата обращения: 27.10.2025).

3. Музейная ИТ-лаборатория // Официальный сайт ГМИИ им. А. С. Пушкина. URL: <https://www.pushkinmuseum.art/it-lab/index.php?lang=ru> (дата обращения: 27.10.2025).

4. *Омельяненко М. В.* Актуализация понятия «творческий метод» в научной подготовке историков искусства // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 3 (36). С. 110–114.

5. «Оптический театр» Сергея Зорина — пространство света, музыки и зрителя // DEL'ARTE Magazine : новостной портал. URL: <https://delartemagazine.com/tech/opticheskij-teatr-sergeya-zorina-prostranstvo-sveta-muzyki-i-zritelya/> (дата обращения: 27.10.2025).

6. *Пол К.* Цифровое искусство. Москва : Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2020. 272 с.

7. Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ № 3550-р от 11 декабря 2023 года. URL: <http://government.ru/docs/50395/> (дата обращения: 27.10.2025).

8. Учебник 4СДТО. О цифровой трансформации и цифровизации // Клуб топ-менеджеров 4СДТО. 2-е изд., испр. Москва : Типография «Сам Полиграфист», 2021. 727 с.

9. Хартия о сохранении цифрового наследия // ЮНЕСКО. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/digital\\_charter.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/digital_charter.pdf) (дата обращения: 27.10.2025).

**OLGA V. PROKHODTSEVA**

**THE ARTISTIC METHOD AS AN OBJECT  
OF PRESERVATION: CURRENT APPROACHES  
TO ARCHIVING MEDIA ART**

Olga V. Prokhodtseva

E-mail: [talant-1001@yandex.ru](mailto:talant-1001@yandex.ru)

National research university “Higher School of Economics”

The article addresses the challenge of archiving media art in the era of digital transformation of cultural and artistic institutions. The author examines contemporary approaches to preserving media artworks in the context of gradual obsolescence of the original technologies used to create them. The study focuses on preservation methods for media art objects, which involve not only safeguarding the physical medium but also documenting the creative method of artwork production. This documentation enables the current owner to later reproduce the work on a different medium. The author analyses the experience of leading art institutions, particularly the Pushkin State Museum of Fine Arts. In 2018, the museum developed a special regulation for accepting and storing its media art collection, which today forms part of its main holdings.

The article emphasizes the importance of creating accounting systems that store information about works independently of the physical medium and record information about the author’s creative method, technical requirements, and conditions for reproducing the work. Such systems ensure that artworks can be preserved for future generations even if the original technologies become obsolete. The author demonstrates that, in this context, the artistic method becomes an independent object of preservation alongside the artwork itself. The practical significance of this research is supported by examples of successfully preserved works by pioneers of media art as well as contemporary pieces.

**Key words:** digital cultural heritage, risks, preservation, media art collections, media art archiving, art collection management systems, collection development, experimental fund.

**REFERENCES**

1. Diskussiya “Go Digital: spetsifika kollektcionirovaniya mediaarta”. URL: <https://hsedesign.ru/project/public-talk-o->

kollektionirovaniy-videoart-1fa056b658f64f1cab2f8ead1766f9ee (data obrashcheniya: 30.10.2025).

2. Edinye pravila organizatsii komplektovaniya, ucheta, khraneniya i ispol'zovaniya muzeinykh predmetov i muzeinykh kollektzii // Ofitsial'nyi sait Ministerstva kul'tury RF. URL: <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdenii-edinykh-pravil-organizatsii-komplektovaniya-ucheta-khraneniya-i-ispolzovaniya-muzeyn19112020/> (data obrashcheniya: 27.10.2025).

3. Muzeinaya IT-laboratoriya // Ofitsial'nyi sait GMII im. A. S. Pushkina. URL: <https://www.pushkinmuseum.art/it-lab/index.php?lang=ru> (data obrashcheniya: 27.10.2025).

4. Omel'yanenko M. V. Aktualizatsiya ponyatiya "tvorcheskii metod" v nauchnoi podgotovke istorikov iskusstva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. 2018. No 3 (36). P. 110–114.

5. "Opticheskii teatr" Sergeya Zorina — prostranstvo sveta, muzyki i zritelya // DEL'ARTE Magazine : novostnoi portal. URL: <https://delartemagazine.com/tech/opticheskij-teatr-sergeya-zorina-prostranstvo-sveta-muzyki-i-zritelya/> (data obrashcheniya: 27.10.2025).

6. Pol K. Tsifrovoe iskusstvo. Moscow : Ad Marginem Press, Muzei sovremennogo iskusstva "Garazh", 2020. 272 p.

7. Strategicheskoe napravlenie v oblasti tsifrovoi transformatsii otrasli kul'tury Rossiiskoi Federatsii do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF No 3550-r ot 11 December 2023. URL: <http://government.ru/docs/50395/> (data obrashcheniya: 27.10.2025).

8. Uchebnik 4CDTO. O tsifrovoi transformatsii i tsifrovizatsii // Klub top-menedzherov 4CDTO. 2-e izd., ispr. Moscow : Tipografiya "Sam Poligrafist", 2021. 727 p.

9. Khartiya o sokhranении tsifrovogo naslediya // IONESKO. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/digital\\_charter.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/digital_charter.pdf) (data obrashcheniya: 27.10.2025).