Истоки

150 лет маржиналистской революции

Москва
Издательский дом
Высшей школы экономики

2023

УДК 330.1(059)
ББК 65.01
И89

https://elibrary.ru/frzkqj

Редакционная коллегия:
В.С. Автономов (главный редактор),
О.И. Ананьин (заместитель главного редактора),
И.А. Болдырев, Г.Д. Гловели,
А.В. Галеев (ответственный секретарь),
Р.И. Капелюшников, Я.И. Кузьминов,
А.В. Куряев, Н.А. Макашева, Д.В. Мельник,
Н.А. Розинская, Р.М. Энтов

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики
http://id.hse.ru

doi:10.17323/978-5-7598-2582-1

ISBN 978-5-7598-2582-1 (в пер.)
ISBN 978-5-7598-2845-7 (e-book)

© Авторы, 2023
© Перевод на русский язык. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

В.С. Автономов
К полуторавековому юбилею
маржиналистской революции 6

ОСНОВАТЕЛИ МАРЖИНАЛИЗМА
КАК ИСТОРИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ 15

Н.А. Макашева
Основоположник маржинализма
о предшественнике. Заметки по поводу
статьи Л. Вальраса, посвященной Г.Г. Госсену 17

Л. Вальрас
Неизвестный экономист: Герман Генрих Госсен..... 35

В.С. Автономов
Уильям Стенли Джевонс
как историк экономической науки..... 66

У.С. Джевонс
Предисловие ко второму изданию
«Теории политической экономии» (фрагмент)..... 84

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ
ОСНОВАТЕЛЕЙ МАРЖИНАЛИЗМА..... 117

В.С. Автономов
Основатели маржинализма
о свободном рынке и государстве..... 119

Л. Вальрас
Теория собственности.....125

К. Менгер
Социальные теории классической национальной экономии и современная экономическая политика 167

У.С. Джевонс
Государство в отношении к труду 191

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ДЕНЕГ У ОСНОВАТЕЛЕЙ МАРЖИНАЛИЗМА 223

Р.М. Энтов
Первые маржиналисты и теория денег 225

К. Менгер
О происхождении денег 229

Л. Вальрас
Теория денег. Часть первая. Изложение принципов 253

У.С. Джевонс
Сила привычки в денежном обращении 278

ВОКРУГ МАРЖИНАЛИСТСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 285

Н.А. Макашева
Возвращаясь к истокам. Краткие замечания по поводу первой опубликованной работы М.И. Туган-Барановского 287

М. Туган-Барановский
Учение о предельной полезности хозяйственных благ как причине их ценности 296

Р.И. Капелюшников
Филипп Уикстид — нетипичный маржиналист 347

Ф.Г. Уикстид
Предмет и метод политической экономии в свете «предельной» теории ценности и распределения 402

В.С. Автономов
Карл Менгер и его братья 437

Ж. Кампаньоло
Право и экономика: братья Менгеры в Вене 1900-х годов..... 439

В.С. Автономов
К вопросу о «споре о методах».....477

Марек Лоужек
Битва методов в экономической теории: классический «спор о методах» — Менгер vs Шмоллер.....479

У. Жаффе
Переписка Вальраса и Пуанкаре о количественной измеримости полезности..... 513

СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА В РЕТРОСПЕКТИВЕ 527

А.В. Сафронов
Практики работы Госплана СССР в брежневский период..... 529

Об авторах 560

В.С. Автономов

К ПОЛУТОРАВЕКОВОМУ ЮБИЛЕЮ МАРЖИНАЛИСТСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

doi:10.17323/978-5-7598-2582-1_6-13

К теме маржиналистской революции «Истоки» обращались сравнительно недавно, в восьмом выпуске [2015], когда нашей общей темой стали качественные сдвиги в экономической реальности и экономической науке. И в самом деле, можно ли найти более впечатляющий качественный сдвиг в экономической науке, чем веха, которая, по сути, отделила «предысторию» от «новой истории» экономической науки? Хотя если говорить про теорию ценности, то революция, по существу, происходила только в Англии, где Джевонс сражался с классической доктриной ценности, основанной на издержках, в то время как на европейском континенте Менгер и Вальрас логически продолжали и заостряли существовавшие тенденции [Hutchison, 1973]. А если считать главным в маржиналистской революции теорию равновесия и математические методы, то из троицы выпадает Менгер и его австрийские последователи.

В восьмом выпуске мы пытались разобраться в различных способах «дегомогенизации» троицы основателей маржинализма. И вот теперь, когда маржиналистской революции исполняется 150 лет, сомнений у нас снова не возникло — на этот раз мы посвятили маржиналистской революции весь выпуск. Поучительным сюжетом является не только сама революция, но даже ее

юбилеи. 50-летие этого «события» никто не отмечал, поскольку маржинализм/неоклассика к тому времени (1927 г.) еще не успели приобрести власть над мировым сообществом ученых-экономистов, стать бесспорным мейнстримом экономической науки. Напротив, 100-летний юбилей в 1971 г. был широко отмечен и ознаменовался конференцией в Белладжо и выпуском прекрасного сборника докладов, в котором участвовали не только корифеи истории экономической мысли, но и некоторые ведущие представители экономической теории вроде Джорджа Стиглера и Джорджа Шекла [Black, Coats, Goodwin, 1973]. Вспомним, что это время было пиком «Великого неоклассического синтеза» и доверия к экономической науке широких общественных слоев, которого она больше никогда не испытывала. На фундаменте неоклассической микроэкономики (в особенности системы общего равновесия), как это тогда представлялось, стояла громада экономической науки, увенчанная победоносной кейнсианской экономической политикой, которая избавила мир от глубоких кризисов. В нынешние времена ситуация опять изменилась: кризисы возродились, кейнсианская политика успела умереть и воскреснуть, а мейнстрим стал неоднородным и нынче основан на маржиналистско-неоклассической теории лишь отчасти. Новый поворот к данным и их анализу (революция достоверности), распространение агентоориентированных моделей потеснили маржиналистскую теорию и, видимо, уменьшили интерес к ее истокам. По крайней мере, в момент, когда пишутся эти строки (ноябрь 2021 г.), большого резонанса 150-летнего юбилея заметить не удается. Напрашивается вывод, что прошлое экономической науки в значительной мере определяется ее настоящим. И все-таки мы решили обратиться к маржиналистской революции и троим ее протагонистам. В том числе потому, что метафоры в экономической науке и ее истории имеют большую структурирующую силу. В курсе истории экономических учений я начинаю каждую лекцию призывом к студентам вспомнить о

маржиналистской революции. Эта веха в истории нашей науки являет собой замечательную точку отсчета, от которой можно продвигаться в самые разные стороны, описывая последующее развитие научной мысли. Кроме того, этот феномен скрывает в себе увлекательную загадку: как различные национальные мировоззренческие традиции — английский эмпиризм и утилитаризм, французское рационалистическое картезианство и немецкий субъективизм[1], — как эти подземные реки смогли в одно и то же время и приблизительно в одном месте выйти на поверхность? Именно из этих родников, в которых содержалась теория ценности (у Джевонса и Вальраса — меновой ценности), основанная на полезности и редкости, проистек могучий поток, ставший впоследствии мейнстримом экономической теории. Из многих объяснений, которые историки мысли давали этому явлению, нам представляется наиболее убедительной ссылка на широкое распространение дифференциального исчисления, которое именно в это время стало доступным широким кругам исследователей [Jaffé, 1973, p. 135]. Заметим: из троих основоположников данным инструментом владел лишь Джевонс, в прошлом естествоиспытатель. Вальрасу воспользоваться этим инструментом посоветовал только лозаннский математик Пиккар, причем в то время, когда «Элементы чистой политической экономии» были готовы к изданию без всякой предельной полезности! Не чуждый же высшей математике Менгер, брат которого, Антон, интересовался математическими инструментами анализа [Howey, 1973, p. 21], а сын, Карл-младший, стал выдающимся математиком, был удивлен, когда Вальрас в письме 1883 г. указал ему на близость их теорий ценности, и выступил против применения математики в экономической теории. И все же в воздухе этой эпохи очевидно носилась идея о том, что многое в мире

[1] Наиболее внятно эти традиции (patristic legacies) очерчены в книге [Perlman, McCann, 1998].

можно понять, исследуя условия максимума различных функций.

Так или иначе, классические работы Менгера, Джевонса и Вальраса в той или иной мере (мера эта, конечно, заслуживает отдельного большого исследования) известны историкам экономической мысли и нашим читателям. В этом выпуске мы решили сосредоточиться не на основных работах основоположников, составивших основу маржиналистской революции, а на других, малоизвестных их работах, которые могут приоткрыть нам взгляды этих выдающихся личностей на разные вопросы. Нашими героями, таким образом, стали неизвестный Менгер, неизвестный Джевонс и неизвестный Вальрас. Научные открытия совершаются человеком в целом, а не узким специализированным фрагментом его мозга. Мы стремились дать возможность нашим читателям поставить великие теоретические трактаты хотя бы в контекст взглядов их авторов на другие экономические вопросы. Естественно, существуют и, вероятно, будут существовать иные подходы к истории маржиналистской революции (один из них можно найти в восьмом выпуске «Истоков»).

Исходя из специфики нашего альманаха, начать мы решили с отношения отцов-основателей к истории экономических учений и своим идейным предшественникам. Здесь, безусловно, выделяется Джевонс, ставший, по нашему мнению, первым историком экономического анализа. Наш тезис подтверждается опубликованным в альманахе большим фрагментом предисловия Джевонса ко второму изданию «Теории политической экономии» 1879 г. Логично, что исследователь, осознавший себя революционером, отдал много сил подкреплению своей линии трудами забытых и полузабытых предшественников. Но здесь сказался и глубоко присущий Джевонсу интерес к историческим изысканиям во всех областях, которыми он занимался.

Напротив, воспринимавший себя скорее продолжателем немецкой традиции Менгер практически не писал работ по

истории экономической мысли. Единственная его статья на эту тему, помещенная нами во второй раздел данного выпуска, посвящена годовщине смерти Адама Смита и, по сути дела, защищает его и всю английскую классическую школу от нападок представителей «новой» исторической школы в Германии. Это еще раз напоминает нам о том, что противниками Менгера (в отличие от Джевонса) были не классики, а «историки» — последователи Шмоллера, с которым Менгер вел непримиримый «спор о методах».

Что касается Вальраса, то он, скорее, примыкал к Джевонсу, в сотрудничестве с которым воскрешал математическую линию в экономической науке. Теории Вальраса и Джевонса сильно различались, но перед лицом неприятия их трудов со стороны современного экономического сообщества они объединили свои усилия и консолидировали вокруг себя немногочисленных математиков разных стран. Главную роль в этом, особенно после преждевременной кончины Джевонса, сыграл именно Вальрас. В статье о Госсене, с которым его познакомил Джевонс, Вальрас воздает должное им обоим как своим непосредственным предшественникам и выделяет их собственный, наиболее существенный вклад в развитие маржиналистской теории. В последнем с Вальрасом согласятся большинство историков экономической мысли.

Затрагивая в какой-то мере вечную проблему соотношения экономической теории и экономической политики, мы попытались представить читателю взгляды Менгера, Джевонса и Вальраса по социально-политическим вопросам. Первое, что бросается в глаза при чтении статей второго раздела, — это отсутствие связи с обоснованной нашими авторами маржиналистской теорией ценности. В то же время в них прослеживаются различные национальные идеологические традиции. В главе из книги Джевонса об отношениях государства и труда, и в частности профсоюзов, автор призывает к законам, увеличивающим сумму счастья

в каждом конкретном случае. Это не либерализм и не маржинализм, но безусловный утилитаризм в духе Бентама. Несколько позднее маржиналистский характер придадут утилитаристской экономической политике Маршалл и Пигу.

Менгер же, насколько мы можем судить по уже упомянутой статье к смитовской годовщине, — настоящий классический либерал, без примеси грубого «манчестерства». Его взгляды на политику, которым он также обучал наследника австрийского престола кронпринца Рудольфа, следуют принципам английской классической школы, что шло вразрез с модной социальной политикой немецкого государства времен Бисмарка. Вальрас, единственный из великой троицы, пытался строить свои политические предложения, используя математический дискурс, который он применял в экономической теории. Так, в его статье о теории собственности, помещенной в нашем альманахе, мы находим леммы и теоремы, приводящие автора к тезису о том, что целесообразно отменить все налоги взамен национализации земли.

Следующий раздел альманаха посвящен теориям денег, в которых, в отличие от теорий ценности и цен, маржиналисты не достигли исторических высот, однако должны были реагировать на текущие проблемы денежного обращения.

Из статей, расположенных за пределами описанных выше тематических разделов, мы можем отметить несколько работ, непосредственно связанных с жизнью и творчеством основоположников маржинализма.

Такова статья Уильяма Жаффе, крупнейшего исследователя, переводчика и публикатора творчества Вальраса, о переписке Вальраса и Пуанкаре, в которой великий математик убеждает своего корреспондента-экономиста в правильности его подхода: функции полезности, не поддающиеся непосредственному измерению, вполне можно исследовать.

В статье главного французского менгероведа и переводчика главных работ Менгера на французский Жиля Кампаньоло твор-

чество Карла Менгера ставится, с одной стороны, в контекст его семьи, а с другой — в контекст общественной жизни и интеллектуальной атмосферы Австрии и Германии, составляющих до некоторой степени единое немецкоязычное пространство.

В статье чешского исследователя Марека Лоужека мы погружаемся в контекст знаменитого спора о методе между Менгером и Шмоллером и знакомимся с разным его освещением самими участниками спора.

Следующим нашим героем является английский экономист Филипп Генри Уикстид (1844–1927), принадлежащий уже не к первому, а ко второму поколению маржиналистов. Но в отличие от других представителей этого поколения — Бём-Баверка, Визера, Парето, — имя Уикстида практически неизвестно российскому читателю, хотя заслуженно включается в списки великих экономистов мира. Читателю предлагается перевод статьи Уикстида «Предмет и метод политической экономии» (1914) и статья Р.И. Капелюшникова, представляющая нам идеи одного из наиболее интересных мыслителей периода, который мы относим к маржиналистской революции, распространению и усвоению ее результатов.

Наконец, мы не могли пройти мимо первого заметного отклика на маржиналистскую революцию в России — статьи М.И. Туган-Барановского в «Юридическом вестнике» 1890 г., в которой содержится не только подробное изложение теории предельной полезности, преимущественно в ее австрийской модификации, но и идеи о том, как ее можно соединить с Марксовой трудовой теорией ценности. Типичный пример того, как русский юноша, только что окончивший университет, одним махом осмысливает и переосмысливает новые достижения западной мысли! Значение этой статьи для восприятия маржиналистской революции в нашей стране и для дальнейшего развития взглядов самого Туган-Барановского раскрывается в работе Н.А. Макашевой.

Последняя статья, которую мы публикуем в данном выпуске, — единственный материал, не имеющий отношения к маржиналистской революции. Она продолжает начатую в прошлом, девятом выпуске статьей Л.С. Гребнева тему осмысления роли Госплана в советской экономической системе.

Литература

Истоки: качественные сдвиги в экономической реальности и экономической науке. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015.

Black R., Coats A., Goodwin C. (eds). The Marginal Revolution in Economics. Durham, NC: Duke University Press, 1973.

Howey R.S. The Origins of Marginalism // Black R., Coats A., Goodwin C. (eds). The Marginal Revolution in Economics. Durham, NC: Duke University Press, 1973. P. 15–36.

Hutchison T.W. The "Marginal Revolution" and the Decline and Fall of English Classical Political Economy // Black R., Coats A., Goodwin C. (eds). The Marginal Revolution in Economics. Durham, NC: Duke University Press, 1973. P. 176–202.

Jaffé W. Leon Walras's Role in the "Marginal Revolution" of the 1870s // Black R., Coats A., Goodwin C. (eds). The Marginal Revolution in Economics. Durham, NC: Duke University Press, 1973. P. 113–139.

Perlman M., McCann C.R. Jr. The Pillars of Economic Understanding. Ideas and Traditions. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1998.

Истоки: 150 лет маржиналистской революции / редкол. :
И89 В. С. Автономов (гл. ред.), О. И. Ананьин (зам. гл. ред.), А. В. Галеев (отв. секр.) и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 564, [4] с. — 600 экз. — ISBN 978-5-7598-2582-1 (в пер.). — ISBN 978-5-7598-2845-7 (e-book).

Десятый выпуск «Истоков» посвящен 150-летию маржиналистской революции, которая, по сути, отделила «предысторию» от «новой истории» экономической науки. В нем публикуются малоизвестные работы основоположников маржиналистской революции — К. Менгера, У.С. Джевонса и Л. Вальраса. Первый раздел раскрывает их отношение к истории экономических учений и своим идейным предшественникам, второй — взгляды по социально-политическим вопросам. Третий раздел посвящен теориям денег. Кроме того, в альманах включена статья У. Жаффе, крупнейшего исследователя творчества Вальраса, о переписке Вальраса с великим математиком Пуанкаре. Ж. Кампаньоло рассматривает творчество К. Менгера в контексте его семьи, а также общественной жизни и интеллектуальной атмосферы Австрии и Германии. Статья чешского исследователя М. Лоужека делает нас свидетелями знаменитого спора о методе между Менгером и Шмоллером. Р.И. Капелюшников представляет читателю идеи одного из наиболее интересных мыслителей этого периода — Ф.Г. Уикстида, чья работа «Предмет и метод политической экономии» (1914) публикуется в альманахе. Здесь же помещен и первый заметный отклик на маржиналистскую революцию в России — статья М.И. Туган-Барановского в «Юридическом вестнике» 1890 г., значение которой для восприятия маржиналистской революции в нашей стране раскрывается в работе Н.А. Макашевой. Статья А.В. Сафронова — единственная в данном выпуске, не имеющая отношения к маржиналистской революции, — продолжает тему осмысления роли Госплана в советской экономической системе.

Для студентов и преподавателей экономических вузов, научных сотрудников и всех, кто интересуется историей экономической мысли и народного хозяйства.

УДК 330.1(059)
ББК 65.01

The Origins: 150th Anniversary of the Marginalist Revolution / Editorial Board: Vladimir Avtonomov (Editor-in-Chief), Oleg Ananyin (Deputy Editor-in-Chief), Anton Galeev (Secretary-in-Chief) et al. ; HSE University. — Moscow: HSE Publishing House, 2023. — 568 pp. — 600 copies. — ISBN 978-5-7598-2582-1 (hardcover). — ISBN 978-5-7598-2845-7 (e-book).

The 10th issue of the almanac The Origins ("Istoki") deals with the 150th anniversary of the marginalist revolution in economics which is the milestone separating the prehistory and the new history of economic science. This issue contains the less well-known works of Carl Menger, William Stanley Jevons and Leon Walras which may open to the reader the views of these outstanding persons on different problems. The first part contains the works dealing with the history of economic thought and the forerunners of marginalism. The second part offers the works on general social and political problems. The third part deals with the theory of money. The almanac also contains the article by William Jaffé about the letters exchange between Leon Walras and the great mathematician Henri Poincaré. Gilles Campagnolo puts the work of Carl Menger in the context of his family and social life and ideological atmosphere in Austria and Germany. Marek Loužek opens for the readers the context of the famous Methodenstreit between Menger and Schmoller. The article by R.I. Kapelyushnikov brings to us the ideas of Philipp Henry Wicksteed, one of the most interesting thinkers of the period whose work "Scope and Method of Political Economy" is also published in the almanac. This issue also contains the first significant reaction to the marginalist revolution in Russia — M.I. Tugan-Baranovsky's article in "Juridichesky vestnik" (1890). Its importance is analyzed in N.A. Makasheva's article. The only article in this issue not connected with the marginalist revolution is A.V. Safronov's article which carries on the task of comprehending the role of Gosplan in the Soviet economic system.

For students and professors of economics, researchers and everybody interested in economic history and history of economic thought.