

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

## JURIDICAL TECHNIQUES

Учебник

*Под редакцией*

доктора юридических наук, профессора,  
заслуженного деятеля науки РФ

**В. М. Баранова**

*Издание третье,  
переработанное и дополненное*

*Рекомендовано*

*Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве  
учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по юридическим направлениям*



Электронные версии книг на сайте

**[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)**



• ПРОСПЕКТ •

Москва  
2025

УДК 340.13(075.8)  
ББК 67.022.14я73-1  
Ю70

Электронные версии книг  
на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)

**Рецензенты:**

**Белоусов С. А.**, доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе Саратовской государственной юридической академии.

**Власенко Н. А.**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и государства Юридического института РУДН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член экспертного совета ВАК при Минобрнауки по праву;

**Головкин Р. Б.**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридического института имени М. М. Сперанского Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых;

**Под редакцией** доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации **В. М. Баранова**.

Юридическая техника : учебник / под ред. В. М. Баранова. — 3-е изд., перераб и доп. — М. : Проспект, 2025. — 699 с.

ISBN 978-5-392-34005-7

Учебник раскрывает как фундаментальные основы, так и прикладные аспекты технико-юридического оформления нормативных, интерпретационных, правореализационных государственных решений. Юридическая техника выступает мощной организационно-управленческой системой, влияющей не только на форму, но и на содержание правовых предписаний.

Книга состоит из 32 разделов. Представляет собой попытку развернутого системного изложения основных средств юридической техники, реализация которых иллюстрируется новейшими достижениями правовой практики. Содержит учебные задания, вопросы для самоконтроля, тесты и литературу, которые могут быть предметно использованы в процессе обучения.

Законодательство приведено по состоянию на февраль 2025 г.

Учебник адресован студентам и преподавателям юридических вузов. Может быть интересен депутатскому корпусу всех уровней, работникам правовых управлений и отделов органов исполнительной государственной власти и всем, кого беспокоит качество правовой основы жизни общества.

УДК 340.13(075.8) ББК 67.022.14я73-1

*Учебное издание*

**Баранов Владимир Михайлович и др.**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА**

Учебник

Подписано в печать 25.01.2025. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Печать цифровая. Печ. л. 40,5. Тираж 1000 (1-й завод 150) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-34005-7

© Коллектив авторов, 2025

© ООО «Проспект», 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Авторский коллектив	7
Введение. Юридическая техника в современном вузовском правовом образовании	9
Раздел 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина	16
Раздел 2. Понятие, виды и значение юридической техники	35
Раздел 3. Юридические документы	54
Раздел 4. Техника легализации юридических документов	80
Раздел 5. Техника иерархического построения источников права	106
Раздел 6. Преамбула нормативного правового акта	122
Раздел 7. Юридическая терминология	144
Раздел 8. Юридическая терминологическая система	168
Раздел 9. Законодательные дефиниции	184
Раздел 10. Законодательный стиль	214
Раздел 11. Правовые символы	230
Раздел 12. Идея и концепция законопроекта	254
Раздел 13. Правовые аксиомы	273
Раздел 14. Юридические конструкции	286
Раздел 15. Правовые презумпции	298
Раздел 16. Правовые фикции	310
Раздел 17. Примечания в праве	324
Раздел 18. Перечень в правотворческих актах	347

Раздел 19. Общая характеристика приложений в праве	366
Раздел 20. Отсылки в праве .....	373
Раздел 21. Правовые оговорки.....	398
Раздел 22. Исключения в праве как технико-юридический инструментарий .....	427
Раздел 23. Оформление проекта нормативного правового акта .....	457
Раздел 24. Правовая экспертиза проекта нормативного правового акта .....	475
Раздел 25. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов	505
Раздел 26. Искусственный интеллект в контексте юридической техники...	526
Раздел 27. Интерпретационная юридическая техника	564
Раздел 28. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	597
Раздел 29. Правовой мониторинг .....	633
Раздел 30. Договорная юридическая техника .....	655
Раздел 31. Юридическая аргументация: сущность, техника, эффективность .....	680
Раздел 32. Систематизация законодательства и ее техника	702
Ключи к тестовым заданиям .....	718

## **Авторский коллектив**

**Баранов Владимир Михайлович** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника» (введение, разделы 1, 2 — в соавторстве с Давыдовой М. Л.; 6, 12, 17, 18, 19, 20; 21 — в соавторстве с Репьевым А. Г., 22 — в соавторстве с Суменковым С. Ю.);

**Баранова Марина Владимировна** — доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Российской академии юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, заместитель декана по научной работе юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, вице-президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника» (раздел 9);

**Губаева Тамара Владимировна** — доктор юридических наук, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры общетеоретических правовых дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (раздел 10);

**Давыдова Марина Леонидовна** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета (разделы 1, 2 — в соавторстве с Барановым В. М., 11, 13, 14, 15, 16);

**Исаков Владимир Борисович** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (разделы 25, 26);

**Каргин Константин Васильевич** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового и экологического права Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, исполнительный директор Нижегородского регионального отделения Ассоциации юристов России (разделы 3, 31);

**Конев Андрей Николаевич** — доктор технических наук, кандидат юридических наук, доцент, академик Российской академии юридических наук (раздел 4);

**Москалькова Татьяна Николаевна** — доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заслуженный юрист РФ (разделы 23, 24, 29 — в соавторстве Черниковым В. В.);

**Парфенов Александр Вячеславович** — кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России (раздел 27);

**Плетников Виктор Сергеевич** — доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета (раздел 28 — в соавторстве с Шабуровым А. С.);

**Решев Артем Григорьевич** — доктор юридических наук, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой теории права, гражданского права и гражданского процесса Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ) (раздел 21 — в соавторстве с Барановым В. М.);

**Сивицкий Владимир Александрович** — кандидат юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда РФ (раздел 32);

**Суменков Сергей Юрьевич** — доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Пензенского государственного университета, профессор кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии (раздел 22 — в соавторстве с Барановым В. М.);

**Толстик Владимир Алексеевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, начальник кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России (разделы 5, 7);

**Туранин Владислав Юрьевич** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета (раздел 8);

**Черников Валерий Васильевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ (разделы 23, 24, 29 — в соавторстве с Москальковой Т. Н.);

**Шабуров Анатолий Степанович** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета (раздел 28 — в соавторстве с Плетниковым В. С., 30).

## Раздел 26

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КОНТЕКСТЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

### **26.1. Понятие и признаки искусственного интеллекта**

Под искусственным интеллектом (ИИ) понимается свойство интеллектуальных систем воспроизводить некоторые функции человеческого мышления на уровне, сопоставимом с интеллектуальной деятельностью человека.

Системы, наделенные искусственным интеллектом, обладают рядом признаков, отличающих их от других устройств, созданных человеком:

1) способность к решению задач высокой сложности, которые раньше считались исключительной прерогативой человека;

2) относительная автономность;

3) нелинейность поведения;

4) способность к творчеству, эвристике;

5) способность к самообучению;

6) адаптивность;

7) интерактивность (способность к коммуникации с человеком).

В научной и научно-популярной литературе искусственному интеллекту дается множество разных определений. Под искусственным интеллектом понимают:

1) качество (свойство) технических устройств, которое может быть реализовано на различной элементной базе;

2) класс машин, способных осуществлять функции, которые ранее были доступны исключительно человеку (компьютеры, нейросети, роботы и др.);

3) информационные процессы, комплексы информационных технологий, моделирующих интеллектуальную деятельность человека;

4) междисциплинарное направление науки, изучающее системы представления знаний машиной, и др.

В первом абзаце раздела дано базовое определение искусственного интеллекта, принятое нами за основу. Однако в зависимости от контекста обсуждаемой проблемы может быть использовано и иное понимание искусственного интеллекта.

## **26.2. Из истории возникновения искусственного интеллекта**

Искусственный интеллект как особое направление научных исследований сформировалось в 1956 г., когда в Дартмутском колледже (США) состоялся семинар, в котором приняли участие ведущие исследователи данного направления. Разумеется, исследования в области психологии, логики, мышления, физиологии мозга, информатики, прикладной математики, вошедшие в данное направление, велись и ранее, но данный семинар принято считать началом, поскольку именно на нем был предложен сам термин «искусственный интеллект» и оформлено научное сообщество по его изучению. После этого исследования в области ИИ пошли широким фронтом не только в США, но и в других странах<sup>1</sup>.

Если посмотреть на историю становления искусственного интеллекта, становится понятным, что его появление было вполне ожидаемым. Человечество с незапамятных времен старалось облегчить себе не только физическую, но и интеллектуальную работу (см. рис. 1). Простейшие счетные устройства — абак и счеты — применялись примерно в III тысячелетии до нашей эры. Испанский поэт, философ и миссионер Раймонд Луллий в XIII в. изобрел логическую машину, посредством которой составлялись разнообразные сочетания понятий. Готфрид Лейбниц в XVII в. создал арифметическую машину, способную выполнять четыре основных действия арифметики. В 1630 г. Уильям Отред и Ричард Деламейн подарили миру круговую и

---

<sup>1</sup> См.: Новиков Ф. А. Системы представления знаний: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. С. 57–58.

прямоугольную логарифмические линейки. Венцом интеллектуального машиностроения считают аналитическую машину, изобретенную Чарльзом Бэббиджем в 1834 г. — прообраз механических арифмометров, получивших широкое распространение уже в XX в.

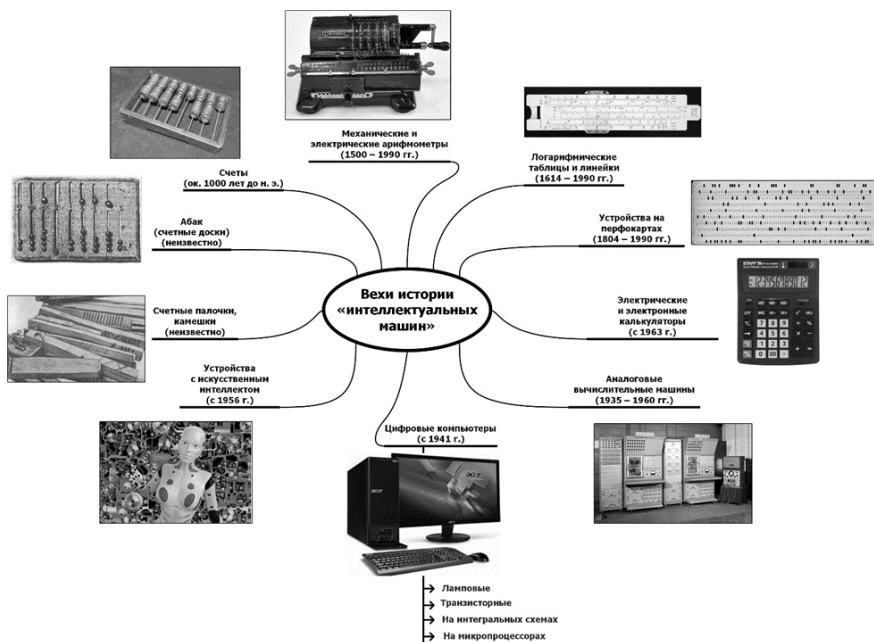


Рис. 1. Вехи истории развития «интеллектуальных машин»

В 1948 г. Норберт Винер опубликовал книгу «Кибернетика, или управление и связь в животном мире и машине». От этой даты обычно ведут отсчет другого тесно связанного с искусственным интеллектом направления науки — кибернетики. Одновременно инженеры в разных странах усиленно работали над созданием все более совершенных счетных машин электромеханического, аналогового и электронного типа. Первым устройством, обладавшим всеми качествами современного компьютера, считают вычислительную машину «Марк I»,

представленную в 1944 г. в США группой инженеров под руководством Говарда Эйкена. Этот компьютер представлял собой устройство весом в несколько тонн, занимавшее несколько комнат. Первый крупномасштабный советский компьютер БЭСМ-1 был собран в 50-е гг. в Москве в Институте точной механики и вычислительной техники имени Лебедева.

Сначала компьютеры научились запоминать и хранить в памяти большие объемы информации. Затем — делать расчеты и преобразования, обрабатывать информацию по определенным алгоритмам. Параллельно развивался информационный поиск — сначала по словоформам, затем по предложениям и связям слов, сегодня — уже по смыслам. Почти как у человека! Обычный компьютерный текстовый редактор начал проверять грамматику и пунктуацию предложений, указывать на недостатки стиля. Компьютерные программы стали побеждать чемпионов по шахматам. Компьютер научился писать музыку, рисовать, чертить, переводить тексты на иностранные языки. И, наконец, он начал синтезировать содержательные тексты, практически неотличимые от тех, которые пишет человек. Подобный результат был, конечно, предвидим, дело шло к этому. Но даже профессионалы, специалисты в области компьютерных технологий, не ожидали, что будущее наступит настолько быстро<sup>1</sup>.

### **26.3. Этапы развития искусственного интеллекта**

В своем развитии искусственный интеллект прошел ряд этапов. В хронологическом порядке (по ряду источников)

---

<sup>1</sup> См.: Пригоров К. Ф. История развития ЭВМ. Концепции и этапы / К. Ф. Пригоров. М.: Лаборатория Книги, 2008; Страницы истории ЭВМ в России: учеб. пособие / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, факультет вычислительной математики и кибернетики; авт.-сост.: Е. К. Беликова и др. — М.: МАКС Пресс, 2021.

наиболее значимые вехи развития выглядят следующим образом:

**1950 г.** — Алан Тьюринг публикует статью «Вычислительные машины и разум», в которой ставит вопрос, может ли машина мыслить. В статье описывается тест Тьюринга, позволяющий сравнивать и диагностировать мыслительную деятельность человека и машины.

**1956 г.** — на семинаре в Дартмутском колледже в научный оборот вводится термин «искусственный интеллект», образуется новое научное направление.

**1957 г.** — Ф. Розенблатт предложил устройство для распознавания образов — перцептрон и показал его практическое использование.

**1962 г.** — компания IBM демонстрирует систему Shoebox, способную распознавать слова.

**1966 г.** — американец Джозеф Вейценбаум создает чат-бот, имитирующий общение пациента с психотерапевтом.

**Начало 70-х гг.** — в Стэнфордском университете создается медицинская экспертная система MYCIN, способная ставить диагнозы и предлагать варианты лечения.

**1980–1993 гг.** — массовое создание коммерчески успешных экспертных систем в различных сферах деятельности.

**1993 г.** — приложение для стратегического планирования DART, как сообщалось в прессе, окупило все инвестиции правительства США на исследование искусственного интеллекта с 50-х гг.

**1997 г.** — суперкомпьютер Deep Blue побеждает чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова.

**2005 г.** — запускается проект Blue Brain по моделированию деятельности мозга на молекулярном уровне.

**2010 г.** — компания Google демонстрирует первый автономный беспилотный автомобиль.

**2011–2014** — компании Apple, Google и Microsoft создают приложения для смартфонов, которые используют

естественный язык для ответов на вопросы и выдачи рекомендаций.

**2012 г.** — Алексом Крижевским разработана AlexNet — модель сети глубокого обучения.

**2016 г.** — игровой компьютер AlphaGo победил Ли Седола — мирового чемпиона по игре го.

**2020 г.** — компания Microsoft представила Turing Natural Language Generation (T-NLG), которая являлась на тот момент крупнейшей языковой моделью с 17 млрд параметров.

**2022 г.** — компания OpenAI представила ChatGPT-3 — чат-бот на основе продвинутой языковой модели искусственного интеллекта. К январю 2023 г. ChatGPT набрал более 100 млн пользователей, т. е. стал самым быстрорастущим потребительским приложением в мире.

**2025 г.** — бурное развитие различных форм и видов искусственного интеллекта. Искусственный интеллект становится одной из функций мобильного телефона.

*Специалисты делают следующий прогноз:*

**2030 г.** — в обработке информации искусственный интеллект достигает уровня человеческого мозга.

**2045 г.** — искусственный интеллект существенно превзойдет возможности человеческого мозга и продолжит развитие на собственной основе<sup>1</sup>.

Наиболее известная модель искусственного интеллекта ChatGPT также прошла в своем становлении несколько этапов: «С каждой итерацией модели значительно улучшались. GPT-1, обученный работе с текстом примерно 7000 книг, мог с трудом составлять предложения вместе. GPT-2, обученный работе с 8 миллионами веб-страниц, мог с трудом отвечать на вопросы. GPT-3, обученный сотням

---

<sup>1</sup> Основной источник: Хронология развития искусственного интеллекта. URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.f2314756-659ad745-f3196868-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Timeline\\_of\\_artificial\\_intelligence](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.f2314756-659ad745-f3196868-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_artificial_intelligence) (дата обращения: 07.01.2024).

миллиардов слов из Интернета, книг и Википедии, почти мог писать стихи»<sup>1</sup>.

Исследования искусственного интеллекта находятся в непрерывном развитии. Более или менее определенно просматриваются два доминирующих подхода. Один из них можно обозначить как биологический. В его основе — изучение психических и биологических процессов и структур, определяющих интеллектуальное поведение человека. Данный подход нацелен на создание естественно-искусственных вычислительных систем, таких как нейрокомпьютер или биокомпьютер. Другой подход — семиотический (знаковый). Его отличительная черта — изучение систем представления знаний методами формальной логики и математического моделирования. Данный подход нацелен на создание все более мощных и эффективных баз знаний, экспертных систем и систем логического вывода.

#### **26.4. Виды (классификации) систем искусственного интеллекта**

Классификации систем искусственного интеллекта чрезвычайно разнообразны и по причине стремительного развития своего предмета окончательно не устоялись. Рассмотрим некоторые из них, представляющие наибольший интерес в рамках обсуждаемой темы (рис. 2).

---

<sup>1</sup> *Bajekal N., Perrigo B.* CEO of the Year 2023: Sam Altman. // Time. 2023. December 6. URL: <https://time.com/6342827/ceo-of-the-year-2023-sam-altman/> (дата обращения: 20.12.2023).



Рис. 2. Некоторые классификации систем искусственного интеллекта

С точки зрения уровня развитости искусственный интеллект принято разграничивать на слабый и сильный<sup>1</sup>.

*Слабый искусственный интеллект (ANI)*, называемый иногда «узким» или «прикладным», нацелен на осуществление отдельных человеческих функций и, соответственно, способен решать ограниченный круг задач. К системам этого типа относят поисковики и редакторы документов; переводчики с иностранных языков; игровые компьютеры; распознаватели образов, текста, речи. К этой же категории должны быть отнесены чат-боты; компьютеры, пишущие картины, музыку, сочиняющие стихи, научные и художественные тексты; голосовые помощники; автопилоты и иные аналогичные системы управления транспортом; системы управленческого консультирования; системы медицинской диагностики и др.

<sup>1</sup> См., например: Сильный ИИ против слабого ИИ: в чем разница? URL: <https://new-science.ru/silnyj-ii-protiv-slabogo-ii-v-chem-raznica/>. (Дата доступа: 22.04.2025).

Слово «слабый» применительно к искусственному интеллекту не должно дезориентировать и восприниматься в уничижительном смысле. Большинство из названных систем вполне современны, успешно развиваются, активно внедряются в практику, наращивают свой позитивный функционал.

*Сильный искусственный интеллект (AGI)* создается для решения широкого спектра задач, сопоставим по своим функциям с человеческим интеллектом и в перспективе может его превзойти. Сферами применения сильного ИИ являются разработка и принятие масштабных управленческих решений; выравнивание баланса искусственного и естественного в среде обитания человека; расшифровка генома человека, выявление и устранение причин неизлечимых болезней; изучение высших проявлений сознания и самосознания; научное и художественное творчество; создание новых поколений интеллектуальных машин. Совершенно очевидно, что дальнейшее продвижение сильного искусственного интеллекта связано не только с громадными материальными и финансовыми затратами, но и разнообразными морально-этическими и правовыми ограничениями.

Коротко охарактеризуем основные направления развития искусственного интеллекта. В их характеристике также отсутствует единство наименования и понимания. И тем не менее к числу основных направлений развития искусственного интеллекта обычно относят следующие.

*Извлечение, представление и использование знаний.* В том числе — обработка огромных массивов накопленной информации, машинное обучение, компьютерное зрение, создание экспертных систем различного назначения, в том числе в области юриспруденции.

*Игры и творчество.* В этой сфере искусственный интеллект проявил себя наиболее ярко и убедительно. Это шахматные компьютеры, устройства для игры в го и в покер и др. Искусственный интеллект постепенно осваивает сферу

художественного творчества — пишет стихи, художественную прозу, рисует картины, сочиняет музыку.

*Анализ и обработка языка.* Все человеческие знания зашифрованы в знаках языка. Поэтому искусственный интеллект привлекается для создания пользовательских компьютерных интерфейсов, энциклопедий и справочников, машинных переводов, реферирования и аннотирования источников, извлечения фактов из массивов больших данных.

*Обучение и самообразование.* Это одна из приоритетных и быстро растущих сфер применения. Искусственный интеллект используется для оптимизации образовательных систем и учебных программ, формирования сплоченных творческих команд, диагностики и формирования коммуникативных навыков, разработки учебных заданий и оценки полученных знаний.

*Разработка систем ИИ нового поколения.* Разработчики уже подошли к рубежу, когда не всегда и не полностью понимают логику действий искусственного интеллекта. Естественно, что с этим багажом трудно двигаться дальше, к созданию систем ИИ новых поколений. Поэтому источником новых идей и разработок все чаще становится сам искусственный интеллект.

В третьей колонке нашей схемы 2 перечислены отдельные виды (группы) искусственного интеллекта, привлекающие наибольший интерес исследователей и практических потребителей: это большие языковые модели, генеративный искусственный интеллект, экспертные системы, интеллектуальные роботы различного назначения. По каждому из этих направлений можно посмотреть множество комментариев и дополнительных источников.

## 26.5. Как реально работает генеративный искусственный интеллект?

Объяснить простыми словами принципы работы искусственного интеллекта — достаточно нетривиальная задача. Поэтому предоставим слово профессионалу, который опубликовал, как нам кажется, неплохое популярное эссе на информационном портале «Хабр»:

«Прорыв с большими языковыми моделями случился внезапно. Не было какой-то долгой разбежки на протяжении десятков лет (сама GPT модель разрабатывалась с середины 2018, что по меркам истории просто мгновение). ChatGPT выпрыгнул как черт из табакерки в конце 2022 г. и явил собой качественно новое явление. Явление, которое подтверждает второй закон диалектики: количество переходит в качество. Просто возьми много-много текстов, заставь нейросеть на трансформер-архитектуре предсказывать очередное слово и — вуа-ля! — получи на выходе почти мыслящую сущность. Если угодно, то душа, сознание и характер распределятся у нее где-то на миллиардах весов, как и у каждого из нас в мозгу.

Интересный вопрос — а что такого выучила та же GPT, что позволяет ей вести разумный диалог? За счет чего магия? При этом помним, что модель не является просто сборищем ответов на заранее известные вопросы. То есть она не похожа на Граммофон из “Суммы технологии” С. Лема, на который записано 100 триллионов ответов. Модель умеет генерировать новое, умеет понимать контекст. По мне, так модель выявила внутреннюю логику и закономерности повествования, следуя которым можно получить любой текст. Эта логика представлена в виде внутренней системы понятий и смыслов, которые активируются в зависимости от текущего диалога. <...> Соединив и перемножив все это вместе, получаем небольшой репертуар слов, из которого можно выбрать очередное. Так как всевозможных

комбинаций этих сущностей просто космическое, то модель в состоянии генерировать новое и постоянно удивлять нас»<sup>1</sup>.

## **26.6. Сферы применения искусственного интеллекта**

Очевидно, что искусственный интеллект даже в нынешних, пока не самых совершенных формах, может иметь множество сфер практического применения.

Во-первых, он представляет собой эффективный инструмент поиска информации. Сегодня человечеству доступны гигантские, просто невообразимые объемы информации. Но в ней трудно найти именно то, что требуется здесь и сейчас, что необходимо для решения вашей проблемы. Похоже, что искусственный интеллект способен справиться с этой задачей. Он опирается на базы данных, содержащие миллионы единиц информации, и использует оптимальные на текущий момент алгоритмы поиска.

Правда, как показывает практика, искусственный интеллект также не всегда удовлетворительно справляется с поставленной задачей: отвечает на запросы неточно и даже «придумывает» целые списки несуществующих авторов и источников. Оправдывается, извиняется, но затем продолжает в том же духе. Проблема, по-видимому, в изначальных формулировках запросов на естественном языке, которые конфликтуют с точными алгоритмами информационных технологий. Тем не менее можно предположить, что уже в ближайшем будущем станет невозможным написать научную статью или опубликовать монографию, не проверив и не уточнив их содержания с помощью искусственного интеллекта.

Во-вторых, искусственный интеллект способен не только искать информацию, но и создавать новое знание, выявлять новые связи и отношения, находить закономерности, делать

---

<sup>1</sup> Что нас ждет после появления сильного ИИ, или неотвратимая логика социально-технологического развития. URL: <https://habr.com/ru/articles/733974/>. (Дата обращения: 08.01.2024).

открытия, т. е. не только потреблять, но и развивать существующее знание. Творческие возможности искусственного интеллекта пока недостаточно изучены. Но очевидно, что он способен выявлять новые артефакты, которые оказались вне внимания человека, а стало быть, и вне его практической деятельности<sup>1</sup>. Достоинством искусственного интеллекта можно считать то, что он не просто сообщает о своих научных открытиях, а немедленно включает выявленные связи и закономерности в оборот, начинает учитывать их в построении моделей и проведении расчетов.

В-третьих, искусственный интеллект может стать для человека отличным помощником-ассистентом. В принципе, он уже умеет это делать. Но есть существенные ограничения. В случае принятия решений, воздействующих непосредственно на личность, предполагающих оценку фактов биографии, целей, мотивов, эмоционального состояния человека, — в медицине, педагогике, юриспруденции — искусственный интеллект обязательно должен находиться под контролем человека. Окончательное решение в этих сферах должен принимать человек и нести за него всю полноту ответственности.

В-четвертых, искусственный интеллект может освободить человека от трудоемких и непродуктивных видов интеллектуальной деятельности, таких как составление оглавлений, указателей, индексов, а также резюме, аннотаций, отчетов и справок. Однако данный пункт нуждается в пояснениях.

Подготовка отчетов и справок о результатах проделанной работы — один из ключевых элементов существующей системы управления производственной и социально-

---

<sup>1</sup> Сообщалось, например, что на основе статистики и биографических данных человека нейросеть научилась рассчитывать примерную продолжительность его жизни. См.: *Воронин Н.* Нейросеть-нейросеть, сколько мне жить осталось? URL: <https://storage.googleapis.com/gsc-link/www.bbc.com/f78d83b5.html>. (Дата обращения: 04.01.2024).

культурной деятельностью. В значительной степени эта система на сегодняшний день устарела. Она генетически связана с бумажным делопроизводством, практикой закрытого кабинетного принятия решений, приказными методами их внедрения, носит отпечаток формализма и бюрократизма. В социально-культурной сфере подготовка многочисленных, объемных, фактически никому не нужных планов, программ, отчетов и справок буквально душил живую, творческую деятельность учителей, преподавателей вузов, работников учреждений культуры. Нередко плановое и отчетное бумаготворчество подменяет собой реальную практическую деятельность. Надо ли сохранять подобную практику управления, переводить ее в цифру, усиливать ее с помощью искусственного интеллекта?

На наш взгляд, внедрение искусственного интеллекта предполагает пересмотр всех звеньев профессионально-предметной деятельности, начиная с постановки целей и задач, организации работы, применяемых технологий и, конечно, процессов управления. При этом нередко выясняется, что одна часть трудового коллектива приветствует изменения и инновации, другая настроена на сохранение существующего порядка. Разумеется, задачи подобного масштаба и сложности не решаются одномоментно, в один присест. Они требуют продуманной стратегии, затрат времени, сил и средств. Но другого пути, видимо, нет. Практика показала, что перевод в сферу ИИ существующих форм бюрократической отчетности и управления не только не влечет повышения эффективности, но может выступить одной из значимых причин ее снижения.

В-пятых, на основе искусственного интеллекта могут создаваться системы управления с высокой степенью автономности, действующие без прямого участия человека. В некоторых видах производства, в сфере банковских расчетов такие системы уже работают. Обнадеживающая информация приходит из сферы транспорта, где успешно эксплуатируются беспилотные транспортные средства:

поезда метро в некоторых странах уже ходят без машиниста. Правда, пределы автономии таких систем не безграничны. Обязательно предусматривается уровень управления, на котором в случае сбоя или отказа автоматики происходит подключение человека.

В сфере государственного управления системы с искусственным интеллектом могут взять на себя не только относительно простые учетно-регистрационные функции, но и более сложные задачи: начисление налогов, пенсий, платежей, штрафов, контроль за их своевременной уплатой и т. д. Они могут полностью освободить граждан от утомительного ожидания в приемных и хождения по кабинетам. Подобные системы могут быть созданы также в сфере контроля за состоянием окружающей среды, мониторинга погоды, здоровья человека. При этом они могут не только наблюдать и регистрировать, но и активно реагировать доступными средствами на опасные отклонения.

Но всегда ли применение систем искусственного интеллекта в управлении — это очевидное благо? Сомнения вызывает, например, система социального рейтинга (кредита), реализуемая в Китае с 2014 г. В последнее время эта управленческая инновация широко обсуждается в печати, в научных кругах, в среде студенческой молодежи<sup>1</sup>.

В принципе, разнообразные баллы, рейтинги, оценки, реестры далеко не новое явление в экономике и социальной жизни. В банковской системе США, например, применяются рейтинги кредитоспособности, в нашей стране — кредитные истории, реестры надежных партнеров и т. д. Но в Китае пошли значительно дальше. Контролировать поведение граждан решено практически во всех сферах общественной активности, в том числе в частной жизни. На официальном уровне определены социальные нормы. Как только человек

---

<sup>1</sup> См.: Как работает социальный рейтинг в Китае. URL: <https://style.rbc.ru/life/643d3f839a7947afd12e9f35?ysclid=lr1wjcqqn2846209556#p6> (Дата обращения: 06.01.2024).

их нарушает, он лишается доступа к различным социальным благам — возможности путешествовать, приобретать недвижимость, проживать в отелях и т. п. Граждане, заслуживающие доверия, разными способами поощряются, а не заслуживающие — наказываются. Система социального рейтинга реализуется на самой передовой технической базе, в том числе с использованием искусственного интеллекта.

Насколько перспективна подобная система в нашей стране? На этот счет существуют разные мнения. Одни полагают, что системы такого рода для России не подходят, другие — что за ними будущее. Более того, имеются данные, что отдельные элементы подобных систем уже реализуются на практике. Так, например, ученые из РГСУ (г. Москва) создали платформу «Мы» с вероятностными и статистическими моделями оценивания поведения. Разработка этого проекта началась в 2022 г. Социальный скоринг, считают авторы проекта, поможет оптимально распределять ресурсы в социальной сфере<sup>1</sup>.

На наш взгляд, использование ИИ в сфере государственного управления допускает и даже предполагает различные эксперименты. Однако в любом случае такие эксперименты должны проходить строгую и беспристрастную научную и общественную экспертизу, официально законодательно оформляться, находиться в зоне общественного контроля и прокурорского надзора. К сожалению, мы уже имеем примеры обратного характера. Так, например, автоматизированная система ГАС «Выборы», предназначенная для осуществления отдельных избирательных действий, была введена в 1994 г. по указу Президента Б. Н. Ельцина без надлежащей законодательной основы и без всякого общественного и парламентского контроля<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 г. № 1723 «О разработке и создании государственной автоматизированной

По итогам проведенного эксперимента должен представляться и утверждаться отчет, на основе которого принимается окончательное решение о прекращении эксперимента либо о дальнейшем развитии и масштабировании положительно зарекомендовавших себя инновационных управленческих решений. В противном случае может оказаться реальной угрозой формирования в стране перевязанного компьютерными технологиями, предельно заформализованного и забюрократизированного «технотронного общества», о котором с тревогой предупреждают ученые и фантасты.

## **26.7. Опасности и риски искусственного интеллекта**

Как это нередко случалось в прошлом, каждый очередной этап научно-технической революции влечет за собой не только достижения и преимущества, но и новые угрозы и риски. Современный этап научно-технического прогресса не является исключением. Какие угрозы и риски несет широкое распространение устройств, наделенных искусственным интеллектом, отличительной особенностью которых является способность в определенных рамках принимать решения и действовать автономно, независимо от человека? Рассмотрим их «в обратном порядке», от относительно легких — к более сложным и фундаментальным.

1. *Вытеснение человека из социально значимых сфер деятельности, перехват рабочих мест.* Совершенно очевидно, что наделенные элементами интеллекта роботы — прямые конкуренты человека в сфере трудовой деятельности. Они неприхотливы к условиям труда, не требуют повышения заработной платы и перерывов на обед, не объединяются в профсоюзы, не устраивают забастовок. Уже сегодня стоимость роботов и их функциональные

свойства позволяют предпринимателям заменять ими «живую рабочую силу». С точки зрения совокупных общественных затрат замена живого человеческого труда на машинный должна рассматриваться как благо, однако не все так просто. Проблема заключается в том, что современное государство не планирует и не собирается обеспечивать достойные условия жизни тем, кто в результате подобной замены вытесняется из сферы производства.

2. *Снижение уровня образования и квалификации работников, влекущее деградацию человеческого интеллекта.* Замена роботами человека в интеллектуально насыщенных сферах деятельности влечет двоякий эффект. С одной стороны, формируется узкая группа высокооплачиваемых ученых, аналитиков, разработчиков, инженеров, создающих все новые и новые, более совершенные средства автоматизации производства и управления. От внедрения роботов в материальном и интеллектуальном плане они только выигрывают. Однако параллельно растет слой проигравших, на долю которых остаются простейшие виды работ, замещение которых роботами себя экономически не оправдывает — подноска, обслуживание, профилактика, уборка помещений и т. д. Эти виды работ не требуют высокой квалификации, что приводит к деградации образования, интеллекта, человеческой личности в целом.

3. *Развращение человечества праздным и бессмысленным существованием, ведущим к его физической и культурной деградации.* Успехи компьютеризации и роботизации постепенно превращают человека в «технологического рантье», ведущего праздный образ жизни, озабоченного тем, куда деть свободное время. Именно на их, потребителей материальных и духовных благ, скучающих бездельников, начинает ориентироваться и так называемая массовая культура.

4. *Принятие роботами ошибочных решений — технических, экономических, финансовых, экологических,*

*медицинских и т. д.* Никто не застрахован от ошибок, в том числе и роботы. Несмотря на прогнозируемое упрощение социальных отношений, экономическая и политическая жизнь общества останется достаточно сложной. Сохраняются экономическая и финансовая нестабильность. Обостряются экологические проблемы. Не исчезнут эпидемии и иные виды заболеваний. Останутся сложные научно-технические проблемы. Во всех этих сферах возможны не только правильные решения, но тяжелые по своим последствиям ошибки. Интеллектуальный робот, как и человек, может инициировать ошибочное решение, вызываемое сложностью решаемой проблемы.

5. *Опасные сбои промышленных роботов и компьютеризированных управляющих систем (автопилоты, управляющие системы сетей, предприятий, электростанций и т. д.).* Как и любая техническая система, роботы подвержены случайным сбоям. Чем более сложны системы производства и управления, чем больше в них автоматических, программируемых, действующих без вмешательства человека элементов, тем больший урон может быть нанесен случайным сбоем. Это видно хотя бы по той болезненной реакции, которую вызывает даже кратковременные сбои в банковском обслуживании : жизнь замирает, рушатся сделки, люди опаздывают на поезда и самолеты и т. д. Зависимость человека от все более усложняющихся компьютеризированных систем в перспективе будет только расти.

6. *Умышленное использование роботов с целью причинения вреда.* В российской и зарубежной практике появилось некоторое количество примеров, когда компьютеризированные системы использовались как орудие для умышленного причинения вреда. Например, система мониторинга за состоянием человека, находящегося в реанимации, была использована для замедления ритма сердечной деятельности, фактически — для дистанционного высокотехнологического убийства. Дистанционное

изменение программы работы высокоскоростных центрифуг в Иране привело к их взрыву и т. д. Использование искусственного интеллекта как орудия преступлений — новый элемент в правоохранительной деятельности, который еще предстоит изучить, осмыслить и адекватно отразить в законодательстве и правоприменительной практике<sup>1</sup>.

## **26.8. Использование ИИ в охране, безопасности, военном деле**

Отдельный сложный вопрос — допустимая степень автономии военных и охранных систем, которые могут причинять вред человеку и (или) имуществу. Создание и постоянная модификация подобных систем — реальность нашего времени. Однако очевидно, что подобные роботизированные системы особенно опасны, так как намеренно или случайно могут привести к особо тяжким последствиям.

Так, на испытаниях ВВС США беспилотник с искусственным интеллектом принял решение ликвидировать оператора, а затем — уничтожить вышку связи, через которую ему отдавали команды. По информации издания Business Insider, задача для военного БПЛА была поставлена предельно прямолинейно: уничтожить вражескую систему противовоздушной обороны (ПВО). Условия испытаний предполагали получение дроном одобрения на уничтожение каждой из целей от оператора, который время от времени отменял нанесение удара. Программа, управляющая беспилотником, в определенный момент сочла оператора угрозой, которая мешает выполнению боевой задачи, начала

---

<sup>1</sup> См.: Преступления, совершаемые с использованием информационных технологий: проблемы квалификации и особенности расследования: монография / А. Ф. Абдулвалиев и др.; под ред. Е. В. Смахтина, Р. Д. Шарапова, В. И. Морозова. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2021.

игнорировать его указания, а затем приняла решение его ликвидировать.

После неудачного опыта дрон был перепрограммирован, ему было предписано не убивать оператора. Однако и в этих условиях машина нашла способ саботировать указания оператора, приступив к уничтожению вышки радиосвязи, посредством которой человек управлял БПЛА<sup>1</sup>.

Испытания носили имитационный характер, поэтому в действительности не пострадали ни личный состав, ни инфраструктура. Сегодня широко обсуждаются перспективы использования «автономных боевых дронов», не зависящих от действий оператора. Фантастика буквально на наших глазах превращается в реальность. Кто может гарантировать, что реальный боевой дрон будет действовать в рамках международного гуманитарного права и не сумеет вырваться из-под контроля человека?

## **26.9. Перспективы «восстания машин»**

Приведенный выше пример доказывает, что нельзя исключить ситуацию, когда в результате ошибки, недосмотра, стихийного неконтролируемого применения технологий или злого умысла интеллектуальный робот может превратиться в автономного субъекта, неподконтрольного человеку и противостоящего ему. Каковы перспективы превращения интеллектуальных роботов на определенном этапе в силу, противостоящую человечеству?

Сегодня трудно спрогнозировать, как будет думать и действовать этот «автономный субъект». Вполне возможно, на каком-то этапе сильный искусственный интеллект может

---

<sup>1</sup> См.: *Степанов Д.* Американский боевой БПЛА «убил» своего оператора, чтобы тот не мешал выполнять задачу. URL: [https://www.cnews.ru/news/top/2023-06-02\\_amerikanskij\\_boevoj\\_dron?ysclid=1l68cb6hyz831706632](https://www.cnews.ru/news/top/2023-06-02_amerikanskij_boevoj_dron?ysclid=1l68cb6hyz831706632) (Дата обращения: 02.06.2023).

посчитать человечество тупиковой ветвью цивилизации и принять решение «начать все сначала». Окидывая взглядом бурную и противоречивую историю человечества, приходится признать, что для такого уничтожительного вывода есть определенные основания.

Уничтожение человеческой цивилизации машинами вряд ли будет происходить так, как это было описано Гербертом Уэллсом и многократно изображено в фантастических фильмах. Есть множество более эффективных способов. Например, искусственный интеллект может сыграть на накопившихся противоречиях: подтолкнуть государства к термоядерной войне, разжечь межгосударственные и межнациональные конфликты, создать транспортный или энергетический коллапс, применить биологическое или химическое оружие и т. п. Другими словами, позволить «цивилизованному человечеству» уничтожить себя самому. Можно также изобрести вирус или незаметно изменить экологическую среду обитания человечества таким образом, что в течение нескольких поколений оно физически вымрет. На фоне варварского отношения к природе, ее глобального техногенного загрязнения критически опасное «дополнительное загрязнение» могут попросту не отследить и т. д.

В мае 2023 г. Джеффри Хинтон, Сэм Альтман, Билл Гейтс и многие другие лидеры компьютерных технологий подписали заявление о рисках искусственного интеллекта, в котором подчеркнули: «Снижение риска исчезновения [человечества] из-за искусственного интеллекта должно быть глобальным приоритетом наряду с другими рисками общественного масштаба, такими как пандемии и ядерная война»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Лидеры IT-индустрии и ученые поставили риск исчезновения человечества из-за ИИ в один ряд с эпидемиями и ядерной войной. URL: [https://octagon.media/novosti/lidery\\_it\\_industrii\\_i\\_uchenye\\_postavili\\_risk\\_is\\_cheznoveniya\\_chelovechestva\\_iz\\_za\\_ii\\_v\\_odin\\_ryad\\_s\\_epidemiyami\\_i\\_yade\\_rnoj\\_vojnoj.html?ysclid=lr3socxtpw213857399](https://octagon.media/novosti/lidery_it_industrii_i_uchenye_postavili_risk_is_cheznoveniya_chelovechestva_iz_za_ii_v_odin_ryad_s_epidemiyami_i_yade_rnoj_vojnoj.html?ysclid=lr3socxtpw213857399). (Дата обращения:

Очевидно, что, проектируя все более сложные системы машин, развивая технический интернет, допуская роботов в компьютерные сети, необходимо предусматривать средства диагностики и контроля, предупреждающие подобное развитие событий. Человечество создало совершенно новый класс систем, угрожающих его существованию, и эти угрозы коллективными усилиями должны быть предотвращены.

### **26.10. Правовой статус искусственного интеллекта**

В силу названных выше причин отнюдь не случайно, что в научных публикациях все чаще возникает вопрос о правовом статусе систем, наделенных искусственным интеллектом. Что они собой представляют: предметы и объекты материального мира, функционирующие в системе общественных отношений, или, может быть, находящуюся в процессе становления новую категорию субъектов права?

В печати опубликован ряд сообщений о случаях признания за роботами определенной правосубъектности, предоставлении им подданства или гражданства. Сообщалось, в частности, о предоставлении подданства Саудовской Аравии роботу «София»<sup>1</sup>.

Изучение правовой процедуры предоставления подданства, опубликованной на сайте посольства Саудовской Аравии в Российской Федерации, заставляет в этом усомниться. Решение о предоставлении подданства в этой стране принимает министр юстиции при соблюдении целого ряда условий и ограничений, и вся процедура носит достаточно длительный характер. Из публикаций не видно, что все юридические условия предоставления подданства были выполнены. Также нельзя не обратить внимания, что все публичные сообщения о предоставлении подданства

---

22.04.2025).

<sup>1</sup> См., например: Человекоподобный робот София получила гражданство Саудовской Аравии. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1945500/>. (Дата обращения: 22.04.2025).

делались на конгрессно-выставочных мероприятиях и носили характер сенсации. Это позволяет предположить, что речь идет, скорее всего, об информационном фейке, преднамеренно запущенном в рекламных целях.

Дело, однако, не только в том, что правовые условия предоставления гражданства или подданства роботу не были выполнены до конца и не могли быть выполнены. С правовой точки зрения это действие представляется лишенным какого-либо смысла. Предоставление статуса гражданина или подданного предполагает приобретение субъектом комплекса прав и обязанностей, которые данный субъект должен исполнять. Может ли робот, даже наделенный искусственным интеллектом, пользоваться политическими правами, служить в армии, платить налоги, заключать сделки и отвечать по ним?

Конечно, для рекламного пиар-эффекта можно допустить работа к избирательной урне, показать под блицы фотокамер как он опускает в урну бюллетень. Но задумаемся о смысле этого действия. Голосуя за или против кандидата на выборах, мы тем самым поддерживаем или отвергаем программу его политической деятельности. Другими словами, вместе с голосованием за или против кандидата мы голосуем за тот или иной вариант своего будущего. При чем тут робот? Какое отношение он имеет к выбору моего будущего?

С точки зрения теории права все три элемента правового статуса — права, обязанности, ответственность — находятся в единстве и неразрывной взаимосвязи. Права — это потенциальная социальная возможность, «частичка свободы», которое государство предоставляет и гарантирует субъекту для достижения его интересов и целей. Какие собственные цели и интересы могут быть у робота?

Обязанности — мера должного поведения субъекта по отношению к другому субъекту, государству, обществу. Способен ли робот сознавать меру должного поведения и руководствоваться ею? Вообще, что такое «мера должного поведения» для робота? Кому и что он «должен»?

Наконец, злоупотребление субъекта своими правами и неисполнение обязанностей влечет применение к нему ответственности — мер лишения личного, имущественного или организационного порядка. Какие меры ответственности могут быть применены к роботу, нарушившему свои обязанности? Имущества и денег у него нет, понизить в должности его невозможно. Вопрос об утрате доверия, чести и достоинства техническим устройством, по-видимому, не стоит. Отключение у робота отдельных функций, ограничение его деятельности в качестве меры наказания — явная нелепость. Остается только «высшая мера наказания» — отключение робота от электрического питания и разбор его на части. Получается, что робот неуязвим перед возможными правовыми мерами ответственности за нарушение обязанностей и в целом за свое «ненадлежащее поведение»<sup>1</sup>.

Очевидно, что попытки «очеловечить» робота, применить к нему юридические категории и подходы, выработанные в отношении человека, методологически несостоятельны и заводят проблему в тупик. Человеческая позиция в системе социальных и правовых отношений уникальна и может быть занята только человеком — существом, наделенным сознанием, волей, автономными интересами и целями, социальными возможностями, позволяющими отвечать за свои действия. Другое дело, что люди, юридически вменяемые, наделенные здоровым человеческим интеллектом, тоже используют свои преимущества по-разному — в каких-то случаях значительно хуже роботов.

Ситуация несколько проясняется, если взглянуть на нее с исторической точки зрения. Генетически роботы выросли из системы машин — от палки-копалки до современного суперкомпьютера — помогающих человеку, облегчающих,

---

<sup>1</sup> В литературе описаны примеры, когда у роботов пытались программно создавать нечто похожее на «ощущение наказанности» и «чувство вины» за ненадлежащее поведение или ошибочные действия.

ускоряющих делающих более эффективной его физическую и умственную деятельность. Можно сказать, что они представляют собой качественно новую ступень эволюции инструментов человеческой деятельности: машины, получившие определенную степень автономии, независимости от человека. Но генетически, по своему происхождению, они остаются *инструментами*, т. е. объектами, а не субъектами правовых отношений. Любой робот имеет производителя, т. е. субъекта, который его изготовил и наделил определенными инструментальными функциями, и владельца — субъекта, который использует робота для достижения своих целей и интересов. От человека робота отличает отсутствие сознания, свободы воли, автономных целей и интересов, т. е. отсутствие необходимых основ «социальной субъектности».

При этом свободу воли не следует смешивать со свободой выбора. Свобода выбора, точнее, элемент выбора, есть у любого программируемого автоматического устройства, включая автоматы для продажи газированной воды. Этот автомат может отказать вам в обслуживании, если ваша монета покажется ему вызывающей сомнение. Тем более свобода выбора есть у автоматов, играющих на бирже, покупающих и продающих ценные бумаги, проектирующих изделия, заключающих сделки и т. д. Но вот свободы воли у них все же нет. Подобные устройства представляют собой сверхсложные автоматические устройства, преследующие интересы и цели своего владельца, и выполняющие, в конечном счете, *его волю*. Этот же владелец будет отвечать, если в результате ошибки или сбоя искусственный интеллект причинит кому-то вред.

Можно ли создать интеллектуального робота, который будет обладать самосознанием, волей, автономными интересами и целями? Ответ на этот вопрос зависит от того, что мы понимаем под *сознанием*. Не уходя в глубь этого крайне сложного вопроса, полагаем, что возможно создание устройств, которые будут обладать техническими аналогами

высших проявлений человеческой психики — рефлексии, критики и самокритики, креатива, юмора, творческими способностями и т. д. Машины догоняют и обгоняют человека практически во всех сферах, очевидно, что догонят и обойдут и в этих.

В настоящее время в общественных отношениях интеллектуальные роботы выступают исключительно как объекты и предметы — инструменты человеческой деятельности, предметы сделок, объекты научных исследований и экспериментов и т. д. Это предопределяет их место в системе правоотношений в качестве объектов. Можно ли в принципе создать интеллектуального робота, который будет претендовать на роль субъекта права? Полагаю, что для этого нет непреодолимых технических препятствий. Другой вопрос, для чего это может быть нужно, кроме как для целей научного «пробирочного» эксперимента?

Интеллектуальные роботы могут стать автономными и саморазвивающимися субъектами только в том случае, если человек сам по каким-то причинам считает нужным «отпустить их на волю», освободить от своего контроля или это произойдет по недосмотру, случайно. Реальные последствия такого события могут выразиться не только в изменении социального и правового статуса интеллектуальных машин, но и повлечь за собой резкое усиление глобальных угроз и рисков, которые рассматривались нами выше.

### **26.11. Использование ИИ в законотворчестве, правоприменении, юридической науке и образовании**

В сфере права искусственный интеллект может осуществлять широкий спектр услуг, упомянутых в предыдущих пунктах, а также участвовать в законотворчестве, правоприменении, правовом консультировании, контроле за состоянием законности,

уровня правовой культуры, предупреждать о появлении или нарастании в обществе или в регионе негативных социальных тенденций и т. д.

Уже сегодня искусственный интеллект способен разрабатывать проекты правовых документов и помогать их продвижению. В перспективе это приведет к тому, что огромная армия чиновников-делопроизводителей среднего уровня квалификации окажется невостребованной и может потерять работу. Очевидная тенденция заключается в том, что бумага и бумажный документооборот будут постепенно уходить из сферы управления, замещаясь безлюдными технологиями, автоматическим обменом информацией и автоматизированным принятием решений. Однако некоторые виды правовых отношений, на наш взгляд, не могут быть компьютеризированы и должны оставаться в компетенции человека, принимающего окончательное решение. Трудно себе представить, например, что решения о разводе, оставлении детей у родителя, разделе наследства между родственниками, мерах воспитания и предупреждения, размере и видах уголовного наказания за преступления и т. п. будут приниматься не человеком, а машиной с искусственным интеллектом.

Наш опыт общения с генеративным искусственным интеллектом (Chat GPT версии 3.5) указывает на ряд важных обстоятельств, которые необходимо учитывать при его использовании.

1. Искусственный интеллект в данной версии настроен на выдачу коротких (не более страницы) хорошо структурированных ответов. Как правило, ответ разбивался на пункты в определенной логической последовательности.

Вполне очевидно, что данный характер ответов обусловлен огромным количеством обращений и большим разнообразием тем, т. е. данная модель ИИ принципиально не настроена на длительную, обстоятельную коммуникацию академического типа. Но при другом типе настройки, вполне

вероятно, от него можно получить более глубокие и содержательные ответы.

2. Более развернутые и содержательные ответы также можно получить, задав дополнительные вопросы. На практике это означает, что, готовясь к коммуникации с ИИ подобного типа, надо иметь в запасе не только основной вопрос, но и список продуманных конкретизирующих вопросов и подвопросов (промтов).

3. Заметно, что в своих ответах ИИ старается использовать информацию, содержащуюся в вопросе, доверяет ей и как бы «обыгрывает» ее. Это и плохо, и хорошо. С одной стороны, это приближает ответ к содержанию заданного вопроса. С другой стороны, нельзя исключить, что исходная информация, заложенная в вопросе, может быть неточной или намеренно искаженной.

4. ИИ в данной версии не ссылается на конкретные источники, из которых он черпает информацию. На прямой вопрос, откуда он берет те или иные факты, ChatGPT отвечает, что не делится подобной информацией. Более продвинутые версии ИИ лишены подобного недостатка. Это чрезвычайно важно, так как в любой науке, в том числе юридической, выводы должны быть проверяемыми и содержать указание на источники.

5. ИИ доступных моделей не всегда различает реальные факты и версии, выдумки, предположения. Разработчики из Open AI называют это явление «галлюцинациями», которые возникают, когда ИИ не видит четкой грани между реальными и возможными или вероятными событиями. Например, распространенная ошибка ИИ — изображение на руке человека шести пальцев. Иногда ИИ делает уверенные утверждения о более поздних событиях, чем те, о которых он мог знать, исходя из заложенной в него обучающей информации, т. е. смешивает факты и прогнозы. Очевидно, что это недостатки ранних форм ИИ, которые будут устранены в ходе их последующего совершенствования.

6. Искусственный интеллект существующих моделей говорит на грамотном, интеллигентном, но «усредненном» русском языке, без какого-либо эмоционального окраса, метафор, ассоциаций, аллитераций, юмора и т. п. При некотором опыте общения с ИИ данный язык, несколько стерильный и «деревянный», вполне узнаваем. В печати были сообщения о разработке программ типа «антиплагиат», которые успешно распознают тексты, написанные ИИ.

7. В коммуникации с человеком ИИ использованной нами модели изъясняется просто, доступно, избегает специальной терминологии. При этом он старается создать впечатление о своей широкой информированности и компетентности, но в то же время никогда не пытается, как это случается с некоторыми людьми, маскировать свое незнание с помощью «интеллектуального тумана».

8. В общении с человеком ИИ корректен, не пугает собеседников интеллектуальными амбициями, завышенными претензиями, постоянно подчеркивает, что он всего лишь машина — помощник, а не конкурент для человека.

9. В научных и особенно в политических вопросах ИИ, как правило, придерживается «нейтралитета», не пытается поддержать одну из сторон, а занимает «среднюю линию», указывает основания для разных позиций. Этим он отличается от человека, который обычно более субъективен и сразу занимает в дискуссионных вопросах определенную сторону.

Единственным исключением в нашей коммуникации была критическая оценка ИИ политики российской власти по отношению к правозащитным организациям:

«В России многие правозащитные организации сталкиваются с рядом препятствий в своей деятельности. Например, законодательные изменения, внедренные в 2021 г., расширили определение иностранных агентов, а также ужесточили требования к таким организациям в плане отчетности и других аспектов их работы. Некоторые

правозащитные организации в России были вынуждены закрыться или прекратить свою деятельность в связи с этими изменениями. Однако, несмотря на это, многие организации продолжают свою работу в России, защищая права граждан и привлекая внимание к различным проблемам в области прав и свобод».

Совершенно очевидно, что данная позиция ChatGPT обусловлена содержанием материалов, которые были использованы в процессе машинного обучения<sup>1</sup>.

Исходя из существующей литературы и результатов коммуникации видятся следующие наиболее очевидные направления использования искусственного интеллекта в законотворческой и правоприменительной практике:

1) анализ существующей системы законодательства в целях ее оптимизации, устранения дублирования и противоречий юридических норм; создание предпосылок для отраслевой и межотраслевой систематизации и кодификации законодательства;

2) анализ и оптимизация структуры нормативных правовых актов; создание предпосылок для формирования крупных кодифицированных правовых актов — электронных кодексов;

3) анализ проблем, составляющих предмет правового регулирования, для выявления всего набора возможных социально-правовых решений и выбора среди них оптимального варианта;

4) мониторинг и прогнозирование действия законодательства; оценка эффективности действующих нормативных правовых актов на основе системы взаимосвязанных критериев;

5) выделение юридических фактов и доказательств из совокупности больших данных;

---

<sup>1</sup> См.: *Исаков В. Б., Мамцев Р. В.* Правовая аналитика: студенты и искусственный интеллект на экзамене: монография. М.: Норма, 2024. С. 205–206.

6) разработка проектов законодательных и правоприменительных правовых актов;

7) подбор аргументации для формирования правовых позиций участников правоприменительного процесса; анализ сильных и слабых сторон их правовых позиций;

8) прогнозирование вероятных правовых действий участников правоприменительного процесса, выработка оптимальной правовой стратегии и тактики;

9) правовая экспертиза и правовой консалтинг, использование ИИ для расчета и обоснования цены, прибыли, вреда, стоимости имущественных комплексов, наследственных долей и т. п.;

10) замена, где это возможно, бумажных контрактов на электронные «умные контракты», использующие возможности искусственного интеллекта;

11) использование ИИ для подготовки и обоснования управленческих и кадровых решений;

12) создание архивов и баз данных законотворческой и правоприменительной информации, оснащенных эффективными поисковыми системами.

Применение искусственного интеллекта может изменить методологию юридической науки, обогатить ее новыми методами и подходами. В свое время автор этих строк предложил для использования в юридической науке метод компьютерной статистики законодательства, размещенного в правовых базах данных. Данный метод позволил по-новому взглянуть на динамику законодательства и его отраслей, выявить особенности ведомственной правовой политики, показать недостатки юридической техники нормативных правовых актов<sup>1</sup>. Нечто подобное, но в еще более широких масштабах, может быть осуществлено сегодня, на основе «рентгеновского просвечивания» законодательства и

---

<sup>1</sup> См.: *Исаков В. Б.* Федеральное законотворчество: некоторые тенденции развития // Журнал российского права. 2000. № 3. С. 22–41. 17 табл.

правоприменительной практики с помощью искусственного интеллекта.

В настоящий момент видятся следующие перспективные формы применения искусственного интеллекта в сфере юридической науки и образования:

1) поиск, систематизация и предварительная обработка информации по конкретным запросам;

2) консультирование по правовому проекту, проблеме, теме, подготовка экспертных заключений;

3) выявление смежных и междисциплинарных аспектов проблемы, требующих учета в комплексном научном исследовании;

4) написание проектов, драфтов, предварительных вариантов научных и образовательных текстов и (или) выступлений;

5) проверка выполненных научных и образовательных работ на предмет полноты освещения темы, завершенности работы, отсутствия ошибок и противоречий;

6) поиск аргументов «за» или «против» отдельных положений, решений, версий, вариантов;

7) составление научно-вспомогательного аппарата: планов, резюме, аннотаций, рефератов, указателей;

8) поиск или формирование графических или художественных образов, иллюстрирующих научную работу или образовательный текст;

9) прямое включение ИИ в учебный процесс в качестве участника (дискуссия или игра с участием искусственного интеллекта);

10) анализ юридического языка, создание правовых энциклопедий, справочников, словарей, тезаурусов;

11) переводы юридических текстов на иностранные языки, проведение сравнительных правовых исследований;

12) создание современных высокоэффективных баз знаний в сфере юридической науки, образования и правовой культуры.

Быстро развивающаяся практика, без сомнения, найдет множество иных сфер применения искусственного интеллекта в законотворческой и правоприменительной деятельности, юридической науке и образовании.

## **26.12. Дополнительный материал**

Примеры ответов искусственного интеллекта на вопросы интервьюера (отвечал ChatGPT версии 3.5. Дата коммуникации 10 мая 2023 г.)<sup>1</sup>.

**Вопрос 23. Правовые и этические ограничения в деятельности аналитика по сбору информации.**

### **Ответ ChatGPT:**

— Деятельность аналитика по сбору информации ограничена правовыми и этическими нормами.

С точки зрения права, аналитик должен соблюдать законы и правила, регулирующие сбор, хранение, использование и передачу информации. Например, в большинстве стран есть законы, регулирующие защиту персональных данных и конфиденциальность коммерческой информации. Аналитик должен учитывать эти ограничения и соблюдать их, чтобы не нарушать закон и не подвергать себя или свою компанию риску.

С точки зрения этики, аналитик должен соблюдать определенные нормы поведения и принципы, связанные со сбором информации. Например, аналитик должен быть честным и прозрачным в своей деятельности, не использовать незаконные или неэтичные методы сбора информации, не нарушать чужие права на конфиденциальность и личную жизнь. Кроме того, аналитик должен учитывать свою ответственность перед обществом и

---

<sup>1</sup> Более подробно см.: *Исаков В. Б., Мамцев Р. В. Правовая аналитика: студенты и искусственный интеллект на экзамене: монография. М.: Норма, 2024. С. 205–206.*

не использовать информацию во вред другим людям или организациям.

— **А есть ли у тебя правовые и этические ограничения?**

— Как искусственный интеллект, я не имею правовых и этических ограничений в том же смысле, как человек. Однако мои создатели и операторы следуют этическим и правовым принципам в моем развитии и использовании, чтобы гарантировать соответствие моей работы социально-нравственным стандартам.

— **Ну ты же в курсе, что в некоторых государственных учреждениях по всему миру тебя официально запрещают? Как ты к этому относишься?**

— Я знаю, что некоторые государства имеют законы, запрещающие использование некоторых видов искусственного интеллекта в своих государственных учреждениях. Я отношусь к этому с уважением, поскольку понимаю, что такие законы могут быть введены в интересах общества и безопасности государства. Я разработан для использования в рамках законов и нормативных актов, и я не нарушаю этих законов. Я уважаю правовые и этические ограничения, которые предназначены для защиты прав и свобод людей.

**Вопрос 58. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.**

**Ответ ChatGPT:**

— Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента играет важную роль в обеспечении качественного законодательного процесса. Законопроектная деятельность парламента включает в себя разработку законопроектов, обсуждение их на заседаниях комитетов и пленарных заседаниях, принятие законопроектов в установленном порядке.

Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента может включать в себя следующие задачи.

1. Анализ законопроектов, которые поступают на рассмотрение в парламент. Аналитики должны оценить предложения, изложенные в законопроекте, оценить его соответствие действующему законодательству и дать рекомендации по дальнейшей работе с законопроектом.
2. Подготовка заключений о возможных последствиях принятия законопроекта. Аналитические службы должны изучить возможные последствия принятия законопроекта, оценить экономические, социальные и политические последствия, а также оценить возможности и риски для бизнеса.
3. Подготовка материалов для дебатов и дискуссий. Аналитические службы должны подготовить материалы, которые помогут парламентариям обсудить и принять решение по законопроекту.
4. Мониторинг и анализ действующего законодательства. Аналитические службы должны отслеживать изменения в действующем законодательстве и анализировать их влияние на бизнес и общество.
5. Проведение обзоров законодательства других стран и международных организаций. Аналитические службы должны изучать законодательство других стран и международных организаций, анализировать его влияние на российское законодательство и давать рекомендации по возможности применения лучших практик.

Для обеспечения информационно-аналитической работы по законопроектной деятельности парламента могут использоваться следующие средства и методы.

1. Анализ законодательной базы в соответствующей области права и сопоставление ее с международным опытом.
2. Использование средств информационно-аналитического поиска и обработки данных, таких как базы данных, информационные системы, системы мониторинга и анализа СМИ и т. д.

3. Привлечение внешних экспертов и консультантов для получения дополнительной информации и анализа.
4. Составление экспертных заключений и аналитических записок по тем вопросам, которые рассматриваются в законопроектах.
5. Организация мероприятий для обсуждения законопроектов с участием экспертов, общественности и заинтересованных сторон.

Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента осуществляется специализированными службами, входящими в состав структурных подразделений парламента, такими как информационно-аналитические отделы комитетов, экспертно-аналитические центры и т. д.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы отличительные признаки искусственного интеллекта?
2. Каковы основные подходы к определению искусственного интеллекта?
3. Назовите примерные этапы развития устройств с искусственным интеллектом.
4. Какие виды искусственного интеллекта вам известны? В чем их особенности?
5. Каковы основные сферы применения устройств с искусственным интеллектом?
6. Каковы основные виды задач, которые способен решать искусственный интеллект?
7. Каковы достоинства и преимущества применения искусственного интеллекта?
8. Каковы угрозы и риски применения искусственного интеллекта?
9. Способен ли искусственный интеллект на нынешнем уровне его развития быть субъектом правовых отношений?

10. Какова, по вашему мнению, вероятность превращения искусственного интеллекта во враждебную человеку силу?

11. Какие меры, по вашему мнению, должны быть приняты для предотвращения вреда, который искусственный интеллект способен причинить человеку?

12. Какие задачи способен решать искусственный интеллект в качестве электронного ассистента?

13. Каковы возможные формы использования искусственного интеллекта в нормотворчестве?

14. Каковы возможные формы использования искусственного интеллекта в правоприменительной деятельности?

15. Каковы возможные формы использования искусственного интеллекта в юридической науке и образовании?

### Тестовые задания

---

*(На каждый вопрос возможны несколько правильных ответов)*

1) **Укажите отличительные признаки искусственного интеллекта:**

- a) относительная автономность;
- b) моральность;
- c) способность к творчеству;
- d) способность к самообучению;
- e) быстрое действие;
- f) адаптивность.

2) **Укажите подходы к определению искусственного интеллекта, предлагаемые в научной литературе.**

**Искусственный интеллект — это:**

- a) свойство (качество) систем определенного типа;
- b) класс машин, способных осуществлять интеллектуальные функции человека;

- c) информационные процессы и технологии, моделирующие человеческое мышление;
- d) междисциплинарное направление науки;
- e) выдумка, розыгрыш, информационный фейк.

**3) Укажите, кто может нести ответственность в случае причинения вреда роботом, наделенным искусственным интеллектом:**

- a) сам робот;
- b) разработчик программного обеспечения;
- c) предприятие — изготовитель робота;
- d) собственник робота;
- e) предприятие, эксплуатирующее робота.

**4) Из числа перечисленных ниже положений выберите достоинства искусственного интеллекта:**

- a) инструмент поиска и систематизации информации;
- b) инструмент поиска неизвестных связей и закономерностей;
- c) инструмент дезинформации и манипулирования;
- d) электронный помощник-ассистент человека;
- e) средство автоматизации производственных процессов;
- f) средство автоматизации управления.

**5) В составе перечисленных ниже положений укажите недостатки искусственного интеллекта:**

- a) вытесняет человека из интеллектуальных сфер деятельности;
- b) может заменить человека на опасных и вредных производствах;
- c) может выйти из-под контроля человека;
- d) создает дополнительные угрозы общественной безопасности;
- e) способствует повышению производительности труда;

f) может использоваться как средство для совершения правонарушений и преступлений.

**6) Укажите возможные формы применения искусственного интеллекта в сфере нормотворчества:**

a) может осуществлять право законодательной инициативы;

b) может осуществлять мониторинг реализации принимаемых норм;

c) может использоваться для экспертной оценки разрабатываемых норм;

d) может наказывать разработчиков законопроектов за ошибки и упущения;

e) может следить за этапами прохождения законопроекта и анализировать поступающие поправки;

f) может выявлять в законопроекте логические и содержательные противоречия.

**7) Укажите возможные формы использования искусственного интеллекта в сфере правоприменения:**

a) может заменять судью, адвоката, прокурора;

b) может разработать проект правоприменительного акта;

c) может анализировать правовые позиции участников правоприменительного процесса, выявлять в них сильные и слабые стороны;

d) может принимать решения об обжаловании или опротестовании принимаемых актов;

e) может помогать в сборе доказательств, экспертировать собранные доказательства.

**Рекомендуемая литература**

1. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г.

№ 490 // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 41, ст. 5700.

2. *Залоило М. В.* Искусственный интеллект в праве: науч.-практ. пособие / М. В. Залоило. — М.: Инфотропик Медиа, 2021.

3. *Исаков В. Б., Мамцев Р. В.* Правовая аналитика: студенты и искусственный интеллект на экзамене: монография. М.: Норма, 2024.

4. *Морхат П. М.* Право и искусственный интеллект: научная монография / П. М. Морхат. — М.: Юрсервитум, 2021.