ОДИССЕЙ

человек в истории

Исторический синтез и научное наследие А.Я. Гуревича

В этом номере:

Скандинавская мифология

История и литература

Историческая география

2025 №1

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ОДИССЕЙ
Человек в истории

Исторический синтез
и научное наследие А.Я. Гуревича

2025
№1

Москва
ИВИ РАН 2025

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

ODYSSEUS
Man in History

Historical Synthesis
and the Scolary Legacy of A. Ya. Gurevich

2025
№1

Moscow
IWH RAS 2025

УДК 94
ББК 63.3(0)
О 42

Издание основано в 1989 году
А.Я. Гуревичем
Редакционная коллегия:
А.О. ЧУБАРЬЯН (гл. ред.), Ю.Е. АРНАУТОВА (зам. гл. ред.), Н.А. БОЛДЫРЕВА, А.Б. ГЕРШТЕЙН (отв. секретарь), О.Е. КОШЕЛЕВА, К.А. ЛЕВИНСОН, С.И. ЛУЧИЦКАЯ (зам. гл. ред.; отв. ред.), О.В. ОКУНЕВА, М.Ю. ПАРАМОНОВА, А.В. ТОЛСТИКОВ

Редакционный совет:
В. ВЖОЗЕК, И.Н. ДАНИЛЕВСКИЙ, А.А. ПАНЧЕНКО, Л.П. РЕПИНА, Ж.-К. ШМИТТ, П.Ю. УВАРОВ, Д.Э. ХАРИТОНОВИЧ, М. ЭМАР

Рецензенты:
доктор исторических наук А.И. СИДОРОВ
кандидат исторических наук Н.А. СМИРНОВА

Одиссей. Человек в истории / Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Наука, 1989.–

ISSN 1607-6184

2025. №1 (34): Исторический синтез и научное наследие А.Я. Гуревича / [гл. ред. А.О. Чубарьян; отв. ред. С.И. Лучицкая]. - М.: ИВИ РАН, 2025. - 354 с.

Весь настоящий выпуск журнала «Одиссей. Человек в истории» посвящён материалам конференции, состоявшейся осенью 2024 г. и приуроченной к 100-летию со дня рождения выдающегося российского учёного, одного из ведущих представителей «новой исторической науки» XX века — А.Я. Гуревича. Тематика конференции охватывала широкий круг вопросов, связанных с творческим наследием учёного: от скандинавистики и социальной и культурной истории средневековой Европы до исторической теории и изучения самой истории исторического знания. Публикуемый том отражает богатство и многообразие научных интересов А.Я. Гуревича и демонстрирует жизнеспособность и актуальность созданного им направления — исторической антропологии.

Издание адресовано специалистам в области гуманитарных наук, студентам, а также всем, кто интересуется историей и современными подходами к её изучению.

© Коллектив авторов, 2025
© Лучицкая С.И., отв. ред. выпуска, 2025
© Институт всеобщей истории РАН, 2025

Оглавление

А.Я. Гуревич и Историческая Антропология

«Человек в истории»: гуманистические аспекты исследовательской парадигмы А.Я. Гуревича в работах 1970—2000-х гг. 9
Бычков П.С.

«Проблемы средневековой народной культуры» и полемика о смехе на Руси 28
Трахтенберг Л.А.

Исследования истории ереси и инквизиции как направление в современной историографии 51
Бакус Г.В.

Некоторые замечания о проблематике понятия «Другого» у А.Я. Гуревича и в современных общественных науках 81
Левинсон К.А.

Картины мира и стили мышления в средневековой Европе: постановка проблемы 95
Воскобойников О.С.

Скандинавская Мифология

Время древнескандинавской мифологии 123
Мельникова Е.А.

«Прядь о Торстейне Морозе»: инфернальное, страх и смех в отхожем месте (Эпоха викингов и Средневековый Восток) 145
Петрухин В.Я.

Древнеисландское «Видение Раннвейг» в контексте переводных скандинавских видений 161
Матюшина И.Г.

История и Литература

Средневековый мотив «адской охоты»: от exempla к новелле.....191
Стаф И.К.

«Книга путешествий» Джона Мандевиля и ее английские критики XVII в. 209
Тогоева О.И.

Николай Греч как русский Нодье? Эпизод из истории русско-французских литературных отношений 226
Мильчина В.А.

Из Истории Повседневной Жизни

Парижане под надзором полиции: деятельность секретных агентов во второй половине XVIII в. 243
Пименова Л.А.

Советские медиевисты в роли идеологов: Е.А. Косминский на посту главного редактора журнала «News» в 1952–1956 гг. 264
Шарова А.В.

Историческая География

Рождение *Норвегии* в географическом воображении допетровской России 301
Толстиков А.В.

Хроника Научной Жизни

Конференция, посвященная 100-летию А.Я. Гуревича, 30 октября — 1 ноября 2024 г., ИВИ РАН 335
Лучицкая С.И.

Об Авторах

Abstracts

Contents

A.Ya. Gurevitch and Historical Antropology **9**

«Man in History»: Humanistic Aspects of the Research Paradigm of A.Ya. Gurevich in His Works of the 1970—2000s
P.S. Bychkov 9

«Mediaeval Popular Culture» and the Discussion about Laughter in Old Rus'
L.A. Trakhtenberg 28

Heresy and Inquisition Studies as a Trend in Recent Historiography
G.V. Bakus 51

Some Remarks on the Trajectories of the Concept of the «Other» in the Humanities of the Late 20^{th} century
K.A. Levinson 81

Worldviews and Styles of Thought in Medieval Europe: Framing the Problem
O.S. Voskoboinikov 95

Old Norse Mythology **123**

Time in the Old Norse Mythology
E.A. Mel'nikova 123

The Tale of «Thorsteinn the Frost»: Infernal, Fear and Laugh in the Latrine (Viking Age and Medieval East)
V.Ya. Petrukhin 145

Leizla Rannveigar in the Context of Old Norse Translated Visions
I.G. Matyushina 161

History and Literature **191**

The «Hell-Hunting» Motif: Exempla and Novella
I.K. Staf 191

The «Book of Travels» by John Mandeville and its English Critics of the 17^{th} century
O.I. Togoeva 209

Nikolai Grech as a russian Nodier? An Episode from the History of Russian-French Literary Relations
V.A. Milchina 226

From the History of Everyday Life **243**

Parisians under Supervision: The Activities of Secret Police Agents in the Second Half of the 18^{th} Century
L.A. Pimenova 243

Soviet Medievalists as the Ideologists: E.A.Kosminski as Editor-in-Chief of «News» Magazine in 1952-1956s.
A.V. Sharova 264

Historical Geography **301**

The Birth of 'Norway'in Pre-Petrine Russia's Geographical Imagination
A.V. Tolstikov 301

Chronicle of Scolary Life **335**

The Conference in Honor of 100^{th} Anniversary of A.Ya. Gurevitch, Okt. 30 — Nov. 1, 2024. IWH RAS, Moscow
S.I. Luchitskaya 335

List of Authors **341**

Abstracts **345**

Советские медиевисты в роли идеологов: Е.А. Косминский на посту главного редактора журнала «News» в 1952–1956 гг.

Шарова А.В.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-00809 «Советская медиевистика 1920 — 1980-х гг.: научное сообщество, концепции, институции» (2025 — 2027).

DOI: 10.32608/1607-6184-2025-34-1-13

Аннотация: Академик Е.А. Косминский в 1952 — 1956 гг. выполнял обязанности главного редактора журнала «News», издававшегося на английском языке и адресованного зарубежной аудитории. Таким образом он оказался вовлечен в ту идеологическую борьбу, инструментом которой являлась советская периодика. Медиевист не только писал статьи для этого издания, но и заботился о его успешном функционировании. Вместе с тем, историк оказался вовлечен в перипетии жизни редакции, члены которой в 1953 г. едва не стали жертвой очередного политического процесса позднего сталинизма.

При этом статьи медиевиста по проблемам текущей внешней политики, его выступления на радио, адресованные западной аудитории, свидетельствуют о том, что Е.А. Косминский органично использовал обязательную политическую риторику, которая сформировалась в советской прессе, и полностью отвечала пропагандистским задачам государства. Тем не менее, не все его статьи для журнала «News» попадали в печать, многие редактировались до неузнаваемости, в то время как его авторство присваивалось текстам, которые он не писал, но которые несли значительную идеологическую нагрузку.

Ключевые слова: Косминский, советская медиевистика, сталинизм, журналистика, идеология, борьба за мир, журнал «News».

Хорошо известно, что в эпоху СССР многие ученые, получив

высокие научные звания, особенно члены АН СССР, «в нагрузку» оказывались вовлечены в общественную и административную работу — от депутатства различного уровня, представительства в многочисленных общественных организациях, до обязанностей ответственного или главного редактора различных изданий. Некоторые из подобных должностей были почетными и ответственными и рассчитаны на всех академиков, другие — предназначались исключительно для членов партии. Среди самих ученых были те, кто стремился к подобной «нагрузке», удовлетворяя свое честолюбие или материальные запросы, так и другие, кто старались ее избегать или относились к ней достаточно формально. Но были ситуации, когда, не желая подобных «почестей», ученый вовсе не мог от них отказаться.

К сожалению, несмотря на попытки осмыслить и объективно оценить административную и общественную деятельность ученых-историков, их достижения и неудачи в этих сферах, в историографии до сих пор отсутствуют серьезные и масштабные исследования по данной теме. Пока еще в немалой степени превалируют оценочные суждения, связанные с партийностью ученого, его личностными качествами и пристрастиями, а все занятия, кроме научных, нередко рассматриваются как «вынужденные» и негативные по своим результатам[1]. Пример тому — мемуары А.Я. Гуревича, в которых он писал, что в 1950-х гг. Е.А. Косминскому «приходилось делать какие-то дела, редактировать, организовывать, это было не для него»[2]. Именно поэтому в данном исследовании мы постарались посмотреть на историка-медиевиста не как на жертву идеологической работы, но как на ее участника, причем добросовестного и честного. Более того, мы склонны рассматривать эту работу медиевиста как полноценный элемент жизненной и творческой повседневности ученого в период 1950-х гг.

Главным редактором журнала «News» академик Е.А. Косминский был назначен решением ЦК ВКП(б) 17 сентября 1952 г.[3] К этому моменту ученый вовсе не был в полном фаворе у власти —

[1] Назовем здесь наиболее крупные исследования, в которых затрагивалась данная проблема: *Гордон.* 2018; *Дубровский.* 2017; *Дубровский.* 2005; *Тихонов.* 2016. Пожалуй, некоторым исключением является рассказ об участии академика Е.В. Тарле в Комиссии по вопросам мирных договоров и послевоенного устройства в 1943 — 1945 гг. в статье: *Каганович.* 2000: 351 — 361.

[2] *Гуревич.* 2004: 21.

[3] РГАНИ. Ф. 3. Политбюро ЦК КПСС. Оп. 34. Д. 81. Л. 26.

уже прошли разгромные критические заседания в Институте истории и МГУ, он прекратил читать курс по историографии для студентов, ореол приверженца «буржуазного объективизма» окутал фигуру ученого. Однако для британских историков старшего поколения он все еще оставался частью сообщества медиевистов Виноградова — Мэйтланда — Постана, тем, кого они знали по сходной тематике исследований аграрной истории средневековой Англии и публикациям в «Economic History Review». Вместе с тем для молодого поколения, особенно членов группы историков Компартии Великобритании — Э. Хобсбаума, Кристофера Хилла и других — Е.А. Косминский был представителем марксистской медиевистики, более того — главой советской медиевистики, что только добавляло ему авторитета в их глазах.

Впрочем для институтов власти в СССР он продолжал оставаться одним из настоящих историков, искренне принявших марксизм в качестве основной методологии для своих работ, автором учебников по истории Средних веков для школ и вузов, на протяжении многих лет возглавлявший соответствующий сектор в Институте истории АН СССР и кафедру в МГУ. Так что в данном случае «академизм» ученого и его английские контакты могли сыграть только в пользу выбора его фигуры для дела идеологической борьбы.

На протяжении 1930 — 1950-х гг. СССР вел за рубежом активную пропаганду своей политики. Еще в 1930 г. под эгидой ВОКС (Всесоюзного общества культурной связи с заграницей) для иностранных специалистов в СССР, а затем и для соответствующей зарубежной аудитории, была создана газета «Moscow Daily News». Ее основатели — американские, английские и советские журналисты с прокоммунистическими убеждениями и даже коммунисты — Анна Луиза Стронг[4], Роза Коэн[5], Михаил Маркович Бородин[6] —

[4]Анна Луиза Стронг (1885 — 1970) — американская журналистка, активная сторонница коммунистических преобразований в СССР и Китае. В 1949 г. арестована в СССР и выслана как «американская шпионка», где также обвинялась в подрывной деятельности в пользу СССР.

[5]Роза Коэн (1894 — 1937) — одна из основательниц Компартии Великобритании, сотрудник Коминтерна, зав. Иностранным отделом газеты “The Moscow News ”, арестована и расстреляна в 1937 г. как английская шпионка.

[6]Михаил Маркович Бородин (Грузенберг) (1884 — 1951) — большевик, активный деятель Коминтерна, первый советский консул в Мексике, с 1932 главный редактор газеты “The Moscow News ”. Арестован в 1949, погиб в 1951 г.

стали в разное время жертвами сталинского террора, а сама газета была закрыта в ходе кампании по борьбе с космополитизмом в 1949 г. В период Второй мировой войны представителями Совинформбюро в Британии и США выпускались массовыми тиражами специальные издания, рассказывавшие о борьбе СССР против фашизма[7].

Однако в послевоенной атмосфере «холодной войны» цели и методы советской пропаганды корректировались. Поэтому по инициативе И. Сталина комиссия под руководством М.А. Суслова в 1951 г. начала обсуждать проекты пропаганды за рубежом успехов СССР по строительству социализма. Так появлялись новые периодические издания, рассчитанные на иностранную аудиторию. Весной 1951 г. майским номером начал свою жизнь журнал «Новости»/"News"[8], который считался рупором органа профсоюзов — газеты «Труд». Во главе журнала был поставлен известный шекспировед, театровед и переводчик Михаил Михайлович Морозов (1897 — 1952).

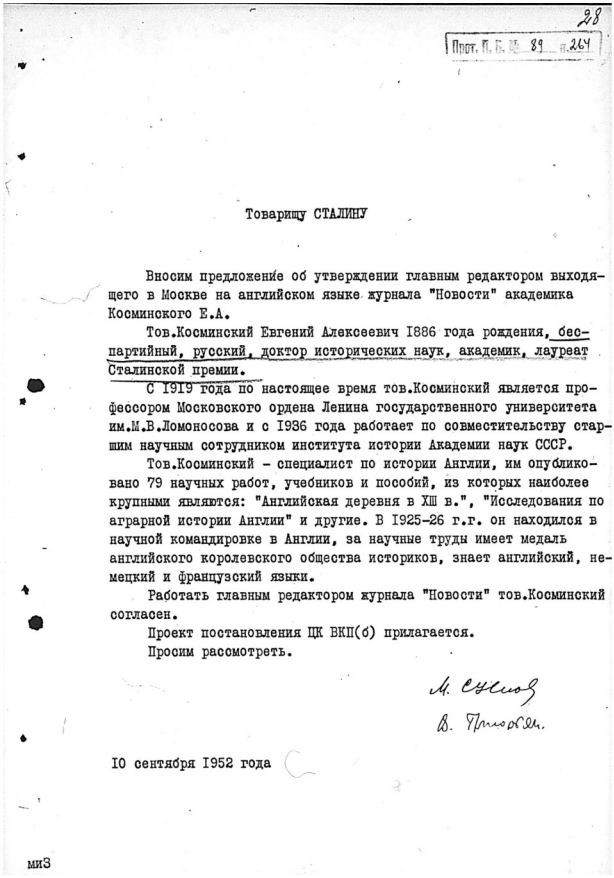
Журнал изначально создавался именно как орган общественной — профсоюзной организации, и адресован он был не только рабочему классу англо-саксонских, как было принято говорить в 1950-х гг. стран, но и интеллектуалам, которые активно включались в работу различных движений и организаций по защите мира. Тем более, что по образному определению Сталина, «журнал "Новости "должен освещать жизнь англосаксонских стран и, прежде всего, Соединенных Штатов Америки и Англии, ***объективно и без ругани*** (*курсив мой. — А.Ш.*), с точки зрения сохранения мира и демократии». Более того, по решению Политбюро ЦК «наиболее важные материалы, публикуемые в журнале "Новости ", в особенности по международным вопросам ***неофициозного характера*** (*курсив мой. — А.Ш.),* должны широко распространяться для зарубежной печати через ТАСС, а также передаваться по радио и перепечатываться в советской прессе»[9].

---

[7] О советской периодике в Великобритании в период Второй Мировой войны см.: *Баландина, Давыдов.* 2016: 170 — 180; *Баландина.* 2019: 215 — 230.

[8] См. подробнее историю организации журнала: *Котеленец, Лаврентьева.* 2019: 723 — 724.

[9] РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 81. Л. 1.



28

Прот. П. Б. № 89 л. 264

Товарищу СТАЛИНУ

Вносим предложение об утверждении главным редактором выходящего в Москве на английском языке журнала "Новости" академика Косминского Е.А.

Тов.Косминский Евгений Алексеевич 1886 года рождения, беспартийный, русский, доктор исторических наук, академик, лауреат Сталинской премии.

С 1919 года по настоящее время тов.Косминский является профессором Московского ордена Ленина государственного университета им.М.В.Ломоносова и с 1936 года работает по совместительству старшим научным сотрудником института истории Академии наук СССР.

Тов.Косминский - специалист по истории Англии, им опубликовано 79 научных работ, учебников и пособий, из которых наиболее крупными являются: "Английская деревня в XIII в.", "Исследования по аграрной истории Англии" и другие. В 1925-26 г.г. он находился в научной командировке в Англии, за научные труды имеет медаль английского королевского общества историков, знает английский, немецкий и французский языки.

Работать главным редактором журнала "Новости" тов.Косминский согласен.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

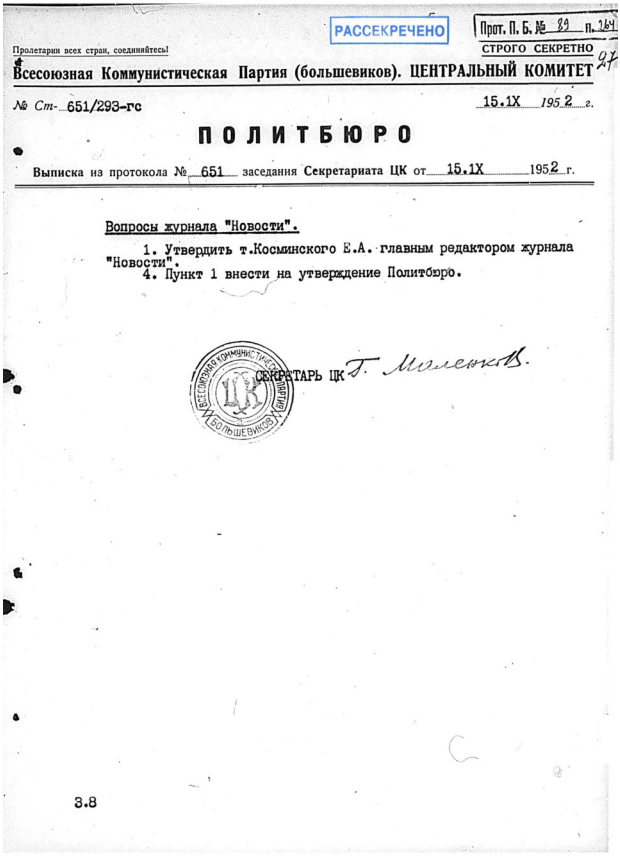
М. Суслов

В. Молотов

10 сентября 1952 года

миЗ

Илл. 1: Письмо Суслова Сталину о Косминском. РГАНИ. Ф.3. Оп. 34. Д. 81. Л. 28.



РАССЕКРЕЧЕНО

Прот. П. Б. № 89 п. 164

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО СЕКРЕТНО

27

Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков). ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ Ст- 651/293-гс

15.IX 1952 г.

П О Л И Т Б Ю Р О

Выписка из протокола № 651 заседания Секретариата ЦК от 15.IX 1952 г.

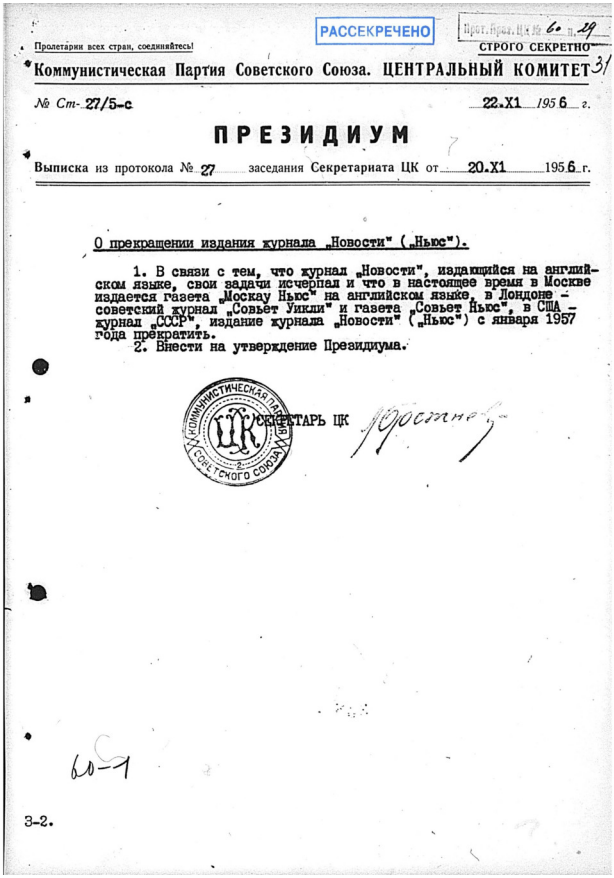
Вопросы журнала "Новости".

1. Утвердить т.Косминского Е.А. главным редактором журнала "Новости".
4. Пункт 1 внести на утверждение Политбюро.

СЕКРЕТАРЬ ЦК Г. Маленков

3.8

Илл. 2: Утверждение Косминского в должности главного редактора. РГАНИ Ф.3. Оп.34. Д.81. Л.27.



РАССЕКРЕЧЕНО

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО СЕКРЕТНО

Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ Сп-27/5-с 22.X1 1956 г.

ПРЕЗИДИУМ

Выписка из протокола № 27 заседания Секретариата ЦК от 20.X1 1956 г.

О прекращении издания журнала „Новости" („Ньюс").

1. В связи с тем, что журнал „Новости", издающийся на английском языке, свои задачи исчерпал и что в настоящее время в Москве издается газета „Москау Ньюс" на английском языке, в Лондоне – советский журнал „Совьет Уикли" и газета „Совьет Ньюс", в США – журнал „СССР", издание журнала „Новости" („Ньюс") с января 1957 года прекратить.

2. Внести на утверждение Президиума.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

3-2.

Илл. 3: О прекращении издания журнала. РГАНИ. Ф.3. Оп.34. Д.81. Л.31.

Такие неординарные задачи журнала, выходящего на английском языке, налагали особую ответственность на тех, кто его создавал, редактировал, печатал. В частности, определенным требованиям должен был отвечать главный редактор издания. В качестве такого «лица» должен был выступить человек непартийный, однако знающий страну и ее язык, хорошо известный хотя бы какой-то части английской аудитории. После смерти М.М. Морозова встал вопрос о новом главном редакторе, и медиевист Евгений Алексее-

вич Косминский, академик, отвечал всем этим требованиям[10]. Так с 1952 по 1956 гг. историк оказался вовлечен в большую политику и идеологию, а также — во все перипетии, связанные с повышением популярности журнала, его узнаваемости в «англо-саксонском» медиа-сообществе и среди «прогрессивно настроенных кругов» западных стран. Но, как оказалось, помимо всего прочего — еще и во «внутреннюю кухню» такого непростого издания в совсем нелегкие времена позднего сталинизма.

Мы не можем точно ответить на вопрос о том, что заставило Е.А. Косминского в 1952 г. согласиться на пост главного редактора журнала «News». Было ли это предложение таким, от которого нельзя отказаться, особенно после всей недавно звучавшей критики в адрес историка и возглавляемых им подразделений? Сыграло ли свою роль желание академика оправдать доверие власти порученным делом? Или же Е.А. Косминский увидел в этой должности возможность способствовать восстановлению полноценных научных и культурных связей между Англией и СССР? По крайней мере в письме к английскому историку Родни Хилтону медиевист писал: «Я сделаю все, что в моих силах, для укрепления дружеских отношений между советскими и британскими историками. Это главная историческая цель на данный момент. Вот почему я согласился на должность редактора “News ”»[11]. В октябре 1952 г. академик о своем назначении написал заместителю директора Института истории АН СССР А.Л. Сидорову следующее: «Мне поручено редактирование журнала “News ”. Этим оказаны мне честь и доверие, которое нужно оправдать; а дело столь же важное, сколь большое и трудное, и для меня новое, требующее большой работы. Оно берет у меня много времени и сил, и моя надежда, что со временем станет легче, не оправдывается. Наоборот, открываются все новые и новые стороны дела, требующие внимания, заботы и работы»[12].

«News: Review of World Events» — таким было полное название журнала, который выходил на английском языке дважды в месяц тиражом пять тысяч экземпляров. В нем печатались наряду

[10] Письмо И. Сталину с предложением кандидатуры Е.А. Косминского в качестве главного редактора журнала было подписано секретарем ЦК М. Сусловым и председателем Внешнеполитической комиссии ЦК В. Григорьяном. (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 81. Л. 28).

[11] АРАН. Ф. 1514. Оп. 3. Д. 22. Л. 22об.

[12] *Сидоров.* 2025: 316 — 317.

со всеми важнейшими документами официального характера, касавшимися как внешней, так и внутренней политики СССР, статьи о современной мировой экономике, о повседневной жизни социалистических стран, о советской науке и культуре, о впечатлениях иностранных делегатов от посещения Советского союза и посетивших зарубежные страны советских граждан. Иногда там появлялись и публикации иностранных авторов, более того, журнал входил в число тех немногочисленных советских изданий, статьи в которых оплачивались в валюте[13].

Е.А. Косминский в борьбе за мир

За 1950-е гг. в фонде ученого в Архиве РАН сохранилось немало текстов его выступлений и статей, посвященных проблемам современной внешней политики и борьбы за мир. С одной стороны, такая востребованность академика в сфере пропаганды объяснялась его статусом редактора журнала, адресованного англоязычной аудитории, с другой — характерной для того времени активной политикой власти по привлечению к агитационной работе благонадежных представителей советской интеллигенции[14]. И, наконец, не стоит забывать и о том, что пережитая война и полученный травматический опыт заставляли советских людей искренне заботиться о сохранении мира.

Отметим, что в выступлениях и текстах пропагандистского профиля Е.А. Косминский обычно оставался верен себе и привычному «академическому» стилю. Так, в обращении к читателям журнала «News» в ноябре 1955 г. он писал: «Происходящие в настоящее время переговоры между министрами иностранных дел четырех держав[15] показывают, что путь к полному устранению всех трудностей и улаживанию всех противоречий сложен и нелегок, но он не закрыт, и при наличии доброй воли здесь могут быть достигнуты

[13] РГАНИ. Ф.3. Оп. 34. Д. 81. Л. 25.

[14] О статьях академика Е.В. Тарле на внешнеполитические темы в 1950-е гг. см.: *Каганович*. 2014: 284 — 287. Исследователь отмечал, что по мере нарастания Холодной войны тон статей академика Тарле становился все более жестким.

[15] 18 — 23 июня в Женеве прошла встреча глав четырех держав — Н. Буланина (СССР), Э. Идена (Великобритания), Э. Фора (Франция) и Д. Эйзенхауэра (США), на которой обсуждались как вопросы международной безопасности и мира, так и торговых отношений между странами. После него, 27 октября — 16 ноября там же прошло совещание министров иностранных дел «большой четверки».

важные результаты. Для всех ясно, что перспективы мирного сосуществования и сотрудничества народов открылись лишь благодаря тому, что народы всего мира не желают войны, а желают мира, и ясно заявили свою волю. К миру и мирному сотрудничеству стремятся и народы Британии, и народы Советского Союза. . . ». Разумеется, подобный агитационный текст по советской традиции не мог не заканчиваться лозунгами и призывами, которые являлись обязательными элементами пропагандистского языка 1950-х гг. Другое дело, что и здесь Косминский оказался достаточно оригинален и адресовал свой привет прежде всего «британским ученым, многих из которых я недавно встретил на Международном конгрессе историков в Риме, и выражаю надежды на новые встречи. Да здравствует дружба между народами Британии и Советского союза!» [16].

В то же время, нередко его тексты для журнала «News» явно несли отпечаток той привычной и обязательной риторики, которая практиковалась в советской прессе, и полностью отвечала поставленным пропагандистам задачам советской журналистики. Так, в новогоднем поздравлении читателям Англии и США с наступающим 1955 г. можно было прочесть и о Чан Кайши — «предателе китайского народа», и о том, что «на страже мира от Эльбы до Тихого океана стоят спаянные крепкой дружбой миролюбивые народы — СССР, КНР, страны народной демократии, ГДР, готовые дать дружный и сокрушительный отпор всякому агрессору» [17]. В опубликованный текст боевого поздравления главного редактора не вошел искренний и совершенно иной по стилистике отрывок, который, вероятно, был важен для ученого. Свою роль пропагандиста мира он видел прежде всего в налаживании контактов с коллегами в Англии, с теми, кого знал по книгам и лично и кого неплохо понимал. А потому на отдельном листке он написал: «Я шлю поздравление с новым годом и мои искренние поздравления народу Британии. Мое недавнее посещение Британии и дружеский товарищеский прием, который я встретил у британских ученых, еще раз показали мне, что народы могут жить в мире и дружески сотрудничать в области экономики и культуры независимо от различия их политических и экономических систем. Я видел, с каким интересом британская аудитория относилась к достижениям советской науки, какой живой отклик встречал призыв к дружескому сотрудниче-

[16] АРАН. Ф. 1514. Е.А. Косминский. Оп. 1. Д. 135. Л. 1.
[17] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 129. Л. 5 — 6.

ству в области научного исследования»[18].

В фонде Е.А. Косминского сохранились и черновики его выступлений на радио в системе Иновещания в середине 1950-х гг. Обычно это просто выписки из выступлений советских лидеров, например, министра иностранных дел В.М. Молотова или маршала Г.К. Жукова. Так, готовясь к выступлению по теме «Американские базы угрожают Англии» зимой 1955 г., историк записывает слова Г.К. Жукова : «Мы имеем все необходимое для надежной защиты нашей родины, но мы думаем также о том, как избежать войны, оставаясь на принципе, что даже худой мир лучше доброй ссоры»[19]. А рассказывая англичанам о миролюбивой политике Советского Союза, естественно, цитировал слова первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева, которые историку, видимо, показались весьма важными[20].

Стезя пропагандиста и главного редактора журнала для зарубежных читателей приводит Е.А. Косминского и к обязательным выступлениям перед отечественной аудиторией. Например, в сентябре 1957 г. историк выступал перед учеными Москвы с речью на тему об опасности ядерной войны и необходимости ее предотвращения. К этому времени подобного рода собрания, равно как ранее заседания разоблачительного характера, были обычным явлением, вполне формальным. Поэтому и отрывки текста, составленного академиком, являют пример типичной советской пропаганды — обязательной, но не всегда приятной для тех, кто был вынужден в ней участвовать, произнося положенные слова[21].

Е.А. Косминский на посту главного редактора: Тексты

Начав издание журнала «News», партийное руководство рассчитывало на популярность, которые имели в Англии такие советские издания военного времени как, например, «Советские воен-

[18] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 129. Л. 7.

[19] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 131. Л. 33.

[20] В записях Косминского читаем: «Цель Советского Союза — наша главная цель, сказал Хрущев, заключается в том, чтобы сделать наш народ счастливым... При этом мы хотим, чтобы был счастливым не только наш народ, но и другие народы». (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 132. Л. 16).

[21] Возможно, схожую речь Косминского А.Я. Гуревич описал в мемуарах. Свое выступление на собрании академик тогда охарактеризовал так: «Dixi et animam levavi — сказал я, и стошнило меня». (См. *Гуревич.* 2004: 20.)

ные новости» и «Еженедельник советской войны»[22]. В послевоенное время определенным успехом пользовался журнал «Советский Союз», выпускавшийся на многих языках, включая английский, с 1930 г. Но теперь требовалось издание, которое бы доносило до граждан «англо-саксонского мира» взгляды советского правительства прежде всего по внешнеполитическим вопросам, равно как и пропагандировало преимущества социалистического строя.

К сотрудничеству с новым журналом Е.А. Косминского привлекли буквально с самого начала его создания — в 1951 г.[23] Для девятого номера журнала он написал статью «Английская история и русские историки». «Пожалуй, ни одна из стран Западной Европы не привлекала и не привлекает такого внимания советской исторической науки, как Англия, — писал историк. — И это не только потому, что мы с искренней симпатией и дружбой относимся к высокоодаренному, трудолюбивому, честному и смелому английскому народу; не только потому, что нам с детства дороги имена Шекспира, Свифта, Дефо, Байрона, В. Скота, Диккенса и многих других славных английских писателей; не только потому, что мы преклоняемся перед великими гениями человечества — Ньютоном и Дарвином». Главное — в другом: «Именно на основе изучения истории Англии наши великие учителя Маркс и Энгельс установили законы происхождения и развития буржуазного общества. Ленин и Сталин много раз обращались к Англии, к ее прошлому и настоящему, выявляя законы развития человечества, показывая его путь от первобытно-общинного до коммунистического строя».

В этом пропагандистском тексте медиевист, которого за послевоенные годы неоднократно упрекали в принижении роли классовой борьбы, именно ее поставил на первый план. Упомянув о том, что советские историки изучают революционные традиции английского народа от проповедей Джона Болла до трудов Роберта Оуэна, Косминский выразительно писал: «Мы изучаем историю английского народа и потому, что мы глубоко сочувствуем страданиям вилланов под гнетом лордов, и тем безработным, которых секли

[22]Подробнее о деятельности Совинформбюро и советской пропаганде в Англии во время войны см., например: *Баландина, Давыдов.* 2016: 170 — 180; *Баландина.* 2019: 215 — 230.

[23]Отметим, что, например, для первого номера журнала «News» статью «О прошлом и настоящем» написал Е.В. Тарле, «Содружество ученых» — академик Г.С. Ландсберг, «Почему я сторонник советско-американской дружбы» — дипломат А.А. Трояновский.

кнутом, клеймили и обращали в рабство кровавые законы Тюдоров, и тем крестьянам, которых лорды сгоняли с их земель и выбрасывали из их домов, и тем поколениям рабочих — мужчин, женщин и детей, которых замучили на фабриках и шахтах во время промышленного переворота». Отвечая на вопрос, почему именно история трудящихся прежде всего интересует советских историков, он привычно указывал на высший авторитет: «Следуя указанию Сталина, советские историки считают первейшей задачей исторической науки изучение жизни истинных творцов истории — трудящихся масс»[24]. И только произнеся все обязательные слова и обрисовав цель ученых занятий корпорации советских медиевистов, он дает краткую характеристику их работ, причем, начиная с молодых — А.Я. Гуревича и М.А. Барга. Вслед за ними он называет имена практически всех своих коллег — С.И. Архангельского и В.Ф. Семенова, В.М. Лавровского и Я.А. Левицкого, Е.В. Гутновой и В.П. Волгина и говорит кратко об их работах. И, наконец, даже в 1951 г., после всей критики и проработок медиевистов[25], в том числе и за сохранение пиетета перед дореволюционной историографией, он сознательно и уверенно пишет в тексте статьи для идеологизированного и пропагандистского журнала следующие слова: «В своих исследованиях советские историки опираются прежде всего на твердую основу методологии марксизма-ленинизма, проникая в глубь веков, прокладывая путь исторической правде и сохраняя преемственность с работами передовых ученых дореволюционной России». И в число таких «передовых» у него попадают все его предшественники по изучению аграрной истории — М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, А.Н. Савин и Д.М. Петрушевский. Правды ради отметим, что Косминский не решился оставить имя Д.М. Петрушевского без комментария, выразив сожаление о том, что «автор подпал под влияние реакционных идей австрийского ученого А. Допша, что снизило ученые достоинства его концепции». Наконец, показав, как много сделали русские и советские медиевисты для изучения истории Англии, он закончил текст политически выдержанно: «Они могли бы сделать еще больше, если бы злые силы не разрушали согласия между Англией и Советским Союзом, если бы пропаганда тех, кто готовит новую войну, не создавала препятствий и барьеров там, где должны были бы царствовать мир, сотрудничество и благородное научное соревнование»[26]. Таким образом, даже в столь специфи-

[24] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 115. Л. 1 — 2.
[25] См.: *Шарова.* 2003: 256 — 296; *Тихонов.* 2016: 147 — 176.
[26] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 115. Л. 2 — 5.

ческом по задачам и требованиям тексте Е.А. Косминский сделал все, чтобы реализовать несколько важных целей: упомянуть для информирования английской аудитории максимальное количество своих коллег, причем не смущаясь недавним апогеем компании по борьбе «с безродным космополитизмом», поскольку среди них было немало евреев. Другая важнейшая цель — максимально реабилитировать «буржуазную» российскую медиевистику, даже имя Д.М. Петрушевского. В то же время, упомянув преемственность с трудами П.Г. Виноградова или А.Н. Савина, он совершенно логично демонстрировал английским коллегам, что советская медиевистика продолжает научные традиции своих предшественников, а вовсе не предает их забвению. И, самое главное, Е.А. Косминский показывал актуальность работ советских историков средневековой Англии в том смысле, как ее понимали и требовали партийные идеологи и критики, в частности, из числа его коллег. В его изложении аграрная история — это история политической борьбы, когда бы она ни происходила. Вписывая правильные с точки зрения советской идеологии слова и имена героев истории, ставя соответствующие времени акценты, академик, теперь уже через прессу, стремился защитить своих коллег и себя, реабилитируя в глазах советской власти всю медиевистику, создавая ее правильный образ.

Став главным редактором, Е.А. Косминский регулярно, несмотря на ухудшение здоровья и болезнь глаз, писал редакционные статьи на разные темы — от поздравлений на Новый год до серьезных политических обзоров советской внешней политики.

Впрочем, скорее всего многие короткие тексты из серии «Голос главного редактора» писал не он. Косвенным подтверждением ситуации, когда имя академика как автора нужного, политически выверенного текста просто ставилось, является и тот факт, что в справке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС в декабре 1955 г. открытым текстом констатировалось, что «журнал ведет фактически первый заместитель» главного редактора Я.З. Викторов[27].

Вместе с тем понятно, что «статусная фигура» Косминского вовсе не определяла политику или тональность журнальных статей, часть из которых он только просматривал, не делая никаких пометок и замечаний. Например, большой текст, посвященный 300-

[27] РГАНИ. Ф. 5. Аппарат ЦК КПСС. Оп. 16. Отдел пропаганды и агитации. Д. 739. Л. 155.

летнему юбилею воссоединения Украины с Россией, историк отправляет в редакцию, просто написав — «прочитано», а другие — вообще оставляет без комментариев. Впрочем, часто они и не требуются[28]. Точно также не он является автором приветствия читателям журнала по случаю нового 1954 г. В машинописном тексте никаких пометок историка нет, а английским читателям он бы никогда не сообщил, что «в новом году люди Советского Союза будут радостнее осуществлять грандиозную программу подъема производства продуктов питания и широкого потребления, программу общего бытового и культурного обслуживания населения»[29]. Тем не менее, после смерти Е.А. Косминского все статьи, опубликованные в журнале «News» под его именем, были атрибутированы в качестве текстов самого историка[30].

Однако есть и статьи, над которыми Е.А. Косминский активно сам работал. И речь здесь идет не только о его статьях, посвященных поездкам в Англию или историософии Арнольда Тойнби. Например, в конце октября 1952 г. он трудился над публикацией «Советский союз за предотвращение всякой войны»[31]. Появление этой статьи — явный отклик на дискуссию в зарубежной прессе от-

[28] Действительно, подобный текст явно не мог принадлежать перу Косминского: «Наши пограничники твердо охраняют советские рубежи от засылаемых шпионов и диверсантов. Наша печать должна твердо отражать потоки лжи и клеветы ... И на нашем журнале, работа которого идет за рубежом нашей страны, лежит обязанность следить за происками тех, кто хотел бы расколоть единство народов Советского союза за тем, чтобы осуществить свои грязные цели» (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 123. Л. 17.). Статья «Борьба за мир — генеральная линия внешней политики Советского союза» с текстом типа «Торжественно и радостно отпраздновал народ 36-ю годовщину Великой октябрьской социалистической революции. Всенародный праздник, который советские люди встретили в обстановке огромного трудового и политического подъема, явил собой могучую демонстрацию нерушимого единения Коммунистической партии, советского правительства и народа», главный редактор также оставил без комментариев. (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 127. Л. 1).

[29] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 121. Л. 5.

[30] Именно так обстоит дело со списком трудов Е.А. Косминского, составленном для сборника *Косминский.* 1963: 434 — 465. Впрочем, и работы самого историка составителями сборника были также несколько отредактированы на предмет удаления «утративших научное значение» положений. (*Косминский.* 1963: 4).

[31] Важно, что в фонде ученого сохранился не только рукописный вариант статьи, но и авторизованная машинопись и копия наборного текста. Это дает возможность проследить весь механизм работы историка над статьей для журнала «News», равно как и внесенные в текст изменения. (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 116).

носительно слов Сталина о том, что пока есть империализм, неизбежны и войны между империалистическими державами. В данном редком случае мы можем видеть, как происходила редакторская правка текста Косминского. Чужой рукой не просто исправляются и сглаживаются авторские стилистические особенности письма, но и происходит его переработка в нужном политическом русле[32]. Рассуждая о тех последствиях для стран Запада, к которым может привести война против СССР, а значит, и всего содружества стран социалистической ориентации, Косминский делает вывод, что такая «авантюра», тем не менее, не исключена. Но в этом случае она может поставить вопрос о существовании самого капитализма. А далее «редактор» добавил к его тексту целый абзац, которого не было в первоначальном рукописном варианте: «Так учит И.В. Сталин. Исторический опыт показывает, что Первая и Вторая мировые войны расшатали систему капитализма. В результате этих войн от мировой капиталистической системы отпала Россия, потом ряд стран Восточной Европы, наконец, Китай. Новая мировая война несомненно нанесла бы окончательный удар капиталистической системе». Зато в итоговый вариант текста статьи не вошли следующие слова историка: «Преступлением считаем мы не только истребление корейского народа, героически борющегося за свою родину; в наших глазах не меньшее преступление посылать английскую и американскую молодежь на бесславную смерть ради прибылей английских и американских монополистов»[33]. Ситуация, когда первоначальный умный, хорошо аргументированный текст статьи Е.А. Косминского на внешнеполитическую тему в ходе редактирования выхолащивался, терял всю свою живость и эмоциональность, была нередкой[34]. Текст превращался в набор идеологических штампов, что, впрочем, было характерно для многих статей журнала «News».

Несмотря на то, что статьи за подлинным авторством Е.А. Косминского появлялись в журнале не так часто, некоторые пуб-

[32]Например, фраза Косминского «И.В. Сталин напомнил нам простую вещь: если империализм существует, но не устранена и неизбежность войн между империалистическими государствами» оказывается дополнена следующим образом: «В своем гениальном труде "Экономические проблемы социализма в СССР "И.В. Сталин ... » - и далее по тексту. Отметим, что ссылка на Сталина и его труд в самой статье прозвучит дважды! (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 116. Л. 2, 15.).

[33]АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 116. Л. 20, 22.

[34]Например, такая судьба постигла и передовую статью за авторством Косминского в сентябре 1953 г. См.: *Kosminsky.* 1953: 1 — 2.

ликации ему заказывали напрямую. Например, летом 1954 г. его заместитель Я.З. Викторов писал историку: «Я ... был рад узнать, что Ваше здоровье улучшилось. Верный все же своим эксплуататорским инстинктам я, невзирая на жару, посылаю Вам несколько номеров журнала "Пикчерс Пост "[35], который, как вы увидите сами, развернул кампанию по вопросу о том, как наилучшим образом обеспечить прочный мир. Я прошу вас прочитать этот материал и ответить всем этим многоумным деятелям, показав, каким образом действительно мир может быть обеспечен»[36]. Редакция не сомневалась, что статья главного редактора будет «хорошей и острой», и Косминский их не разочаровал.

Историк ответственно работал над текстом, неоднократно его переделывал и дополнял, запрашивал из специальной библиотеки журнала дополнительные материалы для подтверждения своих аргументов[37]. В этот раз редакция даже решилась на публикацию наиболее интересных мнений западных деятелей, таких как британский философ Бертран Расселл, английский военный историк и теоретик капитан Лиддел Гарт, бывший начальник штаба королевских ВМС — Гарри Фергюсон, служители церкви — президент методистской конференции доктор Сопер и архиепископ Йоркский Сирил Гарбетт, известный сторонник англикано-православных связей. Статья Е.А. Косминского была призвана стать не просто комментарием к мнениям этих авторитетных в британском обществе деятелей, но и продемонстрировать советскую позицию относительно высказанных ими идей. И здесь ироничный стиль историка оказался весьма кстати. Статья главному редактору удалась. С точки зрения советской идеологии и политики она была логична, а историк отличался язвительностью и чёткостью формулировок. И если в своем выступлении в ходе дискуссии маршал королевских ВМС, ярый сторонник стратегических бомбардировок и ядерного сдерживания, Джон Слессор пошутил, что «свобода включает также право говорить глупости», то советский историк не мог не отозваться на

[35] «Picture Post» — британский журнал либерального направления, выходивший с 1938 по 1957 г. Популярность журнала — тиражи более 1,5 млн экземпляров, — объяснялась преобладанием в нем жанра документальной фотографии.

[36] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 128. Л. 44об.

[37] Сотрудник редакции писал Е.А. Косминскому: «О плане Баруха можно почерпнуть некоторые необходимые сведения из выступлений А.Я. Вышинского на третьей и шестой сессиях Генеральной ассамблеи. Книги его выступлений (с закладками в нужных местах) я вам направляю» (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 128. Л. 48об.)

его слова: «Мы не будем останавливаться на вопросе об американской “свободе ”, которая включает право говорить глупости, но не включает права говорить правду, если эта правда может не понравиться сенатору Маккарти. Призывы к войне и массовому истреблению людей не могут быть названы просто “глупостью ”, особенно если они исходят от занимающих ответственные посты генералов, дипломатов и сенаторов... При том надо отметить, что глупость совсем не такое безобидное свойство. Как правильно выразился архиепископ Йоркский, “война чаще бывала результатом глупости, чем преступления ”. Глупость американских политиков заключается главным образом в том, что они раньше времени выбалтывают то, о чем умнее было бы помолчать»[38]. Относительно проповедей англиканских священников Е.А. Косминский подчеркнул, что они направлены к доброй цели, но не выдвигают ясной политической программы, более того, «даже принципиально отрицают таковую на основании евангелической заповеди не печься о завтрашнем дне и положиться на волю божию». «Поэтому можно опасаться, что их планы мало обеспокоят врагов мира»[39], — шутливо заметил историк.

Однажды Е.А. Косминский на рукописи текста статьи, посвященной англо-советскому договору, заключенному 26 мая 1942 г., написал, что при публикации содержание «сильно сокращено и “смягчено ”редакцией»[40]. Действительно, текст медиевиста был необычно резким и эмоциональным при объяснении политики руководства СССР, отказавшегося от соблюдения исторического договора, срок действия которого был рассчитан на 20 лет. Но ведь Англия, как указывал историк, сама пошла и на милитаризацию Германии, и создание НАТО, хотя договор предусматривал отказ от участия стран в коалициях друг против друга. Косминский разбирает содержание речей Черчилля, ноты советского правительства и отклики британской прессы, делая свои выводы хорошо аргументированными. Отметим, что такой однозначно авторский стиль статей, иногда резковатый по отношению к внешнеполитическим оппонентам, но живой и образный, с трудом приживался на страницах журнала. А потому в некоторых случаях даже тексты главного ре-

[38] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 128. Л. 55.

[39] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 128. Л. 53 — 54. Напечатанный текст статьи см.: *Kosminsky.* 1954: 3 — 5.

[40] АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 133. Л.1. Напечатано *Kosminsky.* 1955: 3 — 5.

дактора могли быть не опубликованы[41].

Е.А. Косминский на посту главного редактора: Журнал и его проблемы

Создавая журнал «News», советские руководители понимали, что требуется коллектив серьезных специалистов, а не только идеологов, первоклассных журналистов и переводчиков, и не поскупились на серьезные траты — как финансовые в виде высоких окладов сотрудников редакции, так и материальные в виде квартир, типографского оборудования, закупки иностранной литературы и т.п.[42]. Для редакции такого серьезного издания, нацеленного на пропаганду советской внешней политики и советского строя, создавалась и специальная библиотека, естественно, с ограниченным режимом доступа.

«News» имел очень скромную обложку зеленого цвета, ни единой цветной картинки, хотя черно-белых фотографий было немало, и был крайне убыточным предприятием. Он выходил в свет два раза в месяц, и на протяжении долгого времени редколлегия напоминала читателям основные цели издания — способствовать взаимопониманию между народами СССР и англо-саксонских стран в борьбе за мир, несмотря на различие политических систем; способствовать освещению самых разных аспектов международной жизни.

Первоначально многие статьи в «News» печатались без указания подробных сведений об авторах, тогда как для зарубежной аудитории важно было знать, кем являются корреспонденты в советском обществе — академиками, писателями, рабочими или моряками. К тому же нередко возникали проблемы с качеством английского языка статей, который просто не соответствовал времени и выглядел достаточно архаично в глазах английской аудитории. Случилась в работе редакции в первые месяцы существования журнала и серьезная политическая ошибка, в результате которой энтузиазма в наполнении его интересным содержанием заметно поубавилось. Во втором номере журнала в 1951 г. появилось обращение к редакции авторитетной американской газеты “The New York Times

[41] Например, не была опубликована статья Е.А. Косминского к 1 мая 1955 г. (АРАН. Ф. 1514. Оп. 1. Д. 134. Л. 1 — 6.).

[42] Подробнее о материальной стороне издательства журнала «News» и его тираже см. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 722. Л. 1–9, 51–53; *Котеленец, Лаврентьева.* 2019: 725–726.

", которая скептически отнеслась к появлению «News», с предложением обменяться публикациями на тему улучшения советско-американских отношений. Эта идея понравилась редакторам журнала «Newsweek», который выразил готовность к такой «двусторонней» публикации статей. Однако против инициативы редколлегии «News» резко выступил министр иностранных дел А.Я. Вышинский, и в итоге Политбюро ЦК ВКП(б) в октябре 1951 г. посчитало действия редакции «неправильными»[43]. Хотя «Newsweek» издавался в США огромными тиражами, но считался журналом реакционным, а значит, появление на страницах советского издания американской статьи, в которой бы критиковалась советская внешняя политика, было крайне нежелательным. После такой критики со стороны ЦК «News» более не выдвигал самостоятельных инициатив, а публикация статей зарубежных авторов тщательно согласовывалась.

Евгений Алексеевич Косминский с полной ответственностью относился к своему посту главного редактора журнала «News». Эта работа не оставляла его даже во время редких заграничных командировок. Так, находясь в Англии в составе советской делегации в ноябре — декабре 1952 г. во время месячника Общества англо-советской дружбы[44] он получил телеграмму от своего заместителя Я.З. Викторова, с указанием на то, что «крайне желательно» получить от писателя К. Федина, также участника советской делегации, статью про предновогоднюю Англию. Текст для скорости следовало передать по телеграфу[45].

Вместе с тем историк искренне стремился к тому, чтобы журнал был интересен зарубежным читателям или хотя бы «сочувствующим». Поэтому неудивительно, что своих корреспондентов из числа английских историков - членов Компартии Великобритании, он в конце 1952 г. спрашивал о содержании журнала, качестве его английского языка, а затем внимательно анализировал их предложения[46]. Тема журнала фигурировала и в переписке медиевиста с английским востоковедом В.Ф. Минорским, который отозвался о статьях Косминского о посещении Англии в 1952 г. как о «написан-

[43] РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 81. Л. 13 — 24.

[44] Подробнее об этих командировках Е.А. Косминского см.: *Земляков, Селиванова.* 2021: 34 — 69.

[45] АРАН. Ф. 1514. Оп. 2. Д. 27.

[46] АРАН. Ф. 1514. Оп. 3. Д. 22. Л. 22об.; Д. 96. Л. 38об.

ных с большим тактом»[47].

В ходе этой поездки медиевист встречался с распространителями журнала[48] в лице представителей фирмы “Collet's”[49], поскольку стало ясно, что с востребованностью этого издания в Англии есть серьезные проблемы. Дважды, пока Е.А. Косминский был в Лондоне в декабре 1952 г., он участвовал в совещаниях по поводу журнала, на которых также присутствовали представители редакций газет “Soviet Weekly ”[50] и “Daily Worker ”[51], представителями торгпредства СССР и советского посольства. Итогом этих переговоров стало совместное предложение редакции журнала и фирмы “Collet's ”по его улучшению, направленное в Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС[52]. Даже лояльно настроенным англичанам быстро стало ясно, что журнал не получил той популярности, на которую рассчитывало руководство СССР. Более того, на протяжении 1952 — начала 1953 гг. спрос на журнал «News» в Англии продолжал падать. И причины этого лежали не только в ухудшении экономического положения населения в Англии, из-за чего траты на покупку литературы резко сокращались, но и в усиленной антисоветской пропаганде, в результате которой образ СССР в Англии стремительно становился образом врага[53].

После совещаний Лондоне и материалов относительно проблем распространения журнала, полученных от фирмы “Collet's ”, проходит немного времени, и Е.А. Косминский 5 марта 1953 г. обра-

[47] АРАН. Ф. 1514. Оп. 3. Д. 70. Л. 4.

[48] В записях Е.А. Косминского зафиксировано: «6 декабря. Деловая встреча с организаторами распространения журнала «News». (АРАН. Ф. 1514. Оп. 2. Д. 15. Л. 5.)

[49] Основательницей известного книжного магазина “Collet's ”, находившегося на улице Charing Cross Road в Лондоне с 1933 по 1993 г. была Ева Коллит Рекитт [Eva Collet Reckitt] (1890 — 1976). Она активно спонсировала Коммунистическую партию Великобритании до середины 1950-х гг., способствовала распространению в стране литературы левого толка и советских изданий и книг, а также фильмов о жизни в СССР.

[50] Газета издавалась с 1942 г. по 1991 г. и являлась послевоенным продолжением издания Совинформбюро “Soviet War News Weekly ”.

[51] “Daily Worker”— ежедневная газета компартии США, просуществовавшая практически до 1991 г. с изменением названия и характера издания.

[52] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 11 — 23.

[53] Отметим, что именно эти причины в качестве первых называли в своих сообщениях как представители фирмы »Collet's”, занимавшейся распространением журнала, так и работники советского посольства и торгпредства. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 6 — 27.).

щается к секретарю ЦК КСС Н.А. Михайлову с письмом, в котором просит выделить валютные средства на рекламу издания в английской печати, наем специальных распространителей издания в Англии. Академик считал, что к распространению журнала надо привлекать и другие, консервативные английские фирмы, поскольку преимущественно левая аудитория "Collet's "— это не та, на которую был нацелен журнал. Для английской рабочей аудитории хорошо подходил иллюстрированный журнал «Советский Союз», а вот аналитический и серьезный «News» адресовался больше англо-саксонским интеллектуалам. И в этом проявлялось несходство взглядов редакции журнала с объединением «Международная книга», для которого финансовые показатели стояли на первом месте, да и сотрудничество с "Collet's "было давно и прочно налажено. Тем не менее, голос главного редактора в ЦК был услышан, и вопрос о дополнительных средствах был направлен на рассмотрение в министерство финансов[54].

Однако дело продвигалось с трудом. Е.А. Косминский и редколлегия[55], предлагали свои меры для того, чтобы сделать журнал привлекательным для английского читателя. Так, например, они предлагали привлечь к работе на постоянной основе как известного писателя Илью Эренбурга, так и Кукрыниксов. Важно, по их мнению, было покончить с анонимностью статей, а значит, следовало давать об авторах короткую информацию. Наконец, предлагалось привлечь к сотрудничеству в журнале известных борцов за мир в Англии и доминионах, чтобы журнал таким образом «на практике воплощал англо-советское сотрудничество»[56]. Для контакта

[54]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 2–3.

[55]В состав редколлегии первоначально входили зам главного редактора Н.С. Сергеева и Я.З. Викторов в качестве заместителей главного редактора. В 1953 г. к ним добавился В. Морев. В том же году за проверку и считку материалов на английском языке отвечал в будущем известный дипломат и переводчик О.А. Трояновский. В 1955 г. в составе редколлегии были писатель Б. Лавренев, академик В.А. Энгельгардт и другие сотрудники издания. См. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 739. Л. 154 — 155.

[56]Предлагались кандидатуры: Айвор Монтегю (1904 — 1984) — английский общественный деятель, кинематографист и публицист, члена Компартии Великобритании и на тот момент — член Бюро Всемирного совета мира; Д.Н. Притт (1887 — 1972) — председатель Английского общества культурных связей с СССР, лейборист, на тот момент — член Всемирного совета мира; Джордж Д. Томсон (1903 — 1987) — профессор, филолог-классик, член Компартии Великобритании; Моника Фэлтон (1906 — 1970) — лейбористка, член Всемирного совета мира, лауреат международной Сталинской премии 1951 г. и др.

с аудиторией планировалось развивать рубрику «Письма читателей» с ответами на них. А также — интервьюировать англичан, посещающих Советский союз и советских граждан, приезжавших в Англию. Кстати, сам Е.А. Косминский выполнил это пожелание и своими английскими впечатлениями в журнале поделился. При этом «чрезвычайно важно, — считала редколлегия, — чтобы лица, посещающие Англию, приводили достоверные факты, т.к. враги Советского Союза, как показал опыт, набрасываются на каждую неточность или искажение факта в журнале»[57]. В итоге обсуждения сотрудниками редакций констатировалось, что «если "Новости "[58] хочет быть хорошим журналом, он не должен ограничиваться тем, что издается на английском языке; он должен издаваться в английском стиле»[59]. Этот вывод считался настолько важным, что в письме Отдела пропаганды и агитации ЦК членам Центрального комитета слова были подчеркнуты.

Однако к августу 1953 г. стало ясно, что ни реклама, ни работа с распространителями, ни низкие цены не помогают журналу. Читатели в Англии считали его содержание скучным, новости освещались с опозданием, цветных иллюстраций не было, да и название журнала ни о чем им не говорило. К тому же сотрудники редакции плохо понимали психологию английского читателя, отталкивая его критическими замечаниями в адрес некоторых сторон жизни Англии[60], причем этого не избежал в своей статье и Е.А. Косминский[61]. Редколлегия журнала долго не решалась поддерживать контакты с читателями и отвечать на их письма, хотя опытные сотрудники посольства в Лондоне наставляли: «Бояться того, что при этом могут подниматься вопросы самого различного характера, не следует, так как это будет вполне закономерно... Английского читателя нужно не просто информировать, а убеждать (*подчеркнуто в тексте — А.Ш.*) и тем завоевывать большее и большее число

[57] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 15.

[58] Именно так, а не по-английски, назывался журнал во всех материалах ЦК КПСС. Тоже самое относилось и к другим изданиям на иностранных языках, названия которых в документах передавались в русской транскрипции или переводе, если речь шла о советских изданиях для зарубежной аудитории.

[59] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 16.

[60] Там же. Л. 29.

[61] Е.А. Косминский со стороны репортеров »Times" не избежал осуждения за то, что в статье о своих английских впечатлениях 1952 г. упомянул о том, что англичане одеваются беднее, чем в конце 1920 -х гг. Подробнее см.: *Земляков, Селиванова.* 2021: 44.

сторонников мирной политики Советского Союза, сторонников социализма...»[62].

Но критика в адрес журнала, которая прозвучала в 1953 г. и со стороны распространителей в Англии, и торгпредства, и даже членов Общества англо-советской дружбы, была опасна для редакции в прямом смысле этого слова. И не просто потерей материальных благ в случае увольнения, но и возможными «оргвыводами» и их последствиями. Поэтому в сентябре 1953 г. зам. главного редактора «News» Я.З. Викторов направляет от имени редакции свое письмо, в котором опровергалось прежде всего мнение торгпредства «Международная книга» о низком качестве издания и отстаивался сложившийся характер журнала — серьезного, ориентированного на международную проблематику. Вместе с тем, руководство журнала регулярно жаловалось в ЦК на задержки с печатью тиража в издательстве «Известий», что означало его опоздание к читателю в Англию, а значит, и снижение привлекательности издания[63]. Другой проблемой было размещение в журнале официальных документов советского правительства, для чего каждый раз требовалось разрешение ЦК[64], что также требовало времени. Публикация текстов иностранных авторов проходила еще сложнее, особенно когда речь шла не о простых читателях журнала, но о заявлениях известных деятелей. Так, например, в течение нескольких месяцев в конце 1953 г. согласовывалась публикация текстов членов Всемирного совета мира, посвященных решению корейской проблемы. Более того, первоначальный текст заявлений английского деятеля Д.Н. Притта и председателя Всеиндийского совета мира Сайфутдина Притчлу были исправлены авторами по просьбе редакции[65].

---

[62] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 29 — 30.

[63] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 63 — 66.

[64] Например, в апреле 1953 г. редколлегия запрашивала секретаря ЦК КПСС П.Н. Поспелова о разрешении на публикацию ранее опубликованных в советской печати документов по корейскому вопросу, таких как заявление министра иностранных дел СССР В.М. Молотова, письма Ким Ир Сена и др. В ответ сотрудниками аппарата ЦК составлялась справка, на основании которой такое разрешение давалось. И далее редакции оставалось только... обратиться в МИД. (РГАНИ. Ф. 5. Оп.16. Д. 616. Л. 61 — 22).

[65] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 69. Отметим, что еще имела место проблема с оплатой материалов иностранных авторов. Только в сентябре 1955 г. вышло постановление Совета министров СССР, разрешавшее редакциям некоторых газет и журналов заказывать статьи авторам из капиталистических стран с выплатой гонорара полностью или частично в иностранной валюте. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 739. Л. 46).

Не менее сложной оказалась история работы над статьей президента АН СССР академика А.Н. Несмеянова, которому было поручено (первоначально вместе с Е.А. Косминским и В.П. Волгиным) ответить на поступившее советским ученым приглашение на празднование 200-летия Колумбийского университета, проходившее под девизом «Права человека на приобретение знаний и свободное их использование». Статья в «News», «освещающая действительное положение вещей с правами человека» в СССР и США, была призвана объяснить отказ советских ученых от участия в юбилее[66].

В декабре 1953 г. главный редактор журнала «News» Е.А. Косминский просил секретаря ЦК П.Н. Поспелова принять его для разговора. В сопровождающих документах говорилось, что ранее Е.А. Косминский и заместитель главного редактора Я.З. Викторов уже приглашались на беседу в Отдел пропаганды и агитации ЦК, по итогам которой должны были подготовить свои предложения об усилении состава редколлегии[67]. А в октябре того же года Е.А. Косминский сам писал П.Н. Поспелову о проблемах с составом редколлегии журнала, в частности о том, что сам он часто болеет и не имеет возможности полноценно заниматься журналом[68], а значит — в редколлегии нужны новые люди. Все же работа была не просто ответственная, но и чрезвычайно нервная. В соответствии с решением ЦК состав редакции пополнят такие известные персоны как биохимик академик В.А. Энгельгардт и писатель Борис Лавренев, а позднее будет увеличен и состав действительно работающих опытных журналистов-международников[69]. Отметим, что поскольку зарплата сотрудников, работающих в «News» была заметно выше, чем обычных журналистов, да и за выпуск номера выделялось больше денег (от 25 до 35 тысяч рублей к 1955 г.), что означало неплохие дополнительные гонорары, работать в таком издании было не просто престижно, но и выгодно. Отсюда — наличие

[66] О сложной и длительной истории с написанием и редактированием этой статьи А.Н. Несмеянова, а также рекомендаций ЦК КПСС Академиям наук Болгарии и Чехословакии, получившим сходные приглашения, см.: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 17. Д. 411. Л. 118 — 169.

[67] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 81.

[68] РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 79 — 80. Е.А. Косминский также сообщал, что зам главного редактор Я.З. Викторов также часто вынужден лечиться, а второй заместитель редактора — Н.С. Сергеева «фактически отстранилась от работы, последние полгода почти не бывала в редакции и не интересовалась журналом».

[69] РГАНИ. Ф. 5. Оп.16. Д. 616. Л. 154.

разного рода казусов кадрового характера[70], которые не затрагивали напрямую главного редактора, однако создавали определенную атмосферу в коллективе журнала, что не могло не сказываться и на жизни всех, кто был в этом предприятии задействован.

Е.А. Косминский и журнал «News» в 1953 г.: Несостоявшаяся расправа

Невозможно представить, каких сил и нервов стоила Е.А. Косминскому и его коллегам по журналу история с выпуском номера, посвященного смерти И. Сталина. 4 марта 1953 г. редакция отравила в ЦК верстку очередного номера. Но 5 марта скончался Сталин, а 15 марта журнал должен был выйти из печати. Не будем забывать, что издание выходило на английском языке, то есть любое изменение в содержании требовало времени на перевод. Переделанная верстка 6-го номера журнала «Новости» была передана на утверждение в ЦК 11 марта, вместе с сопровождающим письмом Е.А. Косминского, в котором он просил как можно быстрее выслать «указания» к данному номеру.

И 12 марта они последовали в виде серьезных замечаний к его содержанию, о чем было велено «срочно переговорить с Косминским»[71]. 13 марта редколлегия была поставлена в известность о возникшей проблеме, но что можно было сделать в такие сроки? В итоге, несмотря на информирование редакции о замечаниях, выпуск журнала по содержанию практически не изменился.

Действительно, в номере были те материалы, которые уже присутствовали в советской печати: открывался он фотографиями Сталина и его похорон, а также официальными заявлениями, включая медицинское и патологоанатомическое заключения. Речи Г. Маленкова, Л. Берии и В. Молотова, а также решение ЦК и Совета министров о сооружении отдельного Пантеона вождей — все это не

[70] Так, например, ответственный секретарь журнала, А.И. Кулагин, не знал английского языка (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 154.). Однако из-за того, что все кадровые вопросы курировались соответствующими отделами ЦК, перестановки и назначения могли осуществляться только с ведома партийного руководства.

[71] Такая помета стоит на замечаниях сотрудника аппарата ЦК КПСС А. Белякова, адресованных председателю Внешнеполитической комиссии ЦК В.Г. Григорьяну. 13 марта Косминский и его заместитель Я.В. Морев были о них проинформированы. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 38 — 39).

могло не впечатлить зарубежных читателей, как и лозунги, и вся палитра советской траурной риторики, которая была самым тщательным образом воспроизведена на английском языке. Заявления писателей и музыкантов, стахановцев и деятелей по всему миру — все они были посвящены Сталину. И именно поэтому контролирующие сотрудники из ЦК высказали замечания, самым опасным из которых было следующее: «Весь номер построен на теме траура и очень слабо выражена уверенность советского народа в своих силах, готовность и дальше идти по пути, намеченному Сталиным. . . »[72]. На фоне такой критики уже не имела серьезного значения реплика рецензента из ЦК о том, что размещенные в номере краткие заявления К. Федина, Д. Шостаковича, О. Лепешинской, А. Маресьева и других, написанные под первым впечатлением, «выглядят несколько необычно, мельчат журнал, придавая несвойственные ему функции ежедневной газеты»[73].

Но не успела редакция сдать в печать такой ответственный номер, а второй заместитель главного редактора В.Н. Морев уже направил заведующему сектором отдела пропаганды и агитации ЦК А.А. Соловьеву докладную записку с грифом не только «совершенно секретно», но и «срочно». Это был сигнал о «нездоровой политической обстановке» в аппарате редакции журнала “News ”[74]. Вероятно, не надо напоминать, что в редакцию подобного издания людей подбирали тщательно, после специальных проверок, да и режим секретности был повышенным в отличие от других периодических изданий. С другой стороны, та атмосфера страха и неопределенности, которая была присуще последним годам правления Сталина, не могла не наложить отпечаток на чувства и поведение людей. Вот и член партии В.Н. Морев решил заранее найти виновного, если с выходом в свет «особого» номера все сложится не вполне благополучно. А ожидать этого следовало. Поэтому, чтобы снять с себя хоть часть ответственности, он своим распоряжением назначает ответственными за проверку статей и выход в свет шестого номера, посвященного Сталину, других сотрудников (прежде всего И.М. Лядова). А 11 марта, когда выпуск был собран и отдан в типографию — заместитель главного редактора начал свой «крестовый поход» против них. И если фактор паники и страха, попытка переложить ответственность на плечи других вполне понятны, то

[72]РГАНИ. Ф. 5. Оп.16. Д. 616. Л. 38 — 39.
[73]Там же.
[74]Там же. Л. 40 — 46.

сплочение сотрудников редакции в этой ситуации — поистине может считаться явлением уникальным. С другой стороны, признание себя виновным хоть на миг могло обернуться как для любого из них, так и для всей редакции полным разгромом. И это тоже, видимо, понимал каждый. Поэтому привычный набор обвинений и ритуалов самокритики в данной конкретной ситуации не сработал. Предположим со своей стороны, что мог сказаться значительный опыт многих участников данного события как работы в сфере периодики, с ее идеологическим контролем, так и в дипломатической сфере. Например, необычайно смело повел себя председатель профкома журнала О.А. Трояновский, открыто протестовавший против увольнения В.Н. Моревым сотрудников[75], которые обвинялись в многочисленных «ошибках»[76]. Остановить активного обвинителя пытался и председатель парткома журнала А.В. Варшавский, апеллируя к мнению партийной организации, без решения которой никакие увольнения не могут быть осуществлены. И даже заведующий секретным отделом редакции Ю.Ф. Кармалеев выступил в защиту И.М. Лядова.[77] В письме В.Н. Морева в ЦК обвинения сотрудников редакции, притом, что многие из них были евреями, возрастали от «расхлябанности, граничащей с саботажем» до «подозрения в наличии сионистских влияний, направленных на скрытое сопротивление мероприятиям партии и правительства при соблюдении внешней лояльности и симуляции активности и добросовестности»[78]. Автор обращения в ЦК (с копией в райком) вовремя вспомнил, что один из «провинившихся» рекомендовал для работы в журнале аспиранта из МГУ, который был позже арестован органами государственной безопасности по обвинению в сионизме. Это было серьезным обвинением в адрес всей редакции, особенно на фоне волны антисемитизма в СССР, недавнего процесса против членов Еврейского антифашистского комитета и разного рода разоблачений типа дела сотрудников Министерства государственной безопасности Рюмина

[75]Среди таких намеченных жертв был, например, Владимир Израилевич Гантман (1925 — 1988), впоследствии известный политолог, автор теории международных конфликтов, зав. сектором ИМЭМО РАН. Он работал в журнале с 1951по 1956 г.

[76]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 42.

[77]Там же.

[78]Там же. Помимо В.И. Гантмана, обвинения высказывались в адрес ответственного секретаря редакции И.М. Лядова (Нивельштейна), заведующего художественно-оформительской частью журнала Г.К. Писманника и заместителя главного редактора Я.З. Викторова, который на тот момент был снят с должности.

- Шварцмана в последние годы жизни Сталина. К тому же подобный прецедент был и в редакции — незадолго до смерти Сталина с поста заместителя главного редактора был на некоторое время снят Я.З. Викторов, «исключенный из партии за потерю политической бдительности и за личные связи с сионистским террористом Шемилиовичем»[79]. Буквально в течение нескольких дней заместитель главного редактора журнала В.Н. Морев не только издал приказы об увольнении ряда сотрудников, но и в своих распоряжениях открыто обвинял многих работников редакции в серьезных проступках. Например, он упоминал, что в журнале продолжает работать «исключенный в свое время из партии и не заслуживающий поэтому политического доверия» — Линдорф[80]. А в отделе переводов ответственный редактор английского издания — О.А. Трояновский — привлекает сотрудников к внештатной работе без проверки анкет! Более того, в одном из выпусков журнала изображение Ленина на почтовой марке после ретуширования стало похоже на «гнусного врага народа Троцкого», но все ответственные лица в редакции, посчитали, что «искажение образа ничего не значит», то есть никакой бдительности не проявили[81]. Таким образом, весь привычный набор самых опасных обвинений — от троцкизма до сионизма был озвучен В.Н. Моревым, а действия сотрудников редакции и их сопротивление вполне могли выглядеть сложившимся заговором. Тем более, что в близкой структуре — Совинформбюро — такие разоблачения уже прошли в конце 1940-х гг. Рискнем предположить, что В.Н. Морев попытался воспользоваться случаем, чтобы «оздоровить обстановку в редакции» — то есть фактически подготовить обвинения для еще одного громкого политического процесса — ведь все эти люди были сотрудниками журнала, находившегося под непосредственным руководством Отдела пропаганды и агитации ЦК, а сам журнал — адресован иностранной аудитории.

[79]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 42. Речь идет о членах Еврейского антифашистского комитета, руководитель которого С. Михоэлс погиб, а против остальных было начато преследование, завершившееся судом и приговором в мае — августе 1952 г. В состав Комитета входили также Б.А. Шемилиович, главный врач клинической больницы им. Боткина; С.А. Лозовский — глава Соинформбюро, а также ряд сотрудников этой организации; академик Л.А. Штерн; И.С. Шемилиович, младший научный сотрудник Института истории Академии наук СССР и многие другие представители еврейской интеллигенции.

[80]Вероятно, речь идет об фотокорреспонденте Анатолии Владимировиче Линдорфе, впоследствии заслуженном работнике культуры.

[81]РГАНИ. Ф. 5.Оп. 16. Д. 617. Л. 46. Отметим, что только изощренная бдительность В.Н. Морева могла позволить ему разглядеть в напечатанном небольшом изображении почтовой марки «гнусного врага народа Троцкого».

Отметим, что подобные обращения в ЦК были веянием времени, а смерть Сталина воспринята некоторыми в качестве хорошего предлога для очередной кампании репрессий. По крайней мере в те же дни марта 1953 г. в отдел пропаганды и агитации ЦК от начальника секретного отдела издательства «Правда» поступило заявление схожего характера, в котором обвинения в сионизме и политических ошибках выдвигались против ответственного секретаря редакции журнала «Вопросы истории»[82].

Но, к счастью, времена менялись стремительно, и наследники Сталина остановили многие, даже начатые политические чистки и репрессии, а другие — просто сворачивали. Поэтому ни райком, ни ЦК не поддержали в итоге обвинения заместителя главного редактора журнала «News» В.Н. Морева и редакция смогла продолжить свою работу без масштабных потрясений, хотя и не без критики[83]. Я.З. Викторов вернулся на пост заместителя главного редактора.

Последние годы журнала «News»

Несмотря ни на какие усилия редакции, интерес к журналу со стороны английской аудитории, на которую он был рассчитан в первую очередь, продолжал падать. Это не могло не волновать руководство «News», поэтому в январе 1955 г. в Отдел пропаганды и агитации ЦК направляется информация о том, как распространяется журнал в Англии и в чем состоят проблемы. Сотрудником редакции, побывавшем в Британии, отмечалось, что в Лондоне почти на каждой станции метро и в поездах висели плакаты с рекламой журнала и даже информацией о его отдельных статьях! И хотя, по мнению самих представителей английской прогрессивной прессы, статьи, особенно по проблемам международных отношений, были интересными, но переводы на английский иногда напоминали язык прошлого века, хотя в целом английский язык «News» был лучшим из всех советских изданий, издававшихся для Англии. А вот внимания к англо-советским отношениям и, в целом, к внутренним проблемам стран Британского содружества, читателям явно не хватало[84].

[82]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 617. Л. 14.

[83]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 616. Л. 56 — 59. Точно также не подтвердились и обвинения в адрес сотрудников редколлегии «Вопросов истории» (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 617. Л. 22).

[84]РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 722. Л. 2 — 8.

Ситуацию с изданием усложнило к лету 1955 г. и настойчивое стремление журнала «Новое время», на средства от прибыли которого с момента создания содержался «News», избавить от этого финансового бремени себя и своих читателей[85]. И буквально в те же дни августа 1955 г. последовало очередное критическое письмо секретарю ЦК А.М. Суслову от сотрудника «News» впоследствии известного публициста З.С. Шейниса[86] о плохом состоянии редакционных дел. Среди прочего, автор нелицеприятно отзывался о Е.А. Косминском, которого в редакции «не видят»[87]. В ответном письме заместитель главного редактора Я.З. Викторов счел нужным дезавуировать многие критические замечания, в том числе и касающиеся Е.А. Косминского. Про академика он написал, что тот бывает в редакции в каждый свой приезд в Москву, пусть это случается нечасто по причине его нездоровья. Зато он «регулярно и очень внимательно читает верстку каждого номера и сообщает свои замечания. К тому же, как это легко установить, Косминский по просьбе и поручению редакции часто выступает на страницах журнала с ответственными статьями. И надо сказать, что он относится к выполнению редакционных заданий с такой редкой добросовестностью, которой не грех бы поучиться»[88]. Как мы уже отмечали, далеко не все статьи в журнале, подписанные именем историка, были им написаны, но все, что выходило из-под его пера, было сделано добросовестно и честно. Впрочем, это письмо З.С. Шейниса и ответ Я.З. Викторова показывали изменения в настроениях сотрудников редакции журнала, о чем не мог не знать его главный редактор. Времена менялись, и теперь борьба велась за заграничные командировки и дополнительные гонорары[89]. Следует отметить, что редакция подавала в ЦК заявки на заграничные командировки для своих сотрудников, но чаще получала отказ, поскольку в первую очередь посылали за рубеж журналистов центральных советских

[85] РГАНИ. Ф. 5. Оп 16. Д. 722. Л. 51 — 53.

[86] РГАНИ. Ф. 5. Оп 16. Д. 722. Л. 58 — 61.

[87] Приведем выдержку из письма З.С. Шейниса о главном редакторе Е.А. Косминском, которому «может быть брошен упрек только лишь за то, что он, появляясь раз в год в редакции, получает за этот визит 36 тысяч рублей. Правда, в этом повинен не отлично материально обеспеченный академик Косминский, а те, кто за счет государства отдают ему эти деньги». (Там же. Л. 60).

[88] РГАНИ. Ф. 5. Оп 16. Д. 722. Л. 65.

[89] «В то время как другие журналы систематически посылают своих корреспондентов в зарубежные командировки, журнал “Новости ”не делает этого», — писал с обидой З.С. Шейнис и перечислял события зарубежом, куда не направили корреспондентов журнала. (Там же. Л. 58 — 59).

изданий[90]. В октябре-ноябре 1955 г. в секретариате ЦК получили новые письма с жалобами от работников журнала — все того же З.С. Шейниса и А.И. Палладина. Ситуация обсуждалась на партийном собрании сотрудников редакции, а затем и Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС готовил соответствующие справки о проблемах журнала для ЦК[91]. Интересно, что даже партком редакции отмечал, что источником конфликта стали все те же командировки и «требование высоких гонораров» со стороны некоторых работников издания, стремившихся продвигать свои статьи (не всегда должного качества) в каждый номер.

Видимо, все вместе привело к тому, что осенью 1955 г. в соответствующих отделах ЦК вновь обсуждалась ситуация с журналом «News». В итоге на свет появляется проект постановления ЦК, в котором, в частности, говорилось: «ЦК КПСС отмечает, что журнал «Новости»... слабо справляется с поставленными перед ним задачами объективного освещения жизни англо-американских стран и прежде всего США и Англии. На страницах журнала недостаточно пропагандируется миролюбивая внешняя политика Советского союза...»[92]. И хотя предусматривались давно назревшие меры по улучшению работы редакции — от увеличения состава редколлегии до закупки новых английских шрифтов, само наличие такой оценки не могло не настораживать старых сотрудников редколлегии. Впрочем, зная о слабом состоянии здоровья Е.А. Косминского, о том, что выпускает номера журнала фактически Я.З. Викторов (этот факт даже был отражен в сопроводительном письме заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС Б. Пономарева), партийное руководство не искало замены академику на посту главного редактора, а сам он не обращался с просьбой об отставке.

На этом фоне появление в либеральной британской газете "The Manchester Guardian "обзора советской прессы на английском языке в ноябре 1955 г. было настоящим подарком для работников «News», поскольку именно этот журнал получил неожиданно высокую оценку. Английский журналист писал: «Журнал "News "является самым корректным и хорошо издаваемым журналом. Его язык вежлив, его идеи — большая часть их направлены на развитие дружественных международных отношений — разумны, тон статей полон достоин-

[90]См. Там же. Л. 38; Д. 721. Л. 38.
[91]РГАНИ. Ф. 5. Оп 16. Д. 722. Л. 76 — 80.
[92]РГАНИ. Ф. 5. Оп 16. Д. 739. Л. 157 — 158.

ства, спокоен, выражает непоколебимую убежденность в собственной совершенной добродетельности. . . ». В итоге следовал вывод — что на такие издания вполне можно и подписаться, учитывая «их дешевизну и их необычность для западного читателя»[93].

После поездки в Англию в мае-июне 1956 г. Е.А. Косминский составляет для ЦК новые предложения по улучшению журнала, в частности, его распространения. Одно из них явно опережало свое время: опираясь на разговоры с зарубежными читателями, он предположил, что «свободное распространение некоторых английских журналов и газет в СССР могло бы облегчить продвижение наших журналов в английскую публику через посредство крупных агентств»[94].

Тем не менее, критика журнала не прошла даром, и в ноябре 1956 г. Президиум ЦК КПСС принял решение издание журнала «News» прекратить. К этому времени сформировалась новая когорта изданий для англоязычной аудитории, а «News», соответственно, «свои задачи исчерпал»[95]. Е.А. Косминский на протяжении пяти лет выполнял ответственную работу главного редактора, оказавшись вовлеченным в ту идеологическую борьбу, которой всегда ранее избегал. Эта должность, несомненно, воспринималась им как проявление особого доверия со стороны советского руководства, что было особенно важно после той критики, которой после войны подверглась советская медиевистика и, особенно, представители старшего поколения, к которому принадлежал академик. Вместе с тем, статус главного редактора «News» давал надежду, что с помощью журнала, адресованного в первую очередь британским интеллектуалам, удастся восстановить и укрепить культурные связи и научные контакты между советскими и зарубежными учеными. Разумеется, Е.А. Косминский никак не мог ожидать, что реальность окажется столь суровой и неоднозначной, далекой от его первоначальных надежд и замыслов. Медиевист не предполагал, что на протяжении нескольких лет он будет бороться за улучшение распространения журнала в Англии; освоит ту особую риторику, которая требовалась для статей в этом издании; будет опровергать в ЦК критику со стороны зарубежных читателей и распространителей «News»; ожи-

[93] Там же. Л. 143 — 144.

[94] АРАН. Ф. 1514. Оп. 2. Д. 37. Л. 3. В материалах ЦК данного письма не обнаружено.

[95] РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 81. Л. 30 — 33.

дать реакции на обвинения сотрудников редакции в антисоветской деятельности в 1953 г. Но не приходится сомневаться в том, что в жизни академика Е.А. Косминского работа главным редактором этого издания сыграла свою особую роль, без осознания которой невозможно понять во всей полноте жизнь и творчество медиевиста в 1950-е гг.

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ

Архив Российской академии наук (АРАН). Ф. 1514. Е.А. Косминский.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 3. Политбюро ЦК КПСС (1952-1991). Оп. 34. Печать и литература; Ф.5. Аппарат ЦК КПСС (1935-1991). Оп.16. Отдел пропаганды и агитации. Оп. 17. Отдел науки и вузов.

Kosminsky A. The Anglo-Soviet Treaty // News. A Review of World Events. 1955. № 7. P. 3-5.

Kosminsky A. The Hopeful Road to Peace. The "Picture Post's" Forum // News. A Review of World Events. 1954. № 18. P. 3 — 5.

Kosminsky A. The Peaceful Settlement of Undecided Issues // News. A Review of World Events. 1953. № 18. P. 1-2.

Сидоров А.Л. Научно-документальное наследие: Воспоминания, переписка. М., 2025.

ЛИТЕРАТУРА

Баландина О.А., Давыдов А.Ю. Деятельность Совинформбюро в Великобритании в годы Великой Отечественной войны: структуры и люди // Научный диалог. 2016. № 11 (59). С.170 — 180.

Баландина О.А. Деятельность Совинформбюро за рубежом в годы Великой Отечественной войны: эффективность и идеологические приоритеты // Научный диалог. 2019. № 3. С. 215 — 230.

Викторов Я.З. Агрессия в центральной Европе (Международный обзор). [М.], 1938.

Викторов Я.З. Могущественная коалиция Великих держав против гитлеровской Германии// Борьба против гитлеровской Германии будет доведена до победного конца. Алма-Ата, 1941. С. 15-23.

Гордон А.В. Историки железного века. М.; СПб., 2018.

Гуревич А.Я. История историка. М., 2004.

Дубровский А. М. Власть и историческая мысль в СССР (1930 — 1950-е гг.). М., 2017 г..

Дубровский А.М. Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930 — 1950-е гг.). Брянск, 2005.

Земляков М.В., Селиванова О.В. Не только «сосуществование», но и «взаимопроникновение»: воспоминания Е.А. Косминского о научных командировках в Англию 1952 и 1956 годов // Средние века. М., 2021. Вып. 82(2). С. 34 — 69.

Каганович Б.С. Е. В. Тарле в Комиссии по вопросам мирных договоров и послевоенного устройства (1943-1945 гг.) // Проблемы всемирной истории. Сб. статей в честь акад. А. А. Фурсенко. СПб., 2000. С. 351-361.

Каганович Б.С. Евгений Викторович Тарле. Историк и время. СПб, 2014.

Косминский Е.А. Проблемы английского феодализма и историографии истории средних веков. М., 1963.

Котеленец Е.А., Лаврентьева М.Ю. «News»: советский журнал, пропавший без вести на идеологическом фронте // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение и журналистика. 2019. Т. 24. № 4. С. 721-731.

Тихонов В.В. Идеологические кампании «позднего сталинизма» и советская историческая наука (середина 1940-х — 1953 г.). М.; СПб, 2016.

Шарова А.В. Историк средневековой Англии в советской России: компромиссы академика Е.А. Косминского // Одиссей. Чело-

век в истории. М., 2003. С. 256 — 296.

REFERENCES

Balandina O.A., *Davydov A.Yu.* Deyatel'nost' Sovinformbyuro v Velikobritanii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: struktury i lyudi // Nauchnyj dialog. 2016. № 11 (59). S. 170 — 180.

Balandina O.A. Deyatel'nost' Sovinformbyuro za rubezhom v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: effektivnost' i ideologicheskie prioritety // Nauchnyj dialog. 2019. № 3. S. 215 — 230.

Dubrovskij A.M. Vlast' i istoricheskaya mysl' v SSSR (1930 — 1950-e gg.). M., 2017.

Dubrovskij A.M. Istorik i vlast': istoricheskaya nauka v SSSR i koncepciya istorii feodal'noj Rossii v kontekste politiki i ideologii (1930 — 1950-e gg.). Bryansk, 2005.

Gordon A.V. Istoriki zheleznogo veka. M.; SPb., 2018.

Gurevich A.Y. Istoriya istorika. M., 2004.

Kaganovich B.S. E.V. Tarle v Komissii po voprosam mirnyh dogovorov i poslevoennogo ustrojstva (1943 — 1945 gg.) // Problemy vsemirnoj istorii. Sb. statej v chest akad. A.A. Fursenko. SPb., 2000. S. 351 — 361.

Kaganovich B.S. Evgenij Viktorovich Tarle. Istorik i vremya. SPb., 2014.

Kosminskij E.A. Problemy anglijskogo feodalizma i istoriografii istorii srednih vekov. M., 1963.

Kotelenec E.A., *Lavrent'eva M.Yu.* «News»: sovetskij zhurnal, propavshij bez vesti na ideologicheskom fronte // Vestnik RUDN. Seriya: Literaturovedenie i zhurnalistika. 2019. T. 24. № 4. S. 721 — 731.

Sharova A.V. Istorik srednevekovoj Anglii v sovetskoj Rossii: kompromissy akademika E.A. Kosminskogo // Odissej. Chelovek v istorii. M., 2003. S. 256 — 296.

Tihonov V.V. Ideologicheskie kampanii «pozdnego stalinizma» i

sovetskaya istoricheskaya nauka (seredina 1940-h — 1953 g.). M.; SPb., 2016.

Viktorov Ya.Z. Agressiya v central'noj Evrope (Mezhdunarodnyj obzor). M., 1938.

Viktorov Ya.Z. Mogushchestvennaya koaliciya Velikih derzhav protiv gitlerovskoj Germanii // Bor'ba protiv gitlerovskoj Germanii budet dovedena do pobednogo konca. Alma-Ata, 1941. S. 15 — 23.

Zemlyakov M.V., *Selivanova O.V.* Ne tol'ko «sosushchestvovanie», no i «vzaimoproniknovenie»: vospominaniya E.A. Kosminskogo o nauchnyh komandirovkah v Angliyu 1952 i 1956 godov // Srednie veka. M., 2021. Vyp. 82 (2). S. 34 — 69.

Об Авторах

Бычков Павел Сергеевич — кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела исторической антропологии и истории повседневности ИВИ РАН, Москва, специалист по культуре Франции, Англии и Нидерландов XIV — XV вв. Сфера научных интересов: историческая антропология, интеллектуальная история, урбанистика, медиевализм.

E-mail: rumblebuffin@yandex.ru

Трахтенберг Лев Аркадьевич — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, специалист по истории русской литературы XVII — XIX вв.

E-mail: Lev_A_T@inbox.ru

Бакус Григорий Владимирович — научный сотрудник ИНИОН РАН (г. Москва). Научные интересы: интеллектуальная культура позднего Средневековья Западной Европы, Охота на ведьм и преследования маргинальных групп в Европе позднего Средневековья — раннего Нового времени. Европейская демонология.

E-mail: bakusgrig@gmail.com

Левинсон Кирилл Алексеевич — к.и.н., Dr. phil., независимый исследователь, сфера интересов — история образования и науки в Новое и Новейшее время.

E-mail: kirill_levinson@yahoo.com

Воскобойников Олег Сергеевич — доктор исторических наук, независимый исследователь, научные интересы: история средневековой культуры.

E-mail: olegvosk@yandex.ru

Мельникова Елена Александровна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, специалист в области скандинавистики, медиевистики.

E-mail: melnikova_2002@mail.ru

Петрухин Владимир Яковлевич — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института Славяноведения РАН, специалист по истории древней Руси, исторической антропологии, археологии.

E-mail: vladimir.petrukhin@gmail.com

Матюшина Инна Геральдовна — доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИВГИ РГГУ, специалист в области медиевистики, германистики, скандинавистики, древнеанглийскому языку и литературе.

E-mail: innamat@hotmail.co.uk

Стаф Ирина Карловна — кандидат филологических наук, ИМЛИ РАН, специалист по французской и итальянской литературе XV — XVI вв., исторической поэтике новеллы, истории книги и чтения раннего Нового времени.

E-mail: irina.staf@gmail.com

Тогоева Ольга Игоревна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, специалист в области средневекового права и правосознания, средневековой символики, политичекой и религиозной истории Европы.

E-Mail: togoeva@yandex.ru

Мильчина Вера Аркадьевна — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник ИВГИ РГГУ и ШАГИ РАНХиГС. Сфера научных интересов: история русско-французских культурных связей, история перевода.

E-mail: vmilchina@gmail.com

Пименова Людмила Александровна — кандидат исторических наук, доцент исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоно-

сова. Сфера научных интересов: история Франции, история раннего Нового времени.

E-mail: pimenova@hist.msu.ru

Шарова Антонина Владимировна — кандидат исторических наук, доцент Школы исторических наук факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ. Сфера научных интересов: история Англии эпохи Средневековья и раннего Нового времени, история медиевистики.

E-mail: antonisha16@yandex.ru

Толстиков Александр Владимирович — кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории Петрозаводского государственного университета, заведующий Лабораторией истории стран Северной Европы; научные интересы: история российско - шведских отношений в Средневековье и раннее Новое время.

E-mail: a_tolstikov@mail.ru

Лучицкая Светлана Игоревна — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН. Научные интересы: история крестовых походов, образ ислама в Средние века.

E-mail: svetlana-luchitskaya@yandex.ru