

5. *Muzychenko I.* Common causes of university stress and cross-cultural adaptation among foreign students in Russia // Modern Science: actual problems of theory and practice. Series Cognition. 2022.
6. *Muzychenko Y., Morozova O.* Personality and cross-cultural adjustment: The moderating role of cross-cultural motivation in Chinese students' adjustment to life in Russia // International Journal of Intercultural Relations, 2025.
7. *Nowell L., et. al.* Thematic Analysis: Striving to Meet the Trustworthiness Criteria // International Journal of Qualitative Methods, 2017.

Представления молодых россиян о Беларуси как фактор отношения к межстрановому сотрудничеству: результаты качественного анализа

Муращенко Н.В.

ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ, Москва, Россия

ncel@yandex.ru

Гриценко В.В.

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия

gritsenko2006@yandex.ru

Осипенко И.М.

ФГБОУ ВО СГМУ, Смоленск, Россия

Беларусь и Россия – две страны, имеющие особенно тесные связи. В условиях текущего кризиса сохранение и укрепление этих связей – важнейшая задача. Эффективное решение этой задачи во многом зависит от поддержания позитивного отношения населения двух стран (особенно молодежи) к межстрановому сотрудничеству, что, в свою очередь, требует изучения возможных барьеров на пути сохранения позитивного отношения населения к сближению двух стран.

Цель нашего исследования – проанализировать особенности представлений молодых россиян о Беларуси в контексте оценки их отношения к сближению и сотрудничеству двух стран. Исследовательский вопрос: какие представления молодых россиян о Беларуси могут выступать фактором их негативного отношения к сближению и сотрудничеству России и Беларуси? Методически в данном случае важно определить, какие именно представления требуют исследовательского внимания.

Проведенный теоретический анализ показал, что значимыми предикторами положительного отношения к другой стране и сотрудничеству с ней являются позитивный образ этой страны и желание ее посещать [5], а также осведомленность о существующих формах сотрудничества, их позитивная оценка и личностный смысл [3]. Наряду с этим, известно, что высокий воспринимаемый статус аутгруппы способствует позитивной оценке ее членов

и стремлению к сближению с ними [1]. В то же время важный индикатор социокультурной интеграции стран – это позитивный опыт взаимонаправленной международной мобильности [2]. Осведомленность о подобном опыте может способствовать поддержанию положительного отношения к межстрановому сотрудничеству у молодежи. Результаты исследований в области межгрупповых отношений свидетельствуют также о том, что позитивные прямые и опосредованные контакты между представителями групп могут способствовать эффективному межгрупповому взаимодействию и снижению предрассудков в отношении как отдельных представителей, так и аутгруппы в целом [7; 8], а выраженная воспринимаемая угроза от аутгруппы, напротив, является значимым прогностическим фактором негативного отношения к ней [9]. Данные индикаторы и предикторы отношения к межстрановому сотрудничеству были учтены нами при разработке открытых вопросов для выявления представлений молодых россиян о Беларуси в контексте оценки их отношения к сближению и сотрудничеству Беларуси и России.

В исследовании использован качественный дизайн: сопоставлены результаты 14-и фокус-групп ($N=179$) и анонимного онлайн-опроса ($N=174$), проведенных в мае 2025 г. на двух независимых выборках (молодые россияне в возрасте от 18 до 25 лет) с использованием идентичного инструментария – разработанных открытых вопросов. Участниками фокус-групп стали студенты московских и смоленских вузов, респондентами онлайн-опроса – студенты вузов Москвы, Новосибирска и Смоленска (доступная целевая выборка). Разработанные открытые вопросы позволили выявить привлекательные и отталкивающие стороны Беларуси для молодых россиян; частоту и мотивацию посещения Беларуси; осведомленность о сферах сотрудничества, отношение к сотрудничеству двух стран и его личную ценность для студентов; представления студентов о факторах, способствующих и препятствующих сближению двух стран; осведомленность о примерах межстрановой мобильности молодых белорусов и россиян; уровень воспринимаемой угрозы со стороны Беларуси.

Данные фокус-групп и онлайн-опроса продемонстрировали высокую конгруэнтность и сопоставимость. Образ Беларуси, представленный в сознании молодежи, характеризуется стереотипностью и устойчивостью структуры – сопоставим с результатами исследований, проведенных более пяти лет назад [5; 6]. Преимущественно Беларусь и белорусы оцениваются студентами позитивно, как и взаимоотношения между странами. Негативные черты актуализированы у меньшей части молодежи и отражают их отношение к политическому устройству Беларуси и воспринимаемому сходству с СССР.

Осведомленность студентов о реализованной мобильности молодых россиян в РБ низкая, подобные случаи описывают единицы респондентов. Это может быть вызвано объективными причинами: Беларусь не рассматривается российскими студентами как привлекательная страна для эмиграции [4], а родственников в Беларуси у россиян меньше, чем таковых у белорусов в России [2]. В то же время, важно, что описываемый отдельными

респондентами негативный опыт взаимодействия с белорусами не выступает для них барьером межнационального общения: конфликтность не связывается с национальностью, а объясняется индивидуально-личностными и контекстными факторами. В выборках преобладает положительное отношение студентов к сближению двух стран, однако осведомленность о направлениях текущего сотрудничества Беларуси и России у студентов низкая. Нейтральное и отрицательное отношение к сближению стран проявляется у меньшего числа студентов. При этом Беларусь рассматривается молодыми россиянами как государство, не несущее угрозу для России.

В целом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о благоприятных социально-психологических основаниях поддержания положительного отношения российской молодежи к сближению Беларуси и России. Базисом этих оснований выступают доминирующие позитивные представления о Беларуси и белорусах, тесные связи и позитивные контакты, интерес к культуре, природе страны, а также существующие в Беларуси возможности для удовлетворения актуальных потребностей молодежи (туризм, шопинг и т.д.). В то же время, согласно результатам исследования, барьерами на пути формирования позитивного отношения к сотрудничеству двух стран у части студентов выступают слабая информированность о формах этого сотрудничества, их низкая личная значимость, представления о Беларуси как о закрытой стране с низким инновационным потенциалом и низким уровнем самобытности.

Одним из ограничений данного исследования является нерепрезентативность выборки, однако сопоставимость и конгруэнтность данных фокус-групп и онлайн-опроса позволяют сделать вывод о том, что в исследовании удалось выявить основные темы молодежного дискурса в рамках изучаемой проблематики.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-01020, <https://rscf.ru/project/25-18-01020/>

Литература

1. Григорьев Д.С., Галлямова А.А. Как стать россиянином? Содержание национальной идентичности, определяющее социальные маркеры принятия иммигрантов в России // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2023. Т. 20. № 4.
2. Карабчук Т.С., Поплавская А.А. Анализ динамики отношения молодежи стран постсоветского блока к интеграционным процессам между странами // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 1.
3. Кришталь М.И., Щекотуров А.В. ЕС vs ЕАЭС: молодежь российского эксклава о перспективах и барьерах международного сотрудничества. Вестник Томского государственного университета. 2022. № 482.
4. Муращенко Н.В., Гриценко В.В., Ефременкова М.Н. Социально-психологическое пространство эмиграционных намерений студенческой молодежи: кросс-культурный анализ. М., 2023.

5. Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI веке: коллективная монография / Отв. ред. И.А. Снежкова, Н.В. Шалыгина. М., 2020.
6. Ракачев В.Н. Белоруссия и белорусы в представлениях россиян: опыт социально-психологического исследования // Общество: социология, психология, педагогика. 2012. № 4.
7. Lemmer G., Wagner U. Can we really reduce ethnic prejudice outside the lab? A meta-analysis of direct and indirect contact interventions. European Journal of Social Psychology. 2015. Vol. 45(2).
8. Pettigrew T.F., Tropp L.R. When groups meet: The dynamics of intergroup contact. London, UK: Routledge/Psychology Press, 2011.
9. Stephan W.G., Ybarra O., Morrison K.R. Intergroup threat theory. In: Nelson, T.D. (Ed.), Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination. Mahwah, N.J., 2009.

Городская повседневность и межкультурная коммуникация в интернет-сообществах Краснодара: дискурс-анализ

Муха В.Н., Бурлаченко Л.С.

ФГБОУ ВО КубГТУ, Краснодар, Россия
v.mukha@bk.ru, larisa-lulu@yandex.ru

Аполлонов И.А.

ФГБОУ ВО КубГУ, Краснодар, Россия
obligo@yandex.ru

Современная городская повседневность все активнее реализуется в цифровом пространстве. Интернет-сообщества становятся новой площадкой, где формируется локальная идентичность, конструируется образ города и разворачиваются процессы межкультурной коммуникации [1]. Изучение виртуальной городской повседневности открывает возможности понимания того, как складываются и развиваются новые практики межкультурной коммуникации в цифровой среде.

В отличие от онлайн-городской среды, виртуальная среда открывает больше возможностей для стихийного взаимодействия между представителями разных культурных и социальных групп. В сети видны как процессы интеграции и диалога, так и проявления напряженности, связанные с культурными различиями. Для этнопсихологии это создает уникальное поле наблюдения: онлайн-коммуникация одновременно отражает реальные практики взаимодействия и формирует новые модели межкультурного поведения [2].

Для того, чтобы определить каким образом повседневные онлайн-практики горожан отражают современные процессы межкультурной коммуникации было проведено исследование интернет-сообществ Краснодара. В качестве источников данных были использованы открытые группы социальной сети «ВКонтакте», относящиеся к разным типам сообществ: официальные муниципальные паблики («Город Краснодар»), новостные паблики («Типичный Краснодар»), развлекательные («Всё нормально, это Краснодар»), районные,