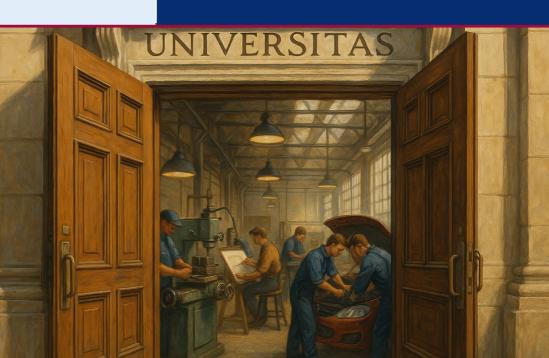


Под научной редакцией В.А. Мальцевой

Современная аналитика образования № 8 (91) 2025



## ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

## «УНИВЕРСИТЕТЫ-МАТРЕШКИ»: СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Серия Современная аналитика образования

№ 8 (91) 2025 УДК 377 ББК 74.40 У 59

> Сопредседатели редакционного совета серии: Я.И. Кузьминов, к.э.н., научный руководитель НИУ ВШЭ; Е.А. Терентьев, к.социол.н., директор Института образования НИУ ВШЭ

#### Выпускающий редактор серии:

М.А. Новикова, к.пс.н., научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

#### Рецензенты:

Е.А. Терентьев, к. социол. н, директор Института образования НИУ ВШЭ; В.А. Болотов, д.п.н., научный руководитель Центра психометрики и измерений в образовании Института образования НИУ ВШЭ

#### Авторский коллектив:

Е.В. Коротких, В.А. Мальцева (научная редакция), А.Р. Басыров, С.В. Захарова

«Университеты-матрешки»: среднее профессиональное образование в у 59 российских вузах / Е. В. Коротких, В. А. Мальцева (научная редакция), А. Р. Басыров, С. В. Захарова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2025. — 110 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 8 (91)).

В докладе представлен анализ ландшафта университетского сегмента среднего профессионального образования (СПО) в России. Использованы данные трех мониторинго образовательных организаций за 2023 год: Мониторинга эффективности вузов, Мониторинга качества подготовки кадров и Мониторинга качества приема в вузы. Помимо этого, эмпирическую базу исследования дополнили данные о практиках содействия транзиту «СПО — ВО» в каждой организации, собранные посредством контентанализа сайтов вузов.

Рассматривается роль вузов в структуре организаций, реализующих программы СПО. Выделены пять типов вузов, в которых преподаются программы СПО, и их ключевые характеристики. Проводится сравнение университетских и самостоятельных колледжей по критериям качества приема, качества подготовки и ресурсного обеспечения. В заключение представлены кейсы вузов с СПО, иллюстрирующие палитру практик и примеров реализации программ подготовки кадров.

Материал будет интересен тем, кто разрабатывает и проводит политику в области высшего и среднего профессионального образования, молодежной занятости, а также широкому кругу читателей — руководителям и специалистам образовательных организаций, исследователям образования.

Исследование осуществлено при поддержке факультета социальных наук и программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

- © Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2025
- © Фото на обложке: изображение сгенерировано с помощью нейросети Sora ChatGPT

# Содержание

Ключевые выводы доклада	6
Введение	10
Глава 1. Методология	12
1.1. Операционализация ключевых понятий 1.2. Данные	12
1.3. Эмпирическая стратегия исследования	15
Глава 2. Ландшафт вузовского СПО	22
2.1. Место вузов в секторе СПО	22
2.2. Основные характеристики вузов с СПО	
2.3. Ландшафт вузов с СПО: региональный разрез	
2.4. Переход «СПО — ВО»	33
2.5. Карта практик вузов по содействию переходу	
«СПО—ВО»	36
2.6. Резюме по главе	39
Глава 3. Сравнение вузовских и самостоятельных	
колледжей	40
3.1. Качество приема и качество подготовки	40
3.2. Ресурсная обеспеченность и автономия	
3.3. Резюме по главе	43
Глава 4. Типология вузов с СПО	44
4.1. Пять типов вузов, реализующих программы СПО	44
4.2. Типы вузов с СПО по отраслям	49
4.3. Вклад разных типов вузовского СПО в подготовку	
кадров в регионе по направлениям обучения	50
4.4. Резюме по главе	

Глава 5. Ключевые характеристики разных	
типов вузов с СПО	53
5.1. Миссия вузов с СПО: научная vs образовательная	53
5.2. Вузы с СПО разных типов: региональный разрез	
5.3. Переход «СПО — ВО» в «вузах-матрешках»	
разных типов	66
5.4. Резюме по главе	69
Глава 6. СПО в вузах разных типов	71
6.1. Качество приема	71
6.2. Качество подготовки	
6.3. Ресурсная обеспеченность и автономия	74
6.4. Резюме по главе	
7. Кейсы вузов с СПО	78
7.1. Новосибирский национальный исследовательский	
государственный университет	78
7.2. Российский экономический университет	
имени Г.В. Плеханова	79
7.3. Приамурский государственный университет	
имени Шолом-Алейхема	80
7.4. Набережночелнинский государственный	
педагогический университет	
7.5. Академия русского балета им. А.Я. Вагановой	82
7.6. Волгоградский государственный медицинский	
университет	84
7.7. Филиал Алтайского государственного университета	0.5
в г. Бийске	85
7.8. Озерский технологический институт — филиал	
Национального исследовательского ядерного	00
университета МИФИ	
7.9. Пермский институт железнодорожного транспорта —	
филиал Уральского государственного университета	07
путей сообщения7.10. Заполярный государственный университет	
Sakulonenne	a۸

Приложения	92
Приложение 1. Место вузов с СПО в системе образования различных регионов России	92
Приложение 2. Распределение типов вузов с СПО	0 =
по регионам	95
Литература	. 100

## Ключевые выводы доклада

# 1. СПО при вузах — важный, но относительно небольшой и неоднородный сегмент в третичном образовании.

- Программы среднего профессионального образования (СПО) реализуют 59% российских вузов и филиалов, однако на их долю приходится лишь 20% студентов СПО по стране. Вузовские СПО это относительно «элитный» сегмент: поступить в такие колледжи сложнее из-за более высокого конкурса, их выпускники успешнее трудоустраиваются по сравнению с выпускниками самостоятельных колледжей.
- Вузы с СПО представлены практически во всех регионах России, но их роль и статус различаются в зависимости от уровня образования: в сегменте высшего образования они составляют большинство организаций, а в СПО занимают узкую, но престижную нишу.

# 2. Вузовские колледжи — более селективный и престижный сегмент СПО.

- В вузовские колледжи поступают более академически успешные и платежеспособные абитуриенты; конкурс здесь выше, а доля студентов на коммерческой основе весьма значительна (56%).
- Выпускники вузовских колледжей успешнее трудоустраиваются (83% против 78% у самостоятельных колледжей), чаще ориентированы на крупное производство, а диплом вуза служит для работодателей более сильным «сигналом» качества подготовки.
- Самостоятельные колледжи более ориентированы на прикладное обучение, дуальное образование и взаимодействие с работодателями, что отражается в большем числе программ, аккредитованных работодателями, и более высокой доле студентов на целевом обучении.

### 3. Выделено пять типов «вузов-матрешек» с разными миссиями СПО в их составе.

• Элитные образовательные комплексы. Это селективные вузы — провайдеры востребованных у населения программ СПО. Колледжи в таких вузах представляют собой элитный сегмент профессионального образования с программами более высокой квалификации и перспективой перехода на академическую траекторию. СПО при таких вузах конкурирует с лидирующими региональными колледжами и привлекает мотивированных абитуриентов.

- Отраслевые вузы полного цикла. Это отраслевые вузы, специализирующиеся на подготовке кадров в области искусства, медицины, спорта. Миссия сегмента СПО в таких вузах заключается в обеспечении ступенчатых образовательных траекторий для нишевых профессий, где СПО выступает неотъемлемым звеном профессионального становления.
- Транзитные хабы. Это региональные вузы, поддерживающие переход из среднего профессионального образования в высшее. Миссия сегмента СПО в этих вузах заключается в расширении доступа к высшему образованию, рекрутинге абитуриентов в вуз через колледж. СПО служит не столько самостоятельным направлением, сколько вспомогательным, поддерживающим общую образовательную стратегию вуза.
- Колледжи-втузы. Это технические вузы и филиалы, где половина контингента обучается на программах СПО. СПО в таких вузах составляет ядро образовательных программ организации и ориентировано на подготовку востребованных специалистов для промышленности. Программы высшего образования в таких вузах используются как инструменты «карьерного лифта» для выпускников СПО по техническим специальностям.
- Массовые филиалы провайдеры СПО. Это неселективные филиалы вузов, обеспечивающие широкий доступ к среднему профессиональному образованию. Миссия сегмента СПО в этих филиалах удовлетворение массового спроса на профессиональное образование в регионе. Такие филиалы конкурируют не столько с вузами, сколько с другими колледжами. Программы СПО являются их основным образовательным продуктом, а программы высшего образования (реализуемые преимущественно в заочной форме) выступают инструментом повышения конкурентоспособности на рынке СПО.
- 4. СПО при вузах важный канал для образовательной и социальной мобильности.
- Вузы с СПО активно поддерживают переход выпускников колледжей на программы высшего образования: большинство предоставляют возможность поступления без ЕГЭ, структура направлений подготовки в СПО и ВО совпадает, что облегчает переход по преемственным специальностям.
- Однако не все вузы с программами СПО предлагают ускоренное обучение в бакалавриате для выпускников колледжей, из-за чего большинство «транзитных» студентов получают высшее образование позже сверстников с академической траекторией.

• Наиболее активно содействуют транзиту колледжи-втузы, а также элитные образовательные комплексы и отраслевые вузы полного цикла, где переход в высшее образование встроен в образовательную стратегию. Транзитные хабы и массовые филиалы — провайдеры СПО менее активно поддерживают переход, но аккумулируют студентов, изначально нацеленных на продолжение образования.

# 5. Ресурсная обеспеченность, автономия и качество подготовки варьируются по типам вузов с СПО.

- Колледжи массовых филиалов провайдеров СПО и элитных образовательных комплексов более автономны в финансах, активно развивают программы дополнительного профессионального образования (ДПО), а преподаватели здесь чаще имеют ученые степени и чаще проходят повышение квалификации.
- Колледжи при колледжах-втузах и отраслевых вузах полного цикла ближе к самостоятельным колледжам по структуре финансирования и практике обучения, но отличаются большей селективностью приема и ориентацией на конкретные отрасли.
- В целом, вузовские колледжи обладают более молодой преподавательской командой и более современной инфраструктурой, особенно в селективных вузах.

# 6. Вузовское СПО — инструмент для развития регионов и отраслей.

- Вузы с СПО играют важную роль в подготовке кадров для региональных рынков труда, особенно в регионах со сравнительно более низким уровнем социально-экономического развития, где они часто являются ведущими образовательными организациями.
- Колледжи-втузы и отраслевые вузы полного цикла обеспечивают подготовку специалистов для конкретных отраслей и предприятий, формируя долгосрочные образовательные и карьерные траектории.

# 7. СПО при вузах — потенциальный драйвер изменений в системе профессионального образования.

- Вузы с программами СПО способствуют профессионализации высшего образования, интеграции разных уровней подготовки и формированию новых образовательных маршрутов, выходящих за рамки традиционного деления на СПО и ВО.
- Эта интеграция усиливает неоднородность и гибкость российского ландшафта послешкольного образования, создавая условия для адаптации к потребностям экономики и студентов.

- 8. Общее резюме: дихотомия «высшее среднее профессиональное образование» не отражает реального ландшафта российского образования.
- Большинство вузов совмещают обе функции, а вузовское СПО это селективный, престижный и неоднородный сегмент, который играет важную роль в подготовке кадров, обеспечении социальной мобильности и развитии регионов и отраслей экономики.
- Вузы с СПО различаются по миссии, структуре приема, отраслевой специфике и интенсивности поддержки образовательного транзита «СПО ВО», что требует учета этих различий при формировании образовательной политики в области высшего и среднего профессионального образования.

## Введение

Среднее профессиональное и высшее образование в России традиционно рассматриваются как два разных полюса. Эти уровни образования реализуются в различных институциональных формах и ориентированы на студентов с разными образовательными целями и амбициями. Вузы, как правило, нацелены на академически успешных студентов с относительно высоким социально-экономическим статусом [Хавенсон, Чиркина, 2019]. Такие студенты выбирают «длинные» и академически ориентированные траектории, например «школа бакалавриат — магистратура».

Среднее профессиональное образование (СПО) обычно предполагает более короткий путь: «девять классов — колледж». Такой маршрут обеспечивает более ранний выход на рынок труда и ориентирован на подготовку специалистов для конкретных рабочих мест. В связи с этим миссии среднего профессионального и высшего образования, а также соответствующих организаций, традиционно рассматриваются как различные, ориентированные на разные задачи.

Однако на практике образовательные траектории не ограничиваются выбором между средним профессиональным и высшим образованием. Существуют «смешанные» маршруты, например, переход из колледжа в вуз, который совершают более трети выпускников СПО [Дудырев и др., 2022]. Кроме того, в системе среднего профессионального образования действуют образовательные организации, которые одновременно реализуют программы среднего профессионального и высшего образования.

Программы СПО реализуются двумя основными типами организаций. Первый тип — региональные колледжи, которые не входят в структуру вузов и подчиняются региональным органам исполнительной власти («самостоятельные колледжи»). Второй тип — колледжи, являющиеся структурными подразделениями вузов («вузовские колледжи»); с юридической точки зрения, это вузы, которые, помимо программ ВО, имеют в своем портфеле и программы СПО.

В предлагаемой работе основное внимание уделяется второму типу — сегменту СПО в российских вузах, который ранее не получал системного освещения в академической и экспертной литературе.

Под «вузами с СПО» понимаются все организации высшего образования (как головные университеты, так и филиалы), в которых преподаются программы среднего профессионального образования.

Цель исследования — описать сегмент СПО в российских вузах и выявить его особенности. В частности, в работе рассматриваются следующие вопросы:

- Как устроен сегмент СПО в российских вузах?
- Каков его вклад в общий объем подготовки специалистов СПО?
- Какие вузы работают в нише СПО и чем они отличаются от вузов без СПО?
- Чем отличаются колледжи при вузах от самостоятельных колледжей?
- Какую роль играют вузы в содействии переходу студентов от среднего профессионального образования к высшему?

Эмпирическую базу исследования составляют данные мониторингов эффективности среднего профессионального образования (Мониторинг качества подготовки кадров 2023 г.) и высшего образования (Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.). Эти данные были дополнены информацией о наличии СПО в структуре вузов и о практиках, способствующих образовательному переходу из СПО в вуз (например, возможность поступления без ЕГЭ, ускоренное окончание бакалавриата на базе СПО и др.), полученной в ходе анализа сайтов образовательных организаций. Для типологизации вузов с СПО использовался дескриптивный анализ показателей образовательной и научно-исследовательской деятельности, а также индикаторов качества вузовского СПО.

Полученные результаты могут быть полезны как специалистам в области образования и образовательной политики, так и широкой аудитории, интересующейся развитием профессионального образования в России.

# Глава 1. Методология

### 1.1. Операционализация ключевых понятий

В российской системе образования программы СПО преподаются в нескольких видах учреждений:

- 1) профессиональная образовательная организация обособленная организация СПО, не входящая в структуру какой-либо организации высшего образования (n = 3848);
- 2) вузовский колледж (колледжи при вузах) структурное подразделение организации высшего образования, реализующее программы СПО (n = 646):
- 3) колледжи, которые являются филиалами вузов, учебные заведения СПО, являющиеся частью вуза (n = 151).

При этом СПО в вузах может быть представлено не только в формате особого структурного подразделения (вузовского колледжа, факультета среднего профессионального образования и т.д.), но и единичных образовательных программ уровня СПО. Однако в фокусе внимания данной работы находятся вузовские колледжи и собственно вузы с СПО — ключевые институциональные игроки в поддержке транзитной образовательной траектории «колледж —вуз», перехода в высшее образование после получения среднего профессионального [Анисимова и др., 2023]. В дальнейшем такие вузы со встроенным сегментом СПО будут называться «университетами-матрешками», что отражает их структурную «слоистость» и наличие образовательных уровней, как бы вложенных друг в друга.

### 1.2. Данные

Эмпирическую базу исследования составила база данных вузов и колледжей России, собранная из двух мониторингов образовательных организаций:

- Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования (МЭВ) за 2023 год;
- Мониторинга качества подготовки кадров (МКПК) за 2023 год.
   Итоговую подвыборку для исследования вузовского сегмента
   СПО составили 648 вузов и филиалов, реализующих программы СПО.

Институциональные характеристики таких вузов были изучены с позиции ключевых университетских миссий: образовательной и научной [Olo et al., 2021; Marginson et al., 2023]. Образовательная миссия вуза подразумевает подготовку квалифицированных кадров для рынка труда, научная — научно-исследовательскую деятельность.

Из МЭВ были извлечены переменные, характеризующие институциональные характеристики вузов с СПО на уровне системы высшего образования:

- организационный статус вуза (головной или филиал);
- индикаторы качества приема в вуз (средний балл ЕГЭ поступивших на бюджетные места в 2022 г.);
  - регион, в котором находится образовательная организация;
  - отраслевой профиль вуза;
  - контингент студентов СПО в вузе в 2023 г.;
- индикаторы научно-исследовательской деятельности вуза (доля доходов от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, НИОКР), доля студентов магистратуры и аспирантуры в общем контингенте);
- индикаторы образовательной деятельности вуза (доля доходов вуза от образовательной деятельности, доля студентов СПО в общем контингенте вуза, доля поступивших по целевому приему в общей численности поступивших на 1 курс в 2023 г.).

Из МКПК были собраны данные о следующих характеристиках вузов и входящих в их структуру колледжей:

- регион, в котором находится образовательная организация;
- общая численность студентов организации СПО;
- распределение контингента студентов вузовских колледжей, % от общего контингента студентов по направлению в регионе:
- целевая направленность организации СПО по потенциальным сферам занятости своих выпускников;
- индикаторы качества приема в организации СПО (средний балл аттестата студентов, поступивших на бюджетные и коммерческие места; число поданных заявлений на 100 бюджетных мест; доля студентов, обучающихся на бюджетных местах, в общей численности студентов; доля студентов, обучающихся на основе договоров о целевом приеме);
- индикаторы качества подготовки в организации СПО (доля студентов, обучающихся по востребованным специальностям из ТОП-50

и ТОП-Регион; уровень трудоустройства выпускников; доля студентов, обучающихся по сетевой форме; доля программ, аккредитованных работодателями; доля студентов на дуальном обучении; доля студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию (ГИА) в форме демонстрационного экзамена (ДЭ));

• индикаторы ресурсной обеспеченности и автономии организации СПО (доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования; отношение заработной платы сотрудников к средней заработной плате по региону; средний возраст преподавателей; доля внебюджетных доходов в общих доходах организации; доля доходов от реализации программ дополнительного профессионального образования (ДПО) в общих доходах организации).

Помимо этого, были использованы данные МКПК о региональных системах среднего профессионального образования:

- количество студентов СПО, прибывших из других субъектов страны и убывших получать СПО в другие субъекты;
- доля выпускников СПО среди студентов, принятых на первый курс программ высшего образования в регионе.

Далее посредством качественного контент-анализа сайтов вузов в эмпирическую базу исследования была добавлена информация о практиках вузов по содействию транзиту «СПО — ВО». Были добавлены следующие переменные:

- правила приема (внутренние вступительные испытания на базе СПО или ЕГЭ);
- совпадение направлений подготовки СПО с направлениями подготовки высшего образования (1 коды специальностей реализуемых программ СПО совпадают с кодами специальностей программ ВО в вузе; 0 коды специальностей СПО не совпадают с кодами специальностей ВО);
- ускоренное обучение по индивидуальному учебному плану для поступивших на базе СПО;
- наличие в истории вуза статуса заочного или вечернего университета или создание вуза на базе учреждения СПО.

Собранные данные позволили создать дополнительную институциональную характеристику вуза: «интенсивность содействия транзиту "СПО — ВО"», которая понимается как наличие в вузе практик, благоприятствующих «гладкому» переходу в высшее образование для абитуриентов с дипломом СПО. Интенсивность измеряется по шкале

от 1 до 4 баллов в зависимости от наличия в вузе четырех практик содействия транзиту «СПО — BO»:

- программы СПО реализуются в соответствии с направлениями программ высшего образования;
- доля студентов СПО в контингенте выше средней по выборке вузов;
- существует возможность окончить программу бакалавриата в ускоренные сроки на базе СПО;
- в истории вуза наличествует статус заочного/вечернего института, либо вуз основан на базе учреждения СПО.

Важно отметить, что педагогические вузы, будучи включены в анализ в исследовании, в рамках Мониторинга эффективности вузов России, на данных которого оно основано, не выделяются как отдельная институциональная категория и рассматриваются наряду с многопрофильными университетами. Это означает, что специфика педагогических вузов не могла быть проанализирована отдельно, и результаты следует интерпретировать с учетом данного ограничения.

### 1.3. Эмпирическая стратегия исследования

# Этап 1. Горизонтальная и вертикальная оценка ландшафта вузовского СПО

Институциональное многообразие сегмента вузовского СПО в России было проанализировано в концептуальной рамке, предполагающей два вектора анализа — горизонтальный и вертикальный [Платонова, 2015].

Вертикальный вектор отражает иерархию вузов по селективности приема. Для оценки использовался средний балл ЕГЭ студентов, поступивших на бюджетные места. В данном исследовании вуз считается селективным, если средний балл ЕГЭ зачисленных на бюджет студентов составляет 70 и выше, что соответствует медианному значению для российских вузов за последние 3–5 лет.

Горизонтальный вектор связан с отраслевой дифференциацией вузов. Для этого применялся показатель «Профиль образовательной организации» из Мониторинга эффективности вузов. На его основе все вузы с СПО из выборки были разделены на две категории: профильные и многопрофильные. К профильным отнесены медицинские,

творческие, спортивные, сельскохозяйственные и транспортные вузы. Вузы без выраженной отраслевой специфики определялись как многопрофильные. Под профильными вузами в данной работе понимаются организации, у которых по данным МЭВ 2023 года зафиксирована какая-либо отраслевая специфика (например, медицинские, аграрные, творческие, транспортные или спортивные вузы).

В результате комбинирования трех признаков — организационного статуса (головной вуз или филиал), вертикального вектора (селективный или неселективный), горизонтального вектора (профильный или многопрофильный) — были выделены восемь групп вузов с СПО (табл. 1.3.1).

<b>Таблица 1.3.1.</b> Г	руппы российских вузов,	реализующих программы СПО
-------------------------	-------------------------	---------------------------

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Группа 5	Группа 6	Группа 7	Группа 8
Голов- ной	Голов- ной	Голов- ной	Голов- ной	Филиал вуза	Филиал вуза	Филиал вуза	Филиал вуза
Селек- тивный	Селек- тивный	Несе- лектив- ный	Несе- лектив- ный	Селек- тивный	Селек- тивный	Несе- лектив- ный	Несе- лектив- ный
Про- филь- ный	Много- про- филь- ный	Про- филь- ный	Много- про- филь- ный	Про- филь- ный	Много- про- филь- ный	Про- филь- ный	Много- про- филь- ный
n = 46	n = 50	n = 64	n = 223	n = 1	n = 14	n = 24	n = 183

## Этап 2. Эмпирическая типология российских вузов с СПО

Институциональные характеристики каждой из этих групп оценивались с позиций двух ключевых миссий вузов — образовательной и научной [Olo et al., 2021; Marginson et al., 2023]. Образовательная миссия означает акцент на подготовку кадров для рынка труда. Научная миссия связана с развитием научно-исследовательской деятельности.

Обучающий потенциал вузов анализировался с помощью таких показателей, как доля доходов от образовательной деятельности в общих доходах организации и доля студентов программ СПО в общем контингенте. Академический потенциал оценивался по индикаторам научной деятельности: доля доходов от НИОКР, доля магистрантов и аспирантов в общем контингенте и др.

Кроме того, на уровне вузовских колледжей в каждой из групп вузов рассматривались показатели селективности СПО. В частности, учитывались средний балл аттестата поступивших и число заявлений на одно бюджетное место.

Дескриптивный анализ этих показателей позволил выявить несколько сходных между собой групп, которые легли в основу типологии вузов с СПО (табл. 1.3.2). Так, группы 3 и 4 были объединены в тип 3 (транзитные хабы), группы 5 и 7 — в тип 4 (колледжи-втузы), а группы 6 и 8 — в тип 5 (массовые филиалы — провайдеры СПО). Группе 1 был присвоен тип высокоселективных элитных образовательных комплексов, а группе 2 — тип селективных отраслевых вузов полного цикла с творческой или медицинской направленностью. Подробная характеристика типов приведена в разделе 3.1.

**Таблица 1.3.2.** Характеристика групп российских вузов с СПО (n = 606)

Тип вуза	Элит- ные об- разова- тельные ком- плексы	Отрас- левые вузы полного цикла	Тран- зит- ные хабы	Тран- зит- ные хабы	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вай- деры	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вайде- ры
Группа вуза	1	2	3	4	5	6	7	8
Орга- низаци- онный статус	Голов- ной	Головной	Голов- ной	Голов- ной	Фи- лиал	Фили- ал	Фили- ал	Филиал
Уровень селектив- ности	Селек- тивный	Селек- тивный	Несе- лек- тив- ный	Не- селек- тив- ный	Се- лек- тив- ный	Селек- тив- ный	Не- селек- тив- ный	Несе- лектив- ный
Отрасле- вая спе- цифика	Про- фильный	Без специ- фики	Про- филь- ный	Без специ- фики	Про- филь- ный	Без специ- фики	Про- филь- ный	Без специ- фики
Коли- чество вузов	46	50	64	223	1	14	24	183
Доля от всех вузов, %	7,6	8,3	10,6	36,9	0,2	2,3	4	30,2

Тип вуза	Элит- ные об- разова- тельные ком- плексы	Отрас- левые вузы полного цикла	Тран- зит- ные хабы	Тран- зит- ные хабы	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вай- деры	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вайде- ры
Образоват	ельная дея	тельность	вуза (по	дготовка	а кадров	:)		
Доля СПО в контин- генте, %	27,3	12,7	13	17,6	39,2	25,6	59,5	33
Доля студентов на целевом обучении, %	0,4	0,3	0,5	0,4	0	0,2	3,9	0,2
Доля до- ходов от образо- вания, %	74,2	73,2	74,4	76,6	90,1	93,2	84,2	91,7
Научно-ис	следовател	пьская деят	гельност	ГЬ				
Доля маги- странтов и аспи- рантов в контин- генте, %	14,5	18	12,2	13,8	0	5,5	1,7	3,9
Доля доходов от НИОКР в общих доходах, %	4,9	12,5	5,5	7,2	9,8	2,7	1,6	3,3
Качество среднего профессионального образования в вузе								
Конкурс в СПО (чел. на бюд- жетное место)	4,2	7,5	3,6	3,9	нд	3,3	3,3	2,3

Тип вуза	Элит- ные об- разова- тельные ком- плексы	Отрас- левые вузы полного цикла	Тран- зит- ные хабы	Тран- зит- ные хабы	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вай- деры	Кол- лед- жи- втузы	Мас- совые про- вайде- ры
Средний балл аттестата поступив-ших на бюджет	4,1	4,1	4,0	4,0	НД	4,1	4	3,9
Доля студентов на бюд-жетных местах в СПО, %	64,8	36,3	43,8	36,7	86,3	24,7	64,9	30,9
Траектори	и студенто	в и выпускі	НИКОВ					
Целевая направ- ленность СПО	Культура (53%), сфера услуг (35%)	Малый бизнес (45%), крупное произ- водство (26%) + сфера услуг (26%)	Сфе- ра услуг (41%), круп- ное про- из- вод- ство (33%)	Малый бизнес (39%), круп- ное про- извод- ство (35%)	нд	Сфера услуг (57%), малый бизнес (36%)	Круп- ное про- из- вод- ство (62%), малый биз- нес (21%)	Малый бизнес (44%), сфера услуг (25%), круп- ное про- извод- ство (20%)

Этап 3. Экспертная валидация выявленной типологии российских вузов с СПО

При анализе кейсов вузов, отнесенных к выявленным типам, выяснилось, что некоторые организации со схожими миссиями и показателями эффективности попадают в разные типы из-за незначительных различий в ключевых для типологии индикаторах. Например, медицинский вуз, по всем признакам относящийся к отраслевым вузам полного цикла, оказался — из-за небольшого отличия в селективности приема — в группе транзитных хабов.

В связи с этим было принято решение провести экспертную валидацию типологии и привести ее в соответствие с основными особенностями реализации ключевой миссии. Во-первых, в число отраслевых вузов полного цикла были включены все медицинские, творческие и спортивные вузы независимо от селективности. Вовторых, тип «колледжи-втузы» был присвоен некоторым головным вузам, если их выпускники ориентированы на работу в крупном производстве или градообразующих предприятиях, а доля студентов СПО превышает 30% от общего контингента.

В итоге каждому вузу был присвоен тип в зависимости от особенностей реализации образовательной и научной миссии, а также задач вузовского СПО (табл. 1.3.3). Подробное описание каждого типа представлено в разделе 4.1.

Таблица 1.3.3. Типология российских вузов с СПО

<b>№</b> п/п	Тип вузов с СПО	Характеристики
1	Элитные образова- тельные комплексы	<ul> <li>Селективные университеты, предлагающие престижные и востребованные программы СПО.</li> <li>СПО в таких вузах успешно конкурирует с ведущими колледжами региона и привлекает абитуриентов с высокими образовательными амбициями.</li> </ul>
2	Отраслевые вузы полно- го цикла	<ul> <li>Университеты, специализирующиеся на подготовке кадров в узкопрофильных сферах, таких как искусство, медицина или спорт.</li> <li>СПО здесь — это структурно важная часть образовательного маршрута, обеспечивающая поэтапное профессиональное становление в специфических областях, где ранняя специализация критично важна.</li> </ul>
3	Транзитные хабы	<ul> <li>Региональные университеты, играющие роль связующего звена между СПО и высшим образованием.</li> <li>Основная задача программ СПО в таких вузах — расширение доступа к высшему образованию за счет рекрутинга студентов через колледжи.</li> <li>СПО в данном случае выступает не как автономный сегмент, а как инструмент реализации общей стратегии университета по привлечению абитуриентов.</li> </ul>
4	Колледжи- втузы	• Технические университеты и их филиалы, где значительная часть студентов обучаются на программах СПО.

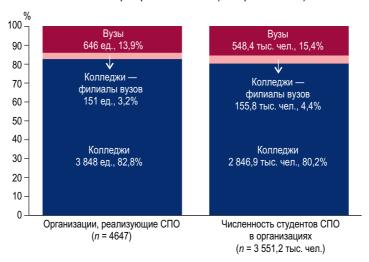
<b>№</b> п/п	Тип вузов с СПО	Характеристики
		<ul> <li>Здесь СПО является основой образовательной деятельности и ориентировано на подготовку специалистов для промышленного сектора.</li> <li>Программы высшего образования, в свою очередь, служат механизмом профессионального роста для выпускников СПО, особенно по инженерным и техническим специальностям.</li> </ul>
5	Массовые филиалы — провайдеры СПО	Филиалы вузов с низкой селективностью, ориентированные на массовую подготовку кадров в рамках СПО.     Их основная задача — удовлетворение широкого регионального спроса на профессиональное образование.     Программы СПО являются здесь ключевым направлением, тогда как программы высшего образования (чаще в заочном формате) выполняют вспомогательную функцию — усиливают конкурентоспособность на рынке СПО.

# Глава 2. Ландшафт вузовского СПО

## 2.1. Место вузов в секторе СПО

В сегменте среднего профессионального образования «университеты-матрешки» занимают небольшую нишу: только 15,4% всех организаций, реализующих программы СПО, относятся к высшему образованию (рис. 2.1.1). Среди студентов СПО доля учащихся в вузах также невелика: 19,8% учатся в вузовских колледжах или на программах СПО в вузах.

В то же время в системе высшего образования «вузы-матрешки» составляют значительную часть: более половины (59,1%) вузов и филиалов в России имеют программы СПО (см. рис. 2.1.2).



**Рис. 2.1.1.** Место вузов в сегменте среднего профессионального образования

 $\it Источник:$  Расчет авторов по данным Мониторинга качества подготовки кадров 2023 г.

Особого внимания заслуживают вузы (как головные, так и филиалы), которые были созданы на базе колледжей, техникумов или вечер-

них институтов (рис. 2.1.2). Помимо программ высшего образования, эти вузы продолжают реализовывать программы СПО. Среди «вузовматрешек» доля таких организаций в два раза выше, чем в среднем по системе. Эти учреждения формируют особую нишу и могут играть важную роль в обеспечении перехода студентов от среднего профессионального к высшему образованию. В таких вузах традиционно сложилась более «принимающая» среда для абитуриентов с дипломом СПО, поскольку сотрудники и преподаватели хорошо знакомы со спецификой жизненного и образовательного опыта выпускников колледжей.

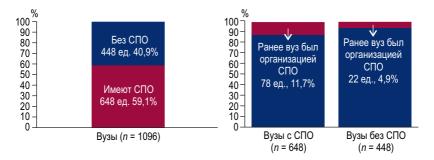


Рис. 2.1.2. Место вузов с СПО в сегменте высшего образования

*Источник:* Расчет авторов по данным Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

Таким образом, вузы, наряду с колледжами, техникумами и училищами, являются полноценными участниками сектора СПО. Роль вузов не ограничивается только поддержкой студентов с длинными академическими траекториями.

## 2.2. Основные характеристики вузов с СПО

В академических и публичных обсуждениях выделяют три ключевые миссии вузов [Olo et al., 2021; Marginson et al., 2023]: образовательную (подготовка квалифицированных кадров для различных отраслей экономики), научную (развитие инновационного потенциала и проведение научных исследований) и социальную (работа на благо общества, «третья миссия»).

Между «вузами-матрешками» и вузами без СПО есть различия в доле селективных университетов, где на бюджет принимают студентов со средним баллом ЕГЭ выше 70: среди «вузов-матрешек» таких на 10 процентных пунктов меньше (табл. 2.2.1). Средний балл ЕГЭ поступивших (как на бюджетные места, так и на места с оплатой обучения) в таких вузах также ниже на 2,3 балла (табл. 2.2.2). Кроме того, доля доходов от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) у вузов с СПО также ниже (там же). Меньшая роль НИОКР в бюджете и более низкая селективность приема указывают на то, что такие вузы в меньшей степени ориентированы на научно-исследовательскую деятельность и научную миссию по сравнению с вузами без СПО. При этом среди профильных вузов, наоборот, больше вузов с СПО (там же).

Таблица 2.2.1. Ландшафт университетов: основные характеристики

Показатель, %	Вузы без СПО ( <i>n</i> = 448)	Вузы с СПО ( <i>n</i> = 648)
Филиалы	40,5	34,9
Селективные	29,5	19,2
Профильные	21,6	22,8

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

**Таблица 2.2.2.** Ландшафт университетов: научно-исследовательская VS образовательная миссия

Показатель	Вузы без СПО (n = 448)	Вузы с СПО (n = 648)
Научно-исследовательская,	деятельность	
Доля доходов от НИОКР, %	6,9	5,8
Доля студентов магистратуры в контингенте, %	9,2	10,4
Средний балл ЕГЭ на бюджете, балл	66,8	64,5
Образовательная деяте	ельность	
Доля доходов от образования, %	81,6	81,2
Доля студентов СПО в контингенте, %	0,0	24,0
Доля студентов на целевом обучении в высшем образовании, %	3,0	5,2

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

Ориентацию вуза на рынок труда отражает и доля студентов, поступивших по целевому приему: в «вузах-матрешках» она на 2,2 процентных пункта выше. Эти различия показывают, что такие вузы больше ориентированы на обучающую миссию — подготовку студентов к успешному выходу на рынок труда в конкретных отраслях. Например, аграрная специализация встречается среди «вузов-матрешек» в три раза чаще: 6% таких организаций готовят кадры для сельского хозяйства, тогда как среди вузов без СПО — только 2% (табл. 2.2.3).

**Таблица 2.2.3.** Отраслевой профиль университетов, %<sup>1</sup>

Отраслевой профиль вуза	Вузы без СПО (n = 448)	Вузы, имеющие СПО (n = 648)
Классические	80,7	77,6
Медицинские	4,0	5,3
Аграрные	2,1	6,0
Творческие	8,9	6,3
Транспортные	2,1	3,3
Спортивные	2,1	1,5

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

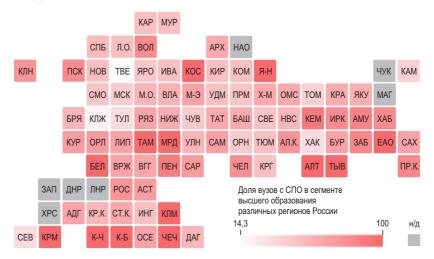
Таким образом, «вузы-матрешки» занимают особое место в системе высшего образования: они менее селективны и в меньшей степени выполняют научную миссию, чем вузы без СПО. Однако эти вузы играют заметную роль в реализации обучающей миссии, обеспечивая подготовку кадров для конкретных отраслей экономики и отвечая на запросы региональных рынков труда.

### 2.3. Ландшафт вузов с СПО: региональный разрез

«Вузы-матрешки» есть практически во всех регионах России (рис. 2.3.1, табл. 2.3.1). Исключение составляют лишь некоторые территории с низкой плотностью населения, где сегмент высшего обра-

Здесь и далее цветовая заливка в таблицах отражает величину показателей в каждом столбце: самый темный цвет соответствует наибольшему значению, самый светлый — наименьшему.

зования представлен одной-двумя организациями (чаще всего филиалами вузов), например, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Магаданская область.



**Рис. 2.3.1.** Доля вузов с СПО в секторе высшего образования различных регионов<sup>2</sup>

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

В большинстве регионов вузы с СПО составляют значительную часть университетского сектора: в 83,1% субъектов таких вузов более половины. Доля «вузов-матрешек» варьируется от 14,3% в Тверской области до 100% в ряде регионов, где все университеты предлагают программы СПО. Эта группа регионов неоднородна. Сюда входят как территории с высоким уровнем социально-экономического развития и крупными селективными университетами (например, Белгородская область, Республика Мордовия), так и северные, узкоспециализированные сырьевые регионы с ограниченным предложением высшего образования (например, Ямало-Ненецкий автономный округ).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Для обозначения субъектов РФ здесь и в рисунках 2.3.2, 2.3.3, а также 5.2.1–5.2.5 использованы аббревиатуры, рекомендованные TACC: https://tass.ru/obschestvo/7114097.

Таблица 2.3.1. Топ-30 регионов России по доле вузов с СПО

N L/L	Регион	Доля вузов сСПО, % от всех вузов	Коли- чество вузов и филиалов	Квартиль ВРП (квар- тиль 1 — са- мый низкий ВРП)	Охват высшим образовани- ем в когорте 17–25 лет в 2022 г., %³	Сальдо обра- зовательной миграции на уровне СПО в 2022 г., чел.⁴	Выпуск- ников СПО 2022 г. в приеме в ВО, % <sup>5</sup>
-	Белгородская область	100,0	12	4	38,0	-264	36,0
2	Еврейская автоном- ная область	100,0	1	2	14,2	-243	20,0
က	Кабардино-Балкар- ская Республика	100,0	3	1	16,3	-533	26,0
4	Карачаево-Черкес- ская Республика	100,0	5	1	21,4	-462	30,0
2	Костромская область	100,0	2	2	21,7	-202	12,0
9	Республика Алтай	100,0	-	1	11,5	-415	27,0
7	Республика Калмыкия	100,0	2	1	35,1	-305	31,0
∞	Республика Крым	100,0	12	1	21,3	-1170	22,0
6	Республика Мордовия	100,0	5	1	36,4	65	16,0
10	Республика Тыва	100,0	-	1	16,3	-1675	26,0
Ξ	Тамбовская область	100,0	7	2	37,1	-74	24,0
12	Чеченская Республика	100,0	5	1	15,5	-1489	47,0

<sup>3</sup> Расчет авторов по данным Росстат и формы ВПО-1 за соответствующие годы

Сальдо показателей из МКПК: «Принято студентов СПО, прибывших из других субъектов», и «Убыло получать СПО в другие субъекты».

<sup>5</sup> Расчет авторов по данным форм СПО-1 и ВПО-1 за соответствующие годы.

N C	Регион	Доля вузов сСПО, % от всех вузов	Коли- чество вузов и филиалов	Квартиль ВРП (квар- тиль 1 — са- мый низкий ВРП)	Охват высшим образовани- ем в когорте 17-25 лет в 2022 г., %³	Сальдо обра- зовательной миграции на уровне СПО в 2022 г., чел. <sup>4</sup>	Выпуск- ников СПО 2022 г. в приеме в ВО, % <sup>5</sup>
13	Ямало-Ненецкий автономный округ	100,0	-	4	0,4	-934	0,0
14	Кемеровская область	90,9	15	4	19,2	-732	23,0
15	Пензенская область	88,9	8	2	30,0	-37	24,0
16	Амурская область	85,7	9	3	18,9	-222	22,0
17	Забайкальский край	83,3	2	2	17,9	-963	24,0
18	Приморский край	83,3	14	4	24,9	-144	9,0
19	Вологодская область	80,0	9	4	19,9	-162	26,0
20	Иркутская область	80,0	17	4	29,1	-420	24,0
21	Псковская область	80,0	8	1	22,	-81	22,0
22	Хабаровский край	0,08	Ξ	3	30,9	316	18,0
23	Челябинская область	78,3	27	3	27,4	533	18,0
24	Алтайский край	75,0	17	1	26,4	-612	24,0
25	Калининградская область	75,0	8	3	21,5	113	18,0
26	Ростовская область	75,0	37	2	35,7	1194	20,0
27	Орловская область	71,4	8	2	45,2%	-116	26,0
28	Саратовская область	71,4	17	2	32,9	-22	22,0
29	Астраханская область	70,0	13	က	32,0	-301	21,0
30	Курская область	0,07	10	2	42,2	-34	19,0

В то же время максимальная концентрация вузов с СПО чаще всего характерна для так называемых «замкнутых» регионов и «регионов-экспортеров», ориентированных на локальный рынок труда и имеющих невысокий спрос на высшее образование [Козлов и др., 2017]. На этих территориях число выпускников 11-х классов превышает количество поступивших в местные вузы. К таким регионам относятся субъекты с низкой плотностью населения (например, Еврейская автономная область), а также республики Северо-Кавказского (Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика), Южного (Республика Калмыкия) и Сибирского (Республика Алтай и Республика Тыва) федеральных округов.

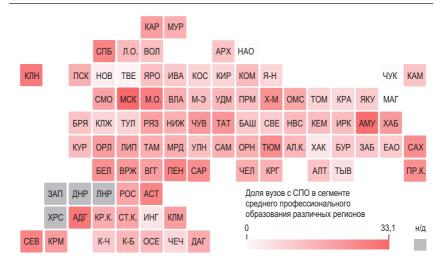
В регионах — лидерах по распространенности «вузов-матрешек» доля выпускников СПО среди поступающих в вузы превышает средний показатель (21,1%)<sup>6</sup>. Это подчеркивает значимую роль вузовского СПО в этих регионах как «трамплина» для поступления в высшие учебные заведения. В то же время образование тут не привлекает абитуриентов с других территорий: сальдо образовательной миграции здесь либо отрицательное, что указывает на значительный отток студентов, либо близко к нулю (табл. 2.3.1.).

Вузы с СПО составляют в среднем 17% всех организаций, реализующих образовательные программы СПО в регионе (см. Приложение 1). Доля вузов среди всех организаций СПО в регионах варьируется от 2% в Тверской области до 33,1% в Москве. При этом в половине российских регионов этот показатель превышает среднее значение по стране.

В секторе высшего образования вузы с СПО, за редким исключением, представлены преимущественно в регионах с низким и средним уровнем душевого валового регионального продукта (ВРП). В то же время в секторе среднего профессионального образования такие вузы воспринимаются как престижные учреждения для получения образования этого уровня. При этом они в основном расположены в крупных городах, например в Москве и Санкт-Петербурге (рис. 2.3.2, табл. 2.3.2), куда приезжают поступать абитуриенты из других регионов.

Студенты вузовского СПО в среднем составляют 19,5% от общего числа студентов этого уровня образования в стране (см. Приложение 1). Доля таких студентов среди студентов СПО значительно различается по регионам: от 1,1% в Тверской области до 57% в Республике Адыгея.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Расчет авторов по данным статистической формы ВПО-1 за 2023 год.



**Рис. 2.3.2.** Доля вузов с СПО в секторе среднего профессионального образования различных регионов

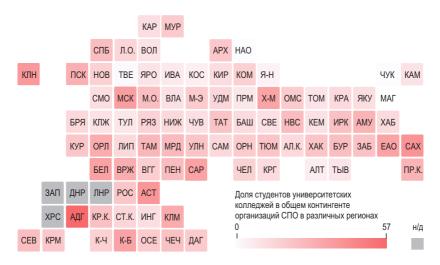
*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

**Таблица 2.3.2.** Топ-10 регионов России по доле вузов с СПО в секторе среднего профессионального образования

<b>№</b> п/п	Регион	Доля ву- зов с СПО, % от всех организа- ций СПО	Квар- тиль ВРП (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Сальдо обра- зовательной миграции на уровне СПО в 2022 г., чел.	Выпуск- ников СПО 2022 г. в приеме в ВО, %
1	г. Москва	33,1	4	-16774	13
2	Амурская область	31,8	3	-222	22
3	Республика Адыгея	30,0	1	-536	31
4	Калининградская область	29,6	3	113	18
5	Московская область	28,5	4	-9840	22
6	г. Севастополь	27,3	1	625	20
7	г. Санкт-Петербург	27,1	4	10907	11

<b>№</b> п/п	Регион	Доля ву- зов с СПО, % от всех организа- ций СПО	Квар- тиль ВРП (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Сальдо обра- зовательной миграции на уровне СПО в 2022 г., чел.	Выпуск- ников СПО 2022 г. в приеме в ВО, %
8	Астраханская область	27,0	3	-301	21
9	Пензенская область	26,8	2	-37	24
10	Саратовская область	25,0	2	-22	22

Высокая доля студентов вузовского СПО отмечается в Москве, XMAO, Сахалинской области, а также в ряде других регионов, таких как Астраханская, Калининградская и Саратовская области (рис. 2.3.3, табл. 2.3.3). Особенно показателен пример Республики Адыгея, где треть всех организаций, имеющих программы СПО, — это вузы (табл. 2.3.2), а более половины студентов СПО обучаются именно в вузах (табл. 2.3.3).



**Рис. 2.3.3.** Доля студентов СПО при вузах в общем контингенте организаций СПО в различных регионах

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

Таблица 2.3.3. Топ-10 регионов России по доле студентов СПО при вузах в общем контингенте организаций СПО

2	Регион	Доля студен-	Квартиль ВРП	Уровень син-	Сальдо обра-	Выпускников
<u>_</u>		тов СПО при вузах, % от контин- гента СПО	(квартиль 1 — самый низкий ВРП)	хронизации системы СПО с локальным рынком труда	зовательной миграции на уровне СПО в 2022 г., чел.	СПО 2022 г. в приеме в ВО, %
-	Республика Адыгея	57,0	-	48	-536	31,0
2	Сахалинская область	40,8	4	49	-405	20,0
က	Астраханская область	39,6	ဇ	53	-301	21,0
4	Калининградская об- ласть	38,2	ဇ	58	113	18,0
5	г. Москва	36,6	4	41	16774	13,0
9	Белгородская область	35,4	4	80	-264	36,0
7	Саратовская область	34,9	2	55	-22	22,0
8	Еврейская автономная область	34,5	2	51	-243	20,0
6	Кабардино-Балкарская республика	34,4	-	30	-533	26,0
10	Ханты-Мансийский АО	34,1	4	99	-1544	17,0

Таким образом, вузы с СПО широко представлены в образовательном ландшафте России — такие учреждения существуют практически во всех регионах страны. В 83% субъектов федерации более половины вузов включают СПО в свой образовательный портфель. При этом социально-экономический профиль регионов с развитым вузовским сегментом СПО весьма разнообразен. Среди них встречаются как высокоразвитые регионы с крупными селективными университетами, так и изолированные территории с узкой экономической специализацией и менее развитым университетским сектором.

## 2.4. Переход «СПО — ВО»

«Вузы-матрешки» объединяют в своем портфеле два уровня образования — среднее профессиональное и высшее. Это делает их особенно важными для анализа траекторий перехода «СПО — ВО».

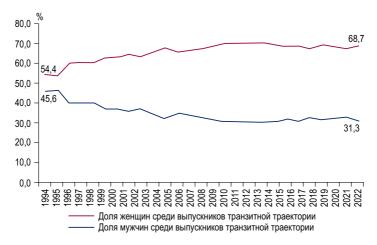
Переход из СПО в вуз может происходить как по смежной специальности, что позволяет продолжить развитие навыков в уже освоенной области, так и со сменой профессионального направления [Анисимова и др., 2023]. В последнем случае такой переход становится каналом профессиональной мобильности и возможностью скорректировать карьерную траекторию. Транзит из СПО в вуз может осуществляться сразу после окончания колледжа («колледж — вуз») или после нескольких лет работы («колледж — рынок труда — вуз»). Первый вариант чаще всего является заранее спланированной образовательной стратегией, выбранной еще на этапе окончания 9-го класса. Второй вариант — это осознанный шаг для карьерного продвижения, когда для дальнейшего роста требуется диплом о высшем образовании<sup>7</sup>.

По данным национальной репрезентативной выборки Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ, за последние 30 лет доля совершивших транзит в ВО среди выпускников СПО выросла почти на 10 процентных пунктов и достигла 19% (рис. 2.4.1). При этом в вузы после СПО поступает все больше женщин (рис. 2.4.2).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_97378/.



**Рис. 2.4.1**. Доля совершивших переход «СПО — ВО» среди трудоспособного населения в период 1994–2022 гг., %



**Рис. 2.4.2**. Распределение совершивших переход «СПО — ВО» среди трудоспособного населения в период 1994–2022 гг. В разрезе пола, %

*Источник:* Расчеты авторов по данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ.

Образовательная статистика нескольких последних лет демонстрирует увеличение доли «транзитных» студентов как среди выпускников колледжей, так и в контингенте вузов (рис. 2.4.3). Переход в ВО в год получения СПО совершают около 23% всех выпускников колледжей; в итоге они составляют 18% от всех поступивших на программы высшего образования. Причем рост числа «транзитных» студентов затрагивает не только выпускников текущего года: все больше абитуриентов с дипломом СПО поступают в вузы спустя несколько лет после окончания колледжа. В целом доля выпускников СПО (любых лет выпуска) в приеме на программы ВО достигла 42%, а среди поступивших в вузы доля тех, кто когда-либо завершал СПО, возросла до 52%. Таким образов, транзит «СПО — ВО» является важным маршрутом к высшему образованию, а вузы с СПО — его значимыми игроками.



Рис. 2.4.3. Динамика перехода «СПО — ВО» в России в период 2016—2023 гг. по данным приема в вузы: доля выпускников СПО, поступивших в вузы в год окончания колледжа, %

*Источник:* Расчет авторов по данным форм СПО-1 и ВПО-1 за соответствующие годы.

Выпускники вузовских колледжей, особенно окончившие программы подготовки специалистов среднего звена по социальным,

гуманитарным, педагогическим и творческим направлениям, переходят в вузы почти в два раза чаще, чем выпускники самостоятельных колледжей [Анисимова и др., 2023]. Колледжи при вузе чаще подстраивают учебные планы под университетские стандарты, активно включают студентов во внеучебную жизнь вуза и тем самым формируют в студенческой среде «отправляющую» культуру, нацеленную на продолжение образования в университете [Handel, 2011].

Таким образом, СПО в университетах играет важную роль в обеспечении перехода студентов к высшему образованию. При этом переход после вузовского СПО далеко не всегда осуществляется в тот же вуз, в структуре которого находился колледж: половина выпускников вузовских колледжей меняет вуз при переходе на следующий уровень образования [Анисимова и др., 2023]. Отмечается также определенная тенденция в выборе «принимающих» вузов: подавляющее большинство (97%) выпускников колледжей поступает в неселективные вузы массового спроса. Последние зачастую предлагают сокращенные программы обучения на базе СПО и используют другие практики поддержки перехода «колледж — вуз» [там же], которые будут рассмотрены в следующем разделе.

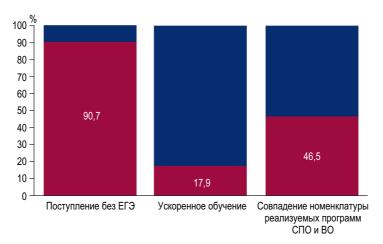
## 2.5. Карта практик вузов по содействию переходу «СПО—ВО»

В отношении абитуриентов с дипломом СПО российские вузы применяют ряд практик, призванных содействовать их «гладкому» переходу на программы высшего образования. Рассмотрим их подобнее.

Возможность поступить в вуз без сдачи ЕГЭ, по внутренним вступительным испытаниям. Для абитуриентов, поступающих в российские вузы после окончания колледжей, возможны две стратегии: пойти по традиционному для выпускников школ пути и сдать ЕГЭ по 3–4 предметам, либо сдать внутренние вступительные экзамены в вузе. Каждый вуз самостоятельно утверждает форму вступительных испытаний для поступающих на базе СПО<sup>8</sup>, в некоторых вузах абитуриенты могут самостоятельно выбрать комфортный для себя вари-

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 октября 2015 г. № 1147 г. «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

ант вступительного испытания (ЕГЭ или внутреннее тестирование в университете)<sup>9</sup>. Большинство университетов России выпускник СПО может поступить, не сдавая ЕГЭ (рис. 2.5.1), благодаря чему транзитную траекторию нередко называют «обходным маневром» [Адамович, 2022]<sup>10</sup>. Однако ситуация поменялась с 1 сентября 2025 года<sup>11</sup>: теперь выпускники СПО смогут поступать в вузы по внутренним экзаменам только на преемственные направления подготовки; в случае смены направления необходимо сдавать ЕГЭ.



**Рис. 2.5.1.** Распространенность практик содействия переходу «СПО — ВО» в российских вузах (n = 1096)

*Источник:* Расчет авторов по данным контент-анализа сайтов образовательных организаций.

Ускоренное обучение в бакалавриате по индивидуальному учебному плану. Если учебные планы программы СПО и бакалавриата пересекаются, «транзитный» студент может претендовать на

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> См., например, правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования в СПбГУПТД — программам бакалавриата и программам специалитета на 2023/2024 учебный год. https://sutd.ru/upload/iblock/a57/pravila\_vo.pdf.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> На момент 2024 года.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Федеральный закон от 21 апреля 2025 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"».

перезачет некоторых дисциплин и ускоренную форму обучения в вузе (на очной форме до трех лет и на заочной — до четырех)<sup>12</sup>. Однако в большинстве российских университетов длительность обучения в бакалавриате на базе СПО не меняется по сравнению с базовым треком «11 классов — вуз», так как только 18% вузов предлагают ускоренное обучение для абитуриентов, окончивших колледжи (рис. 2.5.1). В результате большинство «транзитных» студентов получают высшее образование на год позже сверстников с академическим образовательным треком «школа — вуз», что может влиять на сроки их полноценного выхода на рынок труда.

Совпадение номенклатуры реализуемых программ среднего профессионального и высшего образования. В 87% российских «вузов-матрешек» номенклатура программ СПО и ВО совпадает, что создает условия для «гладкого» транзита в вуз по преемственной специальности и продолжения начатой в СПО траектории.

«Вузы-матрешки» чаще применяют все перечисленные практики поддержки абитуриентов с дипломом СПО и содействуют транзиту «СПО — ВО» гораздо активнее, чем вузы без СПО (табл. 2.5.1). Таким образом, «вузы-матрешки» — особый сегмент, отвечающий ожиданиям и запросам студентов, поступающих в вузы по транзитному образовательному маршруту после колледжей.

**Таблица 2.5.1.** Распределение практик содействия переходу «СПО — ВО» по вузам с СПО и без СПО (n = 1096),%

Практика	Доля вузов, использующих практику, среди вузов без СПО	Доля вузов, использующих практику, среди вузов с СПО
Поступление без ЕГЭ	74,0	95,2
Ускоренное обучение	8,2	20,5
Совпадение номенклатуры программ СПО и ВО	_	87,4

*Источник:* Расчет авторов по данным контент-анализа сайтов образовательных организаций.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

#### 2.6. Резюме по главе

- Вузы играют важную роль в секторе среднего профессионального образования. Хотя вузовские колледжи составляют лишь 15% всех организаций, реализующих программы СПО, среди самих вузов России более половины (60%) предлагают такие программы. Кроме того, 12% вузов с СПО были созданы на базе колледжей, техникумов или вечерних институтов, преобразованных в организации высшего образования.
- Главная миссия «вузов-матрешек» заключается в подготовке специалистов для различных отраслей экономики. Это подтверждается более высокой долей профильных вузов среди «вузов-матрешек» по сравнению с вузами без СПО, а также большим числом студентов, поступивших по целевому приему.
- «Вузы-матрешки» представлены практически во всех регионах России, за исключением нескольких, где сегмент высшего образования ограничен одной-двумя организациями, преимущественно филиалами (например, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Магаданская область). В подавляющем большинстве регионов (83,1%) более половины вузов предлагают программы СПО.
- В системе высшего образования «вузы-матрешки» чаще всего расположены в регионах с относительно низким уровнем социально-экономического развития. В то же время в системе среднего профессионального образования такие провайдеры СПО как вузы, напротив, концентрируются преимущественно в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития.
- «Вузы-матрешки» играют ключевую роль в обеспечении перехода студентов от среднего профессионального образования к высшему. Основная целевая аудитория таких вузов студенты, поступающие по «транзитному» маршруту после окончания колледжей. «Университетыматрешки» гораздо активнее, чем вузы без СПО, поддерживают этот транзит, предоставляя абитуриентам с дипломом колледжа возможности поступления без ЕГЭ и ускоренного обучения на бакалавриате.
- Выпускники СПО могут поступить без сдачи ЕГЭ в большинство университетов России. Однако среди них весьма мало вузов, предлагающих таким студентам сокращенные сроки обучения. В результате большинство выпускников, переходящих из СПО в вуз, получают высшее образование минимум на год позже сверстников, выбравших традиционный путь «школа вуз».

## Глава 3. Сравнение вузовских и самостоятельных колледжей

#### 3.1. Качество приема и качество подготовки

«Вузы-матрешки» — конкурентоспособный сегмент не только на рынке университетского образования (см. раздел 4.1), но и среди провайдеров СПО. Вузовские колледжи занимают более селективную нишу в системе СПО (табл. 3.1.1), значительно меньше студентов обучаются на бюджетной основе — лишь 44,3%. При этом средний балл поступающих (как на бюджетные, так и на платные места) в вузовских колледжах выше, чем в самостоятельных колледжах. Это свидетельствует о том, что в первые в среднем поступают более академически успешные и платежеспособные абитуриенты.

**Таблица 3.1.1.** Качество приема и подготовки в самостоятельных и вузовских колледжах

Характеристика	Самостоятельные колледжи (n = 3848)	Вузовские кол- леджи ( <i>n</i> = 797)	
Качест	во приема		
Средний контингент СПО, чел.	754	881	
Средний балл аттестата (на бюджет + на платные места)	3.7	3.9	
Конкурс, чел. на место	1,8	3,3	
Доля студентов на бюджете, %	74.2	44.3	
Доля студентов на целевом обучении, %	1,9	1,1	
Качество подготовки и си	труда		
Средняя доля студентов профессий / специальностей ТОП-Регион, %	51,0	36,0	
Уровень трудоустройства выпускни-ков, %	78,0	83,0	
Доля студентов, прошедших ГИА в форме ДЭ с работодателем, %	11,0	1,0	

Характеристика	Самостоятельные колледжи (n = 3848)	Вузовские кол- леджи ( <i>n</i> = 797)
Средняя доля программ, аккредитованных работодателями, %	18,0	12,0
Средняя доля студентов на дуальном обучении, %	3,9	1,2
Средняя доля студентов, обучаю- щихся с использованием сетевой формы, %	12,0	4,0

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров 2023 г.

Самостоятельные колледжи, напротив, делают акцент на прикладном обучении и ориентируются на потребности регионального рынка труда. В таких колледжах выше доля студентов, обучающихся по дуальной модели (в среднем 3,9%), когда часть обучения проходит на предприятиях-партнерах. Студенты самостоятельных колледжей чаще проходят аттестацию в формате демонстрационного экзамена, а также обучаются по целевому приему за счет работодателей, которые в среднем аккредитуют больше образовательных программ, чем в вузовских колледжах.

Выпускники вузовских колледжей демонстрируют более высокий уровень трудоустройства — на 5 процентных пунктов выше, чем выпускники самостоятельных колледжей. Оба типа дипломов СПО выполняют функцию сигнала для работодателей, указывая на определенный уровень способностей кандидата [Spence, 1973]. Однако диплом вузовского колледжа, связанный с брендом вуза, может давать более сильный сигнал на рынке труда. Это может объясняться как более высоким уровнем доверия к вузовским организациям СПО, так и изначально более высоким уровнем академических способностей студентов вузовского СПО и их профессиональных притязаний.

Что касается сфер занятости выпускников, то и самостоятельные, и вузовские колледжи в основном ориентированы на массовый сектор экономики — сферу услуг и малый бизнес (табл. 3.1.2). Работа в торговле и сфере услуг, как правило, не требует узкоспециализированных навыков, что делает эти сферы привлекательными для выпускников СПО разных направлений. Вместе с тем, вузовские колледжи в большей степени, чем самостоятельные, ориентированы на подготовку кадров для крупного производства. Это косвенно может свидетельствовать о более высоком уровне подготовки в вузовском СПО.

**Таблица 3.1.2.** Ключевые сферы занятости выпускников вузовских и самостоятельных колледжей, %

Ключевые сферы занятости вы- пускников	Самостоятельные колледжи ( <i>n</i> = 3848)	Вузовские кол- леджи ( <i>n</i> = 797)
Градообразующие предприятия	8.9	6.4
Крупное производство	14.8	29.2
Малый бизнес и сфера услуг	45.3	37.2
Организации, оказывающие социально значимые услуги (здравоохранение, образование, обеспечение безопасности и правопорядка)	25,0	21.9
Спорт высоких достижений	0,8	0,4
Учреждения культуры	5,2	5.0

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2023 г.

#### 3.2. Ресурсная обеспеченность и автономия

Почти половина доходов вузовских колледжей являются внебюджетными (табл. 3.2.1). Помимо обучения студентов на программах СПО на местах с оплатой обучения, значительную часть доходов (17%) обеспечивают программы дополнительного профессионального образования (ДПО), что кратно превышает аналогичный показатель в самостоятельных организациях СПО. Это свидетельствует о более высокой конкурентоспособности программ ДПО и СПО вузовских колледжей на рынке профессионального образования. В свою очередь, более высокая конкурентоспособность и автономность позволяют вузовским колледжам выплачивать педагогам более высокие зарплаты и привлекать молодых специалистов (там же).

**Таблица 3.2.1.** Ресурсная обеспеченность и автономия вузовских и самостоятельных колледжей, %

Характеристика	Самостоятельные колледжи (n = 3848)	Вузовские кол- леджи ( <i>n</i> = 797)	
Доля стоимости машин не старше 5 лет в общей стоимости машин	32,3	35,6	

Характеристика	Самостоятельные колледжи (n = 3848)	Вузовские кол- леджи ( <i>n</i> = 797)
Отношение заработной платы педа- гогических работников образователь- ной организации к средней заработ- ной плате по экономике региона	106,8	120,7
Доля преподавателей, прошедших программы повышения квалифика- ции за предыдущий учебный год	52,6	53,6
Средний возраст преподавателей, лет	45,3	43,2
Доля внебюджетных доходов	24,0	47,7
Доля доходов от ДПО в общих доходах от реализации всех образовательных программ	1,5	16,7

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2023 г.

#### 3.3. Резюме по главе

#### Вузовские колледжи — селективный сегмент СПО в России.

- На программы СПО в университетах поступают более академически успешные студенты, большинство из которых готовы оплачивать обучение: 56% учатся на коммерческой основе. Эти вложения часто оправдывают себя: в среднем 83% выпускников вузовских программ СПО находят работу, причем почти треть из них (29,2%) трудоустраиваются на крупные производства.
- Обучение в самостоятельных колледжах носит более прикладной характер и соответствует актуальной федеральной повестке развития СПО. Студенты региональных организаций СПО чаще сдают государственную итоговую аттестацию в формате демонстрационного экзамена, обучаются по дуальной модели, а также активнее участвуют в целевом обучении и осваивают программы, аккредитованные работодателями.
- На рынке среднего профессионального образования вузовские колледжи опережают самостоятельные не только по селективности приема, но и по объему реализации программ ДПО. Вузовские колледжи в большей степени ориентированы на внебюджетные доходы, существенную часть которых обеспечивают программы ДПО.

### Глава 4. Типология вузов с СПО

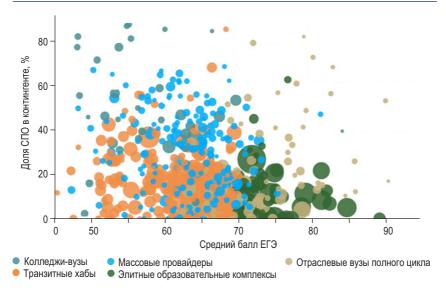
#### 4.1. Пять типов вузов, реализующих программы СПО

Сегмент вузовского СПО в России представляет собой неоднородную структуру, в которой вузы различаются по степени селективности приема, доле студентов СПО в общем контингенте, а также образовательным и финансовым возможностям. Эти различия формируют разнообразные миссии, задачи и профили программ СПО.

На одном полюсе находятся высокоселективные университеты с небольшим числом студентов СПО (рис. 4.1.1). Программы колледжей в таких «вузах-матрешках» (например, в элитных образовательных комплексах и отраслевых вузах полного цикла) демонстрируют высокий конкурс и высокий средний балл аттестата поступающих (табл. 4.1.1, 4.1.2). Здесь СПО представляет собой престижный или специализированный сегмент, ориентированный либо на дальнейшее академическое продвижение (в случае элитных комплексов), либо на подготовку кадров для отдельных отраслей, например, в медицине, спорте или искусстве.

На другом полюсе — вузы с высокой долей СПО в контингенте и низкой селективностью приема. Это, прежде всего, массовые филиалы и колледжи-втузы, где обучающиеся по программам СПО составляют значительную или даже основную часть студенческого контингента. Здесь программы ориентированы на удовлетворение регионального спроса на кадры, а студенты часто обладают невысоким уровнем академической подготовки (табл. 4.1.1).

Между этими полюсами располагаются среднеселективные вузы с умеренной долей студентов СПО — транзитные хабы. Программы СПО в таких вузах балансируют между академическими и прикладными ориентирами: они обеспечивают приток студентов в высшее образование, ориентированы на региональный рынок труда, обладают средним уровнем инфраструктурной оснащенности и финансовой автономии.



**Рис. 4.1.1.** Распределение вузов с СПО по типам в зависимости от селективности и доли студентов СПО в контингенте

*Источник*: Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

*Примечание:* Размер маркера отражает общую численность студентов вуза (как программ СПО, так и ВО).

Таблица 4.1.1. Типология вузов с СПО

Тип 1. Элитные образовательные	Тип 2. Отраслевые вузы полного	
комплексы	цикла	
Селективные вузы — провайдеры	Отраслевые вузы, готовящие кадры	
востребованного и престижного СПО	в области искусства, медицины, спорта	
Оргстатус 100% головных вузов 6% ранее были организацией, близкой к СПО	Оргстатус 100% головных вузов 8,2% ранее были организацией, близ- кой к СПО	
Селективность 74,4— средний балл ЕГЭ на ВО 4,1— средний балл аттестата СПО	Селективность 72,1— средний балл ЕГЭ на ВО 4,1— средний балл аттестата СПО	

НИОКР 14,8% — доля доходов от НИОКР в общих доходах	НИОКР 6,3% — доля доходов от НИОКР в общих доходах
Финансовая автономия СПО 48%— доля внебюджетных доходов	Финансовая автономия СПО 35%— доля внебюджетных доходов
Материально-техническая база 40% — доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования	Материально-техническая база 42% — доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования
Контекст 90,2% расположены в крупных городах (более 500 тыс. населения)	Контекст 80,8% расположены в крупных городах (более 500 тыс. населения)

#### Тип 3. Транзитные хабы

Региональные вузы, поддерживающие переход из СПО в ВО

#### Оргстатус

100% головных вузов

13,3% ранее были организацией, близкой к СПО

#### Селективность

60,5 — средний балл ЕГЭ на ВО

4,0 — средний балл аттестата СПО

#### НИОКР

9.3% — доля доходов от НИОКР в общих доходах

#### Финансовая автономия СПО

42% — доля внебюджетных доходов

#### Материально-техническая база

40% — доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования

#### Контекст

60,1% расположены в крупных городах (более 500 тыс. населения)

Тип 4. Колледжи-втузы Технические вузы и филиалы, где половина контингента обучается на программах СПО	Тип 5. Массовые филиалы — провайдеры СПО Неселективные филиалы вузов, обеспечивающие широкий доступ к СПО
Оргстатус 30,6% головных вузов 11,1% ранее были организацией, близ- кой к СПО	Оргстатус 0% головных вузов 14,7% ранее были организацией, близ- кой к СПО
Селективность 52,9 — средний балл ЕГЭ на ВО 4,0 — средний балл аттестата СПО	Селективность 57,2— средний балл ЕГЭ на ВО 3,9— средний балл аттестата СПО

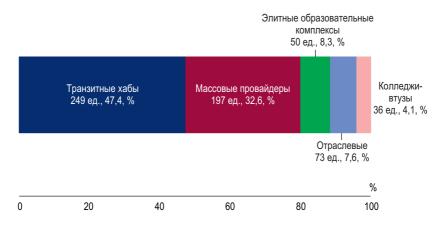
НИОКР 3,6% — доля доходов от НИОКР в общих доходах	НИОКР 3,8% — доля доходов от НИОКР в об- щих доходах
Финансовая автономия СПО 34% — доля внебюджетных доходов	Финансовая автономия СПО 66%— доля внебюджетных доходов
Материально-техническая база 33% — доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования	Материально-техническая база 33% — доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования
Контекст 30,5% расположены в крупных городах (более 500 тыс. населения)	Контекст 28,4% расположены в крупных городах (более 500 тыс. населения)

**Таблица 4.1.2.** Сравнительные характеристики типов вузов с СПО в России

Показатель	Элитные образова- тельные комплексы	Транзит- ные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые провай- деры	Кол- леджи- втузы
Научная деятель- ность	самая сильная	сильная	умеренная	слабая	очень слабая
СПО в контин- генте	мало	мало	мало	умеренно	много
Селективность приема в ВО	очень высокая	умеренная	высокая	низкая	очень низкая
Вузы — бывшие колледжи	очень мало	много	мало	очень много	умеренно
Селективность приема в СПО	очень высокая	умеренная	высокая	очень низкая	низкая
Доля бюджетни- ков в СПО	низкая	умеренная	высокая	очень низкая	очень высокая
Доля программ СПО, аккредито- ванных работо- дателями	очень низкая	низкая	умеренная	умеренная	очень высокая
Материально- техническая база	сильная	сильная	очень сильная	слабая	слабая
Бюджетная авто- номия	высокая	умеренная	низкая	очень высокая	очень низкая

Таким образом, различия между вузовскими колледжами проявляются прежде всего в степени их академической селективности и структурной интеграции СПО в общую образовательную модель вуза. Селективные вузы с ограниченным СПО-потоком используют колледжи как инструмент усиления академического бренда или подготовки узкопрофильных специалистов. Напротив, в массовых учреждениях СПО выполняет основную образовательную функцию, служа ядром всей инфраструктуры вуза.

В распределении вузов с программами СПО доминируют учреждения с миссией расширения доступа к высшему и среднему профессиональному образованию (рис. 4.1.2). Транзитные хабы составляют почти половину всех российских «вузов-матрешек» (47,4%), а массовые филиалы — провайдеры СПО — около трети (32,6%). Более селективные и специализированные типы представлены значительно реже: доля элитных образовательных комплексов составляет 8,3%, отраслевых вузов полного цикла — 7,6%, а колледжей-втузов — лишь 4,1%. Такое распределение подчеркивает превалирование моделей организации СПО при вузах, ориентированных на региональные запросы и массовый набор, в то время как селективные в академическом и отраслевом плане модели остаются относительно нишевыми.



**Рис. 4.1.2.** Распределение российских вузов с СПО по типам (n = 605)

#### 4.2. Типы вузов с СПО по отраслям

Среднее профессиональное образование предоставляют вузы с различной отраслевой направленностью — от индустриально ориентированных филиалов до селективных университетов с высокой научной продуктивностью. К преимущественно многопрофильным «вузам-матрешкам» относятся высокоселективные элитные образовательные комплексы и массовые филиалы — провайдеры СПО. Все вузы, относящиеся к этим типам, являются в основном многопрофильными университетами без отраслевой специфики. Помимо этого, большинство (85%) транзитных хабов со средним уровнем селективности также являются многопрофильными и не имеют четкой отраслевой направленности.

Профильный сегмент представлен двумя типами «вузов-матрешек»: отраслевыми вузами полного цикла и колледжами-втузами. Около половины отраслевых вузов полного цикла имеют творческую направленность, около 40% — медицинскую. Колледжи-втузы, наоборот, больше сфокусированы на промышленности и технологических отраслях: половина вузов в этой категории имеют транспортную направленность, 17% — аграрную (табл. 4.2.1).

**Таблица 4.2.1.** Отраслевая направленность вузов с СПО в разрезе типов, %

Отраслевой профиль вуза	Элитные образова- тельные комплексы	Транзит- ные хабы	Отраслевые вузы полно- го цикла	Массовые провай- деры	Коллед- жи- втузы
Классические	100,0	84,7		100,0	30,6
Медицинские			43,1		2,8
Аграрные		11,2	2,8		16,7
Творческие		0,4	48,6		5,6
Транспортные		1,2	1,4		44,4
Спортивные		2,4	4,2		

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

# 4.3. Вклад разных типов вузовского СПО в подготовку кадров в регионе по направлениям обучения

Каждому из выявленных типов вузов присущи свои приоритетные направления подготовки в вузовском СПО, в рамках которых они вносят наибольший вклад в удовлетворение кадровых потребностей региона. По некоторым направлениям в «вузах-матрешках» профильных типов и транзитных хабах обучается около 4% от общего числа студентов СПО в регионе (табл. 4.3.1).

Наибольший вклад в подготовку кадров вносят отраслевые вузы полного цикла. В среднем они обучают более 5% всех студентов региона по направлению «искусство и культура». Это означает, что примерно 5% всех «творческих» студентов СПО в регионах России учатся именно в вузовском СПО. Такая специализация соответствует преимущественно творческой профилизации вузов этого типа (см. раздел 4.2). Колледжи-втузы, в свою очередь, лидируют по техническим программам подготовки и обучают около 6% студентов СПО региона по специальности «инженерное дело и технологии».

Многопрофильные вузы имеют менее выраженную ведущую специальность, но вносят вклад в подготовку специалистов по разным направлениям. Например, транзитные хабы, обладающие наибольшей долей студентов в общем контингенте СПО региона (3,2%), обучают по разнообразным направлениям. Среди них — «сельское хозяйство» (4,52% от общего числа студентов СПО этого направления в регионе), «инженерное дело» (3,52%), а также направления, выпускники которых чаще всего продолжают обучение в вузах: «науки об обществе» (3,53%) и педагогика (2,82%) [Анисимова и др., 2023].

Таким образом, отраслевые вузы полного цикла преимущественно реализуют программы в области искусства и культуры, помимо медицины и спорта. Транзитные хабы с сильным академическим потенциалом и средней селективностью приема предлагают наиболее разнообразный и популярный среди участников транзита «колледж — вуз» набор специальностей.

Массовые филиалы — провайдеры СПО также вносят значительный вклад в подготовку специалистов по одной из наиболее распространенных среди «транзитных» студентов групп специальностей СПО — «науки об обществе» (2,64%). Можно предположить, что имен-

но транзитные хабы и массовые филиалы — провайдеры СПО играют ключевую роль в осуществлении транзита «СПО — ВО» как заранее спланированной образовательной стратегии.

**Таблица 4.3.1.** Распределение контингента студентов вузовских колледжей, % от общего контингента студентов по направлению в регионе

Группы специаль- ностей	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Мас- совые провай- деры	Кол- леджи- втузы
Математические и естественные науки	2,17	0,82			
Инженерное дело и технологии	1,60	3,52	0,02	0,86	5,93
Медицина	2,32	1,82	4,64	0,15	1,25
Сельское хозяйство	0,82	4,52	0,47	0,03	4,27
Науки об обществе	1,35	3,53	0,04	2,60	2,23
Педагогика	2,01	2,82		0,80	2,34
Гуманитарные науки	1,36	2,43	0,77	0,67	3,19
Искусство и культура	2,99	1,94	5,74	0,17	0,36

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2023 г.

#### 4.4. Резюме по главе

- Группа российских вузов с СПО не является однородной: эти вузы могут иметь разные цели и выполнять различные миссии. Среди вузов с СПО выделяются:
- 1) селективные университеты с престижными и востребованными программами СПО (элитные образовательные комплексы);
- 2) университеты, специализирующиеся на подготовке кадров в искусстве, медицине или спорте (отраслевые вузы полного цикла);
- 3) региональные университеты, играющие роль связующего звена между СПО и высшим образованием (транзитные хабы):
- 4) низкоселективные филиалы вузов, ориентированные на массовое предоставление программ СПО (массовые филиалы провайдеры СПО);

- 5) колледжи-втузы, где значительная часть студентов обучается на программах СПО.
- Типология отражает не только институциональные особенности, но и отраслевую направленность вузов. Отраслевые вузы полного цикла и колледжи-втузы демонстрируют выраженную профессиональную специализацию: первые в области культуры, здравоохранения и физической культуры, вторые в инженерных и технических направлениях, и особенно в транспорте. Эти вузы обеспечивают подготовку кадров для относительно селективных отраслей, где важен высокий уровень профессиональной квалификации.
- Напротив, элитные образовательные комплексы, транзитные хабы и массовые провайдеры СПО работают с более широким спектром образовательных программ. Их колледжи готовят специалистов по различным направлениям от гуманитарных и социальных наук до сельского хозяйства. Выпускники таких программ чаще ориентированы на трудоустройство в малом бизнесе, сфере услуг или государственном секторе.
- Таким образом, отраслевая и функциональная дифференциация вузов с программами СПО позволяет говорить о сложной, стратифицированной системе университетского профессионального образования, в которой разные типы вузов выполняют различные задачи: от поддержания перехода из СВО в ВО до подготовки кадров для специализированных секторов экономики.

# Глава 5. Ключевые характеристики разных типов вузов с CПО

#### 5.1. Миссия вузов с СПО: научная vs образовательная

Организации высшего образования вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие, выполняя две основные миссии: образовательную и научную. «Вузы-матрешки», по сравнению с университетами, не имеющими программ СПО, в большей степени сосредоточены на образовательной деятельности и выполнении обучающей миссии высшего образования (см. раздел 2.1). Однако, поскольку группа «вузов-матрешек» неоднородна по уровню селективности, можно предположить, что и внутри этой группы существует различие в приоритетах между образовательной и научной миссиями.

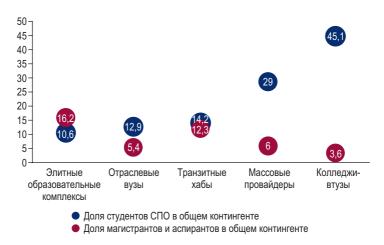
Элитные образовательные комплексы в наибольшей степени ориентированы на научную деятельность. Это подтверждается самой высокой долей доходов от НИОКР, большим количеством публикаций, а также высокой долей магистрантов среди всех студентов в данной группе вузов (табл. 5.1.1).

**Таблица 5.1.1.** Индикаторы научно-исследовательской и образовательной деятельности вузов с СПО

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Мас- совые провай- деры	Кол- леджи- втузы
Научно	о-исследовате	ельская де	еятельность	•	
Доля студентов магистратуры в контингенте, %	16,2	12,3	5,4	6,0	3,6
Доля доходов от НИОКР в общих доходах, %	14,8	9,3	6,3	3,8	3,6
Средний балл ЕГЭ при- нятых на бюджет	74,4	60,5	72,0	57,2	52,9
Доля ППС с учеными степенями, %	72,8	75,4	68,8	80,4	73,4

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Мас- совые провай- деры	Кол- леджи- втузы
Среднее кол-во публика- ций на 100 НПР	479	639	282	111	243
0	бразовательн	ая деятел	ьность		
Доля студентов СПО в контингенте, %	10,6	14,2	12,9	29,0	45,1
Доля доходов от образовательной деятельноти, %	64,5	72,9	52,3	91,4	81,8

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.



**Рис. 5.1.1.** Доля студентов программ СПО, магистратуры и аспирантуры в общем контингенте вузов с СПО, %

*Источник:* Расчеты авторов по данным Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

Колледжи-втузы и массовые филиалы — провайдеры СПО, напротив, на исследования и научную работу ориентированы меньше всего. Их основное внимание сосредоточено на образовательной де-

ятельности и подготовке студентов по программам СПО. В частности, колледжи-втузы по составу студентов ближе всего к классическим колледжам (рис. 5.1.1), а массовые филиалы — провайдеры СПО практически полностью зависят от доходов, получаемых от образовательной деятельности.

Хотя большинство «вузов-матрешек» сосредоточены на образовательной деятельности и подготовке кадров, их роль не ограничивается только обучением. Существует особая группа элитных образовательных комплексов с развитой научной деятельностью, которые, помимо научно ориентированных магистерских и аспирантских программ, также реализуют программы СПО.

#### 5.2. Вузы с СПО разных типов: региональный разрез

Высокоселективные университеты представлены примерно в половине регионов России [Малиновский, Шибанова, 2020], а элитные образовательные комплексы встречаются значительно реже — только в 20,7% регионов можно получить среднее профессиональное образование в селективном вузе такого типа (см. Приложение 2). Доля таких вузов варьируется от 4,3% в Ростовской области до 38,5% в Санкт-Петербурге, при этом в среднем по России элитные образовательные комплексы составляют около 15% среди «вузов-матрешек» (рис. 5.2.1).

Самая высокая доля элитных образовательных комплексов (табл. 5.2.1) фиксируется в крупнейших городах России с ведущими университетами, таких как Москва и Санкт-Петербург, а также в промышленных регионах, например, Ярославской и Калининградской областях. Эти территории выделяются доступностью качественного высшего образования, наличием национальных исследовательских, федеральных и селективных университетов, благодаря чему они привлекательны для абитуриентов из других регионов. При этом доля выпускников СПО среди поступающих в вузы этих регионов чаще всего ниже средней по стране. Это свидетельствует о том, что программы СПО в таких регионах (в том числе и университетские при элитных образовательных комплексах) популярны как самодостаточная образовательная стратегия.

Наиболее многочисленным и широко представленным типом «вузов-матрешек» являются транзитные хабы. В среднем по России доля

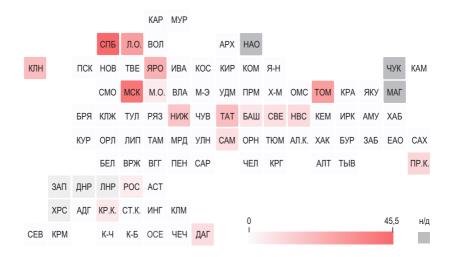


Рис. 5.2.1. Доля элитных образовательных комплексов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

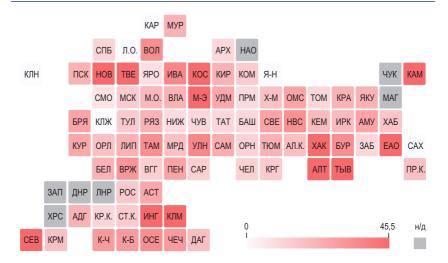
*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

таких вузов в регионах составляет 57,6%. При этом в 17,3% регионов все вузы с СПО принадлежат именно к этому типу. Доля транзитных хабов варьируется от 16,7% в Калининградской области до 100% в ряде регионов, большинство из которых характеризуются невысоким уровнем социально-экономического развития (табл. 5.2.2, рис. 5.2.2). К таким регионам относятся территории с низкой плотностью населения, например, Республика Хакасия и Еврейская автономная область, республики юга России и Северного Кавказа (Республика Ингушетия), Сибири (республики Алтай и Тыва), а также Новгородская, Костромская, Тверская области и Республика Марий Эл.

Большинство регионов с высокой долей транзитных хабов являются «замкнутыми» или «регионами-экспортерами» [Козлов и др., 2017]. Здесь высоки показатели миграционного оттока, низки уровни трудоустройства и заработной платы выпускников СПО [Анисимова и др., 2023]. Транзитные хабы» в таких регионах выступают ведущими организациями высшего образования.

Таблица 5.2.1. Доля элитных образовательных комплексов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

ª Ę	Регион	Доля элитных образователь- ных комплексов, % от вузов с СПО	Квартиль душево- го ВРП в 2022 г. (квартиль 1 — самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодежной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо образова- тельной миграции на уров- не СПО в 2022 г.	Выпуск- ников СПО этого года в приеме в ВО, %
_	г. Санкт-Петербург	38,5	4	59,4	10907	11,0
2	г. Москва	35,0	4	69,7	16774	13,0
ဗ	Ленинградская область	25,0	3	3,5	-4922	22,0
4	Томская область	25,0	3	56,7	306	14,0
5	Ярославская область	20,0	2	30,6	1003	15,0
9	Республика Татарстан	16,7	4	41,7	1043	16,0
7	Калининградская область	16,6	3	21,5	113	18,0
8	Нижегородская область	14,3	3	33,7	-184	20,0
6	Приморский край	10,0	4	24,9	-144	0,6
10	Новосибирская область	9,1	3	39,8	2045	21,0



**Рис. 5.2.2.** Доля транзитных хабов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

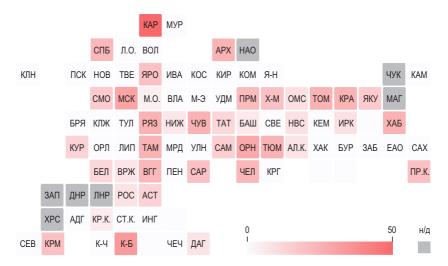
**Таблица 5.2.2.** Доля транзитных хабов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

<b>№</b> п/п	Регион	Доля тран- зитных хабов, % от всех вузов с СПО	Квартиль душево- го ВРП в 2022 г. (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодеж- ной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо обра- зова- тельной мигра- ции на уровне СПО в 2022 г.	Вы- пуск- ников СПО этого года в при- еме в ВО, %
1	Еврейская АО	100,0	2	14,2	-243	20,0
2	Камчатский край	100,0	4	16,0	-175	12,0
3	Костромская область	100,0	2	21,7	-202	12,0
4	Новгородская область	100,0	3	18,3	-366	18,0

<b>№</b> п/п	Регион	Доля тран- зитных хабов, % от всех вузов с СПО	Квартиль душево- го ВРП в 2022 г. (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодеж- ной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо обра- зова- тельной мигра- ции на уровне СПО в 2022 г.	Вы- пуск- ников СПО этого года в при- еме в ВО, %
5	Республика Алтай	100,0	1	11,5	-415	27,0
6	Республика Ингушетия	100,0	1	9,3	-312	31,0
7	Республика Калмыкия	100,0	1	35,1	-305	31,0
8	Республика Марий Эл	100,0	1	29,5	-263	10,0
9	Республика Тыва	100,0	1	16,3	-1675	26,0
10	Республика Хакасия	100,0	3	16,6	11	35,0
11	Тверская область	100,0	2	22,9	-580	17,0
12	г. Севастополь	100,0	1	27,4	625	20,0
13	Ивановская область	80,0	1	29,8	-89	17,0
14	Ульяновская область	80,0	2	37,2	-377	23,0
15	Вологодская область	75,0	4	19,9	-162	26,0

Отраслевые вузы полного цикла — сравнительно редкий тип вузов с СПО, представленный в 28,4% регионов России. В среднем по стране их доля среди «вузов-матрешек» составляет 15,7%. Этот показатель варьируется от 4,5% в Московской области до 50% в Республике Карелия, где один из двух вузов с СПО специализируется на направлении культуры и искусствы — типичной сфере для отраслевых вузов полного цикла (рис. 5.2.3, табл. 5.2.3).

Подобно элитным образовательным комплексам, отраслевые вузы полного цикла являются селективными и сосредоточены в высокоразвитых регионах с хорошей доступностью качественного выс-



**Рис. 5.2.3.** Доля отраслевых вузов полного цикла в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

**Таблица 5.2.3.** Доля отраслевых вузов полного цикла в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

<b>№</b> п/п	Регион	Доля отрас- левых вузов полного цикла, % от всех вузов с СПО	Квартиль душево- го ВРП в 2022 г. (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодеж- ной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо обра- зова- тельной мигра- ции на уровне СПО в 2022 г.	Выпуск- ников СПО это- го года в приеме в ВО, %
1	Республика Карелия	50,0	3	25,6	-227	14,0
2	Кабардино- Балкарская Республика	33,3	1	16,3	-533	26,0

<b>№</b> п/п	Регион	Доля отрас- левых вузов полного цикла, % от всех вузов с СПО	Квартиль душево- го ВРП в 2022 г. (квартиль 1— самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодеж- ной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо обра- зова- тельной мигра- ции на уровне СПО в 2022 г.	Выпуск- ников СПО это- го года в приеме в ВО, %
3	г. Москва	30,0	4	69,7	16774	13,0
4	Оренбург- ская область	28,6	4	24,3	-796	24,0
5	Краснояр- ский край	25,0	4	25,2	183	21,0
6	Республика Чувашия	25,0	1	36,2	-11	24,0
7	Рязанская область	25,0	2	32,4	382	15,0
8	Тамбовская область	25,0	2	37,1	-74	24,0
9	Томская область	25,0	3	56,7	306	14,0
10	Тюменская область	25,0	4	34,0	374	16,0

шего образования, в том числе и по селективным специальностям в области искусства и медицины. К таким территориям относятся федеральные города Москва и Санкт-Петербург, экспортно-ресурсные регионы, например, Томская область, а также регионы со сбалансированной системой высшего образования отраслевой (Оренбургская область) и инфраструктурной (Республика Карелия, Красноярский край) направленности [Лешуков, Лисюткин, 2015; Кузьминов и др., 2013].

Большинство отраслевых вузов полного цикла реализуют творческие и медицинские программы, что объясняет их расположение в регионах с развитой культурной инфраструктурой и на территориях, уделяющих особое внимание сохранению народной и этнической культуры, например в республиках Кабардино-Балкария и Чувашия

Что касается менее селективного сегмента вузов с СПО, массовые филиалы — провайдеры СПО присутствуют в подавляющем большинстве (75,3%) российских регионов (см. Приложение 2). Более того, в 29,6% регионов более половины вузов составляют именно такие филиалы (рис. 5.2.4, табл. 5.2.4). Их доля колеблется от 10% в Омской области до 100% в двух регионах с невысоким охватом высшим образованием. Например, в Калужской области программы СПО преподаются только в семи филиалах без отраслевой специфики, а в Ямало-Ненецком автономном округе действует всего одна организация высшего образования, и это классический массовый филиал — провайдер СПО. Таким образом, основная задача массовых провайдеров СПО — расширение доступа к высшему образованию, в том числе территориальное, особенно в регионах с ограниченным числом вузов.

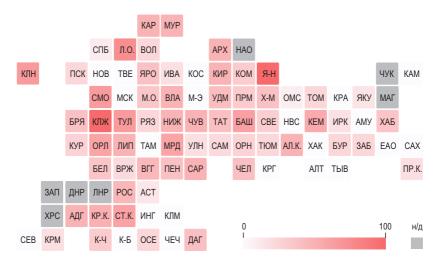


Рис. 5.2.4. Доля массовых филиалов — провайдеров СПО в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

В 23,5% российских регионов представлен особый тип «вузов-матрешек» — колледжи-втузы. Их доля варьируется от 2,5% в Москве до 66,7% в Курганской области и в среднем по стране составляет 15,6% (см. Приложение 2). Вузы этого типа преимущественно расположены в промышленных регионах с высоким миграционным оттоком моло-

Таблица 5.2.4. Доля массовых филиалов — провайдеров СПО в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

å E	Регион	Доля массовых филиа- лов — провай- деров СПО, % от всех вузов с СПО	Квартиль Душевого ВРП в 2022 г. (квартиль 1 — самый низкий ВРП)	Охват выс- шим обра- зованием в молодежной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо образова- тельной миграции на уровне СПО в 2022 г.	Выпуск- ников СПО этого года в приеме в ВО, %
1	Калужская область	100,0	3	21,1	42	15,0
2	Ямало-Ненецкий АО	100.0	4	0,4	-934	0,0
ဗ	Ленинградская область	75,0	3	3,5	-4922	22,0
4	Тульская область	66,7	3	29,4	105	27,0
2	Смоленская область	66,7	2	31,0	8	20,0
9	Калининградская область	66,7	3	21,5	113	18,0
7	Республика Башкортостан	62,5	2	26,3	-1687	20,0
8	Ставропольский край	61,1	1	23,1	1554	26,0
6	Орловская область	60,0	2	45,2	-116	26,0
10	Республика Мордовия	60,0	1	36,4	65	16,0

дежи, например, в Забайкальском крае и Псковской области, а также в регионах с относительно слабо развитой системой высшего образования, таких как Сахалинская область (рис. 5.2.5, табл. 5.2.5). Так, в названной области действуют всего две организации высшего образования, обе относятся к типу колледжей-втузов и реализуют программы СПО. При этом студенты СПО составляют более трети всего контингента этих вузов.

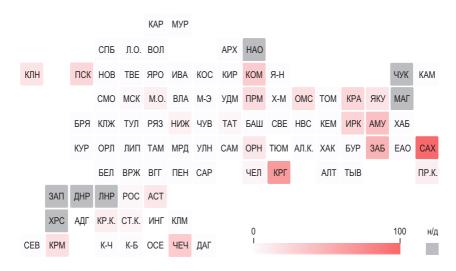


Рис. 5.2.5. Доля колледжей-втузов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

Пространственное распределение «вузов-матрешек» отражает их институциональную миссию и уровень селективности. Наиболее академически ориентированные типы — элитные образовательные комплексы и отраслевые вузы полного цикла — сосредоточены в крупных городах с населением свыше 250 тысяч человек (табл. 5.2.6, рис. 5.2.6). Это объясняется необходимостью доступа к ресурсной базе, высококвалифицированным преподавательским кадрам и развитой инфраструктуре, а также концентрацией абитуриентов с высоким

Таблица 5.2.5. Доля колледжей-втузов в общем числе вузов, реализующих программы СПО, в различных регионах

å Ę	Регион	Доля колледжей- втузов, % от всех вузов с СПО	Квартиль душевого ВРП в 2022 г. (квартиль 1 — самый низкий ВРП)	Охват высшим образованием в молодежной когорте (от 17 до 25 лет) в 2022 г., %	Сальдо образова- тельной миграции на уровне СПО в 2022 г.	Выпуск- ников СПО этого года в приеме в О, %
1	Сахалинская область	100,0	4	12,4	-405	20,0
2	Курганская область	2'99	1	23,4	-673	16,0
3	Забайкальский край	50,0	2	17,9	E96 <del>-</del>	24,0
4	Амурская область	40,0	3	18,9	-222	22,0
2	Республика Коми	33,3	4	22,0	692-	27,0
9	Чеченская республика	33,3	1	15,5	-1489	47,0
7	Иркутская область	27,3	4	29,1	-420	24,0
8	Псковская область	25,0	1	22,0	-81	22,0
6	Красноярский край	25,9	4	25,2	183	21,0
10	Пермский край	22,2	3	23,8	338	16,0

академическим капиталом в крупных городах. Вузы промежуточного типа — транзитные хабы — распределены более равномерно: 41,9% из них находятся в крупных городах, что отражает их двойную задачу — обеспечивать приток студентов в высшую школу и насыщать кадрами региональные рынки труда. В отличие от них, колледжи-втузы и массовые филиалы — провайдеры СПО расположены на менее урбанизированных территориях: лишь около трети таких учреждений расположены в крупных городах. Их география отражает задачу расширения доступа к профессиональному образованию в малых и средних городах.

**Таблица 5.2.6.** Распределение типов «вузов-матрешек» по размеру населенного пункта, % от общего числа вузов каждого типа

Размер насе- ленного пункта, чел.	Элитные образова- тельные комплексы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Транзит- ные хабы	Массо- вые про- вайдеры	Кол- леджи— втузы
Города-миллион- ники	84,3	60,3	40,7	18,6	19,4
Крупные (250 000 — 1 000 000)	11,8	37,0	41,9	29,4	30,6
Большие (100 000 — 250 000)	2,0	2,8	12,1	23,2	25,0
Средние (50 000 — 100 000)	2,0	0,0	3,6	17,0	11,1
Малые (до 50 000)	0,0	0,0	1,6	11,9	13,9

*Источник:* Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2023 г.

## 5.3. Переход «СПО — ВО» в «вузах-матрешках» разных типов

Исследования показывают, что выбор образовательной траектории после 9-го класса во многом зависит от социально-экономического статуса семьи и подвержен вторичным эффектам неравенства. Даже при одинаковой успеваемости школьники из семей с низким социальным статусом с большей вероятностью отказываются от про-

должения обучения в 10 классе и выбирают поступление в колледжи [Хавенсон, Чиркина, 2019]. Однако получение среднего профессионального образования не закрывает доступ к высшему образованию. Многие университеты предлагают абитуриентам с дипломом колледжа различные меры поддержки, например, возможность поступления без сдачи ЕГЭ. Поэтому для многих молодых людей поступление в вуз после колледжа рассматривается как важный канал социальной мобильности [Александров и др., 2015]. Такая поддерживающая политика вузов свидетельствует о том, что в ряду их задач стоят содействие социальной мобильности и реализация карьерных ожиданий выпускников колледжей, следующих по транзитной траектории «СПО — ВО».

Наиболее активно плавному переходу от СПО к высшему образованию способствуют колледжи-втузы, где более половины студентов обучаются по программам СПО. В большинство таких вузов можно поступить без сдачи ЕГЭ (табл. 5.3.1). В 89% промышленных филиалов существует возможность «бесшовного» продолжения обучения по преемственной специальности в бакалавриате, а более трети таких вузов предлагают ускоренное обучение в бакалавриате после СПО.

Во-первых, колледжи-втузы могут аккумулировать студентов, желающих получить продвинутые инженерные или технологические навыки в рамках многоступенчатого образовательного трека СПО — ВО, находясь в институциональной среде, близкой к среднему профессиональному образованию. Во-вторых, они могут предоставлять «карьерный рычаг» для работников промышленности, которые, имея диплом СПО, с некоторым перерывом поступают в вузы, чтобы получить высшее образование и продвинуться по карьерной лестнице.

**Таблица 5.3.1.** Распределение практик содействия переходу «СПО — ВО» в разрезе типов вузов с СПО,%

Практика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массо- вые про- вайдеры	Кол- леджи- втузы	
Доля вузов, использующих практики содействия переходу «СПО — ВО»						
Поступление без ЕГЭ по внутренним экзаменам	98	94	96	96	97	
Ускоренное обучение	24	18	24	21	23	

Практика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массо- вые про- вайдеры	Кол- леджи- втузы
Совпадение номенклатуры про- грамм СПО и ВО	92	85	89	89	89
Статус организации СПО в истории вуза	6	13	8	15	11

*Источник:* Расчет авторов по данным контент-анализа сайтов образовательных организаций.

Вторыми по интенсивности поддержки транзита «СПО — ВО» являются вузы, диаметрально противоположные колледжам-втузам, — высокоселективные элитные образовательные комплексы. Несмотря на развитую научно-исследовательскую деятельность, СПО в таких вузах связывает научную миссию с прикладной задачей подготовки кадров для рынка труда по востребованным специальностям. Активная поддержка перехода от СПО к ВО в таких вузах может быть ориентирована на академически успешных выпускников колледжей, мотивируя их продолжать обучение.

Третьими по интенсивности поддержки транзита «СПО — ВО» являются селективные отраслевые вузы полного цикла, которые реализуют «длинные» образовательные траектории преимущественно в сфере искусства, а также медицины и спорта. Специфика карьерного развития в этих областях предполагает последовательное обучение на программах СПО и ВО. Например, в хореографических вузах образовательный путь начинается с раннего возраста: студенты могут поступить сразу после начальной школы, получить квалификацию артиста балета к 18 годам, а затем продолжить обучение в вузе для получения квалификации педагога-хореографа. Поддержка «транзитных» абитуриентов в таких вузах является важным инструментом реализации «длинных» образовательных траекторий, характерных для нишевых профессий в сферы культуры, медицины и спорта.

Массовые филиалы — провайдеры СПО менее активно поддерживают абитуриентов с дипломом СПО. Тем не менее около 15% таких филиалов были созданы путем преобразования колледжей, техникумов и других образовательных организаций, близких по культуре

к среднему профессиональному образованию. В филиалах этого типа наблюдается самая низкая селективность приема и доля студентов на бюджетных местах (см. раздел 5.1), однако более трети образовательных программ входят в топ-50 по востребованности в регионе.

Наименее интенсивно поддержку абитуриентов с дипломом СПО оказывают транзитные хабы, но немалая доля (13%) и этих вузов в прошлом были организацией СПО, вечерним институтом или другой организацией, тесно связанной по своей культуре с системой СПО. При этом вузовское СПО в таких вузах активно предлагает специальности, выпускники которых чаще других продолжают обучение в вузах, — социально-экономические, гуманитарные, педагогические и аграрные направления [Анисимова и др., 2023]. Таким образом, транзитные хабы выпускают студентов СПО по наиболее популярным для перехода специальностям, но не оказывают им значительной поддержки при поступлении на программы высшего образования. Это позволяет предположить, что такие вузы аккумулируют студентов, которые осознанно выбирают транзитный путь еще на этапе образовательного выбора после 9-го класса. Эти студенты поступают в СПО при транзитном хабе с намерением продолжить обучение в вузе независимо от наличия в нем специальных условий для выпускников СПО.

#### 5.4. Резюме по главе

Миссии и ключевые задачи «университетов-матрешек» не дублируют миссии организаций СПО. Среди вузов с СПО есть университеты с сильным научно-исследовательским потенциалом — элитные образовательные комплексы, отраслевые вузы полного цикла и транзитные хабы. Обучающая миссия в большей степени реализуется в менее селективных массовых филиалах — провайдерах СПО и колледжах-втузах, где образовательная среда наиболее близка к среде СПО.

Региональное распределение вузов с СПО отражает общие территориальные особенности российской системы высшего образования. Наиболее селективные элитные образовательные комплексы и отраслевые вузы полного цикла сосредоточены преимущественно в крупных городах с высоким уровнем охвата высшим образованием. Транзитные хабы выполняют функцию территориального расширения доступа к высшему образованию в менее экономически развитых регионах страны. Колледжи-втузы закрывают кадровый дефицит в промышленных регионах с разным уровнем социально-экономического развития, а филиалы массового типа преимущественно расположены в регионах с низкой плотностью населения и низким охватом высшим образованием, что подтверждает их миссию по расширению доступа к вузам.

Колледжи-втузы и массовые филиалы — провайдеры СПО характеризуются наименее развитой научно-исследовательской деятельностью и минимальным уровнем селективности при приеме, а многие из них возникли в результате реорганизации колледжей, вечерних или заочных институтов и других структур, близких по своей культуре к системе СПО.

Колледжи-втузы наиболее активно поддерживают абитуриентов с дипломом СПО, выступая как этап «длинной» образовательной траектории по технологическим специальностям или как «карьерный рычаг» для работников промышленности, стремящихся получить высшее образование для продвижения по службе.

Высокоселективные элитные образовательные комплексы также активно содействуют академически успешным выпускникам СПО, открывая для них перспективы перехода на академическую траекторию.

Селективные отраслевые вузы полного цикла отличаются высокой селективностью при приеме и средним уровнем научно-исследовательской активности. Такие вузы проводят благоприятную политику в отношении «транзитных» абитуриентов, поддерживая «длинные» образовательные траектории в сферах культуры, здравоохранения и спорта.

Транзитные хабы менее селективны по сравнению с элитными образовательными комплексами, но при этом демонстрируют хорошие научные результаты и выступают в своих регионах в качестве важных научно-образовательных центров. Во многих случаях они являются единственными научными учреждениями в небольших городах. Значительная часть таких вузов возникла на базе реорганизованных колледжей, вечерних или заочных институтов и других организаций, близких по культуре к среднему профессиональному образованию, что подчеркивает их историческую и структурную связь с системой СПО. Такие вузы обучают по самым массовым для транзита специальностям СПО, но при этом оказывают минимальную поддержку абитуриентам на этапе поступления в вузы. Это может свидетельствовать об ориентации на студентов, которые осознанно выбирают вузовский колледж с намерением продолжить обучение в вузе вне зависимости от наличия специальных условий для выпускников СПО.

### Глава 6. СПО в вузах разных типов

### 6.1. Качество приема

Наибольшую селективность демонстрируют колледжи при элитных образовательных комплексах, где зафиксирован самый высокий средний балл аттестата поступающих на бюджет (4,12) и конкурс на бюджетные места (7,5 чел. на место) (табл. 6.1.1). Однако даже при таком значительном уровне отбора 67% студентов в этих колледжах обучаются на платной основе, что говорит о высокой привлекательности программ.

Колледжи при отраслевых вузах полного цикла также демонстрируют высокий средний балл аттестата (4,10) и при этом значительную долю бюджетного приема (51,9%). Здесь контингент СПО невелик (в среднем 459 студентов на вуз), что связано со спецификой подготовки в сфере культуры, искусства, спорта, где практикуется обучение под руководством наставников и мастерство передается от наставника к ученику.

Таблица 6.1.1. Качество приема в СПО при вузах различных типов

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Транзит- ные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массо- вые про- вайдеры	Кол- леджи- втузы
Средний контингент СПО, чел.	1539	1149	459	501	1480
Средний балл атте- стата	4,12	4,01	4,10	3,93	4,00
Доля студентов на бюджете, %	32,70	37,40	51,90	29,8	52,90
Средний балл аттестата (на коммерции)	3,58	3,34	3,48	2,84	4,01
Конкурс, чел. на бюд- жетное место	7,50	3,80	4,30	2,4	3,40
Доля студентов на целевом обучении, %	0,40	0,70	0,40	0,2	2,90

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров 2023 г.

Наименее селективными являются колледжи массовых провайдеров СПО, где самый низкий средний балл аттестата (3,93), минимальный конкурс (2,4) и ограниченное количество бюджетных мест (29,8%). Тем не менее, эти вузы выполняют важную функцию обеспечения доступности профессионального образования.

Колледжи-втузы также отличаются невысокой селективностью, но среди других типов выделяются максимальной долей бюджетных студентов (52,9%) и высокой долей целевого приема (2,9%), что отражает их прочную связь с конкретными работодателями.

Колледжи транзитных хабов занимают промежуточное положение. При умеренной селективности (средний балл 4,01, конкурс 3,8), они привлекают как бюджетников (37,4%), так и платников. Эти колледжи нередко служат входной точкой в систему высшего образования, обеспечивая поток студентов на старшие уровни образования.

В целом, вузовские колледжи более селективны, чем самостоятельные, однако качество приема в сегменте вузовского СПО неоднородно. Селективность поступления в колледж при вузе соответствует уровню приема в сам вуз. Так, элитные образовательные комплексы и отраслевые вузы полного цикла выделяются не только высоким средним баллом ЕГЭ поступивших на бюджет, но и высоким средним баллом аттестата поступающих в СПО. Транзитные хабы занимают средние позиции по качеству приема, а массовые филиалы — провайдеры СПО и колледжи-втузы — более низкие.

## 6.2. Качество подготовки

Колледжи при вузах, лидирующие по качеству приема, также демонстрируют высокое качество подготовки. В элитных образовательных комплексах треть студентов осваивают профессии из списка ТОП-50 СПО, а еще четверть — из списка ТОП-Регион (табл. 6.2.1.). Высокий академический уровень подтверждается результатами ГИА: 51% студентов сдали экзамен на 4 балла и выше.

В отраслевых вузах полного цикла акцент смещен на узкопрофильные направления, и лишь 16% студентов обучаются по ТОП-50 специальностям. Однако здесь самая высокая доля преподавателей с индустриальным опытом (14%), что говорит о глубокой профессиональной интеграции программ.

**Таблица 6.2.1.** Качество подготовки в СПО при вузах различных типов, %

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массо- вые про- вайдеры	Кол- леджи- втузы
Средняя доля студентов профессий / специальностей ТОП-50	33,0	29,0	16,0	21,0	22,0
Средняя доля студентов профессий / специальностей ТОП-Регион	25,0	41,0	30,0	37,0	32,0
Уровень трудоустрой- ства выпускников	84,0	83,0	84,0	85,0	82,0
Доля студентов, получивших более 4 баллов на ГИА	51,0	55,0		33,0	73,0
Средняя доля про- грамм, аккредитован- ных работодателями	3,0	6,9,0	10,5	9,9	22,3
Средняя доля студентов, обучающихся с использованием сетевой формы	3,5	4,5,0		1,6	5,5

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров 2023 г.

Колледжи-втузы по качеству подготовки демонстрируют близость к самостоятельным колледжам: высокая доля программ аккредитована работодателями (22,3%), 6% преподавателей проходят стажировки у работодателей, а показатели по ТОП-50 и ТОП-Регион профессиям сбалансированы (22 и 32%, соответственно).

Транзитные хабы и массовые филиалы — провайдеры СПО играют ключевую роль в подготовке кадров для регионального рынка: 41 и 37% студентов, соответственно, обучаются по востребованным в регионе специальностям. При этом колледжи транзитных хабов показывают наивысшие результаты по ГИА (55%) среди всех типов вузов с СПО, что говорит о хорошем уровне базовой подготовки.

## 6.3. Ресурсная обеспеченность и автономия

Ресурсное обеспечение вузовского СПО также тесно связано с его институциональным типом и уровнем селективности. Элитные образовательные комплексы и отраслевые вузы полного цикла демонстрируют высокую обеспеченность оборудованием (около 40% нового оборудования) и сильную материально-техническую базу (табл. 6.3.1). Однако в то время как элитные комплексы получают значительные внебюджетные доходы (48% доходов, из которых 39% от ДПО), отраслевые вузы в большей степени зависят от государственного финансирования (лишь 35% внебюджетных доходов).

**Таблица 6.3.1.** Ресурсная обеспеченность и автономия в СПО при вузах разных типов

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиа- лы — про- вайдеры СПО	Кол- леджи- втузы
Доля стоимости оборудования не старше 5 лет в общей стоимости оборудования, %	40,0	40,0	42,0	33,0	33,0
Отношение заработной платы педагогических работников образовательной организации к средней заработной плате по экономике региона, %	121,0	123,0	120,0	128,0	117,0
Доля преподавателей, прошедших программы ПК за предыдущий уч. год, %	44,0	49,0	48,0	62,0	55,0
Доля преподавате- лей, прошедших ста- жировку у работода- теля за предыдущий уч. год, %	5,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Характеристика	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиа- лы — про- вайдеры СПО	Кол- леджи- втузы
Доля преподавателей из числа действующих сотрудников профильных предприятий, %	2,0	3,0	7,0	3,0	2,0
Доля преподавателей с опытом работы в индустрии, %	5,0	7,0	14,0	8,0	8,0
Средний возраст преподавателей, лет	41,9	40,4	41,7	43,0	46,4
Доля внебюджетных доходов, %	48,0	42,0	35,0	66,0	34,0
Доля доходов от ДПО, %	39,0	250	37,0	12,0	10,0

Источник: Мониторинг качества подготовки кадров 2023 г.

На другом полюсе находятся менее селективные типы вузовского СПО. Например, массовые филиалы — провайдеры СПО обладают наибольшей степенью финансовой автономии (66% внебюджетных доходов), но слабой материально-технической базой (33% оборудования моложе 5 лет). Эти колледжи часто становятся площадками для реализации ДПО и активной коммерциализации программ.

Колледжи-втузы схожи по структуре финансирования с отраслевыми вузами полного цикла (34% внебюджетных доходов, 10% доходов от ДПО), но выигрывают по уровню вовлеченности в промышленную практику: их преподаватели, с одной стороны, активно стажируются на профильных предприятиях, с другой — часто привлекаются оттуда для работы.

Транзитные хабы занимают промежуточное положение и демонстрируют сбалансированное соотношение внебюджетных и бюджетных источников, высокий уровень повышения квалификации преподавателей (49%) и материально-технической базы (40% нового оборудования).

## 6.4. Резюме по главе

- Колледжи при разных типах вузов выполняют различные задачи: одни ориентированы на массовый спрос и коммерческий прием, предлагая широкий спектр программ СПО, другие на подготовку кадров для конкретных отраслей.
- Колледжи элитных образовательных комплексов формируют престижный сегмент СПО. Их программы СПО отличаются высокой селективностью и востребованностью, а также привлекают наиболее академически успешных абитуриентов. Материально-техническая база таких программ находится на хорошем уровне, а сами вузы обладают высокой степенью бюджетной автономии. Миссия СПО в данных вузах заключается в предоставлении высококачественного профессионального образования, создающего условия для последующего академического развития. Программы СПО в таких учреждениях конкурируют с ведущими региональными колледжами, привлекая академически успешных и мотивированных абитуриентов.
- В колледжах-втузах студенты СПО составляют основную часть контингента, поэтому образовательная среда здесь во многом схожа со средой самостоятельных колледжей. Программы СПО в этих вузах характеризуются низкой селективностью. При этом здесь отмечается высокая доля бюджетных мест, а значительная часть студентов обучается по целевым направлениям, что говорит о прочной связи с промышленными предприятиями. В то же время материально-техническая база таких вузов слабо развита, а уровень бюджетной автономии невысок, что существенно ограничивает их возможности для самостоятельного развития и обновления инфраструктуры. СПО в таких вузах нередко выступает основным образовательным продуктом вуза.
- Колледжи отраслевых вузов полного цикла также близки к самостоятельным колледжам по качеству подготовки и ресурсному обеспечению, но отличаются более селективным приемом. В этих вузах студенты СПО составляют значительную, но не основную часть контингента (27,3%). Здесь программы СПО выполняют роль начального этапа подготовки кадров с «длинной» образовательной траекторией, типичной для ряда отраслей. Материально-техническая база СПО наиболее развита по сравнению с другими типами вузов, однако низкая бюджетная автономия ограничивает возможности для самостоятельного финансового управления программами. Миссия сегмента СПО в данных вузах заключается в создании комплексных и поэтап-

ных образовательных маршрутов для нишевых профессий, где СПО является важным этапом профессионального развития.

- Колледжи транзитных хабов и массовых филиалов провайдеров СПО, выполняя преимущественно обучающую функцию, ориентированы на широкий круг абитуриентов и готовят специалистов для регионального рынка труда.
- СПО в транзитных хабах характеризуется средней степенью селективности. Материально-техническая база таких программ достаточно развита, а уровень бюджетной автономии вузов создает приемлемые условия для эффективной организации образовательного процесса. Миссия сегмента СПО в таких вузах состоит в расширении доступа к высшему образованию посредством создания альтернативного маршрута в вуз и обеспечения стабильного притока абитуриентов.
- СПО в массовых филиалах провайдерах СПО отличается крайне низкой селективностью. Количество бюджетных мест также очень невелико. Материально-техническая база таких филиалов слабо развита, однако высокая степень бюджетной автономии предоставляет им широкие возможности для самостоятельного управления финансовыми ресурсами. Миссия сегмента СПО в таких филиалах состоит в удовлетворении широкого регионального спроса на среднее профессиональное образование. Основным образовательным продуктом для таких вузов являются программы СПО, тогда как программы высшего образования служат инструментом для повышения их конкурентоспособности на рынке среднего профессионального образования.

## 7. Кейсы вузов с СПО

## 7.1. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

**Описание.** Яркий представитель вузов с СПО типа «элитные образовательные комплексы». Он отличается высокой долей доходов от НИОКР (29,7%), значительной долей студентов СПО в общем контингенте (12,6%) и средним уровнем поддержки перехода студентов из колледжа в вуз.

**Историческая справка.** НГУ был основан в 1958 году вместе с Сибирским отделением Академии наук СССР, с которым сохраняет прочные научные связи до сих пор. Вуз создавался по образцу Московского физико-технического института, предполагающего активное участие студентов в самостоятельной научной работе в институтах Сибирского отделения Российской академии наук (РАН).

Современное состояние. В настоящее время университет имеет статус национального исследовательского университета и участвует в исследовательском треке программы «Приоритет 2030». По состоянию на 2023 год в вузе по программам профессионального образования обучались 8578 студентов, из них 7501 — по программам высшего образования. Средний балл поступающих на бюджетные места по программам ВО составил 82.

Место СПО в университете. В 2023 году 1077 студентов обучались по четырем программам СПО (три на базе 9-го класса и одна на базе 11-го), реализуемым в Высшем колледже информатики НГУ. Колледж является структурным подразделением университета и возглавляется директором, который одновременно занимает должность проректора по инновационному развитию. Помимо программ СПО, колледж предлагает программу научно-прикладного бакалавриата, где студенты изучают и разрабатывают продукты на основе технологий глубокого машинного обучения<sup>13</sup>.

Страница программы, на которой обозначен список преподавателей из числа сотрудников колледжа: https://education.nsu.ru/mechatronics/#!/tab/207798994-1. Характеристика программы, возлагающая ответственность за ее организацию на директора колледжа: https://ci.nsu.ru/upload/iblock/b6b/gr3i5wssnw0izm4534essq s48uhiuzn3/15.03.06%20ИИ%20Описание%20ОП%20+%20CYOC%202023.pdf.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** Колледж отличается высокой долей студентов, обучающихся на бюджетной основе, — 52,7%: 25% по программам на базе 9-го класса и 100% — на базе 11-го. Около 80% выпускников успешно трудоустраиваются, а 8% продолжают обучение в университете. Выпускники находят работу как в коммерческих компаниях, так и в Сибирском отделении РАН — основном партнере вуза.

**Транзит из колледжа в вуз.** Университет обеспечивает средний уровень поддержки перехода студентов СПО на программы высшего образования, что говорит о наличии благоприятных условий для поступления абитуриентов с дипломом СПО. Направления подготовки в вузе соответствуют направлениям среднего профессионального образования, а поступление на программы ВО возможно по внутренним экзаменам. Однако в открытых источниках нет информации об ускоренных программах для студентов с дипломом СПО.

## 7.2. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Описание. Необычный представитель вуза с СПО типа «элитные образовательные комплексы»: вуз отличается высокой долей студентов СПО в общем контингенте (20,5%) и сравнительно низкой долей доходов от НИОКР — 4,19%. При этом показатель интенсивности содействия переходу студентов из колледжа в вуз остается невысоким.

Историческая справка. РЭУ им. Г.В. Плеханова был основан в 1907 году как Московский коммерческий институт. В 1919 году он получил название Московский институт народного хозяйства (МИНХ), а в 1924 году — имя Г.В. Плеханова. В 1991 году институт стал Российской экономической академией, а в 2010-м получил статус университета. В 2012–2015 годах РЭУ им. Г.В. Плеханова значительно расширился за счет присоединения ряда крупных вузов, включая Саратовский государственный социально-экономический университет, Российский государственный торгово-экономический университет и Московский государственный университет экономики, статистики и информатики.

Современное состояние. РЭУ им. Г.В. Плеханова входит в число участников программы «Приоритет 2030». В 2023 году в университете обучались более 18 тысяч студентов по программам высшего образования. Средний балл ЕГЭ поступающих на бюджетные места в 2023 году составил 88,7.

Место СПО в вузе. В структуру университета входят три образовательных учреждения СПО: Московский приборостроительный техникум, Московский промышленно-экономический колледж и Московский технологический колледж питания. В 2023 году в этих колледжах обучались 4810 студентов. С 2024 года университет участвует в реализации программ СПО в рамках федерального проекта «Профессионалитет», для чего создан образовательно-производственный центр (кластер) по отрасли «Радиоэлектроника».

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** В 2023 году 47,7% студентов колледжей обучались на бюджетной основе. Уровень трудоустройства выпускников составил 88,8%. Среди партнеров по реализации программ «Профессионалитета» — АО «Объединенная приборостроительная корпорация», АО «Центральное конструкторское бюро аппаратостроения», ПАО «Научно-производственное объединение "Стрела"» и другие.

**Транзит из колледжа в вуз.** Университет предлагает возможность ускоренного обучения по многим программам. Поступающие со средним профессиональным образованием могут использовать результаты ЕГЭ и внутренних профильных вступительных испытаний. Однако на некоторые программы прием ведется исключительно по результатам ЕГЭ.

## 7.3. Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

**Описание.** Яркий представитель вузов с СПО типа «транзитные хабы». Вуз отличается высокой долей студентов СПО в общем контингенте (34,1%) и высоким уровнем поддержки перехода студентов из колледжа в вуз. Кроме того, в университете реализуются сетевые программы совместно с работодателями.

**Историческая справка.** ПГУ им. Шолом-Алейхема был основан в 1989 году в столице современной Еврейской автономной области городе Биробиджане — как Биробиджанский государственный педагогический институт (БГПИ).

Современное состояние вуза. Вуз является участником Дальневосточного трека программы «Приоритет 2030» и единственной головной организацией высшего образования в регионе. На 2023 год в университете по программам профессионального образования обучались 2944 студента, из них по программам высшего образования —

1941 человек. Средний балл поступающих на бюджетные места по программам ВО составил 63.

**Место СПО в вузе.** В 2023 году 1003 студента обучались по одиннадцати программам СПО, преподаваемым на Факультете информационных и промышленных технологий и Промышленно-экономическом факультете. Оба факультета имеют предметные (цикловые) комиссии, аналогичные кафедрам в высшем образовании.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** Около 40% студентов СПО обучаются на бюджетной основе. Некоторые из них проходят обучение за счет индустриальных партнеров, с которыми университет реализует сетевые программы; примерно половина содержания этих программ преподается сотрудниками предприятий. На одном из предприятий действует учебный центр, где студенты могут получить дополнительную рабочую профессию и разряд<sup>14</sup>.

**Транзит из колледжа в вуз.** Университет демонстрирует высокий уровень поддержки перехода студентов СПО на программы высшего образования. Направления подготовки в вузе соответствуют направлениям среднего профессионального образования, а поступление на программы ВО возможно по внутренним экзаменам. По словам ректора вуза, в организации «...выстроена вертикаль преемственности программ высшего образования и СПО. Профессорско-преподавательский состав ведет отдельные дисциплины на выпускных курсах, что повышает и качество образования, и привлекательность продолжения обучения в рамках университетской подготовки».

## 7.4. Набережночелнинский государственный педагогический университет

Описание. Пример педагогического университета с программами СПО, который можно отнести к типу «транзитные хабы». В отличие от большинства многопрофильных вузов этого типа, он имеет выраженную отраслевую специфику (педагогика) и интегрирует колледж в общую образовательную стратегию. Доля студентов СПО в общем контингенте вуза составляет 16%, что выше среднего значения для транзитных хабов. СПО в университете выполняет функцию канала рекрутинга абитуриентов в высшее образование, а также обеспечивает подготовку кадров для региональной системы образования.

<sup>14</sup> https://akvobr.ru/new/publications/443.

**Историческая справка.** НГПУ является правопреемником филиала Елабужского педагогического института, действовавшего в Набережных Челнах с 1980 года. В 1990 году институт получил самостоятельный статус и был преобразован в Набережночелнинский государственный педагогический институт. В 2011 году вуз был переименован в Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, а в декабре 2015 года получил статус университета и современное название.

Современное состояние вуза. НГПУ — один из крупнейших образовательных и научно-методических центров Волго-Камского региона. На 2023 год в университете по программам профессионального образования обучались 5118 студентов, из них 4296 человек — по программам высшего образования. Средний балл поступающих на бюджетные места по программам ВО составил 70,8.

Место СПО в вузе. Одним из структурных подразделений НГПУ является Индустриально-педагогический колледж, на девяти программах СПО которого в 2023 году обучались 822 студента. При этом к направлению «Образование и педагогические науки» относится только половина из этих программ. Остальные программы готовят по целому ряду специальностей — от дизайна до информационных систем и программирования.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** Большинство студентов (65,1%) Индустриально-педагогического колледжа учатся на коммерческой основе. В 2023 году большая часть выпускников колледжа (93,9%) была успешно трудоустроена в организации, оказывающие социально значимые услуги (например, в сфере образования), что говорит о востребованности и успешности колледжа при НГПУ как поставщика кадров для педагогической отрасли.

**Транзит из колледжа в вуз.** Индустриально-педагогический колледж при НГПУ тесно связан с самим университетом, а его студенты уже на этапе СПО интегрированы в среду высшего образования. Содержание всех программ СПО получает дальнейшее развитие в программах бакалавриата, а занятия в колледже ведут в том числе доценты и профессора университета.

## 7.5. Академия русского балета им. А.Я. Вагановой

**Описание.** Признанный мировой лидер в области хореографического профессионального образования, яркий представитель группы

вузов с СПО типа «отраслевые вузы полного цикла», ориентированных на подготовку кадров для учреждений культуры.

Историческая справка. Одна из старейших балетных школ в мире, Академия была основана в Петербурге в 1738 году и стала первым в Российской империи хореографическим учебным заведением. Именно здесь появился русский балет и произошли ключевые события в его истории, работали крупнейшие российские и европейские балетмейстеры 15. Первоначально Академия называлась «Танцовальная Ея Императорского Величества школа»; после Октябрьской революции было создано Ленинградское хореографическое училище. В 1957 году училище было названо в честь А.Я. Вагановой — основоположницы научного подхода к преподаванию классического танца, положившей начало «русской школе» в хореографическом искусстве.

Современное состояние вуза. Методика Вагановой наряду с французской системой обучения балету и по сей день являетя одной из наиболее признанных и востребованных в мире: 6,5% контингента СПО при Академии составляют иностранные студенты (на 5,7 п.п. выше, чем в среднем по стране). Академия предлагает Международную программу стажировки для иностранных студентов и повышение квалификации для иностранных преподавателей. Помимо этого, вуз участвует в программе «Приоритет 2030», в рамках которой планирует войти в рейтинг QS к 2030 году и спроектировать интегрированную систему образования в сфере искусства от СПО до аспирантуры. Академия является высокоселективным учебным заведением: средний балл ЕГЭ абитуриентов при приеме на бюджет в 2023 г. составил 82,7 балла. Более половины (56%) студентов Академии учатся на программе СПО по профилю «Артист балета». Помимо этого, в Академии преподаются программы высшего образования как с профессиональным фокусом (например, «Педагогика балета», «Искусство хореографа», «Менеджмент хореографического искусства»), так и с академической направленностью на «длинные» образовательные траектории (например, программа аспирантуры по искусствоведению).

**Место СПО в вузе.** Визитной карточкой Академии является программа СПО по профилю «Артист балета», которая отличается от традиционных образовательных программ данного уровня возрастом абитуриентов: на программу можно поступить только на базе четырех

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> https://vaganovaacademy.ru/academy/history/academia-history.html.

классов по окончании начальной школы. Такой ранний набор студентов обусловлен отраслевой спецификой и необходимостью раннего начала профессиональной жизни у артистов балета.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования**. Являясь не только образовательным учреждением, но и хранителем культурного наследия страны, Академия обладает невысокой бюджетной автономией: бо́льшая часть (93,5%) студентов учатся на бюджетной основе. Большинство (87,5%) выпускников СПО Академии успешно трудоустроены, некоторые из них работают на позициях артистов балета в крупнейших театрах России (Большом, Мариинском) и мира.

Содействие переходу из СПО в ВО. На все программы бакалавриата Академии можно поступить как по результатам ЕГЭ, так и по внутренним вступительным испытаниям. Особый интерес представляет обучение по ключевой для Академии специальности «Артист балета», по которой в вузе предлагаются программы СПО и бакалавриата. При этом в бакалавриат можно поступить только после профильного СПО, и длительность обучения составляет 3 года, что короче традиционных программ данного уровня. Таким образом, Академия активно содействует транзиту «СПО — ВО» как последовательному накоплению человеческого капитала на исполнительском поприще в искусстве балета.

## 7.6. Волгоградский государственный медицинский университет

**Описание**. Представитель вуза с СПО типа «отраслевые вузы полного цикла», ориентированный на подготовку медицинских кадров. В подгруппе медицинских университетов доля студентов СПО в общем контингенте вуза имеет средние значения (8,5%).

**Историческая справка**. Университет был основан в 1935 году как Сталинградский медицинский институт. В 2003 году получил статус университета.

**Современное состояние вуза**. В 2023 году контингент на программах ВО насчитывал 7191 человека; средний балл на бюджетное отделение составлял 67, что соответствует среднему баллу по всей подгруппе медицинских университетов (68 баллов).

**Место СПО в вузе**. В 1998 на базе ВолГМУ был создан медицинский колледж, осуществляющий подготовку специалистов среднего

медицинского звена по специальностям: лечебное дело, сестринское дело, стоматология ортопедическая, стоматология профилактическая, фармация. Всего на программах СПО в вузе обучаются 672 студента.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования**. Около половины (53%) студентов программ СПО учатся за счет государственного бюджета. По словам ректора вуза, преподавание программ СПО в вузе *«позволяет использовать материально-техническую базу университета, привлекать ППС вуза к реализации дисциплин и погружать студентов колледжа в единую со всеми студентами вуза социокультурную среду<sup>16</sup>».* 

**Транзит из колледжа в вуз**. По словам ректора, наличие программ СПО в вузе дает возможность привлекать на программы ВО более мотивированных абитуриентов. На программы высшего образования внутри ВолГМУ поступают 10% выпускников СПО вуза.

## 7.7. Филиал Алтайского государственного университета в г. Бийске

Описание. Один из представителей вузов с СПО типа «массовые филиалы — провайдеры СПО». Более 75% общего контингента составляют студенты СПО; показатель интенсивности транзита из колледжа в вуз высокий. Практически весь доход университета обеспечивается за счет образовательной деятельности (98%), доля доходов от НИОКР составляет всего 1,5%. Подготовка по программам СПО ведется только в очной форме, а по программам высшего образования — преимущественно в очно-заочной и заочной.

**Историческая справка.** Филиал АлтГУ в г. Бийске был открыт в 2001 году. Изначально в собственности филиала не было своего здания, и он располагался только на арендованных площадях. В 2014 г. администрация г. Бийска передала филиалу в безвозмездное пользование здание бывшей школы. В 2021 г. вуз запустил две новые программы СПО: «Финансы» и «Информационные системы и программирование» (в настоящее время преподаются пять программ СПО).

**Современное состояние вуза.** Университет является одним из трех филиалов вузов в городе. В 2023 году в вузе по программам выс-

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> https://akvobr.ru/new/publications/433.

шего образования обучались 89 студентов, из них 14— очно. Средний балл ЕГЭ по всем программам высшего образования составляет 57,2. По программам СПО в 2023 г. обучались 323 студента.

**Место СПО в вузе.** В 2023 году студенты СПО составляли 78% всего контингента вуза (323 человека). Обучение ведется по пяти программам СПО, на четыре из которых можно поступить на базе девяти или одиннадцати классов, на одну («Землеустройство») — только на базе одиннадцати.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** В 2023 году из 323 студентов СПО на бюджетных местах учились 19,5% (63 чел.), из 89 студентов ВО — 10,9% (9 чел.). Уровень занятости выпускников СПО в этом же году составил 81,8%.

Транзит из колледжа в вуз. Расчетный показатель интенсивности содействия транзиту из колледжа в вуз для филиала АлтГУ в г. Бийске является высоким; студентам, получившим СПО, созданы наиболее благоприятные условия для поступления на программы высшего образования. В вузе существует «Система двух дипломов за 5 лет», которая активно продвигается среди выпускников школ. Абитуриентам предлагается поступить на программы СПО после 11-го класса (2 года), а затем получить высшее образование на базе СПО по ускоренной (сокращенной) программе (3 года).

# 7.8. Озерский технологический институт — филиал Национального исследовательского ядерного университета МИФИ

Описание. Филиал научно-исследовательского университета — необычный кейс вузов с СПО типа «массовые филиалы — провайдеры СПО». Благодаря причастности к МИФИ, вуз лидирует по уровню организации научной деятельности среди вузов массового типа: доходы от НИОКР составляют около 15% в его общих доходах.

**Историческая справка.** В 1952 году было создано вечернее отделение № 1 Московского механического института, которое готовило кадры для ядерной энергетики. В 1997 году оно было преобразовано в филиал НИЯУ МИФИ.

**Современное состояние вуза**. Средний балл принятых на бюджет студентов в 2023 году составил 61,8. Более половины студентов филиала (61,8%) учатся на программах среднего профессионального

образования. В настоящее время вуз готовит инженерно-технические кадры для крупнейших игроков атомной отрасли, в том числе для компании «Росатом».

**Место СПО в вузе.** ОТИ не принимает участия в государственных проектах по высшему образованию, однако шесть из восьми программ СПО в его структуре участвуют в федеральном проекте «Профессионалитет» <sup>17</sup>. Таким образом, вуз является сильным поставщиком кадров для атомной промышленности.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования**. Подавляющее большинство студентов программ СПО в филиале (77%) учатся на бюджетной основе. Большая часть (85,7%) выпускников филиала успешно трудоустроена.

Содействие переходу из СПО в ВО. Выпускники СПО могут поступать в ОТИ либо по результатам ЕГЭ, либо по внутренним вступительным испытаниям вуза. После окончания преподаваемых в вузе программ СПО выпускники могут «бесшовно» продолжить обучение там же по преемственным специальностям. Заметим, однако, что возможность учиться по индивидуальному плану и окончить бакалавриат или специалитет в ускоренные сроки выявлена не была.

# 7.9. Пермский институт железнодорожного транспорта — филиал Уральского государственного университета путей сообщения

**Описание.** Типичный представитель вуза с СПО типа «колледживтузы», ориентированный исключительно на обучающую миссию организаций высшего образования. Специализируется на ускоренной подготовке кадров железнодорожного транспорта.

**Историческая справка.** В 1881 году, вскоре после открытия первой железной дороги от Перми до Екатеринбурга, в Перми было основано железнодорожное училище, которое в XX веке стало Пермским техникумом железнодорожного транспорта. В 2006 году техникум получил статус Института и стал филиалом Уральского государственного университета путей сообщения 18.

**Современное состояние вуза.** Подавляющее большинство (84,6%) студентов института учатся на программах среднего профес-

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> https://edu.gov.ru/activity/main\_activities/additional\_vocational\_education/.

<sup>18</sup> https://pirt.usurt.ru/.

сионального образования; наибольшую часть доходов (96,8%) филиалу приносит образовательная деятельность по шести специальностям СПО и одной программе специалитета («Эксплуатация железных дорог»).

Место СПО в вузе. ПИЖТ не является участником государственных проектов в сфере высшего образования, однако некоторые его программы СПО участвуют в федеральном проекте «Профессионалитет» В 2023 г. средний балл аттестата поступивших на бюджетные места ПИЖТ составил 4,2. Таким образом, программы СПО, аккумулирующие академически успешных студентов и осуществляемые при тесном взаимодействии с работодателями, — это ключевой продукт и визитная карточка вуза.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** Благодаря участию ПИЖТ в проекте «Профессионалитет», студенты СПО при филиале с самого начала обучения погружены в корпоративную культуру региональных предприятий ОАО «РЖД», где могут получить работу после выпуска: подавляющее большинство (94%) выпускников ПИЖТ успешно трудоустроены. Около половины студентов (51,9%) филиала обучаются на бюджетной основе.

Содействие переходу из СПО в ВО. На единственную программу высшего образования в ПИЖТ («Эксплуатация железных дорог») с дипломом СПО можно поступить как по результатам ЕГЭ, так и по внутренним вступительным испытаниям по профильным дисциплинам преемственных программ СПО. Транзит на эту программу можно «бесшовно» совершить после окончания большей части преподаваемых в филиале программ СПО.

## 7.10. Заполярный государственный университет

**Описание.** Представитель вузов с СПО типа «колледжи-втузы». Вуз ориентирован на подготовку кадров для градообразующего промышленного предприятия и имеет высокую долю студентов СПО в общем контингенте (39,2%).

**Историческая справка.** Университет был образован в 1961 году на базе Норильского горно-металлургического техникума как Норильский вечерний индустриальный институт. В 1987 году институт был

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> https://edu.gov.ru/activity/main\_activities/additional\_vocational\_education/.

преобразован в завод-втуз при Норильском горно-металлургическом комбинате им. А.П. Завенягина, и каждому выпускнику гарантировалась работа на этом предприятии. В 1991 году учебное заведение снова стало институтом. Современный статус и название получены в 2021 году.

Современное состояние вуза. Сегодня вуз является самым северным университетом и единственной головной организацией высшего образования в моногороде. На 2023 год по программам профессионального образования в учреждении обучались 2505 студентов, из них 1524 — по программам ВО. Средний балл на бюджетные места по программам ВО составил 57. Учредитель — Министерство науки и высшего образования РФ, ведущий партнер — ГМК «Норильский никель».

**Место СПО в вузе.** В том же году на десяти программах СПО Политехнического колледжа вуза, являющегося преемником Норильского горно-металлургического техникума, обучался 981 студент.

**Бюджетная обеспеченность и качество образования.** Около 40% студентов вуза на программах СПО учатся на бюджетном отделении. Студенты проходят практику в «Норникеле» под руководством мастеров-наставников от компании с возможностью оплаты за период практики.

Транзит из колледжа в вуз. Университет имеет низкий расчетный показатель интенсивности содействия транзиту, который может свидетельствовать о том, что программы СПО вузом оцениваются как самодостаточные, а задача расширения контингента студентов ВО «через воронку колледжа» не является приоритетной. Абитуриенты с дипломами СПО могут поступить на программы ВО по внутренним испытаниям.

## Заключение

Проведенный анализ показывает, что традиционное противопоставление среднего профессионального и высшего образования не отражает фактической конфигурации российской образовательной системы. Значительная часть университетов совмещает преподавание программ обоих уровней, формируя специфический сегмент вузовского СПО. Этот сегмент характеризуется селективностью приема, более высоким уровнем престижности и институциональной неоднородностью.

Вузовское СПО представляет собой относительно небольшой по объему, но значимый элемент системы профессионального образования. Вузовские колледжи отличаются более высоким конкурсом и уровнем образовательной подготовки абитуриентов по сравнению с самостоятельными колледжами, а также демонстрируют лучшие показатели трудоустройства выпускников. В ряде регионов такие учреждения играют ключевую роль в обеспечении кадровыми ресурсами экономики и фактически выполняют функцию ведущих образовательных организаций.

Выявлено пять типов вузов с программами СПО, различающихся по миссии, структуре приема, отраслевой направленности и степени вовлеченности в рынок труда. Для одних университетов СПО выполняет вспомогательную роль в наборе студентов на программы ВО, для других — является ядром образовательной миссии или необходимым этапом подготовки специалистов в специфических сферах (например, в медицине и искусстве). СПО при университетах выполняет важную функцию обеспечения транзита «СПО — ВО». Большинство вузов с СПО создают условия для поступления выпускников колледжей на программы высшего образования, включая прием без ЕГЭ, преемственность направлений подготовки и в ряде случаев возможность ускоренного обучения. Такая типологическая дифференциация подтверждает, что вузовское СПО следует рассматривать как неоднородный и многофункциональный сегмент.

При разработке стратегических документов и программ развития профессионального образования необходимо учитывать существование вузовского сегмента СПО как особого явления. Сегодня вузовские колледжи в значительной мере выпадают из контура обра-

зовательной политики: ключевые федеральные инициативы адресованы либо самостоятельным колледжам, либо университетам в части высшего образования. В результате этот сегмент не имеет системной поддержки и оказывается в институциональной «серой зоне».

Университеты с программами СПО выполняют важную функцию подготовки специалистов, содействуют социальной мобильности молодежи и вносят весомый вклад в развитие регионов. Их потенциал должен быть целенаправленно интегрирован в государственную образовательную политику — как в рамках стратегии развития СПО, так и в стратегиях развития высшего образования. Это позволит повысить согласованность мер, устранить институциональные разрывы и повысить общую эффективность системы профессионального образования.

## Приложения

## Приложение 1. Место вузов с СПО в системе образования различных регионов России, %

Субъект РФ	Доля вузов/ филиалов с СПО в об- щем числе организа- ций ВО	Доля вузов с СПО в об- щем числе организаций, реализующих программы СПО	Доля контингента СПО университет- ских колледжей в общем контин- генте организа- ций, реализующих программы СПО
Алтайский край	75,0	15,2	13,4
Амурская область	85,7	31,8	28,0
Архангельская область	62,5	12,5	20,4
Астраханская область	70,0	27,0	39,6
Белгородская область	100,0	24,4	35,4
Брянская область	55,6	13,0	13,7
Владимирская область	57,1	17,5	10,5
Волгоградская область	65,0	21,3	17,7
Вологодская область	80,0	13,6	10,2
Воронежская область	66,7	22,5	30,8
г. Москва	42,2	33,1	36,6
г. Санкт-Петербург	53,4	27,1	24,1
Еврейская автономная область	100,0	11,1	34,5
Забайкальский край	83,3	11,9	22,5
Ивановская область	50,0	11,4	7,4
Иркутская область	80,0	13,9	23,2
Кабардино-Балкарская республика	100,0	15,8	34,4
Калининградская область	75,0	29,6	38,2
Калужская область	20,0	9,1	9,9
Камчатский край	40,0	12,5	10,0

Субъект РФ	Доля вузов/ филиалов с СПО в об- щем числе организа- ций ВО	Доля вузов с СПО в об- щем числе организаций, реализующих программы СПО	Доля контингента СПО университет- ских колледжей в общем контин- генте организа- ций, реализующих программы СПО
Карачаево-Черкесская республика	100,0	11,5	16,8
Кемеровская область	90,9	14,3	10,4
Кировская область	50,0	9,1	12,5
Костромская область	100,0	9,1	5,5
Краснодарский край	55,9	17,7	23,2
Красноярский край	61,5	8,0	13,5
Курганская область	50,0	16,7	12,7
Курская область	70,0	14,3	21,1
Ленинградская область	50,0	14,7	15,1
Липецкая область	66,7	19,4	13,5
Магаданская область			
Московская область	56,1	28,5	23,9
Мурманская область	50,0	17,2	19,4
Ненецкий автономный округ			
Нижегородская область	60,9	17,3	14,1
Новгородская область	50,0	3,7	16,5
Новосибирская область	55,0	14,6	25,0
Омская область	62,5	18,8	18,9
Оренбургская область	43,8	17,3	19,0
Орловская область	71,4	21,4	31,2
Пензенская область	88,9	26,8	24,5
Пермский край	47,4	13,7	8,0
Приморский край	83,3	24,6	28,1
Псковская область	80,0	17,4	29,6
Республика Адыгея	66,7	30,0	57,0
Республика Алтай	100,0	12,5	5,6

Субъект РФ	Доля вузов/ филиалов с СПО в об- щем числе организа- ций ВО	Доля вузов с СПО в общем числе организаций, реализующих программы СПО	Доля контингента СПО университет- ских колледжей в общем контин- генте организа- ций, реализующих программы СПО
Республика Башкортостан	61,5	12,0	12,8
Республика Бурятия	66,7	11,6	24,1
Республика Дагестан	54,5	18,1	19,2
Республика Ингушетия	50,0	5,6	11,8
Республика Калмыкия	100,0	21,4	31,6
Республика Карелия	50,0	21,1	11,6
Республика Коми	50,0	14,7	16,9
Республика Крым	100,0	21,6	20,6
Республика Марий Эл	66,7	13,3	19,0
Республика Мордовия	100,0	17,6	25,4
Республика Саха (Якутия)	60,0	10,9	11,7
Республика Татарстан	62,5	23,1	21,8
Республика Тыва	100,0	6,3	9,0
Республика Удмуртия	50,0	15,3	14,6
Республика Хакасия	33,3	4,8	21,3
Республика Чувашия	44,4	22,6	11,1
Ростовская область	75,0	19,7	21,1
Рязанская область	66,7	20,5	16,2
Самарская область	68,4	17,4	13,5
Саратовская область	71,4	25,0	34,9
Сахалинская область	66,7	25,0	40,8
Свердловская область	48,3	11,0	10,3
Северная Осетия — Алания	66,7	14,8	19,4
Смоленская область	46,2	20,0	11,8
Ставропольский край	63,3	19,3	14,7
Тамбовская область	100,0	17,6	26,9
Тверская область	14,3	2,0	1,1

Субъект РФ	Доля вузов/ филиалов с СПО в об- щем числе организа- ций ВО	Доля вузов с СПО в общем числе организаций, реализующих программы СПО	Доля контингента СПО университет- ских колледжей в общем контин- генте организа- ций, реализующих программы СПО
Томская область	40,0	9,3	9,4
Тульская область	33,3	9,5	8,7
Тюменская область	50,0	25,0	21,2
Ульяновская область	55,6	13,3	21,4
Хабаровский край	80,0	22,0	13,0
Ханты-Мансийский авто- номный округ	62,5	24,4	34,1
Челябинская область	78,3	17,8	16,4
Чеченская Республика	100,0	8,3	23,0
Чукотский автономный округ			
Ямало-Ненецкий автоном- ный округ	100,0	8,3	3,8
Ярославская область	45,5	13,5	9,2
г. Севастополь	33,3	27,3	24,0

## Приложение 2. Распределение типов вузов с СПО по регионам, %

Субъект РФ	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиалы- провайде- ры	Кол- леджи- втузы
РФ в целом	8,3	41,2	12,1	32,6	6,0
Алтайский край		41,7	8,3%	50,0	
Амурская область		60,0			40,0
Архангельская область		25,0	25,0	50,0	
Астраханская область		57,1	14,3	14,3	14,3

Субъект РФ	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиалы- провайде- ры	Кол- леджи- втузы
Белгородская область		50,0	12,5	37,5	
Брянская область		60,0		40,0	
Владимирская область		50,0		50,0	
Волгоградская область		30,8	23,1	46,2	
Вологодская область		75,0		25,0	
Воронежская область		69,2	7,7	23,1	
г. Москва	35,0	32,5	30,0		2,5
г. Санкт-Петербург	38,5	26,9	23,1	11,5	
Еврейская автоном- ная область		100,0			
Забайкальский край		25,0		25,0	50,0
Ивановская область		80,0		20,0	
Иркутская область		45,5	9,1	18,2	27,3
Кабардино-Балкар- ская республика		66,7	33,3		
Калининградская область	16,6			66,7	16,7
Калужская область				100	
Камчатский край		100,0			
Карачаево-Черкес- ская республика		66,7		33,3	
Кемеровская область		44,4		55,6	
Кировская область		50,0		50	
Костромская область		100,0			
Краснодарский край	5,3	26,3	5,3	52,6	10,5
Красноярский край		50,0	25,0		25,0

Субъект РФ	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиалы- провайде- ры	Кол- леджи- втузы
Курганская область		33,3			66,7
Курская область		57,1	14,3	28,6	
Ленинградская область	25,0			75,0	
Липецкая область		50,0		50,0	
Магаданская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Московская область	4,5	45,5	4,5	36,4	9,1
Мурманская область		50,0		50,0	
Ненецкий автономный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Нижегородская область	14,3	21,4	7,1	50	7,1
Новгородская область		100,0			
Новосибирская область	9,1	72,7	9,1	9,1	
Омская область		60,0	10,0	10,0	20,0
Оренбургская область		28,6	28,6	28,6	14,3
Орловская область		40,0		60,0	
Пензенская область		60,0		40,0	
Пермский край		22,2	22,2	33,3	22,2
Приморский край	10,0	40,0	20,0	20,0	10,0
Псковская область		50,0		25,0	25,0
Республика Адыгея		50,0		50,0	
Республика Алтай		100,0			
Республика Башкор- тостан	6,3	25,0	6,3	62,5	
Республика Бурятия		75,0		25,0	
Республика Дагестан	8,3	41,7	8,3	41,7	

Субъект РФ	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиалы- провайде- ры	Кол- леджи- втузы
Республика Ингушетия		100,0			
Республика Калмыкия		100,0			
Республика Карелия			50,0	50,0	
Республика Коми		33,3		33,3	33,3
Республика Крым		40,0	20,0	20,0	20,0
Республика Марий Эл		100,0			
Республика Мордовия		40,0		60,0	
Республика Саха (Якутия)		50,0	16,7	16,7	16,7
Республика Татарстан	16,7	25,0	12,5	41,7	4,2
Республика Тыва		100,0			
Республика Удмуртия		57,1		42,9	
Республика Хакасия		100,0			
Республика Чувашия		25,0	25,0	50,0	
Ростовская область	4,3	34,8	8,7	47,8	4,3
Рязанская область		50,0	25,0	25,0	
Самарская область	7,7	53,8	15,4	23,1	
Саратовская область		30,0	20,0		
Сахалинская область					100,0
Свердловская область	7,7	61,5		30,8	
Северная Осетия — Алания		75,0		25,0	
Смоленская область		16,7	16,7	66,7	
Ставропольский край		33,3		61,1	5,6

Субъект РФ	Элитные образова- тельные комплексы	Тран- зитные хабы	Отрасле- вые вузы полного цикла	Массовые филиалы- провайде- ры	Кол- леджи- втузы
Тамбовская область		75,0	25,0		
Тверская область		100,0			
Томская область	25,0	25,0	25,0	25,0	
Тульская область		33,7		66,7	
Тюменская область		50,0	25,0	25,0	
Ульяновская область		80,0		20,0	
Хабаровский край		37,5	25,0	37,5	
Ханты-Мансийский автономный округ		40,0	20,0	40,0	
Челябинская область		29,4	23,5	41,2	5,6
Чеченская республика		66,7			33,3
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ямало-Ненецкий автономный округ				100,0	
Ярославская область	20,0	20,0	20,0	40,0	
г. Севастополь		100,0			

## Литература

- Адамович К.А. Образовательные траектории российских учащихся после 9-го класса в 2000–2017 гг.: типы региональных ситуаций и предикторы различий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. НИУ ВШЭ. 2022. 1:1. С. 16–142.
- Александров Д., Тенишева К., Савельева С. Мобильность без рисков: образовательный путь «в университет через колледж» // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 66–91. https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-66-91.
- Анисимова К.В., Владимирская А.А., Дудырев Ф.Ф. и др. Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023.
- Дудырев, Ф.Ф., Анисимова, К.В., Артемьев, И.А. и др. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналитический доклад. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022.
- Козлов Д.В., Платонова Д.П., Лешуков О.В. Где учиться и где работать: межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов // Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ. 2017. № 4 (12).
- Коротких Е.В. Образовательно-карьерные траектории «транзитных» студентов: «колледж вуз» // Экономическая социология. 2024. № 25 (2). С. 88–119.
- Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 8–63.
- Лешуков О.В., Лисюткин М.А. Управление региональными системами высшего образования в России: возможные подходы // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 6 (100). С. 29–40.
- Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. // Современная аналитика образования. НИУ ВШЭ. 2020. № 13(43).

- Платонова Д.П. Горизонтальная и вертикальная дифференциация системы высшего образования в России // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 4 (98). С. 19–30.
- Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А. Образовательный выбор учащихся после 9-го и 11-го классов: сравнение первичных и вторичных эффектов социально-экономического положения семьи // Журнал исследований социальной политики. 2019. № 17 (4). С. 539–554.
- Hekyung L., Schneider T. Does Posttransfer Involvement Matter for Persistence of Community College Transfer Students? // Community College Journal of Research and Practice, 2016. DOI: 10.1080/10668926. 2016.1251351.
- Marginson S., Cantwell B., Platonova D., Smolentseva A. Assessing the Contributions of Higher Education. 2023. DOI:10.4337/9781035307173.
- Olo D., Correia L., Rego C. Higher Education Institutions and Development: Missions, Models, and Challenges // Journal of Social Studies Education Research. 2021. Vol. 12 (2). P. 1–25. Retrieved July 25, 2024 from: https://www.learntechlib.org/p/219851/.
- Umbach P.D., Tuchmayer J.B., Clayton A.B., Smith K.N. Transfer Student Success: Exploring Community College, University, and Individual Predictors // Community College Journal of Research and Practice. 2018. DOI: 10.1080/10668926.2018.1520658.
- Platonova D., Semyonov D. Russia: The Institutional Landscape of Russian Higher Education. In: Huisman J., Smolentseva A., Froumin I. (eds) 25 Years of Transformations of Higher Education Systems in Post-Soviet Countries. Palgrave Studies in Global Higher Education. Palgrave Macmillan, Cham., 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-52980-6\_13.
- Spence M.A. Job market signaling // Quarterly Journal of Economics. 1973. Vol. 87. P. 355–374.
- Wang X. Baccalaureate Attainment and College Persistence of Community College Transfer Students at Four-Year Institutions // Research in Higher Education. 2009. Vol. 50. P. 570–588. https://doi.org/10.1007/s11162-009-9133-z.
- Wang X., Lee S.Y., Nachman B.R., Zhu, X. It Matters Long Before: How Early Exposure to Faculty and Advisors at Baccalaureate Institutions Re-

lates to Upward Transfer // Educational Researcher. 2921. Vol. 50 (2)/ P. 105–114. https://doi.org/10.3102/0013189X20956659.

Yastrebov G., Kosyakova Y., Kurakin D. Slipping Past the Test: Heterogeneous Effects of Social Background in the Context of Inconsistent Selection Mechanisms in Higher Education // Sociology of Education. 2018. Vol. 91 (3). P. 224–241

## Коротких Елизавета Витальевна,

аспирант, стажер-исследователь Центра развития навыков и профессионального образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: evkorotkikh@hse.ru

## Мальцева Вера Андреевна,

кандидат экономических наук, доцент, директор Центра развития навыков и профессионального образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: vamaltseva@hse.ru

## Басыров Айдар Ришатович,

студент магистерской программы «Доказательное развитие образования» Института образования НИУ ВШЭ.

E-mail: arbasyrov@edu.hse.ru

## Захарова Светлана Владимировна,

стажер-исследователь Центра развития навыков и профессионального образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: svzaharova@hse.ru

Аннотация. В докладе представлен анализ ландшафта университетского сегмента среднего профессионального образования (СПО) в России. Использованы данные трех мониторингов образовательных организаций за 2023 год: Мониторинга эффективности вузов, Мониторинга качества подготовки кадров и Мониторинга качества приема в вузы. Помимо этого, эмпирическую базу исследования дополнили данные о практиках содействия транзиту «СПО — ВО» в каждой организации, собранные посредством контент-анализа сайтов вузов.

В работе рассматривается роль вузов в структуре организаций, реализующих программы СПО. Выделены пять типов вузов, в которых

преподаются программы СПО, и их ключевые характеристики. Проводится сравнение университетских и самостоятельных колледжей по критериям качества приема, подготовки и ресурсного обеспечения. В заключение представлены кейсы вузов с СПО, иллюстрирующие палитру практик и примеров реализации программ подготовки кадров. Материал будет интересен тем, кто разрабатывает и проводит политику в области высшего и среднего профессионального образования, молодежной занятости, а также широкому кругу читателей — руководителям и специалистам образовательных организаций, исследователям образования.

**Ключевые слова:** университеты, среднее профессиональное образование, университетские колледжи, высшее образование, типология вузов, транзит «СПО — ВО».

## «MATRYOSHKA DOLL UNIVERSITIES»: VOCATIONAL EDUCATION IN RUSSIAN UNIVERSITIES

## Korotkikh Elizaveta,

Doctoral Student, Research assistant, Centre for Skills Development and Vocational Education at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: evkorotkikh@hse.ru

## Maltseva Vera,

PhD (Candidate of Economic Sciences), Associate Professor, Director, Centre for Skills Development and Vocational Education at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: vamaltseva@hse.ru

## **Basyrov Aydar**,

student of the Master's program «Evidence-Based Education Development» at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: arbasyrov@edu.hse.ru

## Zakharova Svetlana,

Research assistant, Centre for Skills Development and Vocational Education at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: svzaharova@hse.ru

**Abstact.** The report provides a comprehensive analysis of the university segment within vocational education (VET) in Russia. The study draws on data from three monitoring surveys of educational organizations conducted in 2023: Monitoring of University Efficiency, Monitoring of Workforce Training Quality, and Monitoring of University Admissions Quality. Additionally, the research's empirical foundation is enriched by data on practices facilitating the transition from SVE to higher education in each organization, gathered through content analysis of university websites.

The paper explores the role of universities within the structure of organizations delivering VET programs. It identifies five types of universities offering VET programs and outlines their key characteristics. A comparison

is made between university—affiliated colleges and independent colleges based on criteria such as admission quality, training quality, and resource provision. The conclusion includes case studies of universities with VET programs, showcasing best practices and successful examples of workforce training program implementation.

This material will appeal to those involved in developing and implementing policies in higher and secondary vocational education, youth employment, as well as a broader audience — including leaders and specialists from educational organizations and education researchers.

The study was conducted with the support of the Faculty of Social Sciences and the Fundamental Research Program at HSE University.

**Keywords:** universities, vocational education, university colleges, higher education, typology of universities, SVE-to-higher education transition.

#### АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Аспирантская школа открывает возможность проводить исследования на стыке наук, применяя междисциплинарный подход. После защиты соискатели получают степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education

#### Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Система финансовой поддержки аспирантов
- √ Онлайн-стажировки в ведущих мировых университетах по теме исследования
- ✓ Доступ ко всем образовательным и академическим ресурсам ВШЭ
- ✓ Трек по «Измерениям и оцениванию в образовании»
- ✓ Регулярные презентации новых исследований

### Школа предлагает две формы обучения и подготовки диссертации:

**Классическая аспирантура** — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура, дающая все плюсы обучения в аспирантской школе: статус аспиранта, комплексную поддержку на протяжении всего периода обучения и подготовки диссертации, возможность трудоустройства в центры и проекты Института образования и т.д.

**Профессиональная аспирантура** — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

### Как поступить?

Подробная информация на сайте: https://aspirantura.hse.ru/ed/howtoapply

### Обучение очное и бесплатное - три года.

Аспирантская школа по образованию:

https://aspirantura.hse.ru/ed

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 22714)

## Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные экспертыпрактики российского образования.

#### МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

### Для будущих ученых

### ■ Трек «Магистратура — аспирантура»

Период обучения: 5 лет

Форма обучения: очно-заочная

### Для старта карьеры в образовании

Период обучения: 2 года. Форма обучения: очная

### ■ «Доказательное развитие образования»

Академический руководитель — В.А. Мальцева

### ■ «Обучение и оценивание как наука»

Академический руководитель— Д.А. Грачева Научный руководитель— Е.Ю. Карданова

#### ■ «Педагогическое образование»

Академический руководитель — Ю.Н. Корешникова

### Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года Форма обучения: очно-заочная

### ■ «Управление в высшем образовании»

Академический руководитель — Н.К. Габдрахманов

### ■ «Управление образованием»

Академические руководители — Н.В. Исаева, А.А. Кобцева

#### ■ «Цифровая трансформация образования»

Академический руководитель — А.А. Кобцева

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам бюджетных учреждений предоставляется 50%-я скидка на обучение при поступлении на коммерцию.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

https://ioe.hse.ru/masters

Тел.: +7 495 772-95-90 (доб. 23094, 23452)

## Для заметок

## Научное издание

## Серия Современная аналитика образования

№ 8 (91)

## «УНИВЕРСИТЕТЫ-МАТРЕШКИ»: СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Редактор: *И. Гумерова;* Компьютерная верстка: *Н. Пузанова* 

Подписано в печать 16.10.2025. Формат 60×84 1/16 Усл.-печ. л. 6,39. Уч.-изд. л. 6,55. Тираж 100 экз.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20 Тел.: +7 495 624-40-27

Институт образования 101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10 Тел.: +7 495 623-52-49 ioe@hse.ru

> 188N 2500-0608 2500 8 2500 8 2772500 060006