



Научная статья

УДК 34

<https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-3-23-27>

EDN: <https://elibrary.ru/birqbg>

NIION: 2015-0066-3/23-702

MOSURED: 77/27-011-2023-03-901

Современные тренды миграционной политики по привлечению молодежи некоторых зарубежных стран (США, Германии) и Российской Федерации

Анастасия Владимировна Буянова^{1,2,3}

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия,
AVBuyanova@mail.ru

² Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Москва, Россия

³ Общецерковная аспирантура и докторантура им. Св. Кирилла и Мефодия, Москва, Россия

Аннотация. Главная черта современного мира – это его открытость, что обуславливается постоянными процессами интеграции и глобализации на мировом уровне. Миграция различных групп людей связана не только с различными политическими и экономическими катаклизмами, но и является желаемой в ряде стран, старающихся с помощью привлечения мигрантов обеспечить себя ценными специалистами и профессионалами.

Особенно данный процесс заметен в области привлечения студенчества с помощью различных программ по финансированию обучения, стажировок и прочее. Цель статьи заключается в анализе некоторых таких программ, наиболее успешных и эффективных, по мнению автора, и сравнение их с тем, как вопрос о привлечении талантливой молодежи из других стран решается в России.

Ключевые слова: миграция, студенческие программы, миграция молодежи, миграционная политика

Для цитирования: Буянова А. В. Современные тренды миграционной политики по привлечению молодежи некоторых зарубежных стран (США, Германии) и Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2023. № 3. С. 23–27. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-3-23-27>. EDN: BIRQBG.

Original article

Modern trends of migration policy to attract young people of some foreign countries (USA, Germany) and the Russian Federation

Anastasia V. Buyanova^{1,2,3}

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia,
AVBuyanova@mail.ru

² National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

³ St. Cyril and Methodius General Church Postgraduate and Doctoral School, Moscow, Russia

Abstract. The main feature of the modern world is its openness, which is conditioned by the constant processes of integration and globalization at the global level. Migration of various groups of people is associated not only with various political and economic cataclysms, but is also desirable in a number of countries that are trying to provide themselves with valuable specialists and professionals by attracting migrants.

This process is especially noticeable in the field of attracting students through various programs to finance training, internships, etc. The goal of this article is to analyze some of these programs, the most successful and effective, in the author's opinion, and compare them with how the issue of attracting talented youth from other countries is solved in Russia.

Keywords: migration, student programs, youth migration, migration policy

For citation: Buyanova A. V. Modern trends of migration policy to attract young people of some foreign countries (USA, Germany) and the Russian Federation. Bulletin of economic security. 2023;(3):23–7. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-3-23-27>. EDN: BIRQBG.

© Буянова А. В., 2023



Миграция – это абсолютно естественный процесс, который характерен для всего мирового общества. При этом данный процесс может объяснять благополучие каждой из стран, так как если существует большой отток людей из конкретного государства, это явный показатель неблагополучия и низкого роста данной страны, что вынуждает местных жителей покидать свой дом в поисках лучшей жизни.

Согласно оценкам Организации Объединенных Наций мигранты, которые проживают на территории США, в настоящее время составляют около 15 % от всего мирового объема международных мигрантов. Их численность в 90-х годах прошлого века составила 23,3 и 153 миллиона человек. В Германии их численность составляла 3,9 % (рис. 1). По состоянию на 2020 год численность мигрантов в США составила уже 50,6 %, а в Германии 15,8 %.

Анализируя миграционную политику США в части привлечения молодежи, можно сказать, что она базируется на финансовом аспекте. Молодежь привлекают именно для обучения в ВУЗах, которые являются одними из самых дорогих в мире. Например, стоимость обучения в одном из университетов Нью-Йорка составляет около 65 тысяч долларов [7].

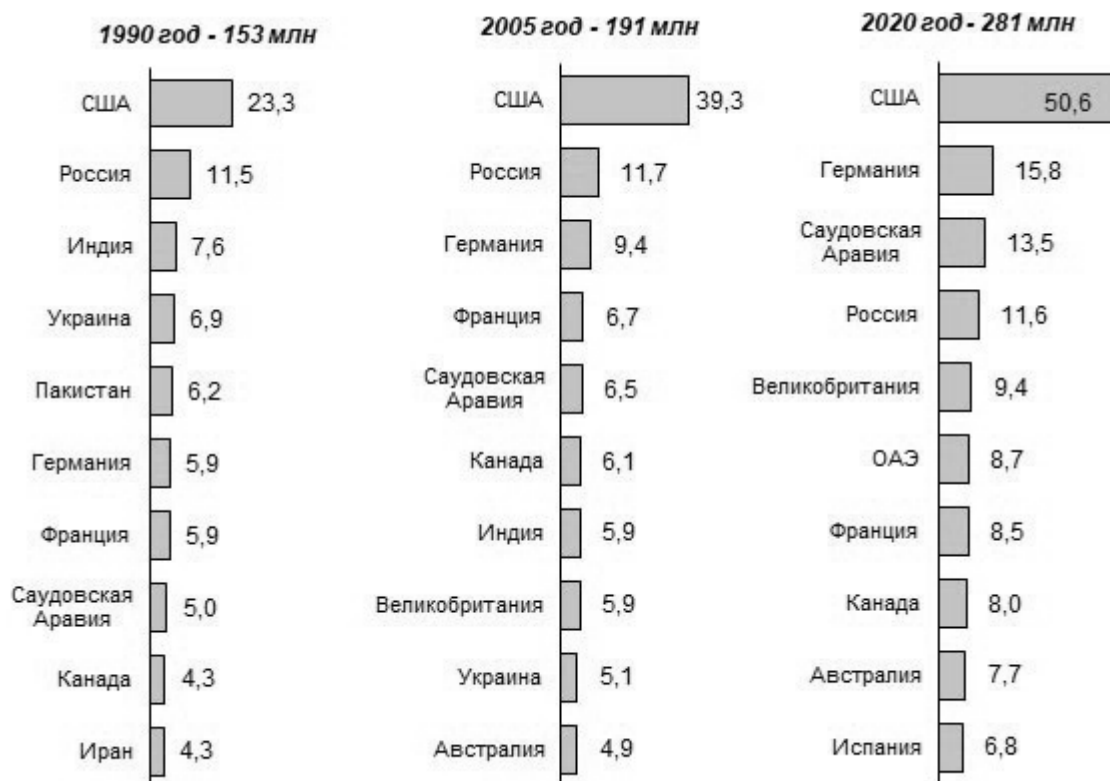
Миграционная политика по привлечению молодежи в США проводится и с целью улучшения научной и технической базы, так как туда приезжает выдающаяся молодежь, которая проводит различные исследования

и делает новые открытия, которые затем могут применяться в Америке и мире.

США привлекает молодежь из разных стран, но практика показывает, что зачастую это граждане развивающихся стран, в которых уровень образования находится на достаточно низком уровне, отсутствуют перспективы развития и трудоустройства. Здесь также необходимо отметить, что США – лидер по числу принимаемых студентов со всего мира. В процентном соотношении их насчитывается около 18 % от общего числа.

Иммиграционная программа по привлечению молодежи, разработанная в США, предусматривает ряд приоритетов в привлечении и использовании отдельных категорий временных работников. Иммиграционная политика заключается в поощрительном отношении к высококвалифицированным специалистам, в сдерживании потока въезжающих по категории неквалифицированного труда.

Если рассматривать миграционную политику Германии в области привлечения молодежи, то она базируется также на образовательной миграции, так как наряду с другими государствами Европы обучение здесь является одним из лучших в мире. Именно образовательная миграция в Германии является основным направлением среди остальных. Страна обеспечивает деятельность, связанную с интернационализацией ВУЗов в Германии, а также разрабатывает правовые основы, которые способствуют повышению престижа для студентов из других государств.



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division

Рис. 1. Десять стран, в которых проживало наибольшее число международных мигрантов на середину 1990, 2005 и 2020 годов, миллионов человек



Кроме того, Германия заинтересована в том, чтобы молодежь после окончания университетов оставалась жить и работать на территории страны, так как высококвалифицированные кадры – это приоритет для государства.

Так, для их привлечения предусмотрена возможность у иностранных студентов после окончания вуза продлить вид на жительство в качестве поощрения при поиске работы по полученной специальности. В качестве ограничений при этом выступают:

- необходимость подачи заявки сразу после окончания обучения;
- срок продления до 18 месяцев.

Отсюда можно сделать вывод, что миграционная политика Германии в аспекте привлечения молодежи также базируется на образовании и высококвалифицированных кадрах.

Для иностранных студентов открываются уникальные возможности для получения права на работу, ПМЖ и гражданства в Германии. Уникальность образовательной иммиграции в Германию в том, что в большинстве ВУЗов образование практически бесплатно. Студенты лишь платят семестровые сборы от 90 до 600 евро в зависимости от университета.

После окончания учебного заведения участнику программы образовательной иммиграции Германию продлевается национальная виза на 18 месяцев, в течение которых ему оказывается содействие в поиске работы по специальности. После окончания действия визы она продлевается на срок рабочего контракта или письма от вашего потенциального работодателя о намерении вас нанять.

Таким образом, миграционная политика перечисленных государств базируется на образовательном аспекте, что обусловлено привлечением молодых высококвалифицированных кадров. Все указанные государства предоставляют различные льготы для граждан, которые приезжают из других государств с целью получения образования. Более того, эти страны нацелены на то, чтобы иностранные студенты в будущем не уезжали в другие государства с целью поиска работы и комфортной жизни. Поэтому для повышения их привлекательности, страны ежегодно разрабатывают различные программы для привлечения новых мигрантов среди молодежи.

В краткосрочной перспективе иностранные студенты приносят дополнительный доход принимающей стране за счет более высокой платы за обучение и общих расходов на проживание, которые могут составить миллиарды долларов. Так, в 2016 году иностранные студенты принесли в экономику США около 39,4 миллиарда долларов. Другие страны также видят большую экономическую выгоду, включая Австралию (24,7 миллиарда долларов за 2017 год), Канаду (15,5 миллиарда долларов за 2016 год) и Великобританию (31,9 миллиарда долларов за 2016 год). В долгосрочной перспективе удержание иностранных студентов способствует

расширению внутреннего резерва высококвалифицированных работников, от которых зависит современная экономика, основанная на знаниях. Наиболее эффективными инструментами привлечения молодежи являются, конечно же, студенческие льготы, а также возможность изучать те предметы, которые действительно необходимы или нравятся молодежи. В этом главное отличие российского и зарубежного преподавания. Также здесь стоит отметить возможность смены профиля в случае, если студент решит сменить профессию, на которую он обучается.

Среди наиболее привлекательных стран для мигрантов, несмотря на складывающуюся обстановку, остаются и Российская Федерация. В числе таких государств, помимо России находятся также США и Канада. Однако колоссальная разница состоит в том, что мигранты, которые хотят попасть в данные страны проходят жесткий отбор, в то время как в российское государство мигранты попадают без образования, не зная национального языка и т. д. Данная негативная тенденция существует с начала 2000-х годов.

В то же время ряд стран (США, Великобритания, Канада, Австралия) занимают четкую позицию, где экспорт образовательных услуг для иностранных студентов рассматривается как ключевой сектор экономики.

Так доход, ежегодно получаемый только от оказания образовательных услуг иностранным студентам, по некоторым данным составляет в Соединенном Королевстве около \$30 млрд, а в США – \$39 млрд [4] без учета вклада оставшихся после обучения выпускников в экономику страны-реципиента.

В то время, когда доходы от привлечения в российские вузы иностранных студентов составили в 2018 г. – более 96 млн рублей [1], а весь консолидированный бюджет системы высшего образования России – примерно \$ 15 млрд.

В аспекте роста численности иностранных студентов в европейских государствах уровень финансирования ВУЗов отличается, и практика такова, что он ориентирован на снижение [3].

Для развития миграционной политики по привлечению молодежи в Российской Федерации может быть использован, также, опыт США и Германии с упором по привлечению молодых специалистов из иных государств в Россию в форме двухсторонних обменов, так как в странах Европы эта практика активно применяется и студенты, приехавшие по обмену, зачастую остаются жить и работать в принимающей стране.

Существующий опыт США по созданию Кремниевой долины может быть интегрирован и в Российской Федерации. Например, сделать Сколково и Открытый университет в мировой научный и исследовательский центр, в который будет привлекаться молодежь из других государств с целью научно-технических открытий. При этом молодым специалистам, которые активно принимали участие в разработке и создании новых научных объектов может быть выдано гражданство Российской



Федерации без прохождения всей полноценной процедуры, закрепленной законодательством РФ.

Положительным является и опыт Германии, где мигранты вправе осуществлять трудовую деятельность не более двадцати часов в неделю. При этом в первый год пребывания мигрантов на территории Германии они могут работать лишь в университете, в котором проходят обучение. Это является положительным опытом, так как в Российской Федерации существуют проблемы с принятием мигрантов на работу в различные места. Для этого необходимо специальное «приглашение» от работодателя на имя ректора образовательного учреждения. Как правило, работодатели не хотят заниматься такой волокитой и поэтому отказывают мигрантам в Российской Федерации [2].

В Германии молодежь, которая приехала из других государств обучаться в ВУЗах сможет работать непосредственно в собственном университете, что также позволит набраться опыта и в будущем положительно скажется на их профессиональной компетенции. Сегодня образовательное пространство Германии ориентировано на стратегию развития интернационализации («National Strategy and Council for International Education»), ключевыми аспектами которой являются: повышение привлекательности государства через глобальное сотрудничество (власть заинтересована в развитии партнерства для обмена знаниями и снижения безработицы среди молодежи); распространение передового опыта в научной деятельности и внедрение единых руководящих принципов и стандартов на основе взаимодействия с развивающимися странами и формирующими экономику; совместное решение глобальных проблем.

Кроме того, правительство Германии ведет активную политику по привлечению студентов через отмену платы за обучение, возможность подработки во время учебы, чтение курсов на иностранном языке, социальную интеграцию (обучение государственному языку, изучение истории страны, профессиональная ориентация и подготовка). В области развития образовательной миграции в стране действует несколько ключевых государственных программ: Erasmus+, DAAD и BAföG [5], которые предоставляют возможность обучаться за границей, а также повышать уровень интернационализации университетов Германии посредством привлечения иностранных студентов.

Таким образом, ориентиры Германии в сфере образования отвечают современным трендам (глобализация, цифровизация, глобальные центры инноваций) и имеют весомое влияние на международное сотрудничество в образовании, науке и исследованиях. Такой опыт, также, может быть заимствован Российской Федерацией.

Несмотря на наличие законодательной базы о межрегиональной академической мобильности, данная практика среди российских регионов распространения не получила. Следовательно, нам видится, что вектор миграционных потоков относительно академической

мобильности в РФ имеет нерегулируемый и непропорциональный характер.

Подводя итог, можем отметить, что растущая в современном мире поляризация государств, дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, неоднородности образовательных возможностей все больше обуславливают молодежные миграционные перемещения, требующие особого внимания в понимании интересов всех факторов данного взаимодействия и механизмов управления. В связи с этим, согласно анализу зарубежного опыта с точки зрения его применения к РФ, видится необходимость разработки особого подхода к осмыслению интересов всех факторов данного взаимодействия и построения региональной модели управления образовательной миграцией молодежи с учетом конструктивных механизмов.

Библиографический список

1. Арефьев А. Л. Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 8 / Министерство науки и высшего образования РФ. М. : ЦСПиМ, 2018. 536 с.
2. Грошев А. Р., Крамаров С. О., Круглов В. И. Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России (вызовы, стратегии, модели, интересы национального, регионального и отраслевого развития) : монография. М. : РИОР, 2019. 287 с.
3. Должикова А. В. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная миграция в условиях глобализации. М. : Проспект. 2017. 164 с.
4. Забнева Э. И. Механизмы зарубежных практик управления образовательной миграцией молодежи [Электронный ресурс] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK220.pdf> (дата обращения: 29.01.2023).
5. Козлов Д. В., Лешуков О. В., Платонова Д. П. Где учиться и где работать : межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов // Д. В. Козлов, Д. П. Платонова, О. В. Лешуков. М. : Научно-исследовательский ун-т ВШЭ, 2017. 32 с.
6. Морозов В. М. Опыт Израиля в привлечении высококвалифицированных мигрантов // Международные процессы. 2013. Т. 11. № 3-4 (34-35). С. 85–94.
7. United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/en/development/desa/population/index.asp> (дата обращения: 26.08.2022).

Bibliographic list

1. Arefyev A. L. Export of Russian educational services : a statistical collection. Issue 8 / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Moscow : TSPiM, 2018. 536 p.
2. Groshev A. R., Kramarov S. O., Kruglov V. I. Modern problems and prospects of internationalization



of intellectual resources of Russia (challenges, strategies, models, interests of national, regional and sectoral development) : monograph. M. : RIOR, 2019. 287 p.

3. Dolzhikova A.V. Intellectual capital and intellectual migration in the context of globalization. M. : Prospect. 2017. 164 p.

4. Zabneva E. I. Mechanisms of foreign practices of management of educational migration of youth [Electronic resource] // The world of science. Sociology, philology, cultural studies. 2020. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK220.pdf> (accessed: 29.01.2023).

5. Kozlov D. V., Leshukov O. V., Platonova D. P. Where to study and where to work: interregional mobility of university students and graduates // D. V. Kozlov, D. P. Platonova, O. V. Leshukov. M. : HSE Research University, 2017. 32 p.

6. Morozov V. M. Israel's experience in attracting highly qualified migrants // International processes. 2013. V. 11 № 3-4 (34-35). P. 85–94.

7. United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division [Electronic resource]. URL: <https://www.un.org/en/development/desa/population/index.asp> (accessed: 26.08.2022).

Информация об авторе

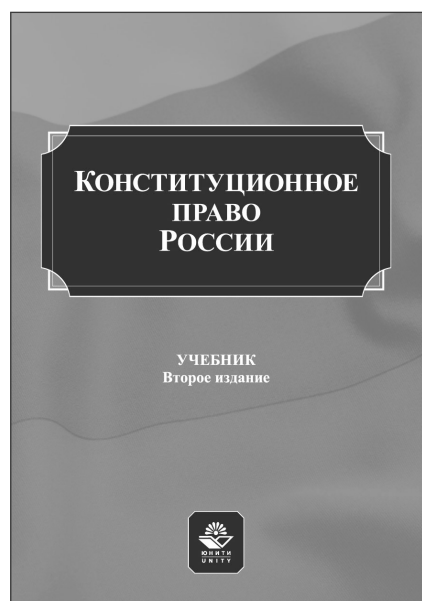
А. В. Буянова – доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доцент Высшей школы юриспруденции и администрирования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, доцент Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. Св. Кирилла и Мефодия, кандидат юридических наук.

Information about the author

A. V. Buyanova – Associate Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Associate Professor of the Higher School of Law and Administration of the National Research University Higher School of Economics, Associate Professor of the St. Cyril and Methodius General Church Postgraduate and Doctoral Studies, Candidate of Legal Sciences.

Статья поступила в редакцию 13.02.2023; одобрена после рецензирования 17.04.2023; принята к публикации 20.06.2023.

The article was submitted 13.02.2023; approved after reviewing 17.04.2023; accepted for publication 20.06.2023.



Конституционное право России. Под ред. Г. А. Гаджиева, Б. С. Эбзеева ; под общ. ред. П. А. Кучеренко, Н. М. Чепурновой, Л. Т. Чихладзе. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. 479 с. Гриф НИИ образования и науки. Гриф МУМЦ «Профессиональный учебник». Гриф МНИЦ Судебной экспертизы и исследований.

Учебник подготовлен с учетом изменений, внесенных в Конституцию Российской Федерации в 2020 г., а также изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации в связи с конституционной реформой.

Дан комплексный анализ основных конституционно-правовых институтов, раскрыта их правовая природа. Рассматриваются наиболее актуальные современные теоретические разработки конституционно-правовой науки и правоприменительной практики.

Исследованы новые для конституционных норм понятия, проанализировано изменение правового статуса органов публичной власти.

Для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция».