

Готовность студентов вузов к общественному служению

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26

Никольский Владимир Святославович – д-р филос. наук, профессор Центра проектной деятельности, гл. редактор журнала «Высшее образование в России», главный научный сотрудник проектно-учебной лаборатории «Молодежная политика», SPIN-code: 7196-8065, ORCID: 0000-0002-4290-1443, v.s.nikolskij@mospolytech.ru

Московский государственный политехнический университет, Москва, Россия

Адрес: 107023, г. Москва, ул. Б. Семёновская, 38

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

Адрес: 109028, г. Москва, Покровский б-р, 11

Амбарова Полина Анатольевна – д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, SPIN-code: 1351-6671, ORCID: 0000-0003-3613-4003, borges75@mail.ru

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

Адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Шаброва Нина Васильевна – д-р социол. наук, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, SPIN-code: 9074-1730, ORCID: 0000-0002-5694-1040, n.v.shabrova@urfu.ru

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

Адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Земцов Дмитрий Игоревич – научный сотрудник, проректор, ORCID: 0000-0002-2603-0393, SPIN-code: 9053-7508, Researcher ID: GXW-3421-2022, Scopus Author ID: 57418383700, zemtsov.d@gmail.com

Институт образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Адрес: 109028, г. Москва, Покровский б-р, 11

Метелев Артём Павлович – председатель Комитета Государственной Думы по молодёжной политике, Председатель Совета Ассоциации Добро.рф, ORCID: 0009-0008-0308-7304, metelev@avcrf.ru

Ассоциация волонтерских центров, Москва, Россия

Адрес: 115114, г. Москва, Летниковская ул, д. 10 стр. 2

Аннотация. В статье рассматривается реализация одного из важнейших аксиологических оснований высшего образования – формирование у студентов установок на обще-

ственное служение как социальную ценность. Актуальность исследования обусловлена необходимостью оценки образовательных практик, выполняющих в системе высшей школы данную социальную функцию. В фокусе внимания – готовность студентов к общественному служению как результат внедрения в учебный процесс нового педагогического подхода «Обучение служением». В качестве исследовательских вопросов проанализированы: концепт общественного служения и его интерпретация в контексте высшего образования; ключевые показатели готовности студентов вузов к общественному служению; возможность обучения служением формировать готовность к общественному служению. Предложено рассматривать общественное служение как деятельность в интересах других людей, реализуемую в двух формах – как социальное и как профессиональное служение. Первая форма связана с реализацией ответственного и реципрокного поведения, вторая – с общественной миссией профессии. На основе данных всероссийского социологического исследования (2024) показаны особенности и проблемы формирования готовности к социальному и профессиональному служению у студентов российских вузов. Значимым результатом исследования стала фиксация изменения в процессе обучения служением личностных качеств студентов, служащих предикторами их включённости в практики общественного служения во время и после обучения в вузе.

Ключевые слова: общественное служение, социальное и профессиональное служение, обучение служением, студенты, университеты, социальная миссия вузов

Для цитирования: Никольский В.С., Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Земцов Д.И., Метелев А.П. Готовность студентов вузов к общественному служению // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 8-9. С. 9–26. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26

Readiness of University Students for Public Service

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26

Vladimir S. Nikolskiy – Dr. Sci. (Philosophy), Professor of the Project Activity Centre, Chief Editor of the journal of “Higher Education in Russia”, Senior Researcher at the Youth Policy Project and Training Laboratory, SPIN-code: 7196-8065, ORCID: 0000-0002-4290-1443, v.s.nikolskij@mospolytech.ru

Moscow State Polytechnic University, Moscow, Russia

Address: 38, B. Semenovskaya str., Moscow, 107023, Russian Federation

Polina A. Ambarova – Dr. Sci. (Sociology), Professor of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, SPIN-code: 1351-6671, ORCID: 0000-0003-3613-4003, borges75@mail.ru

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

Address: 19, Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russian Federation

Nina V. Shabrova – Dr. Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, SPIN-code: 9074-1730, ORCID: 0000-0002-5694-1040, n.v.shabrova@urfu.ru

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

Address: 19, Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russian Federation

Dmitry I. Zemtsov – Research Fellow, Vice-Rector, ORCID: 0000-0002-2603-0393, Researcher ID: GXW-3421-2022, Scopus Author ID: 57418383700, zemtsov.d@gmail.com Institute of Education

Higher School of Economics, Moscow, Russia

Address: 11 Pokrovsky Bulvar, 109028, Moscow, Russian Federation

Artem P. Metelev – Chairman of the State Duma Committee on Youth Policy, Chairman of the Council of the Dobro.rf Association, ORCID: 0009-0008-0308-7304, metelev@avcrf.ru

Association volunteer centers, Moscow, Russia

Address: 10/2 Letnikovskaya str., 115114, Moscow, Russia

Abstract. The article examines the implementation of one of the most important axiological foundations of higher education – the formation of attitudes among students towards public service as a social value. The relevance of the study is due to the need to evaluate educational practices that perform this social function in the higher education system. The focus of attention is on the readiness of students for public service as a result of the introduction of a new pedagogical approach «Service Learning» into the education. Some research questions are analyzed: the concept of public service and its interpretation in the context of higher education; key indicators of university students' readiness for public service; opportunities for Service Learning to develop readiness for public service. It is proposed to consider public service as an activity in the interests of other people, implemented in two forms – as social and professional service. The first form is associated with the implementation of responsible and reciprocal behavior, the second form is the social mission of the profession. Based on the data of the sociological study (2024), the features and problems of forming readiness for social and professional service among students of Russian universities are shown. A significant result of the study was the fixation of changes in the personal qualities of students in the process of Service Learning, which are as predictors of their involvement in the practice of public service during and after university studies.

Keywords: public service, social and professional service, Service Learning, students, universities, social mission of universities

Cite as: Nikolskiy, V.S., Ambarova, P.A., Shabrova, N.V., Zemtsov, D.I., Metelev, A.P. (2024). Readiness of University Students for Public Service. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 8-9, pp. 9-26, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Приоритеты российской образовательной политики актуализировали оценку образовательных практик, ориентированных на реализацию социальной миссии университетов с участием студентов. Они также активизировали поиск новых подходов к формированию и развитию у студентов ценностных установок на конструктивное социальное поведение, позволяющее им осуществлять самореализацию путём интеграции в общественные отношения [1]. Новый педагогический подход «Обучение служением» был предложен к апробации в 2023/24 учебном году во всероссийском пилотном проекте как метод не только формирования, но и со-

хранения в сознании и поведении будущего профессионала установок на деятельность в интересах других людей. Новый педагогический подход призван, во-первых, способствовать активному вовлечению молодёжи в практики социального участия, а во-вторых, предоставить возможность молодым людям реализовать уже сформировавшейся запрос на общественно полезную деятельность. Актуальность подобной задачи подтверждена сформированным общественным запросом среди граждан, включая молодёжь, на участие в общественных и социальных проектах, а также результатами проводимой последние 10 лет молодёжной политики, одной из целей которой является вовлечение моло-

дых людей в решение социально значимых проблем, участие в волонтерском движении, помощь людям.

Так, по данным исследования ВЦИОМ¹ в 2023 г., 34% людей в возрасте от 18 до 34 лет заявляют о своём участии в волонтерской деятельности. Среди ключевых мотивов волонтерской деятельности респонденты особо выделяли желание чувствовать себя полезным (54%). Вторым по значимости мотивом участия в волонтерской деятельности является возможность решить проблемы других людей – его отметили 36% опрошенных. Третьей важной причиной стать волонтером является желание реализовать свои убеждения и ценности (22%)². С 2020 по 2024 г. кардинально изменился подход к стимулированию волонтерства со стороны государства и российских университетов: если в 2020 г. по данным Минобрнауки добровольческий опыт абитуриента учитывали при поступлении лишь около 100 университетов, то в 2024 г. уже в 603. Таким образом, целенаправленная государственная политика, наличие многочисленных программ и стимулов формирует готовность среди российской молодежи к раскрытию своего потенциала через участие в служении, реализации общественных проектов.

Новый педагогический подход был призван решать задачи, схожие с волонтерской, проектной, воспитательной деятельностью вуза [2; 3]. В то же время у него есть специфические возможности и инструменты для этого, требующие своего осмысления и оценки.

Сложность самого явления служения и многообразие его трактовок в разных научных, социокультурных и идеологических

контекстах каждый раз требуют прояснения смысла используемого понятия [4; 5]. В рамках социологического дискурса представляется уместным предложить понятие *общественного служения*. Оно интегрирует представления о двух видах служения как деятельности, реализующейся посредством:

- 1) добровольческих практик (волонтерства, благотворительности, помощи, взаимопомощи);
- 2) профессиональных практик, которым присуща в том числе и социальная миссия.

Подобное разделение видов служения ранее было обосновано исследователями, изучавшими возможности формирования готовности молодежи к служению посредством образования, педагогических технологий [6; 7]. Безусловно, существуют и другие виды служения [8]. Так, служение в рамках института государственной службы можно рассматривать как разновидность профессионального служения [9]. Однако религиозное служение остаётся за рамками института образования в силу светского характера последнего.

В нашем исследовании предметом изучения стала готовность студентов российских университетов к общественному – социальному и профессиональному – служению. При этом мы учитывали то обстоятельство, что эта готовность может формироваться у молодежи до поступления в вуз, а её развитие поддерживаться факторами как вузовской, так и вневузовской среды. В то же время образовательная (учебная) деятельность является ведущей для данной группы учащейся молодежи, поэтому она обладает высоким потенциалом для формирования и развития готовности к общественному служению.

¹ Аналитический отчёт по результатам телефонного опроса на тему: «Востребованные векторы поддержки добровольчества в Российской Федерации. Исследование 3. 2023. URL: <https://edu.dobro.ru/materials/share/vosprinimaemye-effekty-i-potencia-razvitiya-dobrovolchestva-v-rossijskoj-federacii-issledovanie-3/> (дата обращения: 16.08.2024).

² Аналитический отчёт по результатам телефонного опроса на тему: «Востребованные векторы поддержки добровольчества в Российской Федерации. Исследование 1. 2023. URL: <https://edu.dobro.ru/materials/share/vosprinimaemye-effekty-i-potencia-razvitiya-dobrovolchestva-v-rossijskoj-federacii-issledovanie-1/> (дата обращения: 16.08.2024).

жению. Особенно если речь идёт о профессиональном служении.

Учитывая сложные взаимовлияния вневузовских факторов, внеучебной общественной и учебной активности, мы исследовали возможности влияния на готовность студентов к общественному служению педагогического подхода «Обучение служением». Этот подход, имеющий историю развития в образовании различных стран, имеет свои предпосылки и предысторию в российской высшей школе [10]. Отечественные и зарубежные исследователи признают, что он эффективно формирует ценностные, компетентностные и поведенческие установки, которые студенты способны воспроизводить и после окончания вуза.

Обзор литературы

Научная литература, связанная с подходом «Обучение служением», впервые появляется в конце 1960-х годов после первой тематической научной конференции [11]. В дальнейшем многочисленные исследования раскрывают отдельные аспекты применения этого подхода для достижения таких образовательных результатов, как социальная ответственность, готовность к помогающему поведению, готовность улучшать мир вокруг себя, готовность к профессиональному служению. При этом более 75% документов опубликованы с 2010 г. Это говорит о том, что данная предметная область в мировой науке представляет собой с одной стороны зрелую, а с другой быстро развивающуюся междисциплинарную область знаний [12].

Большой объём эмпирических данных, собранных за время исследований «обучения служением», выводит на первый план вопрос о возможности сопоставления данных, полученных в разное время и в различных социальных условиях. В связи с этим особый интерес вызывают работы, созданные в жанре систематических обзоров литературы и метаанализа. Так, исследователи из Италии провели систематический обзор литературы [13] по влиянию «обучения служением» на

развитие «мягких навыков» и показали, что обучение служением является эффективным образовательным подходом для развития этих навыков у студентов, особенно в социальных (коммуникация), методологических (навыки анализа и критического мышления) и личных (лидерство) областях. Кроме этого, систематические обзоры показали, что большинство исследований «обучения служением» базируется на использовании не количественных, а качественных методов, в частности, на анализе записей в рефлексивных журналах студентов. Такой подход глубоко раскрывает содержательные и личностные аспекты реализации «обучения служением», но не позволяет зафиксировать общие тенденции и закономерности. В этой связи авторы рекомендуют применять смешанную методологию исследований.

Исследователи также фокусируют внимание на отдельных направлениях подготовки и сферах применения. Например, обзор материалов, опубликованных с 1995 по 2023 г., фиксирует роль «обучения служением» в инженерном образовании как эффективного метода формирования эмпатии и человекоориентированного подхода у будущих инженеров [14], а также будущих специалистов в ИТ-сфере [15]. Метаанализ публикаций о применении «обучения служением» для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья показывает его эффективность и для этой категории [16]. Сопоставимые результаты показывают метаисследования применения «обучения служением» в национальных контекстах Китая [17], Перу [18] и др. В число конкретных исследований, учтённых в метаанализе, вошли исследования студентов разных групп: обучающихся по техническим специальностям [19], будущих стоматологов [20], студентов, окончивших среднюю школу с отличием [21], участников программ академической мобильности [22] и др.

В число проблем, интересующих исследователей, входят вопросы о конкретных формах интеграции обучения служением в ака-

демические дисциплины [23], о подготовке преподавателей к использованию этого метода [24], о формировании конкретных теоретических концептов, например, концепта «социальной справедливости» [25], вопрос об отношениях «взаимности» между университетом и социальными партнёрами [26]. Особое внимание исследователей привлекает роль рефлексии полученного в процессе обучения служением опыта: утверждается, что развитие студента «не обязательно происходит в результате самого опыта, но чаще в ходе рефлексии» [27]. Рефлексивный процесс исследователи относят к основному, а не дополнительному, элементам метода [28; 29]. Он способствует более глубокому пониманию социальных проблем и формированию социальной ответственности [30].

В российской науке обучение служением представляет собой относительно новый предмет исследования. Поиск по Российскому индексу научного цитирования даёт около сотни релевантных публикаций. Три четверти из них относятся к 2023–2024 гг., когда в России по поручению Президента Владимира Путина³ стартовала программа внедрения соответствующего модуля в образовательные программы университетов.

Подробный обзор российского научного ландшафта по теме «Обучение служением» приведён в статье В.С. Никольского [2]. Значительная часть российских работ представляют собой описание конкретных примеров внедрения «обучения служением» в университетах, выполненные в жанре кейс-стади. Так, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова демонстрирует примеры внедрения подхода в подготовке специалистов по работе с молодёжью [31; 32] и рефлексии опыт работы «юридической клиники» [33]. Амурский государственный университет делится опытом взаимодействия с НКО [34]. Вопросы интеграции социально значимых технологий в учебно-

воспитательный процесс образовательных организаций высшего образования рассматривают коллеги из Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого [35].

Особое значение имеют теоретические работы, описывающие общие принципы подхода «Обучение служением» [36], фиксирующие роль этого метода в формировании социальной ответственности и гражданственности, социальной солидарности [37], потенциал для формирования политики идентичности [38], связь с воспитательной работой [39], проводятся исследования зарубежного опыта [39; 40]. Одной из наиболее известных методических работ по исследуемой тематике является вышедшее в 2020 г. пособие под редакцией О.В. Решетникова, С.В. Тетерского [41].

Можно констатировать, что при общем росте внимания научно-образовательного сообщества к тематике обучения служением в последние два года российская исследовательская школа находится в процессе становления, а практика эмпирических исследований ещё не сложилась. Таким образом, мы ставим перед собой цель восполнить дефицит эмпирических данных о влиянии педагогического подхода «Обучение служением» на развитие гражданственности и личностное развитие студентов в российских условиях. Особая роль настоящей статьи представляется в том, чтобы дать толчок в развитии эмпирических исследований обучения служением в России.

Эмпирическая база и методы

Полевой этап исследования влияния педагогического подхода «Обучение служением» на развитие гражданственности и личностное развитие студентов был проведён в марте–апреле 2024 г. Он был реализован в форме онлайн-анкетирования студентов, имевших опыт участия в обучении служением

³ См. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета от 29 января 2023 г. Пр-173ГС, п. 8. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (дата обращения 01.08.2024).

ем ($n=597$ чел.). В генеральную совокупность вошли 135 вузов, участвующих в пилотной программе «Обучение служением». Выборочная совокупность – 18 вузов. Разведывательный характер исследования определил возможность использования стихийного отбора. Опрос был проведён с использованием онлайн-сервиса Яндекс.Формы. Ссылка на анкету рассылалась ответственным за проведение опроса в вузе, которые распространяли её в своём университете среди студентов.

Анкета включала в себя блоки вопросов, нацеленные на выявление установок и готовности студентов к общественному служению (социальному и профессиональному). Анализ установок и готовности студентов к *социальному служению* был осуществлён через набор таких показателей как социальная ответственность, помощь незнакомым людям и улучшение жизни в месте проживания, а к *профессиональному* – через оценку студентами их будущей профессии с точки зрения блага людей и решения общественных проблем. Кроме того, в анкете был представлен блок вопросов, ориентированный на изучение влияния участия студентов в педагогическом подходе «Обучение служением» на изменение их социальных и профессиональных характеристик.

Полученные количественные данные были обработаны в программе *Vortex 10.34.2*. Для статистического анализа информации были использованы частотный, корреляционный методы и метод кросстабуляции (сопряжения). Последние два метода применялись для изучения влияния на установки и готовность студентов к общественному служению таких социально-демографических характеристик студентов как пол, курс, уровень и направление подготовки, а также опыт участия в общественных организациях. В качестве значимых были приняты связи, которые имели асимптотическую значимость (2-стороннюю) $< 0,05$ (далее – значимость).

Большая доля участников исследования – девушки (66,1%). Данная ситуация

сложилась вполне закономерно, поскольку новый подход реализуется на первом (пилотном) этапе преимущественно на образовательных программах гуманитарного и социально-экономического профиля. В ходе исследования примерно 90% респондентов отметили, что они обучаются на гуманитарных и социально-экономических направлениях подготовки. Чуть более половины студентов (51,9%) обучаются на бюджетной основе. Абсолютное большинство (более 90%) опрошенных – студенты 1–3 курсов бакалавриата или специалитета. Доля магистрантов не превышала 5,4%.

Говоря о структуре респондентов по месту проживания, отметим, что менее трети опрошенных (29,0%) до поступления в вуз проживали в мегаполисе и ещё 10% в очень крупных городах (от 500 тыс. до 1 млн чел.). Лишь каждый девятый опрошенный (11%) жил до поступления в вуз в посёлке или в селе. По субъективной оценке респондентами материального положения их семьи, около 2/3 опрошенных студентов относят себя к среднему слою (62,9%). Ещё чуть более четверти – к обеспеченным (29,7%). О тяжёлом материальном положении семьи сообщили 4,8% респондентов.

Результаты

Важным показателем готовности студентов к *социальному служению* выступает чувство ответственности за то, что происходит в их окружении, в частности в месте проживания. Результаты опроса показали, что высокий уровень ответственности студенты ощущают по отношению к тем социальным процессам и явлениям, которые происходят рядом с ними, «на короткой дистанции» – в доме, дворе, где они живут (*табл. 1*). Более 2/3 опрошенных (69%) отметили, что они чувствуют такую ответственность. Ситуация обусловлена тем, что у молодых людей имеются не только чёткие представления о том, как можно изменить ситуацию на локальном уровне, но и возможности предпринять собственные действия. Вместе с тем вполне по-

Таблица 1

Чувство ответственности студентов за то, что происходит в месте их проживания,
в % от числа ответивших

Table 1

Students' feeling of responsibility for what is happening in their place of residence,
% of the number of respondents

Территория проживания	Есть чувство ответственности	Нет чувства ответственности
Дом, двор	69,0	31,0
Населённый пункт (город, посёлок, село)	58,5	41,5
Страна	59,1	40,9

зитивным результатом опроса можно считать ответы студентов об ответственности за то, что происходит в том населённом пункте, где они проживают, и стране в целом. Данные результаты отличаются от ответов об ответственности за то, что происходит на локальном уровне, лишь на 10% (58,5% и 59,1% соответственно).

Корреляционный анализ показал отсутствие связей между оценкой студентами их социальной ответственности и их полом, курсом, уровнем обучения. Однако был зафиксирован интересный факт: направление подготовки студента не влияет на чувство его ответственности за происходящее в ближайшем окружении и в населённом пункте, но в некоторой степени определяет ответственность за происходящее в стране. Так, студенты социально-экономических и гуманитарных направлений чувствуют большую ответственность за то, что происходит в стране, чем студенты естественно-научных и инженерно-технических специальностей (61,1% против 45,2%)⁴. Схожие результаты были обнаружены при анализе влияния опыта участия студентов в деятельности общественных организаций. Как оказалось, такой опыт не влияет на чувство ответственности студентов на локальном уровне и уровне места проживания, но в некоторой степени от него зависит ответственность за события и процессы, происходящие в стране. Студенты с опытом участия в общественных органи-

зациях чувствуют большую ответственность за то, что происходит в стране, чем студенты, не имеющие такого опыта (64,8% против 51,9%)⁵.

Следующий показатель готовности студентов к социальному служению – отношение к практикам помощи окружающим. Результаты исследования показали, что готовность помогать родственникам и знакомым является безусловной установкой для абсолютного большинства (95,8%) опрошенных студентов. Что же касается незнакомых людей, то здесь ситуация несколько иная. Так помощь незнакомым людям выступает нормой человеческих отношений для 71,4% респондентов. Обратим внимание на группу студентов (6,2%), считающих, что не нужно помогать родственникам и знакомым, а также незнакомым людям, потому что такая помощь лишь поощряет их к иждивенчеству. Корреляционный анализ не выявил связей между социально-демографическими характеристиками студентов и их установками на помощь незнакомым людям. Однако хотелось бы отметить, что студенты естественно-научного направления подготовки несколько реже, чем студенты других направлений, говорили о том, что помощь незнакомым людям выступает для них нормой человеческих отношений (58,6% против 71,4% в целом по массиву).

Ещё одним показателем готовности студентов к социальному служению выступи-

⁴ Коэффициент Крамера 0,106; вероятность ошибки (значимость) 0,010.

⁵ Коэффициент Крамера 0,131; вероятность ошибки (значимость) 0,001.

Таблица 2

**Выбор студентов способов улучшения жизни в населённом пункте, в котором они живут,
в % от числа ответивших**

Table 2

**Students' opinion on ways to improve life in the locality in which they live,
% of the number of respondents**

Продолжение высказывания «Вы можете улучшить жизнь в населённом пункте, в котором живёте...	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затруднились с ответом
участвуя в благотворительных и социальных акциях, организуемых в вузе	73,2	9,4	17,4
помогая некоммерческим организациям, занимающимся благотворительностью, социальными проектами	70,4	11,4	18,2
объединяясь на неформальной основе с единомышленниками	64,3	15,7	20,0
участвуя в социальных проектах органов власти	64,2	14,7	21,1
участвуя в благотворительных и социальных акциях, организуемых коммерческими организациями	64,2	12,7	23,1
участвуя в благотворительных и социальных акциях, организуемых государственными организациями	63,1	12,9	24,0
действуя индивидуально, опираясь на свои силы	28,0	53,2	18,8

ло желание улучшения жизни в населённом пункте, в котором они живут. Данные *таблицы 2* демонстрируют широкий спектр способов реализации такого стремления. Более 2/3 респондентов считают, что это можно сделать посредством участия в благотворительных и социальных акциях, организуемых в вузе (73,2%), и помощи НКО, занимающимся благотворительностью, социальными проектами (70,4%). Обратим внимание на то, что 64,3% студентов осознают важность кооперации, объединения усилий с единомышленниками для решения социальных проблем. Только 28% опрошенных чувствуют в себе силы действовать индивидуально.

Уровень подготовки (бакалавриат/магистратура) и курс обучения не влияют на выбор студентами способов улучшения жизни в населённом пункте, представленных в таблице 2. Однако оказалось, что к индивидуальным действиям в этом плане больше склонны молодые люди, нежели девушки (35% против 24,5%)⁶. Наибольшее влияние

на выбор способов улучшения жизни в населённом пункте, в котором они живут, оказывает направление подготовки студентов и наличие у них опыта участия в общественных объединениях (по четырём из семи пунктов). Правда следует оговориться, что связь эта весьма слабая⁷. Наиболее ярко различия проявляются по участию в социальных проектах органов власти. Студенты социо-гуманитарных направлений подготовки чаще, чем студенты естественнонаучных и инженерно-технических направлений говорили о возможности улучшить жизнь в своём населённом пункте посредством участия в социальных проектах органов власти (67% против 43,8%)⁸. То же самое можно сказать и о студентах, имеющих опыт участия в общественных организациях, по сравнению с теми, у кого его нет (71,1% и 56,9% соответственно)⁹.

Для выявления готовности студентов к *профессиональному служению* мы попросили респондентов выразить их мнение относительно нескольких высказываний о воз-

⁶ Коэффициент Крамера 0,111; вероятность ошибки (значимость) 0,025.

⁷ Значение коэффициента Крамера в пределах от 0,111 до 0,164.

⁸ Коэффициент Крамера 0,159; вероятность ошибки (значимость) 0,001.

⁹ Коэффициент Крамера 0,164; вероятность ошибки (значимость) 0,000.

Таблица 3

Отношение студентов к высказываниям о возможности профессии приносить пользу обществу,
в % от числа ответивших

Table 3

The attitude of students to statements about the possibility of a profession to benefit society,
% of the number of respondents

Высказывания о возможности профессии приносить пользу обществу	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затруднились с ответом
Я знаю, как выбранная мной профессия может изменить жизнь людей к лучшему	70,5	9,9	19,6
Я стремлюсь понять, как моё образование и профессия могут помочь окружающим меня людям	70,4	12,7	16,9
Я уже сейчас могу применить знания, полученные в вузе, для решения общественных проблем	58,1	20,6	21,3
Я получаю высшее образование для себя и своей семьи, а не для помощи другим людям	42,5	31,8	25,7
Студенты только некоторых образовательных программ могут использовать свои знания для помощи окружающим людям	34,3	43,1	22,6

возможности их профессии приносить пользу обществу. Данные *таблицы 3* показывают, что примерно 2/3 опрошенных уже знают, как выбранная ими профессия может изменить жизнь людей к лучшему (70,5%), и стремятся понять, как получаемое ими образование и профессия могут помочь непосредственно окружающим их людям (70,4%). Более половины (58,1%) студентов считают, что уже сейчас могут применить знания, полученные в вузе, для решения общественных проблем. В то же время достаточно велика доля (42,5%) студентов, полагающих, что получают высшее образование для себя и своей семьи, а не для помощи другим людям. Кроме того, 34,3% опрошенных считают, что использовать профессиональные знания для помощи людям могут студенты не всех, а только некоторых образовательных программ.

Как показал корреляционный анализ, наибольшее влияние на формирование готовности студентов к профессиональному

служению оказывает опыт участия в общественных объединениях. Несмотря на то, что эта связь слабая¹⁰, она была выявлена по всем высказываниям, кроме последнего¹¹. Кроме того, была выявлена связь социально-демографических характеристик студентов с высказыванием о получении высшего образования для себя и своей семьи, а не для помощи другим людям. Чаще с данным высказыванием соглашались молодые люди, чем девушки (49,7% против 39%)¹². Выявлена прямая зависимость данного высказывания от курса и уровня образования: чем младше курс и ниже уровень образования (бакалавриат/магистратура), тем чаще студенты соглашались с высказыванием. Так, с ним оказались согласны 48,1% студентов 1 курса бакалавриата и специалитета, 30,0% студентов 4 курса бакалавриата и специалитета и только 16,7% студентов 1 курса магистратуры¹³. Кроме того, согласие с данным высказыванием чаще выражали студенты социогуманитарных направлений подготовки, чем

¹⁰ Значение коэффициента Крамера в пределах от 0,145 до 0,168.

¹¹ По высказыванию «студенты только некоторых образовательных программ могут использовать свои знания для помощи окружающим людям» связи выявлено не было.

¹² Коэффициент Крамера 0,106; вероятность ошибки (значимость) 0,034.

¹³ Коэффициент Крамера 0,175; вероятность ошибки (значимость) 0,000.

Таблица 4

Оценка студентами изменений их личных качеств в результате обучения служением,
в % от числа ответивших

Table 4

Students' assessment of changes in their personal qualities as a result of Service Learning,
% of the number of respondents

Личные качества	Получили развитие	Остались прежними	Затруднились с ответом
Навыки общения, убеждения и конструктивной коммуникации в команде	60,3	18,4	21,3
Способность к командной работе на благо граждан и их объединений	59,0	19,3	21,7
Способность применять знания на практике, использовать профессиональные компетенции при реализации общественно-значимых проектов	56,1	20,6	23,3
Умение анализировать социальные проблемы, выделять ключевые аспекты этих проблем и предлагать конструктивные решения	54,9	21,1	24,0
Способность осмысливать опыт реализации общественных проектов	54,1	21,4	24,5
Способность сочетать собственные интересы с общественными	50,9	25,5	23,6
Понимание значения будущей профессии для других людей	50,6	25,1	24,3
Способность брать на себя роль лидера – вдохновлять и направлять других, брать ответственность за принятие решений	48,9	27,3	23,8
Готовность принимать активное участие в общественных делах и решении общественных проблем	48,7	27,0	24,3
Чувство принадлежности к стране и её культуре	43,4	33,5	23,1
Чувство гражданской солидарности с другими людьми	41,9	34,0	24,1
Приверженность традиционным российским ценностям	37,5	38,5	24,0

естественнонаучных и инженерно-технических (44,7% против 27,4%)¹⁴.

Результаты исследования показали позитивное влияние педагогического подхода «Обучение служением» на формирование и/или развитие готовности студентов к общественному служению (социальному и профессиональному). Данные таблицы 4 демонстрируют развитие важных для этой деятельности личностных качеств студентов. Среди них: навыки общения, убеждения и конструктивной коммуникации в команде (60,3%), способность к командной работе на благо граждан и их объединений (59,0%); способность применять знания на практике, использовать профессиональные компетенции при реализации общественно-значимых

проектов (56,1%), умение анализировать социальные проблемы, выделять ключевые аспекты этих проблем и предлагать конструктивные решения (54,9%). Наименьшее развитие получило такое качество, как приверженность традиционным российским ценностям (37,5%). Вероятно, это связано с тем, что современная молодёжь недостаточно чётко представляет, что такое традиционные ценности и какова их специфика в текущих российских реалиях, в отличие, например, от общечеловеческих ценностей.

Корреляционный анализ показал отсутствие связей между социально-демографическими характеристиками студентов (полом, курсом, уровнем образования) и параметрами изменений личных качеств студен-

¹⁴ Коэффициент Крамера 0,119; вероятность ошибки (значимость) 0,015.

тов в процессе обучения служением. Однако можно говорить о слабой связи¹⁵ между процессом изменений личных качеств студентов в рамках обучения служением и направлением подготовки. Студенты социально-гуманитарных направлений подготовки чаще, чем представители естественнонаучных и инженерно-технических направлений, говорили о том, что по результатам участия в социальном проекте у них получили развитие все представленные в таблице 4 личные качества. Например, развитие способности применять знания на практике, использовать профессиональные компетенции при реализации общественно значимых проектов было отмечено 58% студентов социо-гуманитарных направлений подготовки и только 42,5% студентов естественнонаучных и инженерно-технических направлений.

Заключение

Проведённое исследование показало, что примерно 2/3 студентов, включившихся в практики обучения служением, в целом признают, что обладают установками на общественное служение – в формате как социальных, так и профессиональных практик. Наличие таких установок и знание возможностей их реализации в практической деятельности мы можем трактовать как готовность к общественному служению. Полученные данные свидетельствуют, во-первых, о субъективном измерении готовности к служению, поскольку отражают самооценки студентов их способностей, знаний, ценностных представлений, во-вторых – об актуальном опыте студентов, складывающемся в период обучения в вузе. В дальнейшем возможности воспроизводства полученных компетенций и ценностных установок на общественное служение могут быть детерминированы условиями поствузовской жизни. Установки на социальное и профессиональное служение могут быть поддержаны и усилены, например, благода-

ря практикам корпоративного волонтерства или специфике профессии, ориентированной на реализацию социальной миссии. Но они могут быть и ослаблены или разрушены, если условия жизни, особенно трудовой или профессиональной, не будут способствовать реализации полученного в вузе социального капитала.

С этой целью в рамках образовательного процесса студенты знакомятся и активно взаимодействуют с различными элементами экосистемы социального развития: платформой Добро.рф, местными и региональными центрами общественного развития «Добро.Центр», тематическими программами, социальными партнёрами из НКО и социально ответственного бизнеса.

Наше исследование показало различный уровень готовности к общественному служению студентов разных направлений подготовки. У студентов социо-гуманитарных специальностей он оказался выше. Тем самым было подтверждено предположение о том, что само содержание социально-гуманитарного образования обладает большим потенциалом для формирования готовности к общественному служению и, соответственно, требует меньших инвестиций или усилий для раскрытия потенциала обучения служением. Учитывая значительную долю студентов инженерно-технических и естественно-научных специальностей в российских вузах и её рост благодаря государственным инвестициями в эти направления подготовки, мы можем обратить внимание на необходимость и значимость организационной и педагогической работы по внедрению и развитию технологии «Обучение служением» в этом сегменте высшего образования. Очевидно, что здесь требуются специфические организационные подходы, качественная проработка подготовительных и рефлексивных мероприятий, возможно, разработка концептуальных основ профессионального служения в сфере негуманитарных профессий.

¹⁵ Коэффициент Крамера в пределах от 0,100 до 0,175.

Позитивное влияние педагогического подхода «Обучение служением» на развитие установок и готовности студентов к общественному служению (социальному и профессиональному) проявилось в развитии у них особых личностных качеств. Однако данные опроса показали, что лучшие результаты в этом плане были достигнуты студентами, которые имели довузовский опыт участия в деятельности общественных объединений. Следовательно, обучение служением можно рассматривать как логическое продолжение воспитательных и образовательных практик, развиваемых школой и системой СПО, а также различных практик социального участия, в которые молодёжь вовлекается вне системы образования. С целью формирования единого ценностного поля и готовности большинства поступающих в российские университеты абитуриентов участвовать в обучении служением, с сентября 2024 г. программа «Обучение служением» внедряется в 120 пилотных российских школах и 10 колледжей в формате вариативной дисциплины в объёме 34 часов среди 8–11 классов и студентов колледжей. По итогам пилотного внедрения в 2024–2025 гг. программа будет масштабирована на все уровни образования и образовательные организации в рамках реализации национального проекта «Молодёжь и дети».

Таким образом, благодаря регулярно-му, организованному характеру обучение служением способно интегрировать старый и новый опыт общественного служения у студентов, придать ему системность как на уровне сознания, так и на уровне поведения, а также нарастить новое качество в формате профессионального служения.

Литература

1. *Парма Р.В.* Гражданская активность поколений в современном российском обществе // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 2. С. 31–47. DOI: 10.19181/vis.2022.13.2.788
2. *Николюцкий В.С.* Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 12. С. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28
3. *Ковров В.В., Беликова Н.Ю., Очирова Т.С.* Социальное служение как фундамент гражданского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 5. С. 23–27. DOI: 10.23672/SAE.2023.43.77.001
4. *Костылева Т.А.* Категории социального служения и основные понятия, связанные с ним // Омский научный вестник. 2013. № 3. С. 89–92. EDN: RCONYJ.
5. *Маслакова А.В.* Философское осмысление социального служения: история и современность // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2022. Т. 47. № 2. С. 381–388. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-381-388
6. *Калегина Ю.В.* Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению // Казанский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 110–119. DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.011
7. *Заякина Р.А.* Готовность российского студента к профессиональному служению: от действительного к желаемому // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 73–88. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88
8. *Зубанова С.Г.* Благотворительность и социальное служение женщин в дореволюционной России // Теория и практика общественного развития. 2015. № 17. С. 128–134. EDN: UHXBAR.
9. *Барыкина А.И.* Представления о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп // Российский психологический журнал. 2020. Т. 17. № 3. С. 44–59. DOI: 10.21702/grj.2020.3.4
10. *Печегина Т., Яшина А.* «Обучение служением». Мировой тренд приходит в Россию // Позитивные изменения. 2023. Т. 3. № 3. С. 15–25. DOI: 10.55140/2782-5817-2023-3-3-15-25
11. Southern Regional Education Board, “Atlanta Service-Learning Conference Report” (1970) // Conference Proceedings, 10. 77 p. URL: <https://digitalcommons.unomaha.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1007&context=sliceproceedings> (дата доступа: 12.08.2024).
12. *Hallinger P., Narong D.K.* A Bibliometric Review of Service Learning Research (1950–2022) // Journal of Experiential Education. 2024. Vol. 0. No. 0 (accepted). DOI: 10.1177/10538259241245137

13. *Culcasi I., Paz Fontana Venegas R.* Service-Learning and soft skills in higher education: a systematic literature review // *Form@re. Open Journal Per La Formazione in Rete.* 2023. Vol. 23. No. 2. P. 24–43. DOI: 10.36253/form-14639
14. *Narong D.K., Hallinger P.* The evolution of service learning in engineering education: a bibliometric review of research (1995–2023) // *European Journal of Engineering Education.* 2024. DOI: 10.1080/03043797.2024.2368148
15. *Yamamoto F.R., Barker L., Volda A.* CISING Up Service Learning: A Systematic Review of Service Learning Experiences in Computer and Information Science // *ACM Transactions on Computing Education.* 2023. Vol. 23. No. 3. Article no. 37. DOI: 10.1145/3610776
16. *Garwood J.D., Peltier C., Ciullo S., Wissinger D., McKenna J.W., Giangreco M.F., Kervick C.* The Experiences of Students with Disabilities Actually Doing Service Learning: A Systematic Review // *Journal of Experiential Education.* 2023. Vol. 46. No. 1. P. 5–31. DOI: 10.1177/10538259221109374
17. *Hong L., Wan Y., Yang W. et al.* Two Decades of Academic Service-Learning in Chinese Higher Education: A Review of Research Literature // *Applied Research Quality Life.* 2024. DOI: 10.1007/s11482-024-10318-9
18. *Arbieto Mamani O., Mendoza Vargas M.G., Pozo Enciso R.S. et al.* University social responsibility (USR) in the context of Peruvian society: A systematic review // *F1000Research.* 2023. No. 12. Article no. 1170. DOI: 10.12688/f1000research.138153.1
19. *Denby R.A.* The Impact of Service-Learning on Students' sense of Civic Responsibility. 2008. Digitized Theses. Article no. 4395. URL: <https://ir.lib.uwo.ca/digitizedtheses/4395> (дата обращения: 12.08.2024).
20. *Dharams S., Espinoza N., Cramer C., Amin M., Bainbridge L., Poole G.* Nurturing social responsibility through community service-learning: Lessons learned from a pilot project // *Medical Teacher.* 2010. Vol. 32. No. 11. P. 905–911. DOI: 10.3109/01421590903434169
21. *Trae S.* Honours service-learning & civic responsibility // *The International Journal of the First Year in Higher Education.* 2012. Vol. 3. No. 1. P. 49–60. DOI: 10.5204/intjfyhe.v3i1.99
22. *Coelho M., Menezes I.* University Social Responsibility, Service Learning, and Students' Personal, Professional, and Civic Education // *Frontiers in Psychology.* 2021. Vol. 12. Article no. 617300. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.617300
23. *Salam M., Awang Iskandar D.N., Ibrahim D.H.A. et al.* Service learning in higher education: a systematic literature review // *Asia Pacific Education Review.* 2019. Vol. 20. P. 573–593. DOI: 10.1007/s12564-019-09580-6
24. *Bandi S.R., Joshi G., Shettar A., Kandakatla R.* A Systematic Literature Review on Faculty Learning in Service-Learning // 2023 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON). Kuwait, 2023. P. 1–10. DOI: 10.1109/EDUCON54358.2023.10125223
25. *Compare C., Albanesi C.* Belief, attitude and critical understanding. A systematic review of social justice in Service Learning experiences // *Journal of Community and Applied Social Psychology.* 2023. Vol. 33. No. 2. P. 332–355. DOI: 10.1002/casp.2639
26. *Delaine D.A., Redick S., Radhakrishnan D., Shermadou A., Smith M.M. et al.* A systematic literature review of reciprocity in engineering service learning/community engagement // *Journal of Engineering Education.* 2023. P. 1–34. DOI: 10.1002/jee.20561
27. *Jacoby B.* Building Partnerships for Service-Learning. San Francisco: Jossey-Bass/John Wiley & Sons, 2003. 400 p. ISBN: 978-0-787-97122-9.
28. *Butin D.W.* Service-learning in theory and practice: The future of community engagement in higher education. New York: Palgrave MacMillan, 2010. 174 p. DOI: 10.1057/9780230106154
29. *Jacoby B.* Service-learning essentials: Questions, answers, and lessons learned. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2014. 352 p. ISBN: 978-1-118-62794-5.
30. *Eyler J.* Reflection: Linking service and learning-linking students and communities // *Journal of Social Issues.* 2002. Vol. 58. No. 3. P. 517–534. DOI: 10.1111/1540-4560.00274
31. *Палачева Ю.А.* Внедрение модуля «Обучение служением» в подготовку студентов направления «Организация работы с молодёжью» // *Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции (Ярославль, 28–29 марта 2024 г.).* Ярославль: ООО «Филигрань», 2024. С. 455–457. EDN: CCESSN.
32. *Обвинникова Н.В.* Практика внедрения модуля «обучение служением»: опыт ЯрГУ // *Актуальные проблемы совершенствования*

- высшего образования : Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции (Ярославль, 28–29 марта 2024 г.). Ярославль: ООО «Филигрань», 2024. С. 438–441. EDN: GXAFXX.
33. Исаева Е.А., Ибачкин А.В., Тарусина Н.Н. Обучение служением: пятилетний опыт преподавания // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции (Ярославль, 28–29 марта 2024 г.). Ярославль: ООО «Филигрань», 2024. С. 189–192. EDN: CSFZBY.
 34. Полевая Н.М., Ситникова В.В. Реализация программы «Обучение служением»: анализ социальных заказов // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 104. С. 55–57. EDN: YBFVHT.
 35. Нам Т.А., Смирнов М.В. Социально значимые технологии в профессиональном образовании на примере «Обучение служением» // Вопросы методики преподавания в вузе. 2024. Т. 13. № 1. С. 99–115. DOI: 10.57769/2227-8591.12.1.07
 36. Суржиков М.А., Усенко А.М., Самыгин С.И. Курс «Обучение служением» как инновационная российская образовательная методика // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. № 2. С. 275–283. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-275-283
 37. Самыгин С.И., Малушев Г.С., Шевченко А.М. Курс «Обучение служением» как механизм укрепления социальной солидарности и доверия в российском обществе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. № 2. С. 266–274. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-266-274
 38. Новикова П.А. Молодёжная политика идентичности: потенциал обучения служением в её формировании // Гуманитарный форум в Политехническом: Материалы II Всероссийской молодёжной научно-практической конференции: в 2 т. (Санкт-Петербург, 5–7 апреля 2023 г.). СПб.: Политех-Пресс, 2023. С. 422–429. EDN: HWCCLB.
 39. Земцов Д.И., Метелев А.П., Яшина А.В. Обучение служением: ключевые результаты исследования зарубежного опыта: Доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2023 г.). М.: НИУ ВШЭ, 2023. 24 с. ISBN: 978-5-7598-2788-7. EDN: QIPQVB.
 40. Галкина А.Д., Никольский В.С. «Воспитание чувства долга и ответственности перед обществом»: специфика подхода «Обучение служением» в Китае // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 3. С. 141–161. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161
 41. Обучение служением: методическое пособие / Под ред. О.В. Решетникова, С.В. Тертерского. М.: АБЦ, 2020. 216 с. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/files/Metodicheskoe_posobie_Obuchenie_sluzheniem.pdf (дата обращения: 10.08.2024).

Поступила в редакцию 15.08.2024

Принята к публикации 19.09.2024

References

1. Parma, R.V. (2022). Civil Activity of Generations in Modern Russian Society. *Vestnik instituta sotziologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. Vol. 13, no. 2, pp. 31–47, doi: 10.19181/vis.2022.13.2.788 (In Russ., abstract in Eng.).
2. Nikolskiy, V.S. (2023). Service Learning in Russia: Scoping Review. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 12, pp. 9–28, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28. (In Russ., abstract in Eng.).
3. Kovrov, V.V., Belikova, N.Yu., Ochirova, T.S. (2023). Service-learning as the Foundation of Civil Society. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obschestvennyye nauki = Humanities, Socio-economic and Social Sciences*. No. 5, pp. 23–27, doi: 10.23672/SAE.2023.43.77.001 (In Russ., abstract in Eng.).
4. Kostyleva, T.A. (2013). Categories of Social Service and Basic Concepts Related to It. *Omskij nauchnyyvestnik = Omsk Scientific Bulletin*. No. 3, pp. 89–92. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_20315283_66314217.pdf (accessed: 03.08.2024). (In Russ.).

5. Maslakova, A.V. (2022). Philosophical Understanding of Social Service at the History and Present. *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sociologiya. Pravo = NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*. 2022. Vol. 47, no. 2. pp. 381-388, doi: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-381-388 (In Russ., abstract in Eng.).
6. Kalegina, Yu. (2023). Readiness of a University-Graduate to Social and Professional Service. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. No. 1, pp. 110-119, doi: 10.51379/KPJ.2023.158.1.011 (In Russ., abstract in Eng.).
7. Zayakina, R.A. (2024). Russian Student Readiness for Professional Service: from Actual to Desired. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 2, pp. 73-88, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88 (In Russ., abstract in Eng.).
8. Zubanova, S.G. (2015). Female Charity and Social Service in the Pre-Revolutionary Russia. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*. No. 17. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24168827_57618539.pdf. (accessed: 10.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
9. Barykina, A.I. (2020). Ideas about Serving among Representatives of Various Professional Groups. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal = Russian Psychological Journal*. Vol. 17, no. 3, pp. 44-59, doi: 10.21702/rpj.2020.3.4 (In Russ., abstract in Eng.).
10. Pechegina, T., Yashina, A. (2023). Service Learning: Global Trend Comes to Russia. *Pozitivnye izmeneniya = Positive Changes*. Vol. 3, no. 3, pp. 15-25, doi: 10.55140/2782-5817-2023-3-3-15-25 (In Russ., abstract in Eng.).
11. Southern Regional Education Board, "Atlanta Service-Learning Conference Report" (1970). Conference Proceedings. 10. 77 p. Available at: <https://digitalcommons.unomaha.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1007&context=sliceproceedings> (accessed: 12.08.2024).
12. Hallinger, P., Narong, D.K. (2024). A Bibliometric Review of Service Learning Research, 1950–2022. *Journal of Experiential Education*. Vol. 0, no. 0 (accepted). April, doi: 10.1177/10538259241245137
13. Culcasi, I., Paz Fontana Venegas, R. (2023). Service-Learning and Soft Skills in Higher Education: A Systematic Literature Review. *Form@re – Open Journal Per La Formazione in Rete*. Vol. 23, no. 2, pp. 24-43, doi: 10.36253/form-14639
14. Narong, D.K., Hallinger, P. (2024). The Evolution of Service Learning in Engineering Education: A Bibliometric Review of Research (1995–2023). *European Journal of Engineering Education*. Pp. 1-22, doi: 10.1080/03043797.2024.2368148
15. Yamamoto, F.R., Barker, L., Volda, A. (2023). CISing Up Service Learning: A Systematic Review of Service Learning Experiences in Computer and Information Science. *ACM Transactions on Computing Education*. Vol. 23, no. 3, article no. 37, pp. 1-56, doi: 10.1145/3610776
16. Garwood, J.D., Peltier, C., Ciullo, S., Wissinger, D., McKenna, J.W., Giangreco, M.F., Kervick, C. (2023). The Experiences of Students with Disabilities Actually Doing Service Learning: A Systematic Review. *Journal of Experiential Education*. Vol. 46, no. 1, pp. 5-31, doi: 10.1177/10538259221109374
17. Hong, L., Wan, Y., Yang, W. et al. (2024). Two Decades of Academic Service-Learning in Chinese Higher Education: A Review of Research Literature. *Applied Research Quality Life*, doi: 10.1007/s11482-024-10318-9
18. Arbiето Mamani, O., Mendoza Vargas, M.G., Pozo Enciso, R.S. et al. (2023). University Social Responsibility (USR) in the Context of Peruvian Society: A Systematic Review. *F1000Research*. No. 12, article no. 1170, doi: 10.12688/f1000research.138153.1
19. Denby, R.A. (2008). The Impact of Service-Learning on Students' sense of Civic Responsibility.

- Digitized Theses*. Article no. 4395. Available at: <https://ir.lib.uwo.ca/digitizedtheses/4395> (accessed: 12.08.2024).
20. Dharamsi, S., Espinoza, N., Cramer, C., Amin, M., Bainbridge, L., Poole, G. (2010). Nurturing Social Responsibility Through Community Service-Learning: Lessons Learned from a Pilot Project. *Medical Teacher*. Vol. 32, no. 11, pp. 905-911, doi: 10.3109/01421590903434169
 21. Trae, S. (2012). Honours Service-Learning & Civic Responsibility. *The International Journal of the First Year in Higher Education*. Vol. 3, no. 1, pp. 49-60, doi: 10.5204/intjfyhe.v3i1.99
 22. Coelho, M., Menezes, I. (2021). University Social Responsibility, Service Learning, and Students' Personal, Professional, and Civic Education. *Frontiers in Psychology*. Vol. 12, article no. 617300, doi: 10.3389/fpsyg.2021.617300
 23. Salam, M., Awang Iskandar, D.N., Ibrahim, D.H.A. et al. (2019). Service Learning in Higher Education: A Systematic Literature Review. *Asia Pacific Education Review*. Vol. 20, pp. 573-593, doi: 10.1007/s12564-019-09580-6
 24. Bandi, S.R., Joshi, G., Shettar, A., Kandakatla, R.A (2023). Systematic Literature Review on Faculty Learning in Service-Learning. *2023 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON)*, Kuwait, pp. 1-10, doi: 10.1109/EDUCON54358.2023.10125223
 25. Compare, C., Albanesi, C. (2022). Belief, Attitude and Critical Understanding. A Systematic Review of Social Justice in Service-Learning Experiences. *Journal of Community and Applied Social Psychology*. Vol. 33, no. 2, pp. 332-355, doi: 10.1002/casp.2639
 26. Delaine, D.A., Redick, S., Radhakrishnan, D., Shermadou, A., Smith, M.M. et al. (2023). A Systematic Literature Review of Reciprocity in Engineering Service-Learning/Community Engagement. *Journal of Engineering Education*. Pp. 1-34, doi: 10.1002/jee.20561
 27. Jacoby, B. (2003). *Building Partnerships for Service-Learning*. San Francisco: Jossey-Bass/John Wiley & Sons. 400 p. ISBN: 978-0-787-97122-9.
 28. Butin, D. (2010). *Service-learning in Theory and Practice: The Future of Community Engagement in Higher Education*. Springer, doi:10.1057/9780230106154
 29. Jacoby, B. (2014). *Service-learning Essentials: Questions, Answers, and Lessons Learned*. John Wiley & Sons, 2014. ISBN: 978-1-118-62794-5.
 30. Eyler, J. (2002). Reflection: Linking Service and Learning-Linking Students and Communities. *Journal of Social Issues*. Vol. 58, no. 3, pp. 517-534, doi: 10.1111/1540-4560.00274
 31. Palacheva, J.A. (2014). The Introduction of the Module "Teaching by Ministry" in the Training of Students in the Direction of "Organization of Work with Youth". In: *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya vysshego obrazovaniya: Tezisy dokladov XVI Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii, Yaroslavl'*, 28-29 March 2024, Yaroslavl', pp. 455-457. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_65114579_36855752.pdf (accessed: 10.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
 32. Ovchinnikova, N.V. (2024). The Practice of Implementing the Module "Learning by Service": the Experience of P.G. Demidov Yaroslavl State University. In: *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya vysshego obrazovaniya: Tezisy dokladov XVI Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii, Yaroslavl'*, 28-29 March 2024, Yaroslavl', pp. 438-441. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_65114568_60826547.pdf (accessed: 10.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
 33. Isaeva, E.A., Ivanchin, A.V., Tarusina, N.N. (2024). Ministry Training: five years of teaching experience. In: *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya vysshego obrazovaniya: Tezisy dokladov XVI Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii, Yaroslavl'*, 28-29 March 2024, Yaroslavl', pp. 189-192. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_65114334_15168740.pdf (accessed: 10.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).

34. Poleyaya, N.M., Sitnikova, V.V. (2024). Implementation of the Service-Learning Program: Analysis of Social Orders. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of the Amur State University. Series: Humanities*. No. 104, pp. 55-57. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_63427724_47294137.pdf (accessed: 10.08.2024). (In Russ., abstract in Eng.).
35. Nam, T.A., Smirnov, M.V. (2024). Socially Significant Technologies in Professional Education With “Service Learning” Project as Example. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze = Teaching Methodology in Higher Education*. Vol. 13, no. 1, pp. 99-115, doi: 10.57769/2227-8591.12.1.07 (In Russ., abstract in Eng.).
36. Surzhikov, M.A., Usenko, A.M., Samygin, S. (2023). The Course “Learning by Service” as an Innovative Russian Educational Methodology. *Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki = Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*. Vol. 16, no. 2, pp. 275-283, doi: 10.17213/2075-2067-2023-2-275-283 (In Russ., abstract in Eng.).
37. Samygin, S.I., Maluchiev, G.S., Shevchenko, A.M. (2023). The Course “Learning by Service” as a Mechanism for Strengthening Social Solidarity and Trust in Russian Society. *Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki = Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*. Vol. 16, no. 2, pp. 266-274, doi: 10.17213/2075-2067-2023-2-266-274 (In Russ., abstract in Eng.).
38. Novikova, P.A. Youth Identity Policy: The Potential of Service Learning in its Formation. In: *Gumanitarnyj forum v Politekhnicheskom: Materialy II Vserossijskoj molodezbnnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. V 2-h tomah, Sankt-Peterburg, 05–07 April 2023, pp. 422-429. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54267412> (accessed: 10.08.2024). (In Russ.).
39. Zemtsov, D.I., Metelev, A.P., Yashina, A.V. (2023). Service-learning: Key Findings from a Study of Overseas Experiences. In: *Proc. of the XXIV Yasinsk (April) International Scientific Conference on Problems of Economic and Social Development*. Moscow: National Research University Higher School of Economics. 24 p. ISBN: 978-5-7598-2788-7. (In Russ.).
40. Galkina, A.D., Nikolsky, V.S. (2024). “Cultivating a Sense of Duty and Responsibility to Society”: The Specificity of the “Service-Learning” Approach in China. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 33, no. 3, pp. 141-161, doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161 (In Russ., abstract in Eng.).
41. Reshetnikova, O.V., Teterskiy, S.V. (Eds). (2020). *Obuchenie sluzheniem: Metodicheskoe posobie* [Service Learning: Handbook]. Moscow: AVC. 216 p. Available at: https://www.minobrnauki.gov.ru/files/Metodicheskoe_posobie_Obuchenie_sluzheniem.pdf (accessed: 10.08.2024). (In Russ.).

*The paper was submitted 15.08.2024
Accepted for publication 19.09.2024*