



Порядок организации и проведения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) обучающимися 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций, участвующих в реализации проекта социального воздействия в сфере образования

The Procedure for Organizing and Conducting the Defense of Academic and Professional Pathway (Trajectory) Projects by Students of Grades 9 and 11 of General Education Organizations that are Taking Part in the Implementation of Social Impact Project in the Field of Education



Аннотация. Представлен текст Порядка организации и проведения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) обучающимися 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций, участвующих в реализации проекта социального воздействия в сфере образования. Данный Порядок реализуется в рамках проекта социального воздействия в сфере образования в Камчатском крае «Формирование социально-позитивных образовательно-профессиональных траекторий обучающихся общеобразовательных организаций Камчатского края с использованием сетевого взаимодействия» (2023–2026 гг.). Предлагается учащимся 8–9-х и 10–11-х классов пройти три этапа: «пробное действие» (отработка навыка осознанного выбора с ответственностью за него), «командный проект» (развитие навыка командного взаимодействия при реализации социально значимой задачи), «жизненный проект» (обоснование на основе исследования и анализа данных своего выбора дальнейшего пути образования и профориентации).

Обухов
Алексей Сергеевич,
кандидат психологических наук, доцент,
ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ,
координатор линии «Камчатка. Траектория будущего» в рамках проекта социального воздействия в Камчатском крае, г. Москва
e-mail: aobukhov@hse.ru

**Alexey
Obukhov,**

Ph. D. in Psychology,
Associate Professor,
Leading Expert of
the A. Pinsky Centre
of General and
Extracurricular Education,
Institute of Education, HSE
University, Coordinator
of the "Kamchatka
Trajectory of the Future"
program within the
social impact project in
Kamchatka Krai, Moscow

Ключевые слова: проектирование образовательно-профессионального маршрута (траектории), пробное действие, командный проект, жизненный проект, автор проекта, защита проекта, наставник, экспертиза, эксперт, критерии экспертизы, цифровой сервис сопровождения

Abstract. The article presents the context of the Procedure for organizing and conducting the defense of academic and professional pathway (trajectory) projects by students of grades 9 and 11 of general education organizations that are taking part in the implementation of social impact project in the field of education. This Procedure is implemented within the framework of the project of social impact in the field of education in Kamchatka Krai "Forming Socially Positive Academic and Professional Pathways of Students of General Education Institutions of Kamchatka Krai through Network-Based Interaction" (2023–2026). Students of grades 8–9 and 10–11 are invited to pass three stages: "trial action" (practicing the skill of conscious choice with the responsibility for it), "team project" (developing the skill of team interaction in the implementation of a socially significant task), "life project" (substantiating on the basis of research and data analysis of one's choice of further education and career guidance).

Keywords: designing an academic and professional pathway (trajectory), trial action, team project, life project, author of the project, project defense, mentor, expertise, expert, criteria for expertise, digital support service

Разработка Порядка предшествовала экспедиция по изучению практик школ Елизовского района в 2022 году [Анчиков, Обухов, 2024; Обухов и др., 2023; Литвинов, 2023; Симонова, 2023].

В обсуждении, рецензировании и экспертизе Порядка принимали участие специалисты Института образования НИУ ВШЭ, Камчатского института развития образования, Министерства образования Камчатского края, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», директора и педагоги школ, участвующие в проекте.

Порядок одобрен решением межведомственной рабочей группы по реализации проектов социального воздействия в Камчатском крае, протокол от 20.05.2024 г. № П-43.

Обоснование Порядка представлено в статье в этом номера журнала [Обухов, 2024].

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с п. 13 Порядка расчета значений целевых показателей, характеризующих достижение социального эффекта, являющегося Приложением 1 к паспорту проекта социального воздействия, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 19 мая 2022 г. № 247-П «О реализации в Камчатском крае



проекта социального воздействия в сфере образования» (далее – проект социального воздействия).

1.2. Настоящий Порядок определяет основные правила организации и проведения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) обучающимися 9-х и 11-х классов школ Камчатского края, участвующих в реализации проекта социального воздействия (далее – экспериментальные школы), в том числе критерии и параметры проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории), требования к составу и квалификации экспертной комиссии, форматам проведения процедуры защиты, составу материалов, представляемых обучающимися для оценивания, процедуре подсчета баллов и перевода их в итоговую оценку, структуру оценочных листов.

1.3. Правила, определенные настоящим Порядком, по запросу ключевых субъектов реализации проекта социального воздействия (обучающихся, родителей, педагогов, администраций школ, управлений образованием Камчатского края, Министерства образования Камчатского края, Межведомственной рабочей группы по реализации проектов социального воздействия в Камчатском крае) могут дополняться методическими рекомендациями, подготовленными исполнителем проекта социального воздействия, которые не могут изменять и (или) отменять положения настоящего Порядка.

1.4. Основные понятия и термины, используемые в настоящем Порядке, применяются в значениях, установленных постановлением Правительства Камчатского края от 19 мая 2022 г. № 247-П «О реализации в Камчатском крае проекта социального воздействия в сфере образования».

1.5. Настоящий Порядок учитывает требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, а также Федеральной образовательной программы основного общего образования и Федеральной образовательной программы среднего общего образования, действующих на дату утверждения настоящего Порядка (Приложение 1 к настоящему Порядку).

1.6. Цель построения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) – задать образ финального результата для организации максимального вовлечения обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность с локализацией на актуальных и перспективных задачах развития Камчатского края, с выходом на проектирование собственного образовательно-профессионального маршрута (траектории).

1.7. Задачи построения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории):





- вовлечение старшеклассников в конструктивную социально-значимую и продуктивную деятельность через организацию проектной и исследовательской деятельности, локализованной на задачах развития Камчатского края;
- повышение осознанности проектирования старшеклассниками своего образовательно-профессионального маршрута (траектории) с учетом финансовых и правовых актуальных условий и перспектив;
- развитие цифровой грамотности старшеклассников при реализации и представлении исследований и проектов, проектировании и защите собственного образовательно-профессионального маршрута (траектории);
- создание условий для построения индивидуальных и командных образовательно-профессиональных маршрутов (траекторий) обучающихся с учетом специфики развития Камчатского края;
- расширение практики сетевого взаимодействия организаций образования, науки, культуры и бизнеса для расширения практики взаимодействия общеобразовательных организаций Камчатского края с локальным сообществом.

1.8. Проектирование обучающимися образовательно-профессиональных маршрутов (траекторий), фиксация результатов их деятельности на каждом этапе защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории), оценка выполненных заданий по заданным критериям и шкале оценивания осуществляются с использованием ресурсов цифрового сервиса, разрабатываемого исполнителем проекта социального воздействия (далее – цифровая платформа).

1.9. Общую организацию и модерацию подготовки и проведения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) осуществляет исполнитель проекта социального воздействия, за исключением случая, указанного в п. 2.6 настоящего Порядка.

1.10. Координацию включения обучающихся и педагогов экспериментальной школы в процесс подготовки и защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) осуществляет ответственный сотрудник данной школы, назначенный приказом ее директора.



2. Этапы процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории)

2.1. Процедура защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) включает в себя следующие этапы:



• первый этап – выполнение мини-исследований и (или) блиц-проектов по заданиям открытого типа, учитываяющих специфику места проживания обучающихся, направленных на включение обучающихся в систему продуктивной деятельности, освоение цифровой платформы, формирование навыка самооценивания, взаимного оценивания и получения экспертизной оценки (далее – пробное действие);

• второй этап – выполнение проекта, связанного с актуальными профессиональными траекториями для Камчатского края, а также с созданием и реализацией проектов и исследований, значимых для региона, направленного на развитие навыков командной работы, сотрудничества, совместного продуктивного действия, а также самоопределения при реализации совместно-распределенной деятельности (далее – командный проект);

• третий этап – выполнение жизненного проекта.



2.2. Первый и второй этапы выступают подготовительными для третьего этапа. Реализация первого и второго этапов носит рекомендательный характер. Реализация третьего этапа обязательна.

2.3. Рекомендуемые сроки реализации этапов для обучающихся базовой когорты 1:

- первый этап – первое полугодие 2024/2025 учебного года;
- второй этап – второе полугодие 2024/2025 учебного года;
- третий этап – первое полугодие 2025/2026 учебного года.

2.4. Рекомендуемые сроки реализации этапов для обучающихся базовой когорты 2:

- первый и второй этапы – первое полугодие 2024/2025 учебного года;
- третий этап – второе полугодие 2024/2025 учебного года – первое полугодие 2025/2026 учебного года.

2.5. Для реализации этапов каждому обучающемуся необходимо зарегистрироваться на цифровой платформе.

2.6. Первый и второй этапы по инициативе обучающегося могут быть заменены реализацией авторского проекта или исследования (далее – авторский проект). В этом случае первый и второй этапы засчитываются в соответствии с разделом 5 настоящего Порядка через презентацию авторского проекта, отвечающего по содержанию на вопросы, указанные в Приложении 2 к настоящему Порядку.

2.7. В случае, указанном в п. 2.6 настоящего Порядка, модерация и сопровождение реализации авторского проекта или исследования осуществляется педагогами экспериментальной школы.





3. Пробное действие

3.1. Пробное действие выполняется обучающимся индивидуально или в командах до 3 участников, состоящих из обучающихся одной экспериментальной школы.

3.2. Задания для пробного действия выбираются из размещенной на цифровой платформе библиотеки видеозаданий открытого типа, в которых предлагается общий алгоритм действий, которые обучающиеся могут выбрать и реализовать с учетом специфики места проживания.

3.3. Система оценивания каждого выполненного задания:

0 баллов – выполнение не отражает сути поставленной задачи;

1 балл – представлена попытка выполнить задание, но результат требует доработки (с указанием что и как необходимо доработать);

2 балла – задание выполнено в полной мере;

3 балла – задание выполнено максимально творчески, сверх требуемого.

3.4. Задания маркируются по уровню сложности, что подразумевает их выбор обучающимися с учетом уровня обучения и временных затрат на их реализацию.

Выделяется три уровня сложности заданий:

- «прикосновение» (значение весового коэффициента при экспертной оценке принимается равным 1);
- «действие» (значение весового коэффициента при экспертной оценке принимается равным 2);
- «глубина» (значение весового коэффициента при экспертной оценке принимается равным 3).

3.5. Число заданий для выполнения (от 1 до 3) и уровень их сложности выбирает сам обучающийся (команда обучающихся).

3.6. Выполнение каждого задания оценивается обучающимся (командой обучающихся), его подготовившим (самооценка проекта), другими обучающимися (командами обучающихся, взаимное оценивание), и одним внешним экспертом. Перечень внешних экспертов определяется экспериментальной школой самостоятельно.

3.7. Внешними экспертами пробного действия могут выступать студенты образовательных организаций высшего образования и педагоги образовательных организаций, имеющие опыт реализации собственных исследований и (или) проектов, владеющие методами исследования или проектирования, представленными в заданиях пробного действия. Педагоги, включенные в экспертизу результатов заданий, не могут оценивать работы обучающихся из экспериментальных школ, в которых они работают.

3.8. В случае несогласия с оценкой внешнего эксперта обучающийся (команда обучающихся) вправе запросить проведение





повторной экспертизы. Квалификация эксперта, проводящего повторную экспертизу выполненного задания, не должна быть ниже уровня студента магистратуры. Повторная экспертиза осуществляется двумя или тремя внешними экспертами. При повторной экспертизе итоговая оценка за выполнение задания рассчитывается как среднее арифметическое значение оценок внешних экспертов, участвовавших в этой экспертизе.

3.9. После получения оценки от внешних экспертов, обучающиеся (команды обучающихся) при необходимости вправе доработать результаты выполненного задания до окончания первого этапа.

3.10. При проведении повторной экспертизы оценивается как сама работа, так и ее первоначальная экспертная оценка. При выявлении неоднократной (более трех) неадекватной экспертизы¹ от одного внешнего эксперта, он исключается из состава внешних экспертов.

3.11. Сумма баллов за этап рассчитывается простым сложением набранных баллов, присвоенных внешними экспертами, за каждое выполненное задание с учетом коэффициента его сложности. При достижении по результатам этапа 27 баллов обучающемуся (команде обучающихся) автоматически дополнительно присваиваются 3 бонусных балла.

3.12. При реализации этапа в составе команды:

- полученные баллы за этап получает каждый участник команды;
- описывается личный вклад каждого участника команды.

3.13. Баллы самооценки и взаимной оценки обучающихся (команд обучающихся) не входят в расчет итогового балла по выполненным заданиям, но выступают необходимым условием² для учета баллов экспертной оценки за этап.

¹ Неадекватной признается экспертиза, результаты которой были изменены при проведении повторной экспертизы.

² Т. е. работа поступает на внешнюю экспертизу после процедуры самооценки и взаимной оценки.

4. Командный проект

4.1. Командный проект выполняется командами от 3 до 7 человек (включительно), состоящими из обучающихся одной или нескольких экспериментальных школ.

4.2. Работа команды сопровождается наставником. Наставник помогает командам организовать работу в выбранном направлении. В роли наставника может выступать педагог, родитель, студент, приглашенный специалист.

4.3. Тема командного проекта (далее также – трека) выбирается из общего репертуара командных проектов, формируемого исполнителем проекта социального воздействия с учетом необходимости создания многообразия направлений и форматов продуктивной деятельности для выбора команд, а также целесообразности предлагаемой деятельности в контексте задач развития Камчатского края. Командный проект должен



учитывать финансовые и правовые аспекты предлагаемой деятельности и решаемой задачи.

Командам, сформированным внутри одной экспериментальной школы, рекомендуется выбирать разные темы для командных проектов.

4.4. Выполнение командного проекта и представление результатов работы команды осуществляется с использованием цифровых инструментов.

Команда отражает основные этапы своей деятельности по работе над командным проектом в социальной сети ВКонтакте, создав общую группу для «дневника проекта», ссылку на которую размещает на цифровой платформе.

4.5. Командный проект реализуется под руководством ведущего трека – носителя конкретной технологии реализации проектирования или исследования. Ведущим трека может быть педагог или привлеченный специалист, обладающий опытом и конкретными методами реализации проектов и исследований, продуктивных для локализации в Камчатском крае с учетом специфики региона.

4.6. Ведущий трека:

- разрабатывает методические материалы, раскрывающие особенности реализации командного проекта в рамках конкретного трека;
- навигирует деятельность команд (направляет, задает общую тематическую направленность проекта, глубину и методы его реализации, формат представления итогового результата работы команды с учетом содержательной специфики трека);
- консультирует наставников команд на ключевых этапах реализации проекта.

4.7. Состав ведущих треков формируется исполнителем проекта социального воздействия на конкурсной основе по заявкам от педагогов, студентов, специалистов из разных областей науки, культуры, социальной сферы и бизнеса. Реализация треков происходит в рамках сетевого взаимодействия, регулируемого ст. 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Методическое сопровождение ведущих треков осуществляется в рамках «Школы трекеров», организованной исполнителем проекта социального воздействия и проводимой им в онлайн-формате.

4.8. Рекомендуемый минимальный перечень этапов взаимодействия команд с ведущим треком (встречи команд с ведущим треком и / или видеоИнструкции от ведущего трека):

- «замысел» (объяснение идеи возможного командного проекта и технологии его реализации);
- «реализация» (встреча или подробная инструкция, на которой обсуждается план и ход реализации командного проекта, даются ответы на возникающие у команд вопросы по ходу реализации);





- «рефлексия» (обсуждение с командами итогов групповой работы, помощь в подготовке презентации командного проекта на итоговой межкомандной конференции, обсуждение критерии для взаимной оценки).

4.9. Результат выполнения командного проекта представляется командой на цифровой платформе. Он должен быть отчуждаемым (текст, презентация, видео), доступным для проведения оценки и ознакомления с ним других команд, выбравших различные треки в одной экспериментальной школе.

4.10. Система оценивания выполненного командного проекта:

- работа с замыслом: авторство и оригинальность замысла (0/1/2/3 балла); проработанный план реализации командного проекта и распределение ответственности между участниками (0/1/2/3 балла); соответствие темы и замысла работы ее содержанию (0/1/2/3 балла); дополнительный балл (0/1 балл);

- уровень реализации: адекватность методов реализации замысла и понимание их возможностей (0/1/2/3 балла); полнота, объем материалов, данных, степень реализации проекта (исследования) (0/1/2/3 балла); осмысленность и корректность обобщений и выводов (0/1/2/3 балла); дополнительный балл (0/1 балл);

- представление результатов: самостоятельность подготовки представленных материалов и детальность отражения хода реализации проекта в «дневнике проекта» (0/1/2/3 балла); связанность и осознанность в изложении (0/1/2/3 балла); готовность обсуждать работу, вести дискуссию, аргументированно отстаивать свою точку зрения (0/1/2/3 балла); дополнительный балл (0/1 балл).

Оценивание выполненного командного проекта включает в себя также представление содержательной обратной связи (перспективы и рекомендации: какие задачи для развития замысла могут быть реализованы, какие задачи для развития участников команды могут быть рекомендованы, чему важно учиться дальше).

4.11. Командный проект оценивается командой, его подготовившей (самооценка проекта), другими командами, объединенными в сетевые образовательные товарищества («СОТы») в рамках одного или нескольких треков (взаимное оценивание), и внешним экспертом, имеющим опыт экспертизы во всероссийских или региональных конкурсах проектных или исследовательских работ обучающихся.

Перечень внешних экспертов определяется экспериментальной школой самостоятельно.

4.12. Модерация процедуры представления (защиты) и экспертизы результатов командных проектов в «СОТе»





осуществляется с участием ведущего трека и наставников команд «СОТы». В каждой «СОТе» может быть от 3 до 10 команд (включительно).

4.13. При проведении защиты командных проектов в «СОТе» должен присутствовать хотя бы один независимый эксперт, в качестве которого может выступать ведущий трека (кроме случаев, когда команда сформирована из обучающихся школы, в которой работает ведущий трека) или внешний эксперт.

4.14. Сумма баллов за этап рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = (N_1 + N_2 * 2 + N_3 * 2) / 5, \text{ где}$$

N_1 – количество баллов самооценки;

N_2 – средний балл взаимной оценки;

N_3 – количество баллов от внешнего эксперта.

4.15. При реализации этапа полученные за него баллы получает каждый участник команды.

4.16. В случае несогласия с оценкой за этап вследствие выявления искусственного завышения или занижения баллов ведущий трека вправе запросить проведение независимой экспертизы результатов командного проекта. Для этого создается комиссия из числа сотрудников исполнителя проекта социального воздействия, которая может скорректировать итоговую оценку с обязательным обоснованием.

4.17. Формат представления результатов командных проектов внутри экспериментальной школы (выставка в общедоступных пространствах школы, материалы на сайте школы и/или в социальных сетях школы, школьная мини-конференция и др.) с целью ознакомления с результатами проектной деятельности обучающихся определяется куратором проектной деятельности в данной школе. Данный формат не подразумевает организацию экспертизы выполненных командных проектов.

5. Авторский проект

5.1. Авторским проектом считается любой проект (или исследование), выполненный по инициативе обучающегося в соответствии с положением об организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся соответствующей общеобразовательной организации.

5.2. Система оценивания авторского проекта, отвечающего по содержанию на вопросы, указанные в Приложении 2 к настоящему Порядку, с целью его зачета вместо реализации первого и второго этапов, предусмотренных настоящим Порядком:

0 баллов – не реализовано;

1 балл – реализовано с замечаниями (с указанием замечаний);

2 балла – реализовано в полной мере;

3 балла – реализовано сверх требований (с обоснованием решения).





Критерии оценки авторского проекта в жанре «Исследование»

Блок критериев	Наименование критериев
Замысел	1.1. Точность формулировки темы и проблемы исследования. 1.2. Пояснение значимости темы исследования и своего интереса к ней. 1.3. Проработанность теоретической основы исследования. 1.4. Постановка исследования (исследовательские вопросы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования). 1.5. Конкретность формулировки исследовательских вопросов и гипотезы
Реализация	2.1. Анализ теоретических источников в соответствии с темой исследования. 2.2. Корректность цитирования и оформления ссылок на использованные источники. 2.3. Обоснованность и корректность методов сбора данных. 2.4. Обоснованность и адекватность метода обработки данных. 2.5. Корректность и полнота представленных данных и их способов обработки. 2.6. Полнота и содержательность обсуждения результатов исследования. 2.7. Наглядность и корректность оформления иллюстративного материала. 2.8. Обоснованность и корректность формулировки выводов
Представление и рефлексия	3.1. Соотнесение исследовательских вопросов, целей и задач, гипотезы с выводами. 3.2. Корректность и соответствие требованиям оформления текста работы. 3.3. Четкость и содержательность презентации/стенда. 3.4. Качество представления исследования (доклада). 3.5. Содержательность ответов на вопросы, ведения дискуссии. 3.6. Видение ограничений и перспектив своего исследования
Дополнительный балл от эксперта	0/1 балл Балл должен быть обоснован экспертом

Критерии оценки авторского проекта в жанре «Проект»

Блок критериев	Наименование критериев
Замысел	1.1. Обоснованность актуальности, запроса на проектное действие. 1.2. Четкость и конкретность постановки цели проектирования, проработанность образа желаемого результата. 1.3. Определенность целевой группы (адресата, заказчика). 1.4. Обоснованность новизны, оригинальности. 1.5. Наличие исследовательской основы у проекта. 1.6. Продуманность и обоснованность необходимых ресурсов для реализации проекта. 1.7. Обоснованность способов решения. 1.8. Оценка рисков



Реализация	2.1. Наличие и конкретность плана и описание хода реализации проектной деятельности со сроками реализации. 2.2. Последовательность этапов реализации проекта с анализом промежуточных результатов. 2.3. Детальность описания пути решения проблемы и методов реализации проекта. 2.4. Полнота информации о ходе реализации проекта. 2.5. Зафиксированное качество выполнения проектного замысла, ее локальной социальной значимости
Представление и рефлексия	3.1. Соотнесение изначального образа результата и полученного результата в действительности. 3.2. Полнота описания проекта в тексте. 3.3. Наглядность и конкретность представления проекта в формате презентации или стенда. 3.4. Качество представления исследования (доклада). 3.5. Содержательность ответов на вопросы, ведения дискуссии. 3.6. Оценка значимости проекта, видение ограничений и перспектив своего проекта
Дополнительный балл от эксперта	0/1 балл Балл должен быть обоснован экспертом

5.3. Процедура защиты авторского проекта осуществляется в рамках третьего этапа, предусмотренного настоящим Порядком, в одном из форматов, предусмотренных настоящим Порядком.

5.4. К авторскому проекту прикладывается пояснительная записка в формате эссе, раскрывающая значимость своей работы в контексте выбора своей профессиональной траектории. При написании пояснительной записи рекомендуется использовать структуру жизненного проекта, указанную в п. 6.2 настоящего Порядка.

5.5. Оценка пояснительной записи осуществляется в соответствии с критериями, указанными в п. 6.7 настоящего Порядка.

6. Жизненный проект

6.1. Жизненный проект выполняется обучающимися индивидуально.

Работа обучающегося может сопровождаться наставником, который помогает обучающемуся организовать работу в выбранном направлении. В роли наставника может выступать педагог, родитель, студент, приглашенный специалист.

6.2. Жизненный проект включает в себя три раздела:

- раздел 1 – предпроектное исследование профессии (-й): изучение рынка труда и востребованности выбранной профессии, наличия вакантных мест в Камчатском крае и размера средней заработной платы в Камчатском крае; требования





к кандидатам (в том числе к уровню и характеру образования) на вакантные места; изучение финансовых возможностей в контексте Камчатского края (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека и на семью с ребенком или несколькими детьми), социальных возможностей для профессии в контексте Камчатского края (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессии на дальнюю перспективу), нормативно-правовое регулирование выбранной профессиональной области (-ей);

- раздел 2 – предпроектное исследование в области образования: изучение мест, готовящих к выбранной профессии; изучение требований и условий для поступления; финансовый расчет для своего обеспечения на период обучения; ознакомление с базовой информацией о программах подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях;

- раздел 3 – обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности с учетом следующих переменных: показателей своих академических достижений и ожидаемого уровня получения образования в школе – 9 или 11 классов; варианты конкретных мест поступления для профессионального образования и условий для поступления; выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления; расчет ожиданий по отдаче от профессиональной деятельности по доходам, возможностям самореализации, социальному контексту жизни; соотнесение ожиданий с актуальным состоянием данной профессиональной деятельности в контексте Камчатского края и прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальнейшей перспективе.

6.3. Реализация раздела 1 и раздела 2 жизненного проекта подразумевает работу с верифицированными источниками информации со ссылками на них (сайты, данные актуальных социологических и экономических исследований с учетом контекста Камчатского края, квалификационные требования и иные нормативные документы).

6.4. Жизненный проект, подготовленный обучающимся 9-го класса, должен включать в себя:

- 1) вводный раздел, в котором кратко, в свободной форме представляются возможные выборы в рамках своей образовательно-профессиональной траектории: например, продолжение обучения в общеобразовательной организации или поступление на обучение в образовательную организацию среднего профессионального образования (далее – СПО); что является значимым для этих выборов (личный интерес, увлечения и устремления, профессия родителей, мнение значимых взрослых, опыт знакомства со сферами деятельности, мечты, уровень желаемого заработка и др.); описание собственного опыта знакомства с профессиями и профессионалами; описание своих





сильных сторон в академических достижениях, увлечениях и опыте в дополнительном образовании, самообразовании;

2) описание предпроектного исследования в области образования на основе:

- описания возможных траекторий обучения после 9-го класса (продолжение обучения в общеобразовательной организации или поступление на обучение в образовательную организацию СПО) в перспективе возможных выборов дальнейших профессий (с учетом образовательных организаций среднего профессионального или высшего образования в Камчатском крае или в других регионах) не менее 2 альтернатив;

- анализа особенностей программы обучения в старшей школе / требований и условий для поступления на обучение в образовательную организацию СПО;

- анализа возможностей труда и заработка с 14 лет (по профилю обучения или альтернативные варианты);

- анализа вариантов возможной профилизации обучения в старшей школе / основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях СПО;

3) описание предпроектного исследования профессии или профессий, между которыми осуществляется выбор, на основе:

- краткого анализа регионального рынка труда с учетом показателей востребованности профессий на фактологических данных (представление конкретных вариантов мест получения профессионального образования с последующим трудоустройством);

- анализа фактических требований к кандидатам на вакантные места по актуальной ситуации на рынке труда по интересующему направлению профессий (по уровню образования и квалификационным требованиям);

- анализа финансовых возможностей в контексте Камчатского края (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека) в сравнении с любым другим регионом (по выбору);

- анализа информации о социальных возможностях для интересующих профессий в контексте Камчатского края (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессий на дальнюю перспективу);

- анализа основных нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-ях) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.);

4) описание вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности на основе:

- анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития);





Обухов Алексей Сергеевич

- выделения нескольких возможных альтернативных вариантов траекторий для получения образования (с учетом критериев, значимых для приоритезации выбора): в образовательных организациях СПО или в старшей школе (выбор возможных профилей обучения и/или тематики проектной и/или исследовательской деятельности);
- обсуждения прогнозируемых трудностей и способов их преодоления, расчета ожиданий по отдаче от образовательной деятельности по возможностям самореализации, социальному контексту жизни;
- соотнесения ожиданий с актуальным состоянием образовательных возможностей в контексте конкретного региона, прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальней перспективе развития региона;

5) ссылки на все использованные источники при подготовке жизненного проекта (сайты, экспертные лица, публикации и др.).

6.5. Жизненный проект, подготовленный обучающимся 11-го класса, должен включать в себя:

1) вводный раздел, в котором кратко, в свободной форме представляется, какие выборы в своей образовательно-профессиональной траектории есть, что является значимым для этих выборов (личный интерес, увлечения и устремления, профессия родителей, мнение значимых взрослых, опыт знакомства со сферами деятельности, мечты, уровень желаемого заработка и др.); описание собственного трудового опыта, стажировок, опыта знакомства с профессиями и профессионалами; описание своих сильных сторон в академических достижениях, увлечениях и опыта в дополнительном образовании, самообразовании;

2) описание предпроектного исследования профессии или профессий, между которыми осуществляется выбор, на основе:

- анализа рынка труда с учетом показателей востребованности профессии на основе фактологических данных по Камчатскому краю (включая наличие вакантных мест в регионе и средний заработок по конкретному региону);
- анализа фактических требований к кандидатам на возможных местах работы (в том числе по уровню и характеру образования);
- анализа финансовых возможностей в контексте Камчатского края (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека и на семью с ребенком или несколькими детьми);
- анализа информации о социальных возможностях для профессии в контексте Камчатского края (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессии на дальнюю перспективу);





• анализа основных нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-ях) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.);

3) описание предпроектного исследования в области образования на основе:

- поиска конкретных мест, готовящих к выбранной профессии (образовательных организаций СПО или высшего образования в Камчатском крае и (или) в других субъектах Российской Федерации), не менее 3;

- анализа конкретики требований и условий поступления в выбранные варианты образовательных организаций;

- расчета необходимых финансовых ресурсов для своего обеспечения на период обучения и понимания их источников;

- анализа основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях по доступным источникам;

4) описание вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности на основе:

- анализа своих академических возможностей (выделение своих сильных сторон, определение конкретных задач для своего развития на ближайшее время);

- продумывания нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения профессионального образования (с учетом самостоятельно определенных критериев, значимых для приоретизации выбора);

- прогноза возможных трудностей при получении образования и в начале профессиональной деятельности и способов их преодоления;

- расчета ожиданий по отдаче от профессиональной деятельности по доходам, возможностям самореализации, социальному контексту жизни и др. значимым показателям желаемого собственного будущего;

- соотнесения ожиданий с актуальным состоянием выбранной профессиональной деятельности в контексте конкретного региона и прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальнейшей перспективе развития региона;

5) ссылки на все использованные источники при подготовке жизненного проекта (сайты, экспертные лица, публикации и др.).

6.6. Результат выполнения жизненного проекта представляется обучающимся к защите в двух формах:

- в форме текстового документа в соответствии со структурой, указанной в п. 6.4 (для обучающихся 9-х классов) или п. 6.5 (для обучающихся 11-х классов) настоящего Порядка;

- в форме презентации или стенда для представления проекта (в повествовательной логике представления





результатов проекта аудитории и экспертам). Структура презентации или информации, размещаемой на стенде, должна соотноситься с разделами проекта.

6.7. Система оценивания выполненного жизненного проекта:

0 баллов – не реализовано;

1 балл – реализовано с замечаниями (с указанием замечаний);

2 балла – реализовано в полной мере;

3 балла – реализовано сверх требований (с обоснованием решения).



Критерии оценки жизненного проекта обучающегося 9-го класса

Блок критериев	Наименование критериев
Предпроектное исследование в области образования	<p>1.1. Аргументированность выбора траектории обучения (СПО или старшая школа)</p> <p>1.2. Знание конкретных требований и условий поступления в образовательные организации СПО / программы обучения в старшей школы</p> <p>1.3. Осведомленность о возможностях трудоустройства и заработка с 14 лет (по профилю обучения или альтернативные варианты)</p> <p>1.4. Знание основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях (СПО) / вариантов возможной профилизации обучения в старшей школе</p>
Предпроектное исследование профессии (-й)	<p>2.1. Информированность о региональном рынке труда с учетом показателей востребованности профессий на основе фактологических данных (представление конкретных вариантов мест получения профессионального образования с последующим трудоустройством)</p> <p>2.2. Знание фактических требований к кандидатам на вакантные места по актуальной ситуации на рынке труда по интересующему направлению профессий (по уровню образования и квалификационным требованиям)</p> <p>2.3. Изучение финансовых возможностей в контексте Камчатского края (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека) в сравнении с любым другим регионом (по выбору). Владение информацией о социальных возможностях для интересующих профессий в контексте Камчатского края (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессий на дальнюю перспективу)</p> <p>2.4. Знание нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-ях) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.)</p>



Обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности	<p>3.1. Конкретность анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития)</p> <p>3.2. Наличие нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения образования (с учетом критериев, значимых для приоритизации выбора) в СПО или выбор возможных профилей обучения в старшей школе и/или тематики проектной и/или исследовательской деятельности в старшей школе</p> <p>3.3. Выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления, расчет ожиданий по отдаче от образовательной деятельности по возможностям самореализации, социальному контексту жизни</p> <p>3.4. Соотнесение ожиданий с актуальным состоянием образовательных возможностей в контексте конкретного региона, прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальнейшей перспективе развития Камчатского края</p>
Дополнительный балл от эксперта (рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий)	<p>Рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий.</p> <p>Каждый балл должен быть обоснован.</p> <p>От 0 до 4 баллов</p>

Критерии оценки жизненного проекта обучающегося 11-го класса

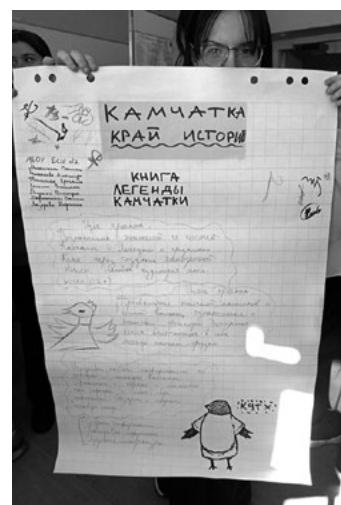
Блок критериев	Наименование критериев
Предпроектное исследование профессии (-й)	<p>1.1. Уровень изученности рынка труда с учетом показателей востребованности профессии на основе фактологических данных по конкретному региону (включая наличие вакантных мест в регионе и средний заработка по конкретному региону)</p> <p>1.2. Знание фактических требований к кандидатам (в том числе по уровню и характеру образования) на вакантные места</p> <p>1.3. Изучение финансовых возможностей в контексте региона (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека и на семью с ребенком или несколькими детьми). Владение информацией о социальных возможностях для профессии в контексте конкретного региона (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессии на дальнюю перспективу)</p> <p>1.4. Знание нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-я) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.)</p>

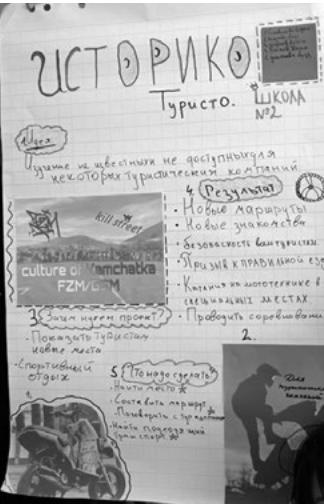


Предпроектное исследование в области образования	2.1. Знание конкретных мест, готовящих к выбранной профессии
	2.2. Знание конкретных требований и условий поступления в выбранные варианты образовательных организаций
	2.3. Продуманность финансового расчета для своего обеспечения на период обучения
	2.4. Знание основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях
Обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности	3.1. Конкретность анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития)
	3.2. Наличие нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения профессионального образования (с учетом критериев, значимых для приоритезации выбора)
	3.3. Выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления, расчет ожиданий по отдаче от профессиональной деятельности по доходам, возможностям самореализации, социальному контексту жизни
	3.4. Соотнесение ожиданий с актуальным состоянием данной профессиональной деятельности в контексте конкретного региона и прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальнейшей перспективе развития региона
Дополнительный балл от эксперта (рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий)	Рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий. Каждый балл должен быть обоснован. От 0 до 4 баллов

6.8. Варианты формата представления и защиты жизненных проектов:

- Стендовая сессия. Проекты представляются в формате постера (смакетированное содержание проекта, распечатанное и вывешенное на стенде), на котором отражены основные элементы проекта. Авторы проектов находятся у стендов ограниченное время, в остальное время они знакомятся с проектами других авторов. В заданное время, которое автор проекта находится у стенда, с проектом знакомятся члены экспертной комиссии, а также все заинтересованные лица. Представление проходит в режиме диалога с опорой на критерии экспертизы. Вопросы к авторам проекта имеют право задавать как члены экспертной комиссии, так и все заинтересованные лица. Рекомендуется каждому обучающемуся отдельно (как авторам проектов, так и присутствующим обучающимся других классов) раздать стикеры (ограниченное число), которые они смогут наклеивать на «лист обратной связи» тех проектов, которые





им покажутся наиболее проработанными и обоснованными. Общий регламент стендовой сессии определяется на месте организаторами, исходя из числа участников и общего времени на проведение конференции по защите проектов.

• Докладная сессия. Проекты последовательно представляются авторами в формате докладов, сопровождаемых компьютерной презентацией. Время для доклада определяется заранее с учетом числа авторов проектов и общего времени на конференцию. Оптимальное время на доклад одного автора может варьироваться от 7 до 10 минут. После каждого доклада автору задаются вопросы. Право первых вопросов делегируется другим авторам проектов и всем заинтересованным обучающимся. После этого право вопросов переходит к экспертам. Число вопросов не ограничено, но рекомендуется не превышать 15 минут на проект. Корректность и продуктивность вопросов модерируется ведущим докладной сессии из числа наставников. Модератор дискуссии имеет право снимать некорректные вопросы или вопросы не по сути проекта. Рекомендуется использовать также листы обратной связи от других участников авторам проектов, в которых обучающиеся могли бы фиксировать ответы на 2–3 вопроса (например, «Что я нового узнал, слушая представление проекта?», «О чём я задумался, прослушав представление проекта?», «Что бы я посоветовал автору проекта?»).

• Сочетание стендовой и докладной сессий. Данные форматы могут быть разнесены по времени. На первом этапе в стендовом формате представляются предварительные варианты проекта, по которым в диалогичной форме дается обратная связь (без критериальной оценки, но с рекомендациями по доработке с опорой на критерии экспертизы). На втором этапе в докладном формате представляются итоговые проекты и оцениваются экспертами по заданным критериям. Рекомендуемый промежуток между первым и вторым этапом составляет не менее недели.

• Проведение защиты проектов в два этапа (заочный и очный). На первом этапе (заочном) авторами представляется текст работы, который в дистанционном формате оценивается экспертами и дается обратная связь (пишутся рекомендации) по доработке проекта (при необходимости). На втором этапе (очном) проходит представление проектов (доработанных после заочной экспертизы) в стендовом или докладном формате. Рекомендуемый промежуток времени между заочной оценкой и очным представлением проекта составляет не менее недели.

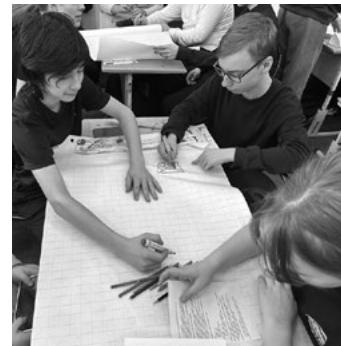
6.9. Формат публичного представления и защиты жизненного проекта выбирается экспериментальной школой по согласованию с исполнителем проекта социального воздействия из вариантов, указанных в п. 6.8 настоящего Порядка.





6.10. Проведение защиты жизненного проекта и его обсуждение проходит:

- в межшкольном формате при объединении двух или более школ;
- в очном формате;
- публично в присутствии других авторов, родителей, педагогов, иных заинтересованных лиц и экспертов.



6.11. В случае невозможности проведения защиты жизненного проекта по уважительным причинам в очном формате в день общей защиты проектов (болезнь, иные причины, при которых очные форматы представления проекта оказываются невозможными, и пр.), защита жизненного проекта может быть проведена в онлайн-формате или может быть перенесена на другой день (день для дополнительных защит), согласованный экспериментальными школами.

6.12. Жизненный проект оценивается экспертной комиссией, состав которой формируется экспериментальными школами, согласуется с исполнителем проекта социального воздействия и утверждается Министерством образования Камчатского края.

6.13. Экспертная комиссия формируется в составе от трех до пяти (включительно) независимых экспертов, представляющих различные профессиональные сферы и организации.

6.14. В состав экспертной комиссии должны входить:

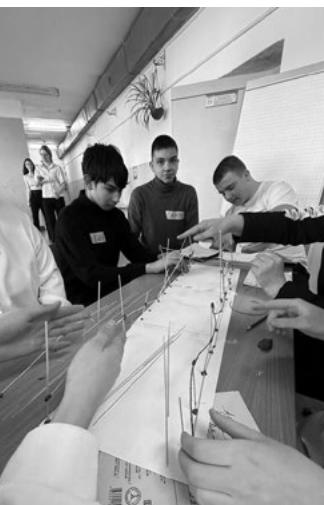
- представитель или индивидуальный предприниматель, работающий в значимых для региона отраслях экономики (рекомендуется привлекать сотрудников, ведущих экономическую или социальную деятельность, работающих в организациях на территории Камчатского края);
- представитель организации профессионального образования (СПО или вуза);
- представитель образовательной организации (из числа наставников, но не являющийся наставником для авторов защищаемых проектов, или из числа педагогов другой экспериментальной школы, родителей, учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры).



6.15. В состав экспертной комиссии могут входить выпускники экспериментальных школ, поступивших в образовательные организации СПО или высшего образования (но не менее трех лет после выпуска из школы).

6.16. При большом числе обучающихся возможно формирование нескольких экспертных комиссий по принципу разнообразия оцениваемых обучающихся и их проектов.

6.17. Процедура защиты и оценки (экспертизы) жизненного проекта должна проходить в доброжелательной обстановке, поддерживающей содержательный диалог и конструктивную дискуссию, мотивирующей авторов на размышления и поиск истины. Поддерживается плюрализм мнений, но



с опорой на аргументы и факты, а не на социальный статус участников дискуссии. Авторы жизненных проектов должны иметь возможность вступать в дискуссию и отстаивать собственные выборы. Вопросы экспертов и остальных участников обсуждения должны задаваться в уважительном тоне и быть направлены на прояснение и уточнение предъявленного проекта. Ключевая задача экспертов – помочь как можно глубже, детальнее и обоснованнее продумать свою образовательно-профессиональную траекторию.

6.18. При обсуждении и оценке жизненного проекта не оценивается содержание выбора обучающегося, а оценивается его проработанность и аргументированность, работа с источниками информации для обоснованности проекта.

6.19. Жизненный проект оценивается каждым членом экспертной комиссии в соответствии с критериями, указанными в п. 6.7 настоящего Порядка, заранее доведенными до сведения обучающихся и членов экспертных комиссий.

6.20. По окончании процедуры защиты жизненного проекта экспертная комиссия принимает решение о набранных обучающимся баллах за жизненный проект на основании сопоставления баллов, выставленных за этот проект каждым членом комиссии.

6.21. При значительном расхождении в оценках проекта между членами экспертной комиссии рекомендуется принимать коллегиальное решение на основе консенсуса, а не как выведение среднего балла. В ситуации незначительного расхождения в оценках проекта между членами экспертной комиссии рекомендуется придерживаться принципа «в пользу обучающегося».

Члены экспертной комиссии вправе запросить мнение наставника о работе обучающегося (работал ли он системно и поэтапно над проектом или выполнил его небрежно и в последний момент).

6.22. Если по результатам трех этапов, предусмотренных настоящим Порядком, количество набранных обучающимся баллов – менее итоговой оценки «удовлетворительно», экспертная комиссия дает рекомендации по доработке жизненного проекта (что конкретно и как стоит автору проекта доработать) и назначает отдельную дату для представления жизненного проекта в доработанном виде. Повторная оценка жизненного проекта осуществляется по критериям, указанным в п. 6.7 настоящего Порядка.





7. Требования к процедуре подсчета баллов за прохождение процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) и перевода их в итоговую оценку

7.1. Итоговое количество баллов за прохождение процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) рассчитывается простым сложением баллов, набранных обучающимся за прохождение каждого этапа, предусмотренного п. 2.1 настоящего Порядка, с учетом положений раздела 5 настоящего Порядка.

7.2. Максимальное количество баллов, которые могут быть набраны обучающимся за прохождение процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории):



При прохождении этапов, предусмотренных п. 2.1 настоящего Порядка

Этап	Баллы
Пробное действие	30
Командный проект	30
Жизненный проект	40
Итого:	100

При выполнении авторского проекта, предусмотренного разделом 5 настоящего Порядка

Этап	Баллы
Авторский проект	60
Жизненный проект	40
Итого:	100

7.3. Набранные обучающимся баллы за прохождение процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) переводятся в итоговую оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

- 50 и более баллов – 5 (отлично);
- от 40 до 49 баллов (включительно) – 4 (хорошо);
- от 23 до 39 баллов (включительно) – 3 (удовлетворительно);
- от 0 до 22 баллов (включительно) – 2 (неудовлетворительно).



7.4. Результаты прохождения процедуры защиты проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) отражаются в оценочных листах по форме, согласно Приложению 3 к настоящему Порядку. **И/В**

Литература:

Анчиков, Обухов, 2024 – *Анчиков К. М., Обухов А. С. Взаимодействие школы с локальным сообществом как способ сокращения оттока молодежи: кейс школ Елизовского района Камчатского края* // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2024. Т. 118. № 3. С. 325–344.

Литвинов, 2023 – *Литвинов Д. В. Управленческие модели организации исследовательской, проектной и профориентационной деятельности учащихся 7–11-х классов в школах Елизовского района Камчатского края* // Исследователь/Researcher. 2023. № 4. С. 321–338.

Обухов и др., 2023 – *Обухов А. С., Овакимян Е. В., Анчиков К. М. «Здесь начинается Россия»: экспедиция студентов НИУ ВШЭ по изучению образования на Камчатке* // Исследователь/Researcher. 2023. № 4. С. 289–299.

Обухов, 2024 – *Обухов А. С. От пробного исследовательского действия к проектированию образовательно-профессиональной траектории: обоснование модели и порядок реализации программы «Камчатка. Траектория будущего»* // Исследователь/Researcher. 2024. № 3–4. С. –.

Симонова, 2023 – *Симонова М. А. Вариативность траекторий поступления выпускников 9-го и 11-го классов школ Елизовского района Камчатского края* // Исследователь/Researcher. 2023. № 4. С. 300–320.

Приложение 1

Соответствие этапов проектирования и критериев оценивания проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории) требованиям федеральных образовательных программ

Критерии оценивания на каждом этапе проектирования, в том числе критерии оценивания итоговых проектов образовательно-профессионального маршрута (траектории), соответствуют требованиям п. 18.20.4. Федеральной образовательной программы основного общего образования (далее – ФОП ООО), утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования», а также требованиям п. 18.20.4. Федеральной образовательной программы среднего общего образования (далее – ФОП СОО), утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».





Этап	Соответствие ФОП ООО и ФОП СОО
Этап «Пробное действие» (факт прохождения)	<ul style="list-style-type: none"> познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других; регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях
Этап «Командный проект» (факт прохождения)	<ul style="list-style-type: none"> регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях; коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы
Этап «Жизненный проект» (критерии оценки содержания проекта и факт представления результатов проектирования)	<ul style="list-style-type: none"> познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других; предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий; коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы



Соответствие критериев оценивания условиям ФОП ООО и ФОП СОО

Блоки критериев	Критерии оценивания	Соответствие критериев условиям ФОП ООО и ФОП СОО
Предпроектное исследование профессии (-й)	1.1. Уровень изученности рынка труда с учетом показателей востребованности профессии на основе фактологических данных по конкретному региону (включая наличие вакантных мест в регионе и средний заработок по конкретному региону)	<ul style="list-style-type: none">способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации
	1.2. Знание фактических требований к кандидатам (в том числе по уровню и характеру образования) на вакантные места	<ul style="list-style-type: none">использовать ресурсные возможности для достижения целей;способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
	1.3. Изучение финансовых возможностей в контексте региона (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека и на семью с ребенком или несколькими детьми). Владение информацией о социальных возможностях для профессии в контексте конкретного региона (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессии на дальнюю перспективу)	<ul style="list-style-type: none">умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других
	1.4. Знание нормативно-правовых регулятивов в выбранной профессиональной области (-ях) (права и обязанности работника, основополагающие законы и нормативные документы)	<ul style="list-style-type: none">умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий



Предпроектное исследование в области образования	2.1. Знание конкретных мест, готовящих к выбранной профессии	<ul style="list-style-type: none"> познавательные универсальные учебные действия, включающие способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза и других; предметные знания и способы действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий
	2.2. Знание конкретных требований и условий поступления в выбранные варианты образовательных организаций	
	2.3. Продуманность финансового расчета для своего обеспечения на период обучения	
	2.4. Знание основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях	
Обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности	3.1. Конкретность анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития)	<ul style="list-style-type: none"> регулятивные универсальные учебные действия: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях; формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза и других
	3.2. Наличие нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения профессионального образования (с учетом критериев, значимых для приоритизации выбора)	
	3.3. Выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления; расчет ожиданий по отдаче от профессиональной деятельности по доходам, возможностям самореализации, социальному контексту жизни	
	3.4. Соотнесение ожиданий с актуальным состоянием данной профессиональной деятельности в контексте конкретного региона и прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальней перспективе развития региона	

**Приложение 2****Чек-лист вопросов для авторского проекта в жанре «Исследование»**

Блок для вопросов	Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Замысел	Тема исследования	Почему выбрана именно эта тема?
		Как трактуются ключевые понятия, вынесенные в тему исследования?
		В какой мере содержание работы соответствует формулировке темы?
		В чем оригинальность вашего исследования?
		Чем объясняется выбор темы?
	Проблема исследования	Какая проблема решается в исследовании?
		Как была выявлена данная проблема?
		Поставленная проблема затрагивает какую-то определенную социальную группу или общество в целом?
	Теоретическая рамка исследования	На какие теоретические исследования вы опирались в своей работе?
		Знакомы ли вы с подобными исследованиями, аналогами данной темы/проблемы?
		Что из анализа литературы по проблеме для вас было наиболее значимо?
		Соответствуют ли использованные теории проблеме и методам исследования?
		Насколько используемые теории (если их несколько) непротиворечивы и соотносятся друг с другом?
		Рассматривались ли зарубежные подходы к исследованию изучаемой проблемы?
	Исследовательские вопросы	Какие исследовательские вопросы были поставлены?
		Как происходило возникновение данных вопросов?
		Чем определялась формулировка исследовательских вопросов?
	Цель и задачи исследования	Какова цель исследования?
		Как задачи соотносятся друг с другом и целью исследования?
		Как задачи решаются (способы и методы их решения)?
	Объект и предмет исследования	Как обозначены предмет и объект исследования?
		Испытывали ли вы затруднение, определяя объект и предмет исследования?
	Гипотеза	В чем состоит гипотеза вашего исследования?
		Соответствие гипотезы поставленной цели и задачам?
		Насколько предложенные методы исследования позволяют подтвердить/опровергнуть поставленную гипотезу?



Блок для вопросов	Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Реализация	Методы	Какие методы исследования вами использованы? Почему именно эти? В какой мере выбранные методы позволяют ответить на поставленные исследовательские вопросы / решают сформулированную гипотезу? Если методов несколько, как выстроена взаимодополняемость методов исследования (как они соотносятся друг с другом)? Какие ограничения есть у используемых методов?
		Какие ресурсы использовались для проведения исследования? Какие этапы были у исследования? Как планировалось время реализации исследования? Имеет ли значимость последовательность сбора данных? Какова самостоятельность вашего исследования? Кто и как оказывал помочь в его реализации?
	Теоретическая основа исследования	Как выстраивался теоретический анализ исследования? Какие понятия ключевые в вашем исследовании? Почему вы выбрали именно такую трактовку ключевых понятий? Как определялась теоретическая рамка исследования? Как выбирались источники? Какие базы источников использовались? Как выбранный теоретический подход помогает вам решить поставленные задачи? Рассматривалась ли история исследований изучаемой проблемы? Выявлены ли различия в подходах к изучаемой проблеме в разных теоретических источниках? Анализировались ли публикации последних лет по проблеме? Использовались ли иностранные источники при обзоре литературы по проблеме?
		Как фиксировались данные?
		Как систематизировались данные?
		Как обрабатывались данные?
		Какие методы анализа применялись?
		Какова погрешность ваших исследований/измерений?
		Какова граница возможностей использованных методов?
		Как можно обосновать корректность выбранных методов анализа/обработки данных?
		Как можно доказать достоверность результатов? Насколько выборка/материалы репрезентативны? В какой мере результаты исследования отвечают на проблему и поставленные исследовательские вопросы?
		К каким новым выводам вы пришли? Есть ли неожиданные результаты в вашем исследовании? Каковы границы выводов для их применения? Носят ли выводы локальный характер или могут быть экстраполированы на более широкие материалы/выборки/ситуации? Отвечают ли выводы на задачи исследования, и как они связаны с проблемой и гипотезой? Каковы основания по каждому выводу (из каких результатов они вытекают)?



Блок для вопросов	Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Рефлексия	Реализация замысла	Как вы оцените сами — получилось ли реализовать задуманное исследование в полной мере?
		В какой мере представление исследования отражает все этапы и полноту содержания исследования?
		Какие исследовательские вопросы оказались нерешенными?
		Как ваше исследование повлияло/повлияло на решение проблемы?
	Самооценка процесса и результата	С какими трудностями вы сталкивались?
		Какие идеи были сформулированы лично вами?
		Как данное исследование повлияло на вас?
		Есть ли (возможна ли) практическая польза исследования?
		Найдут ли результаты исследования практическое применение?
	Перспективы	Какие новые исследовательские вопросы появились в ходе исследования?
		Собираетесь ли вы продолжить исследование? Как?
		Какие цели вы в дальнейшем для себя ставите?

Чек-лист вопросов для авторского проекта в жанре «Проект»

Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Блок для вопросов: замысел	
Актуальность	Что стало причиной замысла проекта?
	Как проблема была выявлена (осознана)?
	Какие есть варианты решения проблемы? Изучалось ли это до предложения своего решения?
	Насколько актуален данный проект для вашего региона (конкретного сообщества)? На основании чего это стало понятно?
Цель проекта, образ результата	На решение какой проблемы направлен проект?
	Что определяется результатом проекта? Каков изначальный замысел (образ результата)?
	Как представляется конечный результат (продукт) реализации проекта? Как этот образ зафиксирован?
	Зачем (для чего) нужен результат проекта?
Целевая группа (адресат, заказчик)	Для кого разработан проект?
	Кому предназначен проект (кто его адресат)?
	Почему выбрана именно эта целевая группа?
	Кому еще проект может быть интересен?
	Есть ли заказчик у данного проекта? Как выстраивалась работа с заказчиком? Как происходило уточнение образа результата с заказчиком?



Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Новизна, оригинальность	<p>Как понять, что проект новый?</p> <p>Было ли сравнение своего проекта с аналогами? К каким выводам пришли, сравнивая свой проект с другими?</p> <p>Чем ваш проект отличается от уже существующих? Почему ваш вариант лучше? Как это можно понять?</p>
Исследовательская база проекта	<p>На каких данных, источниках основываются представления о новизне, актуальности и значимости проекта?</p> <p>Проводилось ли предпроектное исследование? Какими методами? Какие получились результаты и как они определили содержание реализованного проекта?</p>
Ресурсы	<p>Как проводилась оценка имеющихся ресурсов?</p> <p>Как выделялись дефициты в ресурсах и как происходил поиск необходимых ресурсов?</p>
Способ решения	<p>Какие способы (инструменты, методы) предложены для реализации замысла проекта? Почему именно они?</p> <p>Насколько и как обоснованы методы (способы) решения (достижения результата)?</p>
Выгода	<p>Что может определяться как выгода проекта (экономическая, социальная, иная)?</p> <p>Имеет ли смысл говорить об экономической выгоде?</p> <p>Насколько проект экономически обоснован?</p>
Оценка рисков	<p>Каковы риски реализации проекта?</p> <p>Как риски можно оценить?</p>

Блок для вопросов: реализация

Этапы реализации	Какие были этапы реализации проекта? В чем их особенность?
	Насколько последовательны проработанные этапы (в каждом этапе поставлены цель, задачи, ожидаемые результаты)?
	Насколько логично они следуют друг за другом?
Анализ промежуточных результатов	Проводилось ли подведение итогов по каждому этапу реализации проекта?
	Что выступало показателями (признаками) полноты реализации каждого этапа?
План и ход реализации	Разработан ли план-график реализации проекта?
	Насколько реализация соответствует план-графику?
Сроки реализации	Как определялись сроки реализации проекта?
	Были ли они определены изначально?
	Уточнялись ли (менялись ли) они по ходу реализации?



Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Ресурсы проекта	Какие организационные, технические и материальные, социальные и иные ресурсы использовались?
	Насколько ресурсы использовались рационально?
	Можно ли оценить КПД использования ресурсов?
Путь решения	Все ли пути реализации проекта рассмотрены, изучены?
	Найден ли оптимальный путь реализации проекта? Насколько этот путь эффективен? Как это можно оценить?
	Можно ли было реализовать проект более простым путем?
Методы реализации	Как применялись выбранные методы реализации проекта?
	Происходило ли отслеживание эффективности применения выбранных методов по ходу реализации проекта?
	Менялись ли методы реализации проекта по ходу? Почему?
Полнота информации для реализации проекта	Какими источниками в работе пользовались?
	Почему именно эти авторы/научные школы?
	Как соотносится ваш проект с общеизвестными точками зрения?
	Насколько вы владеете терминологией, используемой в проекте?
	Назовите ключевые слова проекта?
Качество выполнения	Какие методы, материалы, инструменты, ресурсы применялись для достижения цели?
	Насколько они обоснованы, адекватны и необходимы?
	Как оценить качество их применения?
Социальная значимость	Насколько этично, экологично, уместно и т. п. решение проблемы?
	Можно ли расширить границы проекта?
Блок для вопросов: рефлексия	
Согласование целей и результатов	В какой мере согласованы цели и результаты?
	То ли получили, чего хотели изначально?
Решение задач	Решены ли поставленные задачи?
	Помогло ли данное решение получить нужный результат?
	Помогал ли кто-то в реализации проекта, и насколько охотно они шли навстречу?
Оценка качества	Все ли удалось реализовать?
	Что получилось и не получилось в проекте и почему?
	Что получилось оптимально?
	Что могло бы быть лучше? И как?
	Есть ли проблемные точки проекта?
	Насколько полученный результат совпадает с изначально намеченным образом результата?



Критерии самоанализа	Формулировки ориентировочных вопросов
Представление	Все ли формальные требования к представлению проекта учтены?
	Соответствует ли оформление проекта требованиям конкурса?
	Насколько полно презентация отражает суть проекта?
	Насколько автор владеет презентационными навыками?
Удовлетворение	Есть ли удовлетворение от реализации проекта?
	Что было наиболее увлекательно при реализации проекта?
	Что было сложнее всего? А что проще всего?
Социальная значимость	Насколько этично, экологично, уместно и т. п. решение проблемы?
	Можно ли расширить границы востребованности проекта?
	Какие социальные эффекты есть у проекта?
Практическая значимость	Получается ли этому проекту решить какую-то проблему?
	Какова польза от проекта и для кого получена? Как оценить полезность?
	Насколько надежно решение проблемы?
Оптимизация ресурсов	Чувствуете ли вы необходимость привлечения еще каких-то ресурсов или людей?
	Возможны ли варианты удешевления или/и упрощения проекта или получения продукта?
Перспективы	Какие перспективы работы над данным проектом?
	В какой мере и кем может быть в дальнейшем востребован проект?

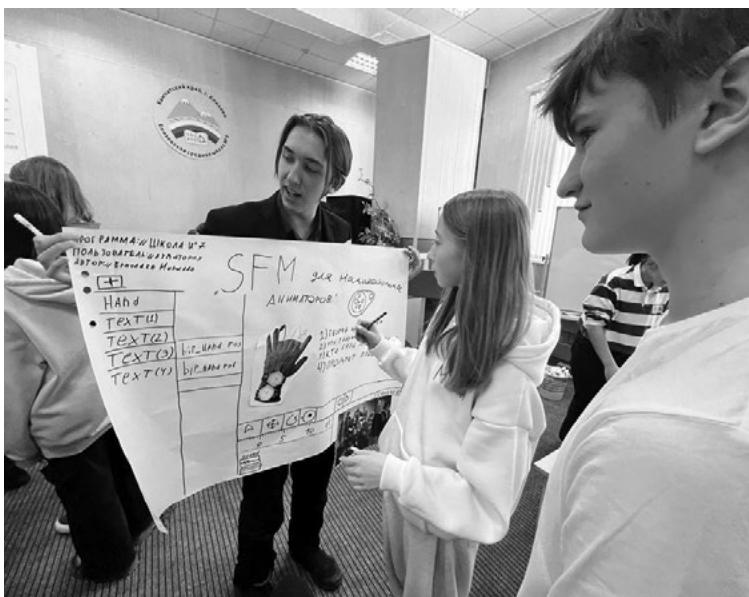


**Приложение 3****ФОРМА для 9-го класса****Оценочный лист опыта проектирования образовательно-профессионального маршрута (траектории) обучающегося 9-го класса**

ФИО экспертов:			
Фамилия и имя автора проекта:			
Школа:	Класс:	Наставник:	
Блок критериев	Критерии	Баллы	
Предпроектное исследование в области образования	1.1. Аргументированность выбора траектории обучения (СПО или старшая школа)		Число набранных баллов на 1-м этапе («пробные действия»):
	1.2. Знание конкретных требований и условий поступления в образовательные организации СПО / на программы обучения в старшей школе		Число набранных баллов на 2-м этапе («командный проект»):
	1.3. Осведомленность о возможностях трудоустройства и заработка с 14 лет (по профилю обучения или альтернативные варианты)		Сумма баллов за «Жизненный проект»:
	1.4. Знание основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях (СПО) / вариантов возможной профилизации обучения в старшей школе		
Предпроектное исследование профессии (-й)	2.1. Информированность о региональном рынке труда с учетом показателей востребованности профессий на основе фактологических данных (представление конкретных вариантов мест получения профессионального образования с последующим трудоустройством)		Суммарное число баллов за три этапа проектирования
	2.2. Знание фактических требований к кандидатам на вакантные места по актуальной ситуации на рынке труда по интересующему направлению профессий (по уровню образования и квалификационным требованиям)		
	2.3. Изучение финансовых возможностей в контексте Камчатского края (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека) в сравнении с любым другим регионом (по выбору). Владение информацией о социальных возможностях для интересующих профессий в контексте Камчатского края (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноз востребованности профессий на дальнюю перспективу)		
	2.4. Знание нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-ях) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.)		



Обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности	3.1. Конкретность анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития)		Итоговая отметка по 5-балльной шкале:
	3.2. Наличие нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения образования (с учетом критериев, значимых для приоритизации выбора) в СПО или выбор возможных профилей обучения в старшей школе и/или тематики проектной и/или исследовательской деятельности в старшей школе		
	3.3. Выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления, расчет ожиданий по отдаче от образовательной деятельности по возможностям самореализации, социальному контексту жизни		
	3.4. Соотнесение ожиданий с актуальным состоянием образовательных возможностей в контексте конкретного региона, прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменениях в дальнейшей перспективе развития Камчатского края		
Дополнительный балл от эксперта	Рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий. От 1 до 4 баллов — каждый балл должен быть обоснован		



**ФОРМА для 11-го класса****Оценочный лист опыта проектирования образовательно-профессионального маршрута (траектории) обучающегося 11-го класса**

ФИО экспертов:			
Фамилия и имя автора проекта:			
Школа:	Класс:	Наставник:	
Блок критериев	Критерии	Баллы	
Предпроектное исследование профессии (-й)	1.1. Уровень изученности рынка труда с учетом показателей востребованности профессии на основе фактологических данных по конкретному региону (включая наличие вакантных мест в регионе и средний заработка по конкретному региону)		Число набранных баллов на 1-м этапе («пробные действия»):
	1.2. Знание фактических требований к кандидатам (в том числе по уровню и характеру образования) на вакантные места		Число набранных баллов на 2-м этапе («командный проект»):
	1.3. Изучение финансовых возможностей в контексте региона (стоимость базовых расходов на жизнь в расчете на одного человека и на семью с ребенком или несколькими детьми). Владение информацией о социальных возможностях для профессии в контексте конкретного региона (карьерные возможности, перспективы в заработке, прогноза востребованности профессии на дальнюю перспективу)		Сумма баллов за «Жизненный проект»:
	1.4. Знание нормативных правовых документов, регулирующих правоотношения в интересующей профессиональной области (-ях) (перечень таких документов, права и обязанности работника и пр.)		
Предпроектное исследование в области образования	2.1. Знание конкретных мест, готовящих к выбранной профессии		Суммарное число баллов за три этапа проектирования:
	2.2. Знание конкретных требований и условий поступления в выбранные варианты образовательных организаций		
	2.3. Продуманность финансового расчета для своего обеспечения на период обучения		
	2.4. Знание основных элементов программы подготовки к профессии в выбранных образовательных организациях		



Обоснование вариаций возможных траекторий получения образования и профессиональной деятельности	3.1. Конкретность анализа своих индивидуальных особенностей (увлечений, интересов, устремлений) и академических возможностей (сильные стороны и задачи для своего развития)		Итоговая отметка по 5-балльной шкале:
	3.2. Наличие нескольких альтернативных вариантов траекторий для получения профессионального образования (с учетом критериев, значимых для приоритезации выбора)		
	3.3. Выделение прогнозируемых трудностей и способов их преодоления, расчет ожиданий по отдаче от профессиональной деятельности по доходам, возможностям самореализации, социальному контексту жизни		
	3.4. Соотнесение ожиданий с актуальным состоянием данной профессиональной деятельности в контексте конкретного региона и прогноз рисков и возможностей при ожидаемых изменений в дальнейшей перспективе развития региона		
Дополнительный балл от эксперта	Рекомендуется давать при наличии сопоставления нескольких профессий и/или образовательных траекторий. От 1 до 4 баллов — каждый балл должен быть обоснован		

