

ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕНЫХ-ПРАВОВЕДОВ

Аннотация. Важным элементом научной деятельности в юридической науке является сбор и обработка ее результатов, которые представлены в виде научных публикаций. Хорошие поисковые программы позволяют достаточно быстро и полно находить профильные статьи, монографии и научные отчеты, однако полученные списки часто обладают рядом недостатков. Нужны широкие междисциплинарные дискуссии и программы взаимодействия для повышения значимости продуктов ИИ для повседневной жизни, науки и практики. Пазл с названием «ИИ» должен в конечном итоге сложиться в картину страны.

Ключевые слова: искусственный интеллект, научная деятельность, публикации.

TABOLIN VLADIMIR VIKTOROVICH

Professor of Department of Public Law

Faculty of Law of the National Research University Higher School of Economics

INTRODUCTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SCIENTIFIC AND PRACTICAL ACTIVITIES OF LEGAL SCHOLARS

Abstract. An important element of scientific activity in legal science is the collection and processing of its results, which are presented in the form of scientific publications. Good search programs allow you to quickly and fully find specialized articles, monographs and scientific reports, but the lists obtained often have a number of drawbacks. We need broad interdisciplinary discussions and interaction programs to increase the importance of AI products for everyday life, science and practice. The puzzle called "AI" should eventually develop into a picture of the country.

Key words: artificial intelligence, scientific activity, publications.

Важным элементом научной деятельности в юридической науке является сбор и обработка ее результатов, которые представлены в виде научных публикаций. Хорошие поисковые программы позволяют достаточно быстро и полно находить профильные статьи, монографии и научные отчеты, однако полученные списки часто обладают рядом недостатков:

- прежде всего, это большие базы различных практически несистематизированных источников информации;
- далеко не все из них имеют аннотации и ключевые слова;
- требуется экспертный анализ полного текста, чтобы выявить конкретные предложения и выводы, которые обладают теоретической и/или практической новизной.

Общую структуру такого подхода можно представить в виде схемы:



Данная структура представляет собой два «дерева», которые позволяют определить наличие новых результатов и оценить возможность их внедрения в науку, образование или практическую деятельность законодательства, правоприменения, государственного и муниципального управления. Исходя из этого, ИИ способен помочь в решении следующих задач:

- более глубокий анализ содержания, путем «сотрудничества» с такими базами данных с Google Academia, elibrary.ru и Киберленинка;
- уточнение выборки с использованием параметров актуальности (например по дате издания и тематике, связанной со стратегиями развития России) и индексами специальности УДК и ББК;
- выбор и оценка новизны предложений автора;
- практическая значимость, с учетом реальных потребностей практики;
- возможные пути реализации этих предложений.

Для комплексного решения подобного рода задач еще не разработаны необходимые кейсы, но работы ведутся достаточно активно. Так например, в лаборатории машинного обучения и семантического анализа Института искусственного интеллекта МГУ им. М.В. Ломоносова, при поддержке портала elibrary обучили и опубликовали в открытом доступе нейронную сеть для улучшения семантических векторных представлений научных текстов на русском языке SciRustiny¹¹, которая позволяет быстрее находить близкие по смыслу публикации с результатами исследований. Кроме функции поиска с помощью нейросети, пользователи библиотеки могут искать публикации по таким параметрам, как совместное цитирование, просмотр публикаций пользователями, состав авторов, дата выпуска статьи и другим.

Используя GigaChat, я попробовал разработать примерный план внедрения искусственного интеллекта в анализ юридических научных текстов:

1. *Определить цели и задачи внедрения искусственного интеллекта в анализ юридических научных текстов.*

Цель внедрения искусственного интеллекта в анализ юридических научных текстов может быть следующей: автоматизация процесса анализа, повышение точности и скорости анализа, сокращение затрат на ручной труд.

Задачи внедрения могут включать: разработку модели искусственного интеллекта, обучение модели на больших объемах данных, тестирование модели на новых данных, внедрение модели в процесс анализа.

2. *Провести анализ текущего состояния анализа юридических научных текстов без использования искусственного интеллекта.*

Основой такого анализа в настоящее время является экспертный метод, который конечно же имеет целый ряд субъективных недостатков: квалификация эксперта, способность и владение современной методологией экспертизы, технические возможности доступа к значительным и достоверным базам данных, целевые ориентиры эксперта и т.п.

3. *Выбрать подходящую технологию для внедрения искусственного интеллекта в анализ юридических научных текстов.*

Технологии, которые могут быть использованы для внедрения искусственного интеллекта в анализ юридических научных текстов, включают: машинное обучение (в частности, методы классификации и регрессии), глубокое обучение (нейронные сети), обработку естественного языка (NLP).

4. *Разработать модель обучения искусственного интеллекта для анализа юридических научных текстов.*

Как представляется, необходимо моделирование не только процесса обучения ИИ, но и прежде всего процессов и субъектов потребления технологий ИИ — целевые разработки будут давать не только конкретную пользу, но и демонстрировать важность научно-технологичного развития различных отраслей жизнедеятельности многих, а не отдельных, городов.

5. *Обучить модель на большом количестве данных о юридических научных текстах.*

6. *Протестировать модель на новых данных о юридических научных текстах.*

7. *Внести необходимые корректировки в модель после тестирования.*

¹ Портал «Научная Россия» (<https://scientificrussia.ru/>)

8. *Внедрить модель в процесс анализа юридических научных текстов.*

9. *Мониторить работу модели и вносить необходимые корректировки при необходимости.*

По моему мнению, в связи с весьма низким уровнем использования в настоящее время в юридической науке, в частности публичном праве, элементов ИИ, данный план может быть вполне использован как модельный для автоматизации сначала некоторых видов юридического анализа официальных документов (как начального этапа машинного обучения), а затем и текстов научных статей и монографий.

К проблемам использования ИИ в юридической науке можно отнести:

- субъективную консервативность ученых-правоведов по отношению к ИИ;
- отсутствие уже работающих кейсов эффективного анализа юридических текстов;
- наиболее серьезной проблемой, по моему мнению, являются неустраняемые ошибки, которые ИИ может допустить в оценке научных результатов и не способность дать предложения по внедрению их в практику юридической деятельности.

Пути устранения подобных препятствий могут стать: во-первых, развитие ИИ именно как эффективного помощника ученого, без создания фейковой рекламы и не обоснованных «выдающихся» качеств ИИ как замены человека; во-вторых, пришло время приступить к проектному правовому регулированию процессов исследования и внедрения ИИ в науку и практику; в-третьих, необходимо расширить круг задач, которые должны создать систему использования ИИ в жизнедеятельности населения, государстве (науке и образовании) и бизнесе. Процессы внедрения концепций smart city, smart state, машинного обучения, цифровизации и т.п. должны идти по общим правилам, устанавливающим правовые условия и гарантии их статуса, принципов, целей и задач. Предлагаю рассмотреть возможности междисциплинарных исследований ИИ и постановки задач их реализации. Ограниченность круга потребителей этого продукта в основном вопросами экономики, связана с необходимостью значительного финансирования, но «вхождение» в эту тему государственных средств и возможностей потребует ясного и четкого юридического оформления и использования результатов в существенно большем количестве сфер государственной и муниципальной деятельности. Нужны широкие междисциплинарные дискуссии и программы взаимодействия для повышения значимости продуктов ИИ для повседневной жизни, науки и практики. Пазл с названием «ИИ» должен в конечном итоге сложиться в картину страны!