РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ ИНСТИТУТА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

АКАДЕМИЯ АФИНЫ:

Новые вопросы и возможности психологии

Материалы конференции

Научно-практическая психологическая конференция
“Академия Афины”
Москва, 30–31 марта 2024 г.

СКИФИЯ
принт

Москва
Санкт-Петербург
2025

УДК 159.9
ББК 88.2
А38

Печатается в соответствии с решением оргкомитета
Научно-практической психологической конференции «Академия Афины»

Рецензенты:

Морозов М. И. — научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, г. Москва
Ардисламов В. В. — научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, г. Москва
Курбанов К. А. — младший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, г. Москва
Карабанов А. П. — менеджер Дирекции приоритетных образовательных инициатив РАНХиГС, г. Москва
Мустафина К. А. — научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории когнитивных исследований ИОН РАНХиГС, г. Москва
Корниенко Д. С. — доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии ИОН РАНХиГС, г. Москва
Улыбина Е. В. — доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии ИОН РАНХиГС, г. Москва
Сачкова М. Е. — доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии ИОН РАНХиГС, г. Москва
Кондратьев М. Д. — кандидат психологических наук, г. Москва

Организатор конференции
Факультет психологии ИОН Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ответственный редактор:
Шишунова А. Н.

А64 **Академия Афины: новые вопросы и возможности психологии.** Материалы научно-практической психологической конференции «Академия Афины», 30–31 марта 2024 г. / Отв. ред. Шишунова. — СПб.: Издательство Скифия-принт, 2025. — 128 с.

ISBN 978-5-00197-174-0

В сборнике представлены материалы Научно-практической психологической конференции "Академия Афины", проходившей 30–31 марта 2024 г. в Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. В работе конференции приняли участие студенты психологических факультетов с работами в различных направлениях психологической науки. Книга адресована специалистам в области психологической науки.

УДК 159.9
ББК 88.2

ISBN 978-5-00197-174-0

© РАНХиГС, 2025

УДК 159.9

СВЯЗЬ ВЫЗВАННЫХ ЭМОЦИЙ И ДАВАЕМЫХ ОТВЕТОВ ПРИ РЕШЕНИИ МОРАЛЬНЫХ ДИЛЕММ

Смирнова А. В., Печенкова Е. В., Поддьяков А. Н.

НИУ ВШЭ, Москва, Россия
email: avsmirnova_14@edu.hse.ru

Аннотация. Моральное познание (moral cognition), важным исследовательским объектом которого является решение моральных дилемм, представляет собой сложный, не до конца изученный процесс, имеющий когнитивный и аффективный компонент. В последние годы изучение влияния эмоций на решение моральных дилемм стало заметной тенденцией в психологии морали. Однако, вопреки предсказаниям самых влиятельных моделей решения моральных дилемм, при применении регрессионного анализа оказывается, что сила вызванных эмоций не является предиктором ответа. Данное исследование ставит своей целью проверку гипотезы о различиях в активации ассоциированных с решением моральных дилемм зон мозга при их решении, что может пролить свет на природу процессов принятия морального решения.

Ключевые слова: моральные дилеммы, моральное познание, мораль, фМРТ.

Моральной дилеммой называют ситуации, в которых лицо, принимающее решение, должно учитывать две или более моральные ценности или обязанности, но может соблюсти только одну из них; таким образом, человек нарушит как минимум одно важное моральное требование при принятии решения, независимо от решения (Kvalnes, 2015).

Первопроходцем изучения моральных дилемм в психологии принято считать Лоренца Колберга (Kohlberg, 1964; Christensen, Gomina, 2012), автора известной дилеммы Хайнца и теории морального развития (Kohlberg, 1964; Kohlberg, 1981). Однако Колберг, предлагавший оценивать моральное развитие человека как форму когнитивного развития на основе решения им моральной дилеммы и объяснения мотивации такого решения (Haidt, 2008), не рассматривал аффективные процессы как часть принятия моральных решений. Однако с развитием «аффективной революции» (Greene, Haidt, 2002) и появлением знаменитой работы Антонио Дамасио «Ошибка Декарта» (Damasio, 1994) роль аффективных процессов в психологических процессах морали стала переосмысляться.

За последние 20 лет важность эмоциональных процессов в решении моральных дилемм стала очевидной: например, это показали исследования

(Greene et al., 2001; Moll et al, 2001), выполненные с помощью фМРТ. Однако роль эмоций и их уровень интеграции в процессы решения дилемм остаются относительно плохо изученными.

Согласно наиболее популярной в психологии морали теории принятия моральных решений — Dual Process Model (Greene, 2008; Greene, 2014), и скорректированному варианту этой теории — Hybrid Moral View (Bago, De Neys, 2019), эмоциональные процессы взаимодействуют с когнитивными как Система 1 и Система 2 Канемана (Kahneman, 2011) при принятии решений или, в скорректированном варианте модели, Система 2 является более избирательной и корректирует решения Системы 1 при недостаточной первичной активации. Таким образом, согласно этим теориям, эмоции непосредственно влияют на выбор ответа.

Однако при применении регрессионного анализа оказывается, что сила вызванных дилеммой эмоций (измеренная на основе самоотчета при решении дилеммы) не является предиктором ответа. Это может говорить о том, что роль эмоций в решении моральных дилемм может отличаться от принятой в литературе в настоящий момент. Проверить, существует ли различие в активации и работе различных областей мозга, существенных для процессов морального познания (Greene, Haidt, 2002), при решении моральных дилемм разного типа и эмоциональной нагруженности можно с помощью фМРТ.

Данная работа представляет собой описание методики исследования, которое будет проведено для проверки гипотезы о различиях в активации ассоциированных с решением моральных дилемм зон мозга при решении эмоциональных дилемм, не содержащих морального конфликта, и неэмоциональных моральных дилемм. Проверка этой гипотезы поможет ответить на вопрос, являются ли эмоциональные процессы в решении моральных дилемм односоставными, как предполагалось раньше, или имеют более сложную структуру и таким образом могут иметь более сложные связи с когнитивными процессами и даваемым ответом.

Ожидается, что это исследование поможет сделать выводы о наличии или отсутствии различий мозговой активации при решении дилемм, различающихся наличием моральной проблемы и эмоциональностью, что может улучшить наше понимание протекания аффективных процессов в ситуации морального выбора и особенностей их взаимосвязи с когнитивными процессами. Результаты этого исследования могут помочь в разработке новой, более полной, модели морального познания (moral cognition).

Выборка. Для проведения эксперимента планируется набрать выборку из 10–15 испытуемых, не имеющих противопоказаний к МРТ, нарушений слуха, неврологических и психиатрических заболеваний.

Стимульный материал. Моральные дилеммы были взяты из оригинального исследования (Greene et al., 2001), переведены и адаптированы на русский язык, а также прошли два этапа peer-review. В процессе адаптации были учтены культурные особенности российской выборки: например, доллары были переведены в рубли, упоминание некоторых культурно-специфических американских блюд изменено на русские блюда и т. п.

После перевода и адаптации 60 (по 20 дилемм каждого вида: 20 псевдоморальных, 20 не личных и 20 личных) моральных дилемм нами было отобрано по 10 дилемм каждого типа на основе критериев наибольшей близости к реальности с точки зрения вероятности и логичности события, а также на основе отсутствия сенситивного для целевой выборки материала в дилемме.

На основе данных, полученных в предыдущем исследовании (N = 75, средний возраст 37, (SD = 15.8), 52 женщины), нами были отобраны десять пар эмоциональных и не-эмоциональных дилемм, разность средней силы вызванных эмоций которых была положительной (результат вычитания средней силы вызванных эмоций не-эмоциональной дилеммы из парной эмоциональной дилеммы был положительным). Данный отбор производился с целью повышения валидности различения эмоциональных и не-эмоциональных для последующего сравнения с различиями во влиянии типа дилеммы (Greene et al., 2001) различия между силой вызванных эмоций псевдоморальных, безличных и личных дилемм).

Независимыми переменными в данном эксперименте будет являться тип дилеммы и эмоциональность дилеммы, зависимыми — ответы испытуемых, скорость ответа и мозговая активация.

МРТ сканирование. Для сканирования будет использован томограф Siemens Magnetom Avanto 1.5T в МНОЦ МГУ им. М. В. Ломоносова. Параметры T2-взвешенных изображений: эхопланарная импульсная последовательность, TR = 3050 мс, TE = 50 мс, FA°= 83, 36 срезов, вокселы 4×4×4 мм. Данные будут дополнены структурными T1-взвешенными изображениями. Перед сканированием все участники будут заполнять анкету испытуемого, опросник Олдфилда (Oldfield, 1971) для определения ведущей руки, а также подписывать согласие на участие в эксперименте.

Все участники будут подробно ознакомлены с особенностями проведения процедуры фМРТ сканирования, техникой безопасности и особенностями прохождения эксперимента. Все участники будут уведомлены, что они могут прервать прохождение эксперимента и прекратить участие в исследовании в любой момент.

Предъявление стимулов в томографе будет осуществляться с помощью PsychoPy-2022.2.5 на одном экране, расположенном на расстоянии 170 см от томографа.

Опросник на эмоциональность. После прохождения эксперимента в томографе испытуемым будет предложено заполнить опросник на эмоциональность в онлайн форме. Опросник на эмоциональность был составлен из трех шкал, взятых из опросника ОСТ-150 В. М. Русалова (Русалов, 1997): психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной эмоциональности. Также результаты по трем этим шкалам позволяют оценить общую эмоциональность.

Опросник на эмпатию. После прохождения эксперимента в томографе испытуемым также будет предложено заполнить опросник на эмпатию. Для определения силы выраженности эмпатии у испытуемых в онлайн-опросник был добавлен тест на эмпатию, составленный из шкалы Эмпатия ОСТ-77 (STQ-77) И. Н. Трофимовой (Rusalov, Trofimova, 2007).

Опросники на эмоциональность и эмпатию будут предложены испытуемым с целью контроля этих дополнительных переменных и оценки их роли как предикторов даваемых ответов.

Обработка данных. Полученные данные будут обработаны при помощи специализированного пакета SPM12 на платформе Matlab R2023a.

Список литературы:

1. Русалов В. М. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ). — 1997.
2. Bago B., De Neys W. The intuitive greater good: Testing the corrective dual process model of moral cognition // Journal of Experimental Psychology: General. — 2019. — Т. 148. — № 10. — С. 1782.
3. Christensen J. F., Gomila A. Moral dilemmas in cognitive neuroscience of moral decision-making: A principled review // Neuroscience, Biobehavioral Reviews. — 2012. — Т. 36. — № 4. — С. 1249–1264.
4. Damasio A. R., Sutherland S. Descartes' error: Emotion, reason and the human brain // Nature. — 1994. — Т. 372. — № 6503. — С. 287–287.
5. Greene J. D. et al. An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment // Science. — 2001. — Т. 293. — № 5537. — С. 2105–2108.
6. Greene J., Haidt J. How (and where) does moral judgment work? // Trends in cognitive sciences. — 2002. — Т. 6. — № 12. — С. 517–523.
7. Greene J. D. et al. Cognitive load selectively interferes with utilitarian moral judgment // Cognition. — 2008. — Т. 107. — № 3. — С. 1144–1154.
8. Greene J. Moral tribes: Emotion, reason, and the gap between us and them. — Penguin, 2014.
9. Haidt J. Morality // Perspectives on psychological science. — 2008. — Т. 3. — № 1. — С. 65–72.
10. Kahneman D. Fast and slow thinking // Allen Lane and Penguin Books, New York. — 2011.
11. Kohlberg L. Development of moral character and moral ideology. — University of Chicago, 1964. — Т. 1. — С. 212–321.
12. Kohlberg L. Essays on moral development // The philosophy of moral development: moral stages and the idea of justice. — Harper, Row, 1981.
13. Kvalnes Ø. Moral reasoning at work: Rethinking ethics in organizations. — Springer Nature, 2019. — С. 145.

14. Moll J., Eslinger P. J., Oliveira-Souza R. Frontopolar and anterior temporal cortex activation in a moral judgment task: preliminary functional MRI results in normal subjects // Arquivos de neuro-psiquiatria. — 2001. — T. 59. — C. 657–664.
15. Oldfield R. C. The assessment and analysis of handedness: the Edinburgh inventory // Neuropsychologia. — 1971. — T. 9. — № 1. — C. 97–113.
16. Rusalov V., Trofimova I. Structure of temperament and its measurement. — Psychological Services Press, 2007.