

Журнал по юриспруденции

Вопросы российского и международного права

Том 11, № 6А, 2021.

С. 1-177.



Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС»

Московская область, г. Ногинск

Law Journal

Matters of Russian and International Law

Juny 2020, Volume 10, Issue 6A.
Pages 1-177.



ANALITIKA RODIS publishing house
Noginsk, Moscow region

«Вопросы российского и международного права»

Том 11, № 6А, 2020

Выпуски журнала издаются в двух частях: А и В. Периодичность части А – 12 номеров в год. Периодичность части В – 12 номеров в год.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются членами редсовета и редакции, а также другими ведущими учеными.

Керимов Александр Джангиевич, доктор юридических наук (12.00.02), профессор, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, Профессор (*Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ*, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Современной гуманитарной академии, Донецкого национального университета) – главный редактор журнала.

Исаенкова Оксана Владимировна, доктор юридических наук (12.00.15), профессор, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, заведующий кафедрой гражданского процесса, *Саратовская государственная юридическая академия* – заместитель главного редактора.

Журкина Ольга Вячеславовна, кандидат юридических наук (12.00.09), доцент кафедры уголовного права, *Оренбургский государственный университет* – заместитель главного редактора по направлению «Уголовный процесс, криминастика, оперативно-розыскная деятельность» (12.00.09)

В журнале рассматриваются актуальные проблемы теории и практики российского, зарубежного и международного права, формулируются научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в области гражданского, налогового, банковского, авторского, международного, частного и других отраслей права.

Авторами материалов, представленных в журнале, являются руководители и ведущие специалисты государственных органов и коммерческих организаций, российские и зарубежные ученые, занимающиеся различными областями юридической науки и практики, а также аспиранты и докторанты. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Журнал «Вопросы российского и международного права» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий», в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» в соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 03 июня 2015 г. № 560 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863), вступившим в силу 1 декабря 2015 года.

Генеральный директор издательства	Е.А. Лисина
Главный редактор	А.Д. Керимов, доктор юридических наук (12.00.02)
Заместитель главного редактора	О.В. Исаенкова, доктор юридических наук (12.00.15)
Заместитель главного редактора по направлению «Уголовный процесс, криминастика, оперативно-розыскная деятельность» (12.00.09)	О.В. Журкина, кандидат юридических наук (12.00.09)
Официальный представитель издательства в Литве	Д. Штилис (Вильнюс, Литва)
Научный редактор и переводчик	К.И. Кропачева
Корректор	Л.Л. Куприянчик
Переводчики	В.Н. Ермаков, А.А. Тесленко
Дизайн и верстка	М.А. Пучков
Адрес редакции и издателя	142400, Московская область, Ногинск, ул. Рогожская, 7
Телефоны редакции	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Сайт	http://www.publishing-vak.ru

Журнал издается с мая 2011 г.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС77-43675 от 24.01.2011.

ISSN 2222-5129. Учредитель и издатель: «АНАЛИТИКА РОДИС»

Индекс по Объединенному каталогу «Пресса России»:

42394 «Вопросы российского и международного права»

Цена договорная. Подписано к печати 15.01.2021. Печ. л. 35,25. Формат 60x90/8.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Периодичность: 12 раз в год. Тираж 1000 экз. Заказ № 7152.

Отпечатано в типографии «Книга по Требованию». 127918, Москва, Сущевский вал, 49.

"Matters of Russian and International Law"

Juny 2021, Volume 11, Issue 6A

The issues of the journal are published in two parts: A and B. The publication frequency of part A is 12 times a year. The frequency of part B is 12 times per year.

All articles published in the journal are reviewed by the members of the editorial board and editorial staff as well as by other leading scientists.

Kerimov Aleksandr Dzhangirovich, Doctor of Law, Professor, member of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, Professor of the **Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration** (RANEPA), the Lomonosov Moscow State University, the Modern University for the Humanities (MUH), the Donetsk National University – editor-in-chief.

Isaenkova Oksana Vladimirovna, Doctor of law, Professor, member of the Scientific (advisory) council under the Supreme Court of the Russian Federation, Head of the Department of civil process, **Saratov State Law Academy** (Russia) – deputy editor-in-chief.

Zhurkina Ol'ga Vyacheslavovna, PhD in Law, Associate Professor at the Department of criminal law, **Orenburg State University** (Russia) – deputy editor-in-chief at the area of "Criminal procedure, criminalistics, special investigative techniques".

The journal publishes articles concerning current problems of theory and practice of Russian, foreign and international law, as well as formulates scientifically grounded conclusions, proposals and recommendations aimed at improvement of legislation and law-enforcement practice in the field of civil, tax, banking, copyright, international, private and other branches of law.

The authors of the submitted materials are chief executives and leading experts of government bodies and commercial organizations, Russian and foreign scientists working in different fields of legal science and practice, as well as postgraduate and doctoral students.

The views and opinions of the publisher may not necessarily coincide with those of the authors.

The journal "Matters of Russian and International Law" ("Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava") was included in the **"List of the peer-reviewed scientific journals**, in which the major scientific results of dissertations for obtaining Candidate of Sciences and Doctor of Sciences degrees should be published" in accordance with Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 793 of July 25, 2014 (as amended by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 560 of June 3, 2015 that was registered by the Ministry of Justice of the Russian Federation on August 25, 2014 (registration No. 33863) and entered into force on December 1, 2015).

CEO of the publishing house	E.A. Lisina
Editor-in-chief	A.D. Kerimov, Doctor of Law
Deputy editor-in-chief	O.V. Isaenkova, Doctor of Law
Deputy editor-in-chief at the area of "Criminal procedure, criminalistics, special investigative techniques"	O.V. Zhurkina, PhD in Law
The official representative of the publishing house in Lithuania	D. Stitilis (Vilnius, Lithuania)
Science editor and translator	K.I. Kropacheva
Proof-readers	L.L. Kupriyanchik
Translators	V.N. Ermakov, A.A. Teslenko
Styling and make-up	M.A. Puchkov
Address of the Publisher and the Editorial Board	P.O. Box 142400, 7 Rogozhskaya st., Noginsk, Moscow region, Russian Federation
Phones of the Editorial Board	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Website	http://www.publishing-vak.ru

The journal is issued since May 2011. The publication is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications (ROSKOMNADZOR).

Mass media registration certificate: PI No. FS77-43675 of 24.01.2011.

ISSN 2222-5129. Founder and Publisher: "ANALITIKA RODIS"

Subscription index of the union catalogue "The Press of Russia":

42934 "Matters of Russian and International Law".

Contract price. Passed for printing on 15.01.2021. 35.25 printed sheets. Format 60x90/8.

Offset printing. Offset paper. Periodicity: 12 issues per year. Circulation 1,000 issues. Order No. 7152.

Printed from make-up page in the "Kniga po Trebovaniyu" printing house.

P.O. Box 127918, 49 Sushchevskii val, Moscow, Russian Federation.

Редакционный совет

по направлению: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых учений

Альбов Алексей Павлович – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания, профессор кафедры основ гражданственности, Российской академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова.

Бабурин Сергей Николаевич – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Президент Ассоциации юридических вузов, Президент Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, профессор Московского университета им. С.Ю. Витте, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований Российской академии наук.

Баранов Владимир Михайлович – доктор юридических наук, профессор, помощник начальника по инновационному развитию научной деятельности, ФГКОУ ВО Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Борисов Геннадий Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ БелГУ).

Дудко Игорь Геннадьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва.

Корнев Аркадий Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина.

Малько Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии юридических наук, директор Саратовского филиала ФГБУН Института государства и права Российской академии наук.

Сорокина Юлия Владимировна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, Воронежский филиал ФГБОУ ВО Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Станкевич Зигмунд Антонович – доктор юридических наук, действительный член (академик) Российской академии социальных наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса, советник президента Коллегии адвокатов г. Москвы «ГАМИР».

Юрьев Сергей Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства, Российская академия адвокатуры и нотариата.

по направлению: 12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право

Керимов Александр Джангирович – главный редактор журнала, доктор юридических наук, профессор, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, Профессор (Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Современной гуманитарной академии, Донецкого национального университета).

Либанова Светлана Эдуардовна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права, Уральский государственный юридический университет.

Садовникова Галина Дмитриевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина.

Шлёттер Бернхард – доктор юридических наук, профессор, Мюнхенский университет (Германия).

по направлению: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Батрова Татьяна Александровна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Рязанский филиал).

Курбанов Рашад Афатович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин, директор Института правовых исследований и региональной интеграции, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.

Тужилова-Орданская Елена Марковна – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Башкортостан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, завкафедрой гражданского права Института права, Башкирский государственный университет.

по направлению 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Разгильдиева Маргарита Бяшировна – доктор юридических наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права, Саратовская государственная юридическая академия.

Рождественская Татьяна Эдуардовна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина.

Шахмаметьев Алексей Алимович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и финансового права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

по направлению: 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения

Головина Светлана Юрьевна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой трудового права, Уральский государственный юридический университет.

Дивеева Нелли Ивановна – доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и охраны труда, Санкт-Петербургский государственный университет.

Лушников Андрей Михайлович – доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового и финансового права, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова.

Прасолов Борис Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина.

Хныкин Геннадий Валентинович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

по направлению: 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

Анисимов Алексей Павлович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и административного права, Волгоградский институт управления (филиал), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Боголюбов Сергей Александрович – доктор юридических наук, профессор по специальности 12.00.06, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экологического и аграрного законодательства, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Вершило Николай Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры земельного и экологического права, Российский государственный университет правосудия.

Выпханова Галина Викторовна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина.

Землякова Галина Леонидовна – доктор юридических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук.

Злотникова Тамара Владимировна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости, Московский государственный университет геодезии и картографии.

по направлению: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Астанин Виктор Викторович – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной и учебной работе, ФБУ Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Горшенков Геннадий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Гришко Александр Яковлевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина.

Дуюнов Владимир Кузьмич – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе, Самарская гуманитарная академия.

Литвинов Николай Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент, ректорат, Воронежский государственный технический университет.

Пауль Альбина – почётный доктор юридических наук Университета им. Г. Робакидзе (Грузия), доцент по специальностям «Русский юридический язык» и «Введение в Российское право», научный сотрудник на кафедре уголовного права, уголовно-процессуального права, теории права и правовой информатики, Университет Юлиуса-Максимилиана, Вюрцбург (Германия).

Побегайло Эдуард Филиппович – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, государственный советник юстиции 3-го класса.

Прозументов Лев Михайлович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет.

Хильгендорф Эрик – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права, Вюрцбургский университет Юлия Максимилиана (Германия).

по направлению: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза;

оперативно-розыскная деятельность

Волосова Нонна Юрьевна – доктор юридических наук, Почетный работник высшего профессионального образования, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, Оренбургский государственный университет.

Григорьев Виктор Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры противодействия незаконному обороту наркотиков, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Егоров Николай Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики, юридический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Журкина Ольга Вячеславовна – заместитель главного редактора журнала, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, Оренбургский государственный университет.

Захарцев Сергей Иванович – доктор юридических наук, директор по защите ресурсов компании «РУСАЛ», доцент, ведущий научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук.

Кардашевская Марина Владимировна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя.

Моисеева Татьяна Федоровна – доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики, Российский государственный университет правосудия.

по направлению: 12.00.10 – Международное право; Европейское право

Батлер Уильям Эллиott – Заслуженный профессор права им. Джона Эдварда Фоулера, Университет штата Пенсильвания (США), Профессор Emeritus сравнительного правоведения (Лондонский Университет), иностранный член Национальной Академии наук Украины и Российской академии естественных наук.

Григориадис Теохарис Н. – PhD, младший профессор, кафедра экономики Восточной Европы, Институт Восточноевропейских исследований, Свободный университет Берлина (Германия).

Егоров Сергей Алексеевич – доктор юридических наук, профессор (12.00.10 Международное право; Европейское право), профессор кафедры международного права, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Садыкова Эльмира Ленаровна – доктор юридических наук, профессор, профессор Высшей школы международных отношений и востоковедения, Казанский федеральный университет.

Хаски Юджин – доктор политических наук, доктор экономических наук, профессор, советолог, Университет Стэтсона, Деланд, Флорида (США).

Шумилов Владимир Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права, Всероссийская академия внешней торговли.

Энтин Марк Львович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой европейского права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

по направлению 12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности

Винокуров Александр Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института, ФГКОУ ВО Университет прокуратуры Российской Федерации.

Отческая Татьяна Ивановна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина.

Халиуллин Александр Германович – доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции 3-го класса, Почетный работник прокуратуры РФ, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, Университет прокуратуры Российской Федерации.

по направлению: 12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность

Аверьянова Татьяна Витальевна – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики, Российский государственный университет правосудия.

Михайлов Виктор Александрович – доктор юридических наук (12.00.12; 12.00.09; 12.00.02), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук; профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета, Российская таможенная академия; профессор кафедры уголовного права, процесса, криминалистики юридического факультета, Московский психолого-социальный университет.

Нестеров Анатолий Васильевич – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Российский университет дружбы народов.

по направлению: 12.00.14 – Административное право; административный процесс

Кудерская Надежда Ивановна – доктор юридических наук, доцент, Одесский государственный университет внутренних дел (Украина).

Осинцев Дмитрий Владимирович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики управления, Уральский государственный юридический университет.

Сынкова Елена Михайловна – доктор юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права, Донецкий национальный университет.

Черкасов Константин Валерьевич – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного, финансового и информационного права, Нижегородский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

по направлению: 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Исаенкова Оксана Владимировна – заместитель главного редактора журнала, доктор юридических наук, профессор, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, заведующий кафедрой гражданского процесса, Саратовская государственная юридическая академия.

Соловьева Татьяна Владимировна – доктор юридических наук, профессор, член экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, профессор кафедры гражданского процесса, Саратовская государственная юридическая академия.

Трещёва Евгения Александровна – доктор юридических наук, профессор, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права, Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева.

Редакционная коллегия

Исламова Эльнара Рафисовна – кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал), Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург.

Прокофьев Виктор Федорович – кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, завкафедрой государственно-правовых дисциплин, Новгородский государственный университет.

Сайгидов Умалат Темирсултанович – кандидат юридических наук, доцент.

Editorial Board

Al'bov Aleksei Pavlovich – Doctor of Law, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Professor of the Department of Civics, Russian Academy of Painting, Sculpture and Architecture named after Ilya Glazunov (Russia).

Anisimov Aleksei Pavlovich – Doctor of Law, Professor at the Department of constitutional and administrative law, Volgograd branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia).

Astanin Viktor Viktorovich – Doctor of Law, Professor, Vice-President of the Russian Association for Criminology, Deputy Director for Research and Academic Affairs, Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation (Russia).

Aver'yanova Tat'yana Vital'evna – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist, Professor of the Department of Forensic Expertise and Criminalistics, Russian State University of Justice (Russia).

Baburin Sergei Nikolaevich – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, President of the Association of Law Universities, President of the International Slavic Academy of Sciences, Education, Arts and Culture, Professor of the Moscow Witte University, Leading Researcher, Institute of Socio-Political Studies of the Russian Academy of Sciences (Russia).

Baranov Vladimir Mikhailovich – Doctor of Law, Professor, Honoured Science Worker of the Russian Federation, Assistant Head of Innovative Development of Scientific Activities, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russia).

Batrova Tat'yana Aleksandrovna – Doctor of Law, associate professor, Professor of the Department of State and Civil Law Disciplines, Kikota Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Ryazan branch) (Russia).

Bogolyubov Sergei Aleksandrovich – Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Head of the Branch of environmental and agrarian legislation, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (Russia).

Borisov Gennadii Aleksandrovich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of theory and history of state and law of the faculty of law, Belgorod State University (Russia).

Butler William Elliott – the John Edward Fowler Distinguished Professor of Law, the Pennsylvania State University (USA), Emeritus Professor of Comparative Law (the University of London), foreign member of the National Academy of Sciences of Ukraine and the Russian Academy of Natural Sciences.

Cherkasov Konstantin Valer'evich – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of administrative, financial and data protection law, Nizhny Novgorod Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia).

Diveeva Nelli Ivanovna – Doctor of Law, Professor of the Chair of Labor Law and Labor Protection, Saint Petersburg State University (Russia).

Dudko Igor' Gennad'evich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of public and administrative law, Ogarev Mordovia State University (Russia).

Duyunov Vladimir Kuz'mich – Doctor of Law, Professor, Vice-Rector for scientific work, Samara Academy for the Humanities (Russia).

Egorov Nikolai Nikolaevich – Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of criminology, Faculty of law, Lomonosov Moscow State University (Russia).

Egorov Sergei Alekseevich – Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of international law, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia).

Entin Mark L'vovich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of European Law, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia).

Golovina Svetlana Yur'yevna – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Labor Law, Ural State Law University (Russia).

Gorshenkov Gennadii Nikolaevich – Doctor of Law, Professor at the Department of criminal law, Head of the Criminology Sector of the Centre for Criminal Law and Criminal Procedure of the Research Department of the faculty of law, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia).

Grigor'ev Viktor Nikolaevich – Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of countering illicit drug trafficking, All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russia).

Grigoriadis Theocharis N. – PhD, Associate Professor, Department of Economics of Eastern Europe, Institute of Eastern European Studies, Berlin Free University (Germany).

Grishko Aleksandr Yakovlevich – Doctor of Law, Professor, Commissioner for human rights in the Ryazan region, Ryazan State University named after S.A. Yesenin (Russia).

Hilgendorf Eric – Doctor of Law, Doctor of Philosophy, Professor, Dean and Head of the Department of criminal law, criminal procedure, legal theory, data protection law and computer science law, Julius-Maximillian University, Wurzburg (Germany).

Huskey Eugene – Doctor of Political Sciences, Doctor of Economics, sovietologist, Professor, Stetson University in Deland, Florida (USA).

Isaenkova Oksana Vladimirovna – Deputy editor-in-chief, Doctor of law, Professor, member of the Scientific (advisory) council under the Supreme Court of the Russian Federation, Head of the Department of civil process, Saratov State Law Academy (Russia).

Kardashevskaya Marina Vladimirovna – Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of criminology, Kikota Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russia).

Kerimov Aleksandr Dzhangirovich – Editor-in-chief, Doctor of Law, Professor, member of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), the Lomonosov Moscow State University, the Modern University for the Humanities (MUH), the Donetsk National University.

Khaliulin Aleksandr Germanovich – Doctor of Law, Professor, State Counselor of Justice (3rd class) of the Russian Federation, Honorary Worker of the prosecutor's office of the Russian Federation, Head of the Department of prosecutor's supervision over the execution of laws in the operational-search activity and the participation of the prosecutor in criminal proceedings, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation (Russia).

Khnykin Gennadii Valentinovich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of labor law, Lomonosov Moscow State University (Russia).

Kornev Arkadii Vladimirovich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of State and Law Theory, Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Russia).

Kuderskaya Nadezhda Ivanovna – Doctor of Law, Associate Professor, Odessa State University of Internal Affairs (Ukraine).

Kurbanov Rashad Afatovich – Doctor of Law, Professor, Director of the Institute of Legal Studies and Regional Integration, Head of the Department of Civil Law Disciplines, Plekhanov Russian University of Economics (Russia).

Libanova Svetlana Eduardovna – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Chair of Constitutional Law, Ural State Law University (Russia).

Litvinov Nikolai Dmitrievich – Doctor of Law, Associate Professor at the Department of criminal law and criminology, Vice-Rector, Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering (Russia).

Lushnikov Andrei Mikhailovich – Doctor of Law, Doctor of History, Professor, Head of the Department of Labor and Finance Law, Yaroslavl State University (Russia).

Mal'ko Aleksandr Vasil'evich – Doctor of Law, Professor, Head of Saratov branch of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Russia).

Mikhailov Viktor Aleksandrovich – Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, full member (academician) of the Academy of Pedagogical and Social Sciences; Professor at the Department of criminal law disciplines, Faculty of law, Russian Customs Academy; Professor at the Department of criminal law, process, criminalistics, Faculty of law, Moscow Psychological and Social University (Russia).

Moiseeva Tat'yana Fedorovna – Doctor of Law, PhD in Biology, Professor, Head of the Department of Forensic Expertise and Criminalistics, Russian State University of Justice (Russia).

Nesterov Anatolii Vasil'evich – Doctor of Law, Professor at the Department of criminal law, criminal procedure and criminalistics, Peoples' Friendship University of Russia (Russia).

Osintsev Dmitrii Vladimirovich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Management Theory and Practice, Ural State Law University (Russia).

Otcheskaya Tat'yana Ivanovna – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of organization of judicial, prosecutorial and investigative activities, Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Russia).

Paul' Al'bina – Doctor of Law honoris causa, Associate Professor in the field "Russian legal language", "Introduction to Russian law", Grigol Robakidze University (Georgia), research fellow at the Department of criminal law, criminal procedure law, legal theory and legal informatics, Julius-Maximilian's University, Wurzburg (Germany).

Pobegailo Eduard Filippovich – Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, State Counselor of Justice (3rd class) of the Russian Federation (Russia).

Prasolov Boris Vladimirovich – PhD in Law, Associate Professor, Deputy Head of the Department of Civil Process and Social Industries, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University) (Russia).

Prozumentov Lev Mikhailovich – Doctor of Law, Professor at the Department of criminology and correctional law, Tomsk State University (Russia).

Razgil'dieva Margarita Byashirovna – Doctor of Law, Professor of the Department of Financial, Banking and Customs Law, Saratov State Law Academy (Russia).

Rozhdestvenskaya Tat'yana Eduardovna – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of financial law, Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Russia).

Sadovnikova Galina Dmitrievna – Doctor of Law, Professor of the Chair of Constitutional and Municipal Law, Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Russia).

Sadykova El'mira Lenarovna – Doctor of Law, Professor, Professor of the Higher School of International Relations and Oriental Studies, Kazan Federal University (Russia).

Schleyer Bernhard – Doctor of Law, Bundestag Counsellor for constitutional and administrative law in CIS countries, Professor, Munich University (Germany).

Shakhmamet'ev Aleksei Alimovich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor at the Department of administrative and financial law, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia).

Shumilov Vladimir Mikhailovich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of international law, All-Russian Academy of Foreign Trade (Russia).

Solov'eva Tat'yana Vladimirovna – Doctor of Law, Professor, member of the expert consultative council under the Committee of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation on constitutional legislation and state construction, Professor of the Department of Civil Procedure, Saratov State Law Academy (Russia).

Sorokina Yuliya Vladimirovna – Doctor of Law, Professor at the Department of theory and history of state and law, Voronezh State University (Russia).

Stankevich Sigmund Antonovich – Doctor of Law, Full Member (Academician) of the Russian Academy of Social Sciences, Acting State Counselor (3rd class) of the Russian Federation, Adviser to the President of the "Tamir" Bar Association of Moscow (Russia).

Synkova Elena Mikhailovna – Doctor of Law, Associate Professor at the Department of administrative and financial law, Donetsk National University (Donetsk).

Treshcheva Evgeniya Aleksandrovna – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil Procedure and Business Law, Korolev Samara National Research University (Russia).

Tuzhilova-Ordanskaya Elena Markovna – Doctor of Law, Professor, Honoured Lawyer of the Republic of Bashkortostan, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of the Department of civil law of the Institute of Law, Bashkir State University (Russia).

Vershilo Nikolai Dmitrievich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Land and Environmental Law, Russian State University of Justice (Russia).

Vinokurov Aleksandr Yur'evich – Doctor of Law, Professor, Director of Science at the Research Institute, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation (Russia).

Volosova Nonna Yur'evna – Doctor of Law, Honorary Worker of Higher Professional Education, Docent, Head of the Department of criminal law, Orenburg State University (Russia).

Vypkhanova Galina Viktorovna – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Environmental and Natural Resources Law, Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (Russia).

Yur'ev Sergei Sergeevich – Doctor of Law, Professor, Russian Academy of Advocacy and Notaries, Moscow (Russia).

Zakhartsev Sergei Ivanovich – Doctor of Law, Director for Resource Protection, RUSAL, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Russia).

Zemlyakova Galina Leonidovna – Doctor of Law, Associate Professor, Senior Researcher, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Russia).

Zhurkina Ol'ga Vyacheslavovna – Deputy editor-in-chief, PhD in Law, Associate Professor at the Department of criminal law, Orenburg State University (Russia).

Zlotnikova Tamara Vladimirovna – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Land Law and State Registration of Real Estate, Moscow State University of Geodesy and Cartography (Russia).

Advisory Board

Islamova El'nara Rafisovna – PhD in Law, Associate Professor, Saint Petersburg Law Institute (branch), Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation (Russia).

Prokof'ev Viktor Fedorovich – PhD in Law, Associate Professor, Dean of the law faculty, Head of the Department of state legal disciplines, Novgorod State University (Russia).

Saigidov Umalat Temirsultanovich – PhD in Law, Associate Professor (Russia).

Содержание

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Модникова Татьяна Николаевна

Пономарева Юлия Юрьевна

Фомина Мария Геннадиевна

История возникновения и развития института мировых судей в России.....5

Новиков Илья Вячеславович

Гальчун Екатерина Андреевна

Перечень запрещенных для женщин профессий: вмешательство в конституционные права или оправданная необходимость?14

Литвинов Артем Сергеевич

Анализ новых конституционных механизмов ответственности судей в РФ.....21

Гражданское право, предпринимательское право, семейное право; международное частное право

Коробко Ксения Игоревна

Претензионный порядок урегулирования споров в гражданских правоотношениях в сфере оказания платных медицинских услуг28

Крохин Роман Игоревич

Эстоппель в отечественном гражданском праве.....36

Иванов Алексей Алексеевич

Хеджирование девелоперской деятельности.....44

Беликова Ксения Михайловна

Открытые инновации в военной сфере: практическое измерение и защита интеллектуальной собственности.....51

Крыкова Диана Дмитриевна

Средства распространения арбитражного соглашения на третьих лиц: краткий обзор и перспективы применения64

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Чернецкий Вадим Артемович

Говорун Александр Юрьевич

Картавцев Дмитрий Александрович

Некоторые особенности совершения преступления, а также способы установления лиц, совершающих преступления в сети Интернет.....75

Севостьянов Роман Александрович

Поведение преступника с олигофренией: детерминанты, особенности, пути коррекции83

Шамсунов Салих Хабибович

Егоров Вадим Алексеевич

Корнев Александр Сергеевич

Новиков Алексей Валерьевич

Постпенитенциарный период, как эффективный механизм в социальной адаптации осужденных95

Слабкая Диана Николаевна

Новиков Алексей Валерьевич

Основы экспертной профилактики в гражданском судопроизводстве. Предупреждение правонарушений антиобщественных действий.....104

Севостьянов Роман Александрович

Пирамида потребностей А. Маслоу и ее значение в криминологии.....110

Новиков Алексей Валерьевич	
Слабкая Диана Николаевна	
Альтернативные лишению свободы наказания. Исправительные и обязательные работы	120
 <i>Международное право; Европейское право</i>	
Лобзов Глеб Павлович	
Литвинов Артем Сергеевич	
Миротворческие миссии ООН: история, правовой статус, особенности	126
 <i>Административное право; административный процесс</i>	
Лихолет Елена Николаевна	
Козина Анастасия Андреевна	
Риск-ориентированная контрольно-надзорная реформа: проблемы и перспективы.....	134
Логунова Юлия Владимировна	
Антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности в системе административно-правовых мер противодействия коррупции: исторический аспект и современные проблемы.....	140
Смирнова Карина Сергеевна	
Кривошеин Александр Александрович	
Плешивцев Алексей Юрьевич	
Челпух Эдем Айдерович	
К вопросу об обеспечении защиты государственной тайны на современном этапе	151
 <i>Гражданский процесс арбитражный процесс</i>	
Савинова Татьяна-Мария Васильевна	
Цифровизация в арбитражном процессе.....	158
 <i>Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право</i>	
Чернов Лев Владимирович	
Правовой статус морских нефтегазовых платформ	165
Улановская Наталья Владимировна	
Административная ответственность за правонарушения в области обращения с отходами производства и потребления	171

Contents

Constitutional law; constitutional litigation; municipal law

Tat'iana N. Modnikova

Mariya G. Fomina

Vasilii F. Novikov

The history of the emergence and development of the institute of justices of the peace in Russia 5

Il'ya V. Novichkov

Ekaterina A. Gal'chun

The list of professions banned for women: interference with constitutional rights or justified necessity? 14

Artem S. Litvinov

Analysis of new constitutional mechanisms of responsibility of judges in the Russian Federation 21

Civil law; Business law; Family law; private international law

Ksenia I. Korobko

Claims procedure for the settlement of disputes in civil legal relations in the field of paid medical services 28

Roman I. Krokhin

Estoppel in Russian civil law 36

Aleksei A. Ivanov

Hedging of development activities 44

Kseniya M. Belikova

Open innovations in the military sphere: practical dimension and protection of intellectual property 51

Diana D. Krykova

Non-traditional means of extending an arbitration agreement to third parties: a brief overview and prospects for application 64

Criminal law and criminology; criminally-executive law

Vadim A. Chernetskii

Aleksandr Yu. Govorun

Dmitrii A. Kartavtsev

Some features of committing crimes, as well as ways to identify persons committing crimes on the Internet 75

Roman A. Sevost'yanov

Behavior of a criminal with oligophrenia: determinants, features, ways of correction 83

Salih H. Shamsunov

Vadim A. Egorov

Aleksandr S. Kornev

Alexey V. Novikov

The post-penitentiary period as an effective mechanism in the social adaptation of convicts 95

Diana N. Slabkaya

Alexey V. Novikov

Fundamentals of expert prevention in civil proceedings. Prevention of offenses of antisocial actions 104

Roman A. Sevost'yanov

Maslow's Pyramid of Needs and its significance in criminology 110

Alexey V. Novikov	
Diana N. Slabkaya	
Penalties alternative to imprisonment. Correctional and compulsory labor.....	120
<i>International law; European law</i>	
Gleb P. Lobzov	
Artem S. Litvinov	
UN peacekeeping missions: history, legal status, features.....	126
<i>Administrative law; administrative process</i>	
Elena N. Likholet	
Anastasia A. Kozina	
Risk-oriented control and supervisory reform: problems and prospects	134
Yuliya V. Logunova	
Anti-corruption restrictions, prohibitions and obligations in the system of administrative and legal measures to combat corruption: historical aspect and modern problems	140
Karina S. Smirnova	
Alexander A. Krivoshein	
Alexey Yu. Pleshivtsev	
Edem A. Chelpukh	
Matter of protecting state secrets at the present stage	151
<i>Civil Procedure Arbitration</i>	
Tat'yana-Mariya V. Savvinova	
Digitalization in the arbitration process	158
<i>Land law; natural resource law; environmental law; agrarian law</i>	
Lev V. Chernov	
Legal status of offshore oil and gas platforms	165
Natal'ya V. Ulanovskaya	
Administrative responsibility for offenses in the field of waste management of production and consumption	171

УДК 347**DOI: 10.34670/AR.2021.83.56.006****Эстоппель в отечественном гражданском праве****Крохин Роман Игоревич**

Помощник адвоката,

адвокатское бюро «Леонтьев и партнеры»,

127051, Российская Федерация, Москва, Трубная ул., 25;

студент,

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,

125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;

e-mail: r.krohin@leontyevpartners.ru

Аннотация

В статье рассмотрено место эстоппеля в отечественном гражданском праве. С помощью правоприменительной практики обосновывается, что свобода договора автоматически не может ни гарантировать, ни поддержать стабильность и равновесие договорных отношений в целом. Такая свобода неидеальна и сама не свободна от дисфункций, производных от противоречивого поведения субъектов, которое не всегда рационально. В экономике, вступая в договорные отношения, субъекты преследуют свои интересы, стремясь к большей выгоде, порой не учитывая или стараясь игнорировать интересы контрагента. Современное договорное право в теории, руководствуясь в том числе общими представлениями о социальной справедливости, стремится к некой договорной справедливости. Об этом свидетельствует наличие различных правовых гарантий и института защиты слабой стороны в договоре. Фактически эстоппель нужен, чтобы не допустить получения преимущества и выгоды стороной, которая ведет себя непоследовательно и в ущерб другой стороне. Сделаны соответствующие выводы.

Для цитирования в научных исследованиях

Крохин Р.И. Эстоппель в отечественном гражданском праве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. 36-43. DOI: 10.34670/AR.2021.83.56.006

Ключевые слова

Эстоппель, гражданское право, договор, принцип справедливости, честность, правовая модель, защита, слабая сторона.

Введение

Россия в отличие от государств традиционно рыночного развития обладает исключительным опытом принудительной отмены принципа свободы договора, который в конце 1917 г. по политическим мотивам, не связанным с правом, был причислен к «принципам буржуазного гражданского оборота». Этот опыт показал дефектность новой правовой модели, от которой в СССР стали постепенно отказываться уже в 1920-е гг. Таким образом, советская (другие государства ее не имели) практика показала невозможность полного отказа (игнорирования) принципа свободы договора.

Даже в идеальной модели правового социального государства свобода договора не абсолютна, а ограничена пределами разной правовой природы. В качестве примера можно привести то, что такая свобода не может охватывать договор как правоотношение. В доктринальном плане концепт «абсолютной» либо ограниченной свободы договора давно обсуждается в отечественной (начиная с XIX в.) цивилистике. Теоретически такая свобода в «чистом» виде допустима, когда все договорные нормы являются диспозитивными, чего нет и не может быть на практике.

На практике законодатель ввел наряду с диспозитивными нормами императивные (запретительные или обязательные), т. е. правила, которые стороны, прияя к консенсусу, не могут игнорировать. Для регулирования пределов свободы договора и, соответственно, договорной практики значимо соотношение диспозитивных и императивных норм. Этот вопрос также неоднократно обсуждался в литературе и был предметом оживленных дискуссий. Так, Ф.И. Гавзе указывал на потребность большего представительства диспозитивных норм и, соответственно, сужения императивных, так как они, по либеральной оценке данного ученого, характерной для периода выражения этого мнения, «чрезмерно и без необходимости сковывают волю сторон» [Гавзе, 1959, 7].

Основная часть

В современной правовой системе при переходе к информационному обществу и информационным отношениям, для которых характерно размытие некоторых традиционных представлений, обострилась необходимость более конкретно определять и фиксировать пределы договорной свободы, а также предусматривать возможные критерии и условия допустимости вариантов ее использования.

Взятая в виде обособленной конструкции свобода договора автоматически не может ни гарантировать, ни поддержать стабильность и равновесие договорных отношений в целом. В связи с этим можно констатировать, что современное договорное право стремится к некой договорной справедливости [Цвайгерт, Кетц, 2000, т. 2, 19]. В этой же сфере можно усмотреть учет интересов всех участвующих в договоре сторон, стимулирование их к рациональным и добросовестным договорным отношениям. Такая общая концепция правового регулирования гражданских правоотношений позволяет выстраивать благоприятную институциональную среду, в которой через договорные отношения будут гармонизироваться интересы сторон.

Для мировой практики эти подходы не новы. В общем они изложены в ст. 1:102 Принципов европейского договорного права [Рамберг, 2011, 800]. Документ мягкого регулирования предполагает, что, вступая в договорные отношения, соглашаясь с условиями договора, стороны добровольно принимают на себя обязанность добросовестно вести дело, соблюдая нормы

лучших и рекомендованных деловых практик и императивных норм. Отметим, что не вполне юридические категории «добропроводность» и «честность» пока не нашли своего точного определения в законе. Они продолжают иметь в основном морально-этическую природу. В то же время это никак не мешает им воздействовать на «чисто» юридические отношения, возникающие в договорной практике. Вопрос о том, могут ли они как-то ограничивать свободу договора, например, если его заключение или цели оцениваются как недобросовестные, остается открытым. Об этом формально можно вести речь лишь условно. В то же время такое соблюдение способно оптимизировать упрочение договорных связей [Цветков, 2006, 28].

Европейские правила (ст. 4:109) указывают на полную свободу правомерного отказа от договора. Это допускается, если одна из сторон не была не по своей воле достаточно «предусмотрительна». Как правило, это связано с тем, что ей не были известны какие-то существенные условия договора. Кроме того, об этом может свидетельствовать отсутствие специального опыта либо каких-то особых навыков, которые могут быть необходимы в переговорах именно по данному вопросу. Данные факты приобретают значение, когда указанная «слабость» одной стороны была использована другой стороной, которая обладала всей полнотой необходимой обеим сторонам для сделки информации и не предоставила ее. Здесь речь не идет о здоровой конкуренции, а скорее – о предосудительном и неэтичном поведении в договорных отношениях.

Таким образом, в литературе развивается вполне обоснованное положение о том, что свобода (любого) договора есть показатель развития гражданского общества [Свеженцева, 2011, 53]. Принимая во внимание, что это один из индикаторов, следует отметить, что сверхсвобода, предоставленная стороне договора, еще не свидетельствует о формировании в России развитого гражданского общества, в том числе и потому, что практика применения новой нормы пока еще не дает базы для объективного и системного анализа.

Закрепление принципа добросовестности в гражданском законодательстве повлекло за собой появление в нем вытекающих из этого принципа правовых норм, таких как эстоппель.

Эстоппель (от англ. *estop* – отводить) – лишение права на возражение. За нарушение запрета на противоречивое, недобросовестное поведение лицо утрачивает возможность ссылаться на какое-либо обстоятельство в свою пользу. Данный принцип пришел из римского права. В частности, согласно высказываниям древнеримских юристов, *nemo contra factum suum venire potest* (никто не может оспаривать свои действия) и *nemo potest venire contra factum proprium* (никто не может противоречить собственному предыдущему поведению). Это правило до сих пор актуально и широко применяется в правоприменительной практике (см. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 5 ноября 2019 г. по делу № А43-51049/2018).

Фактически эстоппель нужен, чтобы не допустить получения преимущества и выгоды стороной, которая ведет себя непоследовательно, в ущерб другой стороне, которая добросовестным образом положилась на определенную юридическую ситуацию, созданную первой. Чаще всего эстоппель применяется, когда речь идет о недействительности или незаключенности договора, что прослеживается из положений, закрепленных в п. 5 ст. 166, п. 2 ст. 431.1, п. 3 ст. 432 ГК РФ. ГК РФ этот термин напрямую не использует, но в нескольких статьях идет речь о материальном эстоппеле (абз. 4 п. 2 ст. 166, п. 5 ст. 166, п. 3 ст. 432, п. 5 ст. 450.1 ГК РФ).

На практике это выглядит следующим образом. Заявление о признании сделки (или ее части) недействительной часто используется недобросовестной стороной с целью уклонения от исполнения обязательств. В частности, в соответствии с Определением Тульского областного

суда от 12 апреля 2018 г. по делу № 33-761/2018, истец в рамках гражданского дела утверждал, что договор купли-продажи квартиры является притворной сделкой, прикрывающей договор займа между теми же сторонами на сумму 3 миллиона рублей с выплатой 5% ежемесячно от суммы займа, и представлял подтверждающие это доказательства. Суд защитил права продавца жилого помещения, указав, что между сторонами сложились заемные отношения с обеспечением займа в виде залога принадлежащей истцу квартиры, так как последний нуждался в денежных средствах, в связи с чем его воля была направлена на получение денег взаймы. Позднее тот же гражданин, но уже в другом деле поставил под сомнение действительность договора займа в части процентов за пользование займом, что, очевидно, свидетельствовало о противоречивом поведении с его стороны и вызвало применение судом принципа эстоппеля. Неприменение нижестоящим судом эстоппеля привело к отмене и другого судебного акта с вынесением решения об отказе в удовлетворении заявленного иска о признании договора подряда незаключенным и взыскании неосновательного обогащения. Заявляя требование о незаключенности договора подряда, истница сослалась на то, что при его подписании стороны не согласовали начальный и конечный сроки выполнения работ, т. е. не достигли согласия по всем существенным условиям. Ответчик иск не признал, указав, что ремонтные работы в квартире проводились, но не были окончены по вине самой истницы. Районный суд иск удовлетворил. Не согласившись с постановленным решением, апелляционная инстанция со ссылкой на п. 2 ст. 432 ГК РФ акцентировала внимание на том обстоятельстве, что истница, внеся авансовый платеж при подписании договора подряда, а также впоследствии оплачивая строительные материалы, фактически подтвердила его заключение [Там же].

О применении принципа эстоппеля также высказался Верховный Суд РФ в п. 70 Постановления Пленума от 23 июня 2015 г. № 25.

Не ставя задачу детального рассмотрения теоретических вопросов, касающихся возникновения, определения и содержания понятия «эстоппель», остановим свое внимание на некоторых практических аспектах его применения судами общей юрисдикции.

С появлением указанной нормы в мотивированной части практического каждого решения суда общей юрисдикции, касающегося оспаривания действительности договора, можно обнаружить ссылку на нормы гражданского законодательства РФ, а именно – на ст. 10, п. 5 ст. 166, п. 2 ст. 431.1 ГК РФ, в отсутствие какой-либо аргументации относительно необходимости их применения. Лишь в единичных судебных решениях встречаются безуспешные попытки связать эти нормы в рамках конкретного спора.

Суды не объясняют, каким именно правом злоупотребила недобросовестная сторона сделки и каким образом такое злоупотребление могло проявиться в условиях, ограничивающих возможность предъявления требования о признании договора недействительным. Причиной тому выступает как недостаточная законодательная определенность вышеуказанных норм, которые еще недавно рассматривались в качестве новелл ГК РФ, так и неполнота разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам применения этих норм.

Проанализируем на предмет определенности правовые конструкции, заложенные в нормах ст. 431.1 ГК РФ во взаимосвязи с нормой п. 5 ст. 166 ГК РФ, а также нормами, оформляющими отдельные основания недействительности сделок.

В соответствии с п. 2 ст. 431.1 ГК РФ, сторона предпринимательского договора лишается права требовать признания его недействительным, если приняла от контрагента исполнение по такому договору, в то время как сама частично или полностью не исполнила свое обязательство. Очевидно, что подобная модель ограничения права одной из сторон предпринимательского

договора требовать признания его недействительным основывается на оценке характера поведения каждой из сторон договора. При этом поведение каждого из контрагентов оценивается не по отдельности, а во взаимосвязи. В данном случае речь идет об исполнении взаимных обязательств, возникших из одного договора, одно из которых исполнено надлежащим образом, а другое либо вообще не исполнено, либо исполнено частично (не в полном объеме).

Таким образом, наличие подобных поведенческих моделей участников договорных правоотношений устраниет какой-либо порок недействительности договора. Иначе говоря, любой потенциально недействительный договор при наличии указанных поведенческих моделей становится действительным. Изложенный тезис имеет важное следствие: норма п. 2 ст. 431.1 ГК РФ ориентирована исключительно на оспоримые сделки, поскольку ничтожная сделка является недействительной независимо от решения суда; только в процессе оспаривания действительности сделки суд дает оценку обстоятельствам и поведению участников спора. По этой причине вызывают недоумение решения судов, применивших исследуемую норму к требованиям о признании договора ничтожным (см. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 февраля 2016 г. по делу № А66-1458/2014).

Важным является то, что исследуемая модель ограничения права одной из сторон предпринимательского договора требовать признания его недействительным затрагивает далеко не все оспоримые сделки. В силу п. 2 ст. 431.1 ГК РФ из числа оспоримых сделок, подпадающих под действие данной нормы, выпадают:

- договоры, совершенные юридическим лицом в противоречии с целями его деятельности (ст. 173 ГК РФ);
- договоры, совершенные под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК РФ), насилия, угрозы, обмана или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Помимо указанных нами пределов применения исследуемой модели ограничения права одной из сторон предпринимательского договора имеют место и другие. Так, отсутствуют основания для нерассмотрения судом требования о признании договора недействительным, если оно будет заявлено той стороной предпринимательского договора, которая в отличие от другой исполнила обязательство в полном объеме. Это означает, что только недобросовестная сторона договора при наличии условий, указанных в п. 2 ст. 431.1 ГК РФ, ограничена в праве требовать признания его недействительным.

Добросовестная сторона предпринимательского договора при наличии интереса в оспаривании действительности договора не ограничена ничем: она имеет право заявить требование о признании договора недействительным, а суд обязан его рассмотреть по существу. Суд обязан рассмотреть подобное требование контрагента и в том случае, когда обе стороны исполнили свои обязательства в полном объеме, а равно когда ни одно из обязательств не исполнено либо исполнено частично. Отсутствуют какие-либо ограничения на заявление подобного требования и со стороны третьего лица, чьи интересы затрагивает совершенный предпринимательский договор, подпадающий под то или иное основание недействительности. Речь, в частности, идет об основании оспаривания сделки, поименованном в ст. 173.1 ГК РФ, – сделки, совершенные без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления.

Иначе говоря, из числа оснований оспаривания сделок, поименованных в § 2 гл. 9 ГК РФ, остается лишь одно основание, поименованное в п. 1 ст. 174 ГК РФ, – сделки, совершенные лицом, а равно органом юридического лица с превышением полномочий. Однако и оно

непригодно для цели применения защитного механизма п. 2 ст. 431.1 ГК РФ. Дело все в том, что одним из случаев ограничения данного защитного механизма выступает ситуация, при которой предоставленное другой стороной исполнение связано с ее заведомо недобросовестными действиями.

Если обратиться к содержанию п. 1 ст. 174 ГК РФ, то видно, что оспорить действительность сделки по основанию указанной нормы можно лишь в случае, когда будет доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об установленных ограничениях полномочий, т. е., выражаясь языком п. 2 ст. 431.1 ГК РФ, действовала заведомо недобросовестно.

Заключение

Применение общих оснований недействительности сделок, предусмотренных положениями § 2 гл. 9 ГК РФ, не может быть ограничено по правилам исследуемой нормы.

Перечень оснований недействительности оспоримых сделок не ограничивается лишь теми основаниями, которые поименованы в § 2 гл. 9 ГК РФ. Однако и за пределами указанного параграфа таких оснований немало. Например, одно из них касается сдачи результата работы подрядчиком и приемки его заказчиком по договору строительного подряда. Данный процесс передачи результата работы оформляется актом, который подписывается обеими сторонами договора. Если одна сторона отказывается от подписания акта, другая сторона подписывает акт и делает в нем отметку об отказе его подписания другой стороной.

Подобный односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными (абз. 2 п. 4 ст. 753 ГК РФ). Существо применения защитных механизмов указанных законоположений основано на заведомой недобросовестности ответчика, а значит, и они выпадают из сферы действия п. 2 ст. 431.1 ГК РФ.

Библиография

1. Гавзе Ф.И. Развитие социалистического гражданско-правового договора. Минск, 1959. 96 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
4. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.02.2016 по делу № А66-1458/2014. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/PsHOxNM2kegm/>
6. Принципы европейского договорного права // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 3.
7. Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 896 с.
8. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 05.11.2019 по делу № А43-51049/2018. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/t0NlIi1JyeYrK/>
9. Свеженцева Н.П. Свобода договора как индикатор развития гражданского законодательства в Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. № 1. С. 51-54.
10. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Т. 2. 512 с.
11. Цветков И.В. Договорная дисциплина в хозяйственной деятельности предприятия: теория и практика. М., 2006. 447 с.

Estoppel in Russian civil law

Roman I. Krokhin

Legal Assistant,
Leontiev & Partners,
127051, 25 Trubnaya str., Moscow, Russian Federation;
Student,
Kutafin Moscow State Law University,
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: r.krohin@leontyevpartners.ru

Abstract

The article aims to identify the place of estoppel in Russian civil law, paying special attention to the provisions of the Civil Code of the Russian Federation. The author of the article uses law enforcement practice to prove that freedom of contract cannot automatically guarantee or maintain the stability and balance of contractual relations as a whole. Such freedom is not ideal and is not free from dysfunctions derived from the contradictory behavior of subjects, which is not always rational. In the economy, when entering into contractual relations, subjects pursue their own interests, striving for greater benefits, sometimes without taking into account or trying to ignore the interests of the counterparty. The article points out that modern contract law in theory, guided, among other things, by general ideas about social justice, tends to a certain contractual justice. This is evidenced by the existence of various legal guarantees and the institution of protection of the weak party to a contract. Having considered the place of estoppel in Russian civil law and carried out an analysis of its functions, estoppel is necessary to prevent a party that behaves inconsistently and to the detriment of the other party from gaining some advantage and benefit.

For citation

Krokhin R.I. (2021) Estoppel' v otechestvennom grazhdanskom prave [Estoppel in Russian civil law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (6A), pp. 36-43. DOI: 10.34670/AR.2021.83.56.006

Keywords

Estoppel, civil law, contract, principle of justice, honesty, legal model, protection, weak party.

References

1. Gavze F.I. (1959) *Razvitiye sotsialisticheskogo grazhdansko-pravovogo dogovora* [The development of socialist civil law contracts]. Minsk.
2. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: priyat Gos. Dumoi Feder. Sобр. Ros. Federatsii 21.10.1994* [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ [Accessed 14/05/21].
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.01.1996 № 14-FZ: priyat Gos. Dumoi Feder. Sобр. Ros. Federatsii 22.12.1995* [Civil Code of the Russian Federation (Part 2): Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of January 26, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ [Accessed 14/05/21].
4. *O primenenii sudami nekotorykh polozhenii razdela I chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii:*

- postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 23.06.2015 № 25* [On the application of certain provisions of Section I of Part 1 of the Civil Code of the Russian Federation by courts: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 25 of June 23, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ [Accessed 14/05/21].
5. *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 11.02.2016 po delu № A66-1458/2014* [The resolution adopted by the Commercial Court of the Northwest circuit on February 11, 2016 (Case No. A66-1458/2014)]. Available at: <https://sudact.ru/arbitral/doc/PsHOxNM2kegm/> [Accessed 14/05/21].
 6. *Printsypr evropeiskogo dogovornogo prava* [The Principles of European Contract Law] (2005). *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation], 3.
 7. Ramberg J. (1997) *International commercial transactions*. Kluwer Law International. (Russ. ed.: Ramberg J. (2011) *Mezhdunarodnye kommercheskie tranzaktsii*. Moscow: Infotropik Media Publ.)
 8. *Reshenie Arbitrazhnogo suda Nizhegorodskoi oblasti ot 05.11.2019 po delu № A43-51049/2018* [The decision made by the Commercial Court of the Nizhny Novgorod region on November 5, 2019 (Case No. A43-51049/2018)]. Available at: <https://sudact.ru/arbitral/doc/t0NIi1JyeYrK/> [Accessed 14/05/21].
 9. Svezhentseva N.P. (2011) *Svoboda dogovora kak indikator razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva v Rossiiskoi Federatsii* [Freedom of contract as an indicator of the development of civil legislation in the Russian Federation]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki* [Problems of economics and legal practice], 1, pp. 51-54.
 10. Tsvetkov I.V. (2006) *Dogovornaya distsiplina v khozyaistvennoi deyatel'nosti predpriyatiya: teoriya i praktika* [Contractual discipline in economic activities of an enterprise: theory and practice]. Moscow.
 11. Zweigert K., Kötz H. (1996) *Einführung in die Rechtsvergleichung: auf dem Gebiete des Privatrechts*. Mohr Siebeck. (Russ. ed.: Zweigert K., Kötz H. (2000) *Vvedenie v sravnitel'noe pravovedenie v sfere chastnogo prava*, Vol. 2. Moscow.)