

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
В ДРЕВНОСТИ
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР
Владимира Терентьевича Пашуто

Выпуск XXXVII

**ЭТНО- И ТОПОНИМИЯ
В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИКАХ**

Москва
2025

INSTITUTE OF WORLD HISTORY
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**EASTERN EUROPE
IN ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES**

Annual Conference in Memory of V.T. Pashuto

Volume XXXVII

**ETHNO- AND TOPOONYMY IN
SOCIOCULTURAL PRACTICES**

Moscow
2025

ББК 63.3

В 78

Редакционная коллегия:

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)
к.и.н. Е.В. Литовских (ответственный секретарь)

к.и.н. Ю.А. Артамонов

д.и.н. Т.В. Гимон

д.и.н. Т.Н. Джаксон

к.и.н. Т.М. Калинина

к.и.н. М.А. Курышева

д.и.н. И.Г. Коновалова

к.филол.н. В.И. Матузова

к.и.н. И.М. Никольский

д.и.н. А.В. Подосинов

д.и.н. Л.В. Столярова

д.и.н. А.С. Щавелев

В 78

Восточная Европа в древности и средневековье. Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Выпуск XXXVII. Этно- и топонимия в социокультурных практиках / Отв. ред. Е.А. Мельникова. – М., 2025. – 259 с.

Выпуск содержит статьи, представленные в качестве докладов на очередных, XXXVII Чтениях памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто, посвященных этно- и топонимии как средству освоения физического и социального пространства, дублированию, конкуренции и смешению этно- и топонимов, этно- и топонимическим легендам, а также контекстуальному и символическому использованию этно- и топонимов в письменном тексте. Эта проблематика раскрывается на материале европейских и азиатских обществ Древности и Средневековья, включая Восточную Европу и Древнюю Русь.

ISBN 978-5-94067-558-7 © Институт всеобщей истории РАН, 2025 г.

© Авторы, 2025 г.

© Редакционная коллегия, 2025 г.

А.Ю. Виноградов

«РОС – НАРОД СКИФСКИЙ, ПОСЕЛИВШИЙСЯ У СЕВЕРНОГО ТАВРА»: ЭТНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУСИ В ОПИСАНИИ СОБЫТИЙ 860-Х ГГ.

Поход руси на Константинополь в 860 г. и ее последующее крещение неоднократно становились предметом научного исследования. Последний критический разбор источников по этой теме был дан П.В. Кузенковым (2003; там же см. текст источников). Однако специальному рассмотрению не подвергались этнические характеристики руси в описании этих событий. Между тем их разбор позволяет лучше понять как формирование нарратива о событиях 860-х гг., так и восприятие руси византийцами вообще.

Многие тексты, связываемые с походом 860 г., вообще не называют русь по имени (Георгий Никомидийский, папа Николай III, Иосиф Песнописец). Остальные же чаще всего ограничиваются этнонимом Рѣс. Исключение из этого правила немного.

Древнейшее из них – первая гомилия патр. Фотия «На наше-
ствие росов». В самом начале (гл. 1) он называет русь «страшной
грозой гиперборейской». Это уникальное для средневизантийско-
го периода сопоставление имеет явно антиварно-поэтический
характер и находит продолжение лишь в поздневизантийскую
эпоху (с Никиты Хониата). А в середине гомилии (гл. 3) Фотий
так характеризует русь: «Τὸ δὲ σκυθικὸν τοῦτο καὶ ὡμὸν ἔθνος καὶ
βάρβαρον» («Это народ скифский, жестокий и варварский»). Такое
пояснение, очевидно, взято из традиции причисления народа Рω̄ς
к скифским племенам, восходящей еще к Феодориту Киррскому
(*Interpretatio in Ezechiel 39, 1–2*) и ставшей типичной после Фо-
тия, в конце IX – X в. (Николай Мистик, Константин Багрянород-
ный, Иоанн Геометр, Суда). Парадоксальным образом неприми-
римый оппонент Фотия, Никита Давид Пафлагонянин, в своем
«Житии патриарха Игнатия» (гл. 28) повторяет это сопоставление
в том же контексте событий 860-х гг.: «кровожаднейший народ из
скифов, так называемые росы».

Этой традиции наследует Продолжатель Феофана. У него рассказ о руси в 860-е гг. сознательно разделен на две части: к

правлению императора Михаила III (гл. 33) отнесен ее поход на Константинополь, а к правлению Василия I (гл. 97) – ее крещение и назначение архиепископа. Такое разделение явно связано с желанием императора Константина VII Багрянородного, инициатора составления «Хронографии» и автора жизнеописания Василия I, приписать своему деду заслуги в миссионерской деятельности (наряду с крещением иудеев и созданием Болгарской архиепископии). Известия не полностью согласованы между собой: первое следует хроникам группы Псевдо-Симеона, упоминающим патр. Фотия (858–867, 877–886), а второе, вопреки окружному посланию последнего от 867 г. (см. ниже), приписывает создание архиепископии для руси патр. Игнатию (847–858, 867–877) (Кузенков 2003. С. 128, примеч. 3). Поэтому они вряд ли представляют собой разрезанный надвое древний текст. Кроме того, если во втором известии использован только термин Ρῶς, то в первом он поясняется: «ἔθνος δὲ οὗτοι Σκυθικὸν ἀνήμερόν τε καὶ ἄγροικον» («Они – народ скифский, жестокий и грубый»). Этого пояснения нет в его источнике – хрониках семьи Симеона Логофета (там русь названа просто «безбожной»), но оно явно парофразирует вышеупомянутую характеристику руси из гомилии Фотия (ср. обыгрывание здесь же имени Понта Эвксинского, близкое к посланию Фотия Антонию Воспорскому; см.: Кузенков 2003. С. 81).

Отсутствие новых подробностей и разделение рассказа о руси в 860-е гг. между двумя царствованиями, Михаила III и Василия I, ясно указывает на то, что Продолжателю Феофана следует «Обозрение историй» Иоанна Скилицы (и полностью зависящий от последнего Иоанн Зонара). Скилица, однако, расширяет взятое у того определение руси: «ἔθνος δὲ οἱ Ρῶς Σκυθικόν, περὶ τὸν ἀρκτῶν Ταῦρον κατωκημένον, ἀνήμερόν τε καὶ ἄγριον» («Рос – народ скифский, поселившийся у Северного Тавра, жестокий и дикий»). Выражение «Северный Тавр» понятно: оно обозначает Таврику на севере в противоположность горам Тавр на юге Малой Азии, однако не встречается нигде более в греческой литературе. Поэтому появление Тавра в связи со скифами у Скилицы следует считать аллюзией на другое сопоставление руси – с тавроскифами, –впервые появляющееся у Льва Диакона (Бибиков 2004. С. 41–56; о «скифах из Таврики» у Иосифа Генесия см.:

Кузенков 2003. С. 6), которого Иоанн в предисловии прямо называет в числе своих источников. Это альтернативное «анти-кизириующее» имя руси после перерыва почти в век появляется параллельно Скилице и у Михаила Пселла (Хронография VII, 24). Впрочем, сам Скилица, относящий русь к скифам (Никифор II, 23; Иоанн I, 14), имя «тавроскифы» нигде не употребляет. Не указывает ли это на некий источник, промежуточный между ним и Продолжателем Феофана?

К той же традиции восходят и оставшиеся незамеченными в науке слова патр. Антиохийского Иоанна IV Оксита (1088/89–1100) из его первого «Слова к императору Алексею Комнину»:

Οὐκ ἀκούεις ὅτι ἐν ταῖς τοῦ βασιλέως Μιχαὴλ ἡμέραις, τοῦ Θεοφίλου παιδός, Ταυροσκύθαι βαρεῖ στόλῳ προσενεχέντες καὶ κύκλῳ διαλαβόντες ὕσπερ ἐντὸς δικτύων ἄπασαν εἶχον, τοῦ δὲ βασιλέως σὺν ἀρχιερεῖ καὶ παντὶ τῷ τῆς πόλεως πλήθει τὸ ἐν Βλαχέρναις καταλαβόντων τέμενος καὶ κοινῇ τὸ θεῖον ἔξιλασμένων, εἴτα βάπτεται μὲν κατὰ τῆς θαλάσσης ἄκρας τὸ ἄγιον τῆς Θεομήτορος ράκος (μαφόριον σύνηθες τοῦτο καλεῖν), γίνεται δ' εὐθὺς θαῦμα ἔκπληκτον καὶ παράδοξον; Ἐκ γὰρ σταθερᾶς μεσημβρίας καὶ νηνεμίας ἀθρόου ἐκταραχθεῖσα ἡ θάλασσα πάντων τῶν βαρβάρων σὺν αὐτοῖς βυθίζει τὰ σκάφη, ὀλίγων κομιδῆς περιλειφθέντων ὅσοι δηλονότι ἥρκουν τοῖς οἴκοι τὴν καινὴν ἀγγεῖλαι συμφοράν (Gautier 1970. P. 39).

(Разве ты не слышал, что во дни императора Михаила, сына Феофила, тавроскифы, с мощным флотом приблизившись и обступив кругом ее [т.е. столицу-Константинополь], держали всю словно внутри сетей, а когда император с архиереем и всем множеством [горожан] пришли во Влахернский храм и совместно умилостили Божество, погружают затем у края моря святую ризу Богоматери (ее обычно называют мафорием), и тотчас происходит поразительное и необыкновенное чудо? Ведь море, вместо полуденного штиля и безветрия вдруг забурлив, топит суда всех варваров вместе с ними самими, так что лишь немногие вообще спаслись – ровно столько, чтобы их хватило сообщить своим домашним о внезапном несчастье).

Однако наряду с традицией Скилицы патр. Иоанн, рассказывая о чуде во Влахернах, использует также известие хроник семьи Симеона Логофета. Этот рассказ стоит ближе всего к редакции хроники Псевдо-Симеона, которая единственная упоминает мафорий, однако источником здесь был, видимо, ее предшествен-

ник, т.к. у Иоанна Оксита есть и возвращение немногих спасшихся домой, присутствующее только в редакции «Ватиканского Амартола» (где появляется также загадочный «предводительский» Влахерн, убитый во Влахернах и давший им имя; см.: Кузенков 2003. С. 117–118).

Таким образом, Иоанн Оксит либо комбинирует сведения Скилицы и хроник семьи Симеона Логофета, либо пользуется неким источником (близким к ним), где присутствовали и тавроскифы, и чудо во Влахернах, но, видимо, не было крещения руси. В последнем случае, однако, приходится предполагать появление тавроскифов уже в традиции хроник семьи Симеона Логофета, чему противоречит полная зависимость Скилицы от Продолжателя Феофана. Разобраться в этом сложном вопросе нам помогает, как кажется, история крещении руси в 860-е гг.

Само крещение руси, напавшей незадолго до того на Константинополь, упоминается в окружном послании патр. Фотия 867 г. в очень общих словах:

Они переменили языческую и безбожную веру, в которой пребывали прежде, на чистую и неподдельную религию христиан, сами себя охотно поставив в ряд подданных и гостеприимцев вместо недавнего разбоя и великого дерзновения против нас. И при этом столь воспламенило их страстное влечение и рвение к вере... что приняли они у себя епископа и пастыря (Кузенков 2003. С. 75).

Из этого краткого сообщения у Продолжателя Феофана (а вслед за ним, у Скилицы и других историков) вырастает большой рассказ о чуде отправившегося к росам архиепископа: по требованию «схода» и «архонта» руси тот положил в огонь Евангелие, оставшееся не опаленным. К. Цукерман (Zuckermann 2000. Р. 105) справедливо отметил, что источником вдохновения здесь послужила история крещения еще одних северных язычников – чудо еп. Капитона, который для обращения жителей Херсонеса вошел в горящую печь и вышел оттуда невредимым, неся в фелони горящие уголья. Более того, отсутствие в византийской агиографии аналогичного епископского чуда позволяет предположить, что у Продолжателя Феофана сознательно переработан текст чуда св. Капитона (весьма показательна здесь внезапная замена «костра» на взятую оттуда «печь»). Триггером этого могло послужить

как раз упоминание руси как скифов: созданная по заказу того же Константина синаксарная версия «Житий епископов Херсонских», куда входило и чудо св. Капитона, начинается с отправления епископов-миссионеров в Скифию (лишь в двух поздних синаксарях фигурирует Тавроскифия; Виноградов 2010. С. 19–22). Следовательно, намек на тавроскифов в истории руси 860-х гг. появился впервые, скорее всего, именно у Скилицы, откуда попал к Иоанну Окситу, контаминировавшему рассказ Скилицы с повествованием хроники семьи Симеона Логофета.

Итак, мы видим, что патр. Фотий первым отнес к скифам уже не библейский Рως, а реальный народ – русь. С рубежа IX–X вв., через Никиту Давида, это именование становится уже обычным и попадает в рассказ Продолжателя Феофана о событиях 860-х гг., базирующийся на хрониках семьи Симеона Логофета. Одновременно с этим Фотий сопоставил русь с гипербореями, однако такое отождествление нашло себе продолжение только с XIII в. В конце X в. Лев Диакон или его источник (Никифор Фригиец?) начинает именовать русь тавроскифами, что, видимо, повлияло на параллельно Пселлу и следующего ему Иоанна Зонары. «Тавроскифы» Скилицы появляются затем в аналогичном рассказе у патр. Иоанна Оксита (ок. 1090 г.), основанном в остальном на некоей хронике семьи Симеона Логофета, что перебрасывает мостик к руси-тавроскифам византийских авторов XII в.

Литература

- Бибиков М.В. *Byzantinorossica: Свод византийских свидетельств о Руси*. М., 2004. Т. 1.
- Виноградов А.Ю. «Миновала уже зима языческого безумия...» Церковь и церкви Херсона в IV веке по данным литературных источников и эпиграфики. М., 2010.
- Кузенков П.В. Поход 860 г. на Константинополь и первое крещение руси в средневековых письменных источниках // ДГ, 2000 г. М., 2003. С. 9–172.
- Gautier P. Diatribes de Jean l’Oxite contre Alexis Ier Comnène // REB. 1970. Т. 28. Р. 5–55.
- Zuckerman C. Deux étapes de la formation de l’ancien état Russe // Les Centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient. Actes de Colloque International tenu au Collège de France en octobre 1997. Р., 2000. Р. 95–120.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Агисьев Сергей Юрьевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры истории средних веков МГУ имени М.В. Ломоносова, agisjev@mail.ru
- Алексеенко Николай Александрович* – канд. ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН, Dr. Etudes médiévalement Sorbonne (Париж, Франция) alekseyenkonikolaj@gmail.com
- Артамонов Юрий Александрович* – канд. ист. наук, доц., науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, artamonov5@yandex.ru
- Арутюнова-Фиданян Виада Артуровна* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Ауров Олег Валентинович* – канд. ист. наук, доц. РГГУ, вед. науч. сотр. ИОН РАНХиГС, зав. кафедрой всеобщей истории Историко-филологического ф-та РАНХиГС, Olegaurov1@yandex.ru
- Аурова Дарья Викторовна* – независимый исследователь, pargatti@yandex.ru
- Бибиков Михаил Вадимович* – д-р ист. наук, проф., гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, mbibikov@mail.ru
- Васильев Валерий Леонидович* – д-р филол. наук, доц., вед. науч. сотр. Ин-та русского языка им. В.В. Виноградова РАН, проф. каф. филологии Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (г. Великий Новгород), vihnn@mail.ru
- Вдовченков Евгений Викторович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, vdovchenkov@yandex.ru
- Вершинин Константин Владимирович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, versh-kv@yandex.ru
- Виноградов Андрей Юрьевич* – д-р филол. наук, проф. НИУ ВШЭ, ampelios@gmail.com
- Гимон Тимофей Валентинович* – д-р ист. наук, проф. РАН, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, guimontv@mail.ru
- Гиппиус Алексей Алексеевич* – д-р филол. наук, академик РАН, проф. НИУ ВШЭ, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, agippius@mail.ru
- Гусакова Ольга Валерьевна* – канд. ист. наук, зам. главного редактора издательской группы «Альма Матер», зав. редакцией журнала «Российская археология», olenyok@mail.ru
- Дедук Андрей Владимирович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та археологии РАН, науч. сотр. музея-заповедника «Куликово поле», deduk@list.ru

Джаксон Татьяна Николаевна – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, Tatjana.Jackson@gmail.com

Дробышева Мария Михайловна – мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, m.m.bubnova@gmail.com

Дружинина Инга Александровна – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та археологии РАН, inga_druzh@mail.ru

Елисеева Любовь Григорьевна – мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, liubovgeliseeva@gmail.com

Ермолова Ирина Евгеньевна – канд. ист. наук, доц. Историко-архивного ин-та РГГУ, merira@mail.ru

Земляков Михаил Вячеславович – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ, der-schwarze-obelisk@yandex.ru

Илюшечкина Екатерина Викторовна – канд. ист. наук., PhD, доц. РАНХиГС; доц. Ин-та Восточных культур и античности РГГУ, ilyushechkinae@gmail.com

Калинина Татьяна Михайловна – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, tmka@yandex.ru

Каретников Алексей Леонидович – заведующий Археологическим сектором Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль», ak_rostovvelikii@mail.ru

Коновалова Ирина Геннадиевна – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, irina_konovalova@mail.ru

Косоуров Дмитрий Алексеевич – канд. ист. наук, ст. преп. каф. Церковной истории Сретенской духовной академии, kosourovdm@gmail.com

Котышев Дмитрий Михайлович – канд. ист. наук, педагог доп. образования МБОУ «Лицей № 13» (Троицк, Челябинская обл.), grizli973@mail.ru

Кузенков Павел Владимирович – канд. ист. наук, доц., ст. науч. сотр. Ин-та общест. наук и междунар. отношений Севастопольского гос. ун-та, pk407@mail.ru

Кузнецов Андрей Александрович – д-р ист. наук, доц., проф. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, nalbuz@mail.ru

Кузьмин Андрей Валентинович – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. ШАГИ ИОН РАНХиГС, ст. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, kuzmin_av73@mail.ru

Кызласов Игорь Леонидович – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та археологии РАН, kyzlasovil@mail.ru

Литовских Елена Владимировна – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, eiltovskih@mail.ru

Лукин Павел Владимирович – д-р ист. наук, проф. РАН, гл. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, lukinpavel@yandex.ru

Матузова Вера Ивановна – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, matuzova@list.ru

Матюшина Инна Геральдовна – д-р филол. наук, вед. науч. сотр. Ин-та высших гуманит. исследований им. Е.М. Мелетинского РГГУ, I.Matyushina@exeter.ac.uk

Медведева Анна Александровна – магистрант Исторического фак-та ГАУГН, Medvedeva_anna@mail.ru

Мельникова Елена Александровна – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, melnikova_2002@mail.ru

Мишин Дмитрий Евгеньевич – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, mde@mts.ru

Могаричев Юрий Миронович – д-р ист. наук, проф., вед. науч. сотр. Ин-та истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского гос. ун-та, зав. кафедрой Крымского респ. ин-та постдипломного пед. образования, mogara@rambler.ru

Науменко Валерий Евгеньевич – канд. ист. наук, и.о. декана Исторического ф-та Ин-та «Таврическая академия» Крымского федерального ун-та им. В.И. Вернадского», byzance@rambler.ru

Никольский Иван Михайлович – канд. ист. наук, доц. ИОН РАНХиГС, доц. РГГУ, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, ivan.nikolsky@mail.ru

Петрухин Владимир Яковлевич – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, проф. НИУ ВШЭ, vladimir.petrukhin@gmail.com

Подосинов Александр Васильевич – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, podossinov@mail.ru

Рудаков Владимир Николаевич – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, главный редактор журнала «Историк», ps-rudakov@yandex.ru

Смирнов Сергей Александрович – аспирант СПбГУ, st122346@student.spbu.ru

Соломатина Елена Ивановна – науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, Solomatina_elena@yahoo.com

Степанович Петр Сергеевич – д-р ист. наук, проф. РАН, проф. НИУ ВШЭ, вед. науч. сотр. ИРИ РАН, petr.stefanovich@mail.ru

Суриков Игорь Евгеньевич – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, isurikov@mail.ru

Тимохин Дмитрий Михайлович – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, horezm83@mail.ru

Тишин Владимир Владимирович – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, tihij-511@mail.ru

Храпачевский Роман Петрович – директор Центра по изучению военной и общей истории (Москва), rutenica@narod.ru

Чхайдзе Виктор Николаевич – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та археологии РАН, chkhaidze.v@yandex.ru

Шувалов Петр Валерьевич – канд. ист. наук, доц. каф. общего языкоznания им. Л.А. Вербицкой СПбГУ, peshuv@gmail.com

Шушунова Елена Валерьевна – канд. ист. наук, доц. Тульского гос. педаг. ун-та им. Л.Н. Толстого, schuschunova.elena@yandex.ru

Щавелев Алексей Сергеевич – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, alexissorel@gmail.com

Ярцев Сергей Владимирович – д-р ист. наук, доц., проф. Тульского гос. педаг. ун-та им. Л.Н. Толстого, вед. науч. сотр. Белгородского госуд. нац. исследовательского ун-та, s-yartsev@yandex.ru

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АДСВ – Античная древность и средние века. Екатеринбург.
- АРГ АММС – Акты Российского государства. Архивы московских монастырей и соборов. XV — начало XVII в. М., 1998.
- АСЗ – Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 1997. Т. 1; 1998. Т. 2; 2002. Т. 3; 2008. Т. 4.
- АСЭИ – Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. М., 1952. Т. 1.
- АФЗХ – Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1961. Ч. 3 / Сост. Л.В. Черепнин.
- ВВ – Византийский временник. М.
- ВДИ – Вестник древней истории. М.
- ВЕДС – Восточная Европа в древности и средневековье: Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пащуто. М.
- ГАУГН – Государственный академический университет гуманитарных наук (Москва)
- ГВНП – Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1949.
- ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)
- ДГ – Древнейшие государства Восточной Европы (до 1990 г. – Древнейшие государства на территории СССР). М.
- ДИ – Древнейшие источники по истории Восточной Европы. М. (до 1991 г. – Древнейшие источники по истории народов СССР. М.)
- ДРВМ – Древняя Русь: Вопросы медиевистики. М.
- ИГ – Историческая география. М.
- ИЗ – Исторические записки. М.
- ИЗНП – исторические земли Новгорода и Пскова
- ИКРЗ – История и культура Ростовской земли. Ростов.
- ИОН РАНХиГС – Ин-т общественных наук РАНХиГС
- ИОРЯС – Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук.
- Ипат. – Ипатьевская летопись
- КПМ – Киево-Печерский монастырь
- КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР (РАН). М.
- Лавр. – Лаврентьевская летопись
- МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
- МГУ – Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова
- НИУ ВШЭ – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

НКЗ – норвежское «Королевское зерцало»

Н1 – Новгородская I летопись

НПЛ – Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950 (репринтно переизд.: ПСРЛ. Т. 3).

ПВЛ – 1) «Повесть временных лет»;

2) Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод, статьи и коммент. Д.С. Лихачёва; под. ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1996.

ПГМ – Планы Генерального межевания // <https://urklad.ru/plany-general-nogo-mezhevaniya/> [20.02.2025]

ПД – *Матузова В.И.* Петр из Дусбурга. Хроника земли Прусской. Текст, перевод, комментарий. 2-е изд., перераб. М., 2024. (ДИ-ИВЕ).

ПРП – Памятники русского права. М., 1953. Вып. 2: Памятники права феодально-раздробленной Руси XII–XV вв.

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей:

Т. 1: Лаврентьевская летопись. М., 1997 (репринт. изд.: Л., 1926–1928. Ч. 1–3).

Т. 2: Ипатьевская летопись. М., 1998 (репринт изд.: СПб., 1908).

Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000 (репринт издания: НПЛ).

Т. 4, ч. 1: Новгородская четвертая летопись. М., 2000 (репринт изд.: Пг., 1915. Вып. 1; Л., 1925. Вып. 2; Л., 1929. Вып. 3).

Т. 7: Летопись по Воскресенскому списку. СПб., 1856.

Т. 9: Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1882 (репринт.: М., 2000).

Т. 10: Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1885 (репринт.: М., 2000).

Т. 24: Типографская летопись. М., 2000.

Т. 25: Московский летописный свод конца XV в. М.; Л., 1949 (репринт.: М., 2004).

Т. 38: Радзивиловская летопись. Л., 1989.

Т. 41: Летописец Переяславля Суздальского (Летописец русских царей). М., 1995.

ПЭ – Православная энциклопедия. М.

РА – Российская археология. М.

РАН – Российская Академия наук

РАНХиГС – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

РГАДА – Российский государственный архив древних актов
(Москва)

РГГУ – Российский государственный гуманитарный университет
(Москва)

РПЕ – «Речь против епископов»

СПбГУ – Санкт-Петербургский гос. ун-т

СПБИИ РАН – Санкт-Петербургский институт истории РАН

СПМ – Спасо-Преображенский монастырь на Берестове

СРМ – Сообщения Ростовского музея. Ростов.

ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы [Ин-та русской
литературы (Пушкинский дом)]. Л.; СПб.

ЭССЯ – Этимологический словарь славянских языков. М., 1974–
2021–. Вып. 1–42–.

Ágrip – Ágrip af Noregskonunga sǫgum / Bjarni Einarsson. Reykjavík,
1985. (ÍF; 29). Bls. 1–54.

AnnReg – Islandske annaler indtil 1578 / Udg. ved G. Storm.
Christiania, 1888 (reprint: Oslo, 1977).

AnnOdv – Oddaannálar og Oddverjaannáll / Eiríkur Þormóðsson og
Guðrún Ása Grímsdóttir gafu út. Reykjavík, 2003.

Ap. Met. – L. Apuleii Madaurensis Metamorphoseon Libri // L. Apuleii
Opera omnia. Pars I. Lipsiae, 1842.

BGA – Bibliotheca geographorum arabicorum / Ed. M.J. de Goeje.
Lugduni Batavorum, 1885. T. V; 1889. T. VI.

BHG – Bibliotheca hagiographica Graeca. Bruxelles, 1957. Vol. 1–3.

BZ – Byzantinische Zeitschrift. Leipzig.

Calp. Ecl. – *T. Calpurnius Siculus. Ecloga* // The Eclogues of Cal-
purnius Siculus and M. Aur. Olymp. / Ed. by C.H. Keene. L., 1887.

CFHB – Corpus fontium historiae Byzantinae.

Chron. Alb. – Chronica Albeldensis // Crónicas asturianas / Ed. por
J. Gil Fernández, J.L. Moralejo, J.L. Ruiz de la Peña. Oviedo, 1985.
P. 153–188.

Chron. Muzarab. – Chronica Muzarabica // Corpus scriptorum
muzarabicorum / Ed. I. Gil. T. 1. Madrid, 1973. P. 15–54.

Conc. Tolet. – Concilium Toletanum

CPG – Clavis patrum Graecorum. Turnhout, 1974–2003. Vol. I–V.

Cron. Profét. – La Crónica Profética // Gómez-Moreno M. Las primeras
crónicas de la Reconquista: el ciclo de Alfonso III (BRAH. 1932.
T. 100). P. 622–628.

CTh. – Theodosiani libri XVI cum constitutionibus sirmidianis / Ed.
T. Mommsen, P. Krueger, P. Meyer. B., 1901. T. 2.

- Dio – Dio's Roman History / With an Engl. Transl. of E. Cary. Cambridge (Mass.), 1955.
- EdEur. – [Edictum Euricis regis] // D'Ors, A. (ed.). El Código de Eurico. Edición, Palingenesia, Indices. Roma; Madrid, 1960. P. 21–43. CFHB
- FGrH – Jacoby F. Die Fragmente der Griechischen Historiker. Leiden, 1923. Bd. 1–3.
- GnH – Gamal norsk Homiliebok: Cod. AM 619 4° / G. Indrebø. Oslo, 1931.
- Heid. – Moğmal-ot-Tavārīh va'l-Qaşaş (Universitätsbibliothek Heidelberg, Cod. Heid. Orient. 118).
- HGHkr – Hákonar saga góða // Hkr 1941. Bls. 150–197.
- Hkr 1941, 1945, 1951 – Snorri Sturluson. Heimskringla 1–3 / Bjarni Aðalbjarnarson. Reykjavík, 1941, 1945, 1951. (ÍF; 26–28).
- HN – Historia Norwegie / I. Ekrem, L.B. Mortensen; tr. by P. Fisher. Copenhagen, 2003.
- HSigHkr – Haralds saga Sigurðarsonar // Hkr 1951. Bls. 68–202.
- Hsona – Haraldssona saga // Hkr 1951. Bls. 303–346.
- IED – Cleasby R., Guðbrand Vigfússon. An Icelandic-English Dictionary. 2nd ed. Oxford, 1975.
- ÍF – Íslenzk fornít. Reykjavík.
- IGBulg I² – Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Ed. 2. Vol. I. Inscriptiones orae Ponti Euxini / Ed. G. Mihailov. Serdicae, 1970.
- Iord. Get. – Iordanis. De origine actibusque Getarum // Iordanis Romana et Getica / Rec. Th. Mommsen. B., 1882. P. 53–138.
- IPE I² – Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Ed. 2. Vol. I / Ed. B. Latyshev. Petropoli, 1916.
- Isid. Etym. – Isidori Hispanensis episcopi Etymologiarum sive Originum libri XX / Recogn. W.M. Lindsay. 2 tt. Oxonii, 1911.
- Isid. Hist. – Las Historias de los Godos, Vandalos y Suevos de Isidoro de Sevilla / Est., ed. crítica y trad. por C. Rodríguez Alonso. Leon, 1975. (Colección “Fuetes y estudios de Historia Leonesa”; 13).
- Iul. Hist. Wamb. – Sancti Iuliani Toletanae sedis episcopi Historia Wambae regis // Sancti Iuliani Toletanae sedis episcopi Opera. Pars 1. Turnholti, 1976. (Corpus Christianorum; 115). P. 213–255.
- Jvs291 – Jómsvíkinga saga efter Arnamagnæanska handskriften No 291 4to i diplomatarisk aftryck / C. af Petersens. København, 1882. (SUGNL; 7).
- Knýtl – Knytlinga saga // Søgur Danakonunga / C. af Petersens og E. Olson. København, 1919–1925. (SUGNL; 46). Bls. 27–294.

- Lact. De mort. – Lucii Caecilii Liber ad Donatum confessorem De mortibus persecutorum / Ed. G. Pesenti. Torino, 1934. (Corpus Scriptorum Latinorum Paravianum; 40).
- LI – Liber Iudiciorum sive Lex Visigothorum // Leges Visigothorum / Ed. K. Zeumer. Hannoverae; Lipsiae, 1902. P. 33–464. (MGH LS I).
- LRW fragm. – *Código de Alarico II*. Fragmentos de la “Ley Romana” de los visigodos conservados en el codice palimpsesto de la Catedral de León. León, 1991.
- MbHg – Magnúss saga blinda ok Haralds gilla // Hkr 1951. Bls. 278–302.
- Mart. Ep. – M. Valerii Martialis Epigramaton libri / Rec. W. Gilbert. Lipsiae, 1907.
- MGH – Monumenta Germaniae historica. Hannoverae.
- MGH LS – Monumenta Germaniae Historica. Legum Sectio.
- MGHkr – Magnúss saga ins góða // Hkr 1951. Bls. 3–67.
- Msona – Magnússonra saga // Hkr 1951. Bls. 238–277.
- ÓHHkr – Óláfs saga Haraldssonar // Hkr 1945.0
- ONP – The Dictionary of Old Norse Prose // <https://onp.ku.dk/onp/onp.php?>
- ÓTHkr – Óláfs saga Tryggvasonar // Hkr 1941. Bls. 225–372.
- ÓTOddr – Óláfs saga Tryggvasonar eptir Odd munk Snorrason / Ólafur Halldórsson. Reykjavík, 2006. (ÍF; 25).
- Ovid. Met. – P. Ovidii Nasonis Metamorphoses / Rec. G.E. Gierig. Vol. 1–2. Lipsiae, 1821.
- Pan. – XII Panegirici Latini / Rec. Ae. Baehrens. Lipsiae, 1874.
- PKS 2009 – Poetry from the Kings’ Sagas 2: From c. 1035 to c. 1300. Skaldic Poetry of the Scandinavian Middle Ages 2 / Ed. by K.E. Gade. Turnhout, 2009.
- PKS 2012 – Poetry from the Kings’ Sagas 1: From Mythical Times to c. 1035. Skaldic Poetry of the Scandinavian Middle Ages 1 / Ed. by D. Whaley. Turnhout, 2012.
- Plin. Pan. – C. Plinii Caecilii Secundi Panegyricus // *Pliny the Younger*. Letters and Panegyricus. Vol. 2. Cambrige (Mass.), 1969.
- PLP – Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit. Wien, 2001.
- REB – Revue des études byzantines. P.
- Ridd. – Riddarasögur / Bjarni Vilhjálmsson. Bd. V. Reykjavík, 1951.
- Rod. Hist. – Roderici Ximenii de Rada Opera omnia. Pars I: Historia de rebus Hispaniae sive Historia Gothica / Cura et studio J. Fernández Valverde. Turnholti, 1987.
- SEG – Supplementum epigraphicum Graecum. Leiden; Boston.

- Sen. De tranq. anim. – L. Annaei Senecae Ad Serenum De tranquillitate animi // L. Annaei Senecae Dialogi / Ed. L.D. Reynold. Oxford, N.Y., 1977. (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis).
- Sidon. Epist. – *Sidonius*. Poems and Letters / Ed. by W.B. Anderson. 2 vols. L.; Cambrige, Mass., 1936.
- Sö – Sveriges runinskrifter. Stockholm, 1924–1936. B. 3: Södermanlands runinskrifter / Udg. E. Brate, E. Wessén.
- Stat. Silv. – P. Papinii Statii Silvae / Rec. Ae. Baehrens. Lipsiae, 1876.
- SSBP – Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. CII6.
- Suet. Otho – C. Suetonii Tranquilli De Vitis Caesarum (Otho) // *Suetonius*. The Lives of Twelve Caesars / Ed. by J. Carew Rolfe. L., 1914.
- SUGNL – [Skrifter udgivet af] Samfund til udgivelse af gammel nordisk litteratur. København.
- Tac. Ann. – Taciti Annales // P. Cornelii Taciti Annales. Lipsiae, 1829.
- Tert. Adversus Val. – Q. Septimii Florentis Tertulliani Adversus Valentianos. Text, trnl. and comm. / Ed. by M.T. Riley. Stanford, 1971.
- U – Sveriges runinskrifter. Stockholm, 1940–1958. B. 6–9: Upplands runinskrifter / Udg. E. Wessén; S.B.F. Jansson.
- Vives. – Concilios visigóticos y hispano-romanos / Ed. por J. Vives, T. Marín Martínez, G. Martínez Díez. Barcelona; Madrid, 1963.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Агишев С.Ю. Образ норвежцев в «Речи против епископов» и «Королевском зерцале» (конец XII – середина XIII в.)	5
Алексеенко Н.А. Этно- и топонимия в византийской просопографии: по данным моливдовулов из коллекции Г. Шлюмберже в собрании Государственного Эрмитажа	10
Артамонов Ю.А. Названия киевских монастырей XI – середины XIII в.: предварительные наблюдения	13
Арутюнова-Фиданян В.А. Двойные этнонимы в армянских источниках (XI–XII вв.)	19
Ауров О.В. Понятия <i>Gothi</i> и <i>Romani</i> в Толедском королевстве вестготов	23
Аурова Д.В. От топонима к резиденции, учреждению и социальному сообществу: эволюция термина <i>palatium</i> в I–IV вв.	27
Бибиков М.В. Византийская топонимия Древней Руси	31
Васильев В.Л. Специфика топонимического субстрата на исторических землях Новгорода и Пскова	32
Вдовченков Е.В. Локализация Алании античной традиции в позднеримское время	36
Вершинин К.В. «Западная нѣмь»: к одной традиционной этимологии	40
Виноградов А.Ю. «Рос – народ скифский, поселившийся у Северного Тавра»: этнические характеристики руси в описании событий 860-х гг.	43
Гимон Т.В. Народ <i>tepра</i> в топонимии Верхневолжья	48
Гиппиус А.А., Лукин П.В. «А се волости новгородские...». К вопросу о значении территориально-политического понятия «волость» в Новгороде XII–XIII вв.	55
Гусакова О.В. Трансформация этнонима «даны» в «Страстях св. Эдмунда» Аббона Флёрыйского	62
Дедук А.В. «Опаково» или «Оваков двор»? (один спорный вопрос географии похода 1186/87 г. на Рязанскую землю)	67
Джаксон Т.Н. Древнеисландские <i>vinð(i)r</i> («венды»)	71
Дробышева М.М. Куда шел <i>Дѣдильце</i> <i>касожичъ</i> ? К прочтению	77

нию киевского граффито № 149	
Дружинина И.А., Чхайдзе В.Н. Название <i>Архыз</i> в арабских средневековых источниках	83
Елисеева Л.Г. О некоторых функциях этникона в декретах милетских колоний	86
Ермолова И.Е. Скифы и геноны в античной литературе	90
Земляков М.В. Германские микротопонимы в актовом материале Нижней Франконии VIII–IX вв.	94
Илюшечкина Е.В. Еще раз о римской топонимии: заметки к одной эпиграмме Марциала (IV, 64)	99
Калинина Т.М. Этноним <i>варанк</i> в трудах арабских ученых	101
Каретников А.Л. Сарское городище и Ростов: история поселений и их названий	107
Коновалова И.Г. Топоним в пространстве воображения	112
Косоуров Д.А. Византийская куратория «Внутренняя Иверия»: картвельский топоним в административной структуре империи?	117
Котышев Д.М. «Руськими князями» глазами летописцев XII в.	121
Кузенков П.В., Могаричев Ю.М. К вопросу о топониме <i>Мангуп</i> : еще раз о надписи из пещерной церкви Северного монастыря Мангупа	126
Кузнецов А.А. Хоронимы Северо-Восточной Руси до XIII в. в русском летописании	131
Кузьмин А.В. Специфика колонизации и урбанизации в Северо-Восточной Руси (X–XIII вв.) по данным древнерусских летописей	136
Кызласов И.Л. Природа возникновения этнонимов <i>русский</i> и <i>кыргыз</i>	142
Литовских Е.В. <i>Tartaria</i> в «Саге о Сигурде Молчуне»	146
Матузова В.И. Прусский социум в период нашествия Тевтонского ордена	151
Матюшина И.Г. Функции этнонимов и топонимов в поэзии скальдов	155
Медведева А.А. «Потерянные» топонимы в письме короля Магнуса VI	162
Мельникова Е.А. Этноним <i>eistr/æistr</i> в древнескандинавском именослове	166

Мишин Д.Е. САКЛАБ И ҚАТАНИЙЙА	172
Науменко В.Е. К дискуссии об уникальной печати имперского чиновника «Пяти Климатов» и ранней истории византийской фемы в Крыму	177
Никольский И.М. Фивы как пространство зла у Драконция: политический контекст	182
Петрухин В.Я. Библейские народы в «гуннских пределах» и начальная Русь	186
Подосинов А.В. Дублирование античных этнонимов и топонимов в Черноморском регионе: некоторые наблюдения	189
Рудаков В.Н. Рим и «римляне» в ранней редакции житийной повести об Александре Невском	195
Смирнов С.А. Употребление этнонимов в «Иоанниде» Флавия Крескония Кориппа: символическое опосредование этнографических реалий в художественном тексте	200
Соломатина Е.А. Античная легендарная традиция о появлении эолийцев на Лесбосе	205
Степанович П.С. Больше, чем этноним: «вселенная Русская»	209
Суриков И.Е. Порядок перечисления топонимов в Перигезе Гекатея Милетского и вопрос об ориентации древнейших греческих карт	212
Тимохин Д.М. Этнонимы и топонимы в рассказе о Тюрке, сыне Йафета, в анонимном «Муджмал ат-таварих ва-л-кисас»	217
Тишин В.В. К исследованиям <i>те-лэ</i> 鐵勒 или <i>тэ-лэ</i> 特勒: название и содержание	220
Храпачевский Р.П. Эволюция этнонимов «татары» и «монголы» у китайских авторов IX–XIII вв.	225
Шувалов П.В. «Скифия» после скифов у Приска и у Кассиодора	230
Щавелев А.С. Был ли Фарзой «царем сарматов»?	236
Ярцев С.В., Шушунова Е.В. Готы-трапезиты: этнохороним или экзоэтноним?	241
Сведения об авторах	246
Список принятых сокращений	250

Научное издание

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто

Выпуск XXXVII

ЭТНО- И ТОПОНИМИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИКАХ

Утверждено к печати Институтом всеобщей истории РАН

Л.Р. ИД № 01776 от 11 мая 2000 г.

Подписано в печать 5.03.2025 г.

Заказ №

Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Формат 60x90/16

Объем 16 п.л. Тираж 300 экз.

Институт всеобщей истории РАН,
Москва, 119334, Ленинский пр-т 32а