

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ**  
**Государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования города Москвы**  
**«Московский городской педагогический университет»**  
**(ГАОУ ВО МГПУ)**

**Институт гуманитарных наук**  
*Департамент философии и социальных наук*

**ПАТРИОТИЗМ КАК ПРОЕКТ**  
**(МЕТОДОЛОГИЯ И ОПЫТ**  
**ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*Монография*

**Москва**  
**2024**

УДК 101.1:316  
ББК 60.028.131  
П 20

*Рекомендовано ученым советом  
Института гуманитарных наук МГПУ*

**Авторы:**

*Е. Ю. Алексейчева* (ч. 2, гл. 2, § 2.4), *В. М. Ананишнев* (ч. 2, гл. 3, § 3.1),  
*И. А. Бирич* (ч. 1, гл. 2, § 2.2), *Е. И. Григорьева* (ч. 2, гл. 2, § 2.1),  
*С. Е. Гришин* (ч. 2, гл. 2, § 2.5), *Г. А. Ермоленко* (ч. 2, гл. 2, § 2.2),  
*Е. А. Ефимова* (ч. 2, гл. 2, § 2.5), *А. В. Жукоцкая* (ч. 1, гл. 1, § 1.1),  
*О. А. Змазнева* (ч. 2, гл. 1, § 1.2), *С. Б. Кожевников* (ч. 2, гл. 2, § 2.2),  
*О. Е. Петрова* (ч. 2, гл. 2, § 2.4), *О. А. Сухорукова* (ч. 2, гл. 2, § 2.3),  
*А. В. Ткаченко* (ч. 1, гл. 2, § 2.1; ч. 2, гл. 1, § 1.1),  
*А. Н. Учаев* (ч. 2, гл. 2, § 2.5), *Д. Л. Хилханов* (ч. 1, гл. 2, § 2.3),  
*С. В. Черненькая* (Предисловие; ч. 1, гл. 1, § 1.2; Заключение),  
*Н. В. Шалаева* (ч. 2, гл. 2, § 2.5)

**Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор *В. А. Волобуев* (МГПУ),  
кандидат философских наук, доцент *Н. О. Исмаилов*  
(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)

П 20 **Патриотизм как проект (методология и опыт эмпирического исследования):** монография / Е. Ю. Алексейчева [и др.]; отв. ред. С. В. Черненькая. – М.: МГПУ, 2024. – 232 с.

В коллективной монографии обозначено предметное и проблемное поле изучения феномена патриотизма, рассмотрены основные теоретические подходы и опыт эмпирического исследования и формирования патриотического сознания.

Монография адресована широкому кругу исследователей в области философии, культурологии, социологии, образования и других направлений гуманитарного знания, будет полезна специалистам, работающим в социальной и политической сферах.

ISBN 978-5-243-00777-1

© Коллектив авторов, 2024

© ГАОУ ВО МГПУ, 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	5
<b>ЧАСТЬ I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА</b> .....	6
<b>Глава 1. Методология исследования</b> .....	6
1.1. Культура патриотизма и патриотизм в культуре .....	6
1.2. О понятии патриотизма и патриотического сознания .....	16
<b>Глава 2. Патриотизм, национализм и интернационализм: общее и особенное</b> .....	27
2.1. История патриотизма в России .....	27
2.2. Русская идея как поиск национальной идеи .....	50
2.3. Евразийская концепция культурной идентичности и патриотизм .....	64
<b>ЧАСТЬ II. ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ</b> .....	75
<b>Глава 1. Историко-культурные, социально-философские и духовно-нравственные императивы патриотизма</b> .....	75
1.1. Духовно-нравственные основы патриотизма .....	75
1.2. О феномене патриотизма и формировании патриотического мировоззрения гражданина в современном многонациональном государстве .....	90
<b>Глава 2. Опыт эмпирического исследования патриотизма и формирования патриотического сознания молодежи</b> .....	113
2.1. Исторические аспекты патриотического воспитания молодежи в России.....	113
2.2. Реализация задач патриотического воспитания в школьных учебниках по обществознанию .....	127

2.3. Советское кино — социокультурный опыт по патриотическому воспитанию современной молодежи.....	149
2.4. Наставничество «студент – ученик» в патриотическом воспитании школьников г. Москвы .....	168
2.5. Отражение темы патриотизма в СМИ .....	179
<b>Глава 3. Патриотизм: международный опыт .....</b>	<b>204</b>
3.1. Патриотизм: международный опыт исследования.....	204
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>214</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>216</b>
<b>ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ .....</b>	<b>228</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема патриотизма — одна из наиболее обсуждаемых в современном обществе. Цель монографии — выявить смыслы и значения, придаваемые понятию патриотизма в философских и научных исследованиях, а также обобщить опыт эмпирического исследования и формирования патриотического сознания и культуры в целом. Исследовательская позиция авторов коллективной монографии предполагает как интеллектуальную, так и практическую составляющую, основанную на понимании истории становления феномена патриотизма в культуре и, прежде всего, в отечественной истории. В монографии патриотизм в культуре обсуждается как междисциплинарно-гуманитарная по своей природе тема, выделяются ее историко-культурные, социально-философские и эпистемологические аспекты.

В первой части книги рассматриваются основания и принципы исследования феномена патриотизма, раскрываются понятия: «патриотизм», «культура патриотизма», «патриотическое сознание», «культурная идентичность», «национальная идея», соотносятся понятия «патриотизм, национализм и интернационализм», «культурная идентичность и патриотизм» и др., понятие «патриотизм» выделяется как нравственное понятие, политическое понятие и как идеологический конструкт, обращается внимание на множественность смыслов, придаваемых понятию.

Во второй части книги выделяются и анализируются содержание патриотического мировоззрения и воспитания, практики эмпирического исследования патриотизма, обобщается отечественный и международный опыт. Возможность и необходимость формирования и развития патриотического сознания демонстрируется авторами на примере работы со школьниками и студентами. В целом настоящая монография — попытка перевести дискуссию о патриотизме на теоретический уровень.

# ЧАСТЬ I

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

### Глава 1. Методология исследования

#### 1.1. Культура патриотизма и патриотизм в культуре

Тему патриотизма в социально-философской литературе трудно назвать оригинальной. О патриотизме как чувстве, наполненном эмоциями, как проявлении общественного сознания, как социальной ценности, как научной теории, как направлении внутренней политики государства и идеологии, как пропаганде и т. д. написано огромное количество статей, монографий и диссертаций. И тем не менее с завидным постоянством исследователи вновь и вновь возвращаются к этой проблеме. А это означает лишь одно: по мере изменений социальных, политических меняется и осмысление, и интерпретация, казалось бы, общеизвестного феномена. Особую остроту и актуальность тема патриотизма приобрела в связи с событиями 2022 года, имеется в виду специальная военная операция (СВО) и все, что с ней связано. События СВО вызвали потрясение в общественном сознании и еще раз показали, насколько серьезно и глубоко надо относиться к такому явлению массового и индивидуального сознания, как патриотизм. Именно поэтому хотелось бы разобраться с тем, что такое культура патриотизма и каково место патриотизма в самой культуре. Говоря о культуре с социологической точки зрения, мы подчеркиваем огромное разнообразие способов жизни людей. Если отойти от канона событийной и политической истории, то станет ясно, что предметом пристального изучения должна быть не только повседневная жизнь и быт людей, но и их мнения, мысли, чувства, что в XXI веке — веке изменчивости и разнородности — особенно важно. Культурные различия влияют на функционирование социальных групп, социальную организацию общества, социальные институты.

Оказывается, что такие распространенные феномены, как демократия, капитализм или патриотизм, по-разному проявляются и оцениваются не только в контексте разных культур и эпох, но и в изменяющемся социально-политическом контексте одной страны. Например, понимание и оценки чувства патриотизма у дореволюционных русских философов, философов и политических лидеров революции 1905–1917 годов, социальных исследователей советского периода и в постсоветскую эпоху могут разительно отличаться. Патриотизм в разные, особенно переломные периоды жизни нашей страны, связывался то с народностью и глубокой религиозностью, то с поиском национальной идеи и с высокой духовностью, то с революционностью и партийной идеологией, то с национальной идентичностью. Этот список может быть продолжен, но, на наш взгляд, это лишь свидетельство чрезвычайной широты самого феномена и отсюда — многогранности значения самого понятия «патриотизм». Так, Сергей Булгаков пишет о том, что национальная идея опирается не только на этнографические и исторические основания, но и на религиозно-культурные. Ф. Достоевский, славянофилы, Вл. Соловьев, Н. Бердяев, И. Ильин и другие русские философы дореволюционного периода отмечали стремление русского народа к национальной автономии, сохранению национальной идентичности, ее защите и связывали это стремление с задачами русской церкви и русской культуры. «Такое понимание национальной идеи, — писал С. Булгаков, — отнюдь не должно вести к националистической исключительности, напротив, только оно положительным образом обосновывает идею братства народов, а не безродных, атомизированных граждан или пролетариев всех стран, отрекающихся от родины. Идея народности, таким образом понимаемая, есть одно из необходимых положительных условий прогресса цивилизации»<sup>1</sup>. Тема патриотизма занимает значительное место в творчестве П. Струве. Красноречивы даже названия некоторых его статей, например «Великая Россия. Из размышлений о проблеме

---

<sup>1</sup> Булгаков С. Героизм и подвижничество // Гершензон М. О., Бердяев Н. А., Булгаков С. Н. Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции. М.: Грифон, 2007. С. 91–92.

русского могущества» (1908. Журнал «Русская мысль») или «Великая Россия и Святая Русь» (1914). Возрождение России, укрепление ее основ должно произойти, по мысли философа, «на идеях нации и отечества, частной собственности, духовной крепости и свободы лица, мощи и величия государства»<sup>2</sup>. Отметим, что П. Струве отождествлял патриотизм и «истинный национализм» и соотносил их с либеральной идеей (Струве П. В чем же истинный национализм? Посвящается памяти Вл. С. Соловьева. 1901). По мнению П. Струве, ценность нации заключена в культуре. В основе нации лежит культурная индивидуальность, культурная общность и общее культурное наследие. Рассматривая этимологию термина «патриот», П. Б. Струве отмечает, что изначально слово «патриот» обозначало «человека, который сидит на прочно унаследованной “родовой” земле, а *πατρίωτῆς* означает в древнегреческом языке — отчину или вотчину»<sup>3</sup>. Поэтому он как экономист связывает понятие «патриот» еще и с собственностью в самом широком и узком смысле этого слова — «моя вотчина, моя Отчизна, моя земля». Основой «истинного национализма» (патриотизма), по мнению П. Струве, является «могущественная любовь» к Родине и к своему народу. Любопытно, что П. Струве утверждал, что невозможно вывести формулу национального духа потому, что национальный дух находится в постоянном творчестве, постоянно развивается, его содержание постоянно наполняется<sup>4</sup>. «Никто и ничто, никакая формула, ни трехчленная, ни одночленная не может и не имеет прав сказать: национальный дух это — я»<sup>5</sup>. Тех, кто пытается это сделать, он называет «псевдонационалистами», т. е. псевдопатриотами. «...Они начиняют национальный дух своими идеями и приглашают нас поклониться перед этим их собственным духом их же указом, возведенным в ранг “национального”»<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> Струве П. Б. *Patriotica*: Россия. Родина. Чужбина. СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. С. 73.

<sup>3</sup> Струве П. Б. Две речи // Струве П. Б. *Patriotica*: Россия. Родина. Чужбина / сост. и статья А. В. Хашковского. СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. С. 162.

<sup>4</sup> Струве П. Б. *Patriotica*... С. 74.

<sup>5</sup> Там же. С. 15.

<sup>6</sup> Там же. С. 11.



Упрекал он в таком поведении славянофилов, решивших, что только они «узрели национальный дух». Национальный дух творится непрерывно всем народом, и монополии на его присвоение и абсолютную истинность нет ни у кого — ни у славянофилов, ни у интеллигенции, ни у революционеров. Мы уже отмечали, что многое в определении значения и смысла понятий зависит от дискурса, в том числе и социально-политического. В этом смысле, например, очень показательны слова К. Маркса о том, что «рабочие не имеют отечества. У них нельзя отнять то, чего у них нет»<sup>7</sup>. Патриотизм в этом контексте приобретает явную политико-идеологическую окраску. В статье «О национальной гордости великороссов», написанной в годы Первой мировой войны в обстановке шовинизма, В. Ленин писал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, но больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (то есть 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов»<sup>8</sup>. А в Программе КПСС отмечалось, что «<...> с образованием мировой системы социализма патриотизм граждан социалистического общества воплощается в преданности и верности своей Родине, всему содружеству социалистических стран»<sup>9</sup>. В настоящее время в России реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта большое внимание уделяется развитию воспитательной работы

---

<sup>7</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии (1848) [Электронный ресурс] // Марксистский интернет-архив. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>8</sup> Ленин В. О национальной гордости великороссов [Электронный ресурс] // Материалистическая диалектика: [сайт]. URL: <http://libelli.ru/works/26-3.htm> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>9</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. 1961 г. [Электронный ресурс] // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина: [сайт]. URL: <http://museumreforms.ru/node/13891> (дата обращения: 20.01.2023).

в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведению мероприятий патриотической направленности, организована деятельность патриотических движений. Федеральный проект дал старт в январе 2021 года и рассчитан до 31 декабря 2024 года. Результат нынешний и ожидаемый «патриотизма в цифрах» выглядит примерно так: 24 % граждан Российской Федерации должны быть вовлечены в систему патриотического воспитания, в каждой образовательной организации общего и профессионального образования существуют рабочие программы воспитания; 1 660 000 человек участвуют во всероссийских, окружных и межрегиональных мероприятиях патриотической направленности, в том числе дети и молодежь; 600 000 участников мероприятий в рамках системы межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений; организована деятельность патриотического движения Ассоциации студенческих патриотических клубов «Я горжусь»; 150 мероприятий, направленных на популяризацию отечественной истории в Российской Федерации и за рубежом; 3 000 000 детей должны быть вовлечены в деятельность Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»; 1 750 000 детей должны быть вовлечены в деятельность детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия»<sup>10</sup>. Масштабы, безусловно, впечатляют. Но чувство патриотизма никакими цифрами не измерить, поэтому вновь обратимся к сущности самого понятия. Президент России Владимир Путин в ряде своих выступлений охарактеризовал суть феномена патриотизма как сохранение вековых традиций, нравственных ценностей, духовных устоев нашего общества, подчеркнув необходимость сплоченности и единства народа, преданности

---

<sup>10</sup> Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 20.01.2023).

своей стране<sup>11</sup>. Еще в 2019 году президент России подчеркнул, что идеология в современном демократическом обществе «возможна только одна — патриотизм, в самом широком, хорошем смысле этого слова», — сказал Путин, добавив, что это понятие должно быть «деполитизировано, но направлено на укрепление внутренних основ российского государства»<sup>12</sup>. Возвращаясь к понятию патриотизма, посмотрим на этот феномен с точки зрения социологии культуры, но сначала остановимся на основных его чертах. Если пользоваться терминологией классика французской социологии Э. Дюркгейма, то патриотизм, на наш взгляд, можно отнести к группе явлений, которые Дюркгейм назвал социальными фактами. Это такие особенные проявления социальной реальности, которые формируются и формулируются обществом, появляются в пространстве межличностных отношений и отличаются от явлений (установок, образов, фактов), рождаемых индивидуальными переживаниями, личной психикой отдельного человека. Эти социальные факты, исходя из теории Дюркгейма, имеют три отличительные особенности. Во-первых, они являются общими для всего общества, разделяются всеми его членами. Они создаются самим обществом, принадлежат ему в целом и составляют своего рода общую, коллективную собственность. Во-вторых, для каждого отдельного члена группы они являются как бы внешними, человек получает их готовыми со стороны, он так или иначе сталкивается с ними, ощущая их как внешнюю данность. В-третьих, они оказывают на членов группы своеобразное принудительное воздействие, рекомендуя или навязывая им одно и запрещая другое. В качестве примеров социальных фактов Дюркгейм приводил религию, нравственность,

---

<sup>11</sup> *Рубцов А.* Беззащитное чувство патриота [Электронный ресурс] // Ведомости. 26 февраля 2016 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/26/631500-bezzaschitnoe-chuvstvo-patriota> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>12</sup> *Спирidonов Н.* Путин заявил, что россиян объединяют патриотизм и ценности [Электронный ресурс] // Газета.Ru. 12 июня 2022 г. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/06/12/17918324.shtml> (дата обращения: 20.01.2023).

обычай, законы и т. д.<sup>13</sup>. С нашей точки зрения, феномен патриотизма также может быть отнесен к социальным фактам. И как всякий социальный факт он вписан в социальное пространство культуры. Если принять самое расширительное определение культуры, как то, «что люди как члены общества делают, думают и все, чем они владеют», то и в этом случае мы смело можем сказать, что патриотизм как явление — это элемент культуры<sup>14</sup>. Подобно множеству определений культуры (американский социальный антрополог Клайд Клякхон собрал более двухсот различных дефиниций культуры), можно по-разному определять феномен патриотизма, но общим для разных дефиниций будет чувство любви к Родине, отечеству, отчизне. Патриотизм, как всякая любовь, имеет свои оригинальные, подчас неожиданные способы проявления и оценки. Например, А. Шопенгауэр, рассуждая о национальной гордости, считает ее проявление не самым подходящим видом гордости. Известный индивидуалист и мизантроп, он пишет: «У кого есть выдающиеся личные достоинства, тот, например, всего яснее видит недостатки собственной нации, так как они у него постоянно на глазах... Индивидуальность стоит далеко выше национальности, и по отношению к каждому данному человеку первая заслуживает в тысячу раз больше внимания, чем вторая»<sup>15</sup>. Мы не ставили себе задачу анализировать понятие патриотизма, выявляя его значение и смысл. Это было сделано уже множество раз. Мы лишь хотим подчеркнуть, что патриотизм как социальный факт и явление культуры может быть рассмотрен с точки зрения культуры. Так что же такое культура патриотизма и как мы понимаем это явление? Начнем с того, что принято называть культурным самосознанием. К культурному самосознанию относится то, как мы понимаем и усваиваем правила, идеи, символы культуры. Мы можем по-разному ощущать культуру — как абсолютную

---

<sup>13</sup> *Штомпка П.* Социология. Анализ современного общества. М.: Логос. 664 с.

<sup>14</sup> Там же. С. 246.

<sup>15</sup> *Шопенгауэр А.* Афоризмы житейской мудрости / пер. с нем. Ю. И. Айхенвальда. М.: Изд-во АСТ, 2018. С. 74.

реальность, не вызывающую вопросов и сомнений, либо как некое культурное давление, как некое ограничительное поле, от которого хотелось бы избавиться. Так, понимали культуру Ф. Ницше и З. Фрейд. Подобные метаморфозы происходят и с феноменом патриотизма. Пока нет никаких социальных и политических потрясений и жизнь людей течет в привычном русле, то патриотизм не акцентируется. Это чувство, а также патриотические идеи и эмоции, пребывают как бы в латентном состоянии, но стоит произойти каким-либо важным социальным потрясением, как из латентного состояния патриотизм переходит в острую фазу. Разгораются бесчисленные дискуссии на эту тему, предъявляются обвинения, порой нелепые, в отсутствии патриотизма, навешиваются ярлыки «патриотов» и «предателей», с особой жесткостью проводится линия демаркации между теми, кто «Родину любит» и теми, кто ее «не любит». Особенно стараются в этом плане все средства массовой информации, не отстают и социальные сети. Это, на наш взгляд, ситуация тяжелая, внутренне чреватая гражданскими разногласиями, которую безответственные средства массовой информации и коммуникации могут довести до состояния конфликта. Именно здесь нарушается баланс: культуры патриотизма и патриотизма культуры. «В случае с патриотизмом мешает ярко выраженный оценочный характер понятия. Патриотические чувства и проявления настолько многообразны, что хоть какое-то подобие кодификации здесь невозможно. В нашей истории и в истории культуры множество примеров, когда самыми патриотичными в итоге оказываются крайне резкие оценки национальных качеств и исторических эпизодов»<sup>16</sup>. И в этом смысле произведения отечественных классиков, например Салтыкова-Щедрина или И. Бунина, или М. Булгакова, глубоко патриотичны, хотя в них и не производится манифестация патриотизма и патриотических чувств. Что патриотично, а что нет, особенно

---

<sup>16</sup> Рубцов А. Беззащитное чувство патриота [Электронный ресурс] // Ведомости. 26 февраля 2016 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/26/631500-bezzaschitnoe-chuvstvo-patriota> (дата обращения: 20.01.2023).

в переломные моменты нашей истории, — это предмет острой полемики в обществе. Мы уже отмечали, что патриотизм — это прежде всего чувство, как и всякое чувство, оно сопровождается соответствующими эмоциями. Эмоциональный фон очень важен как для оценки чувств, так и для их понимания. И пока ничего не произошло, мы априори испытываем чувство любви и благодарности к своей Родине. Но при больших и малых социальных потрясениях наш эмоциональный фон нестабилен, и такое привычное чувство, как чувство патриотизма, подвергается внутренней проверке, оценке, анализу. Именно в это время очень важно, чтобы все те средства культуры, которые воздействуют на нас и формируют наше индивидуальное и коллективное сознание, а также общественное мнение, действовали слаженно и максимально аккуратно. Патриотизм в культуре будет проявляться в создании, а не грубом навязывании, положительных образов и символов, связанных с родной страной, ее традициями, культурой, ее этническим и конфессиональным разнообразием, функционированием различных социальных институтов — от семьи, системы образования до армии. Не менее важен и положительный эмоциональный фон, который должен формироваться прежде всего СМИ, различными соцсетями. В контексте положительных эмоций различные, в том числе патриотические идеи, усваиваются и принимаются значительно легче. Мы уже отмечали, что патриотизм — это не только и не столько идеи и идеологемы, сколько чувства. А чувства и эмоции — инструмент весьма тонкий и сложный, особенно если речь идет о социальных чувствах и социальных эмоциях. Это замечание следует отнести и к культуре патриотизма, и к патриотизму в культуре. Если говорить о воспитательной стороне патриотизма, то, безусловно, патриотические идеи и патриотические чувства можно и нужно воспитывать, но желательно делать это тонко, умно, ненавязчиво, принимая во внимание тот факт, что а priori мы все испытываем чувство любви к Родине, так же как любим своих родителей, свою семью, своих друзей и т. д. И такие социальные институты, как семья, образование, СМИ и т. д., должны побуждать, развивать, а не убивать

это чувство. К сожалению, если безграмотно подходить к воспитанию чувства патриотизма, превращая этот процесс в «план мероприятий», которым нужно отчитаться, то можно получить обратный эффект. На выходе мы можем получить то, что называется квасным, ложным патриотизмом. Его можно назвать по аналогии с лишенной цельности «разбитой идентичностью» (П. Штомпка), «разбитым патриотизмом». На наш взгляд, патриотизм культуры заключается не только в патриотической продукции СМИ или артефактах различных жанров искусства, или патриотических акциях и мероприятиях, а в том, чтобы целенаправленно, постепенно и планомерно формировать всеми средствами и способами все, что относится к элементам патриотизма на уровне мыслей, чувств и действий людей. Важнейшую роль здесь играет то, что называется нормативной культурой, — это культурные правила, нормы и ценности, куда органично вплетены и идеи патриотизма. Нормативная культура, если она системна и целостна, базируется на принятых в социуме ценностных образцах мыслей и действий (а к ним относятся не только образцы-разрешения, но и образцы-запреты). Такая культура будет являться основой стабильности и сохранения идентичности общества. Патриотизм в культуре, на наш взгляд, заключается в инкорпорации его в то, что принято называть идейной культурой. Это принятые в обществе идеи, убеждения, взгляды, настроения и т. д., другими словами, идеология в самом широком смысле этого слова. Сюда же входит и символическая культура — система значений, идеологем, мифологем и символов, с помощью которых можно регулировать общественную жизнь. Эта сфера культуры едва ли не центральная в формировании, воспитании и поддержании чувства патриотизма. Здесь должна быть проявлена особая мудрость и осторожность, так как самые чистые патриотические идеи легко можно превратить в навязанный принцип партийности, политические убеждения и настроения — в партийную тотальную идеологию, а принципы демократии — в свою абсолютную противоположность. На фоне таких социальных aberrаций патриотизм легко может мимикрировать под идеи национализма, шовинизма, ксенофобии, фашизма.

На наш взгляд, патриотизм культуры и патриотизм в самой культуре можно отнести к тому, что называется культурной универсалией. Культурные универсалии — это такие элементы культуры, которые имеют всеобщее значение, распространены в любом обществе, имеют форму императивов и понимаются и принимаются людьми а priori, без доказательств, в их наличии и значимости никого не надо убеждать. Именно к таким элементам культуры мы относим патриотизм. Отметим еще один важный аспект патриотизма в культуре и культуры патриотизма, связанный с развитием и состоянием современного цифрового общества. Какими бы эпитетами ни награждали современное состояние нашего общества — «пост (гипер) модернизм», «общество риска», «жидкая современность», «диджитал социум» и т. д., очевидно одно: глобализация, глокализация, цифровизация, рискогенность, нарушение либо сохранение всех видов идентичности, осознание угроз и нестабильность, а также другие специфические черты современности, не способны серьезно повлиять на феномен патриотизма либо трансформировать его. Он всегда будет центральным элементом культуры, связанным, с одной стороны, с социальными чувствами и эмоциями людей, а с другой — с рефлексивностью, способностью мыслить критически, с ценностями и традициями родной культуры, исторической памятью, с прагматическим принятием жизни родной страны такой, какая она есть, и с социальным оптимизмом.

## **1.2. О понятии патриотизма и патриотического сознания**

Понятия «патриотизм», «патриотическое сознание» достаточно часто используются политологами, публицистами, журналистами, социологами, философами, педагогами<sup>17</sup>. Но широкий

---

<sup>17</sup> *Львов В. С.* Патриотизм как архетип. Концептуальный анализ понятия патриотизм [Электронный ресурс] // Сервер современной литературы «Самиздат». URL: [http://samlib.ru/1/xwow\\_w\\_s/patriotizmkakarhetip.shtml](http://samlib.ru/1/xwow_w_s/patriotizmkakarhetip.shtml) (дата обращения: 20.01.2023); *Кучуков М. М., Кучукова Ж. М.* Феномен патриотизма:



контекст их употребления не отменяет теоретический анализ данных понятий. Другими словами, об одном и том же говорят, одно и то же содержание подразумевают те, кто рассуждает о патриотизме и патриотическом сознании?

В словарях «патриотизм» определяют как нравственный и политический принцип, социальное чувство, выражающее высшую степень привязанности (любви) человека к родине, готовность подчинить ее интересам свои частные интересы<sup>18</sup>. В определении выделены два уровня существования патриотизма: как простого чувства привязанности к родной земле, языковой и культурной среде, и как идеологического принципа, требующего интересы и благо Отечества ставить выше личных интересов и личного блага. Патриотическое сознание, как и любой другой тип сознания, включает в себя, когнитивный, чувственно-эмоциональный и нормативный компоненты<sup>19</sup>. Другими словами, в содержании патриотического сознания выделяют знание культуры и истории родной земли, сферу чувств, испытываемых к Отечеству (любим, гордимся, доверяем, не доверяем и т. д.) и область долженствования, т. е. принципов, норм, идеалов, определяющих наше поведение и отношение к Отечеству.

Интересно, что в социологических опросах на первый план, как правило, выходит не когнитивный компонент, а чувственно-эмоциональный. Возьмем данные ВЦИОМ за 2000–2022 годы<sup>20</sup> (см. табл. 1).

---

элемент социальности или же симулякр? // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 6А. С. 74–83.

<sup>18</sup> Новый энциклопедический словарь. М.: РИПОЛ классик, 2002. С. 488.

<sup>19</sup> Черненко С. В. Герменевтические практики в современном образовательном пространстве // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2019. № 2 (30). С. 90–95.

<sup>20</sup> Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости. 28 апреля 2022 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubit-zabotitsja-i-zashchishchat> (дата обращения: 20.01.2023).

**Данные социологических опросов, проведенных ВЦИОМ  
в 2000–2022 годах**

	2000	2005	2006	2008	2010	2014	2018	2020	2022
Любить свою страну	59	67	69	65	71	72	59	47	50
Работать и действовать во благо / для процветания страны	35	32	29	34	26	36	38	44	50
Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее	24	30	29	36	26	34	39	34	34
Защищать свою страну от любых нападок и обвинений	25	27	27	26	27	33	29	32	44
Говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была	12	18	17	17	18	16	19	29	29
Считать, что твоя страна — лучше, чем другие страны	17	16	13	16	19	24	12	8	12
Считать, что у твоей страны нет недостатков	4	4	5	3	5	6	3	2	4
Другое	3	1	1	1	1	1	3	5	6
Затрудняюсь ответить	9	3	4	1	2	2	2	3	2

На вопрос «Как бы Вы сами себя охарактеризовали — как патриота своей страны или нет?» утвердительных ответов в 2022<sup>21</sup> (да, безусловно — 54 %, скорее да — 38%) больше, нежели в предыдущие годы.

На вопрос «Что, по-Вашему значит быть патриотом?» (закрытый вопрос, до трех ответов, % от всех опрошенных) 50 % респондентов указали: любить свою страну. Но если процент ответов на этот вопрос несколько меньше, чем в предыдущие годы, то процент респондентов, выбравших позиции: «Работать и действовать во благо / для процветания страны»; «Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее», — существенно вырос. Зафиксированная в данных ответах установка на действие свидетельствует о зрелости патриотического сознания. В оставшихся ответах: «Защищать свою страну от любых нападков и обвинений»; «Говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была»; «Считать, что твоя страна — лучше, чем другие страны»; «Считать, что у твоей страны нет недостатков» — включают в себя оценочный компонент и, неявно, знаниевый, на основе которого осуществляется оценка.

В предложенных респондентам вариантах ответов нет позиций: «Знать историю страны»; «Знать и любить русскую культуру», — которые, на наш взгляд, во многом определяют отношение, действия, оценки патриотически или не патриотически настроенных граждан. Но деятельностная составляющая патриотизма четко выделена и в вопросах, и в ответах респондентов. Если в 2000 году только 30 % респондентов выбирали позицию «Работать и действовать во благо/для процветания страны», то в 2020 — уже 50 %. Позицию «Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее» в 2000 году отметили 24 % респондентов, в 2020 — 34 %.

Приведем ответы на открытый вопрос анкеты: Были или нет в жизни страны за последние 10–15 лет такие события, которые вызывают у Вас чувство гордости? Если да, назовите 2–3 таких события (см. табл. 2).

---

<sup>21</sup> Исследование проводилось в апреле 2022 года.

**События, которые вызывают чувство гордости**

<b>Событие</b>	<b>Число респондентов</b>
Присоединение Крыма / строительство Крымского моста	18
Признание ДНР и ЛНР / защита Донбасса / помощь / проведение спецоперации / помощь беженцам	18
Достижения в спорте / победы российских спортсменов на Олимпиадах, выступая без флага	8
Внешняя политика / ответ на санкции / поднятие уровня значимости России на международной арене / отношения с другими странами	5
Экономический рост / развитие промышленности и с/х / развитие производства / импортозамещение / помощь малому и среднему бизнесу	5
Возрождение армии / новое вооружение	4
Парад Победы / Бессмертный полк	4
Боевые действия в Сирии / защита, помощь	4
Социальная политика / развитие медицины / повышение пенсии / поддержка молодежи	4
Внутренняя политика / развитие страны / внесение поправок в Конституцию	3
Олимпиада в Сочи 2014	3
Инфраструктура / благоустройство / строительство дорог	3
Чемпионат мира по футболу – 2018	3
Выборы президента / Путин пришел к власти / горжусь своим президентом	2
Развитие космической отрасли / строительство космодрома	2
Повышение уровня жизни / повышение качества жизни	2
Не было	12
Другое	2
Затрудняюсь ответить	34

Безусловно, политические, экономические, спортивные достижения страны важны и заслуженно вызывают чувство гордости. Но респонденты не говорят о науке, искусстве, образовании, праве. Мы видим, что в вопросах и ответах не выделена символическая составляющая культуры, влияющая на формирование положительного образа страны. Стоит обратить внимание на то, что треть респондентов (34 %) не смогли ответить на данный вопрос.

Как в философии концептуализируется понятие патриотизма и патриотического сознания? В ранней древнегреческой философии это понятие не выделяется особо. Для древнего грека связь с полисом была настолько естественной, что не требовала специального прояснения. В системе ценностей античного полиса высшей ценностью для его граждан был сам полис — сообщество свободных людей, обладающих правом участия в законодательной и судебной власти. Это представление о полисе как суверенном коллективе граждан, опирающемся на город и воплощающий в себе государство, хорошо представлено уже в ранней греческой литературе. Как писал Алкей,

Ни грозящим кремлем не защититесь вы,  
Ни стеной твердокаменной:  
Башни, града оплот, — бранники храбрые<sup>22</sup>.

Убедительным подтверждением распространенности такого представления выступают работы Фукидида. В одной из них он приводит слова афинского полководца Никия, с которыми тот обратился к своим воинам накануне их вынужденного отступления от Сиракуз (413 год до нашей эры). Никий уверял, что если им удастся спастись, то они восстановят могущество и славу своего города: «Ведь город — это люди, а не стены и не корабли без людей». Связь с городом в сознании древнего грека была естественной, незыблемой и не требовала теоретического обоснования.

---

<sup>22</sup> Алкей. Стихотворения [Электронный ресурс] // Сайт о древнегреческой поэзии «Девять лириков». URL: <http://www.novemlyrici.net/index.xps?2.3> (дата обращения: 20.01.2023).

Ситуация меняется в конце V века до нашей эры в связи с начавшимся кризисом полисной системы, вызванным усиливающимся социальным расслоением граждан. В это время и появляются первые попытки концептуализации понятия патриотизма. Софисты ставят под сомнение существование «общего» в полисе, соответственно, отмечая возможность использовать понятия «патриотизм», «гражданский долг» и др. в целях политических манипуляций. В противовес им Сократ разрабатывает данное понятие как нравственное, а не как политическое понятие. Отождествляя понятия «патриотизм» и «нравственный долг», Сократ исходит из того, что все моральные нормы носят объективный характер, соответственно, интересы полиса, Отечества первичны по отношению к личным интересам. Не только полис, но и сам человек вмещает себе в обязанность правильно соотносить общее и частное. Отказываясь покинуть Афины для того, чтобы избежать несправедливой казни, он говорит: «И на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит Государство и Отечество...»<sup>23</sup>. Но одного примера Сократа и его просветительской деятельности было недостаточно для того, чтобы в условиях кризиса полисной системы вернуть понятию патриотизма нравственное содержание.

В отличие от Сократа, Платон четко выделяет причины кризиса самой идеи гражданского долга, связав их с социальной дифференциацией общества и имущественным расслоением граждан. Справедливо ли в условиях социально дифференцированного общества требовать от граждан патриотического поведения? Сам Платон решил проблему просто, предложив ликвидировать источник социального расслоения и возможность непатриотического поведения — частную собственность.

Еще один вариант реабилитации идеи патриотизма был предложен Аристотелем. Согласно Стагириту, ответственность за свою позицию и выбор в пользу патриотического поведения должен

---

<sup>23</sup> Платон. Полное собрание сочинений в одном томе. М.: Альфа-книга, 2016. С. 41.

нести сам человек. От его выбора в конечном счете зависит благополучие Отечества. Одного гражданского просвещения недостаточно, если нет усилий самого человека. «Если от нас зависит совершать поступок, когда он прекрасен, то от нас же — не совершать его, когда он постыден...», — пишет он<sup>24</sup>. Если граждане обладают экономической самостоятельностью и занимают относительно одинаковое социальное положение, тогда на основе общего социально-политического интереса граждан и формируются общегосударственная идентичность и добродетели гражданского долга и патриотизма.

Новый этап в исследовании патриотизма пришелся в европейской философии на эпоху позднего Ренессанса и раннего Нового времени. Согласно Г. Гегелю, тайна патриотизма граждан состоит в том, что они «знают государство как свою субстанцию, ибо оно сохраняет их правомочия и авторитет, а также их благосостояние»<sup>25</sup>. Государство, в котором преодолевается отчуждение граждан, и которое воплощает их интересы, связано с ними законом взаимного долженствования. На таком этапе развития государства и проявляется подлинный патриотизм.

В русской философии темы патриотизма, исторической судьбы России, нравственно ответственного отношения к Отечеству стали центральными, начиная с полемики славянофилов и западников о прошлом и будущем России. Славянофилы (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин), хорошо знавшие и любившие европейскую культуру, не отрицали ее ценности, но считали недопустимым перенос на русскую почву западных принципов и идей, поскольку исторически сложившиеся принципы русской культуры иные, нежели на Западе. Западники рассматривали Россию в контексте европейского развития. Как писал И. Киреевский, все споры о превосходстве Запада или России, о достоинстве истории европейской или нашей и тому подобные рассуждения принадлежат к числу самых бесполезных

---

<sup>24</sup> *Аристотель*. Политика // Соч.: в 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 105.

<sup>25</sup> *Гегель Г. В. Ф.* Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 330.

и пустых споров. Необходим взвешенный, объективный анализ основ культуры для понимания ее будущего развития.

Особо следует остановиться на работах П. Я. Чаадаева. Первое «Философическое письмо», «Апологию сумасшедшего» и другие его тексты можно назвать первым в русской культуре философским исследованием патриотического сознания. «...Нам нет дела до крутни Запада, — писал он, — ибо сами-то мы не Запад... У нас другое начало цивилизации... Нам незачем бежать за другими; нам следует откровенно оценить себя, понять, что мы такое, выйти из лжи и утвердиться в истине. Тогда мы пойдем вперед, и пойдем скорее других, потому что мы пришли позднее их, потому что мы имеем весь их опыт и весь труд веков, предшествовавших нам»<sup>26</sup>. Первое «Философическое письмо» вызвало волну возмущения среди его современников, но П. Я. Чаадаев был первым отечественным мыслителем, обратившим внимание на то, что патриотизм — это не только чувство, любовь к Отечеству, но и действие. Мне чужд, писал он, этот блаженный патриотизм лени, который приспособляется все видеть в розовом свете и носитя со своими иллюзиями. П. Я. Чаадаев обращает внимание на то, что «мы еще никогда не рассматривали нашу историю с философской точки зрения. Ни одно из великих событий нашего национального существования не было должным образом характеризовано, ни один из великих переломов нашей истории не был добросовестно оценен; отсюда все эти странные фантазии, все эти ретроспективные утопии, все эти мечты о невозможном будущем, которые волнуют теперь наши патриотические умы»<sup>27</sup>. «Национальная самокритика», предпринятая и П. Я. Чаадаевым, и позже другими русскими философами, понималась как необходимая составляющая патриотического сознания. Как писал В. В. Розанов, «сам я постоянно ругаю русских. Даже почти только и делаю, что ругаю их». Однако, по Розанову, «может быть, народ наш и плох, но он — наш, наш народ, и это решает все. От “своего” куда уйти?

---

<sup>26</sup> Чаадаев П. Я. Полн. собр. соч. и избр. письма. М., 1991. Т. 2. С. 98.

<sup>27</sup> Там же.



Вне своего — чужое. Самым этим словом решается все»<sup>28</sup>. Философская рефлексия настоящего и исторического прошлого страны необходима для становления и развития патриотического сознания и культуры.

Предполагает ли патриотизм признание ценности других культур, возможность и необходимость равноправного диалога и взаимодействия? Да, если мы говорим о зрелом, сформированном патриотическом сознании. Недоверие к незнакомцам, как считают этологи, заложено в нашей природе, является филогенетической адаптацией, позволявшей человеку выжить в условиях малых групп. Биологически заложенное в нас отношение к чужой группе (племени, роду) как угрозе вызывало негативные коннотации: чужой наделялся исключительно отрицательными свойствами: коварством, агрессией, уродливой внешностью и т. д. Современный человек продолжает доверять прежде всего родным и знакомым. Знание чужих культур, положительный опыт взаимодействия с другими культурами позволяют преодолеть, снять недоверие и отчуждение.

Какие принципы лежат в основе идентификации «своей» группы? Если обратимся к истории, то увидим, что в какой-то момент в истории народа появляется вызов со стороны другой, чужой культуры, который помогает ему самоопределиться. Греки осознали себя греками, столкнувшись с «варварами», китайцы определили свою страну как Поднебесную на фоне племен, окружавших их. В полемике славянофилов и западников Россия сравнивалась с Западом и Востоком. Таким образом, любая социальная идентичность (культурная, национальная) актуализируется при столкновении с чужой идентичностью. При этом образ чужой культуры является конструкцией нашего сознания: наших ожиданий, страхов, любви и т. д.

Для того чтобы любовь к Отечеству не была слепой, фанатичной, ее образ, культура, история могут и должны рассматриваться в сопоставлении с другими культурами. Сравнительный анализ

---

<sup>28</sup> Розанов В. В. Уединенное. М., 1990. С. 48.

позволяет лучше узнать и объективно оценить отечественную культуру. Для зрелого патриотического сознания другая (другие) культуры необязательно должны быть чуждыми и враждебными. Тем не менее такой анализ часто оказывается драматическим и, по сути, является ответственным вызовом для культур, вступающих в диалог.

Диалог культур предполагает определенную общность, соотнесенность и связанность между ними, проявляющиеся в ценностных установках, конечных жизненных целях. В своем предельно абстрактном выражении культуры одинаково понимают истину и справедливость. Но их внешнее проявление может быть различным. В то же время диалог культур вызван их различием, которые диалог не снимает, а в известной степени обостряет. Культуры самодостаточны, каждая замкнута на саму себя, имеет свой символический ряд, свои схемы деятельности и поведения и т. д. Диалог необходим не для того, чтобы в чужой культуре найти себя, а для того, чтобы отличить свою культуру от другой, глубже осознать собственную идентичность<sup>29</sup>.

Итак, понятие «патриотизм», начиная с Античности, рассматривалось как нравственное понятие, политическое понятие или как идеологический конструкт. Патриотизм как понятие нравственного сознания соотносится с личным нравственно ответственным отношением к своей стране, с областью личного долженствования, как политическое понятие — с доверием к политическим институтам, с государственной и гражданской идентичностью. Как идеологический конструкт выступает инструментом борьбы между различными политическими силами и выражает их интересы, представленные обществу как всеобщие. Востребованность той или иной трактовки в общественном и личном сознании отражает в целом состояние духовной и социальной культуры в обществе.

---

<sup>29</sup> Черненко С. В. Диалог в условиях межкультурной коммуникации // Коммуникативные стратегии информационного общества: сборник трудов IX Международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 октября 2017 г. / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. СПб., 2017. С. 169–173.

## **Глава 2. Патриотизм, национализм и интернационализм: общее и особенное**

### **2.1. История патриотизма в России**

Патриотизм в России имеет глубокие корни. И хотя в разные эпохи он подкреплялся разными идейными основаниями, тысячелетнюю историю России невозможно представить без борьбы наших предков за независимость, безопасность и величие своей Родины.

Патриотическое чувство у славян начало формироваться с тех времен, когда они обособились от других индоевропейских племен и вступили в борьбу с соседями: германцами, иранцами, тюрками, греками и угро-финнами. Занимая обширные земли в Восточной Европе, славяне не только отстаивали свое право на обладание этими территориями, но и вели борьбу за свое существование. В эпоху Великого переселения народов, когда сформировалась славянская идентичность, соседние племена, вроде германских готов, стремились поработить славян или, подобно гуннам, увлекали их за собой в дальние походы в сторону ослабевшей Римской империи. В этот исторический период славяне окончательно разошлись с балтами как ближайшими сородичами и заселили обширные территории на Балканах и в Центральной Европе.

Естественно, продолжительная и активная миграция молодого этноса сопровождалась участием в битвах, которые способствовали укреплению его боевого духа. Часто славяне перемещались с другими народами и таким образом становились только сильнее и многочисленнее. Во 2-й половине I тысячелетия до нашей эры славяне приступили к колонизации северо-восточных земель, где проживали преимущественно финские и балтийские племена. И со временем значительная часть колонистов, перемешавшись с восточными балтами и угро-финнами, разместилась на территории нынешних Центральной и Северо-Западной России и стала воспринимать эти земли как свои родные. Под натиском

германцев, литовцев и тюркских народов все больше славян уходили на север и на северо-восток, в лесные и болотистые места. А после формирования около 1 000 лет тому назад древнерусской народности, созданной на базе восточнославянских племен при появлении единого Русского государства, большинство славян начали считать земли от причерноморских и донских степей на юге до Балтики и финских лесов на севере своей Родиной.

А раз есть Родина, значит, она нуждается в защите. Поэтому неудивительно, что духом патриотизма проникнуты уже многие памятники древнерусской словесности, такие как «Повесть временных лет», «Поучение Владимира Мономаха» или «Слово о полку Игореве». В частности, Владимир Мономах, поучая сыновей, неоднократно упоминает о походах против половцев, разорявших набегами русские земли. А в письме к князю Олегу Святославичу он же восклицает: «Были ведь войны при умных дедах наших, при добрых и блаженных отцах наших... Это я тебе написал, потому что... сын мой... прислал он ко мне мужа своего и грамоту, говоря в ней так: <...> а Русскую землю не погубим»<sup>30</sup>. И далее: «Дивно ли, если муж пал на войне? Умирили так лучшие из предков наших»<sup>31</sup>. А в «Слове о полку Игореве» говорится о том, как князь Игорь Святославич, «исполнившись ратного духа, навел свои храбрые полки на землю Половецкую», где его воины «полегли за землю Русскую». Узнав о поражении своих мужей-защитников, «жены русские восплакались... Тоска разлилась по Русской земле, печаль обильная потекла среди земли Русской». Но заканчивается «Слово» патриотическим призывом, напоминающим одновременно и гимн, и молитву: «Здравы будьте, князья и дружина, борясь за христиан против полков поганых! Князьям слава и дружине! Аминь»<sup>32</sup>.

От Крещения Руси и доныне в каждой церкви священник и прихожане повторяют слова молитвы «о властях и воинстве ея»

---

<sup>30</sup> О, Русская земля! М.: Сов. Россия, 1982. С. 242–244.

<sup>31</sup> Там же. С. 245.

<sup>32</sup> Там же. С. 248–256.

и об избавлении от реального или возможного нашествия ино-племенных. В храмах, где осуществляется ежедневное богослужение, эти слова произносятся каждодневно, и не один раз. Таким образом, на протяжении более 1 000 лет русские люди приходили в церковь и приучались к мысли о богоугодности поддержки русского войска и участия в войне против захватчиков, если они объявятся. А появлялись они слишком часто. Можно сказать, что при создании централизованного Российского государства в XV–XVII веках вошедшая в него большая часть русского общества изначально имела милитаризированный характер, так как москвитам приходилось отбиваться и от татар, и от турок, и от литовцев, и от поляков, и от шведов, и от ливонцев, и от иных неприятелей, причем иногда от всех одновременно. В те времена никто не мог сказать, останется ли он жив и сохранится ли его дом или посад, или село в условиях почти бесконечных набегов, особенно с южной и западной сторон.

Конечно, в Средние века, в период феодальной раздробленности, русским людям приходилось воевать не столько для обороны Руси, сколько защищая свое конкретное княжество — Рязанское, Черниговское, Владимирское, Смоленское или иное. Однако и в этом случае жители отдельного княжества выступали как патриоты своей малой родины. Достаточно вспомнить о том, как новгородцы веками передавали своим детям рассказ об избавлении их города от нашествия суздальцев в 1170 году. Или еще более известную эпопею, связанную с попытками суздальского князя Юрия Долгорукого занять Киев при активном сопротивлении киевлян. Примеров таких в летописях очень много. Но вместе с тем надо учитывать два обстоятельства. Во-первых, Церковь всегда осуждала и осуждает внутренние конфликты и смуты и ежедневно читает молитвы о спасении русского народа от междоусобной брани. Во-вторых, те же летописцы, повествуя о княжеских междоусобицах и, как правило, сочувствуя своим землякам, неизменно подчеркивали единство русского этноса, у которого один язык, одно происхождение, одна вера, одни обычаи, а чаще всего и одна правящая династия Рюриковичей. Поэтому

общерусский патриотизм не исчезал полностью даже в самые тяжелые годы внутрирусского раскола.

В XI–XIX веках чувство патриотизма соединялось в сознании простого русского человека с чувством религиозным. Иными словами, сражаясь с внешними врагами, русский человек был уверен, что он борется не только за жизнь своей семьи и за ее имущество, но и за право исповедовать ту религию, которую он признавал единственно верной. Ведь большинство иноземцев, приходя с оружием на Русь, не только грабили и убивали русичей, но и оскверняли храмы или пытались навязать свою веру. Вопрос о духовной свободе — это не только вопрос о ценностях или о том, как отстоять идущую от предков традицию. Не стоит забывать, что веками русских людей уводили в полон, так как торговля живым товаром процветала как на Востоке, так и на Западе. Следовательно, изгоняя врагов из Русской земли, русские воины отстаивали свое право и на личную свободу. А это значит, что патриотизм для русских — это не примитивная идея о том, как бы победить иноземцев лишь потому, что они чужие, не такие, как мы, а осознание неизбежности и необходимости бороться за сохранение своей свободы как права жить дома и жить так, как ты считаешь нужным с позиции своего представления о мире.

В крайнем случае русский человек готов был пойти на поражение со стороны своих, православных господ, но не со стороны католиков или мусульман. Да и то при условии, если свои господа воюют за веру, царя и Отечество. Поэтому помещики, владевшие крепостными крестьянами, изначально являлись боевыми офицерами. Работавшие на них крепостные отлично понимали, что дворяне проливают свою кровь не только за поместья, но и за крестьянские семьи. Более того, при необходимости крестьяне сами могли выйти на войну, осознавая, что по окончании боевых действий они вернуться в свое крепостное состояние. Так было, например, в годы Смуты начала XVII века или в Отечественную войну 1812 года.

Сочетание патриотизма и жажды свободы хорошо заметно на примере подвига, совершенного Александром Невским.

Как известно, перед князем стоял выбор: принять западное господство или склониться перед монгольским ханом. И князь выбрал второе. Казалось бы, после ратных побед над шведами, немцами и литовцами следовало ожидать другого патриотического порыва, а именно отчаянного сопротивления азиатским захватчикам. Но Александр проявил патриотизм, спасая Северную Русь от духовного закабаления, которое непременно бы наступило, если бы европейским рыцарям не был поставлен заслон в виде Орды. В отличие от католиков, кочевники не запрещали русским их веру. Понимая это, князь пожертвовал собой, чтобы избавить свою Родину от монгольских набегов, отправился в далекую ставку хана и, возможно, был там отравлен. Этот поступок рассматривался современниками как проявление патриотизма, а Церковью — еще и как подвиг смирения.

К сожалению, распад Руси на отдельные княжества совпал с монгольским завоеванием, усилением Литвы и завоеванием Прибалтики крестоносцами. Не все русские земли подчинились Александру Невскому, и не все русские люди признали власть монголов. Обширные территории на западе Руси были покорены литовскими князьями, что привело к расколу русского этноса: в XIV–XV веках большинство русских земель вошли либо в состав Московии, либо в состав Литвы, и со временем это привело к тому, что многие русские, жившие в литовских пределах, воевали против своих московских собратьев, искренне полагая, что тем самым они проявляют патриотизм и защищают свое Отечество.

Надо иметь в виду, что национализм в современном понимании значения этого слова в эпоху Средневековья и Возрождения еще не сложился, и аристократы, дворяне и простой люд считали себя в первую очередь не представителями какого-то этноса, а подданными конкретного государя. Именно поэтому русские, жившие в Великом княжестве Литовском, далеко не всегда приветствовали вторжение московского войска на территорию, принадлежавшую правителю Литвы. Общий язык не был препятствием для сопротивления русских русским. Впрочем, в конечном итоге единство веры все же привело большинство западных русских к идее

сближения с москвитями. Но произошло это лишь после объединения Литвы с Польшей и серьезных притеснений, которые начали испытывать жители Белой и Малой Руси, отстаивая свое право свободно исповедовать православную религию.

В XIV веке дошло до того, что Русская церковная епархия, до этого единая, чуть не раскололась, поскольку на Руси одновременно появились два митрополита — один в Москве, другой — в Литве. Дмитрий Донской сопротивлялся притязаниям литовцев на Центральную Россию и не впустил в Москву митрополита из Литвы. В России имя этого князя неразрывно связано с идеей патриотизма, так как он сумел воодушевить русских людей на борьбу с татарами. К тому времени, в условиях пандемии чумы, в Москве выросло целое поколение сверстников Дмитрия, которые росли без родителей, умерших от морового поветрия. Они с детства были предоставлены сами себе, поучались не столько семьей, сколько Церковью и не боялись смерти, будучи к ней привычными. Именно такие бесстрашные и отчаянные люди могли бросить вызов всемогущей Орде, и Дмитрию Донскому оставалось только возглавить патриотическое движение.

И хотя после сожжения Москвы Тохтамышем и смерти великого князя это движение пошло на убыль, сам факт патриотического подъема не был забыт. В летописной «Повести о побоище на Дону» рассказывается, как «пришел ордынский князь Мамай с единомышленниками своими, и со всеми прочими князьями ордынскими, и со всей силой татарской и половецкой, да еще, кроме того, отряды нанял басурман, армян, фрягов, черкесов, ясов и буртасов. Также с Мамаем в единомыслии и в единой думе был и литовский Ягайло со всею силою литовскою и польскою». При этом Мамай похвалялся перед «темными своими князьями»: «Пойдем на русского князя и на всю силу русскую, как при Батые было, христианство уничтожим, и церкви Божии спалим, и кровь их прольем, и законы их погубим». Узнав об этом, Дмитрий Донской выступил навстречу татарам: «И соединившись со всеми князьями русскими и со всею силою, пошел он против них скоро из Москвы, намереваясь оборонить свою отчину...



От начала мира не бывало такой силы русских князей, как при этом князе»<sup>33</sup>.

В XV веке, при Иване III, произошел всплеск национального самосознания в той части русского этноса, которую позже назовут великороссами. Этот всплеск был связан с новым подъемом патриотических настроений и объединением сразу нескольких княжеств вокруг Москвы, а удачи в войнах с татарами, литовцами и немцами способствовали утверждению в сознании москвичей мысли об особом покровительстве Бога Российскому государству. Эта мысль логически привела к идее об особой христианской миссии русского народа и царства — единственного на тот момент независимого православного государства. Россия рассматривалась в духовном плане как Второй Израиль, а в политическом смысле — как Третий Рим, который представлялся Катехоном — последним подлинно христианским государством, в конце времен готовым сдерживать силы зла и наступление царства антихриста.

Возникал вопрос: как можно бороться с силами зла, которые в XVI веке атаковали Россию со всех сторон в лице турок, крымских татар, шведов, поляков и литовцев? Предполагалось использование двух видов оружия — духовного и материального. Под первым понималась молитва, под вторым — борьба с супостатами с оружием в руках. Собственно, практически вся история XVI века, включая долгое правление Ивана Грозного, прошла в постоянных войнах, которые велись не на жизнь, а на смерть. Военные баталии сопровождалась возведением множества храмов и монастырей по всей стране и активной миссионерской деятельностью в угро-финских и тюркских регионах строящейся православной империи.

XVI век вообще дал много примеров патриотизма россиян. Самые известные — взятие Смоленска, Казани и Полоцка, оборона Пскова от войск Стефана Батория и неоднократная защита Москвы от войск крымского хана, прежде всего героическая битва при Молодах в 1572 году на подступах к Москве. Разумеется, подъем

---

<sup>33</sup> О, Русская земля! М.: Сов. Россия, 1982. С. 265.

патриотизма должен был подкрепляться уверенностью в том, что страной правит и армией руководит патриотично настроенный государственный деятель, готовый на все для защиты русского народа и Церкви. Таким человеком, выступавшим в роли национального героя и верховного стратега, являлся тогда Иван Грозный, который лично водил войска в военные походы. При всей неоднозначности восприятия роли этой личности в отечественной истории следует признать, что царь оказал большое влияние на формирование мировоззрения не одного поколения русских людей. И после его кончины очень долго во главе России не появлялся государь, который как полководец был бы способен воодушевить молодежь своим примером. Отсутствие царя-харизматика на десятилетия уронило авторитет государственной власти и ослабило патриотические чувства подданных.

В начале XVII века страна погрузилась в Смуту — затяжную гражданскую войну, которая сопровождалась иностранной интервенцией. Россия могла прекратить свое существование, так как правители часто менялись, бояре переходили из одного политического лагеря в другой, а поляки, шведы и казаки разоряли русские земли, иногда полностью уничтожая населенные пункты и монастыри вместе со всеми их обитателями. Дело дошло до того, что московская элита совершила акт национального предательства, свергла своего царя, выдала его врагам и впустила в Москву польский гарнизон. Некоторые аристократы рассчитывали при этом пойти на сближение с европейской знатью, ездить за границу и жить под властью польского королевича.

Но жестокость оккупантов, насилие над Церковью и постоянные страхи и убытки побудили народ восстать и организоваться. Вождями патриотического движения в то время могли быть только аристократы, такие как князья Дмитрий Пожарский и Дмитрий Трубецкой. Но незнатные люди сами собирались в ополчения и жертвовали деньги на их содержание. Яркий пример — инициатива нижегородцев во главе с Кузьмой Мининым. Идеиное влияние Церкви и общинный уклад жизни общества сыграли не последнюю роль в развитии патриотического движения.

Неслучайно идейным вдохновителем народных ополчений стал патриарх Гермоген, а зачинателем Второго ополчения, освободившего Москву, был земский староста и «говядарь» Кузьма Минин. К числу патриотов, пусть и запоздало, примкнули бояре, заявившие, что они находились в заложниках у поляков. В итоге патриотический порыв помог восстановить трещавшее по швам Московское государство, сформировать Совет всей Земли, избрать нового царя, изгнать интервентов и восстановить разрушенную в годы Смуты экономику.

Во многом успехи конца XV–XVI веков и преодоление Смуты в начале XVII века стали возможными благодаря всплеску энергии в русском социуме. Лев Гумилев называл это невиданное до и после воодушевление народа пассионарностью и связывал ее со вступлением русского этноса в акматическую фазу своего развития — такой исторический период, когда люди не очень дорожат своей жизнью и готовы сражаться, биться за новые территории и отправиться хоть на край света, лишь бы находиться в постоянном движении [2, с. 17]. То есть речь идет о фазе крайнего энергетического напряжения, которое начинается при Иване III и завершается в XIX или, максимум, в начале XX века, после чего происходит надлом цивилизации, накопленная энергия вырывается всей массой наружу, а затем начинается период затухания пассионарности, связанный со вступлением общества в инерционную фазу — жизнь по инерции.

В XVII веке Россию спасло то, что пассионарность в то время находилась на подъеме. Логично предположить, что всплеск социальной энергии и всплеск патриотических настроений идут рука об руку. Правда, повышенная энергия и беспокойство населения имеют обратную сторону — тягу к гражданским конфликтам, что особенно хорошо заметно в XVII столетии, неслучайно прозванном «бунташным веком». Преодолев в начале столетия Смуту и восстановив государство, россияне не оставили привычки возмущаться и конфликтовать по любому поводу. Достаточно вспомнить Соляной и Медный бунты и стрелецкие мятежи в Москве, а также восстание под предводительством Степана Разина

и выступления старообрядцев. Но, если внимательно изучить исторические материалы, содержащие сведения об этих проявлениях народного недовольства, приходишь к выводу о том, что чаще всего они были вызваны не стремлением побороть ненавистное государство, а ущемленным чувством справедливости и мнением о недостаточном рдении государственных лиц о благополучии и безопасности Отечества. Иными словами, мотивы участия в мятежах могли быть вполне патриотическими. В частности, убивая в 1682 году воеводу Григория Ромодановского, стрельцы говорили, что таким образом наказывают его за разрушение и оставление Чигирина туркам.

Говорить об отсутствии патриотизма в России XVII века не приходится. Так, князь Семен Пожарский, попавший в плен к крымским татарам в результате поражения московского войска в Конотопской битве 1659 года, не побоялся высказать хану и предателю Ивану Выговскому все, что он о них думает, после чего плюнул в хана и был за это тут же обезглавлен. Москвичи почтили память князя, причислив его к страстотерпцам под именем Симеона Стратилата. А князь Юрий Долгорукий, не проигравший ни одного сражения, мог сутками биться с превосходящими его войско численно силами противника. Талантливые военачальники незнатного происхождения время от времени получали генеральское звание и вводились в Боярскую думу. Так, генерал Григорий Косагов получил чин думного дворянина, а генерал Венедикт Змеев удостоился чина окольного, стоявшего чуть ниже аристократического чина боярина. После походов военнслужащие получали от царей подарки и медали в форме монет. И самые большие расходы из казны шли, как правило, именно на военные нужды.

Со времен царя Алексея Михайловича и особенно его сына царя Федора Алексеевича в России распространилась идея общественного блага, суть которой в том, что все жители огромной страны начиная от государя и до последнего холопа и бедняка-простолудина должны каждый на своем месте приносить пользу Отечеству. Петр I прямо говорил, что никогда не жалел себя и сам вел войска

в атаку на неприятеля, и потому вправе требовать упорного труда и героического самопожертвования от каждого из своих подданных. В частности, Петр писал сыну: «За мое Отечество и людей моих я живота своего не жалел и не жалею; как могу тебя, непотребного, пожалеть?»<sup>34</sup>. Как видно, интересы государства (а государство традиционно отождествлялось с обществом) стояли для правителя на первом месте. Неслучайно именно в петровское время патриотизм начинает культивироваться государством, что не препятствовало заимствованию иноземных достижений и приглашению европейцев на русскую службу.

Все обязаны были работать и служить. Большинство сыновей дворянина, по мнению Петра I, должны были поступать на военную службу. Показательно, что в ту же эпоху Александра Невского начали изображать на иконах как воина, а не как монаха-схимника. Апофеозом патриотической политики Петра стало провозглашение его императором и Отцом Отечества и организация триумфальных празднеств по случаю победы России над Швецией в 1721 году. Статуя Самсона, раздирающего пасть льва, установленная при императрице Анне Иоанновне перед Большим каскадом петергофских фонтанов, призвана была символически отобразить этот триумф. Тем более, что при Анне продолжились войны, и вновь возникла потребность в пробуждении патриотических чувств. Вдохновленный успехами русской армии, юный Михаил Ломоносов даже сочинил «Оду блаженныя памяти Государыне Императрице Анне Иоанновне на победу над Турками и Татарами и на взятие Хотина».

Новый подъем патриотизма, как и следовало ожидать, пришелся на период Семилетней войны 1756–1763 годов, а позже — на время русско-турецких войн 2-й половины XVIII века. Екатерина II торжественно отмечала победы русского оружия, но подтвердила обнародованный ее мужем Манифест о вольности дворянства, разрешавший дворянам, по их желанию,

---

<sup>34</sup> *Ключевский В. О.* Литературные и исторические портреты. М.: Юрайт, 2017. С. 218.

не служить. Тем не менее большинство дворян продолжили службу, так как, во-первых, она считалась почетным занятием, а во-вторых, она давала возможность карьерного роста, а для многих — выхода из бедности, так как, вопреки расхожему мнению, далеко не все дворяне были богаты. Пример небогатого дворянина, находящегося на военной службе, — образ Петра Гринева в повести Александра Пушкина «Капитанская дочка».

При Екатерине II произошло воссоединение с Россией многих западнорусских земель, которые в XX веке называли Белоруссией и Украиной. Для этого пришлось воевать как с поляками, так и с турками. Позже по этому поводу историк и литератор Николай Карамзин высказался следующим образом: «Пусть иноземцы осуждают раздел Польши: мы взяли свое»<sup>35</sup>. Важно отметить, что русское православное население на захваченных Польшей землях считалось народом второго сорта, но на изъятие у Польши Литвы, Западной Белоруссии и Волыни Россия решилась лишь после вероломного нападения на русских в Варшаве, известного как Варшавская заутреня 17 апреля 1794 года, в ходе которой было вырезано около 2,5 тысячи русских.

Сменивший Екатерину на престоле ее сын Павел I не просто публично отметил боевые заслуги самого знаменитого русского полководца конца XVIII века Александра Суворова, но пожаловал ему звание генералиссимуса и титул светлейшего князя Итальянского. Более того, чтоб подчеркнуть патриотическое значение подвигов Суворова, император повелел поставить ему памятник в Петербурге, открытый уже после смерти самодержца и самого полководца. Это был первый в России памятник некоронованной особе. Позже появятся другие памятники в честь национальных героев: Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому на Красной площади в Москве, генералу Михаилу Скобелеву на Тверской площади в Москве, генерал-фельдмаршалам Михаилу Кутузову и Михаилу Барклаю-де-Толли на Казанской площади в Петербурге и другие.

---

<sup>35</sup> Карамзин Н. М. О древней и новой России: Избранная проза и публицистика. М.: Русский мир, 2002. С. 394.

Кроме того, в отдельных городах Российской империи в XIX веке устанавливались триумфальные арки, посвященные победам над французами, турками, персами, поляками и китайцами.

Некоторая расслабленность русского общества, восхищение Наполеоном и либеральными идеями, приходящими с Запада, распространение атеизма и обрядоверия, характерные для начала XIX века, сменились невиданным подъемом патриотизма после нашествия армии Наполеона в 1812 году. Война с французами и примкнувшими к ним поляками, немцами и итальянцами была названа Отечественной. Богатые люди жертвовали деньги на помощь русской армии, дворяне и крестьяне шли в ополчения и партизанские отряды. Русская Церковь объявила Наполеона прообразом грядущего в конце времен антихриста и призвала оказать ему сопротивление. Разрушение Смоленска, сожжение Москвы, разорение Кремля и московских храмов и монастырей и без этих напоминаний наглядно показали русским людям, с кем они имеют дело.

Для многих вера в прогрессивный и добрый Запад улетучилась вместе с дымом от пожарниц на руинах русских городов и сел. Глумление над православными святынями, расстрелы и сожжение пленных даже не сотнями, а тысячами запомнились россиянам надолго. Никогда вплоть до Великой Отечественной войны в России не будет такого взлета патриотических настроений. В обоих случаях показателем этого взлета стал не только массовый героизм на полях сражений, но и резко возросший интерес к родной истории и национальным традициям, а также повышение тяги части общества к религии.

Сам царь Александр I во время Отечественной войны впервые взял в руки Евангелие и стал верующим. Как это часто бывает, правитель личным примером продемонстрировал патриотические убеждения, заявив, что не пойдет на переговоры о мире с Наполеоном до тех пор, пока тот не уйдет с Русской земли. Впоследствии, после завершения похода в Польшу, Германию и Францию, Александр и его преемники на троне приложили много усилий для того, чтобы увековечить память о героях Наполеоновских войн.

С этой целью в Москве были построены храм Христа Спасителя, музей-панорама «Бородинская битва» и Триумфальные ворота, в Зимнем дворце в Петербурге создана галерея портретов русских генералов, а на Бородинском поле сооружен мемориал. В разоренном французами Измайлове Николай I организовал Военную богадельню для инвалидов из числа бывших солдат.

Новые примеры героизма были продемонстрированы русскими военными в ходе войн на Кавказе, Крымской войны и русско-турецкой войны 1877–1878 годов. Характерный эпизод: при обороне Петропавловска-Камчатского, на который в 1854 году напали англичане, 11-летнему мальчику-кантонисту Матвею Хромовскому оторвало снарядом руку. Но на вопрос о том, не больно ли ему, маленький герой, по одним сведениям, ответил отрицательно: «Нет, это за царя». По воспоминаниям Юлии Завойко, жены руководителя обороны Камчатки, мальчик ответил немного по-другому: «Больно-то, больно, ваше высокоблагородие, да ведь я родился царским слугой, значит, не только руку, но и жизнь должен за царя положить». Данный случай показывает не наивный монархизм, как можно подумать, не разобравшись, а следствие хорошо поставленного патриотического воспитания в николаевскую эпоху: «Этот ответ ребенка доказывает, какой дух был вселен в тамошние команды»<sup>36</sup>.

К сожалению, после смерти Николая I в моду вошла критика старых порядков, и на этой волне прошли социализацию не только террористы-народовольцы, но и будущие революционеры, такие как Надежда Крупская. Она сочувствовала не славянам, а туркам, которые отрезали славянам головы: «Мне было 8 лет, мы жили в Киеве, — началась турецкая война. Я нагладелась на патриотический угар, наслушалась о зверстве турок, но я видела израненных пленных, играла с пленным турчком и находила, что война — самое вредное дело»<sup>37</sup>. Крупской не было дела

---

<sup>36</sup> *Завойко Ю.* Из «Воспоминаний о Камчатке и Амуре» // *Защитники Отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 году.* Петропавловск-Камчатский: Дальиздат, Камч. отд-ние, 1989. 272 с.

<sup>37</sup> *Надежда Константиновна Крупская. Жизнь и деятельность в фотографиях и документах / сост. Л. Н. Фомичева.* М.: Политиздат, 1974. С. 6.



до израненных русских, болгар или сербов, она их не замечала. С годами стало понятно, что война, с позиции подобных общественных деятелей и «пацифистов», является «вредным делом» лишь в том случае, когда Россия побеждает, потому что к гражданской войне их отношение было прямо противоположным, точно так же, как к войнам, которые вели против русских турки, японцы или немцы. В так называемом прогрессивном обществе стало популярно если не отрицание традиционных моральных ценностей, так обязательная критика любых действий русского правительства и армии и восторг по случаю любого поражения России, поскольку оно приближает реформы, а то и революцию.

Однако, несмотря на упадок патриотического настроения у определенной части населения, вплоть до революции 1917 года в России оставалось великое множество людей, готовых пожертвовать собой ради спокойной жизни своих сограждан, или, во всяком случае, охотно прославлявших национальных героев. Так, во время русско-турецкой войны в правление Александра II многие добровольцами отправлялись на фронт. Сувениры с изображением генерала Скобелева стали ходовым товаром, а когда генерал умер, простые люди выстроились вдоль железной дороги, по которой его тело везли в Рязанскую губернию, причем часто провожали народного любимца в последний путь, стоя на коленях. Вообще, хоронили выдающихся генералов с большими почестями и при большом скоплении народа. Когда в 1904 году во время русско-японской войны погиб генерал граф Федор Келлер, гроб с его телом до усыпальницы крестьяне несли на своих руках.

Принято считать, что начало Первой мировой войны русское общество встретило с энтузиазмом, тем более что ожидалась быстрая победа. Однако война оказалась слишком кровавой, затянулась и, став в значительной мере позиционной, стала казаться все более бессмысленной. Без сомнения, часть общества устала от этой войны, но также несомненно то, что до свержения Николая II армия и флот были готовы как обороняться, так и наступать. В качестве примеров можно привести знаменитый Брусиловский прорыв или военную операцию генерала Николая Юденича в Закавказье —

оба наступления развернулись незадолго до революции. Немцы отобрали у России Польшу, но дальше за 2,5 года продвинуться не смогли. То есть враг не был допущен на собственно русские земли. При этом был собран большой урожай, и страна не знала ни очередей за продуктами, ни продовольственных карточек. На 1917 год было запланировано крупное наступление на немцев, и оно провалилось только потому, что революция привела к самому стремительному за всю историю России разочарованию в авторитетах и жизненных ценностях и, как следствие, к нежеланию проливать свою кровь за Отечество.

Отказ от патриотической политики шел быстро. Вначале Петросовет разрешил солдатам и матросам не выполнять приказы командиров и не отдавать им честь. Затем началось массовое дезертирство, превратившее июньское наступление в катастрофу для русской армии. Убийства офицеров, адмиралов и генералов, которые начались еще в феврале 1917 года вместе с резней полицейских, постепенно вошли в норму, как и убийства гражданских лиц. И, наконец, власть в Петрограде захватили большевики, которые не скрывали своего пренебрежения к «великодержавному русскому шовинизму». Многие руководители большевистской партии и Совнаркома не были русскими, а многие годами жили в Европе или в США. Верховный главнокомандующий генерал-лейтенант Николай Духонин был растерзан солдатами в присутствии Николая Крыленко, которому большевики приказали убрать Духонина и вступить в переговоры с Германией. Чуть позже по приказу Льва Троцкого и в его присутствии был расстрелян командующий Балтийским флотом капитан 1-го ранга Алексей Щастный — за то, что отказался потопить русские корабли.

После обстрела Московского Кремля и центра Москвы большевистской артиллерией, в ходе которого сильно пострадали кремлевские соборы и иные памятники архитектуры, и последующего разграбления Кремля пьяными солдатами, нарком просвещения Анатолий Луначарский призвал лидера партии большевиков Владимира Ленина прекратить этот «ужас» и «сберечь народное достояние». На что Ленин ответил ему: «Как вы можете придавать такое

значение тому или другому зданию, как бы оно ни было хорошо, когда дело идет об открытии дверей перед таким общественным строем, который способен создать красоту, безмерно превосходящую все, о чем могли только мечтать в прошлом?»<sup>38</sup>.

Вначале Советская власть призывала забыть о патриотизме, а Ленин призывал ликвидировать не только Церковь и институт брака, но и государство в России. Часто говорилось о Мировой революции и о недопустимости возрождения былого величия великороссов. Например, в статье «Критические заметки по национальному вопросу» Ленин писал: «Может великорусский марксист принять лозунг национальной, великорусской, культуры? Нет... Наше дело — бороться с... национальной культурой великороссов...»<sup>39</sup>.

Выступая на XII съезде РКП(б) в 1923 году, управлявший Петроградом Григорий Зиновьев (Радомысльский) сказал, что «шовинизм великорусский» «имеет самое опасное значение», так как «имеет за собой 300 лет монархии и империалистическую политику» и осуждался еще Фридрихом Энгельсом: «Пропорция требует, чтобы мы прижгли прежде всего великорусский шовинизм, — в этом месте величайшая опасность». Ему вторил заведующий подотделом печати агитпропотдела ЦК РКП(б) Яков Яковлев (Эпштейн), указавший, что через государственный аппарат во власть «проникает подлый великодержавный русский шовинизм». А генеральный прокурор только созданной УССР Николай Скрипник призвал «выжечь каленым железом» из партии тех товарищей, «которые являются принципиальными великодержавниками, русотяпами»<sup>40</sup>.

Не стоит удивляться, что история как классический учебный предмет почти перестала преподаваться, а главным историком был признан Михаил Покровский, который называл Минина

---

<sup>38</sup> Егорова А. Ю. Битва за Москву. 1917 // Разведчикъ. 2018. № 1 (29 января).

<sup>39</sup> Ленин В. И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1973. Т. 24. С. 122.

<sup>40</sup> Двенадцатый съезд РКП(б): стенографический отчет. М.: Политиздат, 1968. 904 с.

и Пожарского контрреволюционерами, выступавшими за русские крепостнические порядки и против прогрессивных поляков, спаливших Москву (при том, что в Польше крепостное право сложилось еще раньше, чем у московитов). Русское самодержавие Покровский называл «торговым капиталом в шапке Мономаха» и всюду пытался найти классовую борьбу с экономической подоплекой. В целом своей задачей этот «историк» считал вскрытие самых неприглядных сторон в жизни русского общества на протяжении около 1 000 лет до революции. Понятно, что на такой идейной платформе нельзя было требовать от молодежи какой-то особой любви к своей Родине.

Однако со временем, когда большевики вошли во вкус управления государством и создали мощный бюрократический аппарат, они сменили риторику и начали призывать к защите революционных завоеваний. Еще позже эти слова трансформировались в идею о защите социалистического Отечества, которому отовсюду, и даже внутри, постоянно угрожают враги. Постепенно стали сниматься патриотические фильмы о советской молодежи («Трактористы», «Цирк», «Тимур и его команда») и даже о национальных русских героях: Александре Невском, Минине и Пожарском, Петре I и Суворове. И это при том, что могилы многих героев были варварски разграблены, лишены памятников или полностью разрушены: такая участь постигла останки Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Артамона Матвеева, Василия Голицына, Григория Потемкина, братьев Орловых, Федора Ушакова, Петра Багратиона, Ивана Дорохова, Михаила Лазарева, Павла Нахимова, Владимира Корнилова, Владимира Истомина, Эдуарда Тотлебена, Михаила Скобелева, Иосифа Гурко, Федора Келлера и многих-многих других. В ряде случаев кости или тела великих полководцев просто выкидывали из могил. Отрезвление властей и народа происходило очень медленно, и одним из поворотных моментов на пути к возвращению к патриотизму, но своему, советскому, не связанному с православием, стал запрет в 1936 году пьесы Демьяна Бедного «Богатыри», в которой даже руководители партии усмотрели глумление над св. князем Владимиром и древнерусскими воинами.

Парадокс в том, что возврат государства к патриотической политике и к соответствующим ей пропаганде и воспитанию проходил в условиях осуществления так называемой безбожной пятилетки, когда продолжали закрываться и взрываться храмы и памятники старины, разрушались кладбища, проводилась начатая с первых дней революции дерусификация национальных окраин (например, украинизация Малороссии и Новороссии, отделение от России Казахстана) и таким образом искоренялась память населения о своих предках. А ведь в этой памяти заключается опора всех патриотов. Иосиф Сталин и его окружение во власти пытались заменить русский национальный патриотизм на советский, основанный на интернациональной идеологии, и быстро поняли, что при всей готовности поддавшейся на агитацию молодежи рисковать своей жизнью по приказу партии, этого недостаточно, чтобы выиграть затяжную войну.

С этой проблемой СССР столкнулся с началом Великой Отечественной войны, в ходе которой были восстановлены некоторые дореволюционные символы и институты: гимн страны, погоны на плечах у военных, патриаршество в Церкви, воинское звание генералиссимуса, георгиевская лента на медалях, ордена, названные в честь дореволюционных героев: Александра Невского, Богдана Хмельницкого, Александра Суворова, Михаила Кутузова, Павла Нахимова. Появились Суворовское военное училище и Нахимовское военно-морское училище.

Выступая по радио 22 июня 1941 года, нарком иностранных дел Вячеслав Молотов не просто призвал дать отпор напавшему на Советский Союз агрессору, но и сравнил ситуацию с той, что сложилась после вероломного вторжения армии Наполеона в нашу страну в 1812 году: «Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил отечественной войной и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны. Красная Армия и весь наш народ вновь поведут победоносную отечественную войну за Родину, за честь,

за свободу»<sup>41</sup>. А как писалось выше, именно за свободу, а не за территории и ресурсы, воевали наши предки, могилы которых варварски разорвали весь период от Первой до Второй мировой войны.

Автором термина «Великая Отечественная война» по аналогии с войной против Наполеона и с Первой мировой войной, которую при Николае II так и называли, считается видный советский пропагандист и историк партии Емельян Ярославский (Губельман) — тот самый, который участвовал в расстреле и осквернении Московского Кремля в ноябре 1917 года, а потом до самой смерти возглавлял Союз воинствующих безбожников, призывал разрушать церкви и убивать священников и получил от однопартийцев прозвище Советского попа. Заимствованный Ярославским у царского режима термин быстро прижился и был частично повторен Иосифом Сталиным в его радиообращении к нации 3 июля 1941 года: «Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма». Как и Молотов, Сталин призвал повторить героические деяния русских людей, победивших Наполеона и внесших свой вклад в разгром кайзеровской Германии: «Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита попеременно русскими, английскими, немецкими войсками. Немецкую армию Вильгельма в период первой империалистической войны тоже считали непобедимой армией, но она несколько раз терпела поражения от русских... И... это значит, что гитлеровская фашистская армия так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма»<sup>42</sup>.

Обращение Коммунистической партии к патриотическим чувствам населения, прежде всего молодежи, возымело действие. Известны не только многочисленные примеры удивительного героизма советских военнослужащих в годы войны, но и запись их в армию

---

<sup>41</sup> Выступление по радио В. М. Молотова 22 июня 1941 г. // Известия. 1941. № 147 [7523] (24 июня).

<sup>42</sup> *Сталин И. В.* Сочинения. Т. 15. М.: Писатель, 1997.

добровольцами, а также случаи, когда практически в отсутствие действующей армии молодые люди брали инициативу в свои руки и останавливали продвижение вражеских войск (как это произошло, например, в 1941 году под Зарайском). Александр Шелепин, будущий участник свержения Никиты Хрущева, а потом конкурент Леонида Брежнева в борьбе за власть, начал быстрое продвижение по карьерной лестнице после того, как при подходе гитлеровцев к Москве организовал там отряды добровольцев из патриотично настроенных юношей и девушек. Эти отряды занимались проведением диверсий в зоне вражеской оккупации. В один из них входила знаменитая Зоя Космодемьянская, которой было всего 18 лет.

После войны несколько поколений воспитывались на рассказах родителей, а потом дедушек и бабушек о войне. Большую роль в формировании патриотических убеждений сыграли многочисленные памятники героям и жертвам войны, фильмы и книги на военную тематику. Среди кинофильмов можно выделить такие шедевры, как «Судьба человека», «Летят журавли», «Баллада о солдате», «Живые и мертвые», «А зори здесь тихие», «Они сражались за Родину», «Вечный зов», «Освобождение», «Судьба», «Батальоны просят огня» и многие другие. Из художественной литературы большое влияние на детей, подростков и молодежь оказали такие произведения советских авторов, как «Молодая гвардия», «Повесть о настоящем человеке», «Два капитана», «Васек Трубачев и его товарищи», «Сын полка», книжки из серии «Пионеры-герои» и др.

Не стоит забывать и о том, что на протяжении всего существования Советского Союза после Великой Отечественной войны продолжали сниматься фильмы и продолжали изучаться в школах книги о героях былых времен. В частности, в советских школах проходили поэму Пушкина «Полтава», стихотворение Лермонтова «Бородино», повесть Гоголя «Тарас Бульба», роман Льва Толстого «Война и мир». После войны были сняты такие художественные фильмы о событиях XVII–XIX веков, как «Адмирал Нахимов», «Герои Шипки», диалогия «Адмирал Ушаков» и «Корабли штурмуют бастионы», «Гусарская баллада», диалогия «Юность Петра»

и «В начале славных дел», «Демидовы», «Михайло Ломоносов», «Россия молодая», «Гардемарины, вперед!» и «Виват, гардемарины!» и т. д. Для поднятия патриотизма распространялась информация о том, что первый паровоз изобрели братья Черепановы, электрическую лампочку — Павел Яблочков и Александр Лодыгин, первый самолет — Александр Можайский, радио — Александр Попов, а не иностранцы. А на музыкальной эстраде, помимо песен о любви и о партии, постоянно звучали патриотические песни в исполнении Утесова, Бернеса, Магомаева, Кобзона, Лещенко, ВИА «Песняры» и других популярных исполнителей.

Советское историческое образование позднего периода обязательно включало сведения о знаковых военных событиях русской истории: Невской битве и Ледовом побоище, Куликовской битве, Полтавской баталии, Бородинском сражении, обороне Севастополя в Крымскую войну и о сражениях Великой Отечественной войны. При этом имена многих героев и многие события умалчивались, почти не рассказывалось о роли Церкви в возвышении Москвы и преодолении Смуты начала XVII века, о массовых репрессиях первых десятилетий Советской власти, но много говорилось и писалось о восстаниях Болотникова, Разина, Пугачева, о декабристах, народниках и революционерах начала XX века, которые вряд ли могли являться примерами для подражания именно в плане воспитания патриотизма.

В целом советское историческое образование так и не смогло вырваться из созданного еще в конце 1930-х – 1940-е годы противоречия: с одной стороны, признавался героизм предков, защищавших Отечество, а значит, признавалась справедливость патриотических порывов русского народа, но с другой стороны, восхвалялись не цари, возглавлявшие русские войска, а те, кто против них бунтовал, а нередко и их убивал. Во всяком случае, убийцы Александра II и Николая II считались не меньшими героями, чем герои русско-турецкой и русско-японской войн, а герои Первой мировой войны и вовсе были преданы забвению. Даже Братское кладбище с захоронениями павших в ту войну героев, что находилось в районе бывшего села Всехсвятского, а позже



поселка Сокол, было полностью уничтожено и, как это часто бывало в советское время, на его месте, буквально на костях, была создана танцевальная площадка (точно так же, например, было сделано на месте кладбища у Покровского монастыря на Таганке, где соорудили спортивную площадку и площадку для выступлений артистов и для митингов). Во многих городах улицы назывались или переименовывались в честь террористов: Халтурина (который убивал героев русско-турецкой войны), Перовской, Кибальчича, Каляева, Войкова и пр. Но все же, определенная преемственность дореволюционной традиции в исторической науке, литературе, живописи, театре и кинематографе в послевоенные десятилетия была заметна.

В конце 1980-х годов общество захотело перемен и стало модно критиковать советское прошлое и настоящее. Патриотизм опустился почти до такого низкого уровня, как это было после революции 1917 года. Начав с критики правления Брежнева и Сталина, публицисты, политики и журналисты быстро перешли к разговорам о негодности всей советской системы. В армии стало служить непрестижно, но стали популярны эстрадные песни и кинофильмы о лучшей жизни за рубежом. Фактически нечто подобное повторилось потом на Украине после переворота 2014 года: антикоммунизм, снос памятников и надежда не на развитие своей экономики, а на финансовую и гуманитарную помощь от Америки и Европы. Отличие украинских событий от того, что происходило в Советском Союзе перед его распадом, в том, что Союз демилитаризировался и вместо восхваления национальных героев начал их оскорблять. Если при Советской власти осуждались цари, то теперь стали очерняться еще и советские государственные деятели и военачальники.

На такой основе нельзя было выстроить патриотическую политику, да новые власти в Российской Федерации и не ставили перед собой такой задачи. В результате — распад страны, распространение индивидуализма и морального релятивизма и непопулярность армии в годы Первой Чеченской военной кампании. Лишь в последние годы, под влиянием событий на Украине,

«цветных революций» в бывших советских республиках и Шестидневной войны по принуждению к миру Грузии, в России вновь поставлен вопрос о патриотическом воспитании молодежи, укреплении престижа воинской службы и создании кинофильмов о достижениях российских военных, спортсменов или космонавтов. В этих условиях становится необходимой опора правящей элиты на национальную, консолидирующую... идею, одинаково близкую и понятную людям всех поколений» и социальных классов<sup>43</sup>. И в настоящее время поиск этой национальной идеи продолжается.

## 2.2. Русская идея как поиск национальной идеи

Русская мысль, русские интеллектуально-общественные искания с конца XVIII века и по 1-ю половину XX века (историки, общественные деятели, декабристы, писатели, поэты, художественные критики, западники, славянофилы, религиозные философы) были наполнены поисками разгадки некоей тайны, сопровождающей события тысячелетней русской истории, пока князь Петр Чаадаев, отчаявшись ее понять после возвращения из Европы в 1827 году, ни объявил соотечественникам: «Россия не принадлежит ни к Западу, ни к Востоку... Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода»<sup>44</sup>. Нашим воспитателем оказалась «жалкая и глубоко презираемая Византия»<sup>45</sup>, мы прошли мимо католицизма, которому свойственно деятельное начало, преобразующее общество.

Данное «философическое» размышление известного героя Отечественной войны 1812 года всколыхнуло все русское общество, направив его интеллектуальные усилия на исследование генезиса и русской истории, и ее предназначения в мировом процессе. Все образованные слои заболели историей. В одном XIX веке

---

<sup>43</sup> *Ткаченко А. В.* Циклическое развитие российского общества // Системная психология и социология. 2014. № 3 (11). С. 89–105.

<sup>44</sup> *Чаадаев П. Я.* Статьи и письма. М.: Современник, 1987. С. 36.

<sup>45</sup> Там же. С. 42.

в России работали четыре крупнейших историка, ставших знаменитостями: Н. Карамзин, С. Соловьев, В. Ключевский, Костомаров. Каждый имел свой взгляд на историю России, но все вместе они создали ее объемную картину. Исторические романы, пьесы, оперы и симфонии, художественные картины на историческую и библейскую темы на выставках вошли в моду. К этому надо прибавить достижения русской филологии, археологии, русского искусствоведения, исследующих народную культуру и самобытное мышление народа.

И наконец, в России появились свои философы-профессионалы, которые по долгу службы принялись за разработку философской методологии оценки исторического процесса, названную историософией — мудростью истории. Все эти культурные события свидетельствуют действительно о существовании некоей русской идеи, которая соответствует характеру русского народа и является источником реализации исторического промысла.

Как известно, формулу русской идеи проговорил Ф. М. Достоевский в речи на открытии памятника А. С. Пушкину в Москве в 1880 году<sup>46</sup> (Достоевский: т. 26). Он видел ее в чертах всемирной отзывчивости русского человека, как она ярко проявилась в гении Пушкина и как она должна проявиться во всех русских людях через 200 лет (т. е. совсем скоро — к 40-м годам XXI века!). Это и есть русская идея в развитии, с точки зрения писателя-провидца. Если хотите, задание истории. Недаром незадолго до этого Достоевский участвовал в заочном диалоге об историософии с московскими мыслителями Вл. Соловьевым и Н. Федоровым.

Когда Достоевский показал образ русской идеи, тогда она ни у кого не связывалась с идеей национальной, так как та уже существовала в идеологии «Самодержавие. Православие. Народность». А вот когда эта идеология зашаталась и рухнула — Российская империя проиграла Первую мировую войну, в ней произошли две социальные революции, кровопролитная Гражданская война.

---

<sup>46</sup> *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 26. Дневник писателя за 1877. Сентябрь. Декабрь. 1880. Август. Л.: Наука, 1884. 518 с.

И что же осталось? В 1922 году на территории бывшей Русской империи правительством большевиков был организован СССР, вобравший в себя ее осколки, кроме Польши и Финляндии, уже не вошедшие в его состав.

А что же русская идея? Ее увезли в Европу наши известные в свое время мыслители, которых с энтузиазмом читали у себя на родине до революции и которых правительство большевиков выслало из страны после революции по причине разных прогнозов относительно ее развития. А вот в эмиграции наши философы и занялись рефлексией того, почему же их прогнозы оказались правильными для Европы (относительно ее заката) и не сработали в России (относительно «русской идеи») <sup>47</sup>.

Или сработали? Формально русской идее, с ее тяготением к религиозной картине мира, места в СССР не могло найтись. Но фактически советский народ оставался с религиозным сознанием, молился втихаря (каждый своему Богу) и продолжал быть всемирно отзывчивым, признавал союз советских народов, верил в интернационал как в союз пролетариев всех стран, умел работать за идею, умел воевать за идею, был жалостлив к детям-сиротам и даже к пленным. Русские философы внимательно следили за тем, что происходит в Советском Союзе, и даже некоторые из них выдвинули Евразийский проект для гипотетической модернизации Советского Союза <sup>48</sup>, но в условиях подготовки ко Второй мировой войне, в которой участвовала вся Европа, он рассыпался.

Потом началась война, оккупация Франции, кто мог из русских эмигрантов, вошел в ряды французского Сопротивления, следя за ходом войны на полях сражения СССР с фашистской армией, всегда болея за соотечественников. После поражения Германии русские философы стали заново интерпретировать русскую идею для победившей России уже как национальную. Надо отдать должное нравственной высоте философов русского зарубежья:

---

<sup>47</sup> Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. 224 с.

<sup>48</sup> Евразийский проект модернизации России: история и современность: коллективная монография / отв. ред. И. А. Бирич. М.: МГПУ; Издательские решения, 2019. 188 с.

они изначально горячо любили родину, проявляли патриотизм, поднявшись над своей обидой, а могли бы возненавидеть за покоренную личную судьбу.

Не все философы дожили до победы Советской армии в 1945 году. Кто пережил ее и оценил, написали труды, которые можно считать их философским завещанием. Одна из последних работ Николая Бердяева как раз и называется «Русская идея» (1946); Семена Франка — «Свет во тьме» (1949); Георгия Федотова — «Письма о русской культуре» (1950); Николая Лосского — «Характер русского народа» (1951); Ивана Солоневича — «Народная монархия» (1951); Василия Зеньковского — «Наша эпоха» (1952); Ивана Ильина — «Наши задачи» (1954), настолько он был уверен в том, что его мысли еще пригодятся на родине. И оказался провидцем.

Семь философов (их было больше) показали развитие русской идеи с нескольких сторон. Антропологическая линия Бердяева продолжила линию Достоевского, обогатив русскую отзывчивость персональной ответственностью за развитие духа в человеке. Об историсофии, смысле истории рассуждал культуролог С. Франк, он писал, что «история есть *процесс воспитания человеческого рода*». Эта мысль вовсе не означает у Франка, что воспитание, т. е. история автоматически ведет к прогрессу, она «выражает только, что прошлое не пропадает даром, а как-то соучаствует в настоящем... происходит процесс *накопления, обогащения*»<sup>49</sup>. Для русского мировоззрения история есть богочеловеческий процесс, и она отражает стремление людей к преодолению своего несовершенства. Франк вспоминает понятие «соборность», которым славянофил А. С. Хомяков определил особенность русского сознания, выраженного в «мы». Именно в этом своем качестве, объясняет Франк, русские отличаются от европейцев, для сознания которых характерно обращение к «я». Но в «мы» как в «полном универсализме» должно присутствовать «я» как «полный индивидуализм»: их борение или синтез и вмещается в духе соборности и создает конкретность национальной истории<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Франк С. Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. С. 442.

<sup>50</sup> Там же. С. 489.

Писатель Г. Федотов, напуганный нацизмом, был против любой национальной идеи как государственной. Но его как историка культуры интересовала «идея русскости». Он писал: «Россия сама нас научит своей мудрости: тому, что “родное” и “вселенское” не два, а одно понятие, и что народ тогда всего вернее выполняет свое призвание и достигает подлинного величия, когда отвергает себя и отдает себя на служение Христу как вечной Правде»<sup>51</sup>. Он обращает внимание на то, что Россия — не Русь, но союз (опять союз!) народов, объединившихся вокруг Руси, а это и есть «сверхнациональное государство»: «когда мир, устав от кровавого хаоса мелко-племенной чересполосицы, востокует об единстве как предпосылке великой культуры, Россия должна дать образец, форму мирного сотрудничества народов, <...> чтобы расширить свое русское сознание в сознание Российское»<sup>52</sup>.

Неповторимой исторической и культурной общностью называл Н. Лосский русский народ. Он говорил о сверхнациональной ценности его культуры, о положительном влиянии его литературы, музыки на мировую культуру. Каждый народ — личность, у каждого свое лицо, характер. У русских на первое место Лосский ставит религиозность. Далее, могучая сила воли и страстность, отсюда максимализм и нетерпимость, но и смелость, и жажда риска, и мужество. В то же время русские — «потухшие вулканы», а это лень и пассивность, неряшливость. Однако главная черта русского характера — доброта, но при аморальной идеологии проявляется жестокость, которая вдруг обнаруживается в нем. Отсутствие дисциплины, анархизм при утрате религии и нравственного стержня ведут к нигилизму и хулиганству. А когда с верой все в порядке, русский народ поражает своими многосторонними талантами, доказательством чего является богатая духовная жизнь

---

<sup>51</sup> *Федотов Г. П.* Судьба и грехи России // Избр. статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т. 2. СПб.: София, 1991. С. 65.

<sup>52</sup> Евразийский проект модернизации России: история и современность: коллективная монография / отв. ред. И. А. Бирич. М.: МГПУ; Издательские решения, 2019. С. 65.

страны на рубеже XIX–XX веков, названная Серебряным веком русской культуры<sup>53</sup>.

Особенное назначение исторического пути русского народа, создавшего уникальную культуру и государственное устройство, описал и И. Л. Солоневич: «Это совершенно своеобразный национальный государственный и культурный комплекс, *одинаково* четко отличающийся и от Европы, и от Азии»<sup>54</sup>. Он утверждал, что русская национальная идея перерастает племенные рамки и становится сверхнациональной идеей, воплощаясь в сверхнациональном государстве.

Об отношениях Православия и современности, религии и науки, религии и образования, Церкви и государства — тема протоиерея, профессора Православного богословского института в Париже, историка философии, педагога, детского психолога В. В. Зеньковского. Его заботила педагогика как процесс очеловечивания сознания ребенка в контексте православной антропологии — типично русский подход к воспитанию<sup>55</sup>.

Известный гражданский и патриотический темперамент И. А. Ильина, сквозивший в его работах, на исходе жизни пролетел сквозь время и уверил будущих русских читателей, что им придется решать задачи одухотворения и обустройства своей страны, согласно замыслу Бога о ней. Русская идея должна выражать историческое своеобразие и историческое призвание народа. Его существенные черты: «сердце, созерцание, свобода и совесть» — это «первичные силы русской культуры». Есть и «вторичные»: «воля, мысль, форма и организация». В их несогласованности Ильин видел причину двойственности русского характера, но рассматривал в основном его положительные черты<sup>56</sup>.

---

<sup>53</sup> Лосский Н. О. Характер русского народа. М.: Ключ, 1990. 62 с.

<sup>54</sup> Солоневич И. Л. Народная монархия. Минск: Лучи Софии, 1998. С. 15.

<sup>55</sup> Зеньковский В. В. Наша эпоха // Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / Проф. В. В. Зеньковский. М.: Изд. Свято-Владимирского братства, 1993. С. 172–223.

<sup>56</sup> Ильин И. А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России: статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. / сост. и авт. вступ. ст. И. Н. Смирнов. М.: Парог, 1992. Т. 1. 205 с.

Подытоживая эту часть работы, можно сказать, что мысли, накопленные философами русского зарубежья о русской идее, выросли до масштаба национальной идеи будущей России. Ключевое слово здесь «будущее». В их интерпретации она предстает как:

- Антропологический проект в плане понимания духовной природы человека и совершенствования его способности к творчеству жизни (Н. Бердяев, В. Зеньковский).

- Были исследованы противоречия русского характера и русского народа, проявленные в исторических ситуациях, и подтверждена необходимость великой идеи в русской культуре, которая снимает данные противоречия (Н. Лосский, И. Ильин).

- Такой великой идеей может стать духовное понятие «соборности», которая объединяет в целостный национальный организм все народы России, с их индивидуальными и самобытными культурами, для сотрудничества в деле проявления Добра в мире (С. Франк, Г. Федотов).

- В России национальная идея должна быть «сверхнациональной», так как для русского человека очень важно, что происходит в мире (И. Солоневич, Г. Федотов).

## **Формирование русского типа человека в истории России**

В образе А. С. Пушкина Достоевский зафиксировал образ русского человека на вершине его индивидуального развития. Но мы понимаем, что в истории России, в которой участвовали наши предки, были разные этапы, когда этот образ только начинал формироваться, развивался, бывало и заблуждался, но закалился в огне трагических событий и приобрел, наконец, свои самобытные очертания. В этом мы и можем увидеть мудрость нашей истории, коей не увидел П. Чаадаев, между прочим, друг Пушкина, хотя тот весьма ценил историю своей страны.

Отталкиваясь от мысли И. Ильина о том, что возраст русской идеи есть возраст самой России и что сильное качество русского человека есть способность к творческому синтезу в конфликтных



ситуациях истории, захотелось это проверить, пунктирно пробежавшись по историческому пути взросления русского этноса.

Итак, этапы русской историософии, формирующей русский тип человека, всегда обновленный по сравнению с предыдущим.

1. *Славянское язычество*. Данное мирозерцание сохранилось в нашем литературном языке, его корневой основе. Центральный миф зафиксирован в особой энергетике наших нравственных понятий. Трехчастность мироздания с главными богами в каждой из них, их имена оставили свой след в нашей живой речи, определяя наши ценностные ориентиры на интуитивном уровне. Все это архетипы древнерусского сознания<sup>57</sup>.

И что спрятано в данных архетипах? А это мы видим в древнерусском фольклоре. Наши далекие предки определяли себя как «Дажьбожьи внуки», т. е. внуки солнечного бога, люди земледелия, любящие свет, природу и землю. Да и все народное декоративно-прикладное искусство восточных славян (от вышивки до резьбы по дереву) с его солярными знаками рассказывает о единстве мира и нашего древнего мирозерцания и потому имеет символический характер<sup>58</sup>.

2. *Принятие восточного христианства в X веке*. Если верить летописям, один из аргументов в выборе веры киевским населением было чувство красоты и восторга, что охватило киевских посланцев в соборе Святой Софии, когда они прибыли в Царьград (Константинополь): «как будто побывали в раю». Чувство красоты было важно для наших пращуров. Христианство было воспринято языческим населением, когда оно поняло, что литургический церковный год организован согласно солнечному движению в году. Это похоже на календарный круг земледельцев. Особенно были восприняты христианские заповеди о кротости, о смирении,

---

<sup>57</sup> Бирич И. А. Опыт России: отзывчивость сердца как универсальная способность восприятия мира // Бирич И. А. Философская антропология и образование (на путях к новому педагогическому сознанию): монография. М.: Жизнь и мысль, 2003. С. 105–130; Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М.: Наука, 1987. 790 с.

<sup>58</sup> Черная Л. А. Антропологический код древнерусской культуры. М.: Прогресс; Традиция, 2008. 464 с.

о бесхитрости, об искренности, о любви, обращенные к внутреннему миру человека: между законом и благодатью народ выбрал благодать<sup>59</sup>. В отличие от князей, официально признавших христианство, но вступивших в междоусобную войну.

3. *Двоеверие*. Наши предки искренно приняли новое мирозерцание. Об этом свидетельствуют грандиозные каменные соборы, возведенные в лесах северо-восточной Европы, и талантливое ученичество у иконописных греческих мастеров, и трепетное отношение к книжной учености. Потом начались сложности. Византия — страна городов, Русь — страна рек, лесов и степей с рискованным земледелием. И как ни жаловались греческие священники, прибывшие на Русь, на местное языческое население, оно свой земледельческий культ не бросало и своих старых богов тоже не забывало, так как поддержка земледелия — это был вопрос выживания народа. Хочу обратить внимание, что автор «Слова о полку Игореве», участник данного похода, будучи уже христианином, еще демонстрирует приверженность прежнему поэтическому мирозерцанию<sup>60</sup>.

Русская народная культура имела формы устного народного творчества, народной мудрости. Она восприняла и древний миф, и нравственный характер и символику христианства, стала синтезировать, казалось бы, несоединимые элементы в действительно эстетические формы.

Особо этот синтез проявился в таком фольклорном жанре, отразившем в наиболее полном виде русское двоеверие, как наша волшебная сказка, сумевшая сохранить духовную глубину народной мудрости. Она вовсе не является рудиментом, осколком мифологического древнего мирозерцания, хотя его внешняя атрибутика вся в ней присутствует. Но только теперь она обслуживает другой тайный сюжет — новозаветный сюжет духовного

---

<sup>59</sup> *Илларион, митр. Киевский*. Слово о законе и благодати // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ; под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева и др. СПб.: Наука, 1997. Т. 1: XI–XII века. С. 26–61.

<sup>60</sup> *Ужанков А. Н.* «Слово о полку Игореве» и его эпоха. М.: Православная литература, 2015. 513 с.

преображения человеческой души (Иван-дурак или Аленушка) после выполнения ею труднейших заданий, связанных с победой любви над жадностью, страхом, предательством и смертью, и приобретения ею «царствия» (после брака с Царь-девицей или Василисой Премудрой)<sup>61</sup>. Двоеверие на Руси сохранилось до XX века.

4. *Личность Сергия Радонежского*. Жил Сергей Радонежский в «темную эпоху» нашей истории — в самый разгар владычества Золотой Орды и княжеской междоусобицы, и решил еще с юности положить этому конец. Основав в 40-е годы XIV столетия Троицкий монастырь, что «на Маковце» близ Москвы, создал в нем образцовую школу духовности и святости. «Именно им впервые в полной мере было рассмотрено и найдено верное решение проблемы целеполагания воспитания как формирования целостного человека, раскрытое в сложном религиозном понятии “Троица” и реализованное в его воспитательной деятельности». Преподобный Сергей научился сам и научил своих учеников преобразовать человеческую природу, его ученики становились «старцами»<sup>62</sup>.

В. О. Ключевский, давая оценку деятельности Сергия Радонежского, на первое место ставил его духовные силы: «примером своей жизни, высотой своего духа преподобный Сергей поднял упавший дух родного народа, пробудил в нем доверие к себе, к своим силам, вдохнул веру в свое будущее»<sup>63</sup>. По мнению В. О. Ключевского, Сергей Радонежский своей жизнью заложил нравственное поведение русского народа, общественное и государственное сознание.

Школа Сергия Радонежского — единая на всей территории Московской Руси — имела исключительный духовный авторитет среди всего населения — от селянина до княжеских палат,

---

<sup>61</sup> Бирич И. А. Опыт России: отзывчивость сердца как универсальная способность восприятия мира // Бирич И. А. Философская антропология и образование (на путях к новому педагогическому сознанию): монография. М.: Жизнь и мысль, 2003. С. 105–130.

<sup>62</sup> *Сергий Радонежский* / сост. В. М. Петров; коммент. И. А. Бирич. М.: ИД Шалвы Амонашвили, 2000. С. 17.

<sup>63</sup> *Ключевский В. О.* Древнерусские жития Святых как исторический источник М.: Изд. К. Солдатенкова, 1871. 465 с. (Переиздание: М.: Наука, 1988. С. 73).

прирастала за счет христианизации окраин, идеи нестяжательства мирского богатства. Было создано за два века (XIV–XVI) более 100 монастырей. Благодаря ученикам преподобного Сергия и его духовным внукам, русские называли страну, в которой жили, Святой Русью, а себя — христианами (или «крестьянами», т. е. несущими крест веры). Так был заложен духовный фундамент Московской Руси, выстоявшей против Золотой Орды.

5. *Церковный раскол: защита древней благодати.* Иван Грозный в походах на Псков и Новгород разорил северные скиты старцев. И постепенно Московская Русь стала погружаться в очередное смутное время начала XVII века, с предательством бояр, с нашествием поляков на Кремль, из которого с трудом вышла, обретая новую царствующую династию Романовых. Стала заново отстраивать государство, включая необходимость наведения порядка в церкви. Начинали все вместе: и царь, и патриарх, и ближние бояре, но по мере реализации церковных реформ — разбежались. Религиозный раскол XVII века стал потрясением для всего общества, так как носил глобальный характер, затронувший все слои — от беднейшего крестьянства до царского дворца. Старообрядцы бегут от церковной реформы патриарха Никона (объявив его Антихристом) из центральной Руси на восток, за Урал, в Сибирь, не приняв показной церковной обрядности, но спасая древние рукописные книги, сохранившие еще заветы Сергия Радонежского, иконы и «древлехристианское благочестие», выраженное в высоко нравственном образе жизни.

В этом движении рождается легенда о русском рае — Беловоде. Своими корнями она восходит к мистическим топосам славян — раю-ирию, находящемуся в мире Прави древних русичей, к «Сказанию об Индийском царстве», переведенному в наших монастырях с греческого на древнеславянский еще в XIV веке, к невидимому граду Китежу, под сенью которого спаслись от вражеского нашествия православные люди, крепкие своей верой<sup>64</sup>.

---

<sup>64</sup> Чистов К. В. Русские народные социально-утопические легенды XVII–XIX вв. М.: Наука, 1967. 342 с.

В поисках Беловодья участвовало тысяча людей, принадлежащих к староверам. И они эту страну в разных местах России находили! Эта легенда имела общерусский характер и, несомненно, сформировала, с одной стороны, такое массовое явление в народе, как странничество, а с другой — закрепила в его сознании привычку к идеальным целям. Но до поры, до времени они были идеальными. Беловодье — это не монастырь, не скит, а вольная и плодородная земля, в которой люди живут так, как хотелось создателям легенды. Староверы оказались талантливыми и трудолюбивыми людьми, им принадлежит авторство духовных стихов и особый стиль мирозерцания и нравственной жизни. Недаром наши известные купцы-меценаты XIX и XX веков почти все были из староверов. Легенда особенно активизировалась в 20-е годы XX века, когда было написано и опубликовано несколько романов на эту тему. После Гражданской войны народ искал формулу счастливой жизни.

*6. Реформы Петра I и великое ученичество у Европы.* Удивительно, но реформы Петра народ воспринял более сердечно, чем реформы Никона, прощал ему его «чуждачества» в подражании европейскому образу жизни. Возможно, потому, что целью государства Петр видел и явно демонстрировал желание вывести Русь из европейского захолустья на уровень России — равноправной европейской державы. Но для этого надо было учиться и неустанно работать. И Петр сам учился и работал, и увлекал своими грандиозными планами всех, кто находился рядом.

Самой главной духовной ценностью в эпоху Петра было обновленное чувство *патриотизма*. И не потому, что была война со шведами — русские умели воевать. А потому что Россия кругом строилась: строился флот с нуля, строилась армия, строилась новая столица, другие города, строились новые предприятия, и для этого нужны были грамотные люди и мастера. А кто будет учиться? Конечно, молодежь. Успешное обучение, проявление талантов и честности в любой области объявлялось доблестью и поощрялось. Так Петр создавал новую российскую элиту. Его поддержали молодые и зрелые люди, настроенные патриотически. И как много

он успел сделать с ними всего за 20 лет! А главное, через 20 лет Петр успел объявить Россию империей, а себя — императором. Еще через 20 лет Россия вошла в число европейских государств, имея Академию наук, Академию художеств, Университет, театры и парки не хуже Версаля. Памятник Петру уже создавался в мастерской Фальконе.

7. *Феномен отечественных войн.* Подружившись с Европой, Россия тем не менее не собиралась ей подчиняться. Стоило только громадной армии Наполеона, в которую вошли отборные части со всей Европы, сосредоточиться на западных границах России, русское светское общество, которое по национальному составу тоже было пестрым, начало ментально перестраиваться, придя к патриотическому настрою. Патриотизм объединил наш внутренний конгломерат народов и сословий, включая и крестьян, в единое сознание «русскости», которое не терпит нашествия врага по определению. Наполеон пересек границу, и тут же из кумира превратился в «князя мира сего», которого надо гнать не только из пределов своей христианской страны, но и добить его в его же логове. Простой народ принял эту стратегию. Впервые была применена тактика партизанской войны в тылу врага, поддержанная командованием. Оттого, что сознание русского общества в 1812 году было монолитным, война на территории России шла меньше года и увенчалась крахом владычества Наполеона.

Какой можно сделать вывод из данного исторического опыта? Победная война в России, кроме любви воинов к родине, всегда демонстрирует и наличие духовной составляющей в любые эпохи. В XIX веке Россия вела две войны с турками. Первую проиграла, вторую — за освобождение Болгарии от турецкого ига — выиграла. То же самое можно увидеть и в войнах с турками на Кавказе. В XX веке войну с японцами проиграли, Первую мировую войну проиграли, да и еще с гибелью русской монархии. А войну Красной армии против Белой армии нищая Россия выиграла! О какой духовности в этом случае может идти речь? А вот о какой: Красная армия воевала за будущее, за землю, на которой ее воины собирались работать, а Белая — за прошлое, «за царя и отечество»,

так ее офицеры в марте 2017 года сами же и свергли царя, Помазанника Божьего, и отправили под арест. Волны отступлений и наступлений Советской армии в Великой Отечественной войне тоже связаны со степенью формирования чувства единства и уверенности всего народа в праведности этой войны, когда личные обиды растворяются в общей горе и в общей надежде. Да и не секрет, что в 1942 году Сталин принимал в Кремле иерархов Православной церкви и разрешил проводить службы в Троице-Сергиевой лавре, в других церквях и сделать набор в Духовную академию.

8. *Оформление Русской идеи.* Вот мы и совершили круг от языка до формирования проблематики русской идеи в XIX и XX веках. Как мы видим, о русской идее уже рассуждает зрелый человек, хорошо образованный и, главное, умеющий небанально мыслить и мечтать. Правда, с прогнозами, кажется, не очень получилось. Давайте проверим. Куда двигаемся дальше? Конечно, в современность.

9. *Русский космизм.* Двухтомник Института философии РАН (Русская философия, 2022) открывается разделом «Русский космизм», авторы тезисов которого напоминают, что мыслители данного направления хоть и не уехали в эмиграцию, но тоже внесли свой оригинальный взгляд в развитие русской философии, и русской идеи в том числе. Речь идет о Н. Федорове, К. Циолковском, А. Чижевском, П. Флоренском, В. Вернадском, Н. Умове и др.<sup>65</sup> (Русский космизм, 1993). Первым термин «космизм» в статье «Религия и социализм» (1911) стал разбирать в прессе (не поверите!) А. В. Луначарский. Для него космизм связан с античным созерцанием мира, модный в эпоху модерна, или характерный для религиозной картины мира. Где-то он прав, если опираться на первоначальное значение слова: оно ведь пришло из античной философии. Но сегодня этот термин вкуче с прилагательным «русский», с подачи его глубокого исследователя С. Г. Семеновой, понимается совсем по-другому.

---

<sup>65</sup> Русский космизм: Антология философской мысли / сост. и предисл. к текстам С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой; вступ. ст. С. Г. Семеновой; примеч. А. Г. Гачевой. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 368 с.

Как пишет наш коллега, доктор философии О. Д. Куракина, «русский космизм — это миропонимание национального космоса как единого гармонического целого, это космофийный идеал, национальный проект обустройства мира, который на протяжении веков творил и продолжает творить неповторимый Русский мир. Русский космизм — это соборное творчество нескончаемого потока смены поколений праведников земли Русской по созиданию национального космоса»<sup>66</sup>. В нем и славянские боги, и солнечный нерукотворный лик Спасителя, и ученики Преподобного Сергия, и нестяжатели-староверы, и герои сказок и былин, и реальные защитники земли русской, мыслители и блистательные мастера культуры русской, создатели единственного в мире государства ученых, рабочих и крестьян и с ними Юрий Гагарин — представитель нашего *национального космоса*, примиривший при своей жизни все человечество. А впереди нас ожидает поумневшая и похорошевшая родная планета Земля, если мы реализуем учение В. И. Вернадского о ноосфере. Мы ищем национальную идею? Так вот она!

### **2.3. Евразийская концепция культурной идентичности и патриотизм**

Феномены патриотизма и национализма являются следствием конструирования определенной культурной идентичности. Ряд ученых воспринимают их как близкие по смыслу понятия, иногда даже как синонимы. Например, Н. С. Трубецкой, один из основателей евразийства, фактически трактовал патриотизм как «истинный национализм».

Культурная идентичность — «это осознанное принятие человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения,

---

<sup>66</sup> Куракина О. Д. Русский космизм: русская классическая философия XXI века // Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода»: тезисы Международной конференции: в 2 т. / отв. ред.: Б. И. Пружинин, Т. Г. Щедрина. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. Т. 1. С. 52–55. С. 53.



ценностных ориентаций и языка, понимание своего “я” с позиций тех характеристик, которые приняты в данном обществе, самоотождествление себя с культурными образцами именно этого общества»<sup>67</sup>.

Культурная идентичность формируется на основе значимой культурной и социальной дистанции между различными сообществами. Необходимым условием данного процесса является определение культурной границы между ними и дальнейшая ее актуализация. Главным принципом разделения между культурными группами выступает дихотомия «Я – Другой». Общность конструирует свое единство через разделяемые культурные коды, ценности, нормы.

При этом патриотизм, конечно, значительно отличается от национализма. Если первый феномен оформляется во времена Античности как чувство преданности государству, то второй возникает в период Нового времени и развивается в ходе конструирования современных наций.

Т. Бланк и П. Шмидт выделили следующие отличительные признаки национализма и патриотизма: к признакам национализма относятся:

- идеализация нации в целом и ее истории в частности;
- чувство национального превосходства;
- некритическое согласие с национальными авторитетами;
- сверхвысокое значение привязанности к национальной группе для самосознания личности;
- подавление амбивалентных установок по отношению к нации;
- склонность к определению собственной группы в критериях расовой или культурной принадлежности;
- склонность представлять свою группу как гомогенную;
- склонность к принижению другой группы (чужой нации) при социальном сравнении.

---

<sup>67</sup> Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / под ред. А. П. Садохина. М.: Юнити-дана, 2003. 352 с.

Признаками патриотизма служат:

- национальная привязанность в индивидуальном самосознании не переоценивается;
- принятие негативных эмоций по отношению к своей национальной группе;
- нация не идеализируется, но оценивается на основании критической (то есть личной) совести;
- поддержка разных взглядов на историю;
- отсутствие некритического согласия с национальными авторитетами»<sup>68</sup>.

Как мы видим, авторы данной классификации относят фактор культурной принадлежности, или культурной идентичности, в основном к признакам национализма. Следует отметить, что в условиях кризиса культурная идентичность начинает выступать важным мобилизационным фактором для поддержания патриотических чувств в обществе.

Современное мировое развитие демонстрирует нам перманентное противостояние двух основных культурных процессов: глобализации и локализации. Локальные этнические культуры борются за возможность полноценной культурной самоидентификации начиная с Нового времени. После распада Советского Союза анализ и описание культурных (этнических и гендерных) конфликтов стали более актуальными темами для социологов, философов, историков и других гуманитариев, оттеснив на второй план проблемы классовых конфликтов. Этнические и национальные процессы описываются учеными преимущественно культурными характеристиками. На анализе культурной идентичности построены такие классические работы, как «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона, «Использование Другого» И. Нойманна, «Социальная и культурная дистанции: опыт многонациональной России / отв. ред. Л. М. Дробижева» и многие другие. В основе

---

<sup>68</sup> *Blank T., Schmidt P. National Identity in a United Germany: Nationalism or Patriotism? An Empirical Test With Representative Data // Political Psychology. 2003. Vol. 24. № 2. Pp. 289–312.*

этих исследований лежит в том числе анализ роли дихотимии «Я – Другой» в конструировании культурной дистанции и культурной идентичности.

Культурная идентичность является амбивалентной сама по себе, поскольку формируется в условиях конкурентной борьбы с другими группами за жизненные ресурсы. В этих условиях самоидентификация «Я – Мы» может состоять из различных элементов других культур, если это повышает уровень ее выживания. «Чужой» или «Другой» по И. Нойманну является важнейшим фактором формирования культурной идентичности. Без значимого «Другого» нет законченного «Я»<sup>69</sup>.

Социальное и культурное пространство делится на «Я» и «Другой». Между ними существуют границы, закреплённые в определенных культурных кодах (одежда, кухня, традиции, обычаи, ритуалы и др.), в фактах отсутствия развитой коммуникации между ними (языковые различия, недоверие, незнание, презрение и др.), в наличии физических границ (пограничная полоса с минами, солдатами и колючей проволокой) и др.

Люди всегда идентифицировали себя на основе определенных маркеров, в том числе языка, территории, внешности, ритуалов, традиций и обычаев. В простых обществах культурная идентичность реализовалась в противопоставлении «люди – нелюди», в дальнейшем развитии общества дихотомия трансформируется в «представители моего рода, сородичи — инородцы», сегодня мы трактуем это противостояние как «соотечественники — иностранцы». Выбор основных маркеров культурной идентичности в принципе ничем не ограничен, но в определенной степени зависит от исторического периода, географического положения, уровня экономического, социального и политического развития.

Самым важным маркером идентичности традиционно считается национальный язык, который обеспечивает успешность коммуникации в различных сферах общества. Средства массовой

---

<sup>69</sup> Нойманн И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М.: Новое издательство, 2004. 336 с.

информации, законы, официальные документы, система образования, транслируемые на едином государственном языке, — это необходимое условие для успешной консолидации общества. Единство языковой культуры, как правило, выступает основой системной борьбы государства с сепаратистскими устремлениями. В то же время борьба за языковые права миноритарных этносов является неотъемлемой частью их культурной самоидентификации. Родной язык для любой культурной общности служит не только средством коммуникации, но и основой ее культурных кодов: ритуалов, обрядов, мифологии и др. Однако в ходе исторического развития многие маркеры культурной идентичности неизбежно трансформируются.

В «Галактике Гутенберга» господство одного языка, как маркера культурной идентичности, было неизбежным. На протяжении веков книжная культура, являлась важнейшим фактором и условием формирования национальной культурной идентичности, она всячески способствовала унификации культурных характеристик в интересах государства. Традиционно государства используют все свои возможности и ресурсы для укрепления в первую очередь маркеров национальной идентичности или культурной идентичности мажоритарного этноса, рассматривая усилия по укреплению культурной идентичности миноритарных этносов как потенциальную угрозу для общественного единения.

Феномен культурной идентичности наиболее актуален для так называемых разорванных цивилизаций, как их выделил в своей известной концепции С. Хантингтон. В его концепции главным признаком цивилизации стал такой культурный фактор, как религиозный. Хантингтон выделял страны по степени проявления факторов культурной идентичности следующим образом: стержневые, страны-одиночки, расколотые и разорванные. В стержневых странах культурная идентичность имеет наиболее высокий уровень развития, такие страны являются источником культурных стандартов и образцов для данной цивилизации, например США, Франция, Германия для западной цивилизации. Страна-одиночка — это страна, которая не имеет в мире подобных ей культурных образцов,

например Япония, Гаити, Эфиопия. В расколотой стране основные культурные группы принадлежат различным двум или более цивилизациям. Такие страны либо распались, либо с трудом поддерживают свою целостность. Это СССР, Югославия, Чехословакия, Танзания, Индия Китай, Канада и др.

Разорванная страна, по мнению С. Хантингтона, представляет модель страны, где господствует одна культура, но ее лидеры стремятся интегрировать свою страну в другую культурную цивилизацию. К таким странам Хантингтон относил Россию, не территории которой исторически осуществлялся процесс межкультурного взаимодействия между Востоком и Западом. Хантингтон подчеркивает тот факт, что Россия является одновременно стержневым государством для православия и разорванным государством для цивилизаций Востока и Запада. Он подчеркивал, что Россия исторически никогда не имела признаков западной цивилизации: католической религии, латинской основы языков, римского права и др. Культурное наследие Римской империи как основы западной цивилизации Россия получила от Византии, и это было кардинально другое римское наследие, чем у западных стран.

«Российская цивилизация — это продукт самобытных корней Киевской Руси и Москвы, существенного византийского влияния и длительного монгольского правления»<sup>70</sup>.

Автор оригинальной концепции культурного развития России Н. А. Бердяев отмечал, что «Противоречивость и сложность русской души связана с тем, что в России сталкиваются и взаимодействуют два потока мировой истории — Восток и Запад. Русские — не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия соединяет в себе два мира, и всегда в русской душе боролись два начала: восточное и западное»<sup>71</sup>.

В начале XX века русские философы предложили альтернативную интерпретацию российской культурной идентичности.

---

<sup>70</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: Изд-во АСТ, 2003. С. 603.

<sup>71</sup> Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. С. 220.

Представители евразийства говорили о гармоничном союзе (а не о борьбе противоположностей) двух различных цивилизационных культур (Восток – Запад) в российских условиях и в целом на всей территории Евразии. Они, в первую очередь Н. С. Трубецкой, выдвигали тезис о том, что «<...> национальным субстратом того государства, которое... называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемая как особая многонародная нация... Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию — Евразия, ее национализм — евразийством»<sup>72</sup>.

Далее Н. С. Трубецкой пишет: «Евразия есть географическое, экономическое и историческое целое. Судьбы евразийских народов переплелись друг с другом, прочно связались в один громадный клубок, который уже нельзя распутать»<sup>73</sup>. Как известно, подобных взглядов придерживался и советский ученый «последний евразиец» Л. Н. Гумилев.

Евразийцы, как и Н. Я. Данилевский, отвергали однолинейную и универсалистскую трактовку исторического развития. Также они критически оценивали традиционный европоцентристский принцип иерархии ценностей. «Европейская цивилизация не есть общечеловеческая культура, а лишь культура определенной этнографической особи, романо-германцев, для которой она и является обязательной... старая европоцентристская оценка новой, покоящейся на совершенно новых основаниях, должна заменяться»<sup>74</sup>. Евразийцы относили Россию к особому типу культуры, культура России не европейская и не восточная, а евразийская. Они отрицали как возможность создания унифицированной общечеловеческой культуры, так и попытки создания наднациональной идентичности административными методами на основе идеологии.

Основной целью они считали развитие симфонической или соборной личности, в противовес западной персонализированной.

---

<sup>72</sup> Трубецкой Н. С. *Общевразийский национализм // Россия между Европой и Азией. Евразийский соблазн*. М., 1993. С. 90–100. С. 93.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Трубецкой Н. С. *История. Культура. Язык*. М.: Прогресс, 1995. С. 780.

По сути, в их учении мы видим тождественность понятия соборной личности современному понятию коллективной культурной идентичности. Высшим уровнем развития симфонической личности они считали социальную, в которой в иерархическом порядке сосуществовали различные взаимосвязанные культуры.

Известный русский философ, один из основателей евразийства Л. П. Карсавин писал, что всякая социальная личность, даже такая, как человечество, конкретна только в индивидуумах; и любой индивидуум иногда актуализует в себе свою семью, иногда свой народ, иногда (например — в акте знания) человечество<sup>75</sup>. Соборная личность подразумевает создание гармоничного союза культур, где, несмотря на существование определенной иерархии, они не подвергаются ассимиляции, а имеют возможность свободного развития.

Карсавин отмечал, что «среди социальных личностей выделяются и утверждаются наиболее развитые и устойчивые, органические. Они индивидуируют хаос и слагаются в данный иерархически расчлененный организм, в данный аспект великой социальной личности — человечества»<sup>76</sup>. Н. С. Трубецкой, другой основатель евразийской идеологии, подчеркивал, что настоящий патриот, или истинный националист, лишен всякого национального тщеславия или честолюбия.

Известный социолог Б. Андерсон отмечал, что нация «воображается как сообщество..., нация всегда понимается как глубокое, горизонтальное товарищество»<sup>77</sup>. В данном случае он подчеркивает горизонтальный и равноправный характер взаимоотношения культур в национальном сообществе. В таком же ключе рассуждали и евразийцы, актуализируя соборный характер формирования российской идентичности. Данные принципы соборности, горизонтальности и многолинейности являются по своей сути

---

<sup>75</sup> Карсавин Л. П. Религиозно-философские сочинения. Т. 1. М.: Ренессанс, 1992. 325 с.

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.

ризоморфными, хотя идеология евразийства возникла значительно раньше данной концепции.

В 1970-е годы французские философы Ж. Делез и Ф. Гваттари ввели понятие ризомы как символ постмодернизма<sup>78</sup>. Ризома — это термин ботаники, обозначающий грибницу, которая развивается горизонтально, а не вертикально, как остальные растения. Они предложили ризому как горизонтальную нелинейную систему в противовес традиционной «древовидной» или «кустарниковой» иерархической линейной системе.

Ризома подразумевает систему, где нет иерархии, централизации, линейности, упорядоченности. В ризоморфной сети, любая точка устанавливает коммуникацию с любой другой ее точкой, поэтому теряют смысл традиционные представления о центре и периферии. При этом данная коммуникация является гетерогенной, проявляясь во множестве различных вариаций. Ризома характеризуется множественностью, именно поэтому она демонстрирует максимальное количество проявлений, которые не могут быть унифицированы по единым стандартам в принципе. В силу своей множественности ризоморфная сеть устойчива, легко копируется и может воспроизводиться в гибридных формах.

Евразийская культурная идентичность, несомненно, является ризоморфной, поскольку как минимум бинарна, или даже полиарна по своей цивилизационной принадлежности. В отличие от концепций Н. А. Бердяева, С. Хантингтона и других, евразийцы отмечают исторический факт единства и общности разнообразных культур на территории России, объясняя это успешным конструированием соборной личности и особой географической средой — «месторазвитием».

Развитие современных глобальных коммуникационных сетей, значительная интенсификация информационных потоков, особенно в условиях пандемии, развитая образовательная и трудовая

---

<sup>78</sup> Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория, 2008. 672 с.



миграции существенно повлияли на все основные факторы культурной идентичности.

В современных условиях традиционные культурные коды, маркеры культурной идентичности как в Евразии, так и во всем развитом мире неизбежно трансформируются, в том числе путем создания культурных гибридов. Такой процесс называется транскulturацией, и он характерен для всего периода постмодернизма<sup>79</sup>. На протяжении последнего столетия традиционный тезис о критической важности родного языка для культурной идентичности повсеместно пересматривается<sup>80</sup>. Ученые отмечают, что «культурная идентичность может существовать как в вербальном, так и невербальном измерении. Особенно это заметно в условиях миграции. Ее маркерами могут стать различные артефакты материальной культуры (одежда, украшения, еда и т. д.), религия, народные и религиозные праздники, ценности (уважение к старшим и т. д.), соблюдение ритуалов и традиций»<sup>81</sup>. При этом вербальный компонент у миноритарных этносов неизбежно модифицируется в силу отсутствия языковой практики на родном языке. Транслингвальность — распространенное явление в современном мире межкультурных коммуникаций. Лингвистическая чистота как в плане грамматики, так и в плане фонетики не является сегодня строго обязательным требованием для сохранения лингвокультурной идентичности. Смешения языков, постепенное ослабевание требований в области лингвистического пуризма приводят на самом деле к сохранению компонентов культурной идентичности, а не к их разрушению и исчезновению.

---

<sup>79</sup> Глостанова М. В. Транскulturация как модель социокультурной динамики и проблема множественной идентификации // Вопросы социальной теории. Т. 5. 2011. С. 126–149.

<sup>80</sup> Хилханова Э. В. Факторы коллективного выбора языка и этнокультурная идентичность у современных бурят (дискурс-аналитический подход). Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный институт культуры, 2007. 205 с.

<sup>81</sup> Хилханова Э. В., Хилханов Д. Л. Этнокультурная идентичность мигрантов из восточных регионов бывшего СССР в свете теории «столкновения культур» // Полилингвальность и транскulturальные практики. Т. 17. № 1. 2020. С. 31–38.

Возможности современных коммуникационных сетей в системе Интернет позволяют создавать маркеры-гибриды культурной идентичности, способствуя их сохранению в модифицированном виде. Таким образом, культурная идентичность этносов на современном этапе демонстрирует высокий уровень устойчивости, даже путем модификации ее маркеров в культурные гибриды. Именно такие типы идентичности, на наш взгляд, евразийцы называли органическими.

Сегодня проблема развития евразийского пространства особенно актуальна. На современном этапе развития политиками ставится задача формирования единого культурного пространства не только внутри России, но и с участием народов ряда независимых государств, бывших ранее республиками СССР. Концепция евразийства логично объясняет конструктивные возможности бинарных и полиарных моделей развития культуры через призму соборной культурной идентичности. Евразийская концепция патриотизма утверждает возможность ее формирования на основе соборной культурной идентичности.

## ЧАСТЬ II

# ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

### Глава 1. Историко-культурные, социально-философские и духовно-нравственные императивы патриотизма

#### 1.1. Духовно-нравственные основы патриотизма

Патриотизм как любовь к своей малой и большой Родине всегда опирался на духовную основу. Ведь само слово «любовь» означает понятие нематериальное и не вполне рациональное. Любовь предполагает готовность человека пожертвовать своим временем, комфортом, деньгами, имуществом, карьерой, здоровьем, а то и самой жизнью ради других людей. В случае с любовью к родным людям такую готовность еще можно объяснить особой привязанностью человека к родителям, детям, брату или сестре или к своей второй половине. Хотя и здесь прослеживается некий иррационализм: лишаясь жизни, ты лишаешься и радости общаться со спасенными близкими, возможности обладать любимым человеком, следить за успехами самых дорогих людей и самой радости за их благополучие. А что говорить о любви к Родине, когда человек жертвует собой ради совершенно незнакомых ему людей, пусть и живущих с ним в одном городе, области, а тем более просто в одной стране?

Понять патриотическое сознание чрезвычайно трудно с материалистической точки зрения. Как писал Вильфредо Парето, поведение людей вообще чаще всего не соответствует нашим приземленным критериям логики<sup>82</sup>. Конечно, можно попытаться вывести идею патриотизма из внушения со стороны государственной

---

<sup>82</sup> *Парето В.* Компендиум по общей социологии. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.

пропаганды и школьного или семейного воспитания. Но, признавая важную роль пропаганды и воспитания, следует признать и тот факт, что человек не всегда готов умереть за других только потому, что все ему советуют это сделать. Следовательно, патриотизм как социальное явление подкрепляется и направляется целенаправленной агитацией, рекламой, чтением соответствующей литературы и просмотром фильмов, но сам по себе базируется на глубинных, духовно-нравственных установках сознания личности, зависящих от ее образования в широком смысле.

Само слово «образование» предполагает постепенное развитие личности в соответствии с неким заданным образом как ориентиром. Если это ориентир нравственный, то процесс образования неизбежно включает в себя демонстрацию примеров нравственного поведения и вовлечение обучаемого в деятельность, подражающую данным примерам. Таким образом, формируемое чувство эмпатии находит выражение в конкретной помощи другим людям и животным, особенно тем, которые нуждаются в защите. На этой основе, совмещающей теорию (примеры поступков альтруистов) и практику (личный опыт отказа от личного ради общественного), строится патриотическое мировосприятие созревшей личности.

При таком воспитании ребенок, а потом подросток понимает, что помогать и защищать знакомых и незнакомых людей, живущих по соседству или в отдалении, — это единственно приемлемая линия поведения. Тем более что так поступали лучшие люди, образ которых годами представлялся как нравственный ориентир. В какой-то степени можно сказать, что это представление носит религиозный характер, потому что человек должен уверовать в нарисованный образ для того, чтобы, когда наступит необходимость проявить самопожертвование, иметь возможность сказать: «Я не мог поступить иначе».

В 2010-е годы доцентом МГПУ Александром Ткаченко была предложена модель повышения духовно-нравственной культуры учащихся школ, колледжей и вузов, последовательно проводящая

детей, подростков и молодежь по четырем этапам этического и патриотического взросления<sup>83</sup>.

Согласно этой модели, на первом этапе, который соответствует программе обучения в начальных и средних школьных классах, предполагается ознакомление школьников с доступными для их восприятия и имеющими нравственную, национальную и патриотическую основу мультипликационными и художественными фильмами (например, «Доживем до понедельника», «Друг мой, Колька!», «Хожение за три моря», «Илья Муромец», «В начале славных дел», «Тимур и его команда» и «Два капитана»), литературой (например, «Капитанская дочка», «Бородино» и «Тарас Бульба»), музыкальными шедеврами (например, песни на музыку Дунаевского, Шаинского, Гладкова и Крылатова) и произведениями живописи (например, картинами Васнецова, Перова, Шишкина, Айвазовского и Сурикова).

Попутно учителя должны приводить примеры честности, храбрости и самопожертвования из отечественной истории и рассказывать о подвигах Ильи Муромца, Александра Невского, Епатагия Коловрата, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, героев Отечественной войны 1812 года, участников обороны Севастополя 1854–1855 годов, Михаила Скобелева, воинов и тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны. Особый акцент предложено делать на примерах совместной борьбы и на совместных достижениях разных народов, проживающих на территории России.

Помимо совместного чтения текстов литературной классики и фрагментов Священного Писания, показа репродукций произведений национального и религиозного искусства русского и иных народов с объяснением их значения, необходимы встречи с ветеранами боевых действий, спасателями, творческими людьми, учеными и священнослужителями, а также экскурсии с посещением

---

<sup>83</sup> *Ткаченко А. В.* Учет национальных и конфессиональных условий в социальном проектировании дополнительного образования молодежи крупного города // Системная психология и социология. 2013. № 8. С. 109–118.

самых известных музеев, храмов и иных памятников культуры родного города или района. И конечно, требуется вовлечение детей в общественно полезную деятельность, при которой они вынуждены будут жертвовать своим временем, отдыхом или удовольствиями ради помощи окружающим — хотя бы через уборку примыкающей к школе территории, но с обязательным объяснением того, зачем это нужно.

На втором этапе развития духовно-нравственной культуры должны быть задействованы учащиеся старших классов общеобразовательной школы и учащиеся колледжей. Для них нужны ссылки на более сложные по содержанию и идейному наполнению кинофильмы (например, «Баллада о солдате», «Семь нянек», «Совесть», «Мужики!», «Остров»), литературные произведения нравственной направленности (например, «Братья Карамазовы», «Тихий Дон» и «Мастер и Маргарита») и картины (например, Репина, Серова, Верещагина, Поленова и Нестерова). Рекомендуются к прослушиванию произведения классической и духовной музыки и лучшие образцы советской и современной музыки (например, Рахманинова, Свиридова, Петрова и Рыбникова).

На уроках учителя могут приводить примеры из истории русского и иных народов России, показывающие не просто отвагу, но и духовность, жертвенность и созидание (Пересвет и Ослябя, патриарх Гермоген, Петр Великий, Федор Ушаков, Федор Артурович Келлер, Николай Духонин, Иван Панфилов, Николай Гастелло, Александр Матросов, Сидор Ковпак, герои военных кампаний в Афганистане, Чечне, Сирии и на Украине). Возможно изучение традиционных религий и обсуждение современной ситуации, сложившейся на международной арене и вновь заставляющей нас задуматься о цене свободы и человеческой жизни. В идеале теоретические рассуждения о помощи ближнему должны подкрепляться реальной организованной деятельностью подростков, вроде опеки над стариками-соседями, посещения детских домов, госпиталей с ранеными и приютов для животных, сбора средств для бездомных и пострадавших от катастроф и боевых действий.

Третий этап развития духовно-нравственной культуры касается студентов высшего учебного заведения. На данном этапе обучение должно включать в себя углубленное изучение истории, литературы и философии, а также догматических основ традиционных религиозных учений и связанных с ними линий социального поведения. При этом обязательно указание на практическую значимость соблюдения норм традиционной морали и на взаимосвязь морали и патриотизма. Задача преподавателя — объяснить, чем опасны гражданские конфликты и почему русский народ каждое столетие ведет борьбу за свое выживание и в итоге побеждает жесточайших врагов, или почему происходило преследование традиционной русской культуры и религии при большевиках, но Церковь выстояла, точно так же как не исчезла и сама коммунистическая идеология. Аудиторные занятия хорошо совместить с участием студентов в волонтерской внеаудиторной деятельности: помощи больным, помощи первокурсникам в адаптации к университетской жизни, помощи благотворительной организации, работе в поисковых отрядах.

Наконец, возможен четвертый этап, осуществляемый в аспирантуре или на курсах повышения квалификации молодых педагогов. Здесь предполагается разбор новейших социологических и исторических исследований, анализ работ современных политологов и религиоведов, обсуждение основных проблем современного общества (и молодежи в первую очередь), которые можно решить, придерживаясь позиции нравственности, национального единства и патриотизма. По некоторым направлениям обучения допустимо изучение религиозного и полиэтнического культурно-исторического наследия предков (старинной архитектуры, иконописи, достопамятных мест) с указанием примеров возрождения национальных традиций и восстановления храмов, памятников и захоронений героев в наши дни.

Реализация описанной модели позволила бы сформировать и развить этическое, эстетическое и патриотическое сознание учащихся с детского возраста с учетом возрастных психологических особенностей восприятия информации. Более того,

благодаря поэтапному прохождению через 3–4 ступени повышения духовной грамотности, учащиеся могли бы увидеть взаимосвязь между духовными традициями общества и любовью к Родине, потому что напрямую эта связь не всегда различима. Не всегда ее понимают даже педагоги.

В свое время философы-экзистенциалисты ввели понятие пограничных ситуаций, когда человек вынужден делать осознанный выбор между подлым поступком, дающим надежду продолжить существование, и героическим поступком по спасению других с последующим жестоким наказанием за такой альтруизм. В пограничной ситуации между жизнью и смертью человек показывает себя — тот образ, который в нем сформировался за все предыдущие годы социализации. И он не может сказать, что поступил эгоистично, потому что не ведал, что творит, или потому, что в этом виновато общество. Это выбор самого человека, и этот выбор, особенно в военных условиях, лучше всего выявляет истинных патриотов и их антиподов<sup>84</sup>.

С патриотизмом, имеющим духовно-нравственную основу, не стоит путать агрессивный национализм и тем более нацизм — явление, противоположное нравственности. Патриот защищает своих соотечественников, пытается сделать их жизнь лучше, спасает и помогает. Иными словами, он — защитник и создатель. Он может быть воином, хлеборобом, учителем или строителем. А радикальный националист ставит себя и себе подобных выше других, не защищает, а нападает и делает своим соседям жизнь хуже. Он — человеконенавистник и разрушитель, и все потому, что его идеология лишена нравственного смысла. Ее, как и патриотизм, можно сопоставить с религией, только религия эта совсем иного толка. Религия сама по себе — это не хорошо и не плохо, поскольку бывает она разной. И если патриотизм опирается на традиционные религиозные ценности — взаимопомощь,

---

<sup>84</sup> Мануковский В. В. «Пограничная ситуация» и «Подлинное бытие» в экзистенциальных концепциях К. Ясперса и Л. Шестова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. 2012. № 18 (272). Вып. 25. С. 127–129.



жертвенность и свободу личности, то радикальный национализм противостоит Божьим заповедям о любви к Богу и о любви к людям как его творениям.

Подобно сатанизму, нацизм и ему подобные идеологии жаждут не спасения, а гибели людей под разными предлогами: другой цвет кожи, другая форма черепа, другой язык, другая культура, другой хозяйственный уклад, другая политическая система, другая вера. Как и патриотизм, прикрытое националистическим одеянием человеконенавистничество выдвигает красивые лозунги и тоже зависит от воспитания и пропаганды. Но в основе его не нравственное начало, а агрессия, унижение человеческого достоинства и потребительство. Если в патриотическом мировоззрении прослеживается духовность, то в радикальном национализме или фашизме — материализм, желание в этой жизни все получить от этого мира за счет других. По словам Дмитрия Менделеева, «законную степень народной гордости, составляющую принадлежность любви к отечеству, должно глубоко отличать от кичливого самообожания; одно есть добродетель, а другое — порок, или зло, задерживающее движение прогресса, требующего... прежде всего признания принципиального равенства народов»<sup>85</sup>.

Русский патриотизм веками опирался на православие и уже поэтому в чем-то абстрагировался от этого мира. Русскому православному воину не так страшно умирать, как человеку, настроенному жить только здесь и сейчас, чтоб потреблять ресурсы и угождать своей плоти. Православный верит в жизнь вечную и руководствуется словами Христа: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15:13). Поэтому неудивительно, что сразу после революции 1917 года вместе с исчезновением веры и любви к Богу в народе стала исчезать и любовь к ближнему и, как следствие, любовь к Отечеству. С большим трудом к концу 1930-х годов удалось восстановить

---

<sup>85</sup> Менделеев Д. И. Заветные мысли: Полное издание (впервые после 1905 г.). М.: Мысль, 1995. С. 194–195.

патриотизм с помощью пропаганды советского строя, частичной реабилитации дореволюционных героев и некоторых традиционных ценностей и создания культа своих героев, напоминающих прежних.

Впрочем, неудачное начало Великой Отечественной войны показало, что дела с патриотизмом обстояли не так хорошо, как рисовали официальные пропагандисты. Поэтому даже самым ярким и фанатичным агитаторам и поборникам коммунизма, русофобии и атеизма, вроде Емельяна Ярославского (Губельмана) или Розалии Землячки (Залкинд), пришлось смириться с мыслью о необходимости восстановления целого ряда дореволюционных идей, символов и порядков, после чего были введены послабления для почти уничтоженной за предыдущие годы Церкви. Таким образом, дореволюционный патриотизм, связанный с православием и потому имевший духовную основу, был использован для реанимации советского, материалистического и атеистического патриотизма, который сразу начал давать сбой, так как изначально содержал в себе противоречие между призывом умереть за других и призывом строить комфортную жизнь в этом мире, между любовью к ближнему и необходимостью доносить на них властям и между почитанием национальных героев русского народа и прославлением революционеров, которые с ними боролись и их убивали.

Говоря об «эпидемии зоологического национализма», описанного в книге В. С. Соловьева «Национальный вопрос в России», Н. А. Бердяев дал характеристику международной ситуации, сложившейся в 1-й половине XX века, когда широко, как никогда, распространился национализм в агрессивной форме: «Борьба с охватившей весь мир эпидемией национализма есть первый долг христианина, не потерявшего совесть... Никогда еще в мире не было такого накопления ненависти, такой жажды крови, такого страшного разделения, такого отрицания единства человечества, универсальных основ человеческой природы. Принципиально отрицается христианизация и гуманизация человеческих обществ. Происходящая бестиализация человеческих обществ

идеализируется и окружается романтическим ореолом. И в этом кровавом раздоре человечества огромную роль играет национализм»<sup>86</sup>.

Сам по себе национализм как гордость за достижения своего народа не является преступлением и вполне соотносится с патриотизмом. Но доведенный до крайней степени непримиримости к другим народам и до идеи превосходства своей нации над другими, он приводит не к ликвидации социальных конфликтов, а наоборот, к их разжиганию. Не на таких основаниях строился патриотизм в Древней Руси и в России Нового времени. В древности патриотизм проявлялся в обороне русских земель от набегов хазар, печенегов, половцев, волжских болгар, татар, ляхов, литовцев, шведов, немцев и угро-финских племен. Если почитать памятники древнерусской словесности, мы не найдем там расистских призывов и утверждения о праве русских уничтожать «плохие» и отсталые народы и зачищать захваченные территории для их грабежа.

Да, были не только оборонительные, но и захватнические военные походы, но целью их не являлся геноцид соседних народов. Собственно, поэтому русский этнос и стал таким большим, вобрав в себя путем многовековой ассимиляции множество угро-финских, тюркских, балтийских и прочих племен. Более того, русские книжники делали патриотические высказывания в первую очередь в тех случаях, когда речь шла об описании оборонительных действий, даже когда для отпора врагу приходилось идти ему навстречу, а иногда — прямо на его территорию (походы Владимира Мономаха против половцев в Придонуе, поход Игоря Новгород-Северского против половцев, походы Александра Невского против шведов и немецких рыцарей, поход Дмитрия Донского за Оку и за Дон, поход Ивана Грозного на Казань и т. д.).

Традиционно русский патриотизм был основан на христианских принципах любви к Богу и ближнему. «Ибо, — как писал

---

<sup>86</sup> Бердяев Н. А. О современном национализме // Русские записки. 1938. № 3. С. 232–238. С. 232.

Владимир Мономах, — кто молвит: “Бога люблю, а брата своего не люблю”, — ложь это»<sup>87</sup>. Это не просто мнение Мономаха, а отсыл к Евангелию, краткое содержание которого должен знать каждый православный. Отвечая на вопрос иудейского законника, «Иисус сказал ему: “возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим” — сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: “возлюби ближнего твоего, как самого себя”; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Мф. 22:37–40). Это значит, что, приняв православие, русский народ должен был ориентироваться на данное предписание, что особенно было важно при попадании в пограничные ситуации вроде нашествия иноплеменных.

Характерный пример, который показывает разницу между православным пониманием патриотизма и вульгарно понятым национализмом, дает евангельский сюжет с судом синедриона. Первосвященник Каиафа, осудивший Христа, сказав, что было бы лучше, чтоб один иудей погиб за народ, чем многие пострадали бы из-за него одного (Ин. 18:14), не может быть назван патриотом еврейского народа хотя бы потому, что он не возлюбил ни Бога, ни ближнего и, вероятно, больше переживал за себя. В его поступке нет нравственной основы. Это даже не национализм, а просто шкурный интерес, связанный с опасением, что из-за проповедей Иисуса поднимется восстание, придут римские войска и лишат его власти, имущества, а может, и жизни. Получается, что в пограничной ситуации Каиафа и его окружение приняли преступное решение из материалистических побуждений. Не исключено, что вина Каиафы усугублялась осознанием им того, что он совершает именно преступление, так как в еврейском Священном Писании были указаны характерные признаки прихода Спасителя, которые совпадали с явлением Иисуса.

Вместе с тем, проповедуя уранополитизм — учение о том, что христиане являются гражданами прежде всего Царства Небесного, а уже потом — конкретных земных государств, — священник

---

<sup>87</sup> О, Русская земля! М.: Сов. Россия, 1982. С. 245.

и богослов Даниил Сысоев противопоставил христианство и патриотизм: «Но разве такой подход совместим с тем пылом, с которым патриоты отстаивают интересы той страны, где они родились? Я повторю вопрос: “Как человек может подготовиться к жизни в НЕБЕ, отдавая хотя бы часть своего сердца ЗЕМЛЕ?” Понятно, что, живя по заповеди, человек будет заботиться о той стране, где живет, как заботится постоялец о гостинице, но все мысли его должны быть не здесь, а на небесной Родине»<sup>88</sup>. По мнению о. Даниила, государственные границы лишь разъединяют людей, а патриотизм не только отвлекает их от служения Всевышнему, но и напоминает «идолопоклонство, служение твари вместо Творца».

Однако некоторые православные авторы, в частности Тимур (в крещении — Сергей) Давлетшин, считают данное противоречие мнимым и, во всяком случае, не соответствующим позиции Церкви. В частности, о. Даниил полагал, что бойцам Русской освободительной армии генерала Власова, которые имели возможность причащаться и исповедовать христианство, было проще «получить вечную жизнь», чем красноармейцам, которые защищали безбожный коммунистический режим, не исповедовались и не причащались. Однако эти слова расходятся с постановлением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1943 года об анафеме в отношении предателей Отечества<sup>89</sup>. Более того, многие отцы и учителя Церкви сравнивали изменников с самыми страшными преступниками. Так, епископ Григорий Нисский, брат особо почитаемого в православии Василия Великого и друг не менее авторитетного Григория Богослова, вставил предателей в один перечень с убийцами и разбойниками: «Но иные худо проводят жизнь, они мучители, жестоки произволением, поработочены всякому непотребству, до неистовства раздражительны, готовы

---

<sup>88</sup> *Сысоев Даниил, о.* Патриотизм и христианство — внутреннее противоречие [Электронный ресурс] // LiveJournal. Пост от 29.09.2009. URL: <https://pr-daniil.livejournal.com/52325.html> (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>89</sup> *Давлетшин Т.* Уранополитизм и патриотизм в свете учения Святых Отцов [Электронный ресурс] // Сайт православного журнала «Благодатный Огонь». URL: <https://blagogon.ru/biblio/579/> (дата обращения: 20.01.2023).

на всякое неисцельное зло, разбойники, человекоубийцы, предатели отечества...»<sup>90</sup>.

А в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», принятых на Архиерейском Соборе 2000 года, патриотизм назван одним «из способов исполнения заповеди Божией о любви к ближнему, что включает любовь к своей семье, соплеменникам и согражданам»<sup>91</sup>. В качестве примеров святых Русской Церкви, которые одновременно являлись патриотами своей земной Родины, в документе упоминаются Михаил Тверской, Сергей Радонежский, Дмитрий Донской, патриарх Гермоген, митрополит Филарет и Иоанн Кронштадтский, хотя список этот можно продолжить: Владимир Креститель, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Илия Муромский, Андрей Боголюбский, Георгий Владимирский, Михаил Черниговский, Меркурий Смоленский, Александр Невский, Довмонт Псковский, Даниил Московский, Александр Пересвет и Андрей (Родион) Ослябя, Иоанн Русский, Федор Ушаков, Николай II, Евгений Воин (Родионов) и др.

Но Церковь предупреждает: «В то же время национальные чувства могут стать причиной греховных явлений, таких как агрессивный национализм, ксенофобия, национальная исключительность, межэтническая вражда. В своем крайнем выражении эти явления нередко приводят к ограничению прав личностей и народов, войнам и иным проявлениям насилия. Православной этике противоречит деление народов на лучшие и худшие, принижение какой-либо этнической или гражданской нации. Тем более не согласны с Православием учения, которые ставят нацию на место Бога или низводят веру до одного из аспектов национального самосознания»<sup>92</sup>.

---

<sup>90</sup> Григорий Нисский, *свт.* О младенцах, преждевременно похищаемых смертью. К Иерию [Электронный ресурс] // Слова и беседы | Святоотеческая литература: [сайт]. URL: [http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/grig\\_niss5/txt07.html](http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/grig_niss5/txt07.html) (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>91</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. II. Церковь и нация. Дата публикации: 9 июня 2008 г. [Электронный ресурс] // Русская Православная церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>92</sup> Там же.

Даже если какое-то правительство прикрывает свои агрессивные намерения христианской риторикой, рано или поздно его действия заканчиваются открытым отрицанием Бога, что мы видим на примере политики Наполеона, европейских фашистов, США и Украины. Нельзя одновременно «служить Богу и маммоне» (Мф. 6:24), т. е. исполнять Божьи заповеди, любить ближнего и жертвовать собой ради него и при этом заботиться о своем благополучии, любить деньги и убивать людей только потому, что они чужие или мешают обогащаться. Поэтому многочисленные псевдомиротворческие военные операции приводят не к защите мира, а к его разрушению. Для истинного патриотизма характерна не ненависть к Богу и человеку, а ярость благородная в отношении тех, кто пришел убивать и распространять грех. Поэтому, когда у ветерана Великой Отечественной войны спрашивают, убивал ли тот на войне людей, он вправе ответить, что не убил ни одного человека, но убивал фашистов. Врагов собственноручно убивали и некоторые святые воины, которые, в отличие от нацистов, никогда не испытывали от этого радости, а просто понимали, что бездействие и потакание злу небогоугодно и, вопреки позиции Льва Толстого, не имеет ничего общего с любовью к ближнему.

Связь патриотизма с духовным началом, и прежде всего с религиозными представлениями, подтверждаются социологические исследования, проведенные в 2010-е годы доцентом МГПУ Александром Ткаченко. Особое внимание исследователь уделил вопросу о распространении в современном западном обществе и на постсоветском пространстве итсизма — абстрактного представления о том, что есть Что-то свыше, но необязательно именно Бог как вездесущий и имеющий личностную основу Дух, понимание Которого зиждется на библейском описании, Коране и трудах религиозных мыслителей авраамических и отчасти иных традиционных религий. А ведь «именно традиционные религии создали и бережно донесли до нашего времени основополагающие принципы и критерии морального и аморального поведения, чуждые моральному релятивизму, какой-либо абстрактности и всякого рода желанию заменить черное на белое или перемешать хорошее с дурным.

Получается, что понятие о нравственности неразрывно связано с религиозным мироощущением и религиозными представлениями людей. Если религиозные представления абстрактны и размыты, то такими же абстрактными и размытыми должны быть и моральные представления. И наоборот, если религиозные представления конкретны и опираются на давно сформировавшееся четкое вероучение, то нравственная позиция должна быть такой же конкретной, четкой и не допускающей даже временных отступлений от убеждений, основанных на вере и совести»<sup>93</sup>. Иными словами, итсизм способствует распространению в обществе морального релятивизма, которому чуждо понятие патриотизма. В самом деле, зачем проливать свою кровь за других, если нет ничего плохого в том, чтоб сбежать или подставить под удар друга, или пойти на выгодную сделку с врагом? Для морального релятивиста нет вечных и неизблемых моральных ценностей, и потому сегодня можно сделать одно, а завтра, если это будет выгодно, нечто противоположное: сегодня нравственное, а завтра безнравственное и без всяких угрызений совести. Итсист считает себя свободным от всего, включая мораль и ответственность за поступки, и не верит духовенству, вещающему о том, что это Бог в конкретной исторической ситуации в конкретный день дал людям конкретные заповеди через конкретного человека.

На опасность абстрактного восприятия любви к людям указывал Дмитрий Менделеев: «Любовь к отечеству, или патриотизм, <...> некоторые из современных учений крайних индивидуалистов уже стараются представить в худом виде, говоря, что ее пора заменить совокупностью общей любви ко всему человечеству... Лживость такого учения становится, на мой взгляд, ясною не столько со стороны одних важных исторических услуг

---

<sup>93</sup> *Ткаченко А. В.* Духовные представления современной московской молодежи // *Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки: материалы Международной научно-практической конференции, 22–23 мая 2013 г., North Charleston, USA. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. Т. 1. С. 149.*



скопления народов в крупные государственные единицы, вызывающие самое происхождение патриотизма, сколько со стороны того, что ни в каком будущем нельзя представить слияния материков и стран, уничтожения различий по расам, языку, верованиям, правлениям и убеждениям, а различия всякого рода составляют главнейшую причину соревнования и прогресса, не упоминая уже о том, что внутреннее чувство ясно говорит, что любовь к отечеству составляет одно из возвышеннейших отличий развитого, общежитного состояния людей от их первоначального, дикого или полуживотного состояния. Для народов, подобных русскому, <...> дикость учения о вреде патриотизма до того очевидна, что не следовало бы об нем даже упоминать...»<sup>94</sup>.

Менделеев не знал еще ни про итсизм, ни про трансгуманизм, ни про другие современные религиозные и квазирелигиозные учения, уводящие общество от патриотизма. Как указывал Эмиль Дюркгейм, «прежде всего религия — это система понятий, с помощью которых индивиды представляют себе общество, членами которого они являются, и неясные, но тесные отношения, существующие между ними и этим обществом. Вот ее основная роль»<sup>95</sup>. Если это так, то от отношения к религии во многом зависит отношение одного члена общества к другому, ко всему родному коллективу и ко всему человечеству. Причем, повторимся, не все религии призывают к любви и милосердию. Будучи атеистом, Э. Дюркгейм на уровне философских рассуждений рассматривал религию не просто как порождение общества, но как образец для построения религиозных мифов и догм. По его мнению, общество, как и Бог, требует от нас, чтобы мы, забыв о своих интересах, стали его слугами. И точно так же общество, как и Бог, принуждает нас к неудобствам и жертвам ради других. Нетрудно увидеть, что эти духовные представления необходимы для полноценной идеологии патриотизма, призывающего отказаться

---

<sup>94</sup> Менделеев Д. И. Заветные мысли: Полное издание (впервые после 1905 г.). М.: Мысль, 1995. С. 194.

<sup>95</sup> Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Элементарные формы, 2018. С. 400.

от личного и пожертвовать собой ради ближнего. В конце концов сам Иисус Христос принес себя в жертву ради того, чтобы спасти людей.

Таким образом, патриотизм имеет двойственную сущность. У него есть духовно-нравственные основания через глубокую связь, порой не осознаваемую самими патриотами, с религией. Но есть и материалистическая основа через привязку к вещественным объектам: родной земле, дому, семье, государственной власти, армии. Церковь не видит противоречия между патриотизмом и христианским учением, поскольку то, и другое соответствует заповеди о любви к ближнему. Но Церковь предостерегает против увлечения радикальным национализмом, который во главу угла ставит чуждые христианству греховные состояния и свойства человеческой природы: ненависть, потребительство, разделение и насилие.

Патриотизм можно воспитать и подкрепить с помощью пропаганды традиционных ценностей и альтруизма. Поэтому, чтоб не попасть в ловушку радикального национализма, целесообразно с детского возраста на протяжении многих лет целенаправленно воспитывать и развивать в человеке эмпатию, любовь к ближнему и готовность поступиться личными интересами ради помощи тем людям, которые в ней нуждаются. А начать такое воспитание нужно с объяснения разницы между добром и злом на конкретных примерах и с использованием четких критериев, известных в этике самых распространенных традиционных религий.

## **1.2. О феномене патриотизма и формировании патриотического мировоззрения гражданина в современном многонациональном государстве**

События 2022 года свидетельствуют о назревавшей годями необходимости обновления нравственных ценностей и возрождения утраченного патриотического самосознания многонационального русского народа. Необходимость эта обусловлена

рядом факторов, среди которых стоит в первую очередь отметить следующие:

1) активно лоббируемый и насаждаемый в течение нескольких десятилетий рядом СМИ, и в том числе активно развивающимися социальными сетями, прозападный образ жизни, базируемый на постулатах общества потребления, неестественный и невозможный для многих регионов и народов России;

2) поиск собственного пути развития, который бы опирался на принцип сохранения традиционных ценностей и многонациональности: «в отличие от зарубежной практики нациестроительства, в основе которой лежит теория так называемого “плавильного котла”, предполагающая унификацию этнокультурных особенностей представителей различных национальностей, для России всех периодов ее развития принципиально важно было сохранение всех народов, формирующих ее состав, их самобытности, культуры и традиций»<sup>96</sup>;

3) уход от идей развития общества исключительно по пути общества потребления в условиях обострения глобальной конкуренции и попыток давления, которые еще более обострились с началом специальной военной операции (СВО) в 2022 году;

4) необходимость избавления от иллюзий и мифов и формирования собственных нравственных идеалов и ценностей.

## **Патриотизм vs квазипатриотизм**

Патриотизм — что это? Безусловно, в основе концепта «патриотизм» лежит идея любви к родине. Но как понять, что человек, гражданин испытывает именно любовь, будь то любовь к другому человеку или к своей стране? Не привязанность, не страсть, не паразитическое существование за счет человека или государства, не заискивание перед государством, не лицемерное заигрывание

---

<sup>96</sup> *Смирнова С. К.* Предисловие // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 9.

с государством в ожидании почестей, поощрений и наград, а именно любовь к стране, к ее культуре, к ее народу, менталитету? Патриотизм проявляется в нашем каждодневном выборе и в нашем решении, на благо какой страны мы хотим жить, творить и работать. Патриотизм проявляется в том, как мы воспитываем наших детей. Патриотизм проявляется в том, насколько мы знаем и поддерживаем нашу культуру и традиции.

Особенно остро такой выбор стоит перед нами в сложные для страны периоды. И решения мы можем принимать, руководствуясь рациональными или эмоциональными причинами, долгосрочными перспективами, а порой и под воздействием негативных эмоций, например страха. А. В. Абрамов упоминает опрос 1990 года о патриотических настроениях граждан разных стран. Нам здесь интересны не столько результаты опроса, сколько те два вопроса, на основании которых делались выводы. Вопросы эти были следующими: «1. Горд ли отвечающий быть гражданином своей страны? 2. Готов ли отвечающий сражаться за свою страну?». «Второй вопрос был своего рода “тестом на патриотизм”, позволяющим выявить действительный уровень национальной идентификации гражданина, готового понести реальные жертвы ради своей страны»<sup>97</sup>.

Сегодня многие из наших сограждан отвечают на эти вопросы действием. В специальной военной операции принимают участие многие народы нашей многонациональной страны: буряты, чеченцы, представители больших и малых народов. На стороне России воюют и украинцы. И все они называют себя русскими людьми, испытывающими глубокие чувства патриотизма, которые во все времена отличаются от патриотизма ложного, показного:

Было у русского народа не только хорошее, но и много дурного, и это дурное было большим, ибо и народ велик, но виноват в этом дурном был не всегда сам народ, а смердяковы, принимавшие обличье государственных деятелей: то Аракчеева, то Победоносцева, то других...

---

<sup>97</sup> *Абрамов А. В.* Современный патриотизм российских граждан как источник возрождения величия и могущества России // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 350.

Но оставались все же в армии Тушины, Коновницыны и Платоны Каратаевы: это когда войны были оборонительные или освобождать приходилось «братушек». Освобождать и помогать — вот это одна из задач, которая из века в век ложится на долю русского народа.

Да, под патриотизм могут маскироваться и квазипатриотические мысли, лозунги, идеи и события. К примеру, Л. Н. Толстой в статье «Христианство и патриотизм» (1894) описывает поднятую в прессе шумиху, связанную с прибытием русской эскадры в Тулон в октябре 1893 года. Писателя возмущает тот «океан глупости», который вылился на читателя со страниц газет: и подробнейшие описания праздничных обедов, и фальшивые речи о мире и любви, и лицемерие многих участников парада: «Епископ в Тулоне, при спуске с броненосца “Жоригибери”, молился Богу мира, давая чувствовать при этом, однако, что если что, то он может обратиться и к Богу войны»<sup>98</sup>.

Надо сказать, что фальшивые речи о мире и любви слышим и мы сегодня, в 2022–2023 годах, наблюдая за тем, как ряд западных стран «ради мира» бесконечным потоком переправляет нашим соседям вооружение и военную технику.

Марк Твен в 1906 году пишет очень острую статью «Мы, англосаксы», где критикует неприемлемые захватнические настроения своих соотечественников, чем вызывает на себя шквальный огонь общественности, вплоть до запрета преподавания его произведений в школе. Статью он начинает с описания банкета в одном из клубов, на котором председатель, прикрываясь патриотическими лозунгами, делает амбициозные заявления о том, что при желании надо «идти и брать». Автор говорит о том, что испытывает чувство стыда, наблюдая в очередной раз две морали, которые сосуществуют в обществе: «официальную, напоказ, и ту, о которой умалчивается»<sup>99</sup>.

---

<sup>98</sup> Толстой Л. Н. Христианство и патриотизм // Полн. собр. соч.: в 90 т. М.: Гослитиздат, 1956. Т. 39. С. 33. [Электронный ресурс] // Лев Толстой: [сайт]. URL: <https://tolstoy.ru/online/90/39/> (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>99</sup> Марк Твен. «Мы, англосаксы» (7 сентября 1906 г.) [Электронный ресурс] // Марк Твен: [сайт]. URL: <http://mark-twain.ru/sochineniya/iz-avtobiografii/p45> (дата обращения: 21.01.2023).

Истинный патриотизм часто тих, бескорыстен. И проявляется он в действиях, а не в лозунгах.

## Становление России как многонациональной страны

Россия исторически сформировалась как многонациональная страна. В 862 году пять племен: два славянских и три финно-угорских — предлагают варяжскому правителю Рюрику возглавить Русскую землю. Народы добровольно объединяются как равноправные. Лихачев отмечает, что «<...> у людей Древней Руси была удивительная любовь к миру при одновременном признании этого мира греховным, суетным, “мимотекущим” и злым»<sup>100</sup>.

«Показателем усиливающихся интеграционных процессов на самой заре русской истории служит тот факт, что в многочисленных войнах, которые наша страна вынуждена была вести против Византии и могущественных степных кочевников (хазаров, печенегов, половцев), принимали участие все народы, входившие в состав Руси»<sup>101</sup>.

К началу XVII века здесь проживают десятки народов. Всех их объединяет идея защиты Родины.

В начале XVIII века Россия становится Империей. В этот сложный период необходимо было, с одной стороны, преобразовать страну в великую державу, а с другой — получить поддержку народа. «Достичь их можно было только с помощью внедрения в общество идеологии патриотизма, бескорыстного служения Родине, готовности отдать за нее жизнь»<sup>102</sup>.

Неизвестно, как обернулись бы события 1812 года, если бы не было такого высокого отклика среди простого народа. Л. Н. Толстой пишет о «дубине народной войны». С. Н. Глинка, участник войны, отмечает, что «не только стародавние сыны России,

---

<sup>100</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М.: Иллюминатор, 2022. С. 77.

<sup>101</sup> Комаров Н. П. Патриотизм в многонациональном государстве // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 16.

<sup>102</sup> Там же. С. 18.

но и народы, отличные языком, нравами, верою и образом жизни, народы кочующие — и те, наравне с природными россиянами, готовы были умереть за землю русскую»<sup>103</sup>.

Весь XX век в России — это время потрясений: революция 1905 года, новая экономическая политика, Первая мировая война, революция 1917 года, Гражданская война, репрессии, коллективизация, Вторая мировая война.

Великая Отечественная война 1941–1945 годов показала беспримерное единение людей: победа любой ценой во имя свободы и жизни на родной земле подняла людей со всех окраин. Победа в войне была достигнута «сосредоточением усилий всех граждан и всех народов Великой страны как на фронте, так и в тылу. Беспрецедентным подвигом всего многонационального народа явилось и послевоенное восстановление народного хозяйства, освоение целины, космоса, Арктики, строительство Байкало-Амурской магистрали, преодоление системного кризиса российской государственности на рубеже XX и XXI столетий и другие не менее значимые свершения. Аналогичным образом патриотическое единство народов России проявлялось и в более ранние периоды отечественной истории»<sup>104</sup>.

Далее последовали годы восстановления разрушенной и голодной страны. Победа в войне способствовала искреннему желанию восстановить разрушенное, и у народа был высочайший уровень патриотических настроений. Патриотизм послевоенных лет был невероятно искренним. Люди восстанавливали разрушенную врагом жизнь, и именно ощущение героического подвига придавало им сил сделать то, что вряд ли могли бы сделать мы в те же самые лихие 1990-е годы, когда на изломе столетий столкнулось недоверие народа и ожидание чего-то идеального, привнесенного извне. Так, в обществе возникли прозападнические настроения. Вместе с ними в умы людей проникли и псевдоценности, насаждаемые обществом потребления.

---

<sup>103</sup> *Комаров Н. П.* Патриотизм в многонациональном государстве... С. 18.

<sup>104</sup> *Смирнова С. К.* Предисловие // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 8.

## Цивилизационный феномен многонациональной России

Население России сегодня — это более 190 народов. Так, Всероссийская перепись населения 2010 года насчитывает 193 народа. В 2021 году проходит еще одна перепись, и в целом цифра эта подтверждается, хотя здесь возможны некоторые неточности, связанные с тем, что респонденты не всегда отмечали в опроснике свою национальность (рис. 1). С. К. Смирнова упоминает ««цивилизационный феномен России», важнейшей чертой которого является дух равноправия всех народов, их равноценности, способности вырабатывать и утверждать свой самобытный путь развития». В своей статье автор цитирует государствоведа И. А. Ильина: «Сколько молодых племен Россия получила в истории, столько она и соблюла»<sup>105</sup>.

Как ковер с богатым орнаментом, наша страна расшита разными культурами составляющих ее народов.

Каждый народ обогащает русскую культуру, делает ее неповторимой, яркой и насыщенной. При этом, даже отмечая национальные особенности, каждый народ может в то же самое время гордиться принадлежностью к целому: к русской культуре. От этого он становится лишь сильнее: «Существуют совершенно неправильные представления о том, что, подчеркивая национальные особенности, пытаюсь определить национальный характер, мы способствуем разъединению народов, потакаем шовинистическим инстинктам»<sup>106</sup>.

Умение замечать лучшее, перенимать лучшее, учиться у других народов — это путь развития, путь эволюции, путь прогресса. «Осознанная любовь к своему народу не соединима с ненавистью к другим. Любя свой народ, свою семью, скорее будешь любить другие народы и другие семьи и людей»<sup>107</sup>.

---

<sup>105</sup> Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России // Статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. М., 1992. Т. 1. С. 257.

<sup>106</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М.: Иллюминатор, 2022. С. 80.

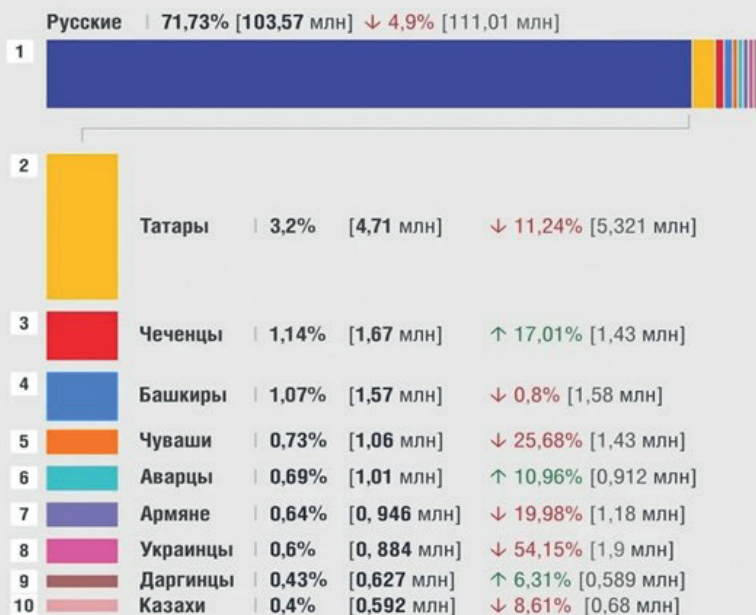
<sup>107</sup> Там же. С. 83.



## Самые многочисленные народы России по переписи населения 2021 года

% от численности населения в 2021 году [абсолютное количество, человек]

↓↑ больше/меньше по сравнению с 2010 годом



Источники: Росстат, данные Всероссийской переписи населения 2021 года

Источник: Росстат, 2021. Цит. по: News.ru. Январь, 2023.

Рис. 1. Самые многочисленные народы России

## Русский человек: взгляд со стороны

Русский человек: какой он? Какой он в жизни, в литературе, в советском кино, в российском кино 1990-х, в современном представлении русского, в представлении иностранца? Как только мы задумаемся над этими вопросами, то найдем разные, иногда прямо противоположные ответы. Русский характер сложен, противоречив, глубок, интересен и иногда человеку требуется вся жизнь, чтобы разобраться только в самом себе, не говоря уже о характере целого народа.

Откуда человек извне может черпать представления о русском характере? Из литературы, кино, театра, живописи и пр.

Многие стереотипные представления иностранца о русском характере являются лишь часто повторяемыми интерпретациями однажды ставших популярными мнений более или менее авторитетных или часто цитируемых в средствах массовой информации авторов.

Почитав Достоевского, иностранец впечатлится диким нравом Рогожина. И, используя героя романа в качестве иллюстрации, будет иметь повод для того, чтобы сделать вывод о диком нраве русского человека в целом.

Посмотрев получившую за рубежом приз картину «Москва слезам не верит», иностранец, скорее, воспримет фильм как задиристую комедию, а эпизоды «возвращения Гоши в семью» будет использовать как типовые примеры поведения русских в быту.

И с таким примитивным восприятием русского человека и русского характера мы встречаемся довольно-таки часто. И отчасти сами виноваты в этом. Виноваты в том, что десятилетиями воспевали западную культуру, при этом совсем забывая о своей. «Восхвалением самих себя русские никогда “не хворали”. Напротив, русские очень часто, а особенно в XIX и в начале XX века, были склонны к самоуничижению — преувеличивали отсталость своей культуры»<sup>108</sup>.

---

<sup>108</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М.: Иллюминатор, 2022. С. 80.

Здесь мы можем вспомнить периодически возникающее и повторяющееся в веках противоборство западников и славянофилов, дебаты Карамзина и Шишкова, а также иронический взгляд А. С. Пушкина на все эти столкновения: «Шишков, прости, не знаю, как перевести...», «Но панталоны, фрак, жилет — всех этих слов по-русски нет» (А. С. Пушкин. «Евгений Онегин»).

Отношение иностранцев к русскому патриотизму зачастую отличают категоричные оценки, присутствующие в некоторых рассуждениях. Так, Сомерсет Моэм пишет: «Русский патриотизм — это нечто уникальное; в нем бездна зазнайства; русские считают, что они не похожи ни на один народ и тем кичатся; они с гордостью разглагольствуют о темноте русских крестьян; похваляются своей загадочностью и непостижимостью; твердят, что одной стороной обращены на Запад, другой — на Восток; гордятся своими недостатками, наподобие хама, который оповещает, что таким уж его сотворил Господь, и самодовольно признают, что они пьяницы и невежи; не знают сами, чего хотят, и кидаются из крайности в крайность. Русские вечно твердят, что миру точно так же не дано понять их, как им самих себя. Они слегка кичатся своей загадочностью и постоянно разглагольствуют о ней. Не берусь объяснить вещи, объявленные множеством людей необъяснимыми, однако задаюсь вопросом: а что, если отгадка скорее проста, нежели сложна. Есть нечто примитивное в том, как безраздельно властвует над русскими чувство. У англичан, к примеру, характер — это прочная основа, чувства влияют на нее, но и она в свою очередь оказывает на них воздействие; похоже, что русских любое чувство захватывает всецело, они полностью подчиняются ему»<sup>109</sup>.

Как это оценить? Как поверхностное оценочное суждение, которое является лишь суждением и одним из примеров часто встречающихся, тиражируемых и достаточно категоричных негативных взглядов на русского человека, абсолютно не основанное на фактах и потому далекое от реальности.

---

<sup>109</sup> *Моэм Сомерсет Уильям*. Записные книжки [Электронный ресурс] // ЛитМир: электронная библиотека. С. 41. URL: <https://litmir.club/br/?b=117346&p=41> (дата обращения: 21.01.2023).

Бертран Рассел в финале одного из своих интервью особо подчеркивает, что при оценке чего-либо надо опираться исключительно на факты<sup>110</sup>. Если попытаться прокомментировать высказывание Моэма, применив совет философа и математика Рассела, то один из фактов, который поможет нам здесь, это цифра: четыре месяца. Именно столько времени пробыл в России Сомерсет Моэм: с августа по ноябрь 1917 года писатель находился в России, причем в России периода страшного революционного хаоса. Четыре месяца — это довольно малый срок для объективного суждения о народе.

Лишь голоса немногих ученых пытались пробиться сквозь плотные потоки прозападнических настроений. Например, Д. С. Лихачев не только опровергал распространенный стереотип о диком нраве русского человека, но и призывал остановиться и всмотреться внимательнее в себя, в культуру и природу России<sup>111</sup>.

Не всегда положительные описания русского характера встречаем мы и у русских писателей. Но цели у писателей были совсем другие: выявить пороки и обличить их.

Лихачев вспоминает Достоевского, который пишет в своей статье «Два лагеря теоретиков»: «Но узкая национальность не в духе русском. Народ наш с беспощадной силой выставляет на вид свои недостатки и пред целым светом готов толковать о своих язвах, беспощадно бичевать самого себя; иногда даже он несправедлив к самому себе, — во имя негодующей любви к правде, истине... С какой, например, силой эта способность осуждения, самобичевания появилась в Гоголе, Щедрина и всей этой отрицательной литературе, которая гораздо живучее, жизненней, чем положительная литература времен очаковских и покоренья Крыма»<sup>112</sup>.

Дурные стороны русского общества временны: так, порочные периоды испытывала страна во времена революций, новой экономической политики, в постперестроечные 90-е годы. Русская

---

<sup>110</sup> Рассел Бертран. Интервью на BBC | Фактор понимания. Дата публикации: 19 декабря 2013 г. [Электронный ресурс] // YouTube™. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LCXAMsEowCc> (дата обращения: 21.01.2023).

<sup>111</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М.: Иллюминатор, 2022. 368 с.

<sup>112</sup> Там же. С. 80.

литература живо откликалась на преходящую реальность. Д. С. Лихачев отмечает, что «это свойство русской литературы находить какие-то дурные стороны во временном бытии нации, в злободневности, в том, что свойственно только сегодняшнему дню и может быть в будущем преодолено, характерно, конечно, не только для Гоголя и Щедрина... И это свойство стоит рядом с умением замечать лучшее у других народов. Это тоже черта очень ценная, если только, конечно, она не переходит в самоощаивание, в злорадство и злопыхательство по поводу своих же собственных недостатков»<sup>113</sup>.

Лихачев вступает в полемику с выражаемым многими мнением, что русский человек, например, у Достоевского отличается «безудержностью, метаниями из одной крайности в другую, с его “интеллектуальной истерикой”, бескомпромиссностью, нележкой для себя и других, и т. д. и т. п.». Для Достоевского, по мнению Лихачева, русский человек — «человек высокого интеллекта, высоких духовных запросов, приемлющий все европейские культуры, всю историю Европы и вовсе внутренне не противоречивый и не такой уж загадочный»<sup>114</sup>. Таковы у писателя князь Мышкин и Алеша Карамазов.

На оценку русского характера влияют иллюзии и мифы, созданные фольклором. «Для одних, кто меньше задумывался над судьбами и особенностями великого народа, типичный образец всего русского — это ухарь-купец Никитина, для других — Стенька Разин (не реальный Степан Разин, а Стенька Разин из известной песни Д. Н. Садовникова «Из-за острова на стрежень»), для третьих — это радищевский молодец из главы «София» его «Путешествия из Петербурга в Москву» и т. д. А я говорю — не надо забывать о русской природе и о человеке в природе: это крестьяне Венецианова, русские пейзажи Мартынова, и Васильева, и Левитана, и Нестерова, бабушка из Обрыва, гневный и все ж таки добрый Аввакум, милый, умный и удачливый Иванушка-дурачок, а где-то на втором плане картин Нестерова его мерцающие вдали тонкие стволы берез... Все вместе, все вместе: природа и народ.

---

<sup>113</sup> Лихачев Д. С. Русская культура... С. 81.

<sup>114</sup> Там же. С. 74.

Русские писатели, ученые, программисты, художники, врачи, преподаватели, спортсмены... Самое ценное в народе — в его вершинах. Именно по вершинам предлагает Лихачев измерять «горный хребет культуры». Поэты, писатели, художники ведут за собой людей. Ведут иногда в разных направлениях. Но важно, что они уводят от одного и того же: «от душевной узости и отсутствия широты, от мещанства, от “бескомпромиссной” погруженности в повседневные заботы, от скупости душевной и жадности материальной, от мелкой злости и личной мстительности, от национальной и националистической узости во всех ее проявлениях...»<sup>115</sup>.

Надо отметить, что население России находится в постоянной динамике: в частности, некоторые народы соседних стран показывают как отрицательную, так и положительную динамику (рис. 2).

А это значит, что русская культура находится в постоянном движении: обогащается новыми традициями, фольклором, бытовыми и культурными элементами и т. д.

### **Западничество 2000-х годов**

Постперестроечный период в России характеризовался активно лоббируемым и насаждаемым в течение десятилетий прозападным образом жизни, неестественным и невозможным для многих регионов и народов России. Мы говорим именно «характеризовался», так как сейчас мы находимся в ситуации экзистенциальной угрозы, и в этих обстоятельствах в целом продвижение идей западного мира не является логичным. Возникает необходимость разграничивать реальные собственные потребности и симуляционные потребности, диктовавшиеся обществом потребления, в которое мы начали превращаться с 2000-х годов.

Человек во все времена стремится к счастью. Это стремление легко разложить на составляющие и подменить их. Так, общество потребления активно предлагает способы, симулирующие

---

<sup>115</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М.: Иллюминатор, 2022. С. 75.

Январь 2023

## Прибывающие и убывающие народы соседних стран в России

↓ % уменьшения численности этноса в 2021 году

[ ↓ ] по сравнению с 2010 годом, тысяч человек

### Убывающие

Финны	↓ 61,62%	[20,3 ↓ 7,8]
Белорусы	↓ 60,1%	[521,4 ↓ 208]
Литовцы	↓ 57,84%	[31,7 ↓ 13,2]
Эстонцы	↓ 56,03%	[17,8 ↓ 7,8]
Монголы	↓ 55,86%	[2,9 ↓ 1,3]
Латыши	↓ 55,13%	[18,9 ↓ 8,5]
Поляки	↓ 53,26%	[47,1 ↓ 22]
Болгары	↓ 50,7%	[24 ↓ 11,8]
Немцы	↓ 50,46%	[394,1 ↓ 195,2]
Молдаване	↓ 50,44%	[156,4 ↓ 77,5]
Евреи	↓ 47,29%	[156,8 ↓ 82,6]
Вьетнамцы	↓ 43,26%	[13,9 ↓ 7,9]
Корейцы	↓ 42,66%	[153,1 ↓ 87,8]
Уйгуры	↓ 40,02%	[3,7 ↓ 2,2]
Сербы	↓ 38,72%	[3,5 ↓ 2,1]
Грузины	↓ 28,54%	[157,8 ↓ 112,8]
Азербайджанцы	↓ 21,31%	[603 ↓ 474,6]

↑ % роста численности этноса в 2021 году

[ ↑ ] по сравнению с 2010 годом, тысяч человек

### Прибывающие

Индийцы (хинди)	↑ 88,94%	[4 ↑ 7,6]
Дунгане	↑ 83,4%	[1,6 ↑ 3,02]
Таджики	↑ 74,85%	[200,3 ↑ 350,2]
Арабы	↑ 70,4%	[9,6 ↑ 16,3]
Тальши	↑ 42,15%	[2,5 ↑ 3,6]
Киргизы	↑ 33,22%	[103,4 ↑ 137,8]
Туркмены	↑ 12,07%	[36,9 ↑ 41,3]
Узбеки	↑ 11,53%	[289,9 ↑ 323,3]

Источники: Росстат, данные Всероссийской переписи населения 2021 года

Источник: Росстат, 2021. Цит. по: News.ru. Январь, 2023.

Рис. 2. Динамика народов России

«обретение счастья»: формирует разного рода потребности, в большинстве своем статусные, материальные, удовлетворение которых обещает человеку искомое счастье. Индивид наивно полагает, что те потребности, которые он удовлетворяет, являются его собственными. В реальности же эти потребности за него формирует собирательный «Большой Брат» — в нашем случае это социум, СМИ, соцсети, инфлюенсеры-блогеры и пр. При этом внутренние СМИ также подвержены внешнему влиянию. Если мы говорим о России 2000-х годов, то влияние американской культуры, кино, рекламы, политики здесь было очевидным. Общество потребления — это, как отмечал еще в 1970-е годы французский философ Жан Бодрийяр, общество самообмана. Для манипулирования людьми в обществах, живущих по принципам обществ потребления, необходимы войны, дефицит, конкуренция, расточительство, бедность, соседствующая с роскошью. Счастье выражается в количественных показателях. Продвигается идея о том, что можно стать счастливее, купив, например, новую внешность — процветают клиники эстетической медицины. У человека практически нет свободного выбора — общество выбирает за него и насаждает ему свой выбор.

Марк Твен достаточно категорично высказался о тех негативных последствиях, которые привнесла англосаксонская идеология в Европу:

«Позднее мы преподали Европе и другие уроки. Без нас европейцы никогда не увидели бы газетного репортера; без нас европейские страны никогда не вкусили бы сладости непомерных налогов; без нас европейский пищевой трест не овладел бы искусством кормить людей ядом и брать с них за это деньги; без нас европейские страховые компании никогда не научились бы обогащаться с такой быстротой за счет вдов и сирот; без нас вторжение желтой прессы в Европу, быть может, наступило бы еще не так скоро. Неустанно, упорно, настойчиво мы американизируем Европу и надеемся со временем завершить это дело»<sup>116</sup>.

---

<sup>116</sup> *Твен Марк*. «Мы, англосаксы» (7 сентября 1906 г.) [Электронный ресурс] // Марк Твен: [сайт]. URL: <http://mark-twain.ru/sochineniya/iz-avtobiografii/p45> (дата обращения: 15.01.2023).



Жан Бодрийяр в книге «Америка», ставшей результатом его путешествий по этой стране, описывает и анализирует разные стороны жизни западного общества. Ко многим явлениям в этой жизни он относится негативно: «В Нью-Йорке коловращение жизни настолько сильно, центробежная сила так велика, что кажется чем-то сверхъестественным думать о жизни вдвоем, о том, чтобы разделить еще чью-то жизнь. Способны выжить только различные сборища, банды, мафия, общества посвященные или извращенцев, но не семейные пары. Это своего рода антиковчег, полная противоположность тому, в котором было собрано каждой твари по паре, чтобы спасти животные виды от потопа»<sup>117</sup>.

Бодрийяр, продолжая традиции Ролана Барта, очень внимателен к мифу, знаку и символу. Анализируя рекламные и социальные слоганы западного мира, он отмечает болезненную одержимость в том, что они провозглашают, и дает емкие характеристики этому обществу: «Все защищать, все выявлять, все ограничивать — обсессивное общество. Save time. Save energy. Save money. Save our souls — фобическое общество. Low tar. Low energy. Low calories. Low sex. Low speed — аноректическое общество»<sup>118</sup>.

Безусловно, необходимо оговориться: в западной культуре есть и образцы для подражания, те самые горные хребты, о которых говорил Д. С. Лихачев: это и великие писатели (Т. Драйзер, Э. Хемингуэй, Рэй Брэдбери, Джек Лондон и многие другие), и ученые, и философы (Ч. С. Пирс, Джон Дьюи, Джон Серл, Ноам Хомский и др.), и режиссеры, и многие величайшие умы, без вклада которых невозможно представить современный мир.

Но Россия с 1990-х годов начинает стремительно идти по западному пути развития, взяв, к сожалению, за пример для подражания не вот эти самые лучшие образцы. На короткий период страна даже превращается в поле бандитских разборок, где царят деньги, беспредел, всячески демонстрируемый социальный статус, новые иерархии и бесконечное потребление. Стадион Лужники

---

<sup>117</sup> Бодрийяр Жан. Америка. М.: Владимир Даль, 2000. С. 86.

<sup>118</sup> Там же. С. 108.

в Москве днем превращается в гигантскую барахолку, где торгуют челноки (продавцы, которые ездят за товаром за границу, обычно в Турцию). Великая страна пребывает в тот момент в сложном переходном периоде своей истории и не совсем очевидно, сможет ли она достойно из него выйти. На смену героическому патриотическому периоду приходит безвременье с новыми героями, или, скорее, антигероями. Наглядно продемонстрировать смену ценностных парадигм мы можем, например, проанализировав ряд популярных в разное время кинофильмов.

### **Формирование национального самосознания и ценностей посредством кино: отечественные фильмы 1960-х – 2000-х годов**

#### **Кино советского периода**

Кино советского периода характеризуется ориентацией на формирование созидательного коллективного сознания гражданина, на подвиг во имя жизни, строительства нового общества и благополучия страны.

Главный герой — герой положительный, созидающий. Мы практически не встречаем героя-одиночки — перед нами всегда коллектив, группа: бригада, экипаж, дивизия, отряд. Группа многонациональна и дружна. Группа объединена общими интересами, задачами, планами, идеями. План нужно перевыполнить, главный герой часто — победитель соцсоревнований. Тема соревнований в производственном кино поднимается постоянно: бригады рабочих стремятся показать лучшие результаты, а победители получают определенные атрибуты, демонстрирующие почетный статус: их портреты размещаются на досках почета, им вручают грамоты и памятные подарки.

Герои находятся в дружеских отношениях и вне работы и вместе отмечают праздники («Девчата», «Весна на Заречной улице», «Высотники»). Часто место действия фильмов — это стройка в отдаленных уголках страны.

Итак, в центре советского кино — простой человек, чаще всего рабочий. В большинстве своем герои — это, повторим, рабочие, колхозники, ученые, комсомольцы. Они работают на целине, на комсомольских стройках: «Иван Бровкин на целине», «Высотники», «Девчата», «Карнавальная ночь», «Я шагаю по Москве» (1963). В целом кино советского периода можно охарактеризовать как духоподъемное, формирующее дух коллективизма и ориентированное на демонстрацию достижений людей в развитии страны, науки, сельского хозяйства. Так, в лирической мелодраме «Весна на Заречной улице» (1956) почетный (sic!) сталевар влюбляется в приехавшую на стройку учительницу. В споре между физиками и лириками в кино уверенно побеждают физики. Сюжет фильма «Девять дней одного года» (1962) построен вокруг героической работы физиков-ядерщиков.

Очень условно можем обозначить две большие группы фильмов, популярных в этот период: военное кино и кино производственное. «В бой идут одни старики» (1973) — где герои, чистые люди с красивыми лицами из поющей дивизии лейтенанта Титоренко, каждый день встают перед выбором, рискуют жизнью, любят, прощают, проживают жизнь на пределе возможностей. В составе дивизии — люди разных национальностей, и в фильме звучат песни разных народов. «Они сражались за Родину» (1975) — фильм о подвиге людей во время обороны Сталинграда в 1942 году.

Кино несет идею жертвенности во имя победы, во имя процветания страны: в фильме «Офицеры» (1971) перед нами разворачивается долгий жизненный путь двух героев с момента их службы в Красной армии до послевоенного времени, демонстрируется идеал поведения друзей и сила их духа.

Антигерои советского кино — это мещане, приобретатели, торговцы: «Бриллиантовая рука» (1968), «Берегись автомобиля» (1966). В фильме «О любви» Михаила Богина (1970) главная героиня, реставратор Галина, в исполнении Виктории Федоровой, в частности, отвергает молодого инженера Митю, который показан как мещанин, пытающийся, например, ради карьеры заводить нужные знакомства.

Было бы неправильным не вспомнить и другое кино, не такое массовое, не триумфально шествовавшее по кинотеатрам, но тем не менее любимое зрителем. Например, фильмы А. Тарковского пропитаны чувством любви к Родине (нам могут напомнить, что режиссер эмигрировал в конце жизни в Италию, но это ни в коем случае не умаляет значения его работ, созданных в России и посвященных России) и формируют совсем иное представление о русском характере. И эти представления близки к представлениям об идеальном человеке. Тарковский создает тех самых героев, которых Лихачев мог бы назвать вершинами горного хребта культуры. Нас завораживает красота воспоминаний героя о матери в «Зеркале» (1974); мы видим, в каких страданиях возникают творения Андрея Рублева («Андрей Рублев», 1966); мы плачем и ужасаемся в финале «Иванова детства» (1962), понимая, какая детская судьба была уготована ребенку и с каким недетским достоинством он ее прожил.

Герои Тарковского — это воплощение идеала русского национального характера. Даже тогда, когда, как в «Солярисе» (1972), герои русскими по сюжету фильма не являются. Русский режиссер создает на экране миры, в которых его герои могут быть другими. Не такими, как в другом кино (в это время, как мы помним, популярно производственное кино). Эти миры вненациональны и вневременны, но пропитаны ценностями русского мира.

## Кино 1990-х и 2000-х

В кино 1990-х и 2000-х годов настает время антигероев, отражающее сложные явления и реалии перестроечной страны. На первый план выходят темные стороны жизни, складывается ощущение тяжелой болезни, травмы. На зрителя с экранов смотрят бандиты (сериал «Бригада», 2002; «Бумер», 2003), проститутки («Интердевочка», 1989), повсюдумы насилие и кровь. Кино обнажает раны. Но не предлагает выхода. Оставляет зрителя один на один с депрессивной, созданной им реальностью. Массовым

явлением становятся сериалы про преступников с большим количеством сезонов: «Бандитский Петербург» (2000–2007), «Марш Турецкого» (2000), «Убойная сила» (2000–2005) и др. Одним из самых многосерийных стал сериал «Улицы разбитых фонарей», сезоны которого выходили с 1997 по 2019 год.

Мир этих сериалов — это мир уголовников и аферистов. Сотрудники правопорядка, милиционеры здесь превращаются в ментов, и даже дальнейшее их переименование в полицейских до сих пор не смогло вытеснить закрепившееся в быту слово. В народ уходит лагерная лексика, льющаяся непрерывным потоком с экранов ТВ.

На первый план выходит криминальная драма. Культовыми фильмами становятся боевики «Брат» (1997), «Брат-2» (2000), «Сестры» (2001), «Бумер» (2003), «Бумер второй» (2006). Появляются черные комедии: режиссер романтических фильмов Н. С. Михалков создает черную комедию «Жмурки» (2005), зрители растаскивают на цитаты реплики дембелей с бесстрастными лицами из фильма «ДМБ» (2000). Все чаще и чаще звучит слово «чернуха», и эта чернуха заполняет экраны телевизоров в квартирах людей, пришедших домой из магазинов с пустыми полками.

Кино периода безвременья — тяжелое, черное, бандитское, беспредельное, где насилие, жестокость, несправедливость, бессилие становятся нормой. Это кино периода болезни страны, и таким же болезненным оно и выглядит.

## Кино с 2010-х годов по настоящее время

Период некой стабильности в обществе характеризуется самоанализом и поиском героев. Появляются европеизированные герои: молодые, свободные, умные люди: «Питер FM» (2006), «Прогулка» (2015).

В 2010–2020-х годах кино ищет повод для гордости. И находит достаточно большую нишу: так появляются фильмы о спортивных достижениях, победах, силе воли, силе духа, преодолении

сложных обстоятельств, выдержке. Это кино о традиционных ценностях: о дружбе, справедливости, вере в свои силы. На киноэкраны снова возвращается герой, причем не просто герой, а победитель, чемпион: «Один вдох» (2020) — фильм о силе духа женщины-фридайвера, «Движение вверх» (2017), «Легенда № 17» (2013), «Лев Яшин. Вратарь моей мечты» (2019), — где мы видим преодоление, поражения и выматывающие тренировки, это уже не лубковый мир западных фильмов про успех; «На острие» (2020) — о победе и дружбе; «Лед» (2018), «Лед-2» (2020), «Чемпионы» (2014), «Чемпионы: Быстрее. Выше. Сильнее» (2018), «Моя жизнь» (2018), «Белый снег» (2021), «Стрельцов» (2020) и др.

Мы видим попытки поиска национального героя, характера, национального кино — кино с русской идеей.

Современный период ознаменовался необходимостью поиска национальной идеи, чего-то порожденного на русской почве, доброго, с традиционным набором ценностей. Начало 2023 года ознаменовалось триумфальным шествием фильма «Чебурашка» — зритель соскучился по простому, доброму, красивому кино с хорошими актерами, где русский народ показан добрым и справедливым.

Если оценивать это кино в категориях общества потребления, из рамок мышления которого мы не скоро еще выйдем, то приведем лишь один факт: по состоянию на 22 января фильм собрал в прокате 5 млрд рублей.

Да, пока мы живем еще в оценочной системе, которую нам диктует общество потребления, — оцениваем рублем — но то, что современный школьник, старшеклассник идет в кино на российский фильм и этот фильм ему нравится — это уже о многом говорит. Предположу, что здесь тоже немалую роль играет маркетинг, с одной стороны, и некоторое отсутствие выбора — с другой. Тем не менее очевидно одно: желание российского зрителя идти в кинотеатры на отечественное кино и желание зрителей видеть русских героев.

## «Что делать?»: вместо заключения

Мы стали свидетелями стремительной трансформации общества. Прямо сейчас, на наших глазах происходят кардинальные изменения:

1) очевидно меняется ценностная парадигма: маркером становится ориентация на традиционные ценности;

2) уходят прозападнические настроения. Иногда вместе с их носителями;

3) приходит более осознанное понимание влияния социальных сетей на мировоззрение пользователей. Алгоритмы любой социальной сети формируют вокруг пользователя информационный пузырь, состоящий из ограниченного объема отобранных под проанализированные ранее предпочтения пользователя постов. Таким образом, пользователь часто выдает в качестве своих мыслей мысли и мнения большинства<sup>119</sup>.

Что делать? В первую очередь поверить в свой особый путь. «В эпоху глобализации, когда во многих государствах мира происходит ломка национального сознания и его трансформация под унифицированные стандарты, наша страна по-прежнему являет собой пример равноправного единения народов в интересах обеспечения безопасности и эффективного социально-экономического развития общего Отечества — России и всех ее народов»<sup>120</sup>.

Для этого необходимо воспитывать веру в свою страну, гордость за нее. При этом важно учитывать, что любые искусственно созданные дидактические или дисциплинарные методы в воспитании

---

<sup>119</sup> Змазнева О. А. Коммуникативное пространство соцсетей начала XXI века: файлы образов и потоки сознания // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2018. № 3 (27). С. 16–22; Она же. Сетевой инстинкт в глобальной деревне: некоторые проблемы современного интернет-дискурса // Медиариторика и современная культура общения: наука – практика – обучение: сборник статей XXII Междунар. науч. конф. [Б. и.], 2019. С. 103–106.

<sup>120</sup> Смирнова С. К. Предисловие // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 8.

любви — будь то любовь к человеку или к родине, не дадут результатов. Заставить полюбить невозможно.

Но можно воспитывать в любви с детства. При этом не уходя в диктатуру или в анархию. Выстраивать мир, где семья — это ценность. Где отношения к старшим полны уважения. Где человек работает над собой, развивается и стремится не к накоплению материальных ценностей, а к накоплению знаний, навыков, способностей.

Любовь начинается там, где человек чувствует себя ценным, важным, значимым. Видит, что слова не расходятся с действием. Ощущает значение своего служения в деле развития общества и, скажем даже больше, в развитии цивилизации: «Независимо от национальности и вероисповедания наши сограждане в большинстве своем служили общему Отечеству как в годы тяжелейших испытаний, связанных с обеспечением суверенитета и безопасности нашей страны, так и в решении других важнейших вопросов, в том числе ее политического социально-экономического, научного, культурного и иных направлений цивилизационного развития»<sup>121</sup>.

В наших силах предпринять ряд шагов уже сейчас, в частности:

- 1) формировать уважительное отношение к традиционным ценностям: к истории, культуре страны и к людям, ее населяющим;
- 2) сохранять культурное наследие: памятники архитектуры, русские традиции, русскую кухню;
- 3) разработать актуальные для современного школьника, подростка, молодого человека программы по изучению русской культуры, традиций, истории — в форматах, интересных получателю;
- 4) развивать отечественное кино о ценностях, героях, о подвигах и достижениях русского человека;
- 5) вернуть в программы обучения курсы по логике, развитию критического и аналитического мышления, позволяющие, в частности, подростку, чье мышление только формируется, отличать симулякры от реальности, факты от заведомо ложной информации;

---

<sup>121</sup> *Смирнова С. К.* Предисловие // Патриотизм как фактор эффективного развития российской государственности. М.: Московский дом национальностей, 2015. С. 8.



б) вернуть в программы обучения курсы по риторике, способствующие развитию навыков мышления и публичной речи;

7) изучать культуру входящих в состав России народов, для того чтобы лучше понять свою: «Россия есть результат исторической работы и развития русской нации в содружестве с многочисленными входящими в нее этническими образованиями» (Бельков О. А. Цит. по: Смирнова С. К. С. 9);

8) верить в свою страну.

## **Глава 2. Опыт эмпирического исследования патриотизма и формирования патриотического сознания молодежи**

### **2.1. Исторические аспекты патриотического воспитания молодежи в России**

Исследованием проблемы патриотического воспитания в России занимались многие авторы, что было связано не только с научной, но и с социальной значимостью данной темы. Патриотизм, патриотическое воспитание, гражданская идентичность — данные темы были актуальны во все времена, о чем свидетельствуют многочисленные документы, законодательные акты, принимаемые государством в различные исторические эпохи.

Исследования, направленные на изучение патриотического воспитания молодежи, рассматривались в философских работах Г. С. Батищева, В. С. Библера, М. Н. Громова, М. С. Кагана и других ученых. В них изучены вопросы, направленные на воспитание молодежи в любви к своей Отчизне, малой родине, национально-культурным традициям.

Довольно много исследований, в которых раскрываются вопросы, связанные не только с патриотизмом, но и с гражданско-патриотическим воспитанием, обычаями и традициями русской национальной культуры (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Н. Иконникова, Л. П. Карсавин, К. Н. Леонтьев, В. С. Соловьев, К. Д. Ушинский и др.).

Нельзя не отметить исследования в области педагогики, посвященные различным аспектам патриотического воспитания (формам, содержанию, методам, принципам). Это работы таких авторов, как Е. П. Белозерцев, М. В. Богуславский, П. П. Болдырев, В. В. Гладких, Н. К. Крупская, В. И. Лутовинов, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и т. д.).

В исследованиях П. Ф. Агинова, И. И. Алпацкого, Е. Д. Бочкаревой, В. Л. Будаговского, Л. М. Героевой, А. П. Герасимова, О. Г. Кржижановского, Н. С. Шараповой и др. раскрываются эффективные методы работы различных учреждений по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Отдельно следует выделить научные исследования известных культурологов и специалистов в области педагогики сотворчества (М. А. Ариарского, Н. Д. Булатовой, Т. Г. Киселевой, А. И. Костяева, Н. Ю. Максимовой, Ю. Е. Окуневой, Э. И. Петровой, А. А. Сукало, Н. Н. Ярошенко и др.), в которых проводится описание деятельности учреждений социально-культурной сферы по патриотическому воспитанию молодежи.

В настоящее время, как никогда прежде, тема причастности к судьбе своей Родины, ее прошлому и настоящему стоит очень остро. Это связано не только с современной политической ситуацией, но и с налаживанием системы патриотического воспитания граждан в РФ, развитием воспитательной работы в образовательных организациях.

История патриотизма в России сопряжена с просвещением и имеет давние корни. Уже в X веке в Древней Руси готовили будущих дружинников для князей. При этом звание дружинника передавалось по наследству и уже с самого раннего детства их воспитывали в духе защитников своей Родины, семьи, города. В последующие времена, вплоть до XV века, зародившаяся система подготовки воинов не получила развития по причине феодальной раздробленности и монголо-татарского ига.

В XV–XVII веках происходило становление русской нации, государства, регулярной армии, развитие общей культуры и национального языка. Все это послужило основой для воспитания

патриотических чувств. При Иване Грозном патриотизм был связан со служением своему князю (царю) и измена своему господину считалась изменой Родине. В целом для этого исторического периода характерны совместные усилия различных групп людей, направленные на восстановление монархии<sup>122</sup>.

В начале XVIII века особое внимание стало уделяться физическому воспитанию, оно вводится в систему дворянского образования, и начинают активное развитие такие виды физической активности, как фехтование, борьба, верховая езда. Среди различных народов России внедряются разнообразные игры и физические упражнения.

Чувство патриотизма всегда было присуще русскому человеку. В различных произведениях устного народного творчества мы можем увидеть многочисленные свидетельства воспитания человека в духе любви к Родине, своему народу, уважение к старшим и трудолюбие. Патриотизм в русской литературе можно проследить, начиная со времен Киевской Руси. Примером служат такие сочинения, как «Слово о полку Игореве», летопись «Повести временных лет», «Слова о погибели русской земли», «Жития Александра Невского» и другие произведения древнерусской литературы. Именно в них мы видим отражение народных идеалов: патриотизма, находчивости, смелости, богатырской удали, отваги русских воинов.

Понятие патриотизма было тесно связано с традициями православной культуры и часто состояло в том, чтобы служить своей Отчизне и жертвовать всем ради нее. Это доказывают многочисленные произведения Н. М. Карамзина, А. В. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. Г. Чернышевского, А. И. Герцена, А. Н. Тургенева, Н. А. Некрасова и многих других писателей и поэтов XIX века. В их стихах, поэмах, повестях, романах описывается беззаветная преданность Отчизне, храбрость и мужество русского человека, патриотизм и отстаивание чести и независимости своей Родины.

---

<sup>122</sup> Горский А. А., Сеницына Н. В., Кузнецов В. И. Русское государство [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия 2004–2017. URL: <https://old.bigenc.ru/text/3042245> (дата обращения: 24.01.2023).

Особый период развития патриотизма связан с реформами Петра I. В это время создаются различные вооруженные формирования с высокими морально-боевыми качествами, а патриотизм становится основополагающим и превышает всех добродетелей. Петр I, выступая перед Полтавским сражением, сказал войску: «Житие мое не дорого, только бы жила Россия и российское благочестие, слава и благосостояние»<sup>123</sup>. Таким образом, он охарактеризовал основную идею служения своей Отчизне.

Именно Петр I становится инициатором создания учреждений для подготовки военного дела. Он отдает приказ в 1701 году об учреждении «Навигационной школы», впоследствии Морской кадетский корпус. В 1732 году создается для детей от 13 до 18 лет кадетский корпус. В его задачи входило готовить воспитанных и хорошо образованных не только военных, но и гражданских специалистов, имеющих нравственные и духовные основы. Их патриотические и духовно-моральные качества ярко проявились в Отечественной войне 1812 года и в Крымской войне. Данное заведение просуществовало около 200 лет и подготовило тысячи высококвалифицированных специалистов, готовых служить своей Родине.

Особой значимостью обладал Пажеский Его Императорского Величества корпус. Из его стен вышли сотни известных военных, государственных и общественных деятелей России. Это было элитное военно-учебное заведение, созданное еще в царствование Елизаветы Петровны в 1759 году. В указе при его учреждении были такие строки: «Дабы те, пажи через то к постоянному и пристойному разуму и благородным поступкам наивяще преуспевали и от того учтивыми, приятными и во всем совершенными себя показать могли, как христианский закон и честная их природа повелевает»<sup>124</sup>.

Петровские традиции продолжали видные деятели России П. А. Румянцев, Ф. Ф. Ушаков, А. В. Суворов и др. Они разработали

---

<sup>123</sup> *Галушко Ю. А., Колесников А. А.* О долге и чести воинской в Российской армии. М.: Воениздат, 1990. С.156.

<sup>124</sup> *Бровко В. П. Ф. Булгарин и А. Пушкин. Сравнительное жизнеописание* [Электронный ресурс] // ЛитМир: электронная библиотека. С. 1. URL: <https://litmir.club/?b=648043> (дата обращения: 23.01.2023)

свою уникальную систему воинского и патриотического воспитания. Так, благодаря П. А. Румянцеву работа с воинским составом строилась не на наказании, а на ответственном отношении к защите Отечества, на поддержании морального и боевого духа воинов. Фельдмаршал Петр Александрович Румянцев вошел в военную историю как выдающийся полководец второй половины XVIII века. Его блестящие военные победы снискали мировую известность и славу русской армии, а военно-патриотическое воспитание строилось на сознательной дисциплине и нравственной основе<sup>125</sup>.

Особая система патриотического воспитания была заложена выдающимся полководцем Александром Васильевичем Суворовым (1730–1800) и описана в его работе «Полковое учреждение» и «Наука побеждать». Именно там были сформулированы положения, которые впоследствии легли в основу передовой школы русского военного искусства. Рядовой солдат носил одинаковую форму, что и фельдмаршал, а Суворов учил своих офицеров уважать солдат и чтобы солдаты уважали сами себя. Особенностью своей системы он считал повышение морального духа солдата, укрепление его нравственных и физических качеств, развитие смекалки, выносливости. Суворовские принципы военного искусства строились на постоянном обучении и подчинении воинской дисциплине, а также сохранении здоровья, бодрости, храбрости и вере в победу. До сих пор созданная суворовская система воспитания востребована, многие ее положения не потеряли актуальности и в настоящее время.

Таким образом, в Царской России для военного дела создавались различные школы, гимназии, кадетские корпуса, в которых в основном учились дворянские дети, будущие чиновники высших рангов. В подобных заведениях большая часть времени уделялась патриотическому, физическому, военному воспитанию, а затем уже шло изучение других наук (грамматика, латинский язык, география, арифметика, танцы, стихосложение и красноречие).

---

<sup>125</sup> *Тимошенко Ю. В.* Развитие патриотического воспитания в России // Молодой ученый. 2018. № 25 (211). С. 319–322.

За годы своего существования, начиная с XVIII века вплоть до революции 1917 года, кадетское образование претерпело различные реформы, которые были связаны с созданием особой системы образования, при этом военная составляющая обучения была основополагающей, что делало эти заведения уникальными в деле патриотического воспитания молодежи.

Параллельно система патриотического воспитания строилась на внешкольной подготовке молодежи к военной службе и вне учебных заведений. Основными задачами являлись: уважение к законности и порядку, укрепление веры в бога, знакомство с военными и боевыми традициями, обучение военному делу, физическое развитие и духовное развитие подрастающего поколения.

В советский период цели и задачи патриотического воспитания менялись. Если в первые годы Советской власти это была пропаганда революционных идей и традиций, то в период Великой Отечественной войны — воспитание ненависти к врагу, осознание правоты военных действий. Послевоенный период характеризуется повышением политической сознательности.

Ряд российских педагогов, среди которых Н. К. Крупская, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий, в научных работах раскрывали содержание патриотического воспитания детей и молодежи.

Н. К. Крупская в своих работах подчеркивала, что необходима реорганизация общественного строя и ведущую роль надо уделять в первую очередь любви к Отчизне и воспитанию патриотических качеств.

С. Т. Шацкий подчеркивал особое значение спорта, труда, прогулок, лагерей, экскурсий, игры, которые важны не только в патриотическом воспитании детей и молодежи, но и в привитии любви к своему родному краю<sup>126</sup>.

---

<sup>126</sup> *Валиева, З. И.* Идеи патриотического воспитания в трудах известных советских педагогов (статья) [Электронный ресурс] // Глобальная сеть рефератов. URL: [https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00862437\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00862437_0.html) (дата обращения: 24.01.2023).

Вопросы патриотизма, любви к своей Родине наиболее ярко проявились в созданной системе детского движения «октябренок – пионер – комсомолец». Роль пионерских, комсомольских, общественных организаций, образовательных учреждений, которые на протяжении многих лет занимались патриотическим воспитанием детей и молодежи, была многоаспектной и непрерывной.

Создававшиеся в 1917–1922 годах как детские, так и молодежные организации становились проводниками партии и государства в деле построения нового общества. Следует подчеркнуть, что идея военно-патриотического воспитания через создание детско-молодежных формирований появилась еще до революции и была представлена в так называемых потешных полках.

Николай II в своем «Высочайшем пожелании» от 8 января 1908 года предложил в интересах военно-патриотического воспитания: «Завести в деревнях обучение детей в школах строю и гимнастике запасными и отставными унтер-офицерами за малую плату»<sup>127</sup>.

В 1909 году появилась первая потешная рота, а император вскоре стал августейшим шефом движения, поддержанного правыми политическими силами («Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела»). В организациях состояли дети и юноши от 8 до 20 лет, которые занимались не просто допризывной военной подготовкой и ознакомлением «с духом армии и воинской дисциплиной», но и были объектом воспитательных воздействий<sup>128</sup>.

Появление пионерского движения связано с движением скаутов, которое было очень распространено в Российской империи и предполагало довоенную подготовку молодежи, помощь в розыске беспризорников, создание отрядов детской милиции.

---

<sup>127</sup> Степанов А. Д. Потешных движение // Святая Русь. Большая энциклопедия русского народа. М., 2003. С. 584.

<sup>128</sup> Рылов В. Ю. Патриотические и военно-спортивные организации в общественно-политической жизни России начала XX века // Научные ведомости. Сер.: История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 7 (78). Вып. 14. С. 155.

В послереволюционный период стали появляться разнообразные учреждения для детей дошкольного и школьного возраста — это школы, внешкольные организации. В них уделялось большое внимание нравственности, патриотизму, воспитывалась общественная активность и развивался интерес к науке и различным видам искусства.

В 1923–24 годах появились октябрята — первые группы, в которые принимались дети 7–9 лет и они должны были готовиться для вступления в пионерскую организацию. Каждому ребенку вручали октябрятский значок (пятиконечная рубиновая звезда с детским портретом В. И. Ленина). Было несколько правил для их октябрятской жизни, которые утвердил ЦК ВЛКСМ. В них отмечалось, что октябрята — это будущие пионеры, и они должны быть дружными, смелыми, ловкими и уважать старших. Символом октябрят был красный флажок.

Несколько ребят (обычно пять человек) объединялись в так называемые звездочки, и каждый имел свои обязанности: командир, цветовод, библиотекарь, санитар, физкультурник. Основную работу со звездочками проводили вожатые и учителя. Специально для октябрят издавались журналы всесоюзного значения «Мурзилка», «Веселые картинки».

Процесс создания пионерского движения развивался очень активно в начале 1922 года и преимущественно в Москве, но уже к октябрю того же года они существовали повсеместно и были объединены во всероссийскую организацию «Юные пионеры им. Спартака» (в 1924 году была переименована имени В. И. Ленина). Первые пионерские отряды создавались на предприятиях, а затем уже появились в школах. Пионерская организация была образована 19 мая 1922 года. Пионерами были почти все дети школьного возраста (исключение составляли только хулиганы и отказы детей по религиозным суждениям) и принимали туда с 9 лет на добровольной основе.

Также как и октябрята, пионерский отряд делился на звенья (8–10 человек), носил имя какого-либо революционера и имел руководителя в виде вожатого, который получал задание



из вышестоящей организации (райкома комсомола) для проведения различных мероприятий, акций. Организаторы пионерского движения строили работу с ребятами в игровой форме, старались развивать самостоятельность и самоуправление. Однако скоро от идеи самоуправления отказались.

В начале становления организации пионеры обучали неграмотных, собирали средства для рабочих зарубежных стран, помогали взрослым организовывать детские дома и интернаты. Для пионеров организовывались разнообразные мероприятия (спортивные соревнования, смотры, концерты, туристические походы). Также издавались специализированные журналы: «Пионерская правда», «Барабан», «Вожатый» и «Пионер».

Пионеры принимали активное участие в играх на военную и интернациональную тематику. Популярными были игры «Побег революционеров», «Письма в Германию», «Штурм Перекопа», «Октябрьское восстание 1917 года в Петрограде» и др. Игроки делились на группы (армии) и во главе должен был быть командир. Создавались штабы, отделы контрразведки, санитарные части. Во время таких игр происходила реконструкция важных событий Гражданской войны, а подготовка велась очень тщательно: составлялся план местности, готовились конспекты бесед, необходимый реквизит.

Такие игры имели несколько целей: способствовали физическому развитию, установлению контактов с беспризорниками, деревенскими детьми, которые не посещали школы. Большую роль в военно-патриотическом воспитании советских пионеров играли летние лагеря, которые были скорее коммунами. Дети сами сооружали себе шалаши, готовили пищу, заготавливали продукты питания, что помогало иметь высокий уровень самоорганизации и самообслуживания детей.

Основными направлениями работы пионерских организаций было политическое, интернациональное, физическое и антирелигиозное воспитание. Использовались различные формы военно-спортивной работы.

Следует отметить, что в общеобразовательных школах обязательными были занятия по военно-тактической и общевойсковой

подготовке, которые играли значимую роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения. На них в году отводилось 140 часов, однако они не могли пробудить интерес к армейской службе. В связи с этим была предложена для обязательного проведения в школах с 1967 года Всесоюзная военно-спортивная игра «Зарница» для пионеров 5–8-х классов.

Согласно правилам игры предполагалось наличие отрядов (15–45 человек), формировались школьные батальоны, избирался его штаб во главе с учителями военной подготовки, географии, истории, военнотружущими ближайших частей, фронтовиками. Все правила были расписаны в специальной методичке, а секретные задания Главного штаба публиковались в газете «Пионерская правда».

Каждый отряд имел командира, замполита, разведчиков, стрелков, связистов, санитаров и даже повара. На протяжении учебного года участники игры посещали специальные занятия, сдавали нормы физической подготовки и таким образом зарабатывали баллы для своей команды. В завершение проходила военно-тактическая игра на местности и конкурс специальностей. Победители школьной игры выходили на соревнования более высокого уровня (районные, городские, областные), а затем уже счастливчики попадали на республиканскую игру, которая проходила в лагере «Артек».

Игра «Зарница» была самой популярной и массовой игрой XX века, и в нее ежегодно были вовлечены школьники не только из Советского Союза, но и из дружественных стран<sup>129</sup>.

Следующим этапом включения молодежи в общественную и политическую систему Советского государства стал комсомол. Он с первого дня своего рождения (29 октября 1918 года) был надежным резервом Коммунистической партии Советского Союза и проводником патриотического воспитания в стране.

---

<sup>129</sup> Чагадаева О. Генеральский жезл в школьном ранце. Чем стала военно-патриотическая игра «Зарница» для миллионов советских школьников [Электронный ресурс] // Электронный научно-исторический журнал «Родина». 3 мая 2021 г. URL: <https://rg.ru/2021/05/03/chem-stala-voenno-sportivnaia-igra-zarnica-dlia-millionov-sovetskih-shkolnikov.html> (дата обращения: 24.01.2023).

В обязанности комсомола входило воспитывать молодежь в духе служения Родине, преданности Коммунистической партии, дружбе народов СССР, а также прививать такие качества, как любовь к труду, бесстрашие, патриотизм, интернационализм, готовность преодолевать любые трудности и препятствия.

Чем же занимались комсомольские организации и в чем их положительная роль для развития патриотизма у молодежи? При активном участии комсомола в Советском Союзе была ликвидирована безграмотность подрастающего поколения. К тому же комсомольцы явились активными участниками процесса обучения грамоте взрослого населения, особенно в деревнях и селах.

Особую актуальность имеет опыт комсомола по развитию молодых талантов, которые дали путевку в науку, искусство, спорт многим тысячам людей. Самой высокой наградой была премия Ленинского комсомола, которую вручали молодым членам Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза молодежи (ВЛКСМ), а также коллективам и организациям в области науки, техники, производства, культуры; молодым лицам, показавшим наивысшие достижения во Всесоюзном социалистическом соревновании, проявившим творческую инициативу.

Комсомольцы были первыми при восстановлении народного хозяйства после Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, освоении целины и строительстве Братской ГЭС и Байкало-Амурской магистрали.

Значимая роль комсомола и в кадровой политике Советского государства. Именно выходцы из комсомола становились секретарями первичных организаций, работниками райкомов, горкомов. Комсомол считался и фактически являлся резервом правящей коммунистической партии.

Однако патриотическое воспитание молодежи не ограничивается только школой и другими учебными заведениями. Значимую роль в этом процессе играли различные социальные институты, среди которых СМИ, общественные организации, клубные формирования, учреждения дополнительного образования. Именно они через включение молодого поколения в разнообразные

формы организации свободного времени способствовали развитию патриотизма, гражданской ответственности, любви к своей малой родине и своему Отечеству.

Особый дух патриотизма проявился у русского народа в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) и до сих пор является частью памяти народа. В тяжелые военные годы советские люди продемонстрировали наивысшие качества патриотизма и гражданственности через любовь к своей Родине, защиту ее традиций и культуры.

На фронт уходили юные защитники своей страны, которые проявляли мужество, бесстрашие и самоотверженность в бою. Они терпели все тяготы и лишения наряду со взрослыми, проявляли героическую самоотдачу.

Об этом свидетельствует богатейшая литература периода Великой Отечественной войны. Поэты, писатели, музыканты, художники раскрывали духовные порывы поступков человека на войне и описывали в произведениях военных лет. Достаточно вспомнить подвиги Александра Матросова, Зои Космодемьянской и многих других молодых людей, отдавших свою жизнь за наше светлое будущее.

Повесть «Сын полка» В. Катаева, баллада «Рассказ танкиста» А. Твардовского, повесть Н. Надеждиной «Партизанка Лара», повесть «А зори здесь тихие...», роман «В списках не значился», «Завтра была война» Бориса Васильева — эпические произведения раскрывают события войны через обращение к человеческой личности. Литература о Великой Отечественной войне дает богатый материал для нравственно-патриотического воспитания человека, понятия его духовности, милосердия, героизма. А произведения А. Твардовского, К. Симонова, Л. Гроссмана, В. Быкова и многих других авторов представляют собой золотой фонд литературы для обсуждения вопросов о добре и зле, о долге, чести и совести, душе и любви к своей Родине.

В 80–90-х годах XX века произошло резкое снижение патриотического воспитания в стране, что было связано с распадом Советского Союза.

В начале XXI века государство стало принимать меры по возрождению патриотического воспитания в России. Стали создаваться условия для всестороннего духовного, нравственного, физического воспитания детей и молодежи, воспитания у них уважения к старшим.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, принятая в 2009 году, послужила основой для разработки в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В законодательном акте дано определение патриотизма, под которым подразумевается одна из базовых национальных ценностей, направленных на развитие высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей Родины<sup>130</sup>.

Российское движение школьников (РДШ), аналог бывшей пионерской и комсомольской организаций, существовавших в СССР, было создано 29 октября 2015 года. Первый съезд РДШ, где были определены цели и задачи данной организации, состоялся 18 мая 2016 года. Сегодня в ее составе насчитывается более 3 000 000 человек. Данная организация направлена на совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и ставит основными задачами: формирование личности на основе личностного развития, гражданской активности; военно-патриотическое воспитание; развитие школьников в информационно-медийном направлении.

Данная структура претерпела реорганизацию 18 декабря 2022 года и вошла в Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых».

---

<sup>130</sup> Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: проект. Стандарты второго поколения [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-dlya-roditelei/library/2014/09/14/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i> (дата обращения: 23.01.2023).

В Конституции РФ, федеральных законах «Об образовании»<sup>131</sup>, «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что развитие патриотизма и воспитание высоконравственного человека являются приоритетной задачей государства и необходимо воспитать такого человека, который обладает знаниями, умениями и готов иметь активную гражданскую позицию.

Согласно государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» патриотическое воспитание — это систематическая и целенаправленная работа различных учреждений и структур по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины<sup>132</sup>.

Многие положения из этой программы вошли в Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Данный документ включает в себя основные сведения о сфере патриотического воспитания и его содержании и направлен на то, чтобы систематизировать работу по этому направлению различных организаций и ведомств<sup>133</sup>.

В 2020 году в Конституцию РФ были внесены поправки, которые затронули и воспитательную составляющую среди подрастающего

---

<sup>131</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/) (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>132</sup> Об утверждении государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] // Правительство России: официальный сайт. URL: <http://government.ru/docs/21341/> (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>133</sup> Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации: метод. рекомендации. М., 2022. [Электронный ресурс] // Региональный центр патриотического воспитания: [сайт]. URL: <https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vozpitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 24.01.2023).

поколения. В целом приоритет патриотического воспитания в нынешнее время государство отдает системе образования, но в действующий Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» были внесены корректировки, касающиеся важности сохранения памяти своих предков и в качестве приоритета внутренней политики сделан акцент на воспитание молодежи в духе нравственности и гражданской ответственности.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что «необходимо развитие механизмов межведомственного взаимодействия по реализации направлений различных систем воспитания, в том числе патриотического, гражданского, нравственного, физического и др.»<sup>134</sup>.

Сегодня патриотизм — это вектор активной гражданской позиции личности, а задача становления гражданского сознания выступает приоритетной для нашего общества, и необходимо сделать все, чтобы молодежь могла успешно выполнять свои гражданские обязанности и в мирное, и в военное время.

## **2.2. Реализация задач патриотического воспитания в школьных учебниках по обществознанию**

Изучение основ социально-гуманитарных наук в рамках школьного курса обществознания открывает широкие возможности актуализации межпредметных связей и реализации воспитательных задач образовательного процесса. В целях выявления в учебной литературе по обществознанию потенциала патриотического воспитания авторами был предпринят анализ содержания учебников по обществознанию, изданных издательством «Просвещение», издательским центром «Вентана-Граф» и издательством «Дрофа».

---

<sup>134</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р [Электронный ресурс] // Правительство России: официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 24.01.2023).

Анализ содержания учебной литературы проводился по десяти критериям оценки:

1. Отражение в содержании учебника идей патриотизма, служения Отечеству и ответственности за его судьбу.

2. Направленность содержания учебника на формирование гражданственности, гражданской идентичности обучающихся.

3. Направленность содержания учебника на формирование у обучающихся уважения к Российской Федерации, государственным символам и государственным праздникам Российской Федерации, органам государственной власти и местного самоуправления, гражданам Российской Федерации.

4. Ориентация содержания учебника на формирование у обучающихся понимания необходимости соблюдения Конституции, признания суверенитета, территориальной целостности Российской Федерации, неприкосновенности ее территории, нерушимости государственных границ.

5. Отражение в содержании учебника понимания важности и необходимости защиты семьи, материнства, отцовства и детства, защиты института брака как союза мужчины и женщины.

6. Направленность содержания учебника на сохранение исторической памяти, преемственность в развитии Российского государства, исторически сложившееся государственное единство, защиту исторической правды.

7. Отражение в содержании учебника уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества.

8. Ориентация содержания учебника на защиту достоинства граждан и уважение человека труда, отражение в содержании учебника идей гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения.

9. Отражение в содержании учебника вклада российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие мировой духовной культуры.

10. Отражение в содержании учебника материалов, направленных на формирование у обучающихся бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации.



Анализ содержания учебников по обществознанию позволил выявить основные направления и средства патриотического воспитания, сопоставить содержание учебных материалов, предложенных авторами линейки учебников обществознания. В учебной литературе для школьников понятие «патриотизм» определяется посредством обращения к таким нравственным чувствам и ценностям, как преданность народу, коллективизм, уважение к традициям и ответственность.

### **1. Отражение в содержании учебника идей патриотизма, служения Отечеству и ответственности за его судьбу.**

Понятие «патриотизм» раскрывается в следующих смысловых аспектах и коннотативных значениях:

- как чувство преданности своему народу и стремление своими действиями служить его интересам, готовность подчинить свои частные потребности интересам страны;
- чувство гордости за свою страну;
- уважение к исторической памяти и традициям России;
- ответственное отношение и любовь к Родине;
- сознание необходимости защиты Отечества, активного участия в борьбе с международными террористическими организациями.

Учебники обществознания обращаются к различным определениям понятия «патриотизм». В учебнике для 7-го класса авторы О. А. Котова и Т. Е. Лискова так раскрывают значение слова «патриот»: «Быть патриотом значит не только с уважением и любовью относиться к своей истории, хотя, безусловно, это очень важно, а прежде всего служить обществу и стране»<sup>135</sup>. Вместе с тем в учебнике приводится определение понятия «патриотизм» А. И. Солженицына: «Патриотизм — чувство органическое, естественное. И как не может сохраниться общество, где не усвоена ответственность гражданская, так и не существовать стране, особенно многонациональной, где потеряна ответственность общегосударственная»<sup>136</sup>. В учебнике обществознания для 7-го класса

---

<sup>135</sup> Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание: учебник. 7 класс. М.: Просвещение, 2019. С. 7.

<sup>136</sup> Там же.

авторы К. В. Сорвин, Н. В. Ростовцева, О. Д. Федоров обращаются к деятельному аспекту значения термина «патриотизм», приводят высказывание В. Г. Белинского о том, что патриотизм доказывается не только словом, но и делом, и последовательно приходят к выводу о необходимости сохранения исторической памяти: «Вот почему важно помнить свое героическое прошлое, знать своих героев. Память о них не только создает образцы для подражания, но и способствует распространению и закреплению в обществе моральных норм, передаче их новым поколениям. Не случайно в преданиях всех известных народов мы встречаемся с героическими мифами. В наши дни сохранить героическое прошлое помогает искусство...»<sup>137</sup>.

Формируя мотивацию и векторы развития патриотических чувств, понимание и активную деятельную поддержку идей служения Отечеству и ответственности за его судьбу, авторы учебников обществознания приводят факты и примеры из разных областей социально-гуманитарного знания. В большинстве случаев они обращаются к *истории и культуре России* в рамках следующих рубрик: «Жил на свете человек», «Путешествие в прошлое», «Картинная галерея»<sup>138</sup>; «Человек в обществе», в которой учащиеся знакомятся с биографиями известных людей России (Николая Максимовича Цискаридзе, Ивана Владимировича Цветаева, Николая Николаевича Дроздова, Константина Сергеевича Станиславского, Виталия Ивановича Попкова, Михаила Васильевича Ломоносова, Дмитрия Игоревича Шпаро, Евгения Максимовича Примакова)<sup>139</sup>; «Ситуация», в которой приведен эпизод времен Великой Отечественной войны о партизанском движении из фильма А. Германа «Проверки на дорогах», даны ссылки на произведения искусства (музыку, песни, стихи) о Великой Отечественной войне, что способствует

---

<sup>137</sup> Сорвин К. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д. Обществознание: 6 класс: учебник. М.: Дрофа; Просвещение, 2021. С. 11.

<sup>138</sup> Обществознанию: 6 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. М.: Просвещение, 2019.

<sup>139</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. М.: Просвещение, 2021.

формированию у школьников активной деятельной патриотической позиции (учебник обществознания для 8-го класса)<sup>140</sup>.

Между тем в ряде учебников обществознания идеи ответственности за судьбу Отечества в содержании не представлены или раскрыты частично, а закрепление в сознании школьников патриотических ценностей часто носит эпизодический, фрагментарный характер, отсутствует целенаправленное продвижение патриотических ценностей, не проработан прикладной аспект патриотического воспитания, обеспечивающий переход от слов к делу — служению Отечеству, верности и последовательности государственному курсу, национальной стратегии развития, активному участию в решении современных проблем государства.

Содержание традиционных духовных ценностей не раскрыто в полной мере: отсутствуют определения, классификации ценностей как структурных элементов мировоззрения. В учебниках обществознания не представлена единая концепция патриотического воспитания, которая реализовывалась бы в курсе обществознания в целом и красной нитью переходила от одной темы к другой. Важно, чтобы от примеров, вызывающих отдельные патриотические чувства, учебный материал переходил к формированию основательных знаний и гражданских компетенций, направленных на развитие ответственности и готовности служить Отечеству, учиться и трудиться на благо своей страны.

Анализ показал, что патриотическая тематика в учебниках обществознания активно представлена в учебниках для 6-х и 7-х классов, но в 8–11-х классах требуется усилить воспитательный акцент формирования гражданской идентичности для активного деятельного включения старших школьников в социальные связи и отношения. Важно разработать комплекс практически ориентированных учебных материалов (приложений, рабочих тетрадей) для формирования гражданской идентичности в рамках изучения обществознания.

---

<sup>140</sup> Обществознание: 8 класс: учебник. / Л. Н. Боголюбов [и др.]. М.: Просвещение, 2020.

## 2. Направленность содержания учебника на формирование гражданской ответственности, гражданской идентичности обучающихся.

Особое внимание при проведении анализа содержания учебников по обществознанию было уделено содержанию понятий «гражданин» и «гражданство». В учебнике обществознания для 9-го класса (автор: Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. И. Матвеев и др.) понятие «гражданин» представлено в рамках вопроса «Государство»: «Гражданами нашей страны можно стать через вступление в гражданство на общих основаниях, для этого выполняется ряд условий: достижение возраста 18 лет, дееспособность, хорошее владение русским языком, наличие законных источников дохода, проживание на территории нашей страны в течение 5 лет, соблюдение законодательства Российской Федерации»<sup>141</sup>. Определение понятия «гражданство» дано в соответствии с Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» в учебнике обществознания для 7-го класса (авторы: К. В. Сорвин, Н. В. Ростовцева, О. Д. Федоров): «Понятие “гражданство” выражает совокупность взаимных прав и обязанностей, установленных между отдельным лицом (гражданином), с одной стороны, и Российской Федерацией — с другой»<sup>142</sup>.

Вместе с тем содержание понятия «гражданственность» в учебниках обществознания, во-первых, отождествляется с понятием «патриотизм» (нуждается в более строгой дистинкции); во-вторых, сопровождается оценочными высказываниями, не способствующими уточнению смысла, и, в-третьих, употребляется в совершенно разных контекстах (от характеристики нравственного чувства и правовой грамотности — до религиозной толерантности и склонности к сотрудничеству).

В учебниках понятие «гражданственность» часто необоснованно отождествляется с гражданской идентичностью и приобретает следующие коннотативные значения:

---

<sup>141</sup> Обществознание: 9 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. С. 16.

<sup>142</sup> Сорвин К. В., Ростовцева Н. В., Федоров О. Д. Обществознание: 7 класс: учебник. М.: Дрофа; Просвещение, 2021. С. 83.

- качество гражданина российского общества, несущего ответственность за судьбу страны в целом;
- достойного гражданина российского общества;
- ответственность за судьбу страны в целом и судьбу малой родины;
- готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур;
- принадлежность к постоянному населению определенного государства и подчинение его законам с наделенными правами и обязанностями;
- знания о власти, правовой организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях;
- знания о важности выполнения обязанностей перед государством, регулировании в обществе через мораль и право деятельности и поведения способствуют формированию ответственности не только за свою судьбу, но и за судьбу страны.

Добросовестное выполнение своих обязанностей не только перед государством, но и перед людьми поясняется ученикам посредством рассмотрения таких вопросов, как социальные нормы и поведение, правовые отношения, права и свободы человека.

Неопределенность в формулировке понятий сказывается и на выборе средств оценки результатов формирования гражданской идентичности в обществе, данной в учебниках обществознания издательства «Просвещение». Ими стали такие разноплановые маркеры, как:

- уровень активности гражданского общества и степень соотнесения себя с культурным и историческим наследием России;
- степень знакомства с культурой и историей России;
- значимость Российской Федерации как государства в общественных процессах;
- степень осведомленности обучающихся в вопросах о территориальных границах и суверенитете, о содержании государственных документов и значении политических символов;
- уровень правовой грамотности: от знаний о признаках правонарушений до видов юридической ответственности.

Таким же необоснованно широким и достаточно размытым становится спектр инструментов формирования гражданской идентичности: он начинается со знакомства с историческими и социологическими данными и переходит в политико-правовую плоскость рассмотрения к таким темам, как государственное устройство, признаки и формы Российской Федерации как государства, проблемы государственной власти, политической деятельности, внутренней и внешней политики, политического режима, политических партий, межгосударственных отношений.

Между тем ряд учебников обществознания направлены на формирование гражданственности, гражданской идентичности обучающихся не в достаточной степени. Авторы учебника могли в качестве примеров предложить иллюстрации из истории и культуры России, но преимущественно обращаются к сюжетам из истории Западной Европы и США. Необходимо акцентировать внимание на том, что формирование идентичности возможно при наличии в учебнике конкретных примеров гражданственности, тогда как содержание учебника представляет компиляцию нормативно-правовых актов без содержательных примеров.

Важно привести в соответствие определений понятий «гражданственность» и «гражданская идентичность» состоянию современного социально-гуманитарного знания и Указу Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Указать, что понятия «гражданственность» и «гражданская идентичность» не тождественны, отличаются по объему и содержанию. Гражданственность входит в число традиционных российских духовно-нравственных ценностей, образует нравственный ориентир, формирующий мировоззрение граждан, является основой гражданской идентичности — самосознания.

Учебники обществознания часто не содержат критики деструктивных идеологий и антиобщественных стереотипов поведения: консюмеризма, чайлдфри, а также различных форм радикализма и экстремизма. Важно указать на риски, которые влечет

за собой распространение таких деструктивных идеологий. Учебники обществознания фрагментарно и косвенно затрагивают тему гражданской идентичности, обращаются к гражданской самобытности только как к источнику иллюстраций и примеров.

Вместе с тем в учебниках важно продемонстрировать нравственные истоки российского законодательства, социальную природу Конституции РФ, духовно-нравственные корни политической культуры России. Необходимо показать, что российские традиционные ценности — духовные скрепы общества. Они передаются и сохраняются от поколения к поколению, укрепляют духовно-нравственное единство граждан. Поэтому на подрастающее поколение ложится большая ответственность и почетная обязанность.

### **3. Направленность содержания учебника на формирование у обучающихся уважения к Российской Федерации, государственным символам и государственным праздникам Российской Федерации, органам государственной власти и местного самоуправления, гражданам Российской Федерации.**

Формируя мотивацию развития у обучающихся уважения к Российской Федерации, государственным символам и государственным праздникам Российской Федерации, органам государственной власти и местного самоуправления, гражданам Российской Федерации, авторы учебников обществознания обращаются к следующим темам и вопросам. Глава «Федеративное устройство России» учебника обществознания для 6-го класса (авторы: О. А. Котова, Т. Е. Лискова, Е. В. Брызгалина и др.) дает представление об органах государственной власти<sup>143</sup>, о функциях государства<sup>144</sup>, о правовых нормах<sup>145</sup>, что способствует осознанию и пониманию роли государства в жизни человека. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: А. И. Кравченко, С. В. Агафонов) формирование уважения к Российской Федерации, органам государственной власти и местного самоуправления осуществляется через понимание и осознание

---

<sup>143</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. . М.: Просвещение, 2021. С. 113.

<sup>144</sup> Там же. С. 123.

<sup>145</sup> Там же. С. 117.

системы работы и функций государства, защиты прав и свобод человека в Российской Федерации: тема «Как в Конституции РФ определены основы строя нашего государства»<sup>146</sup>. К мерам поддержки населения относятся программы государства: повышение качества медицинского обслуживания, безопасности на дорогах и производстве, борьба с алкоголизмом как массовым явлением, развитие физической культуры, массового спорта отмечено в содержательной составляющей, что государство постоянно увеличивает финансовую поддержку работникам бюджетной сферы (например, врачам, учителям, военным), пенсионерам, детям и другим группам.

Подводя итоги по критерию оценки, отметим, что в учебниках обществознания отсутствует определение понятия «политический символ», недостаточно иллюстрируется значение символов в политической культуре России, роль политических символов в консолидации и стабилизации российского общества, обеспечении единства народов Российской Федерации и пресечении распространения деструктивной идеологии. В учебниках обществознания фрагментарно освещены отдельные знаковые политические события и праздники, что методически не обосновано и несистематично. Необходимо усилить воспитательный компонент образования. Не разъясняется значение государственных праздников для сохранения и развития политической культуры Российской Федерации, не проводится сравнение праздников федерального, регионального и местного значения; праздников религиозных, политических, профессиональных и др.

**4. Ориентация содержания учебника на формирование у обучающихся понимания необходимости соблюдения Конституции, признания суверенитета, территориальной целостности Российской Федерации, неприкосновенности ее территории, нерушимости государственных границ.**

Формируя мотивацию развития у обучающихся понимания необходимости соблюдения Конституции, признания суверенитета,

---

<sup>146</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. . М.: Просвещение, 2021. С. 60.



территориальной целостности Российской Федерации, неприкосновенности ее территории, нерушимости государственных границ, авторы учебников обществознания обращаются к следующим темам и рубрикам:

1. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: О. А. Котова, Т. Е. Лискова, Е. В. Брызгалина и др.) параграф «Конституция Российской Федерации»<sup>147</sup> создает условия для формирования правового гражданина, способного понимать, что порядок, необходимый нашей стране, может быть только порядком, основанным на праве. Содержание учебника подчеркивает территориальное единство как неотъемлемый элемент конституционно-правового статуса РФ.

2. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: О. А. Котова, Т. Е. Лискова) вопросы территориальной целостности и суверенитета РФ, неприкосновенности и нерушимости рассматриваются в рамках изучения Конституции РФ. Работа с главным правовым документом отражена как в содержании, так и в рубриках, направленных на самостоятельную и контактную работу (§ 20. Как в Конституции РФ определены основы строя нашего государства<sup>148</sup>).

3. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: А. И. Кравченко, С. В. Агафонов), в разделе «Наша страна в мире» информация о территориальной целостности и суверенитете РФ представлена с учетом возрастных особенностей учащихся<sup>149</sup>.

4. Учебник обществознания для 6-го класса (авторы: И. П. Насонова, О. Б. Соболева; под общей редакцией А. В. Тишкова) содержит параграф «Российское государство в современном мире»<sup>150</sup>, рассказывающий учащимся о Конституции Российской Федерации. В разделе «Внутреннее политическое устройство

---

<sup>147</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. М.: Просвещение, 2021. С. 127–131.

<sup>148</sup> Котова О. А., Лискова Т. Е. Обществознание: 6 класс: учебник. М.: Просвещение, 2020. С. 60.

<sup>149</sup> Кравченко А. И., Агафонов С. В. Обществознание: 6 класс: учебник. М.: Дрофа; Просвещение, 2021.

<sup>150</sup> Насонова И. П., Соболева О. Б. Обществознание: 6 класс: учебник / под общ. ред. В. А. Тишкова. М.: Вентана-Граф; Просвещение, 2021. С. 226–227.

России» упоминается о принятии Конституции и о содержании ее основной функции. В других разделах учебника информация о Конституции Российской Федерации используется фрагментарно. Содержание учебника ориентирует учащихся на формирование у них понимания необходимости соблюдения Конституции, нерушимости государственных границ Российской Федерации.

**5. Отражение в содержании учебника понимания важности и необходимости защиты семьи, материнства, отцовства и детства, защиты института брака как союза мужчины и женщины.**

Формируя у учащихся понимание важности и необходимости защиты семьи, материнства, отцовства и детства, защиты института брака как союза мужчины и женщины, авторы учебников обществознания обращаются к следующим учебным темам, рубрикам и вопросам:

1. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: Л. Н. Боголюбов, Н. Ф. Виноградова, Н. И. Городецкая и др.) семья представлена как малая группа общества. Текстовая информация говорит об основах семьи. В начале параграфа присутствует мотивационный вопрос<sup>151</sup>, который готовит учащихся к обсуждению предстоящей новой темы.

2. В учебнике обществознания для 6-го класса (авторы: О. А. Котова, Т. Е. Лискова, Е. В. Брызгалина и др.) параграф «Семья и семейные отношения»<sup>152</sup> посвящен детальному разбору такого понятия, как семья. Это единственное место в мире, где возможна максимальная концентрация любви, где осуществляется первичная социализация ребенка. В рубрике «Человек в обществе»<sup>153</sup> размещена информация о самой многодетной семье в России (семья Татьяны Васильевны и Михаила Васильевича Сорокиных, которые воспитали 80 детей). Рубрика «Анализируем факты»<sup>154</sup> приводит данные

---

<sup>151</sup> Обществознание: 6 класс: учебник. / Л. Н. Боголюбов [и др.]. М.: Просвещение, 2019. С. 141.

<sup>152</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. М.: Просвещение, 2021. С. 65–72.

<sup>153</sup> Там же. С. 69.

<sup>154</sup> Там же. С. 70.

опроса «Кто должен больше заниматься воспитанием детей?». Рубрика «Изучаем общество и себя самих»<sup>155</sup> предлагает учащимся рассказать о своей семье, указав факторы, объединяющие семью.

3. В учебнике обществознания для 7-го класса (авторы: О. А. Котова, Т. Е. Лискова, Е. В. Брызгалина и др.) данный вопрос представлен в пунктах «Права ребенка»<sup>156</sup>, «Семья под защитой государства»<sup>157</sup>, «Права и обязанности детей и родителей»<sup>158</sup>, «Особенности регулирования труда работников в возрасте до 18 лет»<sup>159</sup>, «Особенности юридической ответственности несовершеннолетних»<sup>160</sup>. В содержании так отображена позиция величайшей ценности семьи как механизма социального регулирования (мораль, право и т. п.). Таким образом, вопрос семьи, материнства, отцовства и детства представлен через механизм правового регулирования и защиты государством данного социального института.

Подводя итоги анализа по критерию, отметим, что вопрос семьи, материнства, отцовства и детства в большинстве учебников представлен через механизм правового регулирования и защиты государством данного социального института. В содержательной части учебников обществознания временами встречается материал, посвященный теме семьи и воспитанию детей. Необходимо более последовательно освещать вопросы, связанные с мерами и программами поддержки семьи, такими как получение материнского капитала, региональные программы поддержки семей с детьми, программы приобретения жилья, усилия гражданского общества по поддержке семьи и популяризации многодетных семей.

---

<sup>155</sup> Обществознание: 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. М.: Просвещение, 2021. С. 64.

<sup>156</sup> Там же. С. 52.

<sup>157</sup> Там же. С. 97.

<sup>158</sup> Там же. С. 104.

<sup>159</sup> Там же. С. 93.

<sup>160</sup> Там же. С. 104.

## **6. Направленность содержания учебника на сохранение исторической памяти, преемственность в развитии Российского государства, исторически сложившееся государственное единство, защита исторической правды.**

Формируя мотивацию у обучающихся к изучению истории и сохранению духовно-нравственного наследия, авторы учебников обществознания обращаются к следующим разделам: «Россия и мир», «Современное российское государство», «Россия в международных отношениях», «Человек в обществе», «Как устроено российское современное государство». В разделах представлены исторические примеры и иллюстрации.

## **7. Отражение в содержании учебника уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества.**

Формируя мотивацию развития у обучающихся интереса к сохранению памяти защитников Отечества и подвигов героев Отечества, авторы учебников обществознания обращаются к следующим вопросам, темам и разделам:

1. Раздел «Россия в международных отношениях» и рубрика «Человек в обществе».

2. Примеры мужества и самопожертвования героев Отечества. Примеры героических поступков из прошлого и настоящего (Евпатий Коловрат, Алексей Мересьев).

3. Раздел «Информация к размышлению», на примере участников шествия «Бессмертный полк».

4. Представлены фотографии и отображена значимость в вопросе сохранения памяти в разделе «Защита отечества».

5. Материалы о подвиге героя СССР Ю. В. Гагарина и подвиге Юлии Король. Материалы об уважении к памяти защитников Отечества представлены в виде фото.

6. Описания подвигов героев и защитников Отечества в годы Великой Отечественной войны.

7. Отражение в содержании учебника уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества в данном учебнике не представлено. Критерий оценить невозможно в связи с отсутствием материалов.

В двадцати одном из проанализированных учебников линейки отсутствует направленность содержания на формирование у обучающихся уважения к Российской Федерации, государственным символам и государственным праздникам Российской Федерации, органам государственной власти и местного самоуправления, гражданам Российской Федерации.

Материалы, способствующие формированию у учащихся уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, могли бы найти отражение в главе «Правовое регулирование общественных отношений», в параграфе «Международное право» через рассмотрение международной защиты прав человека в условиях мирного и военного времени. Победы и подвиги защищавших Отечество, на наш взгляд, могли быть отражены если в не в основном тексте параграфа, то в качестве примера или в рубриках «Вспомните», «Вопросы и задания», «Мои исследования общества».

## **8. Ориентация содержания учебника на защиту достоинства граждан и уважение человека труда, отражение в содержании учебника идей гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения.**

Содержание учебников способствует защите достоинства граждан и уважению человека труда, в содержании учебников, как правило, находят отражение идеи гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения.

Формируя мотивацию у обучающихся к защите достоинства граждан и уважению человека труда, способность понимать и разделять идеи гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения, авторы учебников обществознания обращаются к следующим примерам, темам и вопросам:

1. Рубрика «Картинная галерея» знакомит учащихся с репродукцией картины Т. Н. Яблонской «Хлеб». Вопросы и задания к картине позволяют учителю подвести учащихся к пониманию таких важных аспектов труда человека, как мотивы труда и его социальная значимость.

2. Труд рассматривается с точки зрения деятельности людей по созданию материальных и духовных благ, необходимых для удовлетворения потребностей человека и общества. Особое внимание уделяется значению заботы о людях с ограниченными возможностями здоровья.

3. Гуманизм отображается как составляющая общественных ценностей и духовных ценностей как особо значимых для человека идей, соответствующих идеалам. Представлена потребность в любви, заботе о близких, создании семьи и воспитании детей. Помощь и взаимопомощь освещены с позиций независимости от национальности и бескорыстия («Международные организации для решения глобальных проблем»). Пример: Лауреат Нобелевской премии мира, монахиня Мать Тереза (1910–1997) стала известна во всем мире благодаря своему бескорыстному служению на благо обездоленных людей независимо от их национальности и вероисповедания. Организованный ею в середине прошлого века Орден милосердия в настоящее время имеет 400 отделений в 111 странах мира. Его миссии действуют в районах стихийных бедствий, оказывают помощь старикам, больным, сиротам во многих экономически неблагополучных странах мира. «Мы не делаем ничего великого, — написала Тереза однажды, — мы делаем мало, но с великой любовью».

4. Отмечается важность и значение труда как сфера, где развивается личность и человек чувствует себя частью коллектива, вносит свой вклад в общее дело, общается и может раскрыть свои способности. Представлены слова К. Д. Ушинского, который писал, что лучшая форма наследства, оставляемого родителями своим детям, не деньги, вещи или хорошее образование, а воспитание трудолюбия.

5. Затронута тема благотворительности в вопросе «Духовные ценности русского народа». В рамках изучения Конституции РФ также формируется уважение к правам и свободам человека многонационального народа РФ.

6. Раздел «Особые потребности людей с ограниченными возможностями здоровья» обращает особое внимание на потребности

людей данной категории и на значение заботы о людях с ограниченными возможностями здоровья.

7. Уважение человеческого труда как проблематика рассматривается при описании профессий и людей, которые внесли огромный вклад в науку, общественную и благотворительную деятельность. Следует отметить, что примеры затрагивают разные исторические этапы страны. Идеи гуманизма, милосердия, взаимопомощи и взаимоуважения отображены через освещение вопросов многонациональности, высказывания мыслей деятелей культуры и примеров поступков людей, которые самоотверженно и бескорыстно помогают другим. Понятия социальной солидарности и справедливости, социальных норм и правил, этикета формируют правила поведения учащихся 7-х классов. Понятие богатства рассматривается с позиции духовного обогащения. Уточнены конституционные основы прав и свобод национальной политики РФ.

### **9. Отражение в содержании учебника вклада российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие мировой духовной культуры.**

Формируя у обучающихся мотивацию к высокой оценке вклада российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие мировой духовной культуры, авторы учебников обществознания обращаются к следующим иллюстрациям, примерам, темам, рубрикам и вопросам:

1. Подчеркивается влияние русской культуры на мировую культуру. Творчество А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, Ф. М. Достоевского, К. С. Станиславского, Ф. И. Шалапина, П. И. Чайковского, Д. Д. Шостаковича, И. А. Ильина и многих других является частью мировой культуры, что оказало серьезное влияние на ее дальнейшее развитие. Результаты научного труда Д. И. Менделеева, А. С. Попова, И. И. Сикорского, С. П. Королева давно стали достоянием всего человечества. Каждый народ имеет свои традиционные ценности. Они связаны с историей народа, особенностями культурного развития. Ценности порождаются не отдельным человеком, а обществом и традицией. Что-то важное,

значимое для многих людей может стать общественной ценностью. Защита и сохранение культурных особенностей народов и наций совершенно справедливо объявлены, в особенности в последние годы, ключевым моментом человеческого прогресса и самовыражения.

2. Материал параграфов знакомит с научными открытиями русских и советских ученых (С. П. Королёв), с великими русскими поэтами, писателями и деятелями культуры и искусства (А. С. Пушкин, А. Барто, А. Тургенев, В. Высоцкий).

3. Рассматриваются приоритетные направления развития научно-технического потенциала России.

4. В параграфах «Духовная сфера жизни общества. Вклад народов России в ее духовную культуру» и «Вклад России в мировую духовную культуру» учащиеся знакомятся с известными фамилиями, которые прославили Россию в разные времена: А. Пушкин, М. Булгаков, Р. Нуриев, П. И. Чайковский, В. В. Кандинский и др.

5. Учащиеся знакомятся с именами художников: И. И. Левитана, И. И. Шишкина, В. И. Сурикова, В. А. Васнецова, В. В. Кандинского, Н. К. Рериха и К. Малевича. Узнают о вкладе А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева в мировую культуру. Огромным был вклад представителей российской культуры в развитие театрального и киноискусства.

6. В темах «Культура и ее достижения», «Мы — национальный народ», «Зачем людям государство» отобразены мысли и труды российских деятелей культуры и науки.

7. Вклад российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие мировой духовной культуры отражен в виде фото, картин и скульптур.

8. Вклад русских деятелей культуры представлен в виде фото, картин русских художников (С. В. Герасимов. Мать партизана; Н. Н. Ге. Пётр I допрашивает царевича Алексея; В. В. Пукирев. Неравный брак; И. Н. Крамской. Христос в пустыне).

9. В рубрике «Мнение» приведены цитаты Л. Н. Толстого, Д. И. Писарева, академика Н. Н. Мосеева; освещается научно-



исследовательская деятельность М. В. Ломоносова, Д. И. Менделеева, И. П. Кулибина. В рубрике «Факты» приведены имена отечественных ученых, получивших Нобелевскую премию за научные достижения (И. П. Павлов, И. И. Мечников, Н. Н. Семенов, П. А. Черенков, И. М. Франк, И. Тамм, Л. Д. Ландау, Н. Г. Басов, А. М. Прохоров, Л. В. Канторович, А. Д. Сахаров, П. Л. Капица, Ж. И. Алферов, В. Л. Гинзбург, А. А. Абрикосов, К. С. Новоселов).

10. Представлены иллюстрации отечественных ученых (Н. А. Козырев, А. Н. Кирпичников, Ю. Г. Оганесян); перечислены имена российских ученых (Н. И. Лобачевского, А. Г. Столетова и А. С. Попова, А. М. Бутлерова, В. В. Марковникова, С. П. Боткина, Н. И. Пирогова, С. М. Соловьева), но при этом не содержится информации, конкретизирующей их деятельность.

**10. Отражение в содержании учебника материалов, направленных на формирование у обучающихся бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации.**

Содержание учебников способствует формированию у учащихся бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации.

Формируя мотивацию развития у обучающихся бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, авторы учебников общественно-знания обращаются к следующим проблемам, темам и вопросам:

1. Традиции многонационального народа Российской Федерации подробно рассматриваются на материалах о народах России.

2. Затрагиваются вопросы: «Богатство духовной культуры», «Духовные ценности российского народа».

3. В разделе «Наше государство» говорится о том, что единственным источником власти в нашей стране является ее многонациональный народ, который вносит неопределимый вклад в развитие мировой культуры. Бережное отношение к культурному наследию прослеживается и в материале учебника, связывающего культуру с историей, национальными традициями, памятниками архитектуры — всем тем, что воспитывает патриотизм.

4. В материалах учебника очень много внимания уделяется основным составляющим духовной культуры, в которой прослеживается бережное отношение к культурному наследию. В понятие ценностей духовной культуры включены моральные идеалы, религиозные идеи, достижения науки и искусства — все, что составляет сокровища человеческого опыта, накопленного за века и тысячелетия истории. Особое внимание уделено сохранению традиций многонационального народа России.

5. Знакомство учащихся с такими понятиями, как «культурные ценности» и «культурное наследие».

6. Отражение в содержании учебника материалов, направленных на формирование у обучающихся бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, не присутствует. Критерий оценить невозможно в связи с отсутствием материалов.

7. В рамках вопроса «Социальные нормы» рассмотрено понятие традиций и их разнообразие. Культурное наследие разных времен отражено через образы русских великих деятелей.

8. В рубрике «Ситуация» отражено, как многонациональность русской культуры реализована в конкретной ситуации «Детям Беслана. Невинным жертвам террора».

9. В рубрике «Факты» представлен материал о становлении российской нации и многонациональности Российской Федерации.

10. В рубрике «Документ» приведен фрагмент из работы В. А. Тишкова о понятии «российский народ».

11. В разделе «Разновидности культуры» представлены иллюстрации отечественной народной культуры.

12. В рамках освещения вопросов многонациональности страны «Народы и нации в диалоге культур», «Этническая ситуация в современной России».

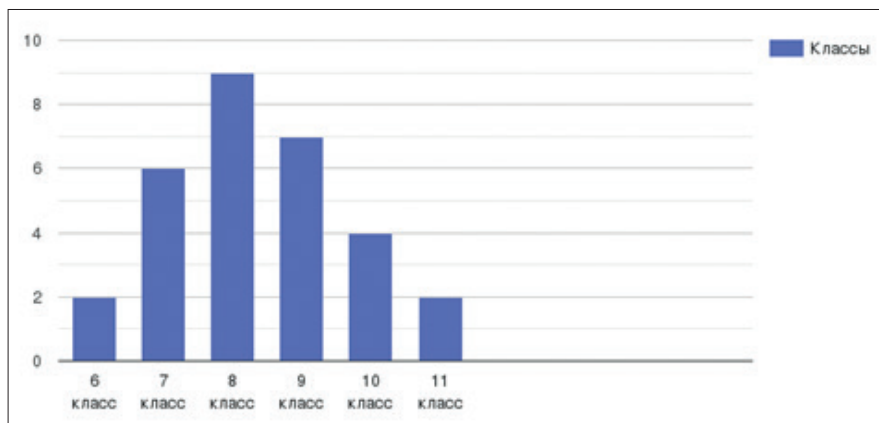
13. Рассматриваются принципы федерального устройства Российской Федерации».

14. Освещаются вопросы многонациональности страны: «Россия — многонациональное государство».

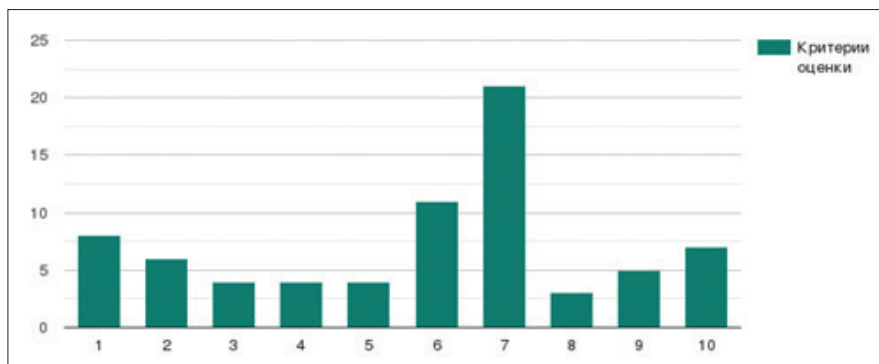
Для усиления данного критерия необходимо сделать акцент именно на культурном наследии РФ, добавив другие составляющие культуры (например, труды искусства).

**Выводы: степень отражения патриотической тематики в содержании школьных учебников по обществознанию.**

Проведенный авторами исследования анализ выявил ряд дефицитов отражения в школьных учебниках по обществознанию патриотической тематики согласно указанным выше критериям (рис. 3–4).



**Рис. 3.** Уровень дефицита отражения критериев по классам



**Рис. 4.** Уровень дефицита по критериям оценки

Максимальный дефицит во всех трех линейках учебников выявлен в отношении критерия 7 «Отражение в содержании учебника уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества». В учебниках обществознания отсутствует *единая концепция патриотического воспитания*, которая бы реализовывалась в курсе обществознания в целом и последовательно реализовывалась при переходе от одной темы к другой. Помимо примеров, вызывающих отдельные патриотические чувства, учебный материал должен формировать основательные знания и гражданские компетенции, направленные на развитие ответственности и готовности служить Отечеству, учиться и трудиться на благо своей страны.

Определения понятий *гражданственность* и *гражданская идентичность* необходимо привести в соответствие состоянию современного социально-гуманитарного знания. Выявлена теоретическая проблема в соотношении понятий «гражданственность» и «гражданская идентичность». Содержание понятия «гражданственность» в учебниках обществознания, во-первых, отождествляется с понятием «патриотизм», во-вторых, сопровождается оценочными высказываниями, не способствующими уточнению смысла, и, в-третьих, употребляется в совершенно разных контекстах (от характеристики нравственного чувства и правовой грамотности — до религиозной толерантности и склонности к сотрудничеству). Вместе с тем важно отметить, что понятия «гражданственность» и «гражданская идентичность» отличаются по объему и содержанию. Гражданственность входит в число традиционных российских духовно-нравственных ценностей, образует нравственный ориентир, формирующий мировоззрение граждан, является основой гражданской идентичности — самосознания.

Учебники обществознания лишь косвенно затрагивают тему гражданской идентичности, обращаются к гражданской самобытности только как к источнику иллюстраций и примеров. Между тем важно продемонстрировать *нравственные истоки российского законодательства, социальную природу Конституции РФ*,

*духовно-нравственные корни политической культуры России.* Необходимо показать, что российские традиционные ценности сохраняются и передаются от поколения к поколению, укрепляют духовно-нравственное единство граждан. Поэтому на подрастающее поколение ложится большая ответственность и почетная обязанность претворять эти ценности в жизнь.

В учебниках практически не задействовано понятие политического символа, недостаточно иллюстрируется значение символов и в политической культуре России, в консолидации и стабилизации российского общества, обеспечении единства народов Российской Федерации и пресечении распространения деструктивных идеологий.

Учебная литература по обществознанию обладает потенциалом усиления воспитательного компонента, который может быть реализован в контексте детальной разработки методики патриотического воспитания в школе. В целом содержание школьных учебников по обществознанию позволяет формировать у обучающихся традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности. Однако требуется существенная доработка учебной литературы в части включения в практику патриотического воспитания школьников значимых сюжетов духовно-нравственного характера, а также учебного материала, связанного с реальной жизнью, направленного на приобретение жизненного опыта в целях реализации практик личностно ориентированного обучения.

### **2.3. Советское кино — социокультурный опыт по патриотическому воспитанию современной молодежи**

Любовь к отечеству формируется с детства, начиная с уважения и любви к родным и близким, знакомства с родным краем — малой родиной. По мере взросления человека его окружение — социокультурная среда оказывает большое влияние на патриотическое воспитание, основа которого не может быть без знания истории

своей страны, ее культуры, тех ценностей, которые определяют базовые основы мировоззренческой парадигмы общественного сознания. Эти ценности сохраняются, передаются из поколения в поколение на протяжении, как писал Бахтин, «большого времени» — категории по измерению исторической традиции<sup>161</sup>.

Большую роль в сохранении и функционировании исторической памяти в различных формах ее проявления играет историческое образование, которое человек получает в школе, затем в высших учебных заведениях. Между тем, как показывает практика, не всегда этих школьных знаний бывает достаточно, а количество часов по истории Отечества в вузе в течение двадцати последних лет было незначительным. Проведенный опрос в 2006, 2010, 2014 годах у первокурсников Московского института электронной техники (МИЭТ) и Московского городского педагогического университета (МГПУ), только что закончивших школу, показал неоднозначную картину, связанную с историческими знаниями. Тест включал в себя вопросы о знаковых датах, событиях и исторических деятелях, сыгравших важную роль в истории России. Его результат показал, что бывшие школьники не справляются с исторической информацией, путаются и ошибаются с датами, именами и событиями и, несмотря на то, что в течение периода с 2006 по 2014 год наметилась положительная тенденция в усвоении сведений относительно русского Средневековья, неудовлетворительная ситуация с определением основных этапов советского периода и знанием важных событий этой эпохи сохранилась полностью. Студенты не только плохо знают исторические факты и явления, но и не понимают логику политического и социально-культурного развития советской истории, отсюда, как следствие, незнание хронологической последовательности ее основных этапов<sup>162</sup>. Незнание и непонимание советского периода можно

---

<sup>161</sup> Бахтин М. М. Собр. соч.: в 7 т. Т. 5. Работы 1940-х – начала 1960-х годов. М.: Русские словари, 1996. 732 с.

<sup>162</sup> Сухорукова О. А. Миф и его роль в конструировании исторического сознания // Социально-философские и социально-экономические особенности развития образования в столичном мегаполисе: сб. науч. ст. / сост. Г. М. Гогибидзе. М.: МГПУ, 2015. С. 127–131.

объяснить двумя факторами: во-первых, на изучение последнего этапа нашей истории не остается времени, а во-вторых, и это более важная причина, после распада СССР советский период стал одним из самых неоднозначных и политизированных исторических этапов по освещению своего содержания как в научной среде, так и в средствах массовой информации. «Исследователи недавнего прошлого ограничивались заменой оценок тех или иных событий на противоположные, что выливалось в абсолютизацию антисоветских настроений или, наоборот, в оправдание репрессий»<sup>163</sup>.

На этом незнании и непонимании советской истории в условиях геополитического противостояния России и западной цивилизации стало возможным создавать ложную псевдоисторию. Незнание истории советского периода опасно тем, что именно на его основе сегодня создается мифологизация истории Страны Советов, ее искажение, что, в свою очередь, не только препятствует формированию патриотизма в молодежной среде, но и создает «возможность для манипулирования общественным сознанием. Появляется технология разрушения единого пространства и стравливания народов, мифы внедряются в сознание целых поколений посредством грантовой поддержки ученых-мифотворцев, творческой интеллигенции, средств массовой информации, новейших сетевых технологий»<sup>164</sup>. Для того чтобы исправить сложившуюся ситуацию, необходимо учитывать особенности современного общества, в котором господствует

---

<sup>163</sup> Чернышова Н. М. Ментальность советского общества через призму кинематографа: Период детоталитаризации: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Наталья Михайловна Чернышова. Пермь: [б. и.], 2001. 244 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com/content/mentalnost-sovetskogo-obshchestva-cherez-prizmu-kinematografa-period-detotalitarizatsii> (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>164</sup> Букарский В. В. Фальсификация истории и конструирование исторической мифологии в странах православного мира // Историческая память и связь поколений как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи: сб. ст. по мат-лам науч.-практ. конф., Москва, 27 января 2020 г. / отв. ред. О. С. Капинус; сост.: Н. В. Субанова, К. А. Комогорцева; Университет прокуратуры Российской Федерации; Московский финансово-юридический университет МФЮА. М.: МФЮА, 2021. С. 37.

массовая культура, ее формирование определяется разнообразными источниками информации, поэтому «очевидна недостаточность осмысления советского периода существования российского общества исключительно в рамках исторической, политической наук»<sup>165</sup>.

Широкое информационное поле повлияло на формирование вариативных форм исторической памяти, которые могут быть обозначены как «культурная память, социальная память, коллективная память, индивидуальная память»<sup>166</sup>. Значимость этих форм заключается в сохранении в общественном сознании исторического наследия в его воспроизводстве и интерпретации. Такое понимание по содержанию и функционированию различных форм исторической памяти получило название коммеморативных практик. Существует несколько видов коммеморативных практик: поминальная, номинативно-организационная, реконструктивная, художественная, церемониальная и др.<sup>167</sup> Выделим из данной классификации художественную практику, для которой характерно создание произведений художественной литературы, музыкальных и живописных произведений и, что важно для нас, кинофильмов.

На наш взгляд, художественная коммеморативная практика играет большую роль в патриотическом воспитании, так как художественный образ, затрагивающий эмоциональную сферу личности, лучше всего помогает принять ценности, повлияв на формирование базовых основ мировоззрения человека. Все это невозможно

---

<sup>165</sup> *Чернышова Н. М.* Ментальность советского общества через призму кинематографа: Период детоталитаризации: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Наталия Михайловна Чернышова. Пермь: [б. и.], 2001. 244 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com/content/mentalnost-sovetskogo-obshchestva-cherez-prizmu-kinematografa-period-detotalitarizatsii> (дата обращения: 24.01.2023).

<sup>166</sup> *Юй Ц.* Коммеморативные практики сборника «Старина и новизна» в конце XIX – начале XX в. // Человеческий капитал. 2022. № 4 (160). С. 34–43.

<sup>167</sup> *Огоновская И. С.* Коммеморативные практики как инструмент сохранения памяти о военной истории России // Одна на всех трагедия и одна Победа: сб. ст. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию начала Великой Отечественной войны, Оренбург, 28–29 мая 2021 г. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. С. 237–241.



усвоить только через рациональный аспект, так как человеку важно не только понимание, но и сопереживание — эмпатия, эмоциональная включенность в культурный контекст того или иного явления, и здесь невозможно обойтись только получением знаний о знаковых событиях исторического прошлого своей страны. В советской культуре на государственном уровне было понимание значимости киноискусства, которое выполняло задачу по формированию советской идеологии. Кино воспитывало советского гражданина, так как «просмотр кинофильмов обладал дидактическим эффектом, влияя на формирование ценностных и нравственных качеств советской молодежи...»<sup>168</sup>.

Сегодня нам важно понять, в какой степени мы можем использовать опыт советского прошлого с учетом современной реальности, именно поэтому в нашем исследовании мы сосредоточимся на киноискусстве — одном из видов художественной коммеморативной практики. Поскольку, как было сказано выше, советский период является одним из самых неоднозначных по трактовке своего содержания, предметом данного анализа стала проблема: как понимают и интерпретируют советское киноискусство сегодняшние студенты в условиях информационного общества. Для решения данной проблемы необходимо ответить на вопросы: Какие источники по освоению исторического наследия использует современная молодежь? Участвует ли в этом процессе советское киноискусство? Влияет ли советское киноискусство на патриотическое воспитание современной молодежи?

С этой целью была проделана работа, состоящая из двух частей: 1) первый этап включал в себя онлайн-опрос; 2) второй — написание эссе-отзыва на просмотренный один из трех предложенных советских фильмов.

На первом этапе для уточнения о том, какие источники наиболее популярны для получения исторических знаний, в декабре

---

<sup>168</sup> Клинова М. А, Трофимов А. В. Образы Великой Отечественной войны в советском кинематографе второй половины 1940-х гг. и их отражение в эгодокументах // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 467. С. 204.

2022 года был проведен онлайн-опрос студентов, обучающихся в вузах (МГПУ, МГОУ) в возрасте от 18 до 23 лет. Всего было опрошено 63 человека. Анкета включала в себя три вопроса:

1. Интересует ли меня история России?

а) да; б) нет; в) отчасти.

2. Источники информации по истории России. Я получаю (получал) информацию об истории России

а) в вузе (школе); б) читая научную, научно-популярную литературу; в) посмотрев художественные фильмы; г) посмотрев документальные фильмы; д) посмотрев, прослушав видеолекции в интернете; е) просматривая сайты интернета; ж) другое.

3. Назовите один-три художественных фильма, повлиявших на Ваши знания по истории нашей страны.

Результат опроса был следующим:

На вопрос «Интересует ли меня история России», «да» ответило 62 %, «отчасти» — 29 %, «нет» — 6,5 %. ***В итоге больше половины студентов показали свой интерес к истории России.***

На вопрос «источники информации по истории России. Я получаю (получал) информацию об истории России» были даны следующие ответы (число вариантов не было ограничено): «в вузе (школе)» — 93,5 %; «читая научную, научно-популярную литературу» — 56,5 %, «посмотрев художественные фильмы» — 58,1 %; «посмотрев документальные фильмы» — 67,7 %; «посмотрев, прослушав видеолекции в интернете» — 56,5 %; «просматривая сайты интернета» — 64,5 %. Отвечая на вопрос «другое», один человек написал: «учебники по истории, художественно-историческая литература», другой: «мемы в интернете. Сейчас молодежь очень сильно помешана на интеллектуальных забавах над грехами исторических деятелей. И, хочется верить, не захочет возвращать эпохи под эгидой тех, кто в них не жил, и кому осталось жить не так много, чтобы насладиться всеми прелестями этих эпох (в отличии от самой молодежи)». Последнее замечание демонстрирует негативное отношение к историческому прошлому, хотя в данном случае вопрос в анкете не касался его оценки, речь шла только об источниках информации.

Общий итог по видам источников получения информации показал, что на первом месте находится система образования (школа, вуз), далее идут источники, имеющие отношение к кино документальному и художественному, затем — научная и научно-популярная литература и интернет (различные вариации от сайта со статьями до видеолекций). *Как видим, кино документальное и художественное занимает второе место, и это говорит о киноискусстве как об одном из важнейших источников получения исторических знаний.*

Ответы на третий вопрос: «Назовите один-три художественных фильма, повлиявших на Ваши знания по истории нашей страны», — можно разделить по следующим критериям:

1) советские художественные и научно-популярные фильмы (категория научно-популярных фильмов также была использована студентами, хотя в опроснике не была указана);

2) фильмы, вышедшие в свет после распада СССР, уже в Российской Федерации;

3) фильмы совместного производства, включая зарубежные кинокартины.

В данном случае нам было важно получить информацию о том, знакомы ли студенты с кинолентами советского времени, и если да, то с какими и в каком количестве. Полученный результат согласно обозначенным критериям просмотренных фильмов мы оформили в виде таблицы.

Таблица 3

### Кинофильмы

№	Фильм, режиссер, год	Кол-во просмотров
Советский период		
1	«Октябрь» (реж. С. Эйзенштейн, 1927)	1
2	«Чапаев» (реж. Г. Васильев, С. Василев, 1934)	2
3	«Петр I» (реж. В. Петров, 1937)	3
4	«Александр Невский» (реж. С. Эйзенштейн, 1938)	3
5	«Ленин в октябре» (реж. М. Ромм, Д. Васильев, 1939)	6
6	«Иван Грозный» (реж. С. Эйзенштейн, 1944)	3

№	Фильм, режиссер, год	Кол-во просмотров
7	«Весна на Заречной улице» (реж. Ф. Миронер, М. Хуциев, 1956)	1
8	«Летят журавли» (реж. М. Калатозов, 1957)	1
9	«Тихий Дон» (реж. С. Герасимов, 1957)	2
10	«Баллада о солдате» (реж. Г. Чухрай, 1959)	1
11	«Судьба человека» (реж. С. Бондарчук, 1959)	1
12	«Я шагаю по Москве» (реж. Г. Данелия, 1963)	1
13	«Андрей Рублев» (реж. А. Тарковский, 1966)	3
14	«Посол Советского Союза» (реж. Г. Натансон, 1967)	1
15	Комедии Л. Гайдая (1960–1970-е)	2
16	«Война и мир» (реж. С. Бондарчук, 1967)	5
17	«Офицеры» (реж. В. Рогов, 1971)	3
18	«А зори здесь тихие» (реж. Б. Васильев, 1972)	5
19	«В бой идут одни старики» (реж. Л. Быков, 1973)	1
20	«Семнадцать мгновений весны» (реж. Т. Лиознова, 1973)	1
21	«Дни Турбиных» (реж. В. Басов, 1976)	2
22	Хождение по мукам (реж. Ордынский, 1977)	1
23	«О бедном гусаре замолвите слово» (реж. Э. Рязанов, 1980)	1
24	«В начале славных дел» (реж. С. Герасимов, 1980)	1
25	«Покровские ворота» (реж. М. Козаков, 1983)	1
26	«Мертвые души» (реж. М. Швейцер, 1984)	1
27	«Иди и смотри» (реж. Э. Климов, 1985)	2
28	«Курьер» (реж. К. Шахназаров, 1986)	1
29	«Холодное лето пятьдесят третьего» (реж. А. Прошкин, 1987)	1
30	«Собачье сердце» (реж. В. Бортко, 1988)	1
31	«Интердевочка» (реж. П. Тодоровский, 1989)	1
Российская Федерация		
1	«Брат» (реж. А. Балпабанов, 1997)	1
2	«Сибирский цирюльник» (реж. Н. Михалков, 1998)	1
3	«Бедный-бедный Павел» (реж. В. Мельников, 2003)	1
4	«18-14» («Восемнадцать-четырнадцать») (реж. Д. Миропольский, 2007)	1
5	«Тарас Бульба» (реж. В. Бортко, 2009)	2

№	Фильм, режиссер, год	Кол-во просмотров
6	«Союз спасения» (реж. А. Кравчук, 2019)	2
7	«Брестская крепость» (реж. А. Котт, 2010)	1
8	«Раскол» (реж. Н. Досталь, 2011)	1
9	Сериал «Романовы» (реж. М. Беспалый, 2013)	14
10	«Легенда № 17» (реж. Н. Лебедев, 2013)	1
11	Сериал «Екатерина II» (реж. А. Баранов, Р. Сабитов, 2014)	6
12	Сериал «Великая» (реж. И. Зайцев, 2015)	2
13	Документальный цикл «1812» (реж. П. Тупик, 2015)	2
14	«28 панфиловцев» (реж. К. Дружинин, А. Шальопа, 2016)	2
15	Сериал «София» (реж. А. Андрианов, 2016)	2
16	Сериал «Троцкий» (реж. А. Котт, К. Статский, 2017)	1
17	Сериал «Кровавая барыня» (реж. С. Анашкин, 2017)	2
18	Сериал «Крылья империи» (реж. С. Копылов, 2017)	1
19	Сериал «Годунов» (реж. А. Андрианов, Т. Алпатов, 2018)	3
20	Сериал «Рюриковичи. История первой династии» (реж. М. Беспалый, 2019)	5
21	«Серебряные коньки» (реж. М. Локшин, 2020)	2
22	«Подольские курсанты» (реж. В. Шмелев, 2020)	1
23	«Петр I: Последний царь и первый император» (реж. А. Кравчук, 2022)	2
<b>Совместное кинопроизводство, зарубежное кино</b>		
1	«Побег из гюлага» (реж. Х. Мартинс, производство Россия, Белоруссия, Германия, 2001)	1
2	«Турецкий гамбит» (реж. Д. Файдиев, производство Россия, Болгария, 2005)	2
3	«Девять жизней Нестора Махно» (реж. Н. Каптани, Россия, Украина, 2007)	1
4	«Битва за Севастополь» (реж. С. Мокрицкий, Россия, Украина, 2015)	4
5	«Смерть Сталина» (реж. А. Ианнуччи, британско-французское производство, 2017) запрещен в российском прокате	1
6	Сериал «Чернобыль» (реж. Йохан Ренк, телеканал НВО и британская телесеть Sky, 2022)	2

*В итоге первое место по количеству просмотров заняли советские художественные фильмы, в этом списке нет ни одного документального или научно-популярного фильма, всего тридцать одна кинолента.* Большая часть из списка имеют отношение к историческому жанру, но есть и по мотивам литературных классических произведений, например «Война и мир» (реж. С. Бондарчук, 1967) и «Тихий Дон» (реж. С. Герасимов, 1957). Примечательно, то, что в списке есть фильмы, которые не имеют прямого отношения к историческим событиям. Конечно, любое кино непосредственно тем или иным образом отображает эпоху, и это, на наш взгляд, играет большую роль, потому что, опосредованно рассказывая о тех или иных событиях, кино, если это высокохудожественное и талантливо сделанное произведение, оказывает влияние на личность по формированию ценностей, в зависимости от того, какой смысл заложен авторами в его содержание.

На первом месте по просмотру фильм «Ленин в октябре» (реж. М. Ромм, Д. Васильев, 1939) — посмотрело и выбрало шесть человек.

На втором — три фильма: «Война и мир» (реж. С. Бондарчук, 1967) и «А зори здесь тихие» (реж. Б. Васильев, 1972) — по пять человек на каждую кинокартину.

На третьем месте пять фильмов: «Петр I» (реж. В. Петров, 1937), «Александр Невский» (реж. С. Эйзенштейн, 1938), «Иван Грозный» (реж. С. Эйзенштейн, 1944), «Андрей Рублев» (реж. А. Тарковский, 1966), «Офицеры» (реж. В. Рогов, 1971) — по три человека на каждый фильм.

На четвертом месте — пять фильмов: «Чапаев» (реж. Г. Васильев, С. Василев, 1934), «Тихий Дон» (реж. С. Герасимов, 1957), комедии Л. Гайдая (1960–1970-е), «Дни Турбиных» (реж. В. Басов, 1976), «Иди и смотри» (реж. Э. Климов, 1985) — по два человека на каждый фильм.

Опрос по выбранным фильмам советского периода показал, что разброс по историческим этапам большой, практически он охватывает всю историю советского кино, начиная с фильма «Октябрь» 1927 года и заканчивая «Интердевочкой» 1989 года, что тоже показательно. Начало советского киноискусства

символизирует великие цели и великие свершения, а конец эпохи — морально-нравственный кризис советского общества.

Фильмы, созданные после распада СССР, уступают по количеству просмотров советской фильмографии, всего названы двадцать три киноленты, при этом в отличие от советского кино здесь много сериалов и научно-популярных просветительских фильмов, среди них такие как: «Романовы» (реж. М. Беспалый, 2013) — просмотр четырнадцатью студентами, «Рюриковичи. История первой династии» (реж. М. Беспалый, 2019) — посмотрели пять человек. Выбор данных фильмов студенты объясняли необходимостью подготовиться к ЕГЭ. Сериал «Екатерина II» (реж.: А. Баранов, Р. Сабитов, 2014) получил третье место, шесть человек его выбрали, возможно потому, что историческая фигура императрицы Екатерины II в последнее время пользуется большой популярностью, что объясняет такое количество просмотров.

Третье место занимают фильмы совместного кинопроизводства и зарубежное кино. Всего было названо шесть кинокартин, из них совместного производства с участием России названы четыре фильма, из которых наибольшее количество просмотров получил фильм «Битва за Севастополь» (реж. С. Мокрицкий, Россия, Украина, 2015). Из списка зарубежных кинокартин — две, при этом один из них — «Смерть Сталина» (реж. А. Ианнуччи, британско-французское производство, 2017) — был запрещен в российском прокате. Таким образом, можно отметить, что данная категория фильмов не является главной при формировании исторической памяти.

Выбор студентами советских фильмов сориентировал перейти к следующему этапу исследования. Это должно было помочь нам ответить на вопрос: влияет ли советское киноискусство на формирование патриотизма у современной молодежи?

Студентам было предложено посмотреть три фильма («Евдокия», реж. Т. Лиознова, 1966; «Добровольцы», реж. Ю. Егоров, 1958; «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай, 1959), выбрать один из трех и написать эссе-отзыв. Эти фильмы были выбраны случайно. Во-первых, ни один из них не был указан в результате онлайн-опроса, следовательно эти кинокартины не были знакомы

студентам, что впоследствии они сами подтвердили. Во-вторых, особенностью данных фильмов была их масштабность по охвату истории страны, включая в исторический контекст судьбы людей. Это было важно, так как жизнь человека со всеми сложностями и драматическими событиями оказывает большое влияние на эмоциональное восприятие зрителя, формируя, таким образом, социальную память.

Просмотр фильма и написание отзыва было одним из предложенных заданий в рамках учебного курса «Культурные коды». Его выбирали студенты второго и третьего курсов Института иностранных языков МГПУ. Всего было написано двадцать три отзыва, это больше, чем число участников, так как некоторые студенты по личной инициативе посмотрели два-три фильма, написав на них отзывы. Общая тема фильмов была обозначена так: «История моей страны: образ советского человека и советской семьи». Для двух фильмов был дан примерный план, на который нужно ориентироваться.

Фильм «Евдокия»:

- О каких исторических этапах советской истории идет речь?
- О каких исторических фактах, явлениях идет речь в данном фильме?
- Быт семьи, как он меняется, как соотносятся или не соотносятся ценности дореволюционной жизни с новой советской, социалистической?
- Дореволюционные ценности, отношение к церкви, отношение внутри семьи, отношение к старшим, отношение к родителям — какие они? Меняются ли они в течение всего фильма?
- Статус женщины, ее роль в семье, роль матери и отца, роль жены и мужа — какие они?
- Тема любви: как эта тема раскрыта в фильме через отношения людей?
- Великая Отечественная война: через какие события, факты, судьбы людей показан трагический период нашей истории?
- Рабочие будни семьи и советское образование, советские праздники.



– Образ положительных и отрицательных героев в советской стране.

– Какие герои у вас вызывали симпатию, почему?

– Какие герои у вас вызывали антипатию, почему?

Фильм «Добровольцы»:

– О каких исторических этапах советской истории идет речь?

– Какой образ страны демонстрирует данная кинокартина, какие элементы киноискусства (герои, сюжетная линия, исторические события и т. д.) используют авторы фильма для демонстрации данного образа страны?

– Согласны ли вы с данным образом страны, если да, почему; если нет, почему?

– Какие герои у вас вызывали симпатию, почему?

– Какие герои у вас вызывали антипатию, почему?

Для третьего фильма — «Баллада о солдате» — предполагался свободный формат эссе, без плана примерных вопросов.

В итоге посмотрели и написали о фильме «Евдокия» — девять человек, о «Балладе о солдате» — восемь, о «Добровольцах» — шесть. Не было ни одной отрицательной оценки, более того, высказывались положительные суждения о фильмах, приведем несколько оценок.

**О фильме «Добровольцы»:**

«Фильм, действительно, стоит нашего внимания. Советская идеология присутствует, но в меру. Здесь люди увлечены идеей, разумной идеей, а это многого стоит» (Элиш Син Лис, 2-й курс);

«Мне очень понравился фильм: он о простых молодых людях с горящими глазами, которые, обладая сильным духом, смогли пройти через тяжелые испытания судьбы. “Добровольцы” — это настоящий шедевр советского кино о поколении романтиков тридцатых годов, на долю которых выпали тяжкие испытания, с замечательными актерами и историей настоящей дружбы и любви» (Олеся Гладкова, 3-й курс);

«Фильм не может оставить зрителя равнодушным. Несмотря на разрозненность во взглядах, мне было интересно окунуться в жизни людей прошлых поколений» (Елизавета Просоедова, 3-й курс);

«Картина “Добровольцы” надолго отложилась в моем сердце как трогательный фильм о настоящей дружбе и о героях нашей страны. Каждый, кто посмотрит этот фильм, откроет для себя такие моменты, которые не пройдут, не зацепив струны человеческой души» (Анастасия Кудрявцева, 3-й курс).

***О фильме «Евдокия»:***

«...Фильм вызывает только положительные эмоции, несмотря на различные отрицательные сюжетные повороты. Могу сказать, что это достаточно приятное произведение о настоящих жизненных ценностях, актуальность которого можно протянуть сквозь века» (Элиш Син Лис, 2-й курс);

«Эта семья — пример идеала и верности, после просмотра этого фильма на душе остаются только положительные впечатления и теплота» (Татьяна Антишкина, 3-й курс);

«...Кинокартина “Евдокия” стала для меня настоящим открытием, в фильме очень грамотно и правдиво нам показана жизнь советского человека, вопросы взаимоотношений отцов и детей, настоящих родителей и семейных трагедий. Такие душевные фильмы, которые не боятся показывать жизнь любого из нас без призм розовых очков и приукрашиваний — настоящая редкость и сокровище. Все эти темы всегда являются актуальными, и я бы посоветовала как можно большему количеству людей посмотреть эту кинокартину» (Алиса Николаева, 2-й курс);

«Мне очень понравился фильм “Евдокия”, и я рада, что из всего списка мой выбор пал на него. Было интересно наблюдать за семейным укладом во времена СССР, как воспитывались люди того времени, как они обучались, жили и служили» (Мадина Саадулаева, 2-й курс);

«Фильм, снятый по повести В. Пановой, тронул меня за душу. Я бы посоветовала его своим знакомым. Я считаю, он откликнется в сердцах многих, поскольку затрагивает множество разнообразных тем и, соответственно, будет актуален еще долгое время» (Екатерина Плотникова, 2-й курс).

***О фильме «Баллада о солдате»:***

«“Баллада о солдате” — великий художественный фильм о войне, который в свое время стал прорывом в отечественном

кинематографе, в котором до выхода этого произведения не был так сильно заметен образ обычного солдата. Сегодня этот фильм помогает нам лучше увидеть войну через призму самого ее участника, что, несомненно, лучше передает потрясения, которые она принесла для русского народа» (Анна Кривкина, 3-й курс).

Обратимся к главному в нашем исследовании: что увидели, что поняли, какие смыслы и ценности смогли увидеть в фильмах студенты. У нас нет возможности привести все тексты, мы ограничимся отдельными фрагментами эссе студентов, которые, на наш взгляд, показательны, так как дают ответ на сформулированный ранее вопрос: влияет ли советское киноискусство на патриотическое воспитание современной молодежи.

### **О фильме «Баллада о солдате»:**

«...В образе солдата Скворцова передан типичный советский менталитет, те его свойства и качества, которые и позволили людям сурового военного времени выстоять и победить. Я не любитель фильмов на военную тематику, для меня они достаточно тяжелые. Эта картина не стала исключением. Но при просмотре я поняла, за что многие люди могут ее полюбить — за героев, за историю. И в этом художественном фильме как раз и показана жизнь обычного рядового солдата, пусть она является короткой, но зато такой насыщенной и полной событий» (Наталия Пастухова, 2-й курс);

«Война в данном фильме показана через призму людских судеб, мы видим, как жизнь в тылу, так и жизнь страны в целом. Отчетливо прослеживается то, что она искалечила не только жизни и души простых людей, но и разрушила природное и архитектурное достояние русской земли. В этом образ войны перекликается с образом страны» (Екатерина Трофименко, 3-й курс);

«В лице юного солдата мы видим образ доброго и бескорыстного советского человека, всегда готового прийти на помощь ближнему. Это пример истинно сильного духом русского солдата... данный фильм нам рассказывает о советском воине, о его бессмертном подвиге, о его мужестве и отваге, а также о горечи потери, которую испытала практически каждая семья, пережившая эту страшную войну (Даниэла Вукович, 2-й курс);

«Путь героя с фронта домой, описанный в фильме, — действительно, путь добра... Акцентируется внимание не на самих подвигах, а на человеческих качествах героев, которые раскрываются на протяжении всего фильма. Нам показывают на примере главного героя, что бескорыстная помощь естественна ровно также, как дыхание для человека... Подводя итог, стоит отметить, что образ героя обусловлен социокультурной, экономической и политической ситуацией в обществе, объединяя ценностные ориентиры и роль патриотизма» (Элиш Син Лис, 2-й курс).

### **О фильме «Евдокия»:**

«Данный фильм является хорошим примером настоящей любящей семьи, любви, отношений, также в фильме прекрасно отражен образ “настоящей женщины” и “настоящего мужчины”. Хотя фильм и снят на основе прошедшей эпохи, темы, затронутые в нем, все еще актуальны и в современных реалиях» (Элиш Син Лис, 2-й курс);

«В фильме... дореволюционный период сменяется новым социалистическим. С этим этапом меняется и быт семьи, семейные устои и традиции. Если в начале фильма перед нами предстают люди кроткие и в какой-то мере смиренные, то по мере развития событий у героев появляется свое мнение, они начинают давать ярый отпор всему, что им не нравится или их не устраивает. По ходу действий меняются и ценности, и убеждения. ... и, если в начале фильма, участь женщины — это быт и готовка, то в конце женщина — это активная работница, солдат и просто человек, мнение которого учитывается на равных с мнением мужчин» (Татьяна Антишкина, 3-й курс);

«В фильме честно отражена семейная жизнь советского человека, со всеми ее позитивными и печальными аспектами. Сам фильм представляет собой семейную драму, где перед нами предстает история обычной советской семьи — Евдокима и Евдокии Чернышевых. В том, как они строят быт, как складываются их взаимоотношения друг с другом, с людьми вокруг них, и то, как они справляются со всеми трудностями и осуждением в лице других; отлично отражается тот самый советский эталон не только

семьи в целом, но и достойного мужчины и женщины (Алиса Николаева, 2-й курс).

### **О фильме «Добровольцы»:**

«Многие отмечают, что герои ненастоящие, их образы шаблонны, что этот фильм — результат пропаганды и что таких людей не было, хотя фильм им понравился. Я считаю, правда не в том, что таких людей не было, а в том, что их нет сейчас. Для меня всегда были примером мои родные: дедушка по маминой линии, служивший в разных частях страны, и бабушка, готовая сопровождать мужа даже на Камчатке; другой дедушка, который защищал честь страны в спорте и работал дальше на заводе вместе со своей женой. Мне кажется, что раньше они были похожи на героев фильма. Сейчас же я вижу своих бабушек и дедушек “молодежью на пенсии” — именно так охарактеризовали и персонажей ближе к концу фильма. Фильм, действительно, заставляет задуматься: многое, что мы имеем сейчас и принимаем как данность, является результатом трудов тех «идеальных» людей. Картина “Добровольцы” показывает, что сила страны складывается из отдельных личностей, для которых ближний важнее себя самого. Подобные фильмы необходимо смотреть, чтобы в очередной раз подумать о вечных человеческих ценностях: любви, дружбе, верности себе и своей стране» (Татьяна Семичева, 3-й курс);

«Они простые парни: Коля Кайтанов, Леша Акишин и Слава Уфимцев — комсомольцы, для которых долг перед Родиной стоит на первом месте. Главные герои являются собирательным образом целого поколения» (Олеся Гладкова, 2-й курс);

«Это фильм о настоящей дружбе и любви, охватывающий довоенный период, войну и мирное время 50-х годов. Главным героям фильма пришлось пережить строительство первой очереди Московского метрополитена, испанскую войну, Великую Отечественную и послевоенное восстановление страны. Несмотря на все трудности и беды, главные герои продолжают делать все ради своей Родины, и это не может не восхищать. Персонажи очень интересные, добрые и отзывчивые люди, за которыми было интересно наблюдать весь фильм» (Юлия Реутова, 2-й курс);

«Мне нравится, что в данной кинокартине мы можем хорошо проследить мотивацию героев, их действия и последствия всех предпринятых шагов навстречу романтической цели. Удивительно, но все это показывает и страну в целом. Эти друзья — отражения советских людей, которые тоже любили, встречались, общались, но потом их разбрасывала беспощадная жизнь, которая не всегда была милостива к ним всем. Но они и не были как будто против — наоборот, для них это было честью, целью жизни — стать героем, спасти, помочь, достичь небывалых высот. И образ СССР хорошо читается во всех этих действиях. Тогда вся политика была направлена на то, чтобы возвращать советского человека, способного отдать жизнь за своего товарища и Родину. Со стороны человека 21 века мне непонятны порой такие действия и мотивы. Но меня не отталкивает это. Может даже наоборот — сегодня не хватает такой сплоченности среди русского народа. Странно получать добро в ответ, непонятно говорить о героизме, когда каждый второй думает о собственном благополучии» (Анна Кривкина, 3-й курс);

«Фильм интересен тем, что события начинаются с индустриализации и заканчиваются послевоенной оттепелью в пятидесятых годах. Это история не о нескольких друзьях, а о судьбе целого поколения, которое на своих плечах вынесло строительство московского метрополитена и Великую Отечественную войну. Этому же поколению пришлось восстанавливать страну после ужасных разрушений, вызванных событиями Второй мировой войны. Это поколение несет тяжелое бремя, но ему помогает желание объединиться, жить, творить и побеждать. Конечно, каждый из них желает простого человеческого счастья... Мы видим, как стремительно меняется история, как на наших глазах растут герои, но неизменным остается только одно — любовь героев к своей родине... За полтора часа мы увидим жизнь целого поколения бабушек и дедушек, руками которых Советское государство из хаоса гражданской войны превратилось в могучий СССР, разрушивший устои фашизма. Именно они — романтики тридцатых, комсомольцы — творили нашу историю» (Анастасия Кудрявцева, 3-й курс);

«В данной кинокартине зрителю показан идеальный образ советского человека, как для мужчины, так и для женщины. Причем образы эти довольно разные. Так, мужчина должен быть защитником своей страны и хотеть отдать жизнь за нее, а женщина, в свою очередь, должна быть хорошей женой и матерью, которая предана своему мужу и стране. Мужчины и женщины тех времен должны были преодолевать любые трудности и справляться с любыми проблемами. На примере таких людей в фильме показано идеальное советское общество, а также образ страны в целом. ...На мой взгляд, кинолента “Добровольцы” является некой пропагандой для жителей страны того времени, поэтому не во всем соответствует действительности. Хотя представителям сегодняшнего поколения трудно судить о событиях прошлых времен, ведь ценности более молодого поколения кардинально отличаются от тех, которые присутствовали у людей, живущих в те годы» (Елизавета Просоедова, 2-й курс).

Не включенные примеры эссе других студентов по большей части представляют подробное описание отношений в семье между мужем и женой, между родителями и детьми и все это в контексте исторических реалий. Студенты пишут, давая положительную оценку этим отношениям, допуская элемент пропаганды, но несмотря на это, приводят их в качестве примера, на который следует обратить внимание (в фильме «Евдокия» больше описаний семейных отношений, в фильме «Добровольцы» — дружеских). Не остался в стороне фильм «Баллада о солдате», где образы матери и сына, их трогательные отношения, боль потери матери и сыновья преданность вызывают восхищение и сопереживание.

Рассматривая историю жизненных судеб советских людей в неразрывном единстве с драматическими событиями нашей страны, студенты лучше узнают историю своего Отечества, их эмоциональная включенность дает эффект сопереживания, который, помимо образования и получения знаний, формирует личность с гражданской позицией. Неслучайно в некоторых работах есть сожаление о том, что сегодня нет такой дружбы, той сплоченности, того объединения людей ради общего дела. Таким образом,

мы видим роль советского киноискусства в патриотическом воспитании современной молодежи. Конечно, сегодня воспитывать только на советском кино невозможно, но использовать опыт этого феномена советской культуры необходимо и в учебном процессе, и при создании современных фильмов.

#### **2.4. Наставничество «студент – ученик» в патриотическом воспитании школьников г. Москвы**

В патриотическом воспитании может быть широко задействовано наставничество — развивающийся вид педагогической деятельности, при котором происходит взаимодействие опытного человека (наставника) с начинающим или менее опытным (наставляемым), в результате которого совершается передача знаний. В начале XX века о проблемах наставничества размышлял К. Д. Ушинский. По его мнению, профессиональная адаптация личности связана с уровнем педагогического мастерства, опыта и знаний наставника. На сегодняшний день практика наставничества в РФ недостаточно широко представлена, хотя в СССР наставничество распространялось в системе профессионально-технического образования и производственного обучения с 1930-х годов, а в 1950-х приобрело массовый характер, достигнув расцвета в 1970-х, выступая действенной формой профессиональной подготовки и адаптации. В 1990-х годах развитие института наставничества было практически свернуто в силу возникновения на рынке труда конкуренции между более опытными и молодыми сотрудниками.

В XXI веке наставничество вновь возникает в повестке, а в 2019 году Министерство просвещения утверждает Целевую модель наставничества для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В «Методических рекомендациях по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность» наставничество определено как технология, однако пока накопленный мировой и имеющийся отечественный опыт



не имеет массового внедрения, отсутствует четко проработанная методология различных нашедших применение видов наставничества. Решить эту проблему можно с помощью систематизации и популяризации самых эффективных практик наставничества, активного их внедрения в образовательный процесс. Содействовать этому может объявление Президентом РФ 2023 года Годом педагога и наставника, что уже инициировало много новых проектов.

В настоящее время тема наставничества в образовании является одной из центральных в нацпроекте «Образование» (включая федеральные проекты «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Социальные лифты для каждого», «Молодые профессионалы»).

Программа «Столичное образование» своей целью ставит создание условий, способствующих развитию личности, ее социализации, формирующих успешность в меняющемся мире. Важными факторами успеха реализации программы является перевод каждой образовательной организации в фазу саморазвития. Реализация государственной программы города Москвы «Столичное образование» создает все необходимые условия для достижения высоких разнопрофильных результатов учеников московских школ. Примерами планируемых к реализации мероприятий национального проекта «Образование», сонаправленных по целям, задачам и результатам с московскими практиками, являются мероприятия федеральных проектов «Современная школа» и «Молодые профессионалы».

Наставничество является действующим механизмом реализации потенциала молодежи для достижения успеха в будущей профессиональной деятельности. Одной из успешных практик наставничества, направленного на качественную подготовку специалистов, повышение престижа профессий и специальностей, является деятельность WorldSkills International, в настоящее время трансформировавшегося в проект «Профессионалы». Главным достоинством данного проекта является и тот факт, что он направлен не только на подготовку наставляемого, но и на работу над повышением профессиональных качеств наставника. Одна из стоящих

перед проектом WorldSkills/«Профессионалы» задач, а именно развитие профессионального образования, решается посредством организации и проведения чемпионатов, конкурсов профессионального мастерства на различных уровнях, начиная с муниципального и заканчивая международным.

Следует отметить, что Россия только с 2012 года стала участником международных чемпионатов WorldSkills. Региональные координационные центры WorldSkills/«Профессионалы» открыты во всех субъектах РФ. В движение вовлечено более 3,5 тыс. образовательных учреждений СПО, 160 высших учебных заведений страны, сотни предприятий<sup>169</sup>. Порядка 120 тыс. человек прошли обучение по мировым стандартам, более 500 тыс. конкурсантов приняли участие в чемпионатах. В рамках мероприятий, проводимых движением, в России формируется педагогическое сообщество, которое готово к командной работе, принятию нестандартных решений, что в целом обеспечивает повышение уровня качества образования. Для каждого из участников «Профессионалы» — это путь к достижению уровня высококлассного специалиста.

Еще один проект — «Билет в будущее» — помогает подросткам осознанно подходить к выбору своей будущей профессии, выбирать направление своего профессионального развития. В рамках этого проекта четко выделяются две позиции наставничества. Первая позиция — наставник сопровождения в проекте или педагог-навигатор. Чаще всего им становятся педагоги школ. Они сопровождают подростка в проекте от момента регистрации до выхода и помогают в построении индивидуальных рекомендаций подростку. В помощь педагогу-навигатору федеральным оператором проекта, Фондом гуманитарных проектов, разработаны курсы повышения квалификации. У педагога-навигатора основной инструмент — это формат рефлексии, т. е. через специально разработанные форматы педагог-навигатор помогает старшекласснику

---

<sup>169</sup> *Алексейчева Е. Ю., Бороздина А. В.* Проблемы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2014. № 2. С. 56–67.

рефлексировать полученный опыт в проекте и результат его диагностики. Вторая позиция — это наставник пробы, представитель площадки проекта (колледжа, организации дополнительного образования, предприятия). Наставник пробы знакомит школьника с конкретной практической деятельностью в какой-либо профессии, помогает освоить конкретный узкий навык и целостно представить, что это за профессиональное направление. Если подростку откликается это направление, после пробы наставник помогает ему подобрать варианты дополнительного образования для того, чтобы дальше набирать навыки, компетенции. Другими словами, наставник сопровождения (педагог-навигатор) помогает обустроить путь ребенка в проекте, а наставник пробы знакомит с конкретной практической деятельностью в профессии.

Особо среди успешных практик наставничества следует отметить проект «Кадры будущего для регионов», реализуемый Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов, в котором уже 5 тыс. участников из 23 регионов. На первом этапе проходит открытый набор участников, в рамках которого им предлагается написать проблемно ориентированное эссе. На втором этапе проводятся установочные сессии (обучение всех тьютеров и наставников). Третий этап — проектный маршрут — реализация индивидуальных образовательных программ, включающая в себя стажировки и другие профессиональные пробы. На четвертом этапе происходит защита командных проектов, их практическое внедрение. На всех этапах активно реализуются практики наставничества.

Академия наставников — это проект по подготовке, сертификации и трудоустройству наставников проектной деятельности. Цель проекта — подготовка наставников для школьных и студенческих проектов, команд и кружков; содействие развитию технического творчества и проектной работы, включение молодежи в перспективные технологические направления и позитивное изменение окружающей действительности. В рамках проекта реализуется 14 онлайн-курсов, 45 интенсивов (практико-ориентированные интенсивы по обучению технологиям введения

школьников и студентов в проектную деятельность реализуются на материале кейсов от местных компаний и сфокусированы на развитии компетенций, имеющих принципиальное значение для наставника проектной команды).

Следует отметить, что подготовка современного специалиста требует системного подхода, в основе которого развитие профессиональной социальной и духовно-нравственной компетенции личности. Это нашло отражение в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования, Стратегии развития молодежи до 2025 года, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Профессиональное образование не сводится лишь к обучению, оно подразумевает системную работу по профессиональному воспитанию студентов. Включение студентов педагогических специальностей в социальные практики дает им возможность осваивать новые способы деятельности, решать различные задачи, видеть результат, развивать навык сотрудничества, приобретать уверенность в своей значимости, реализовывать потребность в самовыражении, создавать реальный проектный продукт. В результате освоения социокультурной практики формируются социальная активность, инициатива, навыки командной работы, универсальные учебные действия, ответственность, социальный опыт общественного поведения.

С 2018 года в Московском городском педагогическом университете (МГПУ) реализуется новый вид студенческой практики — социокультурная практика первокурсников. Студенты исследуют город: бывают в театрах, музеях, парках и усадьбах Москвы, изучают городскую инфраструктуру, посещают фестивали и конференции, пишут рецензии, статьи, отзывы и т. д. Нам представляется целесообразным использовать студентами — будущими педагогами приобретенные в результате социокультурной практики знания и опыт в дальнейшем, в формате их участия во внеурочной деятельности при реализации в образовательных организациях программ по москвоведению.

Изучение москвоведения знакомит учащихся со своим городом, формирует их гражданскую позицию. Москвоведение позволяет достичь у обучающихся таких личностных результатов, как чувство патриотизма, гордости за свой город, активное участие в жизни родного края, страны, осознание российской гражданской идентичности в поликультурном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры России и своего края, восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства.

Введение москвоведения в образовательное пространство школы является сейчас одной из актуальных проблем системы общего образования Москвы. Краеведение в московских школах появилось еще в 20-х годах прошлого века, тогда термин «москвоведение» еще не использовался, предполагалось, что ученики будут заниматься исследовательской деятельностью, в основном изучая близлежащие фабрики и заводы. В 1929 году преподавание москвоведения в школах СССР прекратилось. Вновь москвоведение в школах Москвы появилось в 1994 году, были выпущены учебники, краеведческий курс предназначался в основном для 8–9-х классов. Возможно, из-за формального отношения к реализации предмета, а также изменений в экономической ситуации в стране данный проект был свернут.

В настоящее время в столице активно обсуждается возвращение москвоведения в школы, причем на новом уровне, не только как краеведение, но и как повышение функциональной грамотности в мегаполисе, патриотическое воспитание. Но пока эксперты не пришли к единому мнению по форматам реализации: одни считают, что изучение москвоведения должно быть добровольным в рамках дополнительного образования; другие настаивают на введении обязательного предмета; третьи полагают, что модули по москвоведению нужно включать в курсы литературы, истории, географии, обществознания.

Нами был проведен анализ официальных сайтов общеобразовательных учреждений Северо-Восточного округа Москвы,

который показал, что в 2022/23 учебном году москвоведение реализуют только 29 учреждений из 49, что составляет 59 %: в формате учебного предмета учебного плана школы — 0 (0 %), в рамках дополнительных общеразвивающих программ — 25 учреждений (51 %); в рамках внеурочной деятельности — 9 учреждений (18 %).

Наставничество «студент – ученик» в рамках социокультурной практики студентов педагогических колледжей и институтов при реализации внеурочной деятельности по москвоведению позволит решить актуальную проблему активного включения в образовательный процесс обучающихся, организовать индивидуальное сопровождение при поддержке наставника.

Школа XXI века должна воспитывать инициативного, активного, самостоятельного, целеустремленного, ответственного, уверенного, компетентного человека. Внеурочная деятельность может выявить, раскрыть способности, интересы обучающихся, поддерживать в их начинаниях, помочь профессиональной ориентации. Необходимо расширять возможности школ по реализации внеурочной деятельности, адаптируя ее к запросам и потребностям детей, в том числе используя потенциал студентов педагогических специальностей и самих вузов. Такое сотрудничество педагогических вузов, колледжей и школ позволит решить следующие задачи: развитие творческого содружества учителей и преподавателей вузов; использование материально-технического, кадрового потенциала вузов для обеспечения качественного образования, социализации и профессиональной ориентации школьников; разработка новых образовательных программ внеурочной деятельности, в том числе по москвоведению.

Содержанием наставничества в форме «студент – ученик» в рамках внеурочной деятельности может стать: непосредственное участие студентов в различных формах внеурочной деятельности; выступление студентов на предметных неделях, учебных конференциях; помощь студентов в разработке сценариев и проведении школьных мероприятий; курирование студентами учебно-исследовательской деятельности школьников; коллективное

участие студентов и школьников в различных проектах, конкурсах, олимпиадах; совместные экскурсии, посещение музеев, театров Москвы; создание предметных интернет-сообществ.

Модель наставничества «студент – ученик» как нельзя лучше будет способствовать достижению таких личностных результатов, как развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций. Она позволит школьникам уметь критически осмысливать информацию морально-нравственного характера, полученную из разнообразных источников; систематизировать, анализировать полученные данные; будет формировать чувство гордости за историю Москвы и России в целом, уважительное отношение к родной стране, навыки любознательности, интереса к изучению исторического наследия Родины; научит обрабатывать и принимать разные мнения; сотрудничать со сверстниками, другими обучающимися и взрослыми.

Для формирования модели наставничества «студент – ученик» при реализации москвоведения во внеурочной деятельности определим портрет наставника (студента) и портрет наставляемого (ученика). Портрет наставника — студент 2–3-го курса высшего профессионального учреждения из числа активных студентов, имеющий позитивное отношение к школе, готовый передавать свои знания и опыт, доброжелательный. Портрет наставляемого — обучающийся по программе соответствующего курса внеурочной деятельности, имеющий низкую учебную мотивацию, не включенный в школьное сообщество или, наоборот, имеющий высокие образовательные потребности, интересующийся и любознательный.

Отбор наставников проводится из числа студентов, отвечающих критериям (портрету наставника), отбор наставляемых проводится с учетом желания обучающихся и согласия родителей (законных представителей). Последнее важно, так как студенты-наставники действуют не в качестве педагогических работников, имеющих право работать с детьми, а на общественных началах.

Формами взаимодействия студента-наставника и обучающегося-наставляемого, определяющими их совместную деятельность, направленную на решение определенных задач, позволяющих мотивировать обучающегося, оказывать ему необходимую помощь при выполнении сложных заданий, проектов, являются:

скаффолдинг (от *англ.* scaffolding — строительные леса) — форма взаимодействия, при которой наставляемый решает задачу при поддержке наставника. При этом задача настолько сложна, что в одиночку наставляемый точно не справится, но при поддержке она оказывается ему по силам;

баддинг (от *англ.* buddy — приятель) — форма взаимодействия, при которой наставник и наставляемый вместе работают над проблемой, объединяются, чтобы оказывать друг другу поддержку, обмениваться информацией, делиться успехами и инсайтами;

коучинг — форма взаимодействия, при которой наставник помогает наставляемому, используя его собственные знания и опыт для того, чтобы решить определенные проблемы, задачи и поставленные цели, повысить производительность и эффективность учебы, повысить самооценку;

тьютеринг — форма взаимодействия, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов наставляемого, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы, на формирование его учебной и образовательной рефлексии;

тренинг — форма взаимодействия, при которой наставник содействует совершенствованию у наставляемого определенных навыков путем многократного выполнения определенных действий;

супервизия — форма поддержки наставником наставляемого, позволяющая наставляемому сфокусированным взглядом посмотреть на свои трудности, оценить их и разделить часть ответственности с наставником;

консультирование — форма взаимодействия, при которой наставник обсуждает с наставляемым вопросы, требующие решения, оказывает при необходимости информационную и иную помощь, учит чему-либо и повышает его компетентность;



фасилитация — форма взаимодействия, при которой за счет неформального стиля общения и особенностей личности наставника и наставляемого облегчается процесс обучения и усиливается продуктивность образования;

шедоунг — (от *англ.* shadow — тень) — форма взаимодействия, предполагающая наблюдение наставляемым за работой, выполнением определенных действий наставника в целях совершения аналогичных действий в последующем, наставляемый не комментирует происходящее, не задает уточняющие вопросы, а наблюдает за действиями наставника.

Этапами наставнического взаимодействия будут:

1) нормативно-правовое обеспечение: заключение соглашения о взаимодействии между общеобразовательной организацией и учреждением профессионального образования, утверждение Положения общеобразовательной организации о наставничестве и Программы наставничества, закрепление кураторов Программы наставничества;

2) анкетирование студентов, направленное на выявление ресурсов потенциальных наставников; обучение студентов куратором программы;

3) мотивационная встреча студентов и обучающихся школы;

4) формирование пар/групп наставник — наставляемый;

5) непосредственное взаимодействие наставника и наставляемого под контролем куратора проекта;

6) подведение итогов по завершении наставнической программы.

При непосредственном участии студента-наставника при реализации курса внеурочной деятельности «Моя Москва» могут быть проведены следующие мероприятия: совместное посещение Московского Кремля и Красной площади (в соответствии с тематикой программы курса); экскурсия по Бульварному кольцу (в соответствии с тематикой программы курса); совместная подготовка к участию наставляемого в городском конкурсе юных экскурсоводов «Путешествие по Москве»; совместная подготовка к участию наставляемого в онлайн-викторине «История Москвы. Москва

будущего» (организатор — Городской методический центр); совместная подготовка и проведение в своей школе игры «Колесо истории» для учащихся 5–6-х классов на тему «Всем известно, что земля начинается с Кремля!»; оказание консультативной помощи наставляемому в подготовке презентационных роликов по тематике курса: «Московская архитектура разных эпох», «Площади и памятники Москвы», «Москва военная» и др.; создание плана — карты района проживания ученика с нанесением на нее памятников, музеев, исторических мест и др.

Ожидаемые эффекты наставничества «студент – ученик» при реализации курса внеурочной деятельности по москвоведению:

для наставника: развитие коммуникативных навыков, навыков сотрудничества, сотворчества; улучшение образовательных результатов; усиление уверенности в своих собственных силах и развитие личностного потенциала; репутация и повышение доверия среди сверстников; возможность увидеть новые горизонты для развития; систематизация имеющегося опыта;

для наставляемого: развитие коммуникативных навыков, навыков сотрудничества, сотворчества; повышение мотивации; положительное психоэмоциональное состояние; активизация участия в различных конкурсах; улучшение образовательных результатов; формирование умения вести самостоятельную исследовательскую работу; появление ресурсов для осознанного выбора будущей личностной, образовательной и профессиональной траекторий развития;

для образовательных организаций: повышение результативности; укрепление связи между образовательными организациями; создание комфортной психологической среды для обучающихся; интеграция школьного и студенческого сообществ; увеличение числа обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем; улучшение имиджа образовательной организации<sup>170</sup>.

---

<sup>170</sup> Нехорошева Е. В., Алексейчева Е. Ю. Имидж как управленческий ресурс общеобразовательной организации // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2018. № 4 (18). С. 78–88.

Следует ориентировать школьников на современные прикладные задачи, внедряя в содержание внеурочной деятельности курсы москвоведения. Наставничество в форме «студент – ученик» при реализации программ по москвоведению создаст дополнительные условия повышения качества образования в целом.

## **2.5. Отражение темы патриотизма в СМИ**

Рассмотрим, как тема патриотизма представлена в СМИ. Несмотря на то что «патриотизм» является, пожалуй, одним из самых распространенных в современной российской политике понятий, его трактовка имеет вариативный, а порой и неоднозначный характер. Патриотизм представляет собой сложное, многокомпонентное явление, проявляющееся в различных сферах жизнедеятельности социума. История показала, что он может принимать разнообразные формы, иметь свойственные каждой эпохе образы и национальные идеалы. Все это вызывает сложности в определении сущности патриотической идеи, порождает острые научные и политические дискуссии.

Следует отметить, что концепт патриотизма активно развивается не только в рамках науки, но и в рамках религии. Если обратиться к христианству, то можно подчеркнуть, что еще в Декалоге четвертая заповедь обязывает чтить отца и мать. Духовное единство, которое мы получаем от нашей родной земли, в трактовке папы Иоанна Павла II, приходит к нам через наших родителей и служит основанием для нашего соответствующего долга перед родиной. «Патриотизм — это любовь ко всему, что связано с родной землей: ее историей, ее традициями, ее языком, ее природными особенностями. Это любовь, которая распространяется также на произведения наших соотечественников и плоды их гения. Каждая опасность, угрожающая общему благу нашей родной земли, становится поводом для проявления этой любви», — так описывал Иоанн Павел II патриотизм в своей книге «Память

и идентичность: беседы на заре тысячелетия»<sup>171</sup>. Патриотизм не означает слепой, беспрекословной любви к своей стране как к безупречной. Любовь к своей стране означает желание ей добра. Об этом пишет в своей энциклике «*Sapientiae Christianae*» папа Лев XIII<sup>172</sup>.

Православное христианство, как и католицизм, также придает важное значение патриотизму. В одном из интервью Патриарх Кирилл обозначил свое отношение к этому явлению: «Я не знаю, что такое “уровень патриотизма” и как его измерить. Но я верю, что патриотизм невозможен без искренней любви. Любви к своей родине, к своей Церкви и ее святыням, любви, по слову поэта, к родному пепелищу и отеческим гробам... Нужно... любить и знать свою историю, жить ценностями, определяющими дух народа»<sup>173</sup>.

Как видно, представители и православной, и католической церкви придают важное значение патриотизму. В отличие от представителей церкви, в научной среде нет такой определенности в понимании патриотизма. Оживленные философские дебаты на тему патриотизма, развернувшиеся в мире последние тридцать лет, сформировали две крайние точки зрения — от нигилизма, отрицания права патриотизма на существование<sup>174</sup> до концепта патриотизма как центрального ядра морали<sup>175</sup>.

В данном исследовании авторы понимают под патриотизмом социальное чувство, которое выражается в трех составляющих:

---

<sup>171</sup> *Pope Saint John Paul II. What is Patriotism?* [Электронный ресурс] // Humanum Review. URL: <https://humanumreview.com/articles/what-is-patriotism> (дата обращения: 23.01.2023).

<sup>172</sup> *Leo VIII. Sapientiae Christianae* [Электронный ресурс] // Vatican. URL: [https://www.vatican.va/content/leo-xiii/en/encyclicals/documents/hf\\_l-xiii\\_enc\\_10011890\\_sapientiae-christianae.html](https://www.vatican.va/content/leo-xiii/en/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_10011890_sapientiae-christianae.html) (дата обращения: 23.01.2023).

<sup>173</sup> Святейший Патриарх Кирилл: Патриотизм — это верность Божественному замыслу о твоей земле и о твоём народе [Электронный ресурс] // Православное образование: официальный сайт Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. URL: <https://pravobraz.ru/patriarx-patriotizm-eto-prezhde-vsego-vernost-bozhestvennomu-zamyslu-o-tvoej-zemle-i-o-tvoem-narode/> (дата обращения: 23.01.2023).

<sup>174</sup> *Keller S. Patriotism as Bad Faith* // *Ethics*. 2005. № 115. Pp. 563–92.

<sup>175</sup> *MacIntyre A. Is Patriotism a Virtue?* University of Kansas. 2002.

- 1) в высшей степени привязанности и любви человека к Родине,
- 2) в стремлении действовать во благо своему Отечеству<sup>176</sup>,
- 3) в чувстве личной идентификации со страной и конкретной территорией происхождения/проживания.

Патриотизм формируется в процессе социализации человека, т. е. зависит от социального окружения, уровня развития общества, а также государственной политики.

В первую очередь государство должно создавать условия не только для самореализации индивидов, но и для вовлечения их в процессы реализации общегосударственных задач таким образом, чтобы служение Отечеству, содействие его процветанию стало мотивом, интересом и смыслом жизни его граждан.

В многонациональной и поликонфессиональной России проблема патриотизма имеет первостепенное значение, так как именно он является стержнем целостного единства всех этносов, сплоченности граждан вокруг базовых ценностей.

Российская цивилизация на протяжении всего исторического пути постоянно испытывала враждебное отношение к себе со стороны Запада, который неоднократно пытался уничтожить русский мир как в ходе открытой внешней агрессии, так и путем сдерживания социально-экономического развития России и попытками разрушить ее изнутри, разжигая межнациональные конфликты и подрывая доверие населения к власти. Исторический опыт показал, что Россия способна противостоять любым угрозам извне только при условии сплоченности многонационального народа и единения общества с властью. Именно это помогло России сохранить свою государственность в трагические периоды Смуты, отечественных войн и т. д.

Возросший в последнее десятилетие научный и политический интерес к вопросам формирования патриотизма объясняется тем, что Россия вновь столкнулась с серьезными геополитическими вызовами, угрожающими сохранению нации и существованию

---

<sup>176</sup> От желания приносить пользу обществу до готовности жертвовать своими интересами (потребностями).

самого государства. Осознание важности и поиск концепта, способного консолидировать общество, сегодня превратились в стратегическую государственную задачу.

Несмотря на то что в ст. 13 Конституции прямо сказано, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»<sup>177</sup>, на наш взгляд, фундаментом для формирования национально-гражданской идентичности может стать концепт патриотизма.

Патриотизм, милосердие, социальная справедливость, взаимопомощь на протяжении столетий являлись основой культурного кода россиян. Однако с момента распада СССР под воздействием глобализации наблюдается трансформация системы ценностей, в которой стали доминировать деньги, власть, успех. Эта тенденция способна разрушить русскую культурную доминанту, на которой держится российское общество. Именно поэтому необходимость сохранения традиционных ценностей, развития патриотизма как основы духовно-нравственного единства страны стало одной из главных государственных задач.

Осознание важной роли патриотизма в конструкции российского общества началось в первое десятилетие XXI века. Однако, несмотря на значительное количество нормативно-правовых документов и различных государственных программ по развитию патриотического воспитания граждан, принятых правительством в последние двадцать лет, добиться существенных результатов пока не удалось. Сейчас как никогда важно понять причины неудач, оценить исторический опыт патриотического воспитания и найти новые подходы к реализации патриотических стратегий.

Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, крепкая семья, гуманизм, милосердие, справедливость, историческая память и преемственность поколений, единство народов —

---

<sup>177</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 23.01.2023).

фундаментальные основы, на которых веками держалось российское общество, в настоящее время разрушаются под воздействием глобальных изменений и агрессивной вестернизации культуры. Конечно, в некоторой степени это последствие общественного прогресса, который невозможно остановить. Однако отсутствие контроля со стороны государства над духовно-нравственным воспитанием молодежи, которое с начала 1990-х годов отказалось от идеологической пропаганды, уже привело к тому, что выросло поколение людей, для которых личные достижения и материальные ценности являются главными жизненными ориентирами.

Одна из проблем культивирования патриотических настроений состоит в том, что государство обращало и обращает внимание в первую очередь на ситуацию с радикальными, экстремистскими настроениями среди молодежи, что вполне логично, но для реального роста уровня патриотических настроений недостаточно. На наш взгляд, не меньшую проблему представляет господство потребительских ценностей у молодежи. Молодых людей, пораженных этим вирусом, будет на порядок больше, чем радикалов-экстремистов. Кроме того, они не привлекают к себе внимания и, таким образом, создают иллюзию отсутствия проблемы. Но эта ценностная модель будет гораздо более серьезным препятствием на пути распространения патриотических ценностей, чем немногочисленные, маргинальные и разрозненные экстремистские течения.

### **Объяснительные модели формирования патриотизма**

Мы считаем важным выделить две объяснительные модели формирования патриотизма: поддержка исторической памяти и формирование региональной идентичности. Рассмотрим обе модели подробнее.

*Сохранение исторической памяти — это первая объяснительная модель формирования патриотизма. Она является достаточно*

распространенной. Научный интерес представляет теоретическая конструкция, воплощенная в трудах Л. П. Репиной<sup>178</sup> и Л. Н. Мазур<sup>179</sup>.

Процесс формирования исторической памяти описан в концепции Л. Н. Мазур в виде взаимодействия некоей группы механизмов и источников. В рамках этой теоретической модели историческая наука, литература, искусство в целом, дополняемые личным опытом (в том числе в виде писем, воспоминаний и т. п.), обозначены в качестве основных источников исторической информации.

Трансляция в общество знаний и представления о прошлом в данном контексте происходит за счет работы механизма, включающего в себя систему образования, СМИ и устную коммуникацию.

Группа информационных каналов, предназначенных для формирования исторической памяти, включает в себя уже упомянутые науку, искусство и восприятие непосредственно индивида. Так, система образования в сочетании с агитацией и пропагандой представляет, условно говоря, «научный канал», воздействующий на рациональную часть сознания, где из исторических знаний создается логически непротиворечивый каркас.

Искусство за счет высокой эмоциональности оказывает влияние на подсознание, тем самым способствуя закреплению в нем не только научных знаний, но и мифов, циркулирующих в обществе. Благодаря этому сухие исторические факты лучше закрепляются в памяти.

Индивидуальный жизненный опыт отдельно взятого человека представляет собой третий информационный канал. Ключевая задача этого канала — верификация тех образов, которые были получены в ходе взаимодействия с наукой и искусством. В случае если образ будет узан, то доверие к нему увеличится и будет иметь место его дальнейшая мифологизация.

---

<sup>178</sup> Репина Л. П. Историческая память и современная историография // Новая и Новейшая история. 2004. № 5. С. 33–45; Она же. История исторического знания. Историческое сознание и историческая память. М., 2004. 288 с.

<sup>179</sup> Мазур Л. Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2013. № 3 (117). С. 243–256.



Перейдем ко второй объяснительной модели в формировании патриотизма, в рамках которой ведущее значение придается региональной идентичности.

Патриотизм, раскрываемый через формулу региональной идентичности, — это любовь к малой родине и гордость за нее и за региональные бренды. Не будет большим откровением признание того факта, что в России многие люди стесняются своего провинциального, особенно сельского происхождения и стараются не демонстрировать региональную идентичность. Территориальная идентичность многоуровневая — от страны до социально-территориальной общности, но важнейшим компонентом является чувственная связь с конкретным локальным местом. Было бы ошибкой категорично утверждать, что это место — только место рождения, малая родина. Человек может родиться в Саратове, всю жизнь прожить в этом городе, но по этническим характеристикам ощущать связь, например, с Арменией. Другой человек может родиться в Новосибирске, прожить часть жизни в Москве, а эмоциональную связь иметь с Санкт-Петербургом, куда он переехал, выйдя на пенсию.

С точки зрения государственной политики имеет значение формирование региональной идентичности в среде молодежи. Возникает вопрос: насколько распространена региональная идентичность в молодежной среде? Для ответа на него авторами главы на протяжении шести лет проводились интернет-опросы среди студентов вузов Саратова. Респондентам задавался вопрос: «Представим, что Вы отсутствовали в Саратове не меньше недели. Когда Вы возвращаетесь в город, какие чувства и эмоции Вы испытываете?». Предлагалось 22 варианта ответа, которые в конечном счете отражали три возможные позиции: положительные чувства и эмоции (радость, нежность, восторг и т. д.), отрицательные чувства и эмоции (раздражение, страх, тревога, беспокойство и т. д.), отсутствие эмоций. Результаты опросов приведены в таблице 4.

Как видно из таблицы 4, Саратов позитивно воспринимается не более чем половиной опрошенных молодых людей, что является весьма неплохим показателем. Однако формулировка данного вопроса корректно отражает только сложившийся потенциал региональной идентичности.

## Эмоциональное восприятие Саратова молодежью

Год опроса	Положительные эмоции	Отрицательные эмоции	Не испытывают никаких эмоций
2016	46,6	38,0	15,4
2019	45,2	44,0	10,8
2020	52,8	40,3	6,7
2021	47,8	37,8	14,4

Более четкую связь между молодыми людьми и Саратовом можно проследить при ответе на вопрос «Думаете ли Вы о переезде из Саратова в другой город?». Пример ответов в 2020 году с расшифровкой вариантов ответов приведен на рисунке 5.



**Рис. 5.** Миграционные настроения молодежи Саратова, опрос 2020 года

Многолетние опросы молодежи (табл. 5) показали, что региональная идентичность сформирована только у каждого 5–6-го студента.

Из таблицы 5 видно, что 30-процентный разрыв между теми, кто положительно воспринимает город, и теми, кто примет решение в нем остаться, — существенная доля молодых людей в крупном городе, за которых можно было бы побороться.

Существенную роль в формировании региональной идентичности играют средства массовой информации (СМИ). Посредством

**Сформированность региональной идентичности  
у студенческой молодежи Саратова**

Год опроса	Думают о переезде	Все равно, где жить	Хотят жить в Саратове	Хотят вернуться в населенный пункт, из которого приехали
2018	51,8	28,3	15,0	4,9
2019	62,0	22,4	11,9	3,7
2020	61,3	17,3	17,3	4,1

региональных СМИ происходит сопоставление и соотнесение региона с другими субъектами РФ, что оказывает влияние на отношение жителей к малой родине. Так, сюжеты, посвященные спортивным, научным, производственным успехам отдельных лиц, организаций, политических деятелей способны сконструировать позитивный образ региона с высоким потенциалом развития, тем самым разрушив негативные стереотипы о провинциальной жизни. Это весьма важно, поскольку восприятие человеком всей России зависит в большей степени от представлений о малой родине. Кроме того, положительный имидж региона позволяет остановить отток молодежи, укрепить его человеческий потенциал. Однако это работает только в том случае, если созданный и транслируемый СМИ образ не противоречит личному опыту.

Формируя информационную повестку и доводя ее до каждого местного жителя, СМИ способствуют распространению чувства сопричастности к общественным процессам, происходящим как в отдельном в регионе, так и во всей стране.

Сегодня СМИ имеют широкие возможности воздействия на общественное сознание населения. Обсуждению подвержена лишь эффективность различных форм трансляции информации до адресата. В данном контексте интересен анализ эффективности нецифровых СМИ. Для лучшего понимания данной проблемы стоит обратиться к периоду, когда аналоговые СМИ не имели альтернативы, и рассмотрим техники и методики формирования патриотических настроений в то время.

## **1. Исторический опыт формирования патриотизма через СМИ**

Рубеж XIX–XX веков ознаменовал собой становление журналистики нового типа, ориентированной на массовую аудиторию. Во многом это стало следствием социально-экономических и политических процессов, затронувших Российскую империю в этот период. Рост численности городского населения, повышение образовательного уровня, легальный доступ к участию в политической борьбе порождали потребность народных масс в актуальной и значимой информации. Востребованность печатной продукции была вызвана и тем, что в условиях огромной территории страны при отсутствии развитых каналов связи между отдельными ее регионами газеты и журналы, по сути, являлись единственными источниками знаний в провинции. Именно в этот период СМИ стали играть ведущую роль в трансляции фактов и аналитики о событиях и явлениях.

В сравнении с научной литературой СМИ имели серьезные преимущества в формировании общественных настроений, так как отличались большей доступностью и популярностью. Это делало их в некоторой степени одним из инструментов информационной войны, технологии которой были впервые апробированы на геополитическом уровне в 1914–1918 годах.

Во время Первой мировой войны шли ожесточенные сражения за территории и ресурсы как на поле боя, так и в мировом информационном пространстве, где развернулась конкурентная борьба за манипулирование общественным мнением. В целях создания образа врага, привлечения на свою сторону общественности нейтральных или уже воюющих стран, а порой и для открытого вмешательства во внутреннюю жизнь противника многие страны-участники широко применяли возможности кинематографа, периодической печати, художественной культуры. Надо отметить, что последствия от информационного оружия оказались не менее разрушительными, чем от обычного. Например, результатом воздействия внутренних и внешних сил на общественное настроение

стали события февраля 1917 года, повлекшие за собой не только свержение самодержавия, но и крушение Российской империи, а также поражение России в войне.

Периодическая печать являлась основным источником информации о взаимоотношениях власти и общества, о текущей ситуации на фронтах и даже геополитической обстановке в мире. На страницах газет и журналов публиковался материал о технических характеристиках вооружения России, ее союзников и противников, о финансовой политике враждующих государств, об особенностях культуры и менталитета народов, столкнувшихся на поле боя. Богатый фактический и аналитический материал изданий этого периода позволил историкам провести объективную реконструкцию Первой мировой войны.

Однако СМИ уже в то время выполняли не только информационную и просветительскую функции. Периодические издания, размещая глубокие аналитические статьи, иллюстрированный материал, очерки о героях и подвигах людей на фронте и в тылу, тем самым продвигали социально-культурные идеи в массы, в том числе патриотические. Таким образом, СМИ принимали непосредственное участие в формировании гражданской солидарности, патриотизма населения, восприятия им Первой мировой войны как отечественной.

В военный период резко увеличилась востребованность прессы как среди городских, так и среди сельских жителей. Совместное чтение газет и обсуждение прочитанных новостей стало обычным явлением провинциальной жизни<sup>180</sup>. Периодика предоставила возможность широкой аудитории получать оперативную информацию о военных действиях, что, в свою очередь, повышало интерес населения к грамотности и просвещению<sup>181</sup>.

---

<sup>180</sup> *Захаров А. В.* Проблемы источниковедения Первой мировой войны: региональный аспект // Вестник архивиста. 2014. № 3. С. 52–65.

<sup>181</sup> *Семенова Е. Ю.* Периодическая печать и цензура в годы Первой мировой войны как фактор формирования менталитета российского общества (по материалам поволжских губерний) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. Т. 10. № 1. С. 71–85.

В годы Первой мировой войны СМИ были представлены разноплановыми изданиями, ориентированными как на массовые, так и на элитарные группы читателей. Но даже последние пытались расширить свою аудиторию за счет трудящихся слоев населения, публикуя материалы более понятные для лиц с низкой степенью образованности. Следует отметить, что несмотря на различную политическую ориентацию, большинство СМИ в начале войны демонстрировали полную солидарность с правящей верхушкой в вопросах отношения к войне, что транслировалось населению по разным каналам коммуникации.

Так, на страницах многих российских изданий был обоснован освободительный и справедливый для России характер Первой мировой войны. Газеты и журналы призывали «заступиться за несправедливо обиженную Сербию», «оградить честь, достоинство и целостность России»<sup>182</sup>. Журналисты в своих статьях объясняли причины агрессии стран Тройственного Союза, убеждали читателя в виновности Германии и Австро-Венгрии в развязывании войны. В августе 1914 года авторы «Военного сборника» поставили вопросы, ответы на которые раскрывали сущность политики противников: «Почему Германия объявила войну России? Ведь союзный договор с Австро-Венгрией предусматривал военную помощь с немецкой стороны лишь в случае нападения на союзницу. Так как Австро-Венгрия сама стала агрессором в отношении Сербии, а Россия лишь мобилизовала войска, которые не были направлены против Германии, она должна была ограничиться доброжелательным нейтралитетом»<sup>183</sup>. Рассуждая над этими доводами, авторы справедливо утверждали, что агрессивные действия Германии были заранее спланированы и подготовлены, что автоматически сделало ее наряду с Австро-Венгрией виновной в развязывании мировой войны в Европе.

В период Первой мировой войны существенное место на страницах печати отводилось героико-патриотической тематике.

---

<sup>182</sup> Нева. 1914. № 30. С. 597.

<sup>183</sup> Военный сборник. 1914. № 8. С. 220–221.

И государственная власть, и общественность понимали, что в условиях прямой военной агрессии исход событий на фронтах во многом зависел от морального духа и патриотизма населения. Поэтому патриотическая тональность в подаче информации и изложении точек зрения на ход исторического процесса наблюдалась даже на страницах либеральных СМИ (журнал «Вестник Европы», газета «Утро России»), где журналисты однозначно пришли к единому мнению, что противник вел бесчестную войну. Так, «Вестник Европы» отмечал, что «вся военно-дипломатическая кампания, начатая Австро-Венгрией и Германией, представляет собою одно сплошное грубое отрицание всякого права во имя торжества “бронированного кулака”. Такого издевательства над общепринятыми началами международного общения не видала Европа со времен Наполеона»<sup>184</sup>. Главными сюжетами стали факты, подтверждающие вероломство врага и его жестокое отношение к русским воинам, гражданскому населению, военнопленным, что еще больше подогрело патриотические настроения.

Во многих печатных изданиях были рубрики, описывающие зверства австрийцев и немцев, демонстрирующие атмосферу озлобленности и ненависти по отношению к русским внутри германского и австрийского обществ. Как правило, такие публикации основывались на привлечении широкого круга источников: документов, свидетельских показаний, заявлений потерпевших. Но имели место и случаи, когда «обличители германских зверств сочиняли такие факты, которых вовсе не было, или обобщали отдельные случаи без всякого на то основания»<sup>185</sup>.

В прессе размещались материалы, констатирующие единение всего российского социума на фоне общей трагедии, примеры выражения активной гражданской позиции различных групп населения, представители которых жертвовали средства на помощь фронту, помогали раненым в госпиталях, совершали трудовые подвиги на предприятиях. «Весь народ русский не покладая рук,

---

<sup>184</sup> Вестник Европы. 1914. № 8. С. 398.

<sup>185</sup> Там же. № 11. С. 373.

несет свои труды и жертвы на алтарь войны. Вся Россия изгнала по царскому зову алкоголь и водку из своих пределов и всецело отдалась войне. Всероссийские союзы городов и земств..., помогая стране и в вооружении, и в выделении других технических средств, а главным образом в помощи больным и раненым воинам. <...> Преисполненные чувством долга и любви к Родине они (рабочие. — *Примеч. автора*) бесценно стоят за своими станками. Дворянство, купечество, земства, города — все самоотверженно служат царю и Родине»<sup>186</sup>.

Газеты и журналы демонстрировали сплочение всех многочисленных этносов России, которые, несмотря на остро стоявший в начале XX века национальный вопрос, забыли о своих чаяниях и претензиях к власти и объединились во имя спасения Родины. «“Вы думали, что нас разъединит раздор и вражда, а между тем все народности, населяющие необъятную Русь, слились в одну братскую семью, когда общему Отечеству грозит беда”. Представители остзейских немцев, поляков, латышей, литовцев, татар и евреев заверили эти слова»<sup>187</sup>.

СМИ предоставляли читателю богатый фактический материал, давали обстоятельный и всесторонний анализ по ключевым проблемам, проводили исторический экскурс с целью выявить причинно-следственные связи тех или иных событий. Все это формировало у читателя законченную геополитическую картину происходящего. Так, журналисты объясняли, что «успешные действия Сербии и Черногории создали возможность потери Австро-Венгрией контроля над Боснией, что заставило ее активизировать свои военные действия». Также читателю доводилось до сведения, что «Япония вступила в войну на стороне Антанты только потому, что боялась усиления влияния Германии в Китае, которой считала своей сферой влияния»<sup>188</sup>. Такие информационные подборки помогали обывателю разобраться в хитросплетениях геополитики,

---

<sup>186</sup> Летопись войны. 1915. № 48. С. 775.

<sup>187</sup> Вестник Европы. 1914. № 8. С. 420.

<sup>188</sup> Военный сборник. 1914. № 8. С. 234–235.



чем способствовали долгосрочному закреплению устойчивых образов войны в памяти.

Надо отметить, что в военные годы наряду с достоверной информацией, которая печаталась в СМИ, имели место случаи ее намеренного искажения. Иногда это было следствием недостатка официальных сведений от высшего командования, нежелающего раскрывать свои стратегические планы или скрывающего реальные потери. В этой ситуации журналистам приходилось дополнять свои статьи данными из непроверенных и неофициальных источников. Но гораздо чаще авторы для поднятия патриотических настроений среди населения специально акцентировали внимание читателей только на победах и успехах России, либо вообще замалчивая поражения русской армии, либо оценивая их как стратегически несущественные. Такая журналистская практика особенно широко применялась в первые два года войны. Так, авторы журнала «Летопись войны», описывая военные действия русской армии, использовали такие выражения, как «ошеломительный успех», «германцы потеснены нашими лихими боями» и т. д. Даже разгром армии Самсонова в Восточной Пруссии в конце августа 1914 года был назван всего лишь «ложкой дегтя в череде победных ликований»<sup>189</sup>. Но, как оказалось, патриотическая тональность большинства российских СМИ порой не совпадала ни с объективной ситуацией на фронтах, ни с личным восприятием войны солдатами и офицерами. Во многом из-за позитивной риторики газет и журналов в глубоком тылу народные массы воспринимали войну как нечто возвышенное. В конечном итоге оптимистические ожидания неминуемой и быстрой победы у большинства населения вступили в противоречие с реальной обстановкой, и, как следствие, патриотические настроения сменились усталостью общества от войны.

СМИ являлись важным источником формирования исторической памяти о Первой мировой войне, а также инструментом воздействия на общественные настроения. Несмотря на отсутствие

---

<sup>189</sup> Keller S. Patriotism as Bad Faith // Ethics. 2005. № 115. Pp. 563–92.

жесткого государственного контроля, пресса подвергалась идеологическому давлению и развивала в основном нарративы, наиболее востребованные властью. Данный период стал важным этапом в развитии СМИ, именно тогда были заложены и опробованы методы и приемы патриотической работы с населением, широко применяемые в дальнейшем.

### *Проблемы формирования патриотизма в СМИ в XXI веке*

Одной из ключевых тенденций развития современной цивилизации стал процесс внедрения во все сферы жизни цифровых технологий. Влияние этого тренда оценивается далеко не всегда позитивно, что вполне объяснимо в силу его многоплановости, глубины и непредсказуемости.

СМИ, еще в прошлом веке обретшие огромное влияние на общество и происходящие в нем процессы, оказались также подвержены воздействию цифровых технологий.

Определить степень и глубину воздействия современных СМИ на процесс создания исторической памяти в обществе можно, на наш взгляд, лишь после получения ответа о качестве трансформации СМИ под влиянием цифровизации. В рамках нашего исследования можно выделить ряд таких аспектов, которые будут определяющими для текущих изменений в процессе формирования исторической памяти современного российского общества.

Во-первых, последствием цифровизации СМИ стал радикальный рост объема транслируемой информации в сочетании с увеличением скорости ее передачи как до пользователей, так и между ними. Последний момент привел к тому, что увеличилась скорость публикации новостей, а также изменились критерии их свежести. Классическая формула: «Вчерашняя новость — мертвая новость», — потеряла актуальность. В нынешних условиях «летальный исход» для информации может быть обеспечен опозданием с ее выкладыванием для пользователя на один час. Кинофильм, снятый два-три года назад, будет однозначно причислен

(особенно молодыми зрителями) к старым. Во-вторых, стоит отметить, что погоня за сенсацией, характерная и для классических СМИ, приобрела еще более жесткий и вполне конкретизированный характер стремления к увеличению таких показателей, как просмотры, репосты и «лайки» (позволяющие рассчитывать на приличные рекламные отчисления...). Желание сделать «бомбический» материал стало для современных представителей «четвертой власти» идеей фикс. Подтверждением этой тенденции является весьма частое формулирование заголовков с претензией на сенсацию и интригу, хотя содержанием такой заметки является самая обычная новость.

В-третьих, интересный аспект цифровизации СМИ, на который требуется обратить внимание, носит, по сути, диалектический характер. Благодаря развитию цифровых технологий СМИ получили возможность создавать новостные фейки любого уровня сложности и высочайшего уровня реалистичности (уже в конце 90-х годов прошлого века это было доступно СМИ, достаточно вспомнить художественный фильм «Плутство», в котором его персонажи беззастенчиво этим пользовались). Но параллельное распространение цифровых технологий для простого человека, приведшее к тому, что смартфоном с возможностями высокоуровневой фото- и видеосъемки к 20-м годам XXI века удивить никого нельзя, поскольку он есть практически у каждого, привело к тому, что:

а) появился, по сути, институт народных журналистов (которых, кстати, из-за их оперативности часто используют официальные СМИ);

б) СМИ вынуждены воздерживаться от создания абсолютно неправдоподобных новостей из-за высочайшего уровня их потенциальной оперативной верификации.

В-четвертых, стоит обратить внимание и на широкое распространение такого феномена, как «диванные эксперты». Большое количество цифровых площадок, где любой желающий может поделиться с миром своим мнением по любому вопросу, после того, как прочитает пару статей в Википедии, закономерно привело

к формированию целого слоя пользователей интернета, искренне уверенных в своей компетентности практически по всем вопросам.

Цифровизация привела к формированию очень высокого уровня индивидуализма в обществе: человек имеет техническую возможность (не гарантированную) прожить одному, не испытывая проблем с материальной составляющей своего существования. Как следствие, возникает вопрос о необходимости коллектива для отдельно взятого индивида. Как более широкий вариант — необходимость в любви к стране, поскольку человек «сделал себя сам». Классическая формулировка в данном случае — «я никому ничем не обязан».

Один из парадоксов цифровизации заключается в том, что, с одной стороны, увеличивается уровень эскапизма в обществе — социальные сети, в данном случае могут работать именно на «капсулирование» индивида внутри сети, создав иллюзию активного общения. В то же время имеются примеры, когда ресурсы цифрового пространства служили в качестве инструмента для серьезнейшей консолидации. В качестве иллюстрации можно привести трагический случай в Саратове, когда в 2019 году пропавшую школьницу Лизу Киселеву искал практически весь город. Уровень самоорганизации, который проявили саратовцы, используя для этого соцсети, был феноменальным<sup>190</sup>.

Очевидно, что изменения СМИ, произошедшие под влиянием процессов цифровизации, скажутся и на процессе формирования исторической памяти. Снова мы увидим диалектические результаты. Увеличение объемов доступного пользователям материала можно оценить по-разному. Появление в соцсетях и на площадках типа Яндекс.Дзен обилия новых источников, материалов и научной литературы — несомненно, положительная тенденция, приводящая к тому, что интересующиеся историей люди смогут получить в свое распоряжение архивные документы, а также редкие

---

<sup>190</sup> Три года назад в Саратове маньяк расправился с 9-летней девочкой. [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Регион 64». 10 октября 2022 г. URL: <https://sarnovosti.ru/news/tri-goda-nazad-v-saratove-manyak-raspravilsya-s-9-letney-devochkoy/> (дата обращения: 23.01.2023).

научные исследования, доступные далеко не во всех библиотеках. Но будет и отрицательная тенденция. Недостоверная информация и откровенные фейки станут распространяться с невообразимой скоростью и в чудовищных масштабах. Дополнительным отрицательным «бонусом» станет влияние вышеперечисленных изменений в СМИ под воздействием цифровизации: суперкоммерциализация, гипертрофированная погоня за сенсационностью материала, засилье «диванных экспертов». Кроме того, произойдет «затемнение» исторических периодов и событий, которые будут, по мнению журналиста/редактора/блогера, недостаточно сенсационными для того, чтобы считаться «уникальным контентом».

Ключевая же проблема, на наш взгляд, будет выражаться в широком развитии «исторической амнезии», причем не только в молодежной среде. Очевидно, что именно молодежь будет реагировать на огромный массив противоречивых данных по базовым историческим проблемам самым радикальным и эмоциональным образом, но это не значит, что остальные возрастные группы российского общества будут в стороне от этой проблемы. Вызвана данная ситуация тем, что имеет место рассогласованность информационных каналов, которые отвечают за формирование исторической памяти. Это выражается в феномене так называемой разорванной памяти, а в самых радикальных случаях в уже упомянутой исторической амнезии, т. е. в полном нежелании знать что-либо из истории и абсолютном отторжении исторического знания. Помимо этого, требуется дополнительно учесть такой негативный фактор, как распространение и укоренение за последние тридцать лет в российском обществе ценностной модели потребительского общества.

Если учесть, что в дополнении к вышеперечисленным тенденциям можно констатировать общее снижение уровня российского образования (вызванного рядом объективных причин) и его коммерциализацию, то ситуация с исторической амнезией может квалифицироваться как катастрофическая.

Исходя из ситуации с исторической памятью в контексте распространения ценностей общества потребления, а также с учетом

возможностей СМИ в данной ситуации, можно говорить об определенных затруднениях в формировании патриотических настроений в обществе.

На наш взгляд, эти трудности будут носить следующий характер. Во-первых, распространение рыночных ценностей и укрепление модели общества потребления за последние тридцать лет привело к тому, что процент людей, готовых и способных жертвовать своими временем, ресурсами, комфортом и тем более жизнью ради общего блага или же каких-либо идей, или метафизических ценностей, сильно снизился, так как вышеупомянутая модель настроена на диаметрально противоположное. В данном контексте необходима некая идея (или идеология), которая сможет хотя бы частично нейтрализовать действие консьюмеризма и сформированного на его основе мировосприятия.

Второй момент будет связан с развитием цифровых технологий. По сути, те же самые проблемы, которые были обозначены в контексте формирования исторической памяти, будут иметь место и при реализации действий, направленных на распространение патриотической системы ценностей.

Отдельной проблемой является работа профессиональных журналистов. Существует мнение, преобладающее в прозападных и либеральных СМИ, что журналистская этика не совместима с патриотическими взглядами, поскольку такой подход будет необъективным или, более того, несправедливым. На наш взгляд, проблема кроется не в патриотизме, а в его деформациях — урапатриотизме или же квасном патриотизме, которые, действительно, ничего общего с объективностью не имеют и находятся на грани скатывания в национализм и шовинизм. Именно такие деформации приводят к дискредитации самой идеи патриотизма, а также дают основания для критики. Но в то же время сторонникам либерального подхода можно вполне резонно возразить, что в условиях рыночной экономики говорить о профессиональных журналистах как об объективных и беспристрастных людях явно не приходится. СМИ в рыночном формате требуют затрат на их содержание, а также преследуют цели, поставленные

перед ним владельцем газеты/портала/телеканала. Соответственно, журналист является таким же наемным работником, как и представители многих других профессий и, так же как и они, должен отрабатывать собственную заработную плату, реализуя стратегии, выбранные хозяином СМИ, в котором он работает.

## ***2. Перспективы формирования патриотизма через СМИ***

Российское информационное поле сегодня сегментировано. С одной стороны, оно представлено государственными СМИ со свойственной им цензурой и однобокой аналитикой, а с другой — частными каналами, изданиями, соцмедиа, которые транслируют альтернативный новостной контент без какого-либо контроля со стороны государства. То обстоятельство, что частные массмедиа представляют собой прежде всего коммерческие проекты определенных лиц и структур, делает их предвзятыми в освещении тех или иных информационных поводов. Отдельную нишу занимают блогеры, имеющие от тысяч до миллионов подписчиков и способные оказывать не меньшее влияние на аудиторию, чем традиционные СМИ. Социальные сети стали своего рода дискуссионным клубом для «диванных аналитиков», где каждый участник, даже далекий от темы обсуждения и порой не имеющий достаточного образования, вступает в полемику и использует в качестве доказательств своей правоты откровенную ложь и оскорбление оппонента.

Информационный хаос, в котором оказалась значительная часть населения, не способная к критическому мышлению, формирует раздвоенность сознания, непонимание того, что происходит, и, как следствие, провоцирует равнодушное отношение аудитории к происходящим событиям, непричастность к судьбе страны.

Дополнительной сложностью является сформировавшееся у части общества стойкое негативное восприятие патриотизма.

Объясняется это следующей схемой. С точки зрения психологии патриотизм можно отнести к положительной девиации — человек готов жертвовать своим комфортом, своими благами и достижениями вплоть до своей жизни в пользу общности других людей, ассоциируемых у него со своей страной. В контексте сформировавшегося общества рыночного капитализма и общества потребления патриотизм будет восприниматься исключительно негативно, ассоциируясь с психологией «неудачников», не сумевших самостоятельно добиться успеха в жизни и, как следствие, нуждающихся в коллективной поддержке и оправдании собственной никчемности.

Изменить ситуацию путем приоритетного развития государственных СМИ вряд ли получится. С одной стороны, в последнее десятилетие наблюдается падение доверия к ним молодого поколения, чьи предпочтения окончательно сдвинулись в сторону интернета, с другой — простая агитация и пропаганда, осуществляемая государственными СМИ без общей идеологической концепции с набором мировоззренческих тезисов, бесполезна и бесперспективна.

Формирование патриотических настроений возможно несколькими путями:

1) сохранение исторической памяти, обеспечивающей связь поколений и скрепляющей в единую нацию многочисленные народы России на базе общей истории, культуры и ценностей. Отдельным блоком следует выделить сохранение исторической памяти региона;

2) формирование позитивного представления страны с огромным потенциалом развития, гордости за свое Отечество, за достижения ее граждан (выделяя региональную составляющую — спортсменов, ученых, культурных деятелей, лиц, совершивших военный, трудовой или иной подвиг).

Особо актуальной проблемой сохранение исторической памяти стало в настоящее время, когда «массовая культура создает “индивидов без корней”, в результате чего общество приходит в состояние аномии. То есть индивидам становится не интересна



история, традиции и ценности родной культуры, они увлечены транслирующимися поверхностными идеалами, взглядами на жизнь»<sup>191</sup>. Однако распространенная в научной литературе точка зрения, что в настоящее время существенная часть молодежи пренебрежительно относится к историческому прошлому страны, не нашла подтверждение в материалах наших социологических опросов. Так, для примера, 94,7 % опрошенных студентов Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю. А. выбрали в качестве ответов варианты, свидетельствующие об их уважительном отношении к истории России (рис. 6).



**Рис. 6.** Ответ студентов на вопрос «Если ваши знакомые будут рассказывать о Гагарине, то вы оцените это как...»

Другое дело, что глубина знаний исторического прошлого невысока. В качестве примера приведем наш опыт организации в 2015 году квеста для студентов на тему Великой Отечественной войны. Одним из заданий было совмещение названий и изображений наиболее известной военной техники и оружия времен войны. В квесте принимало участие десять команд по восемь человек

<sup>191</sup> *Старикова А. В.* Влияние массовой культуры на современную молодежь // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 06–07 декабря 2017 г. / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2017. С. 55–56. С. 55.

в каждой. С заданием без помощи и подсказок смогла справиться только одна команда — в ней был один (!) студент, разбиравшийся в этой теме.

Одним из направлений патриотической работы с молодежью должно стать снижение категоричности их восприятия настоящего и прошлого образа страны, формирование объективного взгляда на место России в мировом сообществе в историческом контексте. Представляется, что воспитать в молодых гражданах патриотизм, сопричастность к судьбе Родины можно лишь на связи поколений и историческом опыте, прежде всего военном опыте отцов и дедов.

Для этого исторический материал должен подаваться СМИ в интересной и доступной форме, содержать не только познавательные, но и воспитательные элементы. В качестве примера можно привести телепрограмму «Не факт!» на телеканале «Звезда». Способствовать реализации патриотических проектов может привлечение в качестве ведущих (журналистов) авторитетных среди молодежи актеров, блогеров, музыкальных исполнителей.

Развитие современных цифровых технологий позволяет сейчас визуализировать страницы истории, воссоздавать облик и атмосферу определенной эпохи. На наш взгляд, настала пора говорить о новой специальности в журналистике — исторической журналистике. Еще несколько лет назад ставился вопрос о научной журналистике, и сегодня в вузах появились первые учебные программы. На современном этапе следует говорить о важности институционализации направления подготовки магистров по профилю «Историческая журналистика».

Историческая журналистика средств массовой коммуникации, рассчитанная на широкую аудиторию, имеет огромные перспективы для реализации патриотического воспитания. Однако сегодня этот потенциал СМИ не задействован в полной мере. Причин здесь несколько: во-первых, просветительные исторические проекты уступают по популярности развлекательному и политическому контенту, вследствие чего руководство СМИ имеет меньшую заинтересованность в них, и, следовательно,

они хуже финансируются и демонстрируются в эфире по остаточному принципу в неудобное для широкой аудитории время. Вторая причина является следствием предыдущей: из-за ограниченного бюджетирования просветительные патриотические проекты за редким исключением реализуются на низком качественном уровне. Во многом поэтому сейчас практически не развита сфера документального исторического кино. Хотя примеры удачных проектов, ориентированных на широкую аудиторию, есть и в этом жанре («1812», документально-игровой фильм «Империя: Петр I»).

Еще одним недооцененным ресурсом сохранения исторической памяти и формирования патриотических настроений в условиях цифровизации являются компьютерные игры по различным историческим сюжетам. Причем богатая история России является неисчерпаемым источником для выбора тематики таких игр, что позволяет вынуть на поверхность ранее неизвестные факты и периоды, сделать более объективные оценки.

Второе направление патриотической работы с населением должно строиться на создании положительного образа страны и регионов, прежде всего среди молодежи. СМИ уже работают в данном направлении<sup>192</sup>. Однако работа строится по принципу «из пушки — по воробьям»: реализуемая на федеральных телеканалах стратегия формирования позитивного имиджа страны за счет пиара выполнения крупных модернизационных проектов с указанием конкретных действий и результатов (Крымский мост, национальный проект «Безопасные дороги», уникальные разработки российских ученых, аналогов которых в мире нет, и т. д.) не приносит желаемого результата, так как аудитория получателей информации рассматривается как гомогенная. Каждой целевой аудитории, а их только в субъекте федерации может быть свыше десятка, нужна своя стратегия патриотической работы в СМИ.

---

<sup>192</sup> Например, телепередачи «Повара на колесах», «Поехали» и др. показывают красоту российской природы, местные достопримечательности, что в целом способствует привитию любви к родному краю и Родине.

## Глава 3. Патриотизм: международный опыт

### 3.1. Патриотизм: международный опыт исследования

Патриотическое воспитание занимает важное место в государственной деятельности многих мировых держав. В нашей стране в настоящее время ведутся серьезные обсуждения проблем патриотизма. Рассматривается международный опыт по воспитанию патриотизма разных государств. Так, если анализировать китайский опыт воспитания патриотизма, то выясняются интересные подходы. Практически все китайцы являются патриотами не только своего государства, но и региона, и даже здания, в котором они появились на свет. Китаец владеет статистической информацией всех ключевых позиций страны, области, города, селения и т. п. Основными ценностями для китайцев служат прежде всего Родина, затем свой язык, родная семья и т. п. Например, современные отношения с Тайванем являются для китайцев личной драмой, а присоединение Гонконга — личным праздником. Безусловно, это связано с воспитанием патриотизма в системе образования Китая, а также в СМИ, где широко пропагандируется патриотизм как главное моральное качество китайцев, а основой патриотического воспитания выдвигается изучение истории своей страны, при этом обращается внимание, чтобы в учебниках не было материалов о преклонении перед иностранным. Если сравнивать изучение отечественной истории в России, где существует более 70 самых разных учебников, в основном финансируемых фондом Сороса, и история нашей страны соответственно представлена неполно и в негативном свете, то появляется необходимость принятия соответствующих кардинальных мер. Неслучайно на уровне Президента нашей страны В. В. Путина возник этот вопрос, и сейчас принято решение о создании единого учебника по истории РФ.

Большое значение для формирования патриотического воспитания в Китае имели также события в конце восьмидесятых годов на главной площади Пекина Тяньаньмэнь, которые были связаны с массовой гибелью людей, требующих ограничить партийную

власть в КНР. После этого партийные руководители Китая осознали, как важно для народа патриотическое воспитание. Как отмечал председатель Китая Си Цзинпин, китайцы за пять тысяч лет своего существования создали определенную культуру, внесли вклад в развитие цивилизации на нашей планете, создали общие идеалы и традиции, которых твердо придерживаются. В образовательных учреждениях КНР стали воспитывать гордость за свою страну, которой принадлежат величайшие открытия и которая на протяжении веков находится в окружении вражеских государств. Кроме того, были разработаны программы морально-нравственного воспитания, которые включали патриотическое воспитание. Важно отметить и то, что университеты Китая вместе с молодежными комитетами организуют мероприятия по воспитанию патриотизма на различных национальных праздниках. К примеру, День молодежи Китая, Китайский новый год, День образования КНР и др.<sup>193</sup> Праздник весны в КНР на XII заседании Государственного совета КНР утвержден как официальный. Большое количество вузов Китая проводят лекции по традиционным праздникам, созданы такие дисциплины, как «Культура праздников» и «Фольклорная культура». В результате обучающиеся овладевают знаниями истории и культуры Китая с древних времен. При проведении праздников китайцы исполняют определенные традиции, наряжаются в праздничные одежды, готовят специальную еду в честь таких событий. Таким образом, правительство КНР воздействует на систему образования в целях обучения культуре проведения различных традиционных праздников<sup>194</sup>.

---

<sup>193</sup> *Васильева Н. Б.* Патриотическое воспитание студентов в вузах КНР // *European Research: Innovation in Science, Education and Technology*: сб. ст. по мат-лам XX Междунар. науч.-практ. конф., Лондон, Великобритания, 28–29 сентября 2016 г. Иваново: Олимп, 2016. С. 59–63.

<sup>194</sup> *Чэнь Сяохуань.* Исследование по усилению патриотического воспитания студентов на основе выдающейся китайской традиционной культуры // *Вестник социального высшего учебного заведения г. Чифэн*: издание по литературе, философии и общественным наукам. 2016. № 5. С. 262–264.

Также широко используются возможности интернета, в том числе Weibo, Wechat и др., созданы сайты и различные форумы для патриотического воспитания учащихся. Уроки музыки, пения в образовательных учреждениях также применяются для воспитания патриотизма у китайцев. Например, госкомитетом образования Китая рекомендовано разучивать порядка ста разных песен, таких как гимн страны, песни о Родине и другие, а также рекомендована инструкция по поднятию государственного флага страны<sup>195</sup>.

Важно отметить, что первое место на планете по численности пользователей интернет-ресурсами принадлежит КНР. Так, по состоянию на декабрь 2022 года зафиксировано 731 млн пользователей. Каждый день на китайца воздействует интернет. В Пекине начиная с 2012 года запрещено анонимное комментирование в сетях интернет. Как показала практика, этот запрет был оправдан в сфере образования. Надо отметить, что между государством и населением КНР, образно говоря, стоит интернет. Руководство страны следит через интернет, чтобы в умы и настроения населения Китая не проникли подрывные идеологии.

В настоящее время в КНР проблемы воспитания, а особенно патриотического, занимают важное место. Целенаправленная социальная политика коммунистической партии Китая является, прежде всего, результатом успешных реформ в экономике, которая способствовала развитию патриотизма, коллективизма и ответственности за судьбу своей страны.

Сегодня в РФ продолжается дискуссия по поводу патриотизма. Поэтому необходимо рассмотреть также опыт патриотического воспитания других стран, например США. Так как американский опыт патриотического воспитания для России важен, прежде всего, по причине идентичности наших стран в своей многоликой культуре, образовании, что «актуализирует проблему воспитания и обучения представителей разных

---

<sup>195</sup> Клепиков В. З. Современный Китай: вопросы воспитания // Педагогика. 2000. № 5. С. 92–98.

национальностей, конфессий и культур как граждан единого государства»<sup>196</sup>.

Нужно отметить, что в настоящее время роль США на планете весьма противоречива. Например, с одной стороны, США выполняет роль «мирового жандарма», создавая всевозможные конфликты как военные, так и международные, а с другой стороны, США представляют одну из главных экономических держав планеты, которая обеспечивает благосостояние своего населения. Именно на этом основывается доверие граждан, вера в непобедимость, свою исключительность и в конечном счете американский патриотизм, который не имеет национальной, языковой или этнической базы и главным образом основан на превосходстве демократических ценностей американцев. Интересно отметить, что патриотические демонстрации, как правило, организуют не властные структуры, а сами американцы, такие мероприятия собирают сотни людей и являются очень популярными в США.

Н. Н. Балухов и Ю. А. Иваничкин отмечают: «...Патриотизм в американском исполнении представляет собой целенаправленную, строго регламентируемую и формализованную структуру. Если, например, утром, когда все в школе перед началом занятий исполняют гимн США, ученик не встал и не приложил руку к сердцу, его тут же могут исключить из учебного заведения. Или взять, скажем, тот же американский флаг, который можно увидеть в США буквально на каждом шагу. Что с ним можно сделать, а что нельзя, где и когда его можно вывесить и каких размеров — все это также прописано или на федеральном уровне, или на уровне штата»<sup>197</sup>.

Основами патриотического воспитания американцев служат, как ни странно, принципы равенства, свободы и, самое главное,

---

<sup>196</sup> Бессарабова И. С. Поликультурное образование в России и США: к постановке проблемы // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 5. С. 59–62. С. 59.

<sup>197</sup> Балухов Н. Н., Иваничкин Ю. А. Патриотизм по-американски [Электронный ресурс] // Красная звезда. 18 февраля 2014 г. URL: <http://archive.redstar.ru/index.php/mohov/item/14445-patriotizm-po-amerikanski> (дата обращения: 23.01.2023).

справедливости. Известный ученый США М. Адлер отмечает, что именно «...на этих трех идеях строится жизнь нашего общества. Они олицетворяют те идеалы, к достижению которых человечество стремится в настоящем и которые хочет передать своим потомкам в будущем»<sup>198</sup>. Особо нужно отметить понятие «справедливость» с точки зрения американского менталитета, которое позволяет при принятии важных решений не считаться с мнением других людей, которые не являются гражданами США.

Важно отметить, что американцы получают установку с детства о том, что каждый может стать, кем пожелает, и, конечно же, президентом США. На самом деле это дано не всем. Однако эта установка формирует желание участвовать в общественной жизни своей страны. Большое значение для учащихся имеет возможность посещения Вашингтона и таких учреждений, как Белый дом. Кроме того, в большинстве штатов учащиеся ежедневно клянутся в верности флагу США. Клятва звучит так: «Я клянусь в верности флагу Соединенных Штатов Америки и Республике, которую он символизирует, одной Нации под Богом, неделимой, со свободой и справедливостью для всех».

Большая роль в патриотическом воспитании принадлежит американской системе образования на всех уровнях, начиная со школы и заканчивая колледжами и университетами. В США более 3 000 колледжей и вузов. Количество частных образовательных учреждений из общего числа составляет примерно 64 %. Сфера высшего образования США образует важный социальный институт, который выполняет экономические, идеологические функции и занимается патриотическим воспитанием студентов.

В США патриотическим воспитанием занимаются в рамках гражданского воспитания, закрепленного в законодательных актах, таких как: «Акт о национальном и общественном служении» (1990), «Акт об образовании для демократии» (2001), и т. п.

Элементы американского патриотического воспитания представлены в Конституции страны. Реализация прав и свобод

---

<sup>198</sup> Адлер М. Шесть великих идей. М.: МИФ, 2015. С. 22.



выступает основой американского патриотизма. Следующими элементами американского патриотизма являются государственные символы (гимн и флаг), которые безусловно признаются и ценятся всеми гражданами США. Гимн исполняется во время важных общественных мероприятий. Его, как правило, исполняют вживую, и многие американцы знают гимн и подпевают<sup>199</sup>. Кроме того, каждый штат имеет свой флаг, который вывешивается рядом с национальным флагом США. Следующий символ — это американский герб с изображением белоголового орлана, который символизирует независимость нации и большие надежды на лучшую жизнь в будущем. А. И. Солженицын так оценил патриотизм граждан США: «...В Соединенных Штатах патриотизм стоит высоко. Не только никто его не стыдится, но Америка дышит своим патриотизмом, гордится им — и разные народные группы сливаются в нем едино. В каждом американском школьном классе висит национальный флаг, и во многих школах произносят слова верности ему»<sup>200</sup>.

Большое значение в США имеет голосование на выборах, участие в общественной жизни. Так как в этом плане патриотизм проявляется в возможности влиять на выборы органов власти страны. Хотя в настоящее время система выборов в США является самой недемократичной в мире. Например, долгое время ущемлялись права негров, которые не могли участвовать в выборах. Кроме того, граждане отстранены от прямого непосредственного голосования. Отсюда низкая активность на выборах. Например, на выборах президента в 2012 году явка избирателей составила всего 54,87 %. Если сравнивать с 2008 годом, когда избирали Барака Обаму, то проголосовало 63 % избирателей. Это была самая высокая явка избирателей начиная с 1960 года.

Также необходимо отметить, что президент в США является символом страны и патриотизма. Президентами гордятся американцы, несмотря на определенные недостатки в их деятельности,

---

<sup>199</sup> *Borger J.* We are still all Americans // Patriotism, Democracy, and Common Sense: Restoring America's Promise at Home and Abroad. Rowman & Littlefield Publishers, 2005. P. 239.

<sup>200</sup> *Солженицын А. И.* Россия в обвале. М.: Русский путь, 2006. С. 153.

проявляют соответственно особое внимание к ним, стремятся изучить их жизненный путь и увидеть человеческую составляющую президентов.

Кроме того, в США проводится серьезная поддержка военнослужащих, большинство граждан США высоко ценят воинскую службу, которая, по их мнению, является проявлением патриотизма. Военные после службы получают определенные льготы, например государственную поддержку по оплате обучения в вузе. Поэтому неслучайно в университетах США много военнослужащих.

Установка, которую получают американцы со школьной скамьи, — каждый может стать, кем пожелает, — «помогает формировать чувство сопричастности к судьбе страны; воспитывает ответственность за происходящее на местном и национальном уровне; формирует желание участвовать в общественных инициативах»<sup>201</sup>.

Также важно отметить, что американский патриотизм имеет свои особенности, так как не имеет этнической, языковой или национальной базы. Практически все национальности представлены в США. Эта страна не смогла бы быть сверхдержавой, если бы не было эффективного патриотического воспитания. Для граждан США характерно взаимодействие с другими культурами. В образовательных учреждениях, где обучается много иностранцев, проводятся международные мероприятия, в которых можно продемонстрировать культурные традиции своего народа. Позитивный патриотизм других народов у граждан США вызывает уважение.

В итоге возникает вопрос, кто такой патриот США? Прежде всего, это гражданин, который считает известные идеи в США применимыми на всей планете, испытывает чувство гордости за гимн и флаг страны. Однако в настоящее время с учетом

---

<sup>201</sup> Фархутдинов И. З. Американская доктрина о превентивном ударе: от Монро до Трампа: международно-правовые аспекты. М.: ЕврАзНИИПП, 2017. С. 114.

современных тенденций все труднее быть патриотом США. К примеру, растет безработица, военные конфликты, задержка выплат военнослужащим, нарушение прав других народов.

Таким образом, содержание воспитания в разных странах представлено главным образом традиционно, но в системах образования оно осуществляется неодинаково. Особенности содержания воспитания есть и в Германии.

Помимо трудового воспитания, есть физическое и религиозное воспитание. Кроме того, усматриваются определенные связи между политической деятельностью органов власти Германии и спецификой культурного, гражданского и полового воспитания. Особенности национального развития обусловили отсутствие патриотического воспитания в системе образования ФРГ. Но тем не менее интересен сам подход к воспитанию в целом и как заменяется и восполняется патриотическое воспитание. Например, продукция с маркировкой «Сделано в Германии» на всей планете высоко ценится. ФРГ обладает большим производительным потенциалом и одним из факторов, определяющих такой уровень, является система профессиональной подготовки. Именно общеобразовательная система формирует у учащихся добросовестность, трудолюбие и пунктуальность. В школах существуют разные формы трудового воспитания, например уроки трудоведения, производственная практика на предприятиях, факультативы и т. п. Трудоведение входит как обязательный курс по выбору в содержание образования в основных школах, который должен дать представление о применении на практике знаний учащихся. Таким образом, школа учит не только производительному труду, но и воспитывает трудолюбие, дисциплинированность, исполнительность и т. п.

В последние годы в ФРГ учебные планы школ по предмету физкультура направлены на воспитание личности учащегося наряду с информацией о видах спорта, здорового образа жизни и др. В итоге школа формирует у школьников позитивное отношение к здоровью и готовит к осознанным занятиям физкультурой.

Трудовое и физическое воспитание взаимосвязаны с гражданским воспитанием. В настоящее время в Германии гражданское воспитание в общеобразовательном заведении должно формировать у учащихся ответственность, гражданскую идентичность, нравственные ценности и представления о системе государства, демократическую компетентность, чувство социальной справедливости и т. п. Эти задачи решаются через внеурочную деятельность и дисциплины социально-политической направленности. Учащихся обучают воспринимать себя не только гражданами ФРГ, но и Европейского союза. Этому способствует изучение иностранных языков, европейской культуры и истории.

Важное место в системе воспитания в Германии имеет религиозное воспитание. Согласно конституции, изучение религии в школах обязательно, а родители имеют право выбирать, уроки какой религии будут посещать их дети. Необходимо отметить, что преподавание религии осуществляется с учетом научных достижений социологии, психологии, педагогики, но на базе догматов религии. Изучение религии призвано формировать духовно-нравственное мировоззрение школьника, распространять конфессиональные традиции в семье и в образовательном учреждении.

Рассмотрим, как организовано половое воспитание в ФРГ. В школе учащиеся получают информацию о гендерных различиях, о половых и этических проблемах, о репродуктивности, о правовых основах семьи, христианских ценностях и т. п. Кроме того, земли Германии самостоятельно разрабатывают программы полового воспитания.

Составной частью германской системы воспитания является полеокультурное воспитание. В школах учащихся знакомят с культурой европейских и других народов, воспитывают у них религиозную и национальную толерантность, уважение к ценностям и традициям различных народов. Предполагается, что такой подход дает представление о своей культуре и готовит учащихся к жизни в многонациональном социуме.

Как было сказано выше, немецкая школа прямо не воспитывает патриотизм у учащихся, не агитирует за принадлежность

к определенной национальности, так как дети не прикладывают усилий, чтобы ее занять. Однако система образования прививает ценности демократии, знания традиций, истории, приобщает к культуре своего народа. Таким образом, воспитанные граждане ФРГ отрицают открытый патриотизм, но это не мешает им с уважением относиться к своей стране, активно трудиться для ее развития. Можно сказать, что это и есть воспитание патриотизма по-немецки.

Патриотическое воспитание занимает важное место в государственной политике многих государств. Сегодня в России большое внимание уделяется решению проблем по воспитанию патриотизма. На наш взгляд, изучение международного опыта в этой области будет способствовать решению проблем в патриотическом воспитании молодежи нашей страны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

Феномен патриотизма связан, с одной стороны, с нравственными и социальными чувствами людей, а с другой — с рефлексивностью, способностью мыслить критически, с прагматическим принятием жизни родной страны такой, какая она есть. Само понятие «патриотизм» многозначно, и поэтому важно четко выделять смысл, который придается ему в том или ином дискурсе.

Авторы монографии рассматривают как теоретические модели исследования патриотизма, так и эмпирические условия и опыт формирования патриотического сознания и развития патриотической культуры. Отечественный и международный опыт имеют несомненную ценность, но, как отмечают авторы монографии, необходимо учитывать современный социальный и культурный контекст.

Исследуя феномен патриотизма, авторы предельно остро ставят проблему: как сохранить культурную идентичность в безликом пространстве современных mass-media? На наш взгляд, одним из самых значимых архетипов русской культуры является архетип дома, места, которое нам дорого, которое мы хорошо знаем, в которое возвращаемся, где мы собираемся вместе. Дом как способ освоения физического и культурного пространства задает определенное отношение и поведение, определяет значимость родного места. Важно, на наш взгляд, что, исследуя патриотическое сознание, культуру, авторы в том или ином варианте выделяют и данный архетип.

По убеждению авторов, патриотизм связан как с исторической памятью, так и с социальным оптимизмом, позволяющим не только изучать настоящее и прошлое нашей страны, но и прогнозировать ее будущее. Безусловно, предложенные в монографии теоретические модели и эмпирические исследования нуждаются

в дальнейшей разработке и апробации. При этом их эвристический потенциал позволяет надеяться и на их применение как в образовательном процессе, так и в ситуации современного межкультурного взаимодействия в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамов, А. В.* Современный патриотизм российских граждан как источник возрождения величия и могущества России / А. В. Абрамов // Патриотизм как фактор развития российской государственности. – М. : Московский дом национальностей, 2015. – 368 с.
2. *Алексейчева, Е. Ю.* Проблемы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями / Е. Ю. Алексейчева, А. В. Бороздина // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». – 2014. – № 2. – С. 56–67.
3. *Андерсон, Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М. : Кучково поле, 2016. – 416 с.
4. *Бахтин, М. М.* Собр. соч.: 7 т. – Т. 5. Работы 1940-х – начала 1960-х годов / М. М. Бахтин. – М. : Рус. словари, 1996. – 732 с.
5. *Бердяев, Н.* Русская идея / Н. Бердяев. – СПб. : Азбука-классика, 2008. – 318 с.
6. *Бердяев, Н. А.* О современном национализме / Н. А. Бердяев // Русские записки. – 1938. – № 3. – С. 232–238.
7. *Бессарабова, И. С.* Поликультурное образование в России и США: к постановке проблемы / И. С. Бессарабова // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 5. – С. 59–62.
8. *Бирич, И. А.* Опыт России: отзывчивость сердца как универсальная способность восприятия мира / И. А. Бирич // Бирич И. А. Философская антропология и образование (на путях к новому педагогическому сознанию) : монография. – М. : Жизнь и мысль, 2003. – С. 105–130.
9. *Бодрийяр, Жан.* Америка / Жан Бодрийяр. – М. : Владимир Даль, 2000. – 208 с.
10. *Букарский, В. В.* Фальсификация истории и конструирование исторической мифологии в странах православного мира / В. В. Букарский // Историческая память и связь поколений как духовно-



нравственная основа патриотического воспитания молодежи : сб. ст. по мат-лам науч.-практ. конф., Москва, 27 января 2020 г. / отв. ред. О. С. Капинус ; сост. : Н. В. Субанова, К. А. Комогорцева ; Университет прокуратуры РФ ; Московский финансово-юридический университет МФЮА. – М. : МФЮА, 2021. – С. 30–38.

11. *Васильева, Н. Б.* Патриотическое воспитание студентов в вузах КНР / Н. Б. Васильева // European Research: Innovation in Science, Education and Technology: сб. ст. по мат-лам XX Междунар. науч.-практ. конф., Лондон, Великобритания, 28–29 сентября 2016 г. – Иваново : Олимп, 2016. – С. 59–63.

12. *Галушко, Ю. А.* О долге и чести воинской в Российской армии / Ю. А. Галушко, А. А. Колесников. – М. : Воениздат, 1990. – 156 с.

13. *Гаман-Голутвина, О. В.* Обществознание: 9 класс: учебник / О. В. Гаман-Голутвина, Р. П. Корсун, О. Б. Соболева ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф ; Просвещение, 2021. – 242 с.

14. *Гринберг, Р. С.* Обществознание : 8 класс: учебник / Р. С. Гринберг, Г. Э. Королёва, О. Б. Соболева ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф ; Просвещение, 2021. – 208 с.

15. *Гришнова, Е. Е.* Патриотизм советских людей послевоенного периода / Е. Е. Гришнова // Патриотизм как фактор развития российской государственности. – М. : Московский дом национальностей, 2015. – 368 с.

16. *Грушевицкая, Т. Г.* Основы межкультурной коммуникации : учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин ; под ред. А. П. Садохина. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 352 с.

17. *Гулыга, А. В.* Творцы русской идеи / А. В. Гулыга. – М. : Рус. философия, 2022. – 334 с.

18. *Гумилев, Л. Н.* От Руси к России / Л. Н. Гумилев. – М. : АСТ, 2007. – 416 с.

19. Двенадцатый съезд РКП(б) : стенографический отчет. – М. : Политиздат, 1968. – 904 с.

20. *Делёз, Ж.* Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. – Екатеринбург : У-Фактория, 2008. – 672 с.

21. *Демидова, Е. И.* Роль семьи в модернизации современного российского общества / Е. И. Демидова, А. В. Захаров, Е. А. Ефимова // *Власть*. – 2015. – № 8. – С. 17–18.

22. *Достоевский, Ф. М.* Полн. собр. соч. : в 30 т. / Ф. М. Достоевский. – Т. 20. – Л., 1980. – 432 с.

23. *Достоевский, Ф. М.* Речь на открытии памятника А. С. Пушкину / Ф. М. Достоевский // Полн. собр. соч. : в 30 т. – Т. 26. – 518 с.

24. *Дюркгейм, Э.* Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Э. Дюркгейм. – М. : Элементарные формы, 2018. – 808 с.

25. Евразийский проект модернизации России: история и современность : коллективная монография / отв. ред. И. А. Бирич. – М. : МГПУ ; Издательские решения, 2019. – 188 с.

26. *Завойко, Ю.* Из «Воспоминаний о Камчатке и Амуре» / Ю. Завойко // *Защитники Отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 году*. – Петропавловск-Камчатский : Дальиздат, Камч. отд-ние, 1989. – 272 с.

27. *Захаров, А. В.* Проблемы источниковедения Первой мировой войны: региональный аспект / А. В. Захаров // *Вестник архивиста*. – 2014. – № 3. – С. 52–65.

28. *Зеньковский, В. В.* Наша эпоха / В. В. Зеньковский // *Проблемы воспитания в свете христианской антропологии* / Проф. В. В. Зеньковский. – М. : Изд. Свято-Владимирского братства, 1993. – С. 172–223.

29. *Змазнева, О. А.* Коммуникативное пространство соцсетей начала XXI века: файлы образов и потоки сознания / О. А. Змазнева // *Вестник МГПУ. Серия: Философские науки*. – 2018. – № 3 (27). – С. 16–22.

30. *Змазнева, О. А.* Сетевой инстинкт в глобальной деревне: некоторые проблемы современного интернет-дискурса / О. А. Змазнева // *Медиариторика и современная культура общения: наука – практика – обучение* : сб. ст. XXII Междунар. науч. конф. – [Б. и.], 2019. – С. 103–106.

31. *Илларион, митр.* Киевский. Слово о законе и благодати / митр. Киевский Илларион // *Библиотека литературы Древней*

Руси / ИРЛИ РАН ; под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева и др. – СПб. : Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века. – С. 26–61.

32. *Ильин, И. А.* Наши задачи. Историческая судьба и будущее России / И. А. Ильин // Статьи 1948–1954 гг. : в 2 т. – М., 1992. – Т. 1. – С. 257.

33. *Кампанелла, Т.* Город Солнца / Т. Кампанелла ; пер. с лат. и коммент. Ф. А. Петровского ; вступит. ст. В. П. Волгина. – М. ; Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1947. – С. 21–115.

34. *Карамзин, Н. М.* О древней и новой России : Избранная проза и публицистика / Н. М. Карамзин. – М. : Рус. мир, 2002. – 480 с.

35. *Карсавин, Л. П.* Религиозно-философские сочинения / Л. П. Карсавин. – Т. 1. – М. : Ренессанс, 1992. – 325 с.

36. *Клепиков, В. З.* Современный Китай: вопросы воспитания / В. З. Клепиков // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 92–98.

37. *Клинова, М. А.* Образы Великой Отечественной войны в советском кинематографе второй половины 1940-х гг. и их отражение в эгодокументах / М. А. Клинова, А. В. Трофимов // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 467. – С. 200–208.

38. *Ключевский, В. О.* Древнерусские жития Святых как исторический источник / В. О. Ключевский. – М. : Изд. К. Солдатенкова, 1871. – 465 с. (Переиздание: М. : Наука, 1988. – 512 с.).

39. *Ключевский, В. О.* Литературные и исторические портреты / В. О. Ключевский. – М. : Юрайт, 2017. – 356 с.

40. *Комаров, Н. П.* Патриотизм в многонациональном государстве / Н. П. Комаров // Патриотизм как фактор развития российской государственности. – М. : Московский дом национальностей, 2015. – 368 с.

41. *Котова, О. А.* Обществознание : 6 класс: учебник / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Просвещение, 2020. – 163 с.

42. *Котова, О. А.* Обществознание : 7 класс: учебник / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Просвещение, 2019. – 161 с.

43. *Котова, О. А.* Обществознание : учебник. 9 класс / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Просвещение, 2019. – 98 с.

44. *Котова, О. А.* Обществознание : 10 класс: учебник / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Просвещение, 2020. – 96 с.
45. *Котова, О. А.* Обществознание : 11 класс: учебник / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Просвещение, 2020. – 112 с.
46. *Кочеров, С. Н.* Философия русской идеи : монография / С. Н. Кочеров, О. В. Парилов. – М. : Рус. философия, 2022. – 300 с.
47. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 9 класс: учебник / А. И. Кравченко, Е. А. Певцова, С. В. Агафонов. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 192 с.
48. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 10 класс: учебник / А. И. Кравченко, Р. И. Хасбулатов, С. В. Агафонов. – М. : Просвещение, 2020. – 385 с.
49. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 11 класс: учебник / А. И. Кравченко, Т. Ф. Акчурин, С. В. Агафонов. – М. : Просвещение, 2020. – 399 с.
50. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 6 класс: учебник / А. И. Кравченко, С. В. Агафонов. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 224 с.
51. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 7 класс: учебник / А. И. Кравченко, Е. А. Певцова, С. В. Агафонов. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 160 с.
52. *Кравченко, А. И.* Обществознание : 8 класс: учебник / А. И. Кравченко, Р. И. Хасбулатов, С. В. Агафонов. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2020. – 224 с.
53. *Кугай, А. И.* Патриотизм как фактор гражданской идентификации и национального единства / А. И. Кугай // Управленческое консультирование. – 2018. – № 5. – С. 152–162.
54. *Ленин, В. И.* Критические заметки по национальному вопросу / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М. : Политиздат, 1973. – Т. 24. – 559 с.
55. *Лихачев, Д. С.* Русская культура / Д. С. Лихачев. – М. : Иллюминатор, 2022. – 368 с.
56. *Мазур, Л. Н.* Образ прошлого: формирование исторической памяти / Л. Н. Мазур // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3 (117). – С. 243–256.

57. Мануковский, В. В. «Пограничная ситуация» и «Подлинное бытие» в экзистенциальных концепциях К. Ясперса и Л. Шестова / В. В. Мануковский // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. – 2012. – № 18 (272). – Вып. 25. – С. 127–129.

58. Менделеев, Д. И. Заветные мысли: Полное издание (впервые после 1905 г.) / Д. И. Менделеев. – М. : Мысль, 1995. – 413 с.

59. Мор, Т. Утопия / Т. Мор ; пер. с лат. и коммент. А. И. Малейна ; вступит. ст. В. П. Волгина. – М. ; Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1947. – 271 с.

60. Надежда Константиновна Крупская. Жизнь и деятельность в фотографиях и документах / сост. Л. Н. Фомичева. – М. : Политиздат, 1974. – 96 с.

61. Насонова, И. П. Обществознание : учебник. 6 класс / И. П. Насонова, О. Б. Соболева ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф ; Просвещение, 2021. – 288 с.

62. Некрасов, Н. А. Поэт и гражданин / Н. А. Некрасов // Соч. : в 3 т. – Т. 1. – М. : Гос. изд-во худ. литературы, 1953. – С. 201–209.

63. Нехорошева, Е. В. Имидж как управленческий ресурс общеобразовательной организации / Е. В. Нехорошева, Е. Ю. Алексейчева // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». – 2018. – № 4 (18). – С. 78–88. DOI: 10.25688/2312-6647.2018.18.4.9

64. Нойманн, И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей / И. Нойманн. – М. : Новое изд-во, 2004. – 336 с.

65. О, Русская земля! – М. : Сов. Россия, 1982. – 368 с.

66. Обществознание : 6 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. – М. : Просвещение, 2019. – 159 с.

67. Обществознание : 6 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. – М. : Просвещение, 2021. – 80 с.

68. Обществознание : 7 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. – М. : Просвещение, 2019. – 176 с.

69. Обществознание : 7 класс: учебник / А. И. Ковлер [и др.] ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф ; Просвещение, 2021. – 242 с.

70. Обществознание : 7 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. – М. : Просвещение, 2021. – 160 с.
71. Обществознание : 8 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. – М. : Просвещение, 2020. – 272 с.
72. Обществознание : 8 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. – М. : Просвещение, 2020. – 163 с.
73. Обществознание : 8 класс: учебник / К. В. Сорвин [и др.]. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 256 с.
74. Обществознание : 9 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. – М. : Просвещение, 2019. – 224 с.
75. Обществознание : 9 класс: учебник / О. А. Котова [и др.]. – М. : Просвещение, 2021. – 160 с.
76. Обществознание : 10 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.]. – М. : Просвещение, 2019. – 288 с.
77. Обществознание : 10 класс: учебник / Р. С. Гринберг [и др.] ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф ; Просвещение, 2020. – 415 с.
78. Обществознание : 11 класс: учебник / Л. Н. Боголюбов [и др.] ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лавецниковой. – М. : Просвещение, 2020. – 414 с.
79. Обществознание : 11 класс: учебник / О. В. Гаман-Голутвина [и др.] ; под общ. ред. В. А. Тишкова. – М. : Просвещение, 2021. – 496 с.
80. *Огоновская, И. С.* Коммеморативные практики как инструмент сохранения памяти о военной истории России / И. С. Огоновская // Одна на всех трагедия и одна Победа: сб. ст по мат-лам Междунауч.-практ. конф. к 80-летию начала Великой Отечественной войны, Оренбург, 28–29 мая 2021 г. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2021. – С. 237–241.
81. *Парето, В.* Компендиум по общей социологии / В. Парето. – М. : ГУ ВШЭ, 2008. – 511 с.
82. *Пушкин, А. С.* Путешествие из Москвы в Петербург / А. С. Пушкин // Избранное / вступит. ст. П. А. Николаева, С. И. Кормилова ; сост. П. А. Николаева ; примеч. С. И. Кормилова. – М. : Сов. Россия, 1980. – С. 73–99.

83. *Пушкин, А. С.* Соч. / А. С. Пушкин. – М. : Олма-Пресс, 2002. – 800 с.

84. *Радищев, А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву / А. Н. Радищев. М. : Детская литература, 1971. – 240 с.

85. *Радищев, А. Н.* Беседа о том, что есть сын Отечества / А. Н. Радищев // Сын Отечества. Избр. соч. / А. Н. Радищев ; [подготовка текста, вступит. ст., коммент. М. В. Строгонова]. – М. : Белый город, 1987. – С. 124–135.

86. *Репина, Л. П.* Историческая память и современная историография / Л. П. Репина // Новая и Новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 33–45.

87. *Репина, Л. П.* История исторического знания. Историческое сознание и историческая память / Л. П. Репина. – М. : [б. и.], 2004. – 288 с.

88. Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода» : тезисы Междунар. конф. : в 2 т. / отв. ред. Б. И. Пружинин, Т. Г. Щедрина. – М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2022.

89. Русский космизм: Антология философской мысли / сост. и предисл. к текстам С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой ; вступ. ст. С. Г. Семеновой ; примеч. А. Г. Гачевой. – М. : Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.

90. *Рыбаков, Б. А.* Язычество Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука, 1987. – 790 с.

91. *Рылов, В. Ю.* Патриотические и военно-спортивные организации в общественно-политической жизни России начала XX века / В. Ю. Рылов // Научные ведомости. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 7 (78). – Вып. 14. – С. 155.

92. *Се, Илинъ.* Об опытах патриотического воспитания студентов в Китае / Се Илинъ, О. А. Коврижных // Социально-политические и культурные проблемы современности : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 31 мая 2016 г. – [Б. м. и.] : ИП Краснова Н. А., 2016. – С. 73–75.

93. *Семенова, Е. Ю.* Периодическая печать и цензура в годы Первой мировой войны как фактор формирования менталитета российского общества (по материалам поволжских губерний) / Е. Ю. Семенова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – Т. 10. – № 1. – С. 71–85.

94. *Сергий Радонежский* / сост. В. М. Петров ; коммент. И. А. Бирич. – М. : ИД Шалвы Амонашвили, 2000. – 224 с.

95. *Смирнова, С. К.* Патриотизм как фактор развития российской государственности / С. К. Смирнова. – М. : Московский дом национальностей, 2015. – 368 с.

96. *Сорвин, К. В.* Обществознание : 6 класс: учебник / К. В. Сорвин, Н. В. Ростовцева, О. Д. Федоров. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 192 с.

97. *Сорвин, К. В.* Обществознание : 7 класс: учебник / К. В. Сорвин, Н. В. Ростовцева, О. Д. Федоров. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 208 с.

98. *Сорвин, К. В.* Обществознание : 9 класс: учебник / К. В. Сорвин, М. И. Богачев, О. Д. Федоров. – М. : Дрофа ; Просвещение, 2021. – 304 с.

99. Социальная и культурная дистанции: Опыт многонациональной России / Ин-т этнологии и антропологии РАН ; авт. проекта и отв. ред. Л. М. Дробижева. – М. : Ин-т социологии, 1998. – 385 с.

100. *Сталин, И. В.* Соч. / И. В. Сталин. – М. : Писатель, 1997. – Т. 15. – 866 с.

101. *Степанов, А. Д.* Потешных движение / А. Д. Степанов // Святая Русь. Большая энциклопедия русского народа. – М. : [б. и.], 2003. – 584 с.

102. *Сухорукова, О. А.* Миф и его роль в конструировании исторического сознания / О. А. Сухорукова // Социально-философские и социально-экономические особенности развития образования в столичном мегаполисе : сб. науч. ст. / сост. Г. М. Гогиберидзе. – М. : МГПУ, 2015. – С. 127–131.

103. *Тимошенко, Ю. В.* Развитие патриотического воспитания в России / Ю. В. Тимошенко // Молодой ученый. – 2018. – № 25 (211). – С. 319–322.



104. *Ткаченко, А. В.* Духовные представления современной московской молодежи / А. В. Ткаченко // *Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 мая 2013 г., North Charleston, USA. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. – Т. 1. – С. 149–157.*

105. *Ткаченко, А. В.* Учет национальных и конфессиональных условий в социальном проектировании дополнительного образования молодежи крупного города / А. В. Ткаченко // *Системная психология и социология. – 2013. – № 8. – С. 109–118.*

106. *Ткаченко, А. В.* Циклическое развитие российского общества / А. В. Ткаченко // *Системная психология и социология. – 2014. – № 3 (11). – С. 89–105.*

107. *Тлостанова, М. В.* Транскультурация как модель социокультурной динамики и проблема множественной идентификации / М. В. Тлостанова // *Вопросы социальной теории. – 2011. – Т. 5. – С. 126–149.*

108. *Трубецкой, Н. С.* История. Культура. Язык / Н. С. Трубецкой. – М. : Прогресс, 1995. – 800 с.

109. *Трубецкой, Н. С.* Об истинном и ложном национализме / Н. С. Трубецкой // *Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. – Кн. 1. – София : Рос.-Болг. кн. из-во, 1921. – С. 71–85.*

110. *Трубецкой, Н. С.* Общевразийский национализм / Н. С. Трубецкой // *Россия между Европой и Азией. Евразийский соблазн. – М. : [б. и.], 1993. – С. 90–100.*

111. *Ужанков, А. Н.* «Слово о полку Игореве» и его эпоха / А. Н. Ужанков. – М. : Православная литература, 2015. – 513 с.

112. *Франк, С. Л.* Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М. : Республика, 1992. – 511 с.

113. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон ; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.

114. *Хилханова, Э. В.* Факторы коллективного выбора языка и этнокультурная идентичность у современных бурят (дискурс-

аналитический подход) / Э. В. Хилханова. – Улан-Удэ : Восточно-Сибирский гос. ин-т культуры, 2007. – 205 с.

115. *Хилханова, Э. В.* Этнокультурная идентичность мигрантов из восточных регионов бывшего СССР в свете теории «столкновения культур» / Э. В. Хилханова, Д. Л. Хилханов // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2020. – Т. 17. – № 1. – С. 31–38.

116. *Чаадаев, П. Я.* Философические письма. Письмо первое / П. Я. Чаадаев // Чаадаев П. Я. Статьи и письма / вступ. ст. и коммент. Б. Н. Тарасова. – М. : Современник, 1987. – 367 с.

117. *Черная, Л. А.* Антропологический код древнерусской культуры / Л. А. Черная. – М. : Прогресс ; Традиция, 2008. – 464 с.

118. *Черненкокая, С. В.* Герменевтические практики в современном образовательном пространстве / С. В. Черненкокая // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2019. – № 2 (30). – С. 90–95.

119. *Черненкокая, С. В.* Диалог в условиях межкультурной коммуникации / С. В. Черненкокая // Коммуникативные стратегии информационного общества : сб. тр. IX Междунар. науч.-теор. конф., Санкт-Петербург, 26–27 октября 2017 г. / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. – СПб., 2017. – С. 169–173.

120. *Чистов, К. В.* Русские народные социально-утопические легенды XVII–XIX вв. / К. В. Чистов. – М. : Наука, 1967. – 342 с.

121. *Чэнь, Сяохуань.* Исследование по усилению патриотического воспитания студентов на основе выдающейся китайской традиционной культуры / Чэнь Сяохуань // Вестник социального высшего учебного заведения г. Чифэн : издание по литературе, философии и общественным наукам. – 2016. – № 5. – С. 262–264.

122. *Юй, Ц.* Коммеморативные практики сборника «Старина и новизна» в конце XIX – начале XX в. / Ц. Юй // Человеческий капитал. – 2022. – № 4 (160). – С. 34–43.

123. *Blank, T.* National Identity in a United Germany: Nationalism or Patriotism? An Empirical Test With Representative Data / T. Blank, P. Schmidt // *Political Psychology*. – 2003. – Vol. 24. – № 2. – Pp. 289–312.

124. *Borger, J.* We are still all Americans / J. Borger // *Patriotism, Democracy, and Common Sense: Restoring America's Promise at Home and Abroad*. – Rowman & Littlefield Publishers, 2005.

125. *Keller, S.* Patriotism as Bad Faith / S. Keller // *Ethics*. – 2005. – № 115. – Pp. 563–592.

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

126. *Балуков, Н. Н.* Патриотизм по-американски / Н. Н. Балуков, Ю. А. Иваничкин. [Электронный ресурс] // Красная звезда. 18 февраля 2014 г. – URL: <http://archive.redstar.ru/index.php/groznyj/item/14445-patriotizm-po-amerikanski> (дата обращения: 24.01.2023).

127. *Валиева, З. И.* Идеи патриотического воспитания в трудах известных советских педагогов (статья) [Электронный ресурс] // Глобальная сеть рефератов. – URL: [https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00862437\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00862437_0.html) (дата обращения: 24.01.2023).

128. *Горский, А. А.* Русское государство / А. А. Горский, Н. В. Синицына, В. И. Кузнецов. [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия 2004–2017. – URL: <https://old.bigenc.ru/text/3042245> (дата обращения: 24.01.2023).

129. *Григорий Нисский, свт.* О младенцах, преждевременно похищаемых смертью. К Иерию [Электронный ресурс] / Григорий Нисский, свт. // Слова и беседы | Святоотеческая литература: [сайт]. – URL: [http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/grig\\_niss5/txt07.html](http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/grig_niss5/txt07.html) (дата обращения: 24.01.2023).

130. *Давлетшин, Т.* Уранополитизм и патриотизм в свете учения Святых Отцов / Т. Давлетшин [Электронный ресурс] // Сайт православного журнала «Благодатный Огонь». – URL: <https://blagogon.ru/biblio/579/> (дата обращения: 24.01.2023).

131. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: проект. Стандарты второго поколения / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-dlya-roditelei/library/2014/09/14/kontsepsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i> (дата обращения: 23.01.2023).

132. *Калашник, Л. С.* «Великая четверка» — основа воспитательного процесса в государственных учреждениях социальной опеки о детях-сиротах в КНР / Л. С. Калашник [Электронный ресурс] //

Sci-Article.ru: электронный периодический научный журнал. – 2014. – № 10. – С. 134–144. – URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1402594605> (дата обращения: 24.01.2023).

133. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 23.01.2023).

134. *Львов В. С.* Патриотизм как архетип. Концептуальный анализ понятия патриотизм [Электронный ресурс] // Сервер современной литературы «Самиздат». URL: [http://samlib.ru/l/xwow\\_w\\_s/patriotizmkakarhetip.shtml](http://samlib.ru/l/xwow_w_s/patriotizmkakarhetip.shtml) (дата обращения: 20.01.2023);

135. *Маяковский, В. В.* Владимир Ильич Ленин: поэма / В. В. Маяковский [Электронный ресурс] // Детские книжки | ВКонтакте. – URL: [https://vk.com/wall-97651639\\_19384](https://vk.com/wall-97651639_19384) (дата обращения: 24.01.2023).

136. Об утверждении государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] // Правительство России: официальный сайт. – URL: <http://government.ru/docs/21341/> (дата обращения: 24.01.2023).

137. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации: метод. рекомендации. – М., 2022. [Электронный ресурс] // Региональный центр патриотического воспитания: [сайт]. – URL: <https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vozpitanija-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 24.01.2023).

138. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. II. Церковь и нация. Дата публикации: 9 июня 2008 г. [Электронный ресурс] // Русская Православная церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 20.01.2023).

139. Последнее слова лейтенанта Шмидта [Электронный ресурс] // Объединение молодого поколения России (ОМР) | ВКонтакте. – URL: [https://vk.com/wall-61419568\\_357](https://vk.com/wall-61419568_357) (дата обращения: 24.01.2023).

140. Письмо П. П. Шмидта от 26 декабря 1905 года | Последнее слова лейтенанта Шмидта [Электронный ресурс] // Дело нашей славы | ВКонтакте. – URL: [https://vk.com/wall-64321232\\_33914](https://vk.com/wall-64321232_33914) (дата обращения: 28.01.2023).

141. Рассел Бертран. Интервью на BBC | Фактор понимания. Дата публикации: 19 декабря 2013 г. [Электронный ресурс] // YouTube<sup>ru</sup>. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LCXAMsEowCc> (дата обращения: 21.01.2023).

142. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р [Электронный ресурс] // Правительство России: официальный сайт. – URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHIBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 24.01.2023).

143. *Сысоев Даниил, о.* Патриотизм и христианство — внутреннее противоречие / о. Сысоев Даниил [Электронный ресурс] // LiveJournal. – Пост от 29.09.2009. – URL: <https://pr-daniil.livejournal.com/52325.html> (дата обращения: 24.01.2023).

144. *Твен Марк.* «Мы, англосаксы» (7 сентября 1906 г.) / Марк Твен [Электронный ресурс] // Марк Твен: [сайт]. – URL: <http://mark-twain.ru/sochineniya/iz-avtobiografii/p45> (дата обращения: 15.01.2023).

145. *Толстой, Л. Н.* Христианство и патриотизм / Л. Н. Толстой // Полн. собр. соч.: в 90 т. – М.: Гослитиздат, 1956. – Т. 39. [Электронный ресурс] // Лев Толстой: [сайт]. – URL: <https://tolstoy.ru/online/90/39/> (дата обращения: 24.01.2023).

146. Три года назад в Саратове маньяк расправился с 9-летней девочкой [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Регион 64». 10 октября 2022 г. – URL: <https://sarnovosti.ru/news/tri-goda-nazad-v-saratove-manyak-raspravilsya-s-9-letney-devochkoy/> (дата обращения: 24.01.2023).

147. *Чагадаева, О.* Генеральский жезл в школьном ранце. Чем стала военно-патриотическая игра «Зарница» для миллионов советских школьников [Электронный ресурс] // Электронный научно-исторический журнал «Родина». 3 мая 2021 г. –

URL: <https://rg.ru/2021/05/03/chem-stala-voenno-sportivnaia-igra-zarnica-dlia-millionov-sovetskih-shkolnikov.html> (дата обращения: 24.01.2023).

148. *Чернышова, Н. М.* Ментальность советского общества через призму кинематографа: Период детоталитаризации: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Наталия Михайловна Чернышова. – Пермь : [б. и.], 2001. – 244 с. [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. – URL: [www.dissercat.com/content/mentalnost-sovetskogo-obshchestva-cherez-prizmu-kinematografa-period-detotalitarizatsii](http://www.dissercat.com/content/mentalnost-sovetskogo-obshchestva-cherez-prizmu-kinematografa-period-detotalitarizatsii) (дата обращения: 24.01.2023).

149. *Шибанов, Б.* «Бунтовщик — хуже Пугачева»: как репрессировали Радищева [Электронный ресурс] // Газета.Ру. – 13 июля 2019 г. – URL: [https://www.gazeta.ru/culture/2019/07/13/a\\_12497677.shtml](https://www.gazeta.ru/culture/2019/07/13/a_12497677.shtml) (дата обращения: 28.01.2023).

150. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/) (дата обращения: 24.01.2023).

**ПАТРИОТИЗМ КАК ПРОЕКТ  
(МЕТОДОЛОГИЯ И ОПЫТ  
ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*МОНОГРАФИЯ*

**Авторы:**

*Е. Ю. Алексейчева, В. М. Ананишин, И. А. Бирич,  
Е. И. Григорьева, С. Е. Гришин, Г. А. Ермоленко,  
Е. А. Ефимова, А. В. Жукоцкая, О. А. Змазнева,  
С. Б. Кожевников, О. Е. Петрова, О. А. Сухорукова,  
А. В. Ткаченко, А. Н. Учаев, Д. Л. Хилханов,  
С. В. Черненькая (отв. ред.), Н. В. Шалаева*

Редактор: *Е. С. Терновскова*

Техническое редактирование и верстка: *А. В. Бармин, О. Г. Арефьева*

Формат: 60 × 90 1/16. Объем: 14,5 печ. л.

Тираж: 500 экз.

Московский городской педагогический университет  
Научно-информационный издательский центр  
129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4